



# АРХАНГЕЛЬСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 15.

годъ XV.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## І.

Журнальное постановленіе Консисторіи отъ 1 августа 1902 г. за № 447, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Объявить о.о. благочиннымъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они не представляли на будущее время въ Правленіе Архангельскаго духовнаго училища вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по церквамъ ввѣреннаго имъ благочинія подъ лит. А.

II.

Епархіальныя извѣстія.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода (указъ отъ 20 іюля 1902 г. № 5540) при церкви въ деревнѣ Ивановской, Мезенскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе священнику 400 руб. и псаломщику 125 р. въ годъ со дня назначенія причта въ дер. Ивановскую и не ранѣе, какъ съ 1903 года. По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 іюля 1902 г. № 165, въ составъ сего прихода причислены жители деревень, входящихъ въ составъ Юромскаго прихода: Ивановской, Шилевской и Заручьевской, и приходъ наименованъ Кельчемгорскимъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1902 г. за № 5539, при Онежскомъ соборѣ открыта вакансія третьяго священника и третьяго псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе священнику 300 р. и псаломщику 100 р. въ годъ со дня замѣщенія открываемыхъ вакансій и не ранѣе, какъ съ 1903 года.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе, за заслуги по духовному вѣдомству, съ грамотами: крестьянину Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Сергѣю Петрову Мыркину, крестьянамъ Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николаю Иванову Федорову, Якову Семенову Федорову и Владиміру Прокопьеву Яковлеву и прихожанамъ Лодомской церкви, Архангельскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Залывскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, за попеченіе ихъ о благоустройствѣ приходскаго храма и причтовыхъ помѣщеній.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой прихожанину Веркольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда,

Григорію Иванову **Ставрову** за усердіє къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе колокола, плащаницы и паникадила для приходской церкви и крестьянину Корбальскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Даміану Васильеву **Мокѣеву** за усердіє къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи въ приходскія Николаевскую и Ильинскую церкви шести ризъ на иконы и одеждъ на св. престоль, жертвенникъ и аналогіи.

Награждены: по опредѣленію Святѣйшаго Синода монахиня Сурскаго женскаго монастыря **Ангелина** наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства—скуфьею—священникъ Дибожскаго прихода, Печорскаго у., Іоаннъ **Поповъ** и настоятель Веркольскаго монастыря игуменъ **Филадельфъ** набедренникомъ.

Возведены: въ санъ игумена настоятель Веркольскаго монастыря іеромонахъ **Филадельфъ** 22 іюля и въ санъ протоіерей священ.—Влаговѣщенской г. Архангельска п. **Михайль Усердовъ** 16-го іюня и Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго у., Матѣй **Смирновъ** 28 іюля 1902 г.

Опредѣлены, согласно просьбъ: сельскій учитель **Василій Невскій** на діаконское мѣсто въ Ижемскій приходъ, Печорскаго уѣзда; на псаломщическія мѣста—въ Шенкурскій соборъ кончившій курсъ семинаріи **Палладій Поповъ** съ 27 іюля, въ Рындскій приходъ, Александровскаго у., бывшій псаломщикъ **Евгеній Перовскій** съ 30 іюля и къ Рождественской церкви города Архангельска учитель ц.прих. школы **Илія Юилевъ** съ 27 іюля.

Перемѣщены, согласно просьбъ: священники—**Владиміръ Ивановъ** изъ Сійскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Емецкій приходъ, того же уѣзда, съ 23 іюля, **Василій Прялухинъ** изъ Керетскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Селецкій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 27 іюля, **Петръ Корелинъ** изъ Шукозерскаго прихода, Холмогорскаго у., въ Рындскій приходъ Але-

ксандровскаго уѣзда, съ 31 іюля и псаломщикъ Пыскаго прихода **Василій Соколовъ** въ Козмогорскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 30 іюля.

Уволены, согласно просьбъ: за штатъ священникъ Чекуевского прихода, Онежскаго уѣзда, **Максимъ Верюжскій** съ 30 іюля, протоіерей Выстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Матей Смирновъ** съ 3 августа и отъ должности псаломщика Крестовой церкви при Архангельскомъ архіерейскомъ домѣ **Никаноръ Вавиловъ** съ 27 іюля.

Монастырями епархіи Красногорскимъ и Михаило-Архангельскимъ пожертвовано на благоустройство церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, первымъ 100 р. и послѣднимъ 40 руб., итого 140 р., каковыя деньги и отосланы Консисторіею причту Кестенгскаго прихода, Кемскаго уѣзда, на благоустройство церковно-приходской школы въ семь приходѣ.

---

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года протоіереемъ Кронштадтскаго собора о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано 3000 рублей на нужды нижеслѣдующихъ церквей, попечительствъ и церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи.

Архангельскій уѣздъ.

1. *Варавинскій* приходъ—на перестройку школьнаго зданія 100 рублей.

2. *Нижнезолотицкій* приходъ—на ремонтъ церковной ограды 100 рублей.

Холмогорскій уѣздъ.

3. *Холмогорская* градская Св. Троицкая церковь—на приобрѣтеніе полнаго круга богослужебныхъ книгъ 100 рублей.

4. *Нижнематигорскій* приходъ—на постройку причтоваго священническаго дома 100 руб.

5. *Курейско-Срътенскій* приходъ—на постройку церковной ограды 100 руб.

6. *Прилуцкій* приходъ—на достройку причтоваго священническаго дома 100 руб.

7. *Обозерскій* приходъ—на устройство новаго иконостаса 100 руб.

Пинежскій уѣздъ.

8. *Вонгскому* приходскому попечительству—на содержаніе приюта крестьянскихъ сиротъ и ремесленныхъ мастерскихъ 100 руб.

9. *Шардонемскій* приходъ на пріобрѣтеніе колокола 100 руб.

10. *Сулецкій* приходъ—на постройку новаго храма 100 руб.

Шенкурскій уѣздъ.

11. *Шенкурскому* соборно-приходскому попечительству—на ремонтъ храма во имя Архистратига Михаила 100 р.

12. *Корбалъскій* приходъ—на ремонтъ храма св. Муч. Параскевы 100 р.

13. *Тулгасскій* приходъ—на постройку новаго священническаго дома 100 руб.

14. *Кодемскій* приходъ—на постройку новаго священническаго дома 100 руб.

15. Завѣдующему *Леонтьевскою* церковно-приходскою школою, священнику Алексѣю Макарьеву—на постройку школьнаго зданія 100 руб.

Онежскій уѣздъ.

16. *Калгачинскій* приходъ—на ремонтъ иконостаса 100 руб.

17. *Юрьегорскій* приходъ—на ремонтъ церковной крыши 100 руб.

18. *Вонгудскому* церковно-приходскому попечительству—на нужды попечительства 100 руб.

Кемскій уѣздъ.

19. *Кемскому* городскому церковно-приходскому попечительству на построеніе школьнаго зданія 100 р.

20. Причту *Нюхченскаго* прихода—на постройку школьнаго зданія 100 руб.

21. *Войшицкий* приходъ—на ремонтъ причтоваго дома 100 руб.

22. *Вокнаволоцкий* приходъ—на обзаведеніе церковною утварью, при Спасской церкви, въ с. Ладвозеръ, 100 руб.

Мезенскій уѣздъ.

23. *Мезенско-Печорскому наблюдателю* церковныхъ школъ—на нужды этихъ школъ 200 руб.

24. *Лампоженскому* церковно-приходскому попечительству—на достройку храма св. Троицы и Велико-мученика Георгія 100 руб.

25. *Кимженскій* приходъ—на ремонтъ священническаго дома 100 руб.

26. *Юромскій* приходъ—для церкви св. Велико-мученика Георгія, построенной крестьянами дер. Тиглаевской—100 руб.

Печорскій уѣздъ.

27. *Устьцымлемскій* Николаевскій соборъ—на устройство причтовыхъ помѣщеній 100 руб.

28. *Кычкарскій* приходъ на построеніе церковно-приходской школы 100 руб.

29. *Устькожвинскій* приходъ—на ремонтъ храма 100 рублей.

---

Архіерейскія служенія.

14 іюля. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ Гурія и Тихона. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Леонидъ Шиловъ; слово произносилъ протоіерей Никандръ Грандилевскій.

21. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи: іеромонаха Соловецкаго монастыря Филадельфа, который былъ произведенъ въ санъ игумена и награжденъ набедренникомъ, и іеромонаха означеннаго подворья Тихона.

22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Марии Феодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря собора протоіерея Никандра Грандилевскаго, игумена Веркольскаго монастыря Филадельфа и соборнаго священника Николая Черепанова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалины, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

28. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи: священника Быстрокурскаго прихода Матвѣя Смирнова, который за литургіей былъ произведенъ въ санъ протоіерея, и іеромонаха Тихона. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона бывший учитель Алексѣй Хлызовъ.

### III.

#### С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

Протоіерейскія: при Шенкурскомъ соборѣ,  
Кольскомъ соборѣ.

*Священническія:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ.

Въ приход.: Кельчемгорскомъ Мез. у. } Жалованье отъ казны  
будетъ назначено не ра-  
нѣе 1903 года.

Койнасскомъ, Мезенск. у.,

Олемскомъ, Мезенскаго у.,

Спасоприлупкомъ, Арханг. уѣзда.

Сійскомъ, Холмогорскаго уѣзда.

Быстрокурскомъ, Холм. уѣзда.

Щукозерскомъ, Холмог. у.,

Оксинскомъ, Печорскаго у.,

Чекуевскомъ, Онежск. у.  
Войницкомъ, Кемскаго уѣзда.  
Керетскомъ, Кемск. уѣзда.  
Тунгудскомъ, Кемскаго у.  
Китовскомъ, Алекс. у.

*Діаконскія:*

При Устьцылемскомъ соборѣ.  
При Рождественской церкви г. Архангельска.

*Псаломщическія:*

Въ Пинежскомъ соборѣ.  
— Кольскомъ соборѣ.  
— Онежскомъ соборѣ.  
Въ приход. Кельчемгорск. Мез. у. } Жалованье отъ казны бу-  
детъ назначено не ранѣе  
1903 года.  
Устьпуйскомъ, Шенкур. уѣзда.  
Китовскомъ, Алекс. у.  
Тиманскомъ, Мез. у.  
Пысскомъ, Мезен. у.

---

**Отъ Совѣта Епархіального женскаго Училища.**

По распоряженію Его Преосвященства, Совѣтъ объявляетъ, что при училищной больницѣ имѣется вакантная должность фельдшерицы съ жалованьемъ 120 р. въ годъ при готовомъ помѣщеніи и столѣ.

---

**Отъ Правленія псаломщической школы.**

Пріемные экзамены въ псаломщической школѣ въ текущемъ году будутъ производиться 2 сентября (понедѣльникъ); учебныя занятія начнутся съ 3 сентября. Прошенія о пріемѣ въ школу подаются на имя правленія школы, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и документовъ объ образованіи.

---

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда. <sup>1)</sup>

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архiepастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

<sup>1)</sup> Печатаются по распоряженію Епархіальнаго Начальства для ознакомленія духовенства Арханг. епархіи.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; расписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣвнїа“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется заготовить возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прїѣзжающимъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщенїяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщенїяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ пріобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по пріобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель Комиссіи,

*Протоіерей Александръ Сердобольскій.*

13 іюня 1902 г.

г. Симферополь.

## Министерство Финансовъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.* Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года: билеты въ 5, 10 и 25 рублей. Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годы выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифру влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:*

5 руб. бил.	—	синею краскою,
10    "    "	—	красною    "
25    "    "	—	лиловою   "

*Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II. Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.*

Настоящее объявленіе Министерства Финансовъ о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи Архангельская Духовная Консисто́рія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ причтамъ церквей епархіи разъяснять прихожанамъ.



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1902, № 15. годъ XV.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

### С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества  
Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны,

произнесенное Его Преосвященствомъ въ Архангельскомъ Каѳедральномъ  
соборѣ 22 іюля 1902 г.

Святая православная церковь, благочестно прославляя память св. Мученицы Маріи Магдалины, радостно торжествуетъ и день тезоименитой ей Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Марія Магдалина извѣстна всему христіанскому міру по особенной постоянной любви ея къ Іисусу Христу. По исцѣленіи ея отъ злыхъ духовъ Іисусомъ Христомъ, она такъ горячо, такъ пламенно полюбила Его, что пребывала при Немъ неотлучно, всюду слѣдовала за Немъ и служила Ему, присутствовала при крестной смерти Его и погребеніи, а по смерти и погребеніи Его хотѣла даже взять Его, чтобы неразлучно пребывать съ Немъ и мертвымъ. За такую постоянную крѣпкую любовь свою къ Господу Іисусу Христу она первая сподобилась видѣть Его по воскресеніи и бесѣдовать съ Немъ.

Извѣстно сынамъ Россіи христіанскія и царственныя добродѣтели и тезоименитой Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Ея материнская любовь ко всѣмъ сынамъ Россіи, Ея

нелицеприятная правда въ мздовоздаяніяхъ воспитывающимъ и воспитываемымъ подѣ Ея царственнымъ покровомъ и всѣ другія многоразличныя дѣйствія любви Ея къ сынамъ Россіи, по любви къ Господу Іисусу, какою пламенѣла къ Нему и св. мученица Марія Магдалина, — кому изъ насъ неизвѣстны? Мы не дерзаемъ исчислять ихъ, недоумѣваемъ и по достоинству восхвалять ихъ. Но прославляя нынѣ память св. Маріи Магдалины, такъ постоянно пламенно любившей Господа Іисуса, а въ тезоименитой ей Благочестивѣйшей Государынѣ нашей видя подражаніе ей въ любви ко Господу, считаемъ благовременнымъ и полезнымъ остановить вниманіе наше нынѣ на самихъ себѣ и спросить: любимъ ли и такъ ли любимъ и мы Господа нашего Іисуса Христа?

По плодамъ познается древо. И любовь къ Господу Іисусу познается по признакамъ и явленіямъ ея. Эти признаки и явленія истинной любви къ Господу Іисусу, по слову святителя Тихона Задонскаго, одинаковы съ признаками и явленіями искренней любви между двумя друзьями: въ чемъ и какъ выражается искренняя любовь человѣка къ любимому другу его, въ томъ и такъ же выражается и истинная любовь христіанина къ Господу своему. Такъ:

1. Любитель съ любимымъ обыкновенно всегда совокупно и неразлучно быть желаетъ. Такъ другъ съ любимымъ своимъ другомъ всегда хочетъ быть неразлучно не только въ счастіи, но и въ несчастіи. И если когда разлучаются друзья, то болѣзнуютъ, сѣтуютъ и плачутъ, ибо любовь не терпитъ разлученія отъ любимаго. И хотя вѣрные и любимые друзья тѣломъ иногда разлучаются, но духомъ и сердцами неразлучны пребываютъ; ибо любовь двухъ во едино совокупляетъ и связуетъ. Такъ и кто любитъ Христа сердцемъ, тотъ со Христомъ всегда неразлучно быть желаетъ, какъ Марія Магдалина, какъ апостоль Павелъ, желавшій отъ тѣла разрѣшиться, чтобы вѣчно со Христомъ быти, или какъ невѣста — въ книгѣ Пѣснь Пѣсней — взывавшая къ возлюбленному: *узвлена есмь любовію азъ!* Такъ ли сіе у насъ, братіе?

2. Любитель любимаго всегда въ сердцѣ своемъ носить: ибо любовь въ сердцѣ свое мѣсто имѣеть и съ любимымъ едино бываетъ. Такъ сынъ отца, другъ любезнаго друга, хотя и отсутствующаго, въ сердцѣ своемъ объемлетъ, почему часто о немъ поминаетъ, думаетъ и разговоры ведетъ съ другими. Такъ и кто Христа Сына Божія любить, тотъ всегда въ сердцѣ своемъ духовно объемлетъ и носитъ Его, а отсюда часто о Немъ поминаетъ, размышляетъ и рассуждаетъ о человеколюбивомъ и спасительномъ Его смотрѣніи, рожденіи, на землѣ житіи, терпѣніи, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо, одесную Бога Отца сѣдѣніи, и радуется, и удивляется всему этому и съ усердіемъ Ему за то съ Отцемъ и Св. Духомъ покланяется и благодаритъ. Такъ ли и сіе у насъ, братіе?

3. Любитель нраву любимаго послѣдуетъ и подражаетъ. Истинное дружество не можетъ быть, какъ только между добрыми и единоправными. Нѣтъ общенія смиренному съ гордымъ, трезвому съ пьяницею, цѣломудренному съ нечестивымъ, милостивому съ жестокосерднымъ и хищникомъ. Такъ и Христа любящій всемѣрно старается послѣдовать преблагимъ и божественнымъ нравамъ Его: бываетъ смиренъ, терпѣливъ, и чистосердеченъ, милостивъ и сострадательнъ по тому только одному, что Христосъ есть таковъ и такіе имѣеть нравы и добродѣтели. А у насъ, братіе, такъ ли сіе?

4. Любитель съ любимымъ одинаково о всемъ мыслить и не только мыслить одинаково, но и слова его и обороты рѣчи его себѣ усвояетъ и за честь себѣ сгавитъ и пріятность его словомъ свое подтвердить и его мыслию свою мысль оправдать: такъ и Христа любящій умомъ Христовымъ о всемъ умствуетъ и словомъ Его евангельскимъ о всемъ разглагольствуетъ и на всѣ вопросы одинъ съ твердостію даетъ отвѣтъ: такъ Христосъ Господь Самъ сказалъ и такъ повелѣлъ намъ всѣмъ говорить и думать. Спросите его, — почему думаешь, что Богъ единый по существу, троиченъ въ лицахъ? Онъ отвѣтитъ: такъ Христосъ Господь сказалъ. Почему думаешь, что Богъ міръ создалъ и о немъ про-

мышляетъ? Такъ Христосъ сказалъ. Почему такъ охотно церкви повинуюешься? Такъ Христосъ повелѣлъ. Почему таинства приѣмлешь и чрезъ нихъ спасеніе вѣруешь получить? Такъ Христосъ узаконилъ. Почему чаешь воскресенія и жизни будущаго вѣка? Такъ Христосъ увѣрилъ и проч. И ни о чемъ не позволяетъ себѣ любящій Христа умствовать иначе, нежели какъ повелѣлъ Господь умствовать. А сіе такъ ли у насъ?

5. Любитель волю любимаго исполняетъ. Такъ и любящій Христа съ волею Его во всемъ согласуется. *Любляй Мя, заповѣди Моя соблюдаютъ*, говоритъ самъ Господь. Любитель любимаго всячески бережется оскорбить; такъ любящій Христа Господа бережется всякаго грѣха ради того одного, что имъ оскорбляется Христосъ. Любитель жалѣетъ, когда любимаго чѣмъ оскорбить; такъ любящій Христа, когда согрѣшитъ въ чемъ предъ Нимъ, сокрушается, жалѣетъ и со смиреніемъ и горячимъ исповѣданіемъ своего грѣха уничиженно падаетъ предъ Нимъ и самъ себя считаетъ всякаго наказанія достойнымъ. Любитель любить и того, кого любимый любить; такъ и христіанинъ, любящій Христа, любить всякаго человѣка Христа ради. Любитель не любить того, чего не любить любимый; такъ христіанинъ, любящій Христа, не любить міра, ни яже въ мірѣ, ибо любви міра вражда Богу есть. Истинная любовь до того простирается, что любитель за любимаго умереть не отрекается; такъ и истинному христіанину любителю Христа пріятнѣе всякую горестъ и всякую смерть потерпѣть, нежели отъ Христа и Христовой любви разлучиться. Такъ ли и все сіе у насъ?

6. Любитель любить тѣ предметы, которые и любимый его любить, и тѣ, которые напоминаютъ о немъ, или изображаютъ его: такъ кто кого любить, тотъ часто посѣщаетъ и тѣ мѣста, въ которыхъ любимый особенно любить пребывать и любимыми имъ предметами и его изображеніями не только украшаетъ свои покои, но и носитъ ихъ на груди своей. Такъ и кто любить Христа всѣмъ сердцемъ, тотъ лучше желаетъ *примѣтаться въ дому Божіемъ, нежели жити ему въ селе-*

*нїяхъ грѣшничихъ*; тотъ часто посѣщаетъ церковь, какъ мѣсто особеннаго благодатнаго присутствїя Христова, съ благоговѣніемъ и съ любовію лобызаетъ св. крестъ, евангеліе и икону Его, прїобрѣтаетъ ихъ для своихъ покровъ, украшаетъ ими ихъ, поставляя ихъ при этомъ на самомъ видномъ мѣстѣ, чтобы какъ можно чаще взирать на нихъ и мыслию своею соединяться со Христомъ, а крестъ, какъ знаменіе торжества и избавленія отъ власти діавола, носить на груди своей.

Таковы вотъ признаки и явленія истинной любви къ Господу Іисусу. Не всѣ ихъ мы исчислили, но и сихъ достаточно для каждаго изъ насъ, чтобы провѣрить себя и отвѣтить на предложенный въ началѣ вопросъ: любимъ ли и мы Господа Іисуса? Если всѣ сіи признаки и явленія истинной любви дѣйствительно обрѣтаются въ нашихъ словахъ, дѣлахъ, мысляхъ, чувствахъ, вообще въ нашей жизни, то мы любимъ Господа Іисуса, а любя Его и сами себя въ любви Его соблюдаемъ (п. Іуды, ст. 21); ибо *Богъ любви есть, и пребывалъ въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ*. Если же нѣтъ въ насъ сихъ признаковъ истинной любви, то нѣтъ въ насъ и самой любви ко Христу; но не любя Христа Сына Божїя не будетъ возлюбленъ и Отцемъ Его, не будетъ причастникомъ и вѣчной славы Его.

Свѣтло празднующая нынѣ память Мурносицы Марїи Магдалины и тезоименитство Государыни нашей Марїи Ѳеодоровны, послѣдуемъ имъ и въ любви ихъ къ Господу Іисусу, тогда и мы узримъ славу Его, сподобимся и явленія Его намъ, въ чемъ Онъ Самъ увѣряетъ насъ: *любяи Мя, говоритъ Онъ, возлюбленъ будетъ Отцемъ: и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ*. Аминь.

Епископъ Іоанникій.

## Тайные раскольники.

Мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ приходскихъ священниковъ, благочиннымъ, объ отношеніяхъ къ Церкви православной зараженныхъ расколомъ прихожанъ. Этотъ священникъ держался того мнѣнія, что, при вступленіи въ бракъ такихъ прихожанъ, слѣдуетъ отбирать подписки о всегдашнемъ пребываніи и воспитаніи дѣтей въ православіи отъ тѣхъ только изъ нихъ, которые состоятъ отписными, явными раскольниками, т. е. никогда не принимали таинствъ православной Церкви или были отлучены отъ Церкви духовнымъ судомъ. По отношенію къ прочимъ прихожанамъ, хотя бы они и придерживались мнѣній раскольническихъ, нѣтъ законныхъ основаній примѣнять такую мѣру, потому что они считаются по закону православными, по крещенію или бракосочетанію самихъ ихъ или ихъ родителей.

Отобраніе подписокъ у прихожанъ зараженныхъ расколомъ соединяется съ пастырскимъ увѣщаніемъ о послушаніи Церкви и подразумѣваетъ рядъ другихъ пастырскихъ мѣропріятій по отношенію къ сомнѣвающимся въ истинахъ православной вѣры, о которыхъ многократно напоминало духовенству высшее и епархіальное начальство. Приведенное мнѣніе священника — благочиннаго показываетъ, что духовенство зараженныхъ расколомъ приходовъ склонно отодвигать на второй планъ прихожанъ тайно придерживающихся раскола, настоящими раскольниками считаетъ только отписныхъ раскольниковъ; къ этимъ только, повидимому, считаетъ необходимымъ примѣнять миссіонерское воздѣйствіе; мало обращаетъ вниманія на то, какихъ взглядовъ на церковь и ея таинства держатся прочіе прихожане. Такъ высказался по одному поводу даже епархіальный сѣздъ духовенства въ 1891 году. Миссіонерскимъ епархіальнымъ Комитетомъ было тогда внесено предложеніе на сѣздъ, чтобы священники предъ крещеніемъ и бракомъ назидали придерживающихся раскола прихожанъ и отбирали отъ нихъ подписки о послушаніи

православной Церкви, такъ какъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ приходится слышать отъ такихъ прихожанъ подобныя отзывы: „да не очень то мы и освящаемся таинствами вашей Церкви!“ Съѣздъ рекомендовалъ духовенству предлагаемыя мѣры и потомъ въ постановленіи сдѣлалъ замѣчаніе: „Что касается возраженій приверженцевъ раскола и разныхъ заявленій, то ихъ не перечестъ, а потому и отвѣтъ данный помощнику миссіонера: — не очень-то мы и освящаемся таинствами вашей Церкви, — не можетъ имѣть особеннаго значенія“. \*)

Въ настоящей своей статьѣ я осмѣливаюсь высказать свои убѣжденія, что священникамъ одинаково слѣдуетъ считать раскольниками какъ отписныхъ прихожанъ, такъ и получавшихъ таинства церковныя, но держащихся убѣжденій раскола; на возраженія и заявленія этихъ послѣднихъ слѣдуетъ обращать особое вниманіе. Заявленія ихъ имѣютъ большое значеніе, такъ какъ выражаютъ ихъ взгляды на православную Церковь и святыя таинства. Многіе изъ тайныхъ раскольниковъ враждебно относятся къ Церкви и духовенству, чѣмъ отписные раскольники.\*\*)

Ниже приводимые мною факты изъ жизни нашего раскола показываютъ, что приверженцы раскола лицемерно приходятъ къ православной Церкви за полученіемъ брака, въ душѣ остаются такими же раскольниками, какъ и раньше были; полученіе таинства брака для нихъ сводится только къ одной записи въ церковныя книги, — православными они дѣлаются чисто внѣшнимъ образомъ. Священнику и миссіонеру прилично обращать вниманіе при сужденіи о расколѣ прихожанъ не на эту внѣшнюю сторону, а на внутреннее содержаніе ихъ понятій о Церкви и таинствахъ.

\*) Журналь съѣзда 27 янв. 1891 г. напечат. въ Епарх. Вѣд. того же года стр. 66.

\*\*) *Отъ редакціи.* Авторъ статьи состоитъ больше 15 лѣтъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера и хорошо знаетъ расколъ нашей епархіи.

На публичной миссіонерской бесѣдѣ въ Сумскомъ приходѣ одна изъ женщинъ, вѣнчанныхъ въ Православной церкви, на увѣщаніе крестить своихъ дѣтей въ церкви, отвѣчала: „точно, я за бракомъ въ церковь вашу приходила, но я тогда глупа и молода была!“ Свое вѣнчаніе въ церкви эта прихожанка считаетъ малодушіемъ и раскаивается въ немъ.

Считая бракъ церковный ересью и блудомъ, филиповскіе раскольники налагаютъ эпитимію по нѣскольку четырехдесятиницъ на тѣхъ изъ своихъ собратій, которые послѣ православнаго брака имѣютъ чадородіе. Такъ одинъ изъ раскольствующихъ прихожанъ Шенкурск. у. А. Ч-въ за два чадородія былъ наказанъ со стороны лжеучителя Тимоѣея Воронина двумя четырехдесятиницами строгаго поста и потомъ прощенъ, т. е. принятъ къ общенію въ молитвѣ. А когда у прощеннаго родился третій ребенокъ, то лжеучитель отлучилъ его отъ общенія въ молитвѣ и яденіи уже на всю жизнь. Сами же лжеучители часто живутъ беззаконно съ посторонними женщинами, которыя иногда и рожаютъ, но не отлучаются, потому что не состоятъ въ церковномъ бракѣ, не повинны, по ихъ понятію, въ ереси.

Лавельскіе прихожане сообщали мнѣ, какъ одинъ изъ нихъ В. Ш. жаловался сосѣдямъ: „вотъ пятый годъ мяса не ѣмъ, вторую четырехдесятиницу пощусь, выпелъ изъ силы: косить не могу; такую вину несу за жену свою, которая отъ чужого человѣка второго ребенка родила!“ Наставники на мужа наложили эпитимію потому, что онъ вѣнчанъ былъ въ церкви; если бы онъ имѣлъ жену невѣнчанную, тогда свободенъ былъ бы отъ наказанія.

Чтобы быть принятыми къ общенію въ молитвѣ и яденіи отъ своихъ наставниковъ, мужъ и жена, вѣнчанные въ православной церкви, должны разойтись, жить отдѣльными домами и не имѣть чадородія. Для этой цѣли нѣкоторые изъ богатыхъ раскольниковъ Кем. у. строятъ себѣ особыя домики, гдѣ и живутъ отдѣльно отъ женъ. Перекрещенцы въ расколъ изъ православія тоже должны жить въ особыхъ домахъ. Одинъ изъ

Кемскихъ мѣщанъ, бѣдный человекъ, работникъ, заболѣлъ и желалъ придти „въ вѣру“, т. е. перекреститься, но по причинѣ бѣдности не успѣлъ выстроить себѣ лачужки для особаго жительства, и вотъ его больного въ осеннее холодное время раскольники перекрестили въ рѣкѣ и потомъ вмѣсто „чистаго“ дому перенесли на шкуну въ холодную рубку—поварню, гдѣ больной нѣсколько дней пожилъ и померъ—въ новомъ своемъ „домѣ“, или, лучше сказать, гробѣ.

Одинъ изъ раскольниковъ с. Сороки И. И. М-ный, проживъ вѣкъ свой съ вѣнчанною женою,—когда былъ разбитъ параличомъ, то, чтобы не умереть подъ однимъ кровомъ съ женою, выстроилъ для себя въ 1 верстѣ отъ селенія особый флигель, также и для жены возлѣ прежняго дома устроилъ флигель. Въ дому остался жить женатый сынъ хозяина. Въ новое мѣстожителство для услугъ М-ный взялъ себѣ прислужницу помоложе. Поздравить съ новосельемъ мѣстнаго богача зашелъ раскольническій инокъ Сергій, проживавшій въ Сорокѣ,—онъ признавалъ законность брака.—„Съ новосельемъ васъ поздравляю,—привѣтствовалъ гость хозяина,—а вмѣсто расторгнутой жены съ другою женою поздравляю!“ Когда хозяинъ обидѣлся на такое поздравленіе, Сергій объяснилъ ему, что одиноко живущему христіанину не слѣдуетъ держать на дому для услугъ женщину, при томъ молодую.

Одна изъ придерживающихся раскола женщинъ дер. Сухонаволоцкой тогоже Сорочкаго прихода, рассказывала мнѣ, какъ они съ мужемъ, по совѣту Сумскаго расколоучителя Вашмакова, жестоко поступили по отношенію къ новобрачному своему сыну. Благословенія на бракъ сыну они не давали, совѣтовали взять дѣвушку безъ вѣнца, но православная дѣвица, которую имѣлъ въ виду ихъ сынъ, не соглашалась идти безъ вѣнчанія церковнаго. Тогда молодые люди повѣнчались тайно отъ родителей и пріѣхали въ домъ къ новобрачному.—„Но мы, рассказывала женщина, не допустили молодыхъ переступить за порогъ своего дома, не пустили и во флигель (который былъ устроенъ для того,

чтобы мужу подь старость жить отдѣльно), а выбросали вещи сына на улицу. Имъ бѣднымъ, какъ нищимъ, пришлось жить на чужомъ подворьѣ: ничего то у нихъ не было,—ни горшочка, ни повареночки, ни чашечки! У насъ были и судно мореходное, и карбаса и мережи сельдяныя,—но ничего сыну не дали... Вотъ и корову бы имъ надо купить, но повѣришь ли,—со слезами говорила женщина,—не смѣли и денегъ дать на корову. Промышлять сельдей отецъ, можетъ быть, и пропустилъ въ общій пай, съ дозволенія стариковъ, и дозволить на судно грузиться лѣтомъ, а когда сынъ наживетъ свои деньги, то заведетъ и корову“.

Не могъ и я не поплакать съ этой женщиной объ ихъ противохристіанскомъ безсердечіи. И говорилъ ей съ горечью: „чадоубійцамъ вы подобны, по Златоусту, а не родителямъ! Какое варварское наруганіе вы сдѣлали надъ своимъ сыномъ! Вы его поощряете на блудное сожитіе, а въ законный бракъ вступить возбраняете. Сами вы съ мужемъ совмѣстную жизнь имѣете, а сыну того не позволяете! Скажи мнѣ, гдѣ ты сейчасъ сидишь? Вѣдь, не на небѣ еще и не на престолѣ, а на мужниной кровати, живете съ мужемъ еще не поангельски, а почеловѣчески, почему-же сыну велите жить поангельски? Какъ назвать этотъ вашъ противоестественный поступокъ съ сыномъ! Вы хотя-бы на одну ночь его привяли въ домъ, не какъ сына, а какъ ницаго и страннаго“....

Тогда растроганная мать отвѣчала въ слезахъ: „неужели мы этого оскорбленія сыну не чувствуемъ! Но еслибы мы пустили его хотя на одну ночь, тогда старики насъ не допустили-бы на вѣку молиться съ собою,—пока сынъ не расторгнулъ бы своего брака,—считая, что онъ по нашему благословенію женился. И теперь покуда такъ нужно быть, а какъ далѣе,—не знаемъ“.

На одной изъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ Шенкур. у. я сдѣлалъ замѣчаніе Топецкому раскольнику Е. О-ну: „вы уже три года тому назадъ брачились въ православной церкви, почему-же не исполняете христіанскаго

долга“? Раскольникъ на это отвѣтилъ: я въ вашей церкви двумя смертями померъ, а безъ третьей общей не миновать! Отъ объясненія этихъ словъ онъ уклонился, сказавъ: вы сами знаете, о чемъ я говорю. Смысль его словъ былъ взятъ изъ 105 слова Ефрема Сирина. Здѣсь говорится: при вступленіи Евреевъ въ землю обѣтованную діаволъ соблазнилъ ихъ чрезъ Валаама и Валака въ идолослуженіе и блудъ, — „двѣма-бо злыми смертями убиваху хананейскія жены евреевъ входящихъ къ нимъ: жертвою и блудомъ“. Первою смертию расколоучители считаютъ зайти въ церковь Богу молиться и святая тайны принять, — это какъ-бы идолослуженіе, по ихъ понятію; а вторая смерть — совершенный священникомъ бракъ. Очиститься отъ послѣдствій такого грѣха, по понятію раскольниковъ, можно или перекрещиваніемъ послѣ брака (кто не крещенъ пораскольнически ранѣе), или тяжелою эпитимією и разлученіемъ отъ жены на особое жительство. Поэтому самымъ желаннымъ дѣломъ для нихъ было-бы откупиться отъ совершенія церковнаго брака деньгами, записавъ бракъ въ церковныя книги, или по крайней мѣрѣ освободиться отъ исповѣди и св. причащенія.

Когда мы съ единовѣрческимъ священникомъ въ Устьцыльмѣ пріѣхали къ одному расколоучителю К. М-ву на Пижму и стали его убѣждать исполнить христіанскій долгъ, потому что 2 года назадъ онъ былъ вѣнчанъ въ единовѣрческой церкви (дважды), то онъ, показывая на свою шею, отвѣчалъ намъ: „вотъ и теперь еще болитъ шея-то отъ постовъ и поклоновъ, наложенныхъ стариками за одни браки у васъ, а вы еще склоняете на покаяніе и причащеніе!“

Другой изъ Печорскихъ раскольниковъ Р. К-въ на мое замѣчаніе о томъ, что лучше-бы имъ жить безъ брака церковнаго, если не вѣруютъ въ святость таинства, отвѣчалъ: „вы же скажете, что съ незаконною женою живешь!“ Я замѣтилъ на это: если повѣнчанная въ Церкви жена законнѣе невѣнчанной, то вы должны за святую почитать бракъ церковный и проч. таинства. Раскольникъ на это сказалъ: „единъ Богъ“

безъ грѣха! вотъ, когда мы отъ церкви прїѣдемъ, старухамъ въ ноги поклоняемся и попросаемся, да помолимся, а кто побогаче, принайметъ за себя помолиться (старухъ), а Богъ-же милостивъ, прощаетъ все грѣхи!“ Я возразилъ раскольнику: бракъ, полученный въ церкви отъ законнаго пастыря, вы считаете за грѣховное дѣло, не сообщаетесь съ таковыми, замаливаете этотъ грѣхъ, почему же вы ѣдите и пьете и имѣете общеніе въ молитвѣ съ явными вашими блудниками, въ числѣ которыхъ есть и наставники (я назвалъ нѣкоторыхъ), — по апостолу, съ таковыми не подобаетъ ясти! Собесѣдникъ молчалъ. И трудно что-либо сказать въ оправданіе безвыходнаго положенія, въ которомъ находятся раскольники бракоборы. И за такія хулительныя понятія слѣдуетъ-ли ихъ допускать до свв. таинствъ, въ томъ числѣ и до брака?

Въ заключеніе выписываю нѣсколько статей изъ поморскаго эпитимійника о томъ, какому наказанію подвергаются по уставу еедосѣвскихъ и филиповскихъ стариковъ брачившіеся въ церкви или имѣвшіе общеніе въ молитвѣ съ православными священниками.

Глава 1-я, о присвоеніи ко внѣшней церкви.

Статія 1-я. Аще кто совершенный возрастомъ христіанинъ приступитъ ко внѣшней церкви волею и приѣмлетъ отъ нихъ причастіе или иную какую тайну, или покаянiе, или присягу въ каковомъ земскомъ дѣлѣ въ церкви предъ попомъ ихъ сотворитъ, и крестъ и евангеліе ихъ цѣлуетъ, и потомъ, егда обратится, — таковымъ наказаніе, яко волею отвергшимся: двѣ сорокатины поститься съ правиломъ тысящнымъ по обычаю, и предъ братією прощеніе творити, и еще — два лѣта понедѣльникъ, среду и пятокъ по однажды ясти, во вторникъ и четвертокъ скоромнаго не ясти, и по тысящи поклоновъ кланяться на день.

Статія 4-я. Аще кто подъ благословеніе ихъ точию ходитъ развращенное и прїялъ благословеніе ихъ на себя, или самъ по ихъ щепотию перекрестится, и тѣмъ за сіе наказаніе: одна сорокатины поста и годъ эпитиміи по тому же чину.

Глава 2-я, о новоженствѣ и староженствѣ и о присвоеніи къ свадебнымъ дѣламъ.

Статія 1-я. Аще новожены обратятся въ покаяніе, и елицы во внѣшней церкви (т. е. православной) вѣнчаны, полагаютъ имъ двѣ четырехдесятницы поста, по чину оглашенныхъ съ правиломъ тысящнымъ, и прощаются предъ братією, и потомъ еще два или три года въ понедѣльникъ, среду и пяткъ по однажды ясти, во вторникъ и четвертокъ скоромнаго не ясти, и по сту поклоновъ на день.

Статія 2-я. Такоже и тѣ, кіи подъ извѣтомъ вѣнчались во внѣшней церкви, т. е. женились, или брали отъ попа письма, или притворомъ, акибы къ церкви пріѣхали, а самымъ дѣломъ вѣнчанія аще и не принимали, или кои у поповщины вѣнчались, таковымъ двѣ четырехдесятницы поста и два года эпитиміи по чину вышеписанному.

Статія 7-я. Аще кто изъ христіанъ, имѣя у себя сына или дочь, и будетъ сватовъ засылать и совѣтовать о женитьбѣ, или самъ сватати, и потомъ одежды закупати или брашна припасати къ такому пиршеству, таже и къ попу пойдетъ просити вѣнчанія или самъ будетъ въ пиру благословляти и подарки давати женищимся и отъ нихъ пріимати и во всемъ такому дѣлу согласовати и помогати, аще и христіанинъ чадъ своихъ кто тако будетъ женити, и таковымъ родителямъ за сіе тосже наказаніе, еже и самимъ женищимся, выше сихъ въ статіяхъ написанныхъ.

Статія 8-я. Аще кіи родители не учинятъ сами сватованія или самоличнаго благословенія, будутъ же единаче въ томъ пиру сидѣти, или послѣ пиру новобрачнымъ подарки будутъ давати и отъ нихъ пріимати, и таковымъ за сію наказаніе:

Аще христіанъ женятъ или едино лицо христіанское, то четырехдесятница поста и годъ эпитиміи; аще ли обоихъ некрещенныхъ женятъ, то четырехдесятница поста.

Эпитимійникъ монастырскій.

Статія 1-я. Аще кто отъ вѣрныхъ т. е. отъ христіанъ отступитъ и женится како-либо и егда возвратится, таковымъ шесть недѣль поста и поклоновъ по триста на день, и еще годъ поста по двѣсти поклоновъ на день.

Статія 2-я. Аще-же вѣнчался, отъ еретикъ женился, то таковому двѣнадцать недѣль поста и еще годъ поста по двѣсти поклоновъ на день.

Статья 13. Аще кто отъ новожена молитву взялъ и за ихъ безбожное сожитіе Бога молигъ, за сіе пятьсотъ поклоновъ, аще-ли множае тысячу пятьсотъ поклоновъ.

Отца духовнаго Авраама пѣленіе, эпитимійникъ поморской, о нужномъ пріятіи и отверженіи вѣры христіанскія.

Аще кто отъ христіанъ отвержется вѣры христіанскія по какой нуждѣ, или страха ради гонительнаго, и приступитъ ко внѣшней церкви и приметъ отъ поца благословеніе или на исповѣдь сходитъ, или къ ихъ тайнамъ въ церкви, потомъ паки пріидетъ въ христіанскую церковь и ко отцу духовному на покаяніе, и таковому мѣрити исправленіе: пять четьредесятницъ или четьре четьредесятницы, смотря по нуждѣ и по дѣлу, и по житію и по человѣку: богата-же и убога, сильнаго и немощнаго; постится во всемъ, якоже оглашенному, съ тысящнымъ правиломъ, ясти по одинажды безъ масла, а субботу, воскресенье и праздники съ масломъ постнымъ, а всеядныя недѣли не запрещается ни въ чемъ, якоже неимущимъ канона, сирѣчь эпитиміи.

Изъ статей Углицкаго собора, бывшаго въ 7336 (1828) году, собравшихся стариковъ и монаховъ филиповскаго согласія.

Статья 5. Новоженцовъ принимать подъ правильное обычное исправленіе, чтобы они разошлись... Якоже при самой нужды не возможно имъ разойтись порознь, которыя идутъ нуждою инославныхъ властей и въ видѣ брака, средство снисходительное положися симъ образомъ: хотя бы малый видъ показали разнаго сожителства и на единѣ безъ посредственныхъ лицъ по-

жили-бы и тако затѣмъ ихъ въ церковь подѣ правильную епитимию пріимать; за непоказаніе-же совершеннаго развода въ чинѣ запрещенныхъ всегда-бы особно отъ христіанъ ясти и молитися, поста три четьредесятницы налагать съ тысящнымъ правиломъ, да еще-бы три года поста приходить-бы на общее моленіе прощатися; ащели совершенно пріаты быти (желаютъ), то бы совершенно разошлись, аще ли же токмо развѣ при смерти, таковыхъ вовсе разрѣштити, совѣтнически спрашивать грѣхи ихъ и наставленія имъ давать, како поститися и молитися.

Статья 9-я. Которые отцы и матери сына женятъ или дочь отдадутъ беззаконнымъ бракомъ (т. е. церковнымъ), таковаго отца и мать не пріимать въ покаяніе прежде даже не расторгнутъ беззаконнаго брака дѣти ихъ, но развѣ въ чинѣ оглашенныхъ, т. е. плачущихся, якоже выше въ 5-й статіи явихомъ.

Сообщилъ Помощникъ Миссіонера

*Степанъ Чураковъ.*

### Выводы для пастырской практики изъ нѣкоторыхъ произведеній современной беллетристики.

Когда врача приглашаютъ лечить больного, то первымъ своимъ долгомъ врачъ считаетъ разпознаніе болѣзни. Онъ внимательно изслѣдуетъ весь организмъ больного, наводитъ иногда справки о его отцѣ и матери, даже о дѣдѣ и прадедѣ, и только послѣ такого обстоятельнаго разслѣдованія составляетъ себѣ представленіе о характерѣ болѣзни и избираетъ средства для ея излеченія.

Священникъ—тоже врачъ, врачъ души, болѣющей грѣхами. И онъ поэтому также обязанъ производить постоянно самый тщательный діагнозъ душъ, порученныхъ его пастырскому попеченію. Ему необходимо внимательно изучить духовную сферу, въ которой проходитъ жизнь вѣранныхъ ему людей, необходимо узнать что лежитъ въ основѣ того или другаго духовнаго

страданія или разстройства. Безъ такого тщательнаго діагноза нельзя опредѣлить характеръ болѣзни и средства, какими она можетъ быть излечена.

Но нѣтъ сомнѣнія, что этотъ духовный діагнозъ — дѣло трудное. Больной тѣломъ самъ идетъ къ врачу и въ большинствѣ случаевъ откровенно рассказываетъ ему все, что можетъ служить къ разъясненію причины его болѣзни. Между тѣмъ человекъ, больной духомъ, прячется отъ своего духовнаго врача и не склоненъ обнажать предъ нимъ свою душу. Тотъ, кто приходитъ исповѣдывать грѣхи свои предъ священникомъ, собственно уже не можетъ быть названъ больнымъ, положеніе котораго внушало бы опасенія, и священнику въ отношеніи къ такому больному не для чего прилагать много заботъ и трудовъ. Но вотъ бѣда. Множество дѣйствительно больныхъ духовно совсѣмъ не ходятъ на исповѣдь, и священникъ ничего не знаетъ объ ихъ духовномъ состояніи. Это большею частію люди интеллигентные и полуинтеллигентные, представители народа и рабочаго класса. Священнику подобаетъ, однако, привести въ ограду Церкви и этихъ овецъ, которыя не хотятъ входить во дворъ его. Что же онъ долженъ для этого прежде всего сдѣлать?

Совершенно справедливо говорится, что въ лучшихъ произведеніяхъ литературы всегда отражаются запросы и потребности общества. У нашихъ современныхъ писателей также можно найти не мало матеріаловъ для ознакомленія съ духовнымъ состояніемъ русскаго общества. Конечно, такое отраженіе мы можемъ найти только у лучшихъ нашихъ писателей, которые способны понять и рельефно изобразить все то, чѣмъ волнуется душа современнаго человека. Произведенія такихъ писателей и слѣдуетъ изучать тому священнику, который хочетъ — а кто этого не хочетъ? — привести ко Христу и *ины овцы, яже не суть отъ двора сего*. Въ новѣйшихъ наиболѣе распространенныхъ беллетристическихъ произведеніяхъ можно найти прямо драгоценныя сокровища, какими необходимо воспользоваться священнику для опредѣленія болѣзней и страданій

вѣрвеной ему паствы. Самое распространеніе этихъ произведеній ежегодно цѣлыми десятками тысячъ экземпляровъ—ясное доказательство того, что авторы ихъ дѣйствительно нашли самое чувствительное мѣсто въ душахъ своихъ читателей, и что ихъ наблюденія вполне отвѣчаютъ дѣйствительности.

Чтобы не остаться голословнымъ, обратимъ вниманіе хотя на послѣднее крупное произведеніе Максима Горькаго—именно на его романъ „Трое“. Что можетъ вывести изъ этого произведенія духовный врачъ относительно состоянія вѣрвеннаго ему стада?

Прежде всего намъ бросается въ глаза то обстоятельство, что въ жизни рабочаго пролетаріата, въ жизни мелкихъ торговцевъ, разносчиковъ и другихъ лицъ, какая изображается въ этомъ романѣ, совсѣмъ отсутствуетъ личность пастыря священника. Люди страдаютъ, мучаются всякими сверхчеловѣческими муками, жизнь для нихъ превратилась въ адъ кромѣшный—и никто изъ нихъ, *положительно* никто, не подумаетъ обратиться за помощью и наставленіемъ къ священнику, какъ будто бы его совсѣмъ не было около нихъ. Если кто и вноситъ нѣкоторый свѣтъ и отраду въ мрачные подвалы страданій и грѣха, такъ это—дѣвушка-гимназистка, дочь почталіона. Она является свѣтлымъ ангеломъ, который протягиваетъ свою руку труждающимся и обремененнымъ, оскорбленнымъ и угнетеннымъ. На этомъ обстоятельствѣ священнику непременно слѣдуетъ остановиться и поразмыслить. Правда ли, что церковныя попечительства пропускаютъ мимо глазъ ту нужду, которая доводитъ до паденія невинныхъ дѣвушекъ, которая заставляетъ отцовъ семействъ спиваться, когда они не могутъ ничего сдѣлать для облегченія положенія своего семейства? Съ другой стороны, священникъ при этомъ можетъ задаться и такимъ вопросомъ: нельзя ли, для просвѣщенія невѣжествующихъ и заблуждающихся, воспользоваться услугами такихъ интеллигентныхъ молодыхъ людей, къ какимъ принадлежитъ вышеупомянутая дѣвушка-гимназистка? Онъ вспомнитъ, конечно, при этомъ, что ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ

къ христіанамъ неоднократно совѣтовалъ всѣмъ и каждому, а не однимъ священникамъ, утѣшать, наставлять и подкрѣплять другъ друга въ трудныя минуты жизни. Въ самомъ дѣлѣ, горя, нужды и невѣжества очень много, непочатой уголь, а священникъ—одинъ. Ему непременно нужны помощники и помощницы въ дѣлѣ наученія, утѣшенія и благодѣянія. Такіе помощники, какъ оказывается, и есть, но священникъ о нихъ не знаетъ—они дѣйствуютъ самостоятельно, по своему почину и по извѣстнымъ имъ принципамъ. Нужно поэтому священнику непременно войти съ ними въ соглашеніе, привлечь ихъ къ себѣ, чтобы они почувствовали нужду въ его руководствѣ... Вотъ первое, что можемъ мы извлечь изъ указаннаго произведенія.

Еще. У насъ сложилось убѣжденіе, что распространеніе въ народѣ русской Библии оказываетъ чрезвычайно большую пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Нѣкоторые, правда, высказывали свои сомнѣнія относительно этой полезности, но ихъ голоса были заглушены голосами ревнителей за свободу распространенія Библии, и Общество распространенія Священнаго Писанія съ гордостью указываетъ ежегодно на то, сколько тысячъ экземпляровъ Библии оно пускаетъ въ народъ. Между тѣмъ, въ романѣ Горькаго ясно обозначается и обратная сторона этого полезнаго дѣла. Когда герой романа, Илья Луневъ, замѣчаетъ своему пріятелю: „а все-таки жулику на свѣтѣ лучше, чѣмъ честному человѣку“, пріятель отвѣчаетъ: „позапрошлый разъ въ трактирѣ дядя твой чай пилъ съ какимъ то старикомъ...начетчикомъ, должно быть. И тотъ старичокъ говорилъ, будто въ Библии сказано: „покойны дома у грабителей и безопасны у раздражающихъ Бога, которые какъ бы Бога носятъ на рукахъ своихъ“... Не вѣрю я, что это въ Библии сказано... можетъ, онъ самъ выдумалъ, старичишко-то... А слова то, пожалуй, правильныя.. Поглядѣть надо въ Библию“. Въ другой разъ оба пріятеля разсуждали о Богѣ и Его Промыслѣ. Илья въ это время уже былъ убійцей и желая оправ-

дать себя въ своихъ глазахъ, онъ кричитъ своему пріятелю: „Какой ты мнѣ судья, а? Волосъ съ головы твоей не упадетъ безъ воли Его! Слыхалъ? И ежели я въ грѣхъ впалъ—Его на то воля!“ Ту же мысль Илья повторяетъ и своему дядѣ. „Но ежели я каюсь не хочу?—твердо спросилъ Илья.—Ежели я думаю такъ: грѣшить я не хотѣлъ... само собой все вышло..., на все воля Божія... чего же мнѣ беспокоиться? Онъ все знаетъ, всѣмъ руководить... Коли Ему этого не нужно было,—удержалъ бы меня. А Онъ не удержалъ... стало быть, я правъ въ моемъ дѣлѣ“... Когда Илья пришелъ навѣстить своего пріятеля Якова въ больницу, послѣдній оживленно говорилъ ему, какая это хорошая книга—Библия. „И это въ ней есть—помнишь, начетчикъ въ трактирѣ говорилъ: „покойны шатры у грабителей“? Есть, я нашелъ! И хуже есть!—Закрывъ глаза, съ поднятой кверху рукою, онъ наизусть возглашалъ торжественнымъ голосомъ: „часто ли угасаетъ свѣтильникъ у незаконныхъ, и находить на нихъ бѣда, и Онъ дастъ имъ въ удѣлъ страданія во гнѣвъ Своемъ“? Слышишь? „Скажешь: Богъ бережетъ для дѣтей Его несчастье его. Пусть воздастъ Онъ ему самому, чтобъ онъ зналъ“... Лежавшій рядомъ съ больнымъ Яковымъ церковный сторожъ, большой знатокъ Библии, съ своей стороны наставляетъ Илью такими словами Библии: „что за удовольствіе Вседержителю, что ты праведенъ? И будетъ ли Ему выгода отъ того, что ты держишь пути твои въ непорочности“?... Отъ этихъ словъ въ головѣ Ильи происходитъ какое то смятеніе, и онъ все болѣе и болѣе убѣждается, что справедливости на свѣтѣ нѣтъ и что ему одному нечего хлопотать о правдѣ.—Итакъ, Библия, безъ толкованія, иногда служить въ рукахъ не опытныхъ людей, не умѣющихъ въ ней разобратъ, совсѣмъ не къ тому, для чего она собственно предназначена. Священникъ Рождественскій въ своемъ известномъ сочиненіи о южно-русскомъ штундизмѣ отчасти самое происхожденіе штундизма приписываетъ свободному распространенію Библии между крестьянами. Поэтому второе предостереженіе, какое даетъ намъ

Горькій, таково: скорѣе нужно озаботиться изданіемъ Библии съ толкованіемъ тѣхъ мѣстъ, какія могутъ привести простаго читателя изъ народа къ разнымъ неправильнымъ заключеніямъ.

Нѣкоторыя обязанности христіанскія мы очень часто считаемъ совершенно доступными пониманію всякаго человѣка. Такова, напр., обязанность христіанскаго благотворенія нищимъ, которую наши поэты изображали нерѣдко, какъ такую, какую нашъ православный русскій народъ исполняетъ всегда охотно и отъ чистаго сердца. Между тѣмъ, Горькій, который справедливо словами А. К. Толстого можетъ сказать о себѣ:

Но и я вѣдь тоже народъ!—

этотъ Горькій указываетъ на то, что многіе, преимущественно торгующіе, не любятъ подавать нищимъ. Приказчикъ рыбной лавки, въ которой служилъ Илья Луневъ, любилъ даже издѣваться надъ нищими. Когда къ дверямъ лавки подходилъ какой-нибудь старикъ и, кланяясь, тихо просилъ милостыню, приказчикъ бралъ за голову маленькую рыбку и совалъ ее въ руку нищаго хвостомъ такъ, чтобъ кости плавниковъ вонзились въ мякоть ладони просящаго. И когда нищій, вздрагивая отъ боли, отдергивалъ руку, приказчикъ насмѣшливо и сердито кричалъ: „не хочешь? мало? Попелъ прочь“... Другой разъ онъ говорилъ: „ненавижу я нищихъ!... Дармоѣды! Ходятъ, просятъ и—сыты. И хорошо живутъ... Братія Христова, говорятъ про нихъ. А я кто Христу? Чужой? Я всю жизнь верчусь, какъ червь на солнцѣ, а нѣтъ ни покоя, ни уваженія“... И такъ, значить, священникамъ предлежитъ еще въ нашемъ православномъ народѣ возгрѣвать самыя элементарныя человѣческія чувства и выяснять самыя первыя христіанскія обязанности, а не мечтать о какомъ либо высокомъ религіозномъ развитіи своихъ пасомыхъ. И это нужно сказать не только о взглядѣ на благотвореніе, но и о возрѣніяхъ народа по разнымъ другимъ,—кажется, давно уже рѣшеннымъ,—вопросамъ. Такъ, мы привыкли думать, что русскій православный человѣкъ, совершивши преступленіе, непременно мучится раская-

ніемъ и въ концѣ концовъ падаетъ предъ всѣми на колѣна, какъ Никита во „Власти тьмы“. Между тѣмъ, Илья Луневъ, послѣ убійства имъ старика, чувствуетъ не раскаяніе, а только тяжелое недоумѣніе. Если ему иногда и приходила мысль о покаяніи, онъ со злостью отвергалъ ее отъ себя. Даже когда онъ нечаянно попалъ на кладбище и наткнулся на памятникъ убитаго имъ купца, то посмотрѣлъ на гробницу „съ ненавистью, съ обидой въ душѣ, съ болью. И безмолвно, съ жаркимъ негодованіемъ въ сердцѣ, съ глубокой увѣренностью въ правдѣ своихъ словъ, онъ говорилъ купцу: „изъ за тебя, проклятый, всю свою жизнь изломалъ, изъ за тебя!.. Старый демонъ ты! Какъ буду жить... изъ за тебя? Навсегда я объ тебя испачкался“... Вздрыгнувъ отъ ненависти, онъ плюнулъ на могилу“.

Думаютъ также многіе изъ священниковъ, что народъ понимаетъ свою обязанность—быть честнымъ. Опять и въ этомъ случаѣ, оказывается, мы ошибаемся. Хозяинъ рыбной лавки, у котораго жилъ Илья Луневъ говоритъ, что Илья не нуженъ ему именно потому, что онъ—парень честный. „Коли изъ троихъ одинъ честенъ—это для меня ничего не значитъ... Тутъ особый счетъ надобенъ.. Если же одинъ честенъ, а девять подлецы, никто не выигрываетъ.. Но человекъ пропадетъ. А ежели семеро честныхъ на трехъ подлецовъ—твоя взяла... Понялъ? Которыхъ больше, тѣ и правы... А ежели одинъ—что въ немъ? Вотъ какъ о честности разсуждать надо... И ты впередъ съ ней не суйся къ людямъ, а подумай сначала, нужна ли она имъ?...“ Съ подобными мнѣніями непременно нужно считаться священнику и твердить, постоянно твердить своимъ пасомымъ самыя элементарныя правила нравственности.

Въ особенноти ярко изображается у Горькаго безпризорность дѣтей низшаго класса общества. Они имѣютъ также извѣстные религіозные и нравственные запросы, стремятся понять жизнь и все, что дѣлается вокругъ нихъ, но не находятъ себѣ отвѣта на свои запросы. Одно средство есть у нихъ подъ руками—это книги. Но какія книги пападаютъ имъ въ руки? Слѣ-

дѣтъ ли кто за тѣмъ, что читаютъ дѣти? Мальчики—товарищи читаютъ книгу о рыцарѣ и драконѣ, Гуака, исторію о Францылѣ Венеціанѣ, Яшку Смертенскаго, Япанчу—все такія произведенія, гдѣ люди всегда разрушаютъ злыя ковы судьбы и всегда достигаютъ счастья. Но дѣйствительность говорила имъ совершенно другое: правда, добро и красота нравственная всегда были попираемы въ ихъ глазахъ, и жестокая борьба началась въ душахъ этихъ читателей. Они ищутъ разрѣшенія своихъ недоумѣній въ разныхъ quasi-философскихъ произведеніяхъ. „Говорятъ, есть книга,—наука,—черная магія, и въ ней все объяснено... какъ и почему и зачѣмъ... Вотъ бы найти книгу такую да прочесть“... Другой разъ Якову попалась книга, заглавіе у которой было оторвано. „Говорится въ ней,—пониживъ голосъ, рассказывалъ Яковъ,—о началѣ вещей. Трудно читать... и страшно. Написано тамъ, что о началѣ вещей Фалесъ Милесійскій первый спрашивалъ: „той бо воду нарече, отъ нея же вся произведена суть, и производятся, Бога же Фалесъ парече мыслію, яже изъ воды вся производитъ“. И былъ еще Діагоръ безбожный, онъ—„ни единого бога быти разумѣше“, стало быть, не вѣрилъ въ Бога-то. И Эпикуръ еще... тотъ „бога во правду глаголаше быти, но ничто никому же подающа, ничто же добро дѣюща, ни о чемъ же попеченія имуща“. Значитъ—Богъ то хоть и есть, но до людей Ему нѣтъ дѣла... такъ я понимаю. Какъ хошь, стало быть, такъ и живи. Нѣтъ попеченія о тебѣ“... Невольно воспоминаются при этомъ нѣмецкія общества защиты и просвѣщенія христіанскаго юношества, въ которыхъ пасторы играютъ роль руководителей и при мысли о которыхъ невольно задаешь себѣ вопросъ: а почему же этого нѣтъ и у насъ?

Итакъ, повторяемъ, пастырю Церкви, чтобы опознаться въ своихъ задачахъ въ отношеніи къ народу, необходимо заглядывать и въ произведенія тѣхъ нашихъ писателей, которые взяли на себя задачу изображать потребности и запросы русскаго народа, его взгляды и понятія, условія его быта и надежды на будущее.

Горькій, Андреевъ и имъ подобные немало пользы принесутъ въ этомъ случаѣ. Конечно, при этомъ пастырѣ долженъ самъ провѣрять ихъ показанія чрезъ ближайшее ознакомленіе съ бытомъ и религіозно-нравственнымъ состояніемъ какъ взрослыхъ, такъ и малолѣтнихъ членовъ своего прихода.

*(Правосл.-Русск. Слово).*

### Объ одномъ изъ сѣздовъ окружнаго духовенства.

10-го минувшаго іюля въ селѣ Чекуевѣ, какъ центрѣ приходовъ 3-го благочинія Онежскаго уѣзда, происходилъ сѣздъ духовенства того благочинія для выбора депутата на общепархіальный сѣздъ и для обсужденія вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію. На сѣздѣ участвовало 10 священниковъ, 1 діаконъ и 3 псаломщика (всѣхъ церквей въ благочиніи 14-ть). Собраніе происходило въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы, подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго священника І. Шангина. Послѣ выбора депутата и обсужденія вопросовъ сѣзда, напечатанныхъ въ № 1-мъ Арх. Епарх. Вѣдом. за 1902 г., между участниками сѣзда состоялся обмѣнъ мыслей о нуждахъ мѣстной приходской жизни. Общая мысль, что духовенству нужно дѣлиться другъ съ другомъ своими мыслями, опытомъ и наблюденіями надъ приходскою жизнью, для братской взаимной поддержки, встрѣтила полное сочувствіе. Затѣмъ обсуждался вопросъ о владѣніи причтовъ землею (пахотною и сѣнокосною) и не встрѣчаютъ—ли причты при этомъ затрудненій. Оказалось, что для тѣхъ священниковъ, которымъ пахотной земли надѣлено довольно много, при чемъ часть этой земли расположена неудобно (въ разныхъ мѣстахъ и вдали отъ мѣстожителства), пользованіе землею является обременительнымъ и невыгоднымъ. Въ виду того, что всѣ вообще причтовыя земли, по закону, можно отдавать въ аренду только на одинъ годъ, эти неудобныя земли крестьяне не берутъ въ аренду на такое непродолжительное время, а было-

бы желательно отдавать такія земли въ аренду, напр., на 12-ть лѣтъ, о чемъ и поручено депутату съѣзда возбудить ходатайство. — Былъ также поднятъ вопросъ о совмѣстной борьбѣ съ сквернословіемъ среди прихожанъ. Кромѣ мѣры духовной, — воздѣйствія черезъ церковныя поученія и частныя бесѣды съ прихожанами, — рекомендовалось отчасти прибѣгать и къ содѣйствію сельской власти, чтобы сквернословящихся публично подвергать наказанію, напр. аресту на нѣкоторое время, каковая мѣра была испытана въ одномъ изъ приходоѡвъ. Уже послѣ съѣзда, въ бесѣдѣ по этому вопросу съ однимъ почтеннымъ сельскимъ пастыремъ, пишущему эту замѣтку пришлось выслушать, какъ въ его приходѣ прихожане были отучены отъ сквернословія. Большинство крестьянъ, привыкши съ малолѣтства къ сквернословію и употребляя его безъ разбора, гдѣ попало, не думаетъ что употребленіе скверноматерныхъ словъ наказуется гражданскимъ закономъ. Прежде чѣмъ подвергать крестьянъ наказанію за это, нужно имъ показать, что за сквернословіе положено наказаніе въ законѣ. И вотъ въ приходѣ, гдѣ живетъ этотъ пастырь, мѣстной полиціей была наклеена на видномъ мѣстѣ, у церкви, большими буквами выписка изъ закона о наложеніи наказанія за публичное сквернословіе. Выписка эта долго висѣла, многіе и читали, нарушители закона нѣсколько разъ были подвергнуты наказанію, — и скверная привычка прекратилась.

Возвращаюсь къ собранію съѣзда. Въ концѣ собранія участники съѣзда, желая поднять уровень своего богословскаго образованія (тѣмъ болѣе, что иныя не окончили полнаго семинарскаго курса), и вообще для самообразованія, учредили окружную для духовенства бібліотеку, о чемъ и написали постановленіе, которое депутатъ имѣетъ представить на утвержденіе Его Преосвященства вмѣстѣ со спискомъ выбранныхъ для бібліотеки книгъ.

По окончаніи собранія, всѣ участники съѣзда, получившіе не задолго передъ этимъ № 25-й Церк. Вѣдом., въ которомъ напечатанъ новый Высочайше утвержден-

ный законъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ православному духовенству, соборне совершили въ Преображенской церкви Чекуевского прихода благодарственный Господу Богу молебенъ за великую милость, оказанную чрезъ возлюбленнаго Монарха православному духовенству.

Свящ. А. Поповъ.

### Изъ 3-го благочинія Шенкурскаго уѣзда.

(По поводу кончины протоіерея П. Ѳ. Новикова).

Въ № 9-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ въ отдѣлѣ „исключаются изъ списковъ“ сообщено, что 6 апрѣля умеръ Шеговарскаго прихода протоіерей Павелъ Новиковъ. Прочитавъ такое извѣстіе, я, какъ, навѣрно, и многіе другіе, въ неофициальной части того-же № думалъ встрѣтить некрологъ о почившемъ, такомъ заслуженномъ священно-служителѣ и, по слухамъ, человѣкѣ высокоуважаемомъ, рѣдкой честности, доброты, энергіи до дня своей смерти, примѣрнаго поведенія въ домашней и общественной жизни, любившаго своихъ подчиненныхъ, какъ родныхъ дѣтей, однимъ словомъ, — человѣка самыхъ лучшихъ качествъ во многіхъ отношеніяхъ. Но что-же? Перелистывая № до конца, я не нашелъ ожидаемаго некролога, съ грустью подумавъ, что на страстной и свѣтлой недѣлѣхъ духовенству было писать некогда: то продолжительныя богослуженія, то слава по приходу во всю недѣлю и даже больше — до Ѳоминой. Узнавъ отъ своего приходскаго причта, что полученъ слѣдующій № Епархіальныхъ Вѣдомостей и попросивъ его почитать, я и здѣсь не нашелъ ни слова о почившемъ о. протоіерей Павлѣ Новиковѣ; но какъ-бы въ утѣшеніе мое, здѣсь оказался помѣщеннымъ некрологъ о почившемъ священникѣ Артемьевскаго прихода Николаѣ Новиковѣ (родной братъ о. протоіерею), служившемъ въ 1-мъ благочиніи менѣе 5 лѣтъ, а вся дѣятельность котораго прошла въ нашемъ

же 3-мъ благочиніи, и не смотря на такой краткій срокъ совмѣстной службы молодые батюшки 1-го благочинія похоронили съ подобающей честью умершаго ихъ старца—сослуживца, произносили слова и рѣчи при его погребеніи, что и видно изъ помѣщеннаго некролога.

Прочитавъ сей послѣдній, мнѣ стало какъ то не то обидно, не то жалко, что объ о. протоіерее никто изъ нашего духовенства не обмолвился словомъ. Вотъ, — думалось мнѣ, — жилъ человекъ болѣе 70 лѣтъ, всю жизнь провелъ въ неустанныхъ трудахъ, былъ и учителемъ, и благочиннымъ, и наблюдателемъ школъ, и членомъ благочинническаго совѣта, пользовался искреннимъ почетомъ и уваженіемъ многихъ священниковъ, обращавшихся нерѣдко къ нему за совѣтами и разъясненіями, какъ опытному священнику и никому ни въ чемъ не отказывавшему, — умеръ, и все кончилось, какъ будто ничего помянутаго не бывало, какъ будто это былъ самый заурядный служитель церкви. Тоже, или что—либо подобное, подумали, вѣроятно, и многіе другіе, — родственники и знавшіе почившаго, находящіеся въ разныхъ мѣстахъ обширной нашей епархіи, прочитавъ краткое извѣстіе о смерти о. протоіерея Павла Новикова, и остались, навѣрно, какъ и я, неудовлетворенными въ своемъ желаніи прочитать некрологъ о немъ.

Надѣясь все еще на появленіе некролога, я, насколько могу и помню, подѣлюсь съ читателями о погребеніи о. протоіерея, такъ какъ случайно привелось быть въ числѣ богомольцевъ въ день похоронъ его, 9 апрѣля сего 1902 года, въ Шеговарской церкви. Народу за обѣдней было множество, давка, тѣснота страшная, несмотря на то, что храмъ довольно помѣстительный. Да и удивительнаго ничего нѣтъ: всякому хотѣлось воздать послѣдній долгъ умершему, помолиться объ упокоеніи души своего духовнаго отца (прихожанамъ), а многихъ, чужеприходныхъ, влекло и простое любопытство: посмотреть похороны священника, что бываетъ рѣдко въ деревнѣ; вотъ и почившій служилъ въ Шеговарскомъ приходѣ около 30 лѣтъ, такъ что многіе и изъ его прихожанъ не видали такого погребенія. Послѣ утрени,

совершенной причтомъ сосѣдняго прихода, тѣло почившаго до обѣдни, съ крестнымъ ходомъ, перенесли въ церковь. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ о. благочинный съ 2-мя священниками и 2-мя діаконами. На отпѣвъ вышли кромѣ помянутыхъ лицъ еще 3 священника, всего, значить, участвовало въ погребеніи и выносѣ тѣла—6 священниковъ, 2 діакона и 3 псаломщика. Нельзя, какъ видно, обижаться на духовенство 3-го благочинія, что оно совсѣмъ—таки осталось равнодушно къ смерти о. протоіерея, хотя и не пишетъ для стороннихъ о почившемъ. Отпѣвъ продолжался довольно долго, болѣе 2-хъ часовъ, такъ какъ выполнялся истово, безъ пропуска въ чтеніи и пѣніи; послѣднее особенно было трогательно и по содержанию и по выполненію священниками у гроба почившаго; невольно слеза катилась изъ глазъ многихъ богомольцевъ и горячія молитвы возносились къ престолу Всевышняго объ упокоеніи почившаго о. протоіерея. Проститься, воздать „послѣднее цѣлованіе“ желающихъ было много, и прощаніе заняло больше часу, въ теченіи котораго на клиросѣ продолжалось непрерывное пѣніе надгробныхъ пѣснопѣній. Нельзя умолчать и о томъ, что было сказано три слова надъ гробомъ усопшаго. За причастнымъ стихомъ произносилъ слово Устьтарнянскаго прихода священникъ о. Михаилъ Поповъ; предъ началомъ отпѣва Ледскаго прихода о. Алексѣй Кононовъ и въ заключеніе,—предъ прощаніемъ,—отецъ благочинный священникъ Ямскогорскаго прихода Аникита Поповъ. Стоя въ народѣ и довольно далеко отъ амвона, я не могъ уловить цѣлостнаго содержанія произнесенныхъ рѣчей, а скажу только, что онѣ произвели на меня впечатлѣніе. Хорошо говорилъ первый проповѣдникъ; слово его, прочувствованное и произнесенное задушевнымъ голосомъ, сильно повліяло на слушателей. О. благочинный, не преодолевъ нахлынувшаго чувства, закончилъ свою рѣчь въ слезахъ, прерывающимся отъ волненія голосомъ. Въ общемъ, всѣ три священника, произносившіе рѣчи, уже однимъ своимъ произношеніемъ ихъ дѣйствовали на богомольцевъ надлежащимъ образомъ.

т. е. достигали той цѣли, для которой они собственно и выступали на амвонъ или произносили у гроба, возбуждая въ слушателяхъ соответствующія мысли и чувства.

По поводу смерти о. П. Новикова въ благочиніи сдѣлано весьма симпатичное нововведеніе, состоявшее въ томъ, что по почившемъ о. протоіерее служился полный сорокоустъ, не считая дней праздничныхъ, причтами 3-го благочинія; объ этомъ я узналъ только недавно, а раньше, говорятъ, здѣсь подобныхъ сорокоустовъ по священникамъ не служилось. Скажу и я отъ себя: „миръ праху твоему, добрый пастырь!“

*Богомолецъ.*

---

## Иноепархіальныя извѣстія.

### Поразительный случай изъ современной пастырской практики.

Въ городѣ Ж. болѣе двадцати лѣтъ проживалъ уважаемый всею округою, пользовавшійся всеобщимъ довѣріемъ за свое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, занимавшій видный и весьма отвѣтственный постъ П. И. К.

Нѣкоторые изъ знавшихъ его и имѣвшихъ въ немъ надобность по разнымъ дѣловымъ операціямъ были увѣрены, что онъ лютеранинъ: въ церкви его никогда не видали, въ канцеляріи у него весьма часто можно было встрѣтить являвшихся по дѣлу нѣмцевъ-колонистовъ, съ которыми онъ свободно говорилъ на ихъ родномъ языкѣ.

И вотъ въ половинѣ минувшаго м. февраля, въ квартирѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, въ 12 часу ночи, раздастся звонокъ: явились просить къ умирающему К., чтобы помолиться у его болѣзненнаго одра. Священникъ выражаетъ удивленіе, что К. православный, высказываетъ это вслухъ предъ явившимся приглашать къ больному, но тотъ увѣряетъ, что больной рожденъ въ православной вѣрѣ и считается принадлежащимъ къ православной церкви, но что онъ че-

ловѣкъ, въ молитвы церкви не вѣрующій и обрядовъ церкви и церковнаго богослуженія не признающій; въ теченіе послѣднихъ двадцати приблизительно лѣтъ онъ ни разу не обращался къ молитвамъ Церкви въ своихъ духовныхъ нуждахъ; теперь онъ болѣе сутокъ находится въ безсознательномъ состояніи, заболѣлъ нѣсколько дней тому назадъ инфлуэнцой, осложнившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ; лечать его лучшіе врачи города, и сейчасъ у его постели находятся два врача, по мнѣнію которыхъ больной не подаетъ никакой надежды на выздоровленіе; въ состояніи полного сознанія больной не допустилъ бы къ себѣ священника: „да и теперь рѣшились“, добавилъ прибывшій за священникомъ, „пригласить васъ, батюшка, не ради умирающаго, ему ужъ все равно, онъ безъ сознанія, а ради душевнаго умиротворенія родныхъ, окружающихъ больного; они то и желаютъ, чтобы около больного помолился православный священникъ; пусть умретъ сопутствуемый молитвами родной ему въ годы его дѣтства и юности Церкви“.

Священникъ счелъ своимъ долгомъ взять съ собою все необходимое для напутствованія умирающаго, взял и Св. Дары. Не вѣрилось, чтобы человѣкъ, готовящійся предстать на судъ Божій, но не принешии покаянія, остался въ послѣдніе часы жизни безъ просвѣтленія разума. По пути къ больному священникъ отъ сопровождавшаго его узналъ, что умирающій — человѣкъ души необычайно доброй, чуткой къ горестямъ человеческимъ, жизни безупречной; зарабатывая въ годъ до 15 тысячъ рублей, весь свой заработокъ онъ употреблялъ на вспомошествованіе бѣднымъ, и роднымъ и чужимъ; что не рѣдко онъ творилъ доброе дѣло, о которомъ никто изъ близкихъ его и не подозрѣвалъ; что вотъ онъ только въ Бога-то какъ будто не вѣровалъ, но въ остальномъ онъ человѣкъ, достойный полного уваженія. Пріѣзжаетъ священникъ къ больному; на вопросъ — живъ ли больной, отвѣчаютъ: „живъ, но въ сознаніе не приходилъ и не приходитъ“. Священникъ идетъ въ комнату умирающаго, тамъ у постели боль-

ного были два врача, было еще нѣсколько человекъ, которымъ, надо думать, дорогъ былъ умирающій, въ томъ числѣ и родственники. Послѣ общаго привѣтствія къ присутствующимъ, священникъ спросилъ, въ какомъ положеніи больной. Врачи отвѣчали: „безъ сознанія, ничего не понимаетъ, въ полномъ бреду“. Священникъ подошелъ къ постели, на которой лежалъ больной, на спинѣ, откинувши въ стороны руки; воротъ сорочки былъ растегнутъ, видно было, что больному не доставало воздуха; онъ бредилъ въ слухъ, говорилъ не внятно, но громко, повидимому—все о дѣлахъ, которыя занимали больного, когда онъ былъ здоровъ; слышны были и нѣмецкія фразы; глаза больного были закрыты. Священникъ зажегъ восковую свѣчу, положилъ правую руку на голову больного и, назвавши его по имени и отчеству, тихо, но внятно спросилъ: „не желаете ли помолиться Богу?“ Больной открылъ глаза, блуждающій взглядъ остановился на священникѣ; и вотъ въ глазахъ стало проявляться сознаніе, и больной слабымъ голосомъ проговорилъ: „ахъ, это батюшка! Какъ хорошо, что вы пришли! Очень хочу помолиться. Помолитесь, батюшка!“ Священникъ возложилъ на себя епитрахиль и съ восковой свѣчей въ рукахъ у изголовья больного сталъ читать молитвословія, положенныя при напутствованіи умирающихъ. Больной отчетливо сталъ повторять за священникомъ обычныя, всякому православному христіанину извѣстныя, начальныя молитвы. А когда священникъ приступилъ къ чтенію нарочитыхъ молитвъ при напутствованіи больныхъ, — молитвъ, больному незнакомыхъ, послѣдній въ это время устремилъ вполне сознательный взоръ свой на висящую въ ногахъ его кровати, на стѣнѣ, иконку и внималъ тому, что читалъ священникъ. Окончилось чтеніе приготовительныхъ предъ исповѣдью и причащеніемъ больного молитвъ; священникъ попросилъ присутствовавшихъ выйти изъ комнаты умирающаго. Вблизи наклонившись къ больному, священникъ спросилъ его: „не желаете ли исповѣдываться и причаститься Святыхъ Таинъ?“ Больной отвѣчалъ: „очень бы хотѣлъ, батюшка. Давно я не

исполнялъ этого святаго дѣла. Но почему вы мнѣ предлагаете? Развѣ я умираю?“ — „Нѣтъ, другъ мой. Я не смерть вамъ принесъ, а небесное лѣкарство. Земныхъ врачей около васъ много, пусть они дѣлаютъ свое дѣло, врачебная наука отъ Бога, я предлагаю вамъ обратиться теперь къ небесному Врачу“. „Хорошо, батюшка. Я хочу исповѣдываться и причаститься Святыхъ Таинъ“. Больной исповѣдалъ грѣхи свои. Приступая къ причащенію больного, священникъ спросилъ послѣдняго, можетъ ли онъ подняться, присѣсть. Тотъ отвѣчалъ: „нѣтъ, батюшка, я очень слабъ, прошу причастить меня въ этомъ положеніи“. Священникъ причастилъ. Больной благоговѣнно принялъ Святые Дары, принялъ потомъ и приготовленную теплоту и набожно перекрестился. „Поздравляю васъ съ принятіемъ Святыхъ Таинъ“, сказалъ священникъ, „пусть это причащеніе будетъ вамъ во исцѣленіе души и тѣла“. „Дай Богъ, батюшка. Очень бы желалъ еще пожить, поработать для бѣдныхъ и сиротъ, да врядъ ли: вѣдь мнѣ уже не мало и лѣтъ (ему 62 годъ), да и болѣзнь моя тяжелая“. Священникъ ободрилъ и успокоилъ больного, посоветовалъ ему, если выздоровѣетъ, непременно придти въ церковь, возблагодарить Бога за Его милость къ нему. „О, непременно, батюшка, приду. Даю вамъ обѣщаніе. Благословите меня, батюшка, дайте — я васъ поцѣлую на прощаніе; благодарю васъ, батюшка, спаси васъ Богъ за то, что вы пришли ко мнѣ“. Больной, дотолъ не могшій самъ двинуться, обхватилъ руками священника и крѣпко поцѣловалъ его. Священникъ, благословивъ затѣмъ больного, отправился домой. Изумленіе и ужасъ объяли всѣхъ присутствующихъ. Радость наполнила сердца родныхъ: больной, который въ теченіе многихъ лѣтъ не чувствовалъ потребности въ общеніи съ церковію — большой, относительно котораго близко знавшіе его и близкіе ему люди были увѣрены, что онъ въ состояніи сознанія не допуститъ къ себѣ священника, — больной, къ которому рѣшились пригласить священника только потому, что этотъ больной и чувствовать не будетъ этого, ибо былъ безъ сознанія долгое время, что въ

молитвахъ церкви чувствовали потребность окружавшіе больного, а не самъ больной, — и этотъ то больной, когда пришелъ къ нему служитель Божій, вдругъ, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и врачей, просвѣтилъ разумомъ и истинно по христіански исполнилъ послѣдній долгъ христіанина, исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ такъ искренно, чистосердечно и благоговѣнно, какъ дай Богъ всякому, неуклонно вѣрующему христіанину. Когда священникъ уходилъ отъ умирающаго, выбѣжалъ въ прихожую фельдшеръ (еврей) и съ изумленіемъ произнесъ: „Батюшка, да что же это такое? Вѣдь больной былъ предъ вашимъ приходомъ долгое время безъ сознанія и никакъ нельзя было ожидать, что онъ придетъ въ сознаніе!“ Священникъ отвѣтилъ: „невозможное людямъ возможно Богу“. Достоинно вниманія, что больной вскорѣ послѣ ухода священника опять впалъ въ забытіе и въ сознаніе уже не приходилъ до самой смерти, послѣдовавшей въ 9 часу утра. Кто-то изъ родныхъ, тотчасъ по уходѣ священника, хотѣлъ воспользоваться пробужденіемъ сознанія дорогого больного и поговорить съ нимъ. Но больной отклонилъ, сказавъ: „если только разговоръ будетъ о дѣлахъ, то оставь до утра“. И послѣ этого сознаніе помрачилось. Поистинѣ Богъ, *не хотѣй смерти грѣшника, но еже обратится и живубыти ему, долго терпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (2 Петр. 3, 9).

Волын. Епарх. Вѣд.



Важнѣйшія опечатки въ № 14 Арх. Епарх. Вѣд.

*Напечатано:*

*Слѣдуетъ:*

Стр. 444:	молодницей	модницей
— 448:	тупоученія	тупоумія
— 465:	Христовая	Храмовая
— —	живоносный	живописный

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 г.  
по 1 августа 1903 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно-полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) Въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Имятовичъ.



**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* I. Журнальное постановленіе Консисторіи отъ 1 августа 1902 г. II. Епархіальныя извѣстія. Пожертвованіе о. І. И. Сергіева. Архіерейскія служенія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Совѣта Епарх. женск. училища.—Отъ Правленія псаломщ. школы.—Временныя правила помещеній для больныхъ духовн. вѣдомства въ с. Сакахъ, Евнаторійск. у.—Отъ Министерства Финансовъ.

*Часть неоффиціальная:* Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Велич. Государ. Императр. Маріи Феодоровны.—Тайные раскольники.—Выводы для пастырск. практики изъ современной беллетристики.—Объ одномъ изъ създовъ окружнаго духовенства.—Изъ 3-го благочинія Шенкурск. уѣзда.—Иноепархіальныя извѣстія.—Указатель статей неоффиц. части Арх. Е. Вѣд. за 1888—1901 г. (Въ приложеніи).—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

## УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1888—1901 годы.

Слова, поученія, бесѣды и рѣчи.

Слово въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Александра Александровича. Протоіерея *М. Сибирцева*. 1888, № 1—2.

Почуеніе при освященіи колокола, сооруженнаго крестьянами Великониколаевского пр. въ память священнаго коронованія. Священ. *М. Усердова*. 1888, № 3—4.

Почуеніе въ день торжественнаго перенесенія мощей св. праведнаго Артемія, Веркольскаго чуд. Прот. *Д. Козмина*. 1888, № 5—6.

Слово въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. Прот. *М. Сибирцева*. 1888, № 7—8.

Рѣчь и тосты Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на праздникъ 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ. (Изъ „Трудовъ Кіев. Д. Ак.“). 1888, № 9—10.

Слово въ день памяти св. равноапост. князя Владиміра, по случаю празднества 900-лѣтія крещенія Россіи. Прот. *Филетера Павловскаго*. 1888, № 9—10.

Бесѣда, сказанная митроп. Кіевскимъ Платономъ въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Россіи, 15 іюля 1888 г., о томъ, что вѣра, исповѣдываемая Русскою Церковію, есть истинная, благодатная и спасительная Христова вѣра. 1888, № 11—14.

Рѣчь къ прихожанамъ Сурскаго пр. предъ закладкою новаго каменнаго храма. Прот. *Іоанна Сергіева*. 1888, № 11—14.

Почуеніе на 2-й день Рождества Христова. Свящ. *Евгенія Ксеносфронта*. 1889. № 1.

Слово на новый 1889 годъ. Прот. *Д. Козмина*. 1889, № 2.

Слово въ праздникъ Крещенія Господня. Прот. *Д. Козмина*. 1889, № 3.

Слово въ нед. мытаря и фарисея. Свящ. *Е. Ксенофротова*. 1889, № 4.

Огласительное слово св. Иоанна Златоуста на св. Пасху, въ переводѣ на русскій языкъ. 1889, № 6.

Слово въ Великій пятокъ предъ плащаницею. Свящ. *Е. Ксенофротова*. 1889, № 6.

Бесѣда за вечерней въ день св. Пасхи. Прот. *Д. Козмина*. 1889, № 7.

Слово преосвящ. Макарія, еп. Арханг., по освященіи придѣльной церкви Введенія въ каедр. соборѣ, произн. 3 дек. 1878 г. 1889, № 8—9.

Слово въ день празднованія чудеснаго избавленія Государя Императора и Августѣйшей семьи его отъ смерти 17 октября 1888 года. Инсп. сем. *П. Смирнова*. 1889, № 21—22.

Слово въ 17 день Октября 1889 г. Свящ. *Е. Таратина*. 1889, № 21—22.

Поученіе на 17 октября 1889 г. Свящ. *А. Кириллова*. 1889, № 21—22.

Изъ слова при погребеніи настоятельницы Шенкурскаго жен. м. ски-игуменіи Теофаніи, сконч. 28 янв. 1888 г. 1889, № 23.

Слово на 2 день Рождества Христова. Свящ. *И. Легатова*. 1890, № 1.

Бесѣда въ день св. Пасхи св. І. Златоуста (въ сокращеніи). 1890, № 6.

Поученіе въ нед. Томину. Прот. *І. Сергіева*. 1890, № 7.

Поученіе въ праздникъ перенесенія мощей свят. и чуд. Николая. 1890, № 9.

Слово въ день Пятидесятницы. Свящ. *Л. Ксенофротова*. 1890, № 12.

Поученіе на 17 октября. Свящ. *Алексія Новикова*. 1890, № 19—20.

Поученіе на 17 октября. Свящ. *Алекс. Кремлева*. 1890, № 19—20.

Слово въ день Рождества Христова. *Н. К-ва*. 1891, № 1—2.

Поученіе въ день Срѣтенія Господня. Свящ. *Макарова*. 1891, № 3—4.

Изъ бесѣды на Благовѣщеніе Пр. Дѣвы Маріи. 1891, № 7—8.

Рѣчь при погребеніи воспитанницы Арх. епарх. ж. училища В. Ивановой. Преподавателя учил. *Н. Коноплева*. 1891, № 9.

Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. *П. П-ва*. 1891, № 11.

Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери. Прот. *М. Сибирцева*. 1891, № 23.

Слово въ день обновленія храма въ с. Пиримени. Свящ. *Н. Прибылева*. 1892, № 3.

Поученіе на 2-й день Рождества Христова. Прот. *М. Сибирцева*. 1892, № 4.

Слово по случаю освященія храма въ Лисостровскомъ пр. Свящ. *Пр. Иванова*. 1892 № 6.

Поученіе въ день перенесенія мощей преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ. Прот. *М. Сибирцева*. 1892, № 17.

Слово, произнесен. въ ц. Арх. дух. семинаріи 16 авг. 1892 г. Свящ. *А. Тошлева*. 1892, № 17.

Поученіе въ день востшествія на престолъ Благоч. Государя Императора Александра III. Свящ. *П. Архангельскаго*. 1892, № 8.

Слово въ день Благовѣщ. Пр. Богородицы. Свящ. *М. Усердова*. 1892, № 9.

Слово въ нед. 11-ю по 50-цѣ. 1892, № 18.

Слово въ день Воздвиженія Креста Господня. Прот. *М. Сибирцева*. 1892, № 19.

Поученіе на 22 авг., въ день храмоваго праздника въ мужскомъ дух. училищѣ. Свящ. *П. Архангельскаго*. 1892, № 19.

Слово на день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери. 1892, № 22.

Рѣчь произнесенная въ ц. Епарх. училища предъ молебномъ 22 окт. 1892 г., въ день 25-тилѣтія служенія почетнаго блюстителя Г. П. Ш. Свящ. *М. Усердова*. 1892, № 22.

Слово въ день Рождества Христова. Прот. *М. Сибирцева*. 1893, № 3.

Поученіе въ нед. по просвѣщеніи. *Его-же*. 1893, № 3.

Слово въ нед. Православія. 1893, № 6.

Поученіе о вредѣ пьянства и какъ его искоренить. Свящ. *М. Попова*. 1893, № 7.

Слово въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы (и Вел. четвергъ). Свящ. *М. Усердова*. 1893, № 8.

Поученіе въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Прот. *М. Сибирцева*. 1893, № 9.

Слово въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія. *Его-же*. 1893, № 9.

Рѣчь къ воспріемникамъ по совершеніи таинства крещенія. Свящ. *И. Легатова*. 1893, № 9.

Слово въ нед. о слѣдомъ. Свящ. *І. Нечаева*. 1893, № 10.

Рѣчь, сказанная преосвящ. Никанору, еп. Арх. и Холм., при первомъ посѣщеніи имъ Рождественской въ г. Архангельскѣ церкви. Прот. *М. Сибирцева*. 1893, № 14.

Рѣчь, произнес. преосвящ. Никаноромъ въ день 200-лѣтія со времени посѣщенія Петромъ Великимъ г. Архангельска. 1893, № 16.

Слово преосв. Никанора въ день Преображенія Господня. 1893, № 17.

Слово въ день Рождества Пр. Богородицы. Прот. *М. Сибирцева*. 1893, № 19.

Рѣчь, произнесенная преосв. Никаноромъ предъ молебномъ 6 сент. 1893 г., въ день 309 годовщины г. Архангельска. 1893, № 20.

Рѣчь его-же предъ молебствіемъ 25 сент. 1893 г. по случаю открытія Техническаго училища. 1893, № 20.

Слово въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. *П. Постникова*. 1893, № 20.

Рѣчь о необходимости учрежденія Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. *Преосв. Никанора*, 1893, № 22.

Поученіе въ день спасенія Государя Императора и Августѣйшей семьи его отъ угрожавшей опасности (произнесено 17. окт. 1893 г. въ Благовѣщенской ц.). 1893, № 24.

Рѣчь, сказ. преосвящ. Никаноромъ при освященіи храма въ Островлянскомъ пр. 12 дек. 1893 г. 1893, № 24.

Слово на Рождество Христово, сказ. преосв. Никаноромъ въ 1893 г. 1894, № 1.

Поученіе о необходимости исповѣди. Свящ. *М. Попова*. 1894, № 3.

Поученіе о необходимости св. причащенія. *Его-же*. 1894, № 3.

Рѣчь, произнес. преподавателемъ сем. И. Добровольскимъ при погребеніи П. К. Постникова. 1894, № 3.

Рѣчь, произнес. преподавателемъ сем. А. Ежовымъ по тому же случаю. 1894, № 3.

Слово преосвящ. Никанора въ Мезенскомъ соборѣ 20 февр. 1894 г. 1894, № 6.

Слово въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы. Свящ. *М. Усердова*. 1894, № 7.

Слово въ нед. о Ѳомѣ. Прот. *М. Сибирцева*. 1894, № 9.

Слово, сказ. 26 іюня 1894 г. преосв. Никаноромъ въ Каѳедр. соборѣ. 1894, № 13.

Рѣчь преосвящ. Никанора въ Каѳедр. соборѣ по случаю пожара въ Мих.-Арханг. монастырѣ. 1894, № 15.

Слово преосвящ. Никанора 18 сент., въ Арханг. Каѳедр. соборѣ, предъ молебствіемъ о прекращеніи въ г. Архангельскѣ болѣзненности. 1894, № 18.

Слово о чиноначаліи и безначаліи. *Преосв. Никанора*. 1894, № 19.

Поученіе о благотворномъ дѣйстви на чловѣка несчастій. Прот. *М. Сибирцева*. 1894, № 19.

Рѣчь преосв. Никанора при освященіи храма въ Епарх. женск. училищѣ, 30 окт. 1894 г. 1894, № 21.

Рѣчь преосв. Никанора въ Капелл. соб., въ день погребенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, 7 ноября 1894 г. 1894, № 22.

Поученіе о распространности пьянства и пагубности его. Свящ. *К. Боголтова*. 1894, № 22.

Слово о вѣрѣ истинной, Преосв. Никанора, въ Заостровскомъ пр., Арх. у. 1894, № 23.

Слово о святости церкви православной, преосв. Никанора, въ Вознесенскомъ пр., въ день празднованія 100-лѣтія приходскаго храма. 1894, № 23.

Слово въ новый годъ. Прот. *М. Сибирцева*. 1895, № 1.

Поученіе о цѣли Правосл. Миссіонер. Общества. 1895, № 2.

Слово о воинствующей Церкви преосв. Никанора, при освященіи походнаго храма. 1895, № 2.

Слово о почитаніи Пр. Богородицы, Преосв. Никанора, въ д. Цервосоломбальской деревни, по случаю принесенія Грузинской иконы Богоматери. 1895, № 3.

Слово на погребеніе архим. Варлаама, настоятеля Соловец. м., произнес. намѣстникомъ м. іером. Іоанникіемъ. 1895, № 3.

Надгробная рѣчь іером. Паисія при отпѣваніи наст. Соловецкаго м. архим. Варлаама. 1895, № 3.

Слово о внутреннемъ духовномъ воскресеніи чловѣка христіанина и о духовномъ празднованіи Воскресенія Христова. Прот. *І. Сергіева*. 1895, № 7.

Поученіе о Крестѣ Господнемъ, сказ. Преосв. Никаноромъ въ Михаило-Арханг. м. 7 мая 1895 г., по случаю положенія здѣсь присланнаго ему патріархомъ Іерусалимскимъ Креста. 1895, № 9.

Бесѣда преосв. Никанора въ Благовѣщенской ц. о времени господства антихриста. 1895, № 10.

Слово въ день св. апостоловъ Петра и Павла. Прот. *М. Сибирцева*. 1895, № 12.

Рѣчь Преосв. Никанора при освященіи храма въ с. Зачачьѣ, Холмог. у. 1895, № 14.

Слово въ день св. Архистратига Михаила. Прот. *М. Сибирцева*. 1895, № 17.

Поученіе въ день Рождества Христова. Прот. *М. Сибирцева*. 1895, № 24.

Слово въ день Нового года. Свящ. *В. Смирнова*. 1896, № 1.

Поученіе объ исповѣди (изъ словъ святителя Іліи Мінятія). 1896, № 2.

Рѣчь, сказанная Преосв. Никаноромъ, на годовичномъ собраніи Комитета Миссіонер. Общества, 28 янв. 1896 г. 1896, № 3.

Поученіе Преосв. Никанора предъ молебномъ въ Мих.-Арханг. мон. на проводахъ Грузинской ик. Б. М., въ нед. крестопоклонную. 1896, № 4.

Слово св. Іоанна Златоуста, читаемое на утрени въ Пасху, въ переложеніи Платона митр. Кіевскаго. 1896, № 6.

Слово въ день Благовѣщенія Пр. Б. (и 2-й день Пасхи). Свящ. *М. Усердова*. 1896, № 6.

Слово въ день Свящ. Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Свящ. *В. Смирнова*. 1896, № 9.

Слово въ день Апостола и Ев. Іоанна Богослова. *Вл. Попова*. 1896, № 10.

Рѣчь Преосв. Іоанникія предъ молебномъ на открытіе Окружнаго Суда въ Архангельскѣ, 1 іюля 1896 года. 1896, № 13.

Слово въ недѣлю по Воздвиженіи. Прот. *М. Сибирцева*. 1896, № 18.

Слово въ день Апостола и Еванг. Іоанна Богослова. *М. Григоревскаго*. 1896, № 19.

Слово въ день воспоминанія о дивномъ событіи 17 октября 1888 г. Свящ. *В. Смирнова*. 1896, № 20.

Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери. *М. Григоревскаго*. 1896, № 21.

Слово на Новый годъ. Игум. *Иоанникія* (потомъ еп. Архангельскаго). 1897, № 1.

Слово въ недѣлю сыропустную. М. *Григоревскаго*. 1897, № 3.

Надгробная рѣчь при отпѣваніи прот. *Г. А. Павловскаго*. Свящ. *П. Архангельскаго*. 1897, № 7.

Слово въ недѣлю св. женъ мурносицъ. Свящ. *З. Калашникова*. 1897, № 9.

Слово по освященіи храма со школой въ селеніи Шестовецъ Вытегорскаго уѣзда, Олонецкой еп., 30 мая 1897 г. Прот. *Г. Сергіева*. 1897, № 12—13.

Слово въ день Пятидесятницы. Прот. *Г. Сергіева*. 1897, № 12—13.

Слово по освященіи вновь сооруженнаго храма въ Веркольской обители 14 іюня 1897 г. Его же. 1897, № 12—13.

Слово по освященіи нижняго храма собора въ Веркольской обители, 15 іюня 1897 г. Его же. 1897, № 12—13.

Слово въ недѣлю по Пятидесятницѣ, сказ. въ Арх. кафедр. соборѣ 22 іюня 1897 г. Его же. 1897, № 14.

Слово въ день св. Апост. и Еванг. *Іоанна Богослова*. В. *Шулгина*. 1897, № 19.

Слово при погребеніи протодіакона *А. И. Ульянова*. Прот. *З. Колма*. 1897, № 23.

Слово на Рождество Христово. Преосв. *Иоанникія*. 1897, № 24.

Слово въ день Крещенія Господня. Прот. *М. Сибирцева*. 1898, 1.

Слово въ нед. Православія. Свящ. *В. Любавскаго*. 1898, № 4.

Слово въ нед. о *Θомѣ*. Свящ. *Е. Таратина*. 1898, № 7.

Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы *Александры Ѳеодоровны*, 23 апр. 1898 г. Свящ. *Зосимы Калашникова*. 1898, № 8.

Слово въ день рожденія Государя Императора *Николая Александровича*, 6 мая 1898 г. Прот. *Г. Сергіева*. 1898, № 9.