

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1893.

№ 15.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 Августа.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О преподаніи благословенія Св. Синода, безъ грамотъ.

Въ спискѣ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 7—14 мая и 2—11 іюня 1893 года за №№ 1178 и 1480, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, состоятъ слѣдующія лица *Херсонской епархіи*: г. Вознесенска соборный протоіерей Іоаннъ *Курловъ*; Александрійскаго уѣзда, мѣстечка Онуфріевки, священникъ Александръ *Юшкевичъ*; *діаконъ*: церкви села Пересадовки, Херсонскаго уѣзда Николай *Алексѣевъ* и церкви села Матвѣевки, того-же уѣзда, Терентій *Вильковскій*.

(Церк. Вѣдом. № 27).

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) 9—14 октября 1892 года, № 2582. *Имѣютъ ли право родственники преосвященныхъ и архимандритовъ наследовать оставшіяся послѣ ихъ смерти вещи, освященныя церковнымъ употребленіемъ, каковы, напр., митра и посохъ?*

Родственники почившихъ преосвященныхъ архіереевъ и вообще монашествующихъ властей имѣютъ несомнѣнное право на-

слѣдовать лишь тѣ предметы, принадлежавшіе почившимъ, кои указаны въ ст. 1186 т. X, ч. I, Свод. Зак., изд. 1887 года; къ такимъ предметамъ принадлежатъ панатіи и кресты, драгоценными камнями украшенные, при чемъ означенная статья требуетъ, чтобы священныя изображенія, находящіяся въ сихъ предметахъ были вынимаемы и оставляемы для храненія въ ризницѣ. Что же касается митры, посоховъ и другихъ вещей, къ ризницѣ относящихся, то вещи сіи, за силою 1187 ст. того же тома, ни въ какомъ случаѣ не могутъ подлежать передачѣ наследникамъ; такъ какъ по точному смыслу ст. 1025 т. X, ч. I, изд. 1887 года, завѣщанія архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

2) 9 октября—9 ноября 1892 г., № 2586. *О правахъ и обязанностяхъ представителей отъ прихожанъ, избираемыхъ на основаніи § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ.*

По поводу возникшаго въ одномъ изъ епархіальныхъ управленій вопроса о правахъ и обязанностяхъ представителей отъ прихожанъ, избираемыхъ, на основаніи § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, для ежемѣсячнаго свидѣтельствванія церковныхъ суммъ, Святейшій Синодъ разъяснилъ: ближайшее завѣдываніе и распоряженіе церковными суммами и имуществомъ, въ установленномъ инструкціе порядкѣ, принадлежитъ церковному старостѣ и причту, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго благочиннаго и епархіальнаго начальства, при чемъ причтъ и староста ответственны за всѣ могущія оказаться въ отношеніи неисправности и неправильности въ церковномъ хозяйствѣ; представителямъ же отъ прихожанъ не предо-

ставлено инструкцію права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, но они тѣмъ не менѣе могутъ и обязаны, при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи прихода и расхода церковныхъ суммъ и имущества, ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходорасходнымъ документамъ, а и чрезъ осмотръ и провѣрки приобретенныхъ для церкви вещей, и объ усмотрѣнныхъ при этомъ дѣйствіяхъ причта и старосты, допущенныхъ въ нарушеніе требованій закона или въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, заявлять мѣстному благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неправильностей и безпорядковъ.

3) 27 ноября—8 декабря 1892 г., № 2997. *Слѣдуетъ ли и какимъ порядкомъ избирать представителей для участія въ поспрѣкъ имущества и суммъ безприходныхъ городскихъ церквей?*

Въ дѣйствующей инструкціи церковнымъ старостамъ не содержится указанія на то, чтобы ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и имущества въ церквахъ было производимо при участіи особыхъ представителей, какъ это установлено § 42 инструкціи для приходскихъ церквей; и посему избраніе таковыхъ представителей въ безприходныхъ церквахъ не можетъ имѣть мѣста.

4) 3—23 февраля 1893 года, № 323. *Могутъ ли быть допускаемы къ избранію на должность церковнаго старосты занимающіеся въ городахъ торговлею крепкими напитками?*

По ст. 428 устава о питейномъ сборѣ, изд. 1887 г., къ прохожденію должности церковнаго старосты не могутъ быть допускаемы содержатели, прикащики и сидѣльцы заведеній для раздробительной питейной продажи *въ городскихъ поселеній*. Въ точную согласность съ симъ, и въ п. 7 § 7 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старо-

стамъ изъяснено: «въ приходяхъ, находящихся *въ городскіе* поселеній, содержатели заведеній для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а равно прикащики и сидѣльцы сихъ заведеній не могутъ быть церковными старостами». Что же касается торговцевъ спиртными напитками въ городахъ, то по отношенію къ нимъ ни въ законѣ, ни въ инструкціи не содержится какихъ-либо ограниченій, а потому и нѣтъ основанія устранять таковыхъ лицъ отъ избранія на должность церковнаго старосты.

(Церк. Вѣдом. № 28).

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- | | |
|----|--|
| 1) | Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года: |
| 50 | р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го. |
| 25 | » » » » Царя Алексѣя Махаиловича. |
| 10 | » » » » Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 | » » » » Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | » » — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ |
| 1 | » » — — } оборотной стороны билетовъ. |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

(Церк. Вѣдом. № 28).

Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

По вопросу о томъ, съ какого времени должна быть назначаема пенсія законоучителямъ, оставленнымъ на службѣ по выслугѣ 25-лѣтняго срока.

Указъ Правительствующаго Сената Министру Народнаго Просвѣщенія, 27-го февраля 1893 г. № 1939. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Министерства Народнаго Просвѣщенія о несогласіи его съ Министромъ Финансовъ по вопросу о томъ, съ какого времени должна быть назначена законоучителю Глазовскаго уѣзднаго училища священнику Константину *Молину* выслуженная имъ пенсія. Приказали: Изъ дѣла видно, что согласно представленію попечителя Казанскаго учебнаго округа, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія назначена была 9 іюля 1890 г. узаконенная пенсія оставленному на службѣ, по выслугѣ 25-лѣтняго срока, законоучителю Глазовскаго уѣзднаго училища, священнику Константину *Молину*, въ размѣръ по 200 руб. въ годъ, сверхъ содержанія по службѣ, съ производствомъ таковой пенсіи со дня выслуги имъ 25-лѣтняго срока и оставленія его на дальнѣйшее время на службѣ, 7-го мая 1888 г., и объ отпускѣ этой пенсіи было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ. На это распоряженіе послѣдовалъ отзывъ Министерства Финансовъ, отъ 17-го сентября 1890 года, въ коемъ изложено, что по 163, 212 и 262 ст. пенс. уст., равно какъ и по неоднократнымъ указаніямъ Правительствующаго Сената, пенсіи училищнымъ и медицинскимъ чиновникамъ подлежатъ назначенію со дня подачи ими прошенія о пенсіи, если сии прошенія поданы послѣ выслуги права на пенсію, и что вслѣдствіе сего священникъ *Молинъ* можетъ воспользоваться выслуженною имъ пенсіей лишь со дня подачи просьбы о назначеніи оной, т. е. съ 28 октября 1889 года, а потому Министерствомъ и сдѣлано соотвѣтствующее сему распоряженіе по Вятской казенной палатѣ. Не соглашаясь, съ своей стороны, съ таковымъ мнѣніемъ Министерства Финансовъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи 211 ст. св. зак. т. 1, ч. II,

изд. 1857 г. учреж. мнн., представилъ о вышеизложенномъ въ разрѣшеніе Правительствующаго Сената въ рапортѣ отъ 30 сентября 1890 г. за № 15331. Разсмотрѣвъ изложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ разрѣшенію подлежитъ вопросъ: съ какого времени слѣдуетъ назначить пенсію законоучителю Глазовскаго уѣзднаго училища, священнику *Молину*, оставленному, по выслугѣ 25 лѣтъ, вновь на службѣ по учебному вѣдомству, именно: со дня выслуги означеннаго срока—7 мая 1888 г. или-же со времени подачи *Молинымъ* прошенія о таковой пенсіи—28 октября 1889 г. Обращаясь для разрѣшенія этого вопроса къ дѣйствующимъ узаконеніямъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по правиламъ уст. пенс. св. зак. т. III изд. 1876 г. (ст. 163), всѣ лица, желающія воспользоваться пенсіей, обязаны подать о томъ, по начальству прошенія. Затѣмъ, въ силу 165 ст. того-же устава, чиновники, выходя въ отставку, предъявляютъ въ самомъ прошеніи объ увольненіи ихъ отъ службы и о правахъ своихъ на пенсію или единовременное пособіе. На основаніи ст. 212 пенсія назначается чиновникамъ со дня полученія въ мѣстахъ ихъ служенія приказа объ увольненіи въ отставку, но когда чиновникъ, оставляя службу, упуститъ въ самомъ прошеніи объ отставкѣ предъявить по ст. 165 о правѣ на пенсію, то она назначается ему со дня подачи просьбы о таковой. Буквальный смыслъ приведенныхъ статей закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что правила, въ нихъ изложенныя, касаются исключительно чиновниковъ, *уволенныхъ въ отставку*. Между тѣмъ, по специальнымъ постановленіямъ, по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, пенсію могутъ получать не только чиновники сего вѣдомства, вышедшіе въ отставку, но также и тѣ, которые, по выслугѣ пенсіи, будутъ оставлены на дальнѣйшее время на службѣ (ст. 363 и 364) и для этихъ случаевъ въ законѣ не содержится срока на подачу прошенія о пенсіи, которая, равно какъ и пятилѣтнія прибавки къ ней, должны быть производимы со времени выслуги таковыхъ, *неза-*

висило отъ времени подачи прошенія о пенсіи или прибавки къ оной. Кромѣ того, примѣненіе къ училищнымъ чиновникамъ, оставляемымъ на службѣ, по выслугѣ сроковъ на пенсію и прибавки къ онимъ, ст. 212 уст. пенс., установленной для чиновниковъ, подавшихъ въ отставку, *представляется невозможнымъ*, такъ какъ прежде заявленія ходатайства о пенсіи на дальнѣйшей службѣ чиновнику училищнаго вѣдомства необходимо имѣть распоряженіе подлежащаго начальства объ оставленіи его на таковой службѣ. Признавая на основаніи сего, что пенсія священнику *Молну* должна быть производима со времени выслуги имъ таковой—съ 7 мая 1888 года, независимо отъ времени подачи имъ прошенія о назначеніи ея, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта за № 15331, Министру Народнаго Просвѣщенія дать знать указомъ, каковымъ увѣдомить и Министра Финансовъ.

(Цирк. Каз. уч. окр. 1893 г. № 3 и Цирк. по Одес. учебн. окр.).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О потныхъ переложеніяхъ Д. Соловьева «Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія Божественной Литургіи и Всенощнаго Бдѣнія».

Отъ Почетнаго Члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ В. К. Саблера послѣдовало отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Сергія слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семъ одинъ экземпляръ потныхъ переложеній Д. Соловьева «Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія Божественной Литургіи и Всенощнаго Бдѣнія», имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать возможнымъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего учебнаго руководства во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи».

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня за № 696, такого содержанія: Объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

При семь приложений отзывъ объ этомъ изданіи, извлеченный изъ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ, слѣдующаго содержанія:

«Новое учебное руководство по церковному пѣнію. *Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургии*. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Названное нотное изданіе Д. Н. Соловьева отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе «Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по ввадратной нотѣ» того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣнію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ отъ унисоннаго пѣнія по «Краткому руководству» г. Соловьева и «Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія», повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому, для большинства учителей церковно-приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою; что же касается второй и третьей партій, то и въ нихъ не встрѣтится ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержацію своему новый пѣвческій сборникъ такъ

прямо отвѣчаетъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ: въ немъ заключаются образцы для изученія церковнаго осмогласія по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-пѣвческой практикѣ такъ называемыхъ малыхъ роспѣвахъ: кievскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ—всенощнаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (аминь, Господи помилуй, Слава и нынѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный, Спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесь благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единоправнии, Благослови, душе моя, Господа). Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма «Благослови, душе моя, Господа». Отдѣлъ 3-й содержитъ стихиры на «Господи возвахъ» кievскаго роспѣва всѣхъ 8-ми гласовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на «Богъ Господь», всѣ греческаго роспѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положеннаго обычнымъ роспѣвомъ, и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ роспѣвомъ положены гласы 4-й и 8-й. Наконецъ 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый пѣвческій матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ роспѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите имя Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесь спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ роспѣвомъ положено «Благослови, душе моя, Господа» и кievскимъ роспѣвомъ — Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ роспѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. росп. и кiev.), Придите поклонимся (столп.), Господи спаси благочестивыя (столп.), Трисвятое (кiev.), прокимны воскресные (столп.) Аллилуія (кiev.), Херувимская пѣснь (кiev.), Милость мира

(столп. и *иног* распѣва), Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кіевск.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (Кіевск.), Да исполнятся уста наша (кіев.); два послѣднія пѣснопѣнія изложены также и обычнымъ распѣвомъ; Буди имя Господне (столп.), Ἐὶς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα и ектеніи разныхъ распѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали подробнѣе ознакомить читателей съ тою, между прочимъ, цѣлю, чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учебныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполне удовлетворять и другому назначенію—служить подручною книгою для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникъ вошли стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ распѣвовъ: кіевского, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ. Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство—а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ программы церковно-приходской школы,—то они могутъ, подъ руководствомъ учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстно въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія!—Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и успѣшнѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, *одобришаго* это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (См. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41) Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевского собора. Выслушавъ это

исполненіе, Училищный Совѣтъ нашель, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны, и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля—качества, существенно необходимыя для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно; напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круглою (не квадратною) нотою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской орѳографіи. Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена—при выпискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ книга отпускается *по 50 коп.* за экземпляръ съ пересылкой (вмѣсто 75 к. ея стоимости въ розничной продажѣ).

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ *Феодотъ Середа* къ Николаевской церкви, сел. *Спльировки*, Херсонскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля 1893 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоаннь Скуба* къ Покровской церкви, с. *Бокова*, Александрійскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ *Леонтій Крыжановскій* къ Маріе-Магдалининской церкви, с. *Сухого-Еланца*, Херсонскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Константинъ Ефимько* къ Покровской церкви, с. *Анчокрака*, Одесскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ *Михаиль Никитенко* къ Георгіевской церкви, сел. *Андрусовки*, Александрійскаго уѣзда, 22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоаннь Кодакъ* къ Покровской церкви, с. *Колонтаева*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Александръ Шевченко* къ Срѣтенской церкви, с. *Павлыша*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Ни-

кита *Спилюнкъ* къ Димитріевской церкви сел. *Резовки*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Емельіанъ *Нѣмецъ* къ Николаевской церкви, с. *Бьлецовки*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Рыбчинскій* къ Преображенской церкви сел. *Каменно-потоцкаго*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Николай *Ксеневицъ* къ Покровской церкви, с. *Весело-Кута*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Климентій *Чумаченко* къ Рождество-Богородицкой церкви, сел. *Роксолянъ*, Одесскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Яковъ *Звяницъ* къ Троицкой церкви, с. *Троицкаго*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Никита *Мартыненко* къ Георгіевской церкви, с. *Яски*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Скараевъ* къ Іаковлевской церкви, с. *Кохановки*, Ананьевскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Емельіанъ *Гончаръ* къ Введенской церкви, г. *Берислава*, Херсонскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Гончаренко* къ Александро-Невской церкви, с. *Трифоновки*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Макарій *Федько* къ Успенской церкви, с. *Камянки*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Заморей* къ Покровской церкви, п. *Висунска*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоакимъ *Пернатій* къ Александро-Невской церкви, с. *Дымовки*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Корвилій *Слюсаренко*, къ Николаевской церкви, с. *Ново-Петровскаго*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Константинъ *Литвиновъ* къ Михайловской церкви с. *Себенаго*, того же уѣзда,—22 іюня/8 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Карпъ *Сербуловъ* къ Димитріевской церкви, сел. *Арнаутовки*, Елисаветградскаго уѣзда,—22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Криворучка* къ Михайловской церкви, с. *Михайловки*, того же уѣзда,—

22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Константинъ *Омельченко* къ Троицкой церкви, с. *Семиковки*, того же уѣзда,—
22 іюня/8 іюля на первое трехлѣтіе; статскій совѣтникъ Александръ *Осинскій* къ Преображенскому кафедральному собору гор. *Одессы*,—28 іюня на пятое трехлѣтіе.

Пожертвованіе въ пользу причта.

Мѣщанка *Варвара Сизонова* пожертвовала въ пользу причта Успенскаго собора города Александріи 100 руб.

Отъ Правленія Одесской семинаріи.

О продленіи въ семинаріи каникулярнаго времени въ настоящемъ году.

По случаю обширной и сложной ремонтровки зданій Одесской семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду, въ настоящемъ году каникулярное время постановлено продолжить до 1 сентября. Къ означенному сроку обязаны явиться въ семинарію ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ и дополнительнымъ испытаніямъ, а также ученики, желающіе поступить въ семинарію по экзамену. Къ 5-му сентября должны явиться ученики духовныхъ училищъ, удостоенные перевода въ I классъ семинаріи, а къ 8-му сентября всѣ остальные ученики всѣхъ классовъ. Объ этомъ объявляется къ свѣдѣнію учениковъ семинаріи, и желающихъ поступить въ семинарію, а также родителямъ и попечителямъ ихъ. Священнослужители епархіи приглашаются извѣстить о семъ учениковъ, живущихъ въ приходахъ ихъ.

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

І.

С П И С О К Ъ

лицъ, подвергавшихся въ Правленіи Херсонскаго духовнаго училища испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.

1) Крестьянинъ села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда Михаилъ Покорскій съ 16 по 25 сентября 1891 года.

2) П. д. псаломщика с. Константиновки, Херсонскаго уѣзда Іоаннь Сахиновъ съ 22 ноября по 3 декабря 1891 года.

3) Крестьянинъ Вознесенской волости, предмѣстья г. Вознесенска, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи Іоаннь Березовскій съ 22 февраля по 15 марта 1893 года.

4) Мѣщанинъ посада Висунска, Херсонскаго уѣзда Стефанъ Денисенко съ 20 по 30 апрѣля 1893 года.

Изъ означенныхъ въ спискѣ лицъ Покорскій Михаилъ и Березовскій Іоаннь, какъ удовлетворительно выдержавшіе испытаніе, удостоены званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, Сахиновъ же Іоаннь и Денисенко Стефанъ, вслѣдствіе слабыхъ отвѣтовъ, обнаруженныхъ на испытаніи, не удостоены сего званія.

II.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189²/₃ учебнаго года, въ засѣданіи Правленія училища 15 іюня 1893 года.

IV классъ.

Признаются окончившими полный курсъ училища и удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

I разрядъ: 1) Викторъ Рождественскій за отличные успѣхи и поведеніе награждается *книгою* и *похвальнымъ листомъ*, Жариновъ Димитрій за отличные успѣхи и поведеніе награждается *книгою*.

II разрядъ: Цедригъ Димитрій, Красиговъ Павелъ, 5) Богоявленскій Николай, Семененко Константинъ, Краснянскій Димитрій, Симоновъ Евгенийъ, Зубовъ Петръ, 10) Шумановскій Титъ, Чернявскій Романъ, Шостаченко Іоаннь, Тевтуль Константинъ, 14) Короткій Михаилъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Ерыгинъ Евгенийъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку, Максименко Аполлонъ—по русскому

языку съ церковно-славянскимъ и географіи, Ниценко Θεодоръ— по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

III разрядъ: Дегтяревъ Косьма оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. вслѣдствіе болѣзни, по прошенію отца, Булацель Николай оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ училища.

I разрядъ: 1) Подымскій Василій за отличные успѣхи и поведеніе награждается *книгою*, Довбня Николай.

II разрядъ: Дудицкій Іоаннь, Маковъ Георгій, 5) Раевскій Александръ, Манжелей Николай, Соколовскій Василій, Діаковскій Іоаннь, Запороженко Стефанъ, 10) Грисенко Викторъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Адамовъ Іоаннь—по церковному пѣнію, Өаддѣевъ Петръ— по церковному пѣнію, Лихарстовъ Петръ— по географіи, Беззабава Алексій—по изъясненію Богослуженія и по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 15) Нестеровскому Сергію, Петрушевскому Леониду, Андріевскому Іоанну, не державшимъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

III разрядъ: Петрушевскій Викторъ, Алейниковъ Іоаннь, 20) Морщининъ Николай, Емчицкій Θεодоръ, Матковскій Петръ, Штенко Сергій.

24) Заводовскій Михаилъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ училища.

1) Торубаевъ Илія за отличные успѣхи и поведеніе награждается *книгою* и *похвальнымъ листомъ*, Букетовъ Θεофилъ,

Селезневъ Василій за отличное поведеніе и очень хорошіе успѣхи награждается *похвальнымъ листомъ*, Кораблиновъ Валентинъ.

II разрядъ: Дименскій Михаилъ, Руденко Владиміръ, Гурладій Владиміръ, Иваненко Іоаннъ, Беззабава Евгеній, 10) Дейнега Андрей, Бѣликовъ Феодоръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ кашикулъ:

Ашихманъ Іларіонъ—по церковному пѣнію, Меланченко Іоаннъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Мира Никита—по латинскому языку, Алейниковъ Василій—по греческому языку, Скориновъ Симеонъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

III разрядъ: Онищенко Іоаннъ, Руденко Іоаннъ, Березинъ Владиміръ оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Молчановъ Александръ увольняется изъ училища по прошенію матери.

І классъ.

Переводятся во II классъ училища.

I разрядъ: 1) Иваницкій Викторъ за отличные успѣхи и поведеніе награждается *книгою*, Селезневъ Владиміръ за отличное поведеніе и очень хорошіе успѣхи награждается книгою, Зубовъ Павелъ, Голенищевъ Евгеній, 5) Жариновъ Георгій.

II разрядъ: Селецкій Сергій, Поляковъ Георгій, Чернявскій Стефанъ, Нестеровскій Андрей, 10) Панкѣевъ Григорій, Павловскій Θεоктистъ, Ромодановъ Сергій, Якименко Сергій, Ивановъ Михаилъ, 15) Фаддѣевъ Григорій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ кашикулъ:

Слюсаревскій Петръ—по ариѳметикѣ, Левицкій Константинъ и Ильменскій Іоаннъ—по церковному пѣнію, Самарскій Поликарпъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 20) Θεмицкій Павелъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Сагайдакъ Прокофій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію, Кусъ Феодоръ—по ариѳметикѣ, Ларкинъ Филиппъ—по

ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Павловскій Филиппъ— по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ, 25) Заводскому Виктору и Ниценко Гавріилу, не державшимъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

III разрядъ: Добушевъ Георгій, Матковскій Михаилъ, 29) Лосіевскій Михаилъ оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ училища:

I разрядъ: 1) Стаматьевъ Платонъ и Яворскій Николай за отличные успѣхи и поведеніе награждаются *похвальными листами*, Мироновичъ Петръ, Щербаковскій Василій, 5) Цвѣтаевъ Николай, Руденко Василій, Ромодановъ Константинъ.

II разрядъ: Васильковскій Евгенийъ, Галицкій Іоаннъ, 10) Запороженко Евгенийъ, Панкѣевъ Петръ, Фоменко Андрей, Тисленко Михаилъ, Синицкій Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15) Мироновичъ Сергій— по русскому языку, Кириаковъ Теофилъ— по ариѳметикѣ.

Красношанка Сергій увольняется изъ училища по прошенію отца.

III.

Р О С П И С А Н І Е

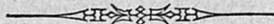
переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ для учениковъ Херсонскаго духовнаго училища и пріемныхъ испытаній для дѣтей, поступающихъ въ училище, имѣющихъ быть въ августъ мѣсяцѣ 1893 года.

17 вторникъ. Переэкзаменовка для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

18 среда. Переэкзаменовки и дополнительные экзамены для учениковъ училища по Изъясненію Богослуженію, Катихизису,

Священной Исторіи, Географіи и Русскому языку и приѣмныя испытанія по означеннымъ предметамъ для дѣтей, поступающихъ въ высшіе классы училища.

- 19 четвергъ. Переэкзаменовка и дополнительные экзамены по Греческому и Латинскому языкамъ, Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію, а также приѣмныя испытанія по этимъ предметамъ для желающихъ поступить въ старшіе классы училища.
- 20 пятница. Приѣмныя испытанія по всѣмъ предметамъ для дѣтей, желающихъ поступить въ приготовительный классъ.
- 21 суббота. Засѣданіе Правленія училища.
- 22 воскресенье. Молебенъ предъ началомъ занятій послѣ Литургіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Опреѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Министерства Финансовъ.—Опреѣленіе Правительствующаго Сената.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской семинаріи.—Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**
 Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1893 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисоголосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1893.

№ 15.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 Августа.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

ОБЪ УХОДЯЩИХЪ ИЗЪ ЦЕРКВИ ПРЕЖДЕВРЕМЕННО. *)

« Не оставляюще своего собранія, яко же есть нѣкимъ обычай » (Евр. 10, 25).

Надобно отдать справедливость жителямъ здѣшняго **) города: очень многіе изъ нихъ по первому звуку благовѣста спѣшаютъ къ церковной службѣ. Но вопросъ въ томъ, всѣ ли пришедшіе остаются до конца ея. Увы, еще нѣтъ и половины обѣдни, еще не начиналась литургія вѣрныхъ, а иные вѣрные, какъ въ древности оглашенные, уже выходятъ изъ храма, иногда нѣсколько вдругъ. Это дѣлается такъ легко и не стыдливо, что какъ будто и не считается грѣхомъ.

Нѣтъ, по общепринятымъ обычаямъ и правиламъ приличія можно заключать, какъ предосудительно прежде времени выходить изъ церкви. Только съ гульбища народъ уходитъ, когда кто хочетъ. Если же въ какое увеселительное мѣсто пропускаютъ

*) Изъ 2 тома приготовленныхъ къ выписку въ свѣтъ Совѣтомъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства Словъ и рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа.

**) Произнесено въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ.

за деньги, то многіе посѣтители даже потому не пойдутъ оттуда скоро, чтобъ не пропала даромъ плата. А когда кто званъ на вечерю, иногда противъ желанія остается до конца ея, чтобы не опечалить гостепрѣимнаго хозяина. Также и изъ общественнаго собранія, еслибъ кто, бывъ туда приглашенъ, удалился безъ причины и по произволу, это признано было бы поступкомъ невѣжественнымъ и для сочленовъ оскорбительнымъ. Или въ сравненіи съ учрежденіями увеселительными и гражданскими дѣйствія богослужебныя менѣе важны, чтобы считалось позволительнымъ не дожидаться ихъ окончанія? Или находящійся въ храмъ пользуется тѣмиже правами, какъ и на гульбищѣ, откуда уходитъ никому не возбраняется?

Мы, какъ христіане, и еще православные, не должны пренебрегать тѣмъ, чтò внушаетъ намъ законъ священный. «Не оставляйте своего собранія»,—напоминаетъ намъ апостолъ. Какъ самые первые христіане усердно пребывали въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ, свидѣтельствуется Лука дѣписатель: *Всѣ вървавшии бляху вкупу, по вся дни терпяще единомушно въ церкви* (Дѣян. 2, 44. 46). Когда апостолъ Павелъ въ Тродѣ собралъ въ ночное время вѣрующихъ для преломленія хлѣба и очень долго бесѣдовалъ съ ними, нѣкто юноша Евтихъ почувствовалъ дремоту, но не вышелъ изъ горницы, и, сѣвъ на огнѣ, заснулъ (Дѣян. 20, 9). Этотъ случай показываетъ, что и тѣ старались не оставлять молитвенной храмины, кого клонило ко сну. Съ умноженіемъ христіанъ стали появляться и нерадивые; нѣкоторые изъ нихъ взяли себѣ въ обычай уходить прежде времени изъ церковнаго собранія. Противъ нихъ апостолы, когда не помогли напominанія, возстали силой своей власти, и положили правило: «Всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ церковь, но не пребывающихъ на молитвѣ до конца, яко безчиніе въ церкви производящихъ, отлучати должно отъ общенія церковнаго» *).

Иной, никогда не слышавшій, что есть такое правило, подумаетъ, почему апостолы назначили строгое взысканіе за

*) Правило св. Апостолъ девятое.

преждевременный выходъ изъ церкви? Какое же въ этомъ поступкѣ безчиніе?—Безчинство заключается въ томъ, что выходящіе своимъ неожиданнымъ, иногда стремительнымъ и нескромнымъ прохожденіемъ чрезъ церковь, беспокоятъ остающихся въ ней, развлекаютъ ихъ молитву, и такимъ поведеніемъ своимъ соблазняютъ ихъ; а соблазнъ великій грѣхъ (Матѳ. 18, 6. 7). Безчинство оказывается въ томъ, что выходящіе ступкомъ своей обуви и дверей и шумомъ походки нѣсколько препятствуютъ внятности чтенія и стройности пѣнія. Наконецъ безвременный выходъ изъ храма потому есть безчиніе, что выражаетъ неуваженіе къ богослужебнымъ дѣйствіямъ. Кто напримѣръ, пришедъ къ литургіи, безъ достаточнаго повода уходитъ прежде совершенія евхаристіи, о томъ конечно нельзя предположить, что онъ проникнуть должнымъ благоговѣніемъ къ сему таинству.

Въ извиненіе выходящихъ обыкновенно и говорятъ, что могутъ быть уважительныя и достаточныя причины, которыя ихъ изъ церкви вызываютъ. Какія же?—Если внезапныя бѣды въ домѣ, то такіе случаи по милости Божіей рѣдки. Если болѣзненные припадки, то законъ церковный больныхъ не осуждаетъ. Но можно ли указывать на домашнія несчастія и болѣзненные припадки, когда большею частію выходятъ одни и тѣ же, какъ будто обратили себѣ это въ обычай, и что особенно примѣчательно, малыя дѣти, слабыя женщины прилежнѣе службу слушаютъ, нежели мужчины, которые чаще ее оставляютъ. Быть можетъ, она мѣшаетъ хозяйственнымъ и торговымъ занятіямъ. Но въ предотвращеніе сего законъ гражданскій воспрещаетъ торговлю и нѣкоторыя работы во время праздничной литургіи*). И кто можетъ ожидать благословенія свыше на тѣ свои дѣла, для которыхъ оставляетъ недослушанную церковную службу?—Другіе, чтобъ успокоить совѣсть, ставятъ предъ иконами свѣчи, и сами выходятъ изъ храма. Не касается ли ихъ упрекъ Спасителя, направленный противъ лицемѣровъ: *яко одесятствуете мятеву, копрѣ и крминѣ, и остависте вящшая закона* (Матѳ.

*) Св. Зак. Том. XIV Уст. о предупр. прест. ст. 16 и 29.

23, 23)? Кому же неизвѣстно, что это есть одна изъ важнѣйшихъ заповѣдей закона: «день седьмой, день праздничный Господу Богу Твоему?» Кто что дѣлаетъ и нѣсколько успѣваетъ во время оставляемой имъ важнѣйшей части литургіи, то оцѣнить представляется его собственной совѣсти; но отъ какихъ страшныхъ опасностей избавить можетъ слушаніе до конца Божественной службы, о томъ въ братскихъ словахъ любопытную расскажемъ повѣсть. Однимъ вельможею былъ купленъ въ рабство юноша, которому отецъ его далъ заповѣдь: «Если въ церкви поютъ службу, войди туда и не выходи, пока не кончатъ». Этому юношу возненавидѣла жена вельможи за то, что онъ случайно узналъ объ ея предосудительныхъ отношеніяхъ къ другому слугѣ, и сказала мужу: «Твой новокупленный рабъ замышляетъ на твою жизнь: не уничтожить ли его прежде?» По восточному обычаю, судьба раба была въ волѣ его властителя. Господинъ его далъ полную вѣру клеветѣ жены, и условился съ епархомъ: «Я пришлю къ тебѣ слугу съ покрываломъ; а ты прикажи въ этомъ покрывалѣ прислать мнѣ его голову съ другимъ моимъ слугою, котораго я вслѣдъ за тѣмъ пошлю». Пошелъ юноша къ епарху, не зная, что обреченъ на смерть. Но идя мимо церкви, услышалъ пѣніе, зашелъ туда, и сталъ назади до окончанія службы. Госпожа, кипя гнѣвомъ, послѣшила послать своего любимца, въ надеждѣ получить поскорѣе голову ненавистнаго раба. Проходя мимо церкви, тотъ увидѣлъ его, и подошелъ къ нему. Оказалось, что они оба не знали, зачѣмъ въ одно и то же мѣсто посланы; только стоявшій въ церкви сказалъ вновь посланному: «Иди ты съ покрываломъ; а я приду послѣ службы», Тотъ пошелъ, и тотчасъ меченосецъ его обезглавилъ. Какъ ни были жестоки ихъ господа, а когда дѣло объяснилось, пришли въ умиленіе, и прославили Бога. Конечно не повторится у насъ такой случай; не отнимутъ голову у того, кто въ церковь не ходитъ, или изъ нея уходитъ. Но надъ нимъ неизбѣжно тяготѣетъ судъ совѣсти, судъ церковный, судъ Божій за легкомысленное пренебреженіе къ богослуженію. Кто и какимъ нынѣ

связанъ рабствомъ, чтобъ не могъ выслушать праздничную службу, нынѣ, кода даже и о прислугѣ говорятъ, что нельзя ее въ праздникъ удержатъ дома, если захочетъ дать себѣ отдыхъ или развлеченіе?

Да не оставляютъ же приходящіе во храмъ своего собранія до конца богослуженія. Не спокойнѣ ли для молящихся тогда выйти изъ храма, когда на всѣхъ отходящихъ будетъ призвано сіе напутственное благословеніе: Христосъ истинный Богъ нашъ помилуетъ и спасетъ насъ, ако благъ и человеколюбецъ». Аминь.

Обычай зажигать передъ иконами лампы.

У православныхъ христіанъ есть обычай передъ иконами зажигать лампы. Нѣтъ ни одного почти семейства, какъ бы бѣдно оно ни было, у котораго бы въ переднемъ углу дома передъ святыми иконами не теплился огонекъ, особенно на праздники. У многихъ, обыкновенно, горитъ нѣсколько лампадъ, гдѣ только поставлены иконы, и вообще большая часть православныхъ христіанъ стараются поддерживать этотъ огонь неугасимымъ.

Какъ должно судить о такомъ обычаѣ? Какой онъ имѣетъ смыслъ и къ чему обязываетъ христіанъ? Въ нынѣшнее время приходится иногда слышать осужденіе этого благочестиваго обычая: «Къ чему, говорятъ, напрасная трата елѣя, вещества дорогого? Лучше бы употребить истрачиваемую сумму на благотвореніе. Богу не нужны наши наружныя дѣйствія и вещественныя пожертвованія; Онъ требуетъ отъ насъ любви, самоотверженія и сердечной духовной молитвы». Съ другой стороны мы видимъ, что многіе изъ православныхъ христіанъ, дѣйствительно, только тѣмъ и ограничиваются, что зажигаютъ лампы въ извѣстные дни, а въ молитвѣ не преуспѣваютъ и даже, чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ меньше находятъ времени не только сходить въ церковь, но и дома помолиться, чрезмѣрно озабоченные житейскими праздничными приготовлениями... Все

это, однако, не даетъ намъ права отвергать этотъ благочестивый обычай, какъ бы бесполезный, потому только, что многие не пользуются имъ, какъ слѣдуетъ, и не извлекаютъ изъ него той пользы душевной, съ какою св. Православная Церковь допустила и съ древнихъ временъ сохраняетъ свой обычай, какъ богоугодный и душеспасительный. Что дѣйствительно возженіе лампы предъ иконами дѣйствіе богоугодное, мы находимъ подтвержденіе этого въ житіи пр. Іоанна отшельника, память коего совершается 19 іюня.

Преподобный Іоаннъ жилъ въ VI вѣкѣ по Р. Христовѣ въ Палестинѣ, недалеко отъ Іерусалима. Онъ проводилъ свое богоугодное житіе въ одной пещерѣ, не имѣлъ у себя никакого имущества, кромѣ иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Предъ сею иконою св. подвижникъ всегда поддерживалъ зажженную лампаду, упражняясь въ молитвѣ съ пламеннымъ усердіемъ, чрезъ что и пріобрѣлъ особенную благодать предъ Богомъ. Имѣя нужду, по усердію къ святымъ, бывшимъ далеко отъ Іерусалима, отлучаться изъ своей пещеры на продолжительное время, преподобный всякій разъ съ святымъ дерзновеніемъ молился предъ иконою Божіей Матери, да управитъ Она путь его и проситъ Богоматерь, чтобы Она Сама благоволила въ его отсутствіе поддерживать лампаду неугасимою. И получалъ просимое: всякій разъ, возвращаясь съ своего богомолья черезъ два или три мѣсяца, св. отшельникъ находилъ лампаду полною елеемъ и неугасшею. Такъ Сама Царица Небесная благоволила принимать отъ смиреннаго подвижника жертву его усердія! Видно, такая жертва была ей угодна и пріятна, что Она являла ему столь чудодѣйственное знаменіе Своего благоволенія! Безъ сомнѣнія, св. подвижникъ удостоенъ былъ такого благоволенія Богоматери не за одно внѣшнее почтеніе Ея возженіемъ лампы, но, главнымъ образомъ, за ту пламенную молитву, которую всегда возносилъ къ Божіей Матери, и за подвиги своей святой жизни.

И мы должны быть увѣрены, что благочестивымъ обычаемъ

возжигать лампы предъ иконами можно достигнуть пользы и спасенія души своей только тогда, когда съ этимъ будетъ соединена нелѣстная и сердечная молитва. Возжигая лампаду предъ образомъ, мы больше всего должны подумать о томъ, чтобы сердце наше горѣло любовію къ Богу и наша молитва была пламенна. Точно также, когда православный христіанинъ ставитъ свѣчу предъ иконою, онъ долженъ знать, что эта жертва его усердія можетъ быть принята Богомъ благоволительно, если только въ этомъ выражается его благоговѣніе и горячее усердіе къ молитвѣ. Горѣніе лампы или свѣчи предъ иконою само по себѣ ничего не значить и для человѣка не принесетъ никакой пользы, если при этомъ онъ остается холоднѣе въ молитвѣ и сердце его не будетъ пылать и возноситься къ Богу, подобно пламени горячей свѣчи. А какъ часто и очень часто бываетъ между нами, что, ставя свѣчку или зажигая лампаду предъ иконами святыхъ, мы только наружно это исполняемъ, а душа наша не участвуетъ въ богопочитаніи! Такъ вообще всѣ установленныя Церковію благочестивыя упражненія, когда исполняемъ мы ихъ только наружно, лишаются значенія и не приносятъ той пользы, какую должны приносить по намѣренію Церкви. Напримѣръ, молитва самыми большими поклонами, безъ возношенія ума и сердца нашего къ Богу, не только не богоугодна, но даже можетъ прогнѣвлять Господа; постъ тѣлесный, при всей строгой разборчивости въ пищѣ, но безъ поста духовнаго, состоящаго въ воздержаніи отъ страстей, тоже не принесетъ намъ оправданія предъ Богомъ; отъ того же становится бесполезною наша заботливость о внѣшнемъ украшеніи храма, иконъ и т. п., если мы вмѣстѣ съ тѣмъ не будемъ прилагать попеченій объ украшеніи себя добродѣтелями. Вотъ тоже должно сказать и о возженіи свѣчей и лампадъ предъ иконами. Не будетъ намъ пользы, когда мы это только наружно исполняемъ, а въ душѣ нашей при этомъ не возбуждается никакого благоговѣйнаго расположенія и рѣшимости направлять жизнь нашу отъ мрака страстей и суеты сей временной жизни къ невечернему свѣту

царствія Христова. Богъ и святые Его, коихъ мы хотимъ почитать возженіемъ предъ ихъ иконами вещественнаго свѣта, конечно, не нуждаются въ этомъ, потому что они всегда пребываютъ въ присносущемъ свѣтѣ и небесномъ блаженствѣ. Но для насъ, земнородныхъ, это возженіе свѣта должно быть возбужденіемъ къ нашему духовному просвѣщенію, къ пламенной молитвѣ, къ святой и горячей ревности по вѣрѣ и вообще къ жизни такой, чтобы она свѣтилась добрыми дѣлами. Вотъ такимъ образомъ мы можемъ достигнуть благоволенія Божія, и Богъ приметъ всякую, даже самую малую жертву нашего усердія, какъ благовонное кадило предъ Собою и какъ великую жертву всесожженія, въ святомъ Своемъ небесномъ жертвенникѣ и возниспошлетъ намъ даръ благодати Пресвятаго Своего Духа.

(Астрах. Епарх. Вѣдом. № 13).

Къ описанію православныхъ приходоу заштатнаго города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда.

Продолженіе *).

Хозяйство Покровской церкви.

Свѣдѣній о семь имѣется мало. Изъ описей сей церкви отъ 1786 г. видно, что утвари въ церкви было достаточно, въ особенности, если принять во вниманіе малый составъ прихода **).

*) См. начала №№ 13 и 14.

**) *Примѣч.* Вотъ эта утварь: 12 спитрахилей; 5 поясовъ, изъ нихъ одинъ далъ козакъ Иванъ Дубина, а другой Иванъ Николаевъ, Ревовскій прикащикъ Дадушинскій; 10 ризъ священническихъ; противъ одной такая помѣта: «отдана протоіереемъ Садоцимъ въ Камянку Потоцкую погорѣвшую церковь». Два стихаря; противъ одного надпись: «купленъ за цѣну 15 рублей и заплаченъ стараніемъ священника Алексія Попельницкаго». Три подризника; 22 платка (одинъ изъ нихъ пожертвованъ Домникіей, дочерью Василія Баранчука); 8 воздуховъ. Потиры: чаша серебряная, въ срединѣ вызолочена, цѣною 40 руб., цѣна другой такого же достоинства 55 руб., чаша оловяная невеликая старая. Дискосовъ два: одинъ серебряный позолоченый большой, другой серебряный безъ золота небольшой. Звѣзда серебряная. Лжица серебр. позолочен., лжица серебр. безъ золота. Копіе стальное. Два креста кипарисныхъ (одинъ позолоч.) оправленныхъ въ серебро съ подножіемъ, одинъ крестъ такого же достоинства безъ подножія, одинъ крестъ деревянный грушевый, маленькій, старый, одинъ крестъ кипарисный, безъ оправы, старый. Кадило серебряное. Восемь подсвѣчниковъ желтой мѣди, 8 лампадъ желтой мѣди. Индитія турецкая

Что касается церковныхъ доходовъ, то они были незначи-
тельны. Тагъ въ:

1779 г.	всего дохода церковнаго	было	26 р.	73 к.
1780 »	»	»	34 »	25 »
1781 »	»	»	61 »	8 »
1782 »	»	»	82 »	40 »
1783 »	»	»	55 »	9 »
1784 »	»	»	69 »	44 »
1785 »	»	»	45 »	10 »

Но нужно думать, что дѣйствительные доходы церкви превышали записи; тагъ въ 1780 г. на приходъ поступило 34 р. 25 к., а израсходовано 42 руб.; почему въ концѣ прихода за сей годъ стоитъ такая ревизионная помѣтка: «расходу больше, чѣмъ приходу, почему остается сумнѣніе. Впредь въ сей тетради записывать приходъ и расходъ по численно, а не мысленно. Въ Брюковскомъ духовномъ Правленіи считано февраля 10 дня 1781 г.».

Далѣе идетъ подпись канцеляриста.

Въ текущемъ столѣтіи доходы церковные были таковы:

Годы	Отъ про- дажи свѣчъ		Кружеч. и кошелько- выхъ		За отдачу въ наемъ домовъ и прочаго		Остатка	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1809	196	40	69	37	—	—	25	34
1810	169	31	66	26	—	—	23	81
1811	159	51	109	10	6	—	18	71
1812	109	42	65	41	—	—	2	10
1813	124	26	105	73	—	—	14	42

вишневоі парчи. Гробница оловянная, по мѣстамъ сухозолоченая, раскрашенная. Антиминсъ полотняный поданъ епископомъ Переяславскимъ Ювомъ. Плащаница на бѣломъ полотнѣ. Евангеліе большое Кіевской печати оправленное въ серебро съ позолоткою съ обѣихъ сторонъ, съ одной стороны четыре чашки серебряныя. Евангеліе меньшее Кіевской печати старое оправленное серебряными блажками, съ другой стороны 4 чашки серебр. Апостолъ, псалтырь, тридологій, октоихъ, тріодъ постаная, цвѣтная Кіевской печати. Миней 12, куплены свящ. Іоанномъ Тарозскимъ. Двѣ чашечки серебр. съ позолоткою употребляются для благословенія елея и вина и теплоты. Три ковра. Три хоругви. Колоколь одинъ большой, другой меньшій, а 5 маленькихъ.

1814	120 60	104 15	— —	17 97
1815	133 55	95 1	— —	23 68
1816	144 65	94 47	— —	26 88
1817	103 50	101 5	— —	28 94
1818	119 20	125 45	— —	30 24
1819	92 87	81 66	— —	12 85
1820	116 20	113 31	— —	6 71
1821	157 30	91 50	— —	4 31
				Въ окружной Комитетъ
1822	152 28	79 23	— —	40 84
1823	139 79	77 99	— —	21 50

Въ 1824 г. записаны только январь и февраль.

При церкви была еще въ прошломъ столѣтїи пчелиная пасѣка, какъ то видно изъ расходныхъ книгъ Покров. церкви за годы съ 1778 по 1785; думается, что она находилась около церкви. Въ церковной оградѣ, думать нужно, еще въ прошломъ столѣтїи былъ заведенъ садъ, изъ каковаго въ 1811 г. было продано грушъ и вишни на 6 руб. Наблюдалъ за пасѣкой садомъ, конечно, священникъ, для ухода же за пасѣкой было особое лицо, которому иногда давалось изъ церковныхъ суммъ «на разные потребности».

Характерны слѣдующіе факты въ веденїи церковнаго хозяйства. Въ день храмоваго праздника на церковный капиталъ варили медъ, покупали мясо и водку и угощали народъ. Такъ въ 1781 г. на храмъ издержано 5 р. 83 к., въ 1782 г.—5 р. 50 к., кромѣ церковнаго меда изъ пасѣки. Впрочемъ расходы эти пополнялись самими прихожанами; такъ въ 1781 г. за медъ выручено 9 руб. 12 к., въ 1782 г.—4 р. 56 к.—Въ октябрѣ 1781 г. была приобрѣтена на церковныя средства лошадь за 2 рубля и въ томъ же октябрѣ купленъ пономарю божухъ за 1 р. 10 коп. При прїѣздѣ протопопа были расходованы также церковныя суммы; такъ одинъ разъ, 3 января 1784 г., израсходовано 1 р. 50 коп., другой разъ, 10 августа 1784 г., на сѣно, овесъ, первую и вторую муку 2 р. 30 к. Если принять

во вниманіе, что за 2 рубля покупалась лошадь и за 1 руб. 10 к. кожухъ, то нельзя не видѣть, что по случаю пріѣзда протопопскаго дѣлалось нѣкоторое убоженіе.

За веденіемъ церковнаго хозяйства, кромѣ духовнаго Правленія съ 1782 по 1784 г. наблюдало, какъ низшая инстанція, такъ наз. «Смотрительское Правленіе», состоящее изъ войта, атамана и пяти человѣкъ государственныхъ поселянъ.

Доходы, помимо свѣчныхъ и кошельковыхъ, въ прошломъ столѣтіи были слѣдующія: «Любочное», съ мертваго за сукно, съ продажи ржаной муки.

Часто ли совершались служенія въ Покровской церкви въ прошломъ столѣтіи, неизвѣстно. Можетъ быть, они совершались и часто, но прихожане посѣщали богослуженія и дѣлали приношенія въ храмъ только въ слѣдующіе дни: въ воскресные дни и двенадцатые праздники, на другой день Пасхи, 23 апрѣля, 8 и 9 мая, 24 и 29 іюня, 20 іюля, 1 августа, 29 августа, 26 сентября, 26 октября, 8 ноября, 4, 6, 9, 26 и 27 декабря и 7 января.

Священники Покровской церкви:

Аванасій Θεодоровичъ упоминается въ 1735 г. (подпись по листамъ на Евангеліи Москов. изд. 1730 г.).

Іоаннъ Θεодоровъ, строитель второй церкви, упоминается съ 1767 до 1773 г.

Алексій Попельницкій не позднѣе какъ съ 1778 до 1799 г.; въ бумагахъ имѣется указаніе, что исправлялъ чужія требы (въ с. Табурищѣ).

Іоаннъ Тараскій съ 1786 до октября 1788 г.

Михаилъ Леонтовичъ, сынъ священника, изъ діаконовъ здѣшней Покровской церкви, во священника былъ рукоположенъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Екатеринославскимъ, въ 1788 г.; при Покровской церкви священствовалъ несомнѣнно до 1805 г., а былъ-ли далѣе сего года, неизвѣстно. Былъ переведенъ отъ сей церкви въ селеніе Малую Знаменку (кажется, Таврич. губ.).

Іоаниъ Богдановичъ, нужно думать, отецъ того Богдановича, который съ 1833 г. до 1844 священствовалъ при Успенской Новогеорг. церкви; упоминается въ 1797 г., а въ 1801 г. переведенъ въ с. Стецовку.

Въ 1797 г. упоминается какъ совершитель браковъ протоіерей *Іоаниъ Садоцкій*.

Протоіерей Петръ Ширяевскій упоминается въ 1806 и 1807 годахъ.

Андреи Муравскій въ сей церкви былъ переведенъ 5 мая 1807 г. изъ казеннаго селенія Томаковки; священствовалъ до октября 1819 г.

Іаковъ Зубковскій, священникъ и депутатъ; умеръ не позднее 1818 года.

Іоаниъ Іоанновъ Попруженковъ съ 9 іюня 1820 до апрѣля 1824 г. при Покровской церкви, а съ апрѣля 1824 г. въ составѣ причта Успенской церкви.

Д і а к о н ы:

Михаилъ Леонтовичъ, сынъ священника, съ 1780 до 1788 г. былъ потомъ священникомъ при сей церкви.

Константинъ Мстиславскій упоминается въ 1808 и 1809 годахъ.

Григорій Василіевъ Васильевскій, сынъ отставнаго вахмистра, изъ дьячковъ Успенской Новогеорг. церкви; былъ, вѣроятно, съ конца 1809 г. и въ началѣ 1810 г.

Константинъ Скворчевскій, сынъ священника, уволенъ изъ семинаріи, былъ пономаремъ при Успенской Новогеорг. церкви съ 1806 до 1810 г., въ каковомъ году былъ рукоположенъ въ діакона и служилъ до апрѣля 1824 г.; недолгое время (не болѣе года) былъ въ составѣ Успенскаго причта и засимъ былъ переведенъ въ с. Каменнопотоцкое (Александр. уѣзда).

Д ь я ч к и:

Михайло упоминается въ 1778 г.

Антонъ Елименко упоминается въ 1792 году.

Каллиникъ Маницынъ, изъ государственныхъ поселянъ, съ 1795 до 1800 г.; въ семь году былъ опредѣленъ въ Новороссійскую духовную семинарію Комиссаромъ, а въ 1801 г. посвященъ во стихарь и назначенъ къ сей же церкви, при которой и служилъ до 1809 г.; былъ уволенъ въ семь году за штатъ 57 лѣтъ отъ роду.

Григорій Маницынъ, дьячковскій сынъ, изъ пономарей сей церкви, съ октября 1809 г. и служилъ, вѣроятно, до 1812 г., а можетъ быть и нѣсколько далѣе.

Іоакимъ Андреевъ Муравскій, сынъ священника (очевидно, сей церкви), съ 15 октября 1819 до апрѣля 1824 г., послѣ каковаго года былъ въ составѣ Успенскаго причта.

Пономари:

Даміанъ Теличко упоминается въ 1778 году.

Петръ Зложисскій служилъ до 1809 г.; вѣроятно, здѣсь и умеръ.

Евѣмій Іоанновъ Сиркизовъ, сынъ пономаря, въ 1800 г. былъ опредѣленъ сторожемъ въ семинарію, а въ 1809 г. посвященъ во стихарь и опредѣленъ къ сей церкви; былъ до апрѣля 1824 г., а за симъ въ составѣ Успенскаго причта.

Григорій Маницынъ, сынъ дьячка (вѣроятно Каллиника), съ 1798 г. указной, съ 1801 г.—стихарный; былъ потомъ съ октября 1809 г. дьячкомъ при сей же церкви.

Приложеніе.

Вѣдомость о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.

Годы	Родившихся		Бракомъ сочетавшихся	Умершихъ	
	м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.
1779	26	38	13	15	20
1780	50	27	26	23	24
1786	56	36	19	25	17
1787		83	14	23	12
1788	—	—	7	—	—
1789		70	18	16	21
1790		78	16	30	34

1791		73	—	—	—
1792	—	—	—	36	31
1797	26	25	31	22	24
1805	28	16	10	20	24
1806	25	15	10	28	28
1807	35	17	9	24	24
1808	21	27	17	13	28
1809	29	18	11	11	18
1810	20	21	17	24	18
1811	29	29	10	15	12
1812	31	17	10	14	6
1813	25	10	5	8	4
1814	22	14	3	21	19
1815	18	13	11	9	12
1819	21	26	13	—	—
1820	24	30	4	—	—
1821	28	32	10	40	32
1822	47	41	8	16	17
1823	29	32	19	47	31

Успенскій приходъ (существующій).

Изъ исторіи населенныхъ мѣстъ прихода.

Деревня Булаевка находится на правомъ берегу рѣки Тясьмина, въ трехъ верстахъ къ западу отъ Новогеоргіевска; деревня примыкаетъ къ Закаменьямъ; начинается отъ усадьбы бывшей Леманъ (теперь Величко) и тянется по направленію къ западу. Исповѣдныхъ душъ въ 1890 г. значитъ муж. пола 57 и жен. 47. Въ разговорномъ языкѣ крестьянъ Булаевкой называется и западная часть главной улицы Закаменьевъ до половины Бочаровой левады. По результатамъ подворной переписи Александрійскаго уѣзда 1883 г., деревня основана въ началѣ нынѣшняго столѣтія; въ церковныхъ же документахъ это названіе встрѣчается въ первый разъ въ 1774 г.—16 февраля. Не положено ли начало существованію этой деревни еще въ

1732 г. Петромъ и Григоріемъ Булаями, колоколь которыхъ и до настоящаго времени находится на колокольнѣ Успенской церкви? (колоколь вѣситъ 9 пуд. 38 ф.). Утверждать, что Булаевка прошлаго столѣтія находилась на мѣстѣ нынѣшней официальной Булаевки, не беремся. Скорѣе склонны думать, что Булаевка прошлаго столѣтія находилась на томъ мѣстѣ, которое въ разговорномъ языкѣ крестьянъ причисляется къ официальной Булаевкѣ, т. е. ближе къ Новогеоргіевску, чѣмъ теперешняя Булаевка (именно между усадьбой бывшей Леманъ и Бочаровой левадой). Иначе откуда бы взялось названіе въ разговорномъ языкѣ Булаевкой той части, которая называется Закаменьями? По церковнымъ документамъ Булаевка съ 1802 г. пишется такъ: «слобода помѣщика капитана Вишнякова» съ населеніемъ 61 душа муж. пола и 56 жен.; около 1819 г. слобода эта перешла къ маіору Никифору Греченкову; въ 1821 г. значитъ исповѣдныхъ душъ муж. пола 51 и жен. 66; впрочемъ, въ 1823 и 1824 г. пишется почему-то опять слободой Вишнякова (вѣроятно, по старой памяти). Не позднѣе 1832 г. деревня раздѣлилась на двѣ части: одна досталась Греченкову (34 души муж. пола и 28 жен.), другая поручику Тимоѣю Никитину Макаренкову (26 и 23 души); часть Макаренкова, примыкающая къ теперешней официальной Булаевкѣ, съ 1837 г. извѣстна подъ именемъ дер. Федоровки штабсъ-капитана Макаренкова. Названіе это и до сихъ поръ сохранилось за той частью прежней Булаевки въ церковныхъ документахъ, въ разговорномъ же языкѣ называется «Макаренково».

Часть Греченкова (теперешняя официальная *Булаевка* въ разговорномъ языкѣ «Греченково») впослѣдствіи досталась двумъ дочерямъ его Еватеринѣ и Евдокии Никифоровымъ, первая по первому мужу Яновская (ротмистръ), а по второму съ 1860 г. Леманъ (подполковникъ), а вторая Яцунъ (мужъ ея Петръ Ивановъ—ротмистръ). Леманъ въ послѣднее время распродала свою земельную часть по малымъ долямъ крестьянамъ, которые ее за это называютъ своей благодѣтельницей (потому что недорого

продавала), а 20 десятинь передала своей крестницѣ Маріи Іоанникіевой Галицанъ, вышедшей въ апрѣлѣ 1890 г. замужъ за стражника рядоваго званія Леонтія Величка. Ядунъ всю свою землю, кромѣ $1\frac{1}{2}$ десятинь усадьбы, отдала своему зятю мѣщанину Θεодору Арсеньеву Розину; этотъ заложилъ ее доктору въ гор. Елисаветградѣ Бесторжицкому, а этотъ послѣдній продалъ ее (въ количествѣ около 70 десятинь) крестьянину с. Калаборокъ, Кіевской губ., Захарію Гончаренку, который и живетъ на сей землѣ.

Крестьяне дер. Булаевки надѣлены землею по $1\frac{3}{4}$ десятины на душу и всей земли у нихъ 32 надѣла или 58 десят. 1200 квадр. саж. Вслѣдствіе малоземелья значительный процентъ населенія уходитъ на заработки въ чужіе края, по преимуществу въ Таврическую губернію. Такъ было выдано паспортовъ въ 1889 г.

1889 г.		1890 г.		1891 г.	
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
12	7	17	8	22	10

Деревня Федоровка (Макаренково тожъ): исповѣдныхъ душъ въ 1890 г. муж. пола 27 и жен. 32. Всей земли въ имѣніи Макаренковыхъ $137\frac{3}{4}$ дес.; 29 десятинь изъ этого числа купили въ 1890 г. крестьяне д. Бабичевки Правосудько и Соловьевъ.

Деревня Пиньковка на правомъ берегу р. Тясьмина; въ 4 верстахъ къ западу отъ Новогеоргіевска, примыкаетъ къ дер. Федоровкѣ. Хаты на лѣвой сторонѣ дороги и одна на правой, если ѣхать изъ Новогеоргіевска. Въ разговорномъ языкѣ носитъ тоже названіе, а въ гражданскихъ документахъ называется «Софіополь» (по имени жены владѣльца Филиппа Грохольскаго).

Прежде (съ 1844 г.) было, какъ значится въ исповѣдныхъ росписяхъ, село помѣщика Филиппа Рахольскаго (на самомъ дѣлѣ Грохольскаго); съ названіемъ же Пиньковкою встрѣчается въ церковныхъ документахъ въ первый разъ въ 1854 г. Откуда появилось такое названіе? Говорятъ, что на мѣстѣ деревни былъ лѣсъ, который былъ вырубленъ и по вырубкѣ (между пнями)

начали строиться крестьяне, которыхъ Грохольскій, получившій здѣсь небольшой кусокъ дарственной (неизвѣстно, отъ кого) земли, переселилъ изъ своего помѣстья изъ-за Елисаветграда. Землю Грохольскаго въ послѣдствіи владѣла его сестра, по мужу Манштейнъ, которая продала ее брату своего мужа генералу Николаю Васильевичу Манштейну; нѣкоторое время онъ отдавалъ ее въ аренду своему племяннику Константину Карлову фонъ Манштейну, а засимъ подарилъ ее ему. Послѣдній владѣлецъ отдаетъ ее въ большинствѣ въ аренду крестьянамъ дер. Пиньковки, а болото, поросшее камышомъ, продаетъ крестьянамъ деревень Пиньковки, Федоровки, Булаевки и Закаменья, такъ что камышомъ изъ этого болота отапливается около 400 хатъ.

Земли у крестьянъ 10 надѣловъ по 1 десятинѣ на надѣлъ, а всей $10\frac{1}{2}$ дес., владѣльческой 278 дес. Исповѣдныхъ душъ въ 1890 г. значится муж. пола 14 и жен. 24. Деревня эта причисляется къ настоящему Успенскому приходу.

Деревня Бабиновка въ глубокомъ яру при балкѣ Бабіевгѣ, въ 5 верстахъ къ юго-западу отъ Новогеоргіевска съ 1802 года съ населеніемъ 29 душъ муж. пола и 30 жен. значится по исповѣднымъ росписямъ за поручицей Меланіей Бабиновой, которая, думать нужно, не жила въ этой деревнѣ. Съ 1824 г. Бабиновка значится за помѣщикомъ маіоромъ Брайкевичемъ, а съ 1853 г. за ротмистромъ Петромъ Ивановымъ Добромысловымъ. Въ настоящее время земля принадлежитъ дочери Добромыслова Арпашевой, которая въ деревнѣ не живетъ. По исповѣднымъ росписямъ за 1890 г. жителей значится 50 душъ муж. пола и 59 жен. Земли у крестьянъ 30 надѣловъ по $3\frac{1}{2}$ десятины въ каждомъ надѣлѣ или 105 дес. Кромѣ своей земли, 16 лѣтъ арендуютъ 55 дес. у Арпашевой за 275 руб. въ годъ и 63 дес. у причта Успенской Новогеоргіевской церкви. Народъ зажиточный и весьма усердный къ причту; недостаетъ только школы. Въ 1887 г. былъ возбужденъ вопросъ о перечисленіи этой деревни къ приходу м. Ревовки, отстоящему отъ нея на 5 верстѣ, изъ желанія уравнять приходы (Ревовскій по коли-

честву душъ слишкомъ малъ, а Успенскій Новогеоргіевскій великъ). Жители Бабиновскіе не согласились на это перечисленіе по тому простому соображенію, что, бывая въ воскресные дни на базарѣ въ Новогеоргіевскѣ, каждый изъ таковыхъ скорѣе пойдетъ въ церковь въ г. Новогеоргіевскѣ, чѣмъ въ м. Ревовкѣ.

Деревня Скалевата въ 18 верстахъ къ юго-востоку отъ Новогеоргіевска, въ 2 верстахъ къ сѣверо-западу отъ с. Таловой Балки и въ 4 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ с. Мироновки, расположена по одной сторонѣ р. Скалеватки. Если вѣрить показаніямъ «Результатовъ подворной переписи Александрійскаго уѣзда», Скалевата заселена въ 1736 году сербами и людьми изъ Кіевской губ.; въ церковныхъ же документахъ деревня съ этимъ именемъ встрѣчается въ первый разъ въ 1775 г. Въ 1805—1810 годахъ она значится за майоромъ Брайкевичемъ (безъ названія); съ 1812 по 1826 г. за тѣмъ же Брайкевичемъ съ наименованіемъ ея слободою Поновкой. Жителей въ 1805 г. муж. пола 13 и жен. 16, въ 1824 г. 14 и 12. Вскорѣ послѣ 1826 г. присоединена къ приходу с. Мироновки, гдѣ построена церковь еще въ 1780 г. Теперь называется «Малая Скалеватка» и «Половка»; жителей теперь въ 1891 г. муж. пола 99 и жен. 107 душъ.

Деревня Бабичевка у вершины балки Бабичевки по обѣ стороны пруда, въ 6 верстахъ къ юго-западу отъ Новогеоргіевска, въ одной верстѣ на сѣверо-востокъ отъ дер. Бабиновки. Постройки на горѣ, а къ пруду спускаются роскошныя левады и огороды. По свѣдѣніямъ «Результатовъ подворной переписи Александрійскаго уѣзда за 1886 годъ», поселеніе значится съ 1826 г. Между тѣмъ еще 27 мая 1747 г. встрѣчаемъ такую запись въ 3 части метрическихъ книгъ Успенской церкви: «Преставися Наталія жена Господаря Михаила Бабичеваго 24 лѣтъ». (Было ли здѣсь поселеніе въ то время, утверждать не беремъ). Названіе «Бабичевка» въ первый разъ встрѣчается въ церковныхъ документахъ въ 1774 г.; а въ 1777, 1778 и 1779 годахъ выдано замужъ изъ Бабичевки по три дѣвицы

ежегодно. Въ 1802 г. Бабичевка съ населеніемъ 81 душа муж. пола и 65 жен. писалась по исповѣднымъ росписямъ за маіоромъ Иваномъ Вавулинымъ, въ 1805 г. съ населеніемъ 57 муж. пола и 45 жен. за штабсъ-ротмистромъ Михаиломъ Шкарупинымъ, съ 1819 г. съ населеніемъ 47 д. муж. пола и 46 жен. за маіоромъ Иваномъ Андреевымъ Керстичемъ. Деревня эта принадлежала Успенскому приходу, нужно думать, до 1823 г., послѣ каковаго года была присоединена къ Георгіевскому м. Ревовки приходу, отстоящему отъ него на 6 верстѣ.

Административное подчиненіе Успенской церкви.

Успенская Новогеоргіевская церковь въ настоящее время состоитъ въ Херсонской епархіи, въ Новогеоргіевскомъ благочинническомъ округѣ, въ первомъ Александрійскомъ наблюдательскомъ за церковно-приходскими школами округѣ. Отъ Херсонской духовной Консисторіи (въ Одессѣ) находится въ разстояніи 400 верстѣ; благочинный живетъ въ семь городѣ; отъ наблюдателя, живущаго въ с. Красносельѣ, въ разстояніи 60 верстѣ; отъ окружнаго слѣдственнаго депутата, живущаго въ селѣ Ивановцахъ, въ разстояніи 42 верстѣ. Указы Консисторіи и распоряженія наблюдателя и слѣдственнаго депутата получаютъ на третій день. Ближайшее духовное училище находится въ г. Елисаветградѣ (90 верстѣ), а духовная семинарія въ г. Одессѣ.

Объ административномъ подчиненіи Успенской церкви въ прошломъ столѣтіи ясныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній не имѣется. Здѣсь сообщимъ наши справки по церковнымъ документамъ, можетъ быть, и не совсѣмъ вѣрныя. Съ 1735 года Успенская церковь (равно какъ и Покровская, думать нужно) находилась въ вѣдѣніи Рафаила Заборовскаго, православнаго Архіепископа Кіевскаго и Галицкаго и Малыя Россіи, какъ сіе значитъ въ надписаніи метрической книги о бракосочетавшихся, частіе находилась въ вѣдѣніи протопопіи Миргородской, какъ видно изъ актовъ крещенія за сей годъ. Съ приходомъ сербовъ шанецъ Крыловъ, неизвѣстно, въ какомъ году, но не позднѣе 1757 г.

(что видно из надписи на 2-й части метрической книги за сей годъ), значится епархіи Переяславской Новой Сербіи, протопопіи полка Пандурскаго *). Полагать нужно, что въ Крыловѣ былъ штабъ этого полка и церковь Успенская была вмѣстѣ съ тѣмъ и штабною церковію. Протопопія въ Крыловѣ съ названіемъ, думается, Крыловской, существовала еще раньше 1757 г., именно съ 1746 г.; въ семь году протопопъ сей перкви Симеонъ Петровъ названъ кафедральнымъ намѣстникомъ (актъ крещенія 19 августа). На имя этого протопопа присылались изъ консисторіи указы. Неизвѣстно, въ какомъ году, но не позднѣе 1767 г. въ Крыловѣ было духовное Правленіе, правителемъ коего былъ іерей Дмитрій Петровъ, и съ этого года указы адресуются на имя Крыловскаго духовнаго Правленія. Послѣдній указъ на имя сего Правленія мы имѣемъ отъ 16 іюня 1772 г., а съ 1773 г. указы посылаются изъ Переясловской Консисторіи на имя протопопа Елисаветградской провинціи Павла Базилевича съ присутствующими въ духовномъ Правленіи. Съ образованіемъ епархіи Херсонской и Славянской (въ 1775 г.) Успенская церковь подчинялась Кременчугскому духовному Правленію, а за симъ около 1778 года Крюковскому, каковое первоначально, нужно думать, помѣщалось въ шанцѣ (теперь село) Глинскѣ и существовало здѣсь до 1785 г., когда послѣдовалъ указъ Александрійскаго духовнаго Правленія о сборѣ денегъ на постройку зданія Правленія въ Александріи, послѣ чего, сказано въ указѣ, Правленіе имѣеть быть переведено изъ шанца Глинска. Съ возникновеніемъ Александрійскаго духовнаго Правленія Успенская церковь была во 2-й части сего Правленія (съ 1785 до 1793 года) и подчинялась благочинному, жившему въ с. Мирновкѣ (Антоній Скидневъ), съ 1793 до 22 сент. 1798 г. была въ четвертой части того же Правленія и подчинялась благочинному, жившему въ с. Галагановкѣ (Петръ Красовскій). Съ

*) *Примѣч.* Въ статьѣ П. Лебединцева «предѣлы Кіевской епархіи въ древнее и нынѣшнее время» (Приб. къ Кіев. Епарх. Вѣд. 1861 г. № 1) сообщается, что Крыловская протопопія отдѣлена отъ Кіевской къ Переяславской въ 1756 году

22 сентября 1798 г. подчинялась Новороссійской (и Днѣпровской) духовной Консисторіи и состояла въ четвертой части Елисаветградскаго духовнаго Правленія, а съ 1806 г. въ 1-й части Александрійскаго духовнаго Правленія; со введеніемъ военнаго поселенія (1821 г.) подчинялась благочинному 3-й Кирасирской дивизіи (священникъ Василій Кобилятскій), съ 1837 г. въ вѣдѣніи благочиннаго первыхъ четырехъ округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія (протоіерей Θεодосій Бершацкій), а съ 24 мая 1869 года въ вѣдѣніи благочиннаго Новогеоргіевскаго округа, причемъ почти всегда священникъ Успенской церкви былъ и благочиннымъ; только въ годы 1881—1884 благочиннымъ былъ священникъ с. Табурища (Алексій Александровичъ).

Священникъ Василій Шаховъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

О куреніи табака священнослужителями.

(Мысли Митрополита Московскаго Филарета).

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами сей неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?

Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ, потому что многими принято? Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе **), должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими, потому что они не приняли труда подумать?

Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: «вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю» (Лев. X. 9), хотя вино, кромѣ сего случая, благословено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимо къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели

**) Имѣлись въ виду студенты Московской Духовной Академіи.

ветхозавѣтный. По сему *позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной причинѣ употребленной ядовитой травы *)*? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остережеться, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостоль: «не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего» (1 Кор. VIII. 13). Неужели служащій алтарю или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются?

Скажутъ ли: предметъ маловажный не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно и хотите, чтобы другіе отказались отъ него, въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: «и горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ» (Мат. XVIII, 7)? **).

(Могилевск. Еп. Вѣдом. № 20).

Извѣстія и замѣтки.

Обвинительный актъ противъ митрополита Климента и осужденіе его.—Новое предостереженіе противъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ пожертвованій.

— Болгарскіе лжеправители наконецъ издали обвинительный актъ по дѣлу *митрополита Климента* ***), такъ долго то-

*) А это постоянно случается, когда обкурившемуся и обкуренному, съ обывшимъ зловоніемъ приходится священнику приступать къ св. алтарю, брать обдымленными пальцами дарохранительницу, вынимать запасные Дары и идти причащать больнаго...

**) Двѣнадцатилѣтній школьникъ захваченъ съ папиросою въ зубахъ въ курающимъ своимъ отцомъ—крестьяниномъ, и на вопросъ разсерженнаго родителя: «какой тебя негодяй (употреблено было слово посильнѣе) научилъ этой пакости? вѣдь дома ты не видѣлъ, чтобы я или дѣдъ твой, или кто въ роду нашемъ курили это зелье» — получившій добрую встряску малецъ, съ горькими слезами, всхлипывая, бормоталъ: «учитель курить, псаломщикъ курить, да и поцъ ходитъ и вѣдитъ съ папиросою въ зубахъ !...» Это ли не горе? Это ли не соблазнъ?

***) Митрополитъ Климентъ воспитывался нѣкогда въ Одесской семинаріи, и имъ его весьма почтенно въ воспоминаніяхъ служащихъ и учившихся въ семинаріи.

мившагося въ заключеніи, и изъ этого акта можно видѣть, какое самоуправство царствуетъ въ несчастной странѣ. Вотъ тѣ доводы, на основаніи которыхъ требуютъ примѣненія къ митрополиту смертной казни:

«14 февраля настоящаго года, тырновскій митрополитъ Климентъ былъ приглашенъ бургомистромъ отслужить въ соборѣ литургію и молебствіе по случаю дня рожденія его королевскаго высочества князя Фердинанда и по окончаніи богослуженія обратился къ многочисленнымъ молящимся всѣхъ классовъ съ проповѣдью, начавъ ее словами изъ посланія апостола Павла: «Вѣрю Моисей, пришедши въ возрастъ, отказался называться сыномъ дочери Фараоновой и лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе». Словами этими, произнесенными по болгарски, митрополитъ высказалъ, что Моисей отказался отъ дочери Фараоновой и всѣхъ почестей ради охраненія вѣры своего народа. Далѣе онъ разъяснялъ, что 14-го февраля церковь празднуетъ недѣлю православія, особенно знаменательный день для болгаръ, который напоминаетъ имъ жертвы, принесенныя за вѣру и преслѣдованія ради этихъ жертвъ. Говоря это, митрополитъ выразилъ убѣжденіе, что если бы среди самихъ же православныхъ въ тѣ тяжелыя времена испытаній, не нашлись такіе, которые помогали преслѣдователямъ, то бѣдствія народныя, исходившія извнѣ, не были бы такъ жестоки. При этомъ митрополитъ сказалъ, что какъ тогда, такъ и теперь, католики и протестанты, подобно воронамъ, свили себѣ гнѣздо между православными и всѣми силами стараются совратить народъ съ пути истинной вѣры. Далѣе Климентъ указалъ на современное положеніе дѣлъ въ Болгаріи и на то, что и теперь среди народа свирѣпствуетъ ужасная пропаганда противъ православія и убѣждалъ молящихся охранять святую вѣру, подражая примѣру Моисея, а не отступниковъ ея. Въ заключеніе своей рѣчи митрополитъ сказалъ слѣдующее: «У насъ есть высокопоставленныя лица, хвастающіяся своимъ патріотизмомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ноносяція вѣру нашу; этимъ они совершаютъ

измѣну и народъ, движимый раздраженіемъ противъ нихъ, не долженъ прощать имъ этого». Не забылъ митрополитъ обратить вниманіе слушателей также и на несоблюденіе постовъ и устройство празднествъ въ дни покаянія, но не упомянулъ ни однимъ словомъ о днѣ рожденія его высочества князя, который онъ былъ приглашенъ почтить».

Этотъ обвинительный актъ въ дѣйствительности есть одинъ изъ лучшихъ похвальныхъ листовъ для доблестнаго іерарха. Можно надѣяться поэтому, что обвинители сами устыдятся и устроятся своей кощунственной кровожадности, и все дѣло судебной процедуры ограничится простой формальностью, потому что обвинители сами висятъ на волоскѣ и боятся отягчать себя новымъ бременемъ преступленій, каковымъ несомнѣнно было бы осужденіе такого достойнаго іерарха, какъ Климентъ.

— Изъ *Болгаріи* получено недавно печальное извѣстіе, что тамошній поистинѣ «Шемякинъ судъ» не остановился передъ вопіющей неправдой, послужившей къ обвиненію доблестнаго тырновскаго митрополита Климента, и вопреки ожиданіямъ вынесъ ему обвинительный приговоръ, которымъ митрополитъ навсегда изгоняется изъ предѣловъ Болгаріи. Хорошо еще, что судъ ограничился только изгнаніемъ; въ дѣйствительности обвинительный актъ шелъ дальше и требовалъ смертной казни іерарха; но на это ужасное преступленіе очевидно не поднялись руки даже и у софійскихъ палочниковъ. Любопытную въ своемъ родѣ подробность болгарскія газеты сообщаютъ о самомъ авторѣ обвинительнаго акта. Оказывается, что этотъ «актъ составленъ и подписанъ г. Чалоквымъ, воспитанникомъ бывшей Петропавловской семинаріи въ то время, когда ея ректоромъ былъ митрополитъ Климентъ. Какое несчастное стеченіе обстоятельствъ, восклицаетъ газета «Прогрессъ»: «ученикъ ищетъ смерти своего учителя!» Въ нынѣшней Болгаріи, которая, по мѣткому выраженію той же газеты, скорѣе должна называться «Стамбуловіей» — по имени безгранично царствующаго въ ней временщика, все возможно, и при сужденіи о ея дѣлахъ болѣе

чьмъ гдѣ-нибудь примѣнимъ философскій принципъ — *nil admirari* — «ничему не удивляться»... Что касается положенія доблестнаго іерарха, съ которымъ изгоняется изъ Болгаріи одинъ изъ лучшихъ и самыхъ стойкихъ представителей идеи братства болгарскаго народа съ русскимъ, то мы можемъ только выразить ему самое горячее сочувствіе, а также и надежду, что православный міръ не клиномъ сошелся, и доблестный іерархъ найдетъ себѣ въ немъ достойный пріютъ, способный укрыть его отъ всѣхъ невгодъ и тревоженій.

(Церк. Вѣстн.).

— Въ правительственныхъ газетахъ *) было опубликовано во всеобщее свѣдѣніе о допускаемыхъ нѣкоторыми афонскими келліятами злоупотребленіяхъ по сбору неразрѣшенныхъ пожертвованій, указанъ путь къ вспомоствованію свв. мѣстамъ Востока и для предупрежденія отъ обмана легковѣрныхъ жертвователей приведены черты изъ жизни и образа дѣйствій нѣкоторыхъ келліотовъ, изобличающія сихъ послѣднихъ въ неблагонамѣренности и предосудительномъ поведеніи. Не смотря, однако, на всѣ эти правительственныя оповѣщенія, незаконные сборщики, нарушая законы, продолжаютъ разсылать по Россіи свои воззванія и письма. Особенно много такихъ воззваній и писемъ поступило за послѣднее время отъ слѣдующихъ лицъ: настоятеля келліи св. Іоанна Златоустаго, іеросхимонаха Кирилла, настоятеля пустыни Рождества Пресвятыя Богородицы, іеромонаха Моисея Буренина, настоятеля пустыни св. Николая Чудотворца (Бѣлозерки), іеросхимонаха Неофита, схимонаха келейной Трехъ Святителей обители Варлаама Чернышева, настоятеля келліи во имя Положенія Честнаго Пояса Божіей Матери, іеросхимонаха Іоаннигія Литвиненко, настоятеля пустыни св. Николая Чудотворца на Бапсалѣ, схимонаха Синесія, настоятеля пустыни преподобнаго о. Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго на Могулѣ, іеромонаха Теофана, настоятеля Свято-Предтеченской пустыни, іеромонаха Никанора, монаха келліи св. Іоанна Златоуста Кон-

*) «Церк. Вѣд.» за 1889 г. № 36 и за 1891 г. № 36 и «Прав. Вѣст. за 1889 г. № 193 и 1892 г. № 183.

стантина Смерникова, настоятеля древняго Свято-Троицкаго бывшаго скита, іеромонаха Нифонта Краснова.

Ко многимъ изъ сихъ воззваній приложены таксы поминовеній, на коихъ означены слѣдующія суммы: за вѣчное ежедневное поминовеніе одного лица—30 руб., вѣчное еженедѣльное—15 р., вѣчное ежемѣсячное—7 руб., временное на одинъ годъ—5 р., сорокоустъ—3 руб. Въ нѣкоторыхъ воззваніяхъ эти суммы удвоены. При воззваніяхъ рассылаются готовые конверты для отвѣтовъ со вложеніемъ, на которыхъ напечатаны или отлитографированы на русскомъ и французскомъ языкахъ подробные адреса сборщиковъ.

Вслѣдствіе сего, еще разъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что обращеніе названныхъ сборщиковъ къ русскимъ благотворителямъ съ воззваніями о пожертвованіяхъ самопроизвольно и противозаконно и что невозможно имѣть увѣренности въ употребленіи посылаемыхъ денегъ сообразно желанію жертвователей. Въ виду сего, еще разъ приглашается православное духовенство имперіи слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за появленіемъ подобныхъ воззваній въ приходахъ и разъяснять прихожанамъ всю противозаконность разсылки этихъ воззваній, съ присовокупленіемъ, что лишь тѣ приношенія достигнутъ своей цѣли, кои будутъ производиться по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, или отсылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое распоряжается доставленіемъ или употребленіемъ таковыхъ, по принадлежности, и что непосредственно пожертвованія могутъ посылаться лишь въ слѣдующія русскія монастырскія учрежденія на Аѳонѣ. (Церк. Вѣстн.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январьской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается по прежнему и новые подписчики получаютъ все книжки журнала, начиная съ перваго номера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) **СБОРНИКЪ** писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца **АМВРОСІЯ**, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни. Этотъ сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всехъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее *собраніе поученій* и отвѣтовъ на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ «Батюшкѣ **АМВРОСІЮ**» за тысячи верстъ.

и 2) **УРОКИ** благодатной жизни по руководству отца **ІОАННА КРОНШТАДСКАГО**. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** принимается; въ Москвѣ, въ редакціи (*новый* домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, *рядомъ* съ прежнимъ), и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородніе благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ**, въ Москвѣ.

Вышелъ СЕМНАДЦАТЫЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 641—680).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 коп., съ пересылкой 90 коп.—**Копѣчныхъ** книжекъ вышло 131 названій, цѣна за сто кн. 80 коп., съ пересылкой 1 руб.—
Вышли новые №№ 51—66-й.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Иліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскѣвы; 57: Неопалимой Купины; 58: Апостола Андрея Первозван.; 59: Великомуч. Георгія побѣдоносца; 60: Муч. Иоанна Воина; 61: Преп. Маріи Египетской; 62: Иерусалимская Б. Матери; 63: Моденскія Б. Матери; 64: Козельщанскія Б. Матери; 65: Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66: Страстотерпца Цесаревича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 р.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На липѣ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образца; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образца. Меньше объявленнаго количества cadaго вида образковъ не высылаются.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 р., на липѣ за 10 образковъ 2 р.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-панкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 коп., а въ размѣрѣ побольше—50 коп.

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“.

въ 1893 — 1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыняхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совета, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*:

- 1) въ редакцію журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;
- 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи;
- 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. П. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.) и годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.) — цѣна два рубля съ пересылкой за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.) — цѣна три руб. съ пересылкой.

Редакторъ **Игнатовичъ**.

Годъ IV **ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ** Годъ IV
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми приложениями.

52 НОМЕРА И 12 ВЫПУСКОВЪ

ПОЛНАГО ОПИСАНІЯ ПУТЕШЕСТВІЙ ПО ТРЕМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА

ИЗВѢСТНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА - ПИСАТЕЛЯ Д-ра А. В. ЕЛИСѢВА

ПО БЪЛУ—СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академикомъ *А. Д. Кившенко* и *Н. С. Самошкина*, художниковъ: *Е. П. Самокиш-Судковской*, *В. Г. Казанцева*, *Н. Н. Каразина*, *С. К. Пятровича*, *Э. К. Соколовскаго* и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложениями безъ доставки 4 р., съ перес. 5 р.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюрованного тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 6 руб. Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ *С. Груздевъ*.—Издатель *П. Сойкинъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Объ уходящихъ изъ церкви преждевременно—Обычай зажигать передъ иконами лампады.—Къ описанію православныхъ приходовъ заштатнаго города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда. (Продолженіе).—О куреніи табака священнослужителями.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1893 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.