

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію С.-Петербургской епархіи, преосвященному Нарвскому Никандру епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, а второму викарію Херсонской епархіи, преосвященному Елисаветградскому Юанну епископомъ Нарвскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Вианской духовной семинаріи, архимандриту Антонію епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи старшему цензору С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандриту Тихону

епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 23-й день августа сего года, на увольненіе члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго экзарха Грузіи Владиміра во ввѣренную ему епархію.

Объ установленіи высшихъ окладовъ жалованья преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и о порядкѣ назначенія сихъ окладовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день іюля сего года, утвердить Синодальное опредѣленіе отъ 17—31 мая сего же года, коимъ постановлено: 1) ввести по духовно-учебному вѣдомству съ 16 августа текущаго года высшіе сверхъ существующихъ нынѣ (перваго разряда въ 750 руб. и втораго—900 руб.) оклады жалованья для штатныхъ преподавателей наукъ и древнихъ языковъ—въ семинаріяхъ по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 руб. и по одному—четвертаго разряда въ 1,500 руб., а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 руб. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, или —въ 700 р., если на высшій окладъ будетъ избранъ преподаватель съ среднимъ образованіемъ, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей, въ которыхъ поѣтому ввести только два высшіе оклада, предположенные нынѣ для семинарій; 2) от-

носителю условій назначенія высшихъ окладовъ и порядка избранія имѣющихъ пользоваться ими преподавателей установить, примѣнительно къ дѣйствующему по вѣдомству народнаго просвѣщенія положенію, слѣдующія правила: а) назначеніе сихъ окладовъ преподавателямъ производится, когда откроется на каждый изъ нихъ вакансія, за полезную и ревностную духовно-учебную службу преимущественно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, причемъ въ семинаріи окладъ третьяго разряда (въ 1,250 руб.) назначается прослужившимъ не менѣе десяти, а четвертаго (въ 1,500 р.) не менѣе пятнадцати лѣтъ и въ духовныхъ училищахъ окладъ третьяго разряда (въ 1,250 или 700 р.) не менѣе 10 лѣтъ; б) избраніе преподавателей для назначенія имъ означенныхъ окладовъ производится педагогическими собраніями семинарскаго и училищнаго правленій, объ утвержденіи же за избраннымъ того или другаго оклада и объ обращеніи сего къ исполненію преосвященные сообщаютъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и в) преподаватели, получающіе высшій окладъ, т. е. въ семинаріяхъ 1,500 руб. и въ училищахъ 1,250 руб. или 700 руб., именуется *старшими*, причемъ, однако, званіе это не даетъ имъ никакихъ другихъ правъ и преимуществъ противъ остальныхъ преподавателей; 3) съ того же срока, т. е. съ 16 августа 1895 г., ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ ректорами и инспекторами по Священному Писанію въ количествѣ не свыше трехъ уроковъ каждымъ, полагая по 60 р. за каждый годовой урокъ, а въ духовныхъ училищахъ — смотрителями и ихъ помощниками по катехизису, священной исторіи и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ не свыше шести уроковъ каждымъ, полагая также по 60 руб. за годовой урокъ для лицъ съ высшимъ обра-

зованіемъ и по 30 рублей для лицъ съ среднимъ образованіемъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) священнику села Балутина, Ельнинскаго уѣзда, *Константину Чеботареву* за усердіе къ благоустройству приходскаго храма и 2) діаконамъ сель Дорогобужскаго уѣзда: — *Мытишина — Захарію Соколову* и — *Межурѣчья — Михаилу Пашину* за ихъ исправное исполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности, церковный староста села Дуброва, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Тока Алексѣевъ Дорожнинскій*.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Священникъ села Бехтѣва, Сычевскаго уѣзда, Михаилъ Эльмановичъ рапортомъ, отъ 21 августа сего года, донесъ Его Преосвященству, что Бехтѣвской волости, деревни Будаева крестьянинъ австрійскаго раскольническаго толка Михаилъ Евдокимовъ 27 лѣтъ, жена его Педагія Сергѣева 25 лѣтъ и сынъ ихъ Родіонъ 6 лѣтъ, послѣ добровольно-усерднаго посѣщенія храма въ теченіи истекшаго Успенскаго поста и исполненія долга исповѣди 13 августа сего же года, имъ торжественно, въ виду всѣхъ раскольниковъ, составляющихъ жителей села Бехтѣва, были присоединены къ православію и удостоены св. причащенія.

Пожертвованія на храмы.

1) Прихожанами села Златоустова, Гжатскаго уѣзда, пожертвовано 1073 р. 44 к. на ремонтъ ихъ приходской церкви. 2) На устройство новой каменной колокольни при церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано: а) 917 р. 74 к., б) 100 р. отъ дворянина *Ө. Ө. Роговцова* и в) 50 р. отъ неизвѣстнаго. 3) Прихожанами села Астапковичъ, Рославльскаго уѣзда, на ремонтъ ихъ приходской церкви пожертвовано 230 р. 4) Прихожанами села Николо-Кремьянаго, Дорогобужскаго уѣзда, на обновленіе иконостаса въ ихъ приходской церкви пожертвовано 223 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническое*: псаломщикъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви, окончившій курсъ семинаріи *Николай Сеньковский* къ церкви села Златоустаго, Гжатскаго уѣзда.

Діаконское: учитель Коноплевской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда. *Михаилъ Клитинъ* къ церкви села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) студентъ семинаріи *Вячеславъ Полчанниковъ* къ Богородице-Рождественской г. Вязьмы церкви; 2) сверхштатный псаломщикъ Смоленскаго кафедральнаго собора *Петръ Дьяконовъ* къ церкви села Кулева, Дорогоб. уѣзда. и 3) студентъ семинаріи *Петръ Лелюхинъ* къ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Куршева, Гжатскаго уѣзда, *Іоаннъ Смирягинъ* къ церкви села Мобраго, того же уѣзда; 2) священникъ села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда, *Григорій Ангелейковъ* къ церкви села

Глинонь, Гжатскаго уѣзда, и 3) діаконъ села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, *Захарій Блявскій* къ церкви села Тюшина, Смоленскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, *Андрей Савинскій*.

Умерли священники: 1) села Уколова, Смоленскаго уѣзда, *Михаилъ Галковскій* и 2) села Свирколучья, Дорогобужскаго уѣзда, *Епафродитъ Орловскій*.

Отчетъ о дѣятельности Краснозаборскаго церковно-приходскаго попечительства, Рославльскаго уѣзда.

I. Составъ и веденіе дѣлъ попечительства:

Церковно-приходское попечительство въ с. Краснозаборьѣ учреждено въ 1884 году, подъ предсѣдательствомъ владѣльца Семена Антоновича Людоговскаго, утвержденнаго въ этой должности епархіальнымъ начальствомъ.

Непремѣнными членами попечительства состоятъ: мѣстный священникъ о. Діомидъ Сильницкій; мѣстный волостной старшина — въ началѣ Стефанъ Трофимовъ, а послѣ его смерти — новый волостной старшина Михаилъ Петровъ Матюхинъ и церковный староста — брест. д. Дубровка Владимиръ Виноуровъ, а послѣ увольненія его отъ должности — новый церков. староста — бр. д. Сморгачевки Флоръ Васильевъ.

Постоянными членами и сотрудниками попечительства избраны прихожанами изъ почетнѣйшихъ брестьянъ, по одному изъ каждой деревни, 16 человекъ.

Обязанность дѣлопроизводителя, съ самаго начала учрежденія попечительства, принялъ на себя предсѣдатель попечительства Людоговскій; онъ же — и казначей попечительства.

Собрания прихожанъ по дѣламъ попечительства назначались предсѣдателемъ, при чемъ составлялся каждый разъ протоколъ засѣданія за подписомъ предсѣдателя и наличныхъ членовъ попечительства.

При повѣркѣ суммъ попечительства, а также и при выпискѣ суммъ изъ попечительской сборной кружки, всегда присутствовали всѣ члены попечительства.

Письменные сношенія попечительства съ 1892 года по 1895 годъ производились съ Смоленской духовной консисторіей и мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ по разнымъ предметамъ, касающимся дѣятельности попечительства.

II. Средства попечительства:

Постоянныхъ источниковъ дохода попечительство не имѣетъ.

Случайные источники: а) сборъ въ кружку попечительства, обносимую однимъ изъ членовъ попечительства въ церкви въ воскресные и въ праздничные дни и въ домахъ прихожанъ во время молебствій въ недѣлю Св. Пасхи. б) Временныя пожертвованія прихожанъ и постороннихъ лицъ по предложенію членовъ попечительства.

III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ попечительства въ отчетномъ 1892 году.

Приходъ въ 1892 году:

а) Собрано въ кружку (до іюля мѣсяца).	15 р. 50 в.
б) Пожертвовано прихожанами.	606 > 17 >
в) Получено отъ церковнаго старосты.	50 > — >
г) Предсѣдателемъ попечительства пожертвовано	30 > — >
д) Владѣльцемъ г. Быценко пожертвовано.	25 > — >

е) Рославльскимъ купцомъ г. Зуевымъ пожертвовано.	30 р — к.
ж) Предсѣдателемъ попечительства собрано въ г. Рославль пожертвованій на.	148 > 86 >
<hr/>	
Итого прихода.	905 р. 53 к.
Оставалось отъ 1891 года къ 1892 году.	164 > — >
<hr/>	
А всего.	1069 р. 53 к.

Расходъ попечительства въ отчетномъ 1892 году:

Въ 1892 году вся церковь оштукатурена и окрашена внутри, сдѣланы: новый полъ на каменныхъ столбахъ во всей церкви, два новыхъ крыльца на каменныхъ фундаментахъ—оба крытые желѣзомъ, два новыхъ клироса, новый престолъ, утвержденный на каменномъ основаніи, новый полъ и потолокъ въ колокольнѣ. потолокъ и стѣны въ церкви оклеены холстомъ и выкрашены, иконостасъ вычищенъ.

На вышеупомянутыя подѣлки израсходовано:	1054 р. 3 к.
Отъ 1892 года къ 1893 году оставалось:	15 р. 50 к.

Приходъ и расходъ суммъ попечительства въ отчетномъ 1893 году.

Собрано въ кружку.	35 р. 2 к.
И отъ 1892 года къ 1893 году осталось въ остаткѣ.	15 > 50 >
<hr/>	
Всего.	50 р. 52 к.

Изъ этой суммы въ расходъ употреблено на окраску двухъ крылецъ при церкви. 15 р. 50 к.
Въ остаткѣ отъ 1893 года къ 1894 году осталось 35 р. 2 к.

Приходъ попечительства въ 1894 году.

Собрано въ кружку.	36 р. 48 к.
И отъ 1893 года къ 1894 году осталось	35 > 2 >
<hr/>	
Всего.	71 р. 50 в.

Подѣлокъ въ 1894 году не было.

Отъ 1894 года къ 1895 году осталось 71 р. 50 в, каковыя деньги и внесены въ Рославльскую сберегательную кассу по книжкѣ на имя попечительства, каковая книжка хранится въ попечительскомъ ящикѣ.

Отчетъ подписали: Предсѣдатель попечительства *С. Людогоскій.*, Непремѣнные члены попечительства: священникъ *Діомидъ Сильницкій.*, Краснозаборскій старшина *Матюхинъ.*, Церковный староста вр. *Флоръ Васильевъ* приложилъ печать. Члены изъ крестьянъ: *Петръ Кирьевъ.*, *Феохтистъ Филимоновъ* и *Лукьянъ Гавриловъ*, а побезграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался *Тимошей Моржаковъ.*

Отчетъ о состояніи и дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Дорогобужскаго уѣзда села Межурѣчья за первое трехлѣтіе, съ 19 ноября 1892 г. по 8 января 1895 года.

1) Попечительство открыто и утверждено 1892 г. ноября 19 дня указомъ Смоленской духовной консисторіи за № 11680-мъ

Наличное число членовъ составляютъ: предсѣдатель попечительства мѣстный прихожанинъ Юхновскаго уѣзда деревни Панова крестьянинъ Вавила Далматовъ Пономаревъ; непремѣнные члены: мѣстный священникъ Михаилъ Соколовъ, діаконъ Михаилъ Пашинъ, волостные старшины: Дуденскій — Феодоръ Азаровъ и Илья-Жадинскій, Юхновскаго уѣзда, — Иона

Петровъ и церковный староста Теодоръ Яковлевъ; отъ крестьянъ избрано членами попечительства 13 человекъ.

Должность казначея занимаетъ, по выбору членами попечительства, крестьянинъ деревни Панова Григорій Павловъ Рыбченковъ, а должность дѣлопроизводителя — мѣстный священникъ Михаилъ Соколовъ.

Въ отчетный періодъ по дѣламъ попечительства общихъ собраній членовъ было 8. Мѣстомъ собранія попечительства членовъ и прихожанъ было мѣстное одноклассное земское училище. Для журналовъ засѣданій, записи прихода и расхода денегъ имѣются отдѣльныя печатныя книги; кромѣ того, имѣется отдѣльная квитанціонная книга.

Всѣ три книги ведутся дѣлопроизводителемъ своевременно и аккуратно.

II. Средства попечительства.

Средства попечительства составляли: 1) кружечный сборъ, 2) пожертвованія въ разныхъ видахъ, испрашиваемыя членами отъ прихожанъ, 3) опредѣленный приговорами сборъ по 50 копѣекъ съ тягловыхъ душъ крестьянъ, а съ собственниковъ по 50 коп. съ каждой души мужскаго пола, начиная съ 15 лѣтъ. О всѣхъ поступившихъ суммахъ своевременно докладывалось попечительству, поступившія деньги записывались въ подлежащую графу прихода, а назначенныя попечительствомъ въ расходъ записывались въ книгу расхода и употреблялись соотвѣтственно ихъ назначенію.

III. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ въ отчетный періодъ времени.

Отъ прежняго періода времени оставалось наличными: 15 руб. 4 коп.

Въ отчетный періодъ времени съ 19 ноября 1892 г. по 8 января 1895 г. поступило въ пользу попечительства.	734 р. 88 к.
Остатокъ отъ прошлыхъ лѣтъ.	15 > 4 >
<hr/>	
Итого.	749 р. 92 б.
Израсходовано наличными.	547 > 2 >
Осталось къ слѣдующему трехлѣтію.	202 > 90 >

IV. Дѣятельность попечительства за означенный періодъ.

Дѣятельность попечительства за означенный періодъ времени была энергична. Кромѣ обычныхъ заботъ попечительства объ отопленіи церкви, сторожки и мѣстнаго училища, а также найма церковныхъ сторожей и проч., дѣятельность членовъ по отношенію къ церкви села Межурѣчья, выразилась въ заботахъ о ея наружномъ благолѣпіи, а также и въ заботахъ къ благоустройству кладбищъ: одного около храма и другихъ на погостѣ; кладбища обнесены оградой, хотя деревянной, но очень приличной и прочной; и первая изъ оградъ, что около церкви, окрашена зеленой краской. Попечительство стремилось и стремится также къ возбужденію прихожанъ на пожертвованія въ свой храмъ.

Въ послѣднемъ, напримѣръ, засѣданіи, состоявшемся 8 января сего 1895 года, рѣшено было членами попечительства, въ присутствіи всѣхъ прихожанъ села Межурѣчья, непременно приобрѣсти новый колоколъ къ храму, не менѣе 60 пуд. вѣсомъ, на что отъ прихожанъ былъ составленъ и подписанъ приговоръ. Неменѣе также попечительство заботилось и заботится о неуклонномъ посѣщеніи прихожанами храма Божія въ воскресные и праздничные дни.

Отчетъ подписали: Предсѣдатель попечительства: *Вавила Пономаревъ.*, непрременные члены: священникъ *Михаилъ*

Соколовъ, діаконъ *Михаилъ Пашинъ*, *Дуденскій* волостной старшина *Θ. Матюшенковъ*, *Ильи-Жадинскій* волостной старшина *Іона Петровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАТАЛОГЪ

св. книгамъ, имѣющимъ въ Московскомъ книжномъ складѣ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Новые Завѣты.

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни.

	Цѣна въ переплетѣ.	
	Руб.	Коп.
Русскіе.		
Въ 32-ю д. л., съ <i>Псалт.</i> въ футлярѣ.	—	45
» » Больш. д. л. нов. изд.	—	30
Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ.	—	60
» » съ <i>Псалт.</i> въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ.	—	90
» 8-ю » » кр. печ. съ <i>Псалтирюю</i>	1	—
» » » » » » » » въ золотомъ обр.	3	—
На четырь. язык. (греч., слав., русск. и латин.)	2	50

Славяно-русскіе.

Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ съ золотымъ крестомъ.	—	80
» 16-ю » » » темной кожѣ, съ золотымъ крестомъ.	1	70

Славянскіе.

Въ 16-ю д. л., въ кол. съ золотымъ крестомъ	—	60
» 32-ю » » » » » » » » съ псалт.	—	40

4-ро Евангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія.

Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ.	—	15
---	---	----

» 16-ю » » тоже съ золотымъ крестомъ. . . — 30

Славяно-русскія.

Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ. — 60

Славянскія.

» 16-ю на славянск. яз., въ кол., съ зол. кр. . . — 40

Псалтири.

Въ 16-ю д. л., русскія въ тисненомъ коленкорѣ. . . — 30

» 32-ю » » » » » . . . — 7

» » » » славянскія, » » . . . — 30

Въ 32-ю д. л., » » » . . . — 10

Библии.

На русскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ . . . 3 50

» » » » 8-ю » » » корешкѣ. . . 3 —

» » » » тоже въ золотомъ обрѣзѣ въ футлярѣ. 5 —

» славянскимъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ. . . 3 60

» » » » въ 16-ю д. л., въ корешкѣ. 1 75

Евангелія-брошюр. рус. въ 32-ю д. л., кажд. Евангел. влож. отд. въ пер. — 5

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ Общества, помѣщающійся на Красносельскомъ рынкѣ, д. № 8.

(Адресъ для телеграммъ: Москва, Голубеву).



ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,

состоящее под Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, а также Отдѣлы и Уполномоченные Общества, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава, принимаютъ всѣ пожертвованія въ св. землю для бесплатнаго доставленія оныхъ согласно волѣ жертвователей, съ выдачею жертвователямъ полинныхъ росписовъ получателей.



(Адресъ для телеграммъ: Москва, Голубевъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

26 августа въ Смоленской духовной семинаріи.

17 августа послѣ лѣтнихъ каникулъ въ Смоленской духовной семинаріи вновь начались занятія. Въ началѣ производились переэкзаменовки воспитанникамъ семинаріи и приемныя испытанія для тѣхъ изъ окончившихъ курсы духовныхъ училищъ, которые Правленіями училищъ не были удостоены перевода въ семинарію, а вмѣстѣ съ ними и для другихъ, желавшихъ поступить въ семинарію. Съ 17 по 21 августа произведены были переэкзаменовки, 22 и 23 приемные экзамены, 24 августа было общее педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ, 25 составлены разрядные списки, а 26-е назначено было для совершенія молебна предъ началомъ ученія. Набанунѣ въ домово́й церкви семинаріи было совершено всенощное бдѣніе, а утромъ этого дня литургія. Предъ литургіею духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ съ нѣкоторою частію воспитанниковъ отправился въ кафедральный соборъ за чудотворною иконою Богоматери — главною святынею города Смоленска. Св. икона была принесена въ семинарію воспитанниками на носилкахъ. При входѣ въ самое зданіе семинаріи, икона была встрѣчена съ подобающею сей святынѣ честию о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Ивановичемъ Черепнинымъ и экономомъ семинаріи, діакономъ Лебедевымъ. Оба при этомъ были въ полномъ облаченіи. Кромѣ духовенства, вышли встрѣтить Царицу Небесную — инспекторъ семинаріи Панкратій Панкратьевичъ Березкинъ, преподаватели, помощники инспектора и воспитанники.

Такъ какъ вмѣстимость лѣстницы не позволяла встрѣтить св. икону всѣмъ присутствовавшимъ разомъ, то воспитанники, во избѣжаніе тѣсноты и для сохраненія порядка, разставлены были по главной лѣстницѣ, такъ что икона, при пѣніи тропаря, шествовала въ храмъ между рядами воспитанниковъ. По внесеніи въ семинарскій храмъ, чудотворная икона была поставлена на солеѣ, по правую сторону царскихъ вратъ. Началось чтеніе часовъ и за ними совершеніе литургіи. Литургію совершалъ о. ректоръ Черепнинъ, въ сослуженіи духовника семинаріи и эконома—діакона Лебедева. Послѣ пѣнія причастнаго стиха, однимъ изъ преподавателей семинаріи—Пульхри-тудовымъ было произнесено на тебствъ изъ апостола, читаемаго на молебнѣ предъ началомъ ученія отроковъ, слѣдующее слово:

„Да дастъ вамъ (Богъ) духа премудрости и откровенія въ познаніе Его: просвѣщена очеса сердца вашего...“
(Еф. I. 17—18).

Св. апостолъ Павелъ писалъ эти слова къ христіанамъ города Ефеса,—христіанамъ, которыхъ онъ въ продолженіе трехъ лѣтъ день и ночь со слезами наставлялъ въ истинахъ вѣры (Дѣян. XX, 31), такъ что, по собственному его сознанию, не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ бы не проповѣдывалъ и чему не училъ бы всенародно и по домамъ (Дѣян. XX, 20). И указанныя слова были написаны вовсе не потому, чтобы св. апостолъ замѣтилъ въ христіанѣхъ Ефеса недостатокъ вѣры, или что либо подобное. Напротивъ: апостолъ, слыша о вѣрѣ Ефесянъ и о любви ихъ къ другимъ христіанамъ, не престаеетъ благодарить за нихъ Бога (Еф. I, 16.) Слѣдовательно, Ефесскіе христіане преусиѣвали въ христіанской вѣрѣ и жизни, а апостолъ молился только о

томъ, чтобы религіозное развитіе ихъ не приостанавливалось, но шло все далѣе и далѣе. — Если и простымъ христіанамъ Ефеса мало было, по апостолу, того религіознаго знанія, какое дано было имъ предъ крещеніемъ, и какое получили они послѣ крещенія трудами св. Павла, но каждый изъ нихъ привлекается къ дальнѣйшимъ познаніямъ въ области вѣры, то тѣмъ болѣе необходимо преуспѣвать въ религіозномъ знаніи тѣмъ, которые готовятся быть въ этомъ отношеніи учителями и наставниками другихъ. Вамъ, собравшимся нынѣ въ эту школу для изученія богословія и другихъ нужныхъ и полезныхъ знаній, я могу повторить только слова св. апостола: *да дастъ вамъ (Богъ) духа премудрости и откровенія въ познаніе Его: просвѣщенна очеса сердца вашего....*

Какъ видите, по мысли св. апостола, христіанское вѣдѣніе обусловливается двумя производящими силами: 1) даромъ премудрости и откровенія отъ Духа Святаго и 2) чистотою сердца. Разуму человѣческому при этомъ апостольской особой цѣны не даетъ и участія его въ дѣлѣ познанія Божества не указываетъ. Что это значитъ? Неужели же человѣкъ не можетъ своими силами достигнуть познанія Бога? Вѣдь должны же бы хотя въ самомъ мірѣ отобразиться свойства божественныя, какъ отображается, напр., личность художника въ созданіяхъ его? Есть, наконецъ, у насъ книги Писанія, въ которыхъ изложено все, что угодно было Господу всяческихъ открыть намъ о Себѣ. Неужели безъ особой благодатной помощи Божіей человѣкъ не можетъ воспользоваться для познаній о Богѣ и данными этого откровенія?

Можетъ ли человѣкъ познать Бога помимо откровенія? Да, можетъ достигнуть нѣкоего, по крайней мѣрѣ, знанія. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ тотъ же св. Павелъ, когда гово-

рять въ своемъ посланіи къ Римлянамъ относительно язычниковъ: *«что можно знать о Богѣ, явно для нихъ, потому что Богъ явилъ имъ. Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и божество отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы.»* (Римл. I, 19—20). Но достигается ли человѣкъ такимъ путемъ знаній о Богѣ? Про древнихъ язычниковъ апостоль . свидѣтельствуеть, что они *«осутились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлнннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлннному человеку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся»* (Римл. I, 21—23). Но, можетъ быть, такая участь была удѣломъ людей дюжинныхъ, людей толпы, которые своими способностями и дарованіями не выдѣлялись изъ среды другихъ? Можетъ быть, лучшимъ представителямъ человѣчества удавалось достигнуть лучшихъ результатовъ? И этого нѣтъ. Сколько такихъ, отмѣченныхъ особыми дарованіями людей, такъ называемыхъ философовъ, пытались при помощи своего разума рѣшить эти вѣчные вопросы о Богѣ и Его отношенія къ міру! Сколько потрачено дарованій и силъ на разработку этихъ вопросовъ? Иные цѣлую жизнь посвятили на это. И такая работа идетъ вотъ уже цѣлыя тысячелѣтія! Каковъ же результатъ? Всякій долженъ сознаться, что результатъ далеко не соответствуетъ потраченной работѣ. Наряду съ добытыми крупными истинами видится много ложнаго, много такого, что только затрудняетъ работу новыхъ искателей вѣчной истины. Попробуйте же отыскать эти крупницы истины среди цѣлой массы ложныхъ умозаключеній! Нѣтъ, трудно, невозможно достигнуть человѣку одними своими силами познанія Бога, если только Самъ Богъ не откроеть Себя человѣку.

И мы имѣемъ такое откровеніе Бога о Немъ же Самомъ.

«Богъ, многократно и многообразно говорившій издревле въ пророкахъ, потомъ говорилъ намъ въ Сынъ Своимъ, Котораго поставилъ наследникомъ всего» (Евр. I, 1—2), а также чрезъ ближайшихъ учениковъ этого Сына. Эти откровенія записаны въ книгахъ, которыя при нынѣшнихъ условіяхъ каждый даже бѣднякъ легко можетъ приобрѣсти. Такимъ образомъ, нынѣ слова откровенія доступны всѣмъ. Значитъ ли это, что всѣмъ доступно и внутреннее содержаніе откровенія?—Много людей слышало пророковъ, проповѣдь Спасителя и апостоловъ, а какъ мало изъ нихъ было принявшихъ въ душу слышанное! Не каждому и теперь дается надлежащее уразумѣніе писанія. Для этого необходимо, во 1-хъ, чтобы человѣка наставили, растолковали ему надлежащій смыслъ словъ св. писанія, а во 2-хъ—нужно, чтобы и въ душѣ его нашлась надлежащая почва для воспріятія этихъ наставленій и толкованій. Спаситель три года училъ Своихъ учениковъ, а однако вотъ что сказалъ Онъ двумъ изъ нихъ послѣ уже воскресенія: *о несмысленная и косная сердцемъ, еже впровати о вѣсѣхъ, яже глаголаша пророцы* (Лук. XXIV, 25). Нѣтъ основаній думать, что эти ученики выдѣлялись въ этомъ отношеніи изъ другихъ. Евангелистъ Маркъ говоритъ намъ, что и другіе ученики получили такой же упрекъ отъ Господа, когда Онъ явился имъ (Марк. XVI, 14). Для надлежащаго уразумѣнія писаній и св. апостоламъ нужно было, чтобы Господь отверзъ умъ ихъ (Лук. XXIV, 45); нужно было, слѣдовательно, особое Божеское воздѣйствіе, чтобы слова св. писанія представились имъ въ надлежащемъ ихъ смыслѣ. Окончательное уразумѣніе тайнъ домостроительства Божія и св. апостолы получили только по сошествіи на нихъ Св. Духа (Іоан. XIV, 26). Лучше ли мы апостоловъ? Если нѣтъ, то и намъ для уразумѣнія

истинъ богословія необходимо пособіе Духа Божія, который Одинъ можетъ ниспослать даръ премудрости просящимъ у Него.

Не всякій, впрочемъ, человѣкъ можетъ приобрѣсти этотъ даръ премудрости и откровенія. Онъ дается только тому, кто заранѣе подготовилъ себя для полученія этого дара, кто, по слову святаго апостола, приобрѣлъ *просвѣщенна очеса сердца*. Спаситель еще въ нагорной бесѣдѣ сказалъ, что только чистые сердцемъ узрятъ Бога (Матѳ. V, 8). Сердце — главный органъ нашей душевной жизни. *«Отъ сердца бо, по словамъ Спасителя исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, лжесвидѣтельства, хулы. Сія суть сквернящая человека»* (Матѳ. XV, 19). Если, такимъ образомъ, чистъ этотъ главный источникъ душевной жизни, чистъ и внутренній или потаенный сердца человѣкъ. У чистаго сердцемъ нѣтъ уже препятствій къ созерцанію чистѣйшаго Божества: у него какъ бы открывається или просвѣтляется способность духовнаго зрѣнія, просвѣтляются, по выраженію св. апостола, очи сердца. У каждаго человѣка предполагается, такимъ образомъ, способность зрѣть Бога, но способность эта у большей части людей остается мертвою, такъ какъ грѣхъ мѣшаетъ этой способности дѣйствовать должнымъ образомъ. Съ освобожденіемъ человѣка отъ грѣха, мѣшавшаго ему доселѣ зрѣть Бога, способность эта обнаруживается все болѣе и болѣе, — у человѣка какъ бы открываются очи, какъ открываются они у спящаго послѣ операціи искуснаго врача. Обратитесь къ исторіи и посмотрите: кто наиболѣе преуспѣвалъ въ области богословія? Вы встрѣтите имена, которые неизмѣнно сопровождаются прибавленіемъ эпитета «святій». Что это значить? Значить, только при условіи праведной жизни мысль пзслѣдовавшихъ божественное не уклонялась отъ истиннаго пути, такъ какъ она направлялась

въ этомъ случаѣ Духомъ Святымъ, могущимъ обитать только въ чистыхъ сосудахъ. Не даромъ же мы и зовемъ теперь такихъ изслѣдователей Отцами и учителями Церкви. Были и многіе другіе, которые пытались достигнуть религіознаго вѣдѣнія своими усиліями безъ помощи Духа Божія... Печальная память осталась о нихъ на страницахъ церковной исторіи.

Итакъ, вотъ чѣмъ обуславливается религіозное развитіе человѣка: а) Духомъ премудрости и откровенія и б) чистотою сердца. Оба эти условія тѣсно связаны между собою. Безъ чистоты сердца человѣкъ не пріобрѣтаетъ себѣ Духа премудрости и откровенія. Безъ Духа же этого невозможно познаніе Божества. Разница только та, что чистота сердца въ известной степени есть пріобрѣтеніе самого человѣка, а дарованіе Духа есть даръ Божій, о которомъ человѣкъ можетъ только смренно молить Бога Отца во имя заслугъ Иисуса Христа.

У насъ теперь начинается новый учебный годъ, новое поприще образованія. Заведеніе наше принадлежитъ къ разряду духовно-учебныхъ и носитъ названіе духовнаго. Преподаваемые здѣсь науки и весь строй жизни имѣютъ главною цѣлью образованіе изъ васъ духовныхъ юношей, годныхъ по своему духовному развитію на служеніе церкви. Такимъ образомъ, наше заведеніе нельзя приравнивать къ другимъ учебнымъ заведеніямъ. Какъ имѣющее такія свои особыя спеціальныя цѣли, наше заведеніе должно отличаться отъ другихъ не однимъ только составомъ наукъ, но и особымъ строемъ жизни. Не скорбите же и не ропщите, если вамъ многія требованія дисциплины нашего заведенія покажутся тяжелыми и съ перваго взгляда излишними. Мѣры, примѣняемыя къ вамъ, испытаны вѣками и всегда оказывали свое благотворное дѣйствіе. Въмѣсто противленія и ропота постарайтесь сами помочь вашимъ наставникамъ и воспитателямъ

въ достиженіи указанной цѣли: образовать изъ васъ въ полномъ смыслѣ духовныхъ юношей, лицъ съ извѣстнымъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ. Вы слышали, что нужно прежде всего для этой цѣли: чистота сердца и даръ премудрости и откровенія отъ Духа Святаго, Воспитатели ваши всячески стараются уберечь чистоту вашего сердца, избавить васъ отъ опасностей и искушеній. Но отъ всего не убережешь --- особенно, если вы сами, избѣгая зоркаго взгляда вашихъ воспитателей, устремитесь на встрѣчу соблазнамъ. Берегите же себя всячески отъ прираженія всего нечистаго. Помните, что всякая нечистота влечетъ за собою еще большую нечистоту. Запачкаться грязью легко, но не легко освободиться отъ нея. Помните также, что возмущается противъ грязи чувство только того человѣка, который не привыкъ еще жить въ грязи. Для человѣка же, постоянно окруженнаго грязью, нечистота кажется явленіемъ вполне нормальнымъ. То же, не забывайте, будетъ съ вами и въ нравственной области. Не обольщайте себя мыслию, что для успѣшнаго изученія преподаваемыхъ здѣсь наукъ достаточно одного прилежанія и прирожденныхъ способностей. Скажите, отчего многія науки нѣкоторымъ изъ васъ кажутся неимѣющими особой значимости, собраніемъ безжизненныхъ и мертвящихъ формулъ? Въ наукахъ ли вина? Не въ васъ ли? Не на такой ли вы ступени духовнаго развитія, что и не въ состояніи еще понять и оцѣнить должнымъ образомъ то, что предлагается для вашего разумнія? Что мудренаго, что и вы, какъ слѣпыя о цвѣтахъ, получаете о предлагаемыхъ вамъ предметахъ ложныя понятія? Не спѣшите же съ своимъ приговоромъ, а прежде всмотритесь въ себя. Не спасутъ васъ въ этомъ случаѣ и способности ваши, хотя бы вы и выдавались имъ изъ среды вашихъ товарищей. Положимъ, отлично воспроизведете вы все, что услышите отъ вашихъ настав-

никовъ. Но такое воспроизведеніе будетъ механическимъ. Истины, преподаваемыя вамъ, пройдутъ сквозь ваше сознание, какъ лучъ солнца проходитъ сквозь прозрачную средину, не оставляя въ ней никакого слѣда. Работая надъ очищеніемъ сердца своего, не забывайте молиться Богу о дарованіи вамъ дара премудрости и откровенія, ибо лишь при такомъ дарѣ вы познаете Бога, познаете, *кое есть упованіе званія Его, и кое богатство славы достоянія его во святыхъ, и кое преспѣющее величество силы Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его* (Еф. I, 18—19). Богъ Всемогущій просвѣтитъ мысль и слабо одареннаго отъ природы. Доказательствъ этому вы сами много найдете въ исторіи жизни многихъ великихъ дѣятелей церкви. Аминь“.

По окончаніи литургіи, предъ молебномъ св. икона была поставлена посреди церкви. Молебенъ совершать, кромѣ служившихъ литургію о. ректора и духовника семинаріи, вышли и другіе, бывшіе въ церкви, священники: священникъ Воскресенской церкви г. Вязьмы о. Николай Заболотскій, священникъ Одигитріевской церкви г. Смоленска о. Романъ Бѣляевъ и священникъ села Озерища, Дорогобужскаго уѣзда, о. Ѳеодоръ Чистяковъ. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Императрицѣ—Матери, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Гурію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По цѣлованіи св. креста, присутствующіе были окропляемы св. водою и творили поклоненіе чудотворной иконѣ Богоматери. Затѣмъ, св. икона, при пѣніи тропарей, была обнесена по комнатамъ какъ главнаго семинарскаго зданія, такъ и ректорскаго корпуса. Всѣ комнаты при этомъ окроплялись св. водою. Въ кафедральный соборъ св. икона

была препровождена тѣмъ же порядкомъ, какъ и принесена. Такъ начался для семинаріи новый трудовой періодъ.

Теперь же подсчитаны были итоги предшествовавшего уч. года. Результатъ получился слѣдующій. Окончило курсъ 26 воспитанниковъ, переведено въ слѣдующіе классы 218, оставлено на повторительный курсъ 26, и 26 воспитанниковъ уволены изъ семинаріи (изъ нихъ 1—по болѣзни, 6—по прошенію и 19—по малоуспѣшности). Въ составъ новаго курса принято переведенныхъ Правленіями дух. училищъ 51, и 3—послѣ испытаній при семинаріи.

Три публичныя бесѣды съ старообрядцами Сычевскаго уѣзда.

Первая бесѣда — въ Жерновкѣ.

1895 г. 11 февраля, суббота на масляной. Въ 1 часъ пополудни прибылъ я на бесѣду въ Жерновское волостное правленіе. Тамъ уже ожидали меня, собранные по моей повѣсткѣ, старообрядцы-бѣглопоповцы и, въ ожиданіи, выпили порядочно водки. Когда я послѣ молитвы началъ говорить о церкви и ея свойствахъ, поднялся такой шумъ (каждый хотѣлъ возразить мнѣ), что силъ не было продолжать. Я покорнѣйше просилъ, Христомъ Богомъ просилъ дать мнѣ позволеніе поговорить 15 минутъ и тогда возражать... Не соглашались, кричали. Я предложилъ по 5 минутъ для каждаго собесѣдника: опять орутъ, кричатъ. Наконецъ выбрали для возраженій мнѣ Прохора Павлова и тотъ первымъ долгомъ заявилъ: „не смѣй говорить *Иисусъ*: *Иисусъ* есть антихристъ“. Когда я сталъ разъяснять хулу его и рассказывать, что въ древнеписьменныхъ книгахъ часто можно

встрѣтить (см. выписки Озерскаго, стр. 70 — 132) имя Спасителя нашего чрезъ два „иже“, а въ Остромировомъ Евангеліи такъ 527 разъ написано „Исусъ“, — „врешь, закричалъ Прохоръ Павловъ, нигдѣ этого нѣтъ“. — „Покажите-ка, какая у васъ книга въ рукахъ“, — взялъ я у него старопечатное евангеліе и въ началѣ же прочелъ „Исусъ Христово рождество сице бѣ“. — „Чье это рождество такъ было? Спасителево?“ спросилъ я.

— „Да“, отвѣтилъ Прохоръ Павловъ.

— „Ну такъ какъ же вы осмѣливаетесь говорить, что Исусъ есть антихристъ, когда въ вашемъ Евангеліи Спаситель называется этимъ именемъ“?

— „Это въ одномъ только мѣстѣ“, — дерзко отвѣтилъ Прохоръ Павловъ. Но замѣтно было, что впечатлѣніе и на него и на его единовѣрцевъ было произведено сильное... Когда я потомъ употреблялъ наименованіе Спасителя нашего „Исусъ“, Прохоръ Павловъ уже не возражалъ.

— „Вотъ все это ваши книги“, — между прочимъ указалъ я на Кормчую, большой Катихизисъ, Маргаритъ, благовѣстное евангеліе и др., привезенныя мною, — „и всѣ эти книги обличаютъ васъ. Послушайте, что напр. пишется въ Кормчей книгѣ: на листу десятомъ на оборотѣ — правило 39 св. апостоловъ: „безъ воли епископа своего, презвитери или діакони, да не творятъ ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни“. А вѣдь у васъ нѣтъ епископовъ, слѣдовательно — нѣтъ и презвитеровъ, дѣйствующихъ по волѣ сго. А бѣжавшіе къ вамъ отъ насъ дѣйствуютъ противъ воли своихъ епископовъ, дѣйствуютъ незаконно и безблагодатно, все равно какъ міряне, — простецы. А вы-то, бѣдные, принимаете ихъ за истинныхъ пастырей, принимаете отъ нихъ таинства, которыя не могутъ никому принести пользы, а приносятъ вредъ и пагубу, — раздражаютъ Господа, какъ

страшное кошунство“. Въ подтвержденіе своей мысли я прочиталъ изъ Кормчей еще нѣсколько правилъ (на листу 4, правило 15 св. апостоль; на листу 8, правило 31 св. ап.; на листу 38 на обор., пр. 16, перв. вселен. собора; на листу 63 обор., пр. 3 помѣст. соб. Антиохійскаго; на л. 96, пр. 8 соб. четверт. въ Халкидонѣ; на л. 134 обор., пр. 43 и толкованіе помѣстнаго соб. Кароаген.; на л. 121, пр. 7 того же собора; на л. 581, вопросъ 14 изъ вопросовъ Константиновыхъ“ и нѣкоторыя другія). „Все это у васъ не соблюдается, говорилъ я, и не слушаете вы заповѣдей отцовъ вселенскихъ соборовъ, хотя бы, напр., четвертаго: святыхъ отецъ правила, на коемждо соборѣ изложенныя, даже и до нынѣ, да держатся твердо (пр. 1, л. 93 обор.). Скажите, на что вы надѣетесь, чѣмъ можете оправдать себя“?..

— „Что ты насъ прельщать пріѣхалъ нашими книгами, отвѣтилъ мнѣ Прохоръ Павловъ, вѣдь это наши книги и нечего намъ изъ нихъ вычитывать,—мы ихъ давно знаемъ“.

— „Да, это ваши книги, но вы ихъ не знаете, да и знать не хотите; эти книги обличаютъ васъ и вы не боитесь обличеній ихъ“!

— „Нечего тебѣ намъ наши книги показывать, ты своихъ привези, вотъ тогда мы отвѣтимъ тебѣ“.

— „Я пріѣхалъ, почтенные старообрядцы, не для споровъ и пререканій, а для мирной бесѣды и потому привезъ ваши книги. И если вы не вѣрите своимъ книгамъ, нашимъ никогда не повѣрите“.

— „Ты все для мирной бесѣды ходишь да ѣдишь, перебилъ меня, весь дрожащій отъ злобы Іона Петровъ—изъ д. Браннаго,—а кто тебя проситъ? За чѣмъ ты всѣ ворота побилъ въ Брыковкѣ: лѣзь къ старообрядцамъ?! Не на меня ты напалъ, я-бъ показалъ тебѣ“.

— „Богъ съ тобой, Іона Петровичъ, пусть Онъ судитъ

тебя за то, что клевету взводишь на меня... А чтобы вы, господа, не повѣрили этой клеветѣ, я сейчасъ расскажу, какъ было дѣло. На святкахъ, когда я славилъ Христа въ своей дер. Брыковкѣ, (Жерновской волости), захотѣлъ я и старообрядцевъ посѣтить и пропѣть славу Богу въ домахъ и вашихъ едипновѣрцевъ: ихъ, какъ своихъ прихожанъ, я больше всѣхъ жалѣю и забочусь о вразумлѣніи. Послалъ я предупредить ихъ объ этомъ. И вотъ прихожу къ одному, встрѣчаетъ привѣтливо, „можно, спрашиваю, Христа прославить“?— „Можно, говорить, сдѣлайте мплость“. И я прославилъ Христа. Старообрядецъ заторопился съ платою, но я внушилъ ему, что приходилъ вовсе не для денегъ, а по любви къ нему и не взялъ платы его, хотя онъ и долго настаивалъ... Прихожу въ другой домъ, встрѣчаетъ хозяйка и на мое предложеніе отвѣчаетъ полнымъ согласіемъ съ благодарностію, „только вотъ у нея денегъ нѣтъ“. И здѣсь я сказалъ, что не изъ-за денегъ пришелъ, а чтобы сойдтись, — подружиться съ ними... Прихожу въ третій домъ, догоняетъ меня хозяинъ и кричитъ: „не желаю, не служите у меня“. — „Почему же не желаешь, спрашиваю я его, вѣдь у тебя уже лѣтъ пятьдесятъ имя Божіе не славилось православнымъ пастыремъ“?— „И все-таки не желаю, говорить, а самъ трясется вотъ какъ Іона Петровичъ, „такъ мы жили, такъ и будемъ жить“. — „Ну, Богъ съ тобой, говорю я ему, тебя Богъ накажетъ, что презрѣлъ православнаго пастыря“. — „Ну, ладно — накажетъ, да никому не скажетъ и никто знать объ этомъ не будетъ“. — „Нѣтъ, говорю я ему, видимо накажетъ и всѣ узнаютъ объ этомъ“. И я ушелъ. И, къ слову сказать, Господь ли отмѣтилъ за іерея Своего или еще почему, — только черезъ два дня этотъ старообрядецъ возвратился изъ лѣсу совершенно больной и нѣсколько дней тяжело болѣлъ, да и теперь не знаю, поздоровѣлъ ли... Ну, да Богъ

съ нимъ... Приходилъ къ четвертому дому: заперто, посту- чаль: не слышать ничего. „Митя, говорю я псаломщику, поступи-ка въ окно, нѣтъ ли кого въ хатѣ“. Постучаль тотъ слегка, да и говоритъ: „не видать и не слышать ни- кого, должно быть — попрятались всѣ“. Приходимъ въ пятый домъ, хозяинъ не знаетъ, какъ выразить благодарность свою за посѣщеніе и христоравленье, предлагаетъ денегъ, про- сить позволенія самоваръ поставить... Мы отказались отъ того и другаго, идемъ далѣе въ шестой домъ. А тамъ уже заждався насъ радушный старообрядецъ и давно уже за- кнцль для насъ самоваръ. Тамъ выпили мы по стабану чаю. „Скажите, господа почтенные старообрядцы, осудите-ли вы меня за то, что посѣтилъ я вашихъ собратіевъ, какъ рассказалъ [сейчасъ? „Нѣтъ — послышалось со всѣхъ сто- ронь — тутъ худаго ничего нѣтъ и Іона это зря на тебя закричалъ“.

— „Ну, вотъ видите, Іона Петровичъ, напрасно вы уко- рили меня. Лучше защитите-ка вѣру свою, вѣдь вы тоже начетчикомъ считаетесь и службы у старообрядцевъ правите. Вотъ правило 6 Гангрскаго собора гласитъ: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, цер- ковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (Корм. л. 58). Поло- жительно на васъ это правило: вы собираетесь безъ свя- щенника по волѣ епископа, о церкви не радите и сами службы церковныя творите. Какъ же избѣжите вы проклятія отцовъ Гангрскаго собора, чѣмъ вы оправдаетесь“?

— „Ну полно тебѣ насъ прельщать, перебилъ меня Про- хоръ Павловъ, отвѣтитъ на твои вопросы мы не желаемъ, а вотъ вы молитесь пребеззаконной Троицей, поэтому мы и въ церковь не пойдёмъ“!

— „Какъ пребеззаконной Троицей?! Помплуйте, Прохоръ

Павловчѣ, зачѣмъ вы такую хулу говорите. Мы вѣруемъ и почитаемъ Троицу всесвятую и выражаемъ свою вѣру болѣе правильно, чѣмъ вы. Три лица Св. Троицы нераздѣльны и вотъ мы изображаемъ ихъ тремя первыми пальцами, рядомъ стоящими. А вы — первымъ и двумя послѣдними изображаете Троицу и такимъ образомъ раздѣляете Ее, и если дѣлаете это сознательно, а не по простотѣ своей, то тяжко грѣшите. Надо употреблять установленное св. церковію перстосложеніе и именно троеперстіе“.

— „А какъ же, возразили мнѣ, святые употребляли двуперстіе, значить и они грѣшны“?

— „Святые употребляли двуперстіе съ благословія церкви, а это не грѣхъ. Церковь всегда имѣла право устанавливать обычаи и обряды и отмѣнять ихъ. Напримѣръ, съ благословія церкви христіане въ древнія времена крестились единоперстно, и такое перстосложеніе считалось православнымъ. А когда появились еретики, которые выражали единоперстіемъ свою мысль о единобожіи и отрицаніи Троичности, церковь святая прежній православный обычай отмѣнила и проклятію предала. И всегда церковь имѣла право измѣнять и отмѣнять обычаи и обрядовыя постановленія“.

— „А какъ же, возразилъ Прохоръ Павловъ, святые отцы сказали, что проклять, кто прибавить, или убавить“?

— „Чтобы понять это, надо знать, что нельзя убавить, или прибавить. Истинны вѣры или догматы, извѣстные намъ изъ писаній апостольскихъ, нельзя убавлять, или прибавлять, а обычаи св. церковіи имѣетъ право и прибавить и убавить. Напр., отцы шестого вселенскаго собора нишуть въ первомъ своемъ правилѣ (Корм. л. 177): „апостольская вѣра не предложна и яже въ Никей св. отецъ, цѣла да пребываетъ... Толкованіе: соборъ при Іустиніане коркопосомъ собравшися, и апостольскихъ и прежде его бывшихъ шести соборовъ, и

помѣстныхъ девяти, спихъ всѣхъ правиломъ твердо пребывати повелѣвъ... Священная правила запечатлѣвается“. И эти же отцы отмѣняютъ пятое правило апостольское своимъ двѣнадцатымъ правиломъ: „аще и рѣчено есть не пустити женъ епископомъ, но на лучшее поспѣшеніе промышляюще, поставляемому епископомъ уже къ тому не жити съ женою заповѣдуемъ“ (Корм. л. 180 обор.). Апостолы постановили, чтобы епископы были женатые, а отцы 6 вселенскаго собора убавили это преданіе апостольское: неужели, по вашему мнѣнію, прокляты отцы этого собора, вѣдь вы-же признаете ихъ святыми“?

— „Да, отвѣтили старообрядцы, отцовъ 6 вселенскаго собора мы не считаемъ проклятыми“.

— „И св. Іоанна Златоуста, конечно, не считаете, „быти подь клятвою, — а вѣдь онъ много убавилъ литургію св. Василия Великаго. И еще — ввелъ новый обычай причащенія „ложечкой“, тогда какъ прежде христіане принимали пречистое Тѣло и пречистую Кровь Господа отдѣльно одно отъ другаго. Тагъ-то и обычай знаменаться крестнымъ знаменіемъ церковь имѣла право и благословлять и отмѣнять. А къ этому прибавлю еще, что троеперстіе древнѣе двуперстія и часто встрѣчается въ нашихъ до-нибновскихъ книгахъ. Вотъ послушайте объ этомъ я вамъ почитаю изъ книги Озерскаго“ (стр. 329 — 351).

Говорили и о другихъ обрядахъ. Къ концу бесѣды старообрядцы стали спокойнѣе, но все-таки вообще вели себя ужасно грубо и дерзко, тагъ что старшина много разъ хотѣлъ нѣкоторыхъ посадить въ холодную, но я просилъ не дѣлать этого.

— „Подумайте, почтенные старообрядцы, говорилъ я въ заключеніе, подумайте о своемъ религіозномъ положеніи. Вотъ вы называете себя христіанами, говорите, что вѣруете

во Христа, а словамъ Его не вѣрпте. Онъ сказалъ апостоламъ, а чрезъ нихъ епископамъ: „слушай васъ, мене слушаетъ, и отменяйся васъ, мене отменяется“. А вы не слушаете епископовъ, значить Христа, не слушаете, отменяетесь епископовъ, значить—Христа отменяетесь“.

— „И у васъ нѣтъ епископовъ, перебилъ меня Прохоръ Павловъ, у васъ архіерей... давай объ чемъ... я докажу тебѣ“...

— „Я уже не разъ вамъ разъяснялъ, что это все равно, Прохоръ Павловичъ, и биться объ закладъ тутъ не зачѣмъ, — напрасно вы меня перебиваете. Немного прошу терпѣнія, сейчасъ отпущу васъ. Такъ подумайте, почтенные старообрядцы: церковь Христова безъ епископовъ быть не можетъ, а у васъ нѣтъ епископовъ, значить—ваше общество не можетъ назваться Христовою церковію и погибнуть должно по увѣренію вашей же старинной книги. Какъ при потопѣ спаслись только тѣ, которые были съ Ноемъ въ ковчегъ, такъ и при страшномъ судѣ Христовомъ спасутся только принадлежащіе къ церкви (вел. катих. л. 121 об. и 122). А страшно, братіе, невыносимо будетъ мучиться въ огнѣ. Однажды преподобный Макарій разговаривалъ съ черепомъ языческаго жреца: „баково вамъ тамъ?“ спросилъ преподобный.— „Невыносимо, отвѣтилъ черепъ, невыносимо страдаемъ мы въ адскомъ пламени. И пламя такъ велико, какъ будто отъ земли до неба. И слышимъ мы стоны другъ друга и не видимъ другъ друга: такъ густо пламя“.— „Ну, а бываетъ ли вамъ когда облегченіе?“ спросилъ преподобный.— „Бываетъ, отвѣчалъ черепъ, когда христіане молятся о насъ: пламень адскій рѣдѣетъ тогда, и мы хотя видимъ другъ друга и тѣмъ утѣшаемся“.— „Ну, а есть ли кто ниже васъ?“ спросилъ преподобный.— „Есть, отвѣчалъ черепъ, это христіане отступившіе, отдѣлившіеся отъ православной церкви Христо-

вой. Имъ хуже, чѣмъ язычникамъ“. — „Вспомните этотъ разсказъ, почтенные старообрядцы, и ужаснитесь и одумайтесь, пока еще не поздно. Вѣдь наша жизнь коротка, и то какъ неприятны бываютъ намъ разныя бѣды и несчастія, а вѣдь знаемъ, что онѣ пройдутъ, минуютъ. Каково же будетъ тамъ терпѣть, когда мука будетъ безъ конца, безъ просвѣту, безъ надежды на избавленіе“.

Въ продолженіи этой заключительной рѣчи установилась глубокая тишина, и замѣтно было произведенное сильное впечатлѣніе. Разстался любезно. Начетчики обѣщали было дать мнѣ для прочтенія книги свои, да передумали: „сейчасъ ѣдемъ служить, и книги наши намъ понадобятся“, сказали они. Приглашали послушать ихъ службу, но я, боясь того озлобленія, образцомъ котораго былъ Іона Петровъ, не поѣхалъ и, поблагодаривъ за приглашеніе, обѣщался воспользоваться имъ въ другой разъ. Бесѣда продолжалась пять часовъ.

При прощаньи, старообрядецъ — крестьянинъ деревни Чупятина, Жерновской вол., Григорій Прохоровъ выразилъ желаніе присоединиться къ церкви. Я совѣтовалъ ему подумать о такомъ важномъ шагѣ и звалъ къ себѣ въ домъ еще побесѣдовать (снѣ потомъ нѣсколько разъ приходилъ ко мнѣ и по долгу бесѣдовалъ, бралъ книги и дѣйствительно присоединился къ церкви 30 марта сего 1895 года въ своемъ приходскомъ храмѣ).

На обратномъ пути слышалъ я отъ старообрядцевъ, что наставникъ старообрядческій, собесѣдникъ мой въ Жерновкѣ Прохоръ Павловъ къ Великому посту получилъ изъ Москвы отъ какого-то бѣглаго попа большой запасъ „причастія“, съѣздивъ въ Ржевъ и тамъ продалъ все причастіе за пятьдесятъ рублей и деньги эти пропилъ. Поручиться за справедливость общезвѣстнаго у насъ разсказа этого не могу... А все-таки — бѣдные старообрядцы!

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Преосвященный Варсонофій, епископъ Симбирскій. (Некрологъ) — Въ ночь на 13 августа въ Симбирскѣ скончался, на 68 году жизни Преосвященный *Варсонофій*. Почившій архимастырь высшее богословское образованіе получилъ въ Казанской д. академіи; въ 1853 г. принялъ монашество; а въ 1854 г., по окончаніи курса, удостоенъ степени магистра богословія и рукоположенъ въ іеромонахи; въ томъ же году началась его педагогическая дѣятельность, продолжавшаяся до возведенія въ епископскій санъ. Въ 1861 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1864 г. назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи. Въ 1876 г. въ Петербургѣ былъ хиротонисанъ въ епископа Екатеринбургскаго и въ томъ же году былъ назначенъ епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. Въ 1882 г. епископъ Варсонофій получилъ въ управленіе епархію Симбирскую. (Церк. Вѣд.).

Преемникомъ почившаго архимастыря назначается Преосвященный *Никандръ*, епископъ Нарвскій, ректоръ С. Петербургской духовной академіи.

Протоіерей Григорій Ивановичъ Фалютинскій. (Некрологъ). — Почившій о. протоіерей есть лицо нечуждое для нашей Смоленской семинаріи. По окончаніи въ 1873 году курса наукъ въ С.-Петербургской д. академіи, Григорій Ивановичъ назначенъ былъ преподавателемъ по предмету философіи въ нашу Смоленскую семинарію. И хотя его служба при нашей семинаріи продолжалась всего до 1875 г., но онъ оставилъ по себѣ добрую память въ средѣ бывшихъ его учениковъ и своими уроками и своимъ мягкимъ характеромъ. По оставленіи службы при семинаріи, Григорій Ивановичъ сперва состоялъ священникомъ при Московскомъ

Верхоспаскомъ придворномъ соборѣ, а съ 1879 г. онъ продолжалъ свою священническую службу въ С.-Петербургѣ, и въ послѣдніе 4 года былъ настоятелемъ Введенской церкви Семеновскаго полка. Отецъ Григорій извѣстенъ былъ между столичнымъ духовенствомъ, какъ усердный пастырь, хорошій проповѣдникъ и неутомимый труженикъ по званію члена Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства. (С.-Петерб. Духов. Вѣстн.).

Мыры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ.— Подъ такимъ наименованіемъ печаталась очень продолжительная статья въ „Вят. Епарх. Вѣд.“, и вотъ только что въ 12 № Вѣдомостей за нынѣшній 1895 г. помѣщено ея окончаніе. Авторъ ея, молодой священникъ Вятской епархіи, представляетъ собою поучительный примѣръ школьной дѣятельности. Состыяніе просвѣщенія сельскаго прихода, на который онъ поступилъ, было крайне печальное. Мѣжду тѣмъ у молодого пастыря не было сначала ни денежныхъ средствъ къ открытію школъ, ни способныхъ учителей. Тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ устройству *подвижныхъ школъ*. Не надѣясь вызвать изъ деревень и собирать къ себѣ всѣхъ дѣтей для обученія, онъ рѣшился самъ идти къ нимъ для этой цѣли, переходя изъ одной деревни въ другую. Въ первую осень онъ открылъ четыре подвижныхъ школы, во вторую — у него было уже девять, а въ третью — десять съ 103 учащимися, и теперь осталось сравнительно не много деревень, въ которыхъ не побывала бы школа. За неимѣніемъ лучшихъ помощниковъ, священникъ сталъ нанимать на учительскія должности способнѣйшихъ изъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ сельскихъ школахъ. Дальнѣйшій опытъ совершенно убѣдилъ его въ той мысли, что они вполне годятся для обученія крестьянскихъ дѣтей начальной грамотъ, конечно, при надлежащемъ контролѣ и руководствѣ. Теперь

онъ увѣряегъ, что годъ ученія въ хорошей деревенской школѣ подвижнаго типа можетъ равняться по результатамъ году ученія въ первомъ отдѣленіи земской школы, гдѣ программа не превышаетъ программы школъ грамоты. Читать по складамъ, писать буквы, считать, знать наизусть до десяти молитвъ—крестьянскія дѣти научаются у него отъ такихъ же почти дѣтей—учителей еще въ первый мѣсяць. Устройство такихъ временныхъ или подвижныхъ школъ происходитъ слѣдующимъ образомъ. Уговоривъ крестьянъ на мѣщенной деревни обучать дѣтей грамотѣ, священникъ проситъ ихъ подписаться подъ приготовленнымъ листомъ съ письменными условіями, которыми для школы обезпечиваются помещеніе, отопленіе, освѣщеніе, дисциплина (при несовершеннолѣтнихъ учителяхъ содѣйствіе родителей въ этомъ отношеніи вполне необходимо), квартира и содержаніе учителю и часть расходовъ на учебное дѣло. Крестьяне обязуются давать поочередно избу подъ школу, кормить учителя, заставлять дѣтей слушаться его, за ученье платить съ каждаго ученика по одному рублю, а въ праздники возить учителя по возможности со всѣми учениками въ село,—въ церковь для молитвы и для наставленія къ священнику. Предъ началомъ ученія священникъ собираетъ всѣхъ учителей къ себѣ на нѣсколько дней, сообщаетъ имъ элементарныя свѣдѣнія по методикѣ и даетъ наставленіе касательно образа дѣйствій и обращенія съ учениками. Потомъ раздаетъ имъ подвижныя буквы, азбуки, счеты, чернила, карандаши и т. п. и отправляетъ на мѣсто службы. Первый урокъ въ школѣ священникъ даетъ самъ. Контролируетъ священникъ школы, лично объѣзжая ихъ, или чрезъ посѣщеніе своей жены, или при посредствѣ діакона, а также чрезъ просматриваніе класныхъ журналовъ и ученическихъ тетрадей и чрезъ распросы учителей во время ихъ праздничныхъ пріѣздовъ въ

село. На исповѣдь и для св. причастія учащіе и учащіеся являются всегда заблаговременно, и при этомъ священникомъ испытываются успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ. Учебниковъ въ описанныхъ школахъ почти нѣтъ никакихъ. Послѣ прохожденія подвижныхъ буквъ и слоговъ, ученикамъ дается азбука, а послѣ нея, за неимѣніемъ другихъ книжекъ для чтенія, прямо даются житія святыхъ, изд. Сытина, Троицкіе Листки и проч. недорогія книжки. Молитвы, свящ. исторія, начатки вѣроученія, арифметика, письмо — проходятся безъ помощи учебниковъ, со словъ или съ образца учителя. Учитель имѣетъ по одному экземпляру начатковъ, св. исторіи, прописей и диктантовъ, готовится по нимъ и преподаетъ уроки. Для внѣкласснаго чтенія учениковъ употребляются книжки религіозно-нравственнаго содержанія, цѣною отъ 1 до 10 коп., которыя и покупаются по 10, 12 экз. каждаго названія; эти книжки ежедневно передвигаются изъ школы въ школу. Годичныхъ экзаменовъ въ этихъ школахъ еще до сего времени не было. При посредствѣ подвижныхъ школъ, авторъ означенной статьи думаетъ, что „если не все подрастающее населеніе Россіи получить поголовно элементарное обученіе въ одно десятилѣтіе, то для отдѣльныхъ приходовъ, волостей, административныхъ земскихъ участковъ, уѣздовъ и — пожалуй — губерній оно будетъ доступно завтра же. Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, и мы увидимъ, какъ, вслѣдствіе незримаго дѣйствія тысячъ подвижныхъ школъ, пьедесталь невѣжества на Русь будетъ окончательно низвергнуть. И по рѣкѣ времени, преобразованій и реформъ, уплывутъ послѣднія остатки народныхъ суевѣрій и предразсудковъ въ море вѣчности“. (Вят. Еп. Вѣд.).

Подвижныя школы въ другихъ епархіяхъ. Опыты съ

передвижными школами дѣлаются и въ другихъ епархіяхъ, напр. -- въ *Орловской*. По предложенію одного земскаго начальника Ел. уѣзда, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, вслѣдствіе отдаленности ихъ. Каждая волость ассигновала изъ волостныхъ суммъ 250 р. на жалованье учителямъ и на школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени всего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Всѣ такія школы поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго начальства и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распредѣленіе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора. Учрежденіе передвижныхъ школъ, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всѣмъ населеніемъ съ сочувствіемъ и благодарностію.

Пригодность и пользу подвижныхъ школъ признаетъ духовенство и на своихъ сѣздахъ. Такъ, напр., *Подольскій епарх. Училищный Советъ* въ минувшемъ году обратился въ епарх. сѣздъ съ предложеніемъ, въ виду скорѣйшаго распространенія грамотности въ народѣ, ввести типъ школы подвижной. Сѣздъ принялъ предложеніе съ сочувствіемъ, и, въ виду дешевизны содержанія такой школы, постановилъ рекомендовать духовенству епархіи ввести типъ школы подвижной въ тѣхъ особенно мѣстностяхъ, гдѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ не можетъ существовать постоянная школа грамотности.

Въ *Архангельской епархіи*, гдѣ недостаточность школъ особенно ощутительна, преосв. *Никоноромъ* недавно также сдѣланъ починъ по устройству школъ подвижныхъ, которыя особенно могутъ быть полезны на сѣверѣ Россіи, гдѣ приходы раскинуты на громадныя пространства. (Моск. Цер. В.).

Отъ Государственнаго Банка.

59-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г.,
произведенный 1-го сентября 1895 г.

• Главнѣйшіе выигрыши:

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер	№№ бил.	Сумма выигр
13248	39	200000	12773	3	1000
1245	30	75000	1884	40	1000
2117	37	40000	12271	11	1000
13060	50	25000	1320	11	1000
17429	18	10000	15662	7	1000
1880	20	10000	248	18	1000
7972	30	10000	11455	17	1000
14417	7	8000	16294	12	1000
8071	18	8000	8811	27	1000
16267	9	8000	8593	17	1000
12115	19	8000	5002	19	1000
13300	16	8000	2576	28	1000
7706	11	5000	17761	26	1000
1730	9	5000	11228	24	1000
19034	38	5000	10532	44	1000
9610	30	5000	6271	47	1000
6270	2	5000	17107	30	1000
10468	22	5000	4801	35	1000
3420	42	5000	1229	36	1000
17181	27	5000	7377	25	1000

Выигрыши по 500 рублей:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
52	10	487	40	1522	27	2303	31	3521	29
94	42	545	47	1649	48	2404	20	3531	37
189	33	563	43	1677	1	2573	28	3976	33
272	6	672	7	1763	37	2579	39	4101	4
280	3	859	31	1785	16	2643	45	4154	21
317	41	1128	16	1898	48	2718	20	4163	15
395	17	1216	49	1905	38	2938	23	4226	36
418	8	1251	34	1976	33	2956	36	4614	10
429	45	1414	4	1982	24	2959	8	4699	37
443	18	1423	24	2167	45	3113	2	4927	41
452	37	1457	34	2273	9	3490	44	4982	21

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
5057	21	8874	20	12204	39	15286	38	17980	46
5223	4	8958	3	12223	25	15398	37	18036	13
5282	45	9015	50	12239	20	15524	46	18038	28
5297	23	9052	39	12269	16	15558	50	18048	30
5323	18	9054	10	12269	40	15628	3	18052	37
5361	26	9076	39	12335	19	15683	40	18082	37
5398	34	9218	16	12363	45	15768	15	18098	31
5428	34	9266	41	12451	8	15799	19	18101	22
5597	20	9277	44	12495	1	15844	5	18111	22
5605	17	9397	36	12577	35	15892	49	18170	14
5633	38	9513	42	12635	28	15897	25	18186	21
5935	12	9518	13	12758	35	16007	5	18213	33
6013	17	9789	33	13082	34	16019	13	18349	44
6058	10	9828	27	13112	30	16035	13	18533	18
6135	35	9846	31	13324	17	16246	4	18756	1
6255	45	10146	18	13367	33	16247	22	18784	21
6261	33	10312	35	13381	21	16299	32	18829	16
6328	38	10356	32	13395	28	16412	38	18888	26
6357	17	10611	40	13585	45	16429	44	18921	42
6412	4	10847	37	13621	37	16468	44	19010	47
6536	21	10888	31	13739	42	16475	30	19084	20
6642	6	10914	6	14048	25	16489	36	19087	34
6785	37	10951	27	14074	34	16559	40	19097	24
6913	49	11083	14	14075	38	16567	6	19191	40
6934	49	11115	42	14232	32	16576	16	19277	29
7065	22	11124	22	14316	26	16592	37	19445	21
7270	38	11170	5	14339	47	16749	14	19448	25
7285	19	11173	49	14353	48	16826	23	19465	25
7370	16	11201	5	14482	2	16914	7	19546	50
7411	3	11475	28	14512	20	16973	42	19609	4
7711	11	11523	17	14556	46	17106	26	19634	33
7840	48	11569	45	14561	31	17189	16	19674	46
7896	44	11635	38	14606	32	17219	32	19688	16
7924	12	11645	21	14641	34	17262	2	19694	47
8000	20	11665	15	14660	37	17408	16	19696	4
8086	30	11788	31	14843	18	17434	46	19736	12
8180	44	11809	37	14891	35	17496	46	19758	16
8191	31	11977	26	14925	13	17514	24	19921	46
8278	37	12018	33	15055	36	17706	28	19945	42
8527	44	12038	37	15090	40	17735	42	19970	25
8665	41	12147	46	15146	42	17756	14	19983	42

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ конторѣ Государственнаго банка, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го декабря 1895 года.

Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Совѣтѣ Государственнаго Банка 1-го сентября 1895 г.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:							
00331	03600	06394	08523	10710	12697	15646	18156
00975	04201	06475	08576	10791	12760	15934	18177
01332	04268	07062	08617	10921	13040	15966	18237
01352	04684	07071	08687	11272	13365	16035	18348
01718	04912	07312	08942	11290	13526	16399	18445
01795	05259	07319	08986	11383	13925	16417	18639
01801	05491	07388	08991	11505	14282	16657	18821
01912	05567	07492	09378	11518	14431	16716	19004
01937	05570	07585	09553	11927	14869	16856	19336
02708	05904	07641	10024	12137	14911	16974	19495
02712	06098	07911	10251	12195	15270	17302	19518
02942	06106	08166	10438	12406	15342	17621	19657
03270	06159	08408	10533	12456	15464	17815	
03272	06329	08451	10556	12588	15626	17949	

Всего 110 серій, составляющія 5,500 билетовъ, на сумму 715,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1895 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка.

Библиографическій указатель.

Оглавленіе книжекъ журнала «Вѣра и Разумъ» за августъ мѣсяцъ..

Первой книжки: *I. Отдѣлъ церковный*: Слово, произнесенное въ день Преображенія Господня. О самоиспытаніи въ дѣлѣ вѣры. Преосвященнаго Амвросія. Слово въ день открытія Бѣлопольскаго Братства ревнителѣй вѣры и церкви православ-

ной во имя Пресвятой Богородицы. Преосвященнаго Петра. Христіанское нравоученіе Шлейермахера. И. Розанова. Еретичество папства или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе) N. N. II. *Отдѣлъ философскій*: Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи (окончаніе). Профессора Кіевской духовной академіи. П. Линицкаго. Безсознательное Гартманна (продолженіе). А. Кирилловича. III. *Листокъ для Харьковской епархіи*.

Второй книжки: I. *Отдѣлъ церковный*: Единобожіе ветхозавѣтной религіи, какъ доказательство Божественнаго происхожденія. А. Гусева. Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 году (продолженіе). Свящ. Н. Стеллецкаго. Еретичество папства или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). N. N. II. *Отдѣлъ философскій*: Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержболовича. Что такое философія. * * * III. *Листокъ для Харьковской епархіи*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДСТВА

П. С. С М И Р Н О В А .

Изданіе ВТОРОЕ, исправленное, дополненное и съ подробнымъ оглавленіемъ въ текстѣ, шрифтѣ четкій.

Учебнымъ Комитетомъ книга *рекомендована* къ употребленію при изученіи раскола въ духовныхъ семинаріяхъ, а Св. Синодомъ удостоена *полной преміи* Московскаго митрополита Макарія. Цѣна 1 р. 30 к., а съ перес. 1 р. 60 к.; на веле-новой бумагѣ 2 р. 50 коп., съ перес. При выпискѣ 10 и выше экз. скидка.

Того же автора: «*Происхожденіе самоистребленія въ русскомъ расколѣ*». Цѣна 50 к., съ перес.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА:
„Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ“.

Предлагаемые совѣты относятся: I) къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно—нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; II) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной—семейной и III) къ жизни практической, сельско-хозяйственной. Цѣна 20 коп., съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскѣ, Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскому.

У него же имѣются въ продажѣ сочиненія его:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка Учпл. Сов при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2. Цѣна 25 коп., съ пересылкою.

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

468 стр.+XXXII стр. Цѣна 2 р., съ пересылкою.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высоч. повелѣнія 2) Объ установленіи высш. окладовъ жалованья преподавателямъ дух. сем. и учил. 3) Епарх. распоряж. и извѣстія; награды, присоединеніе изъ раскола къ правосл., пожертв. на храмы, опред. на мѣста и пр. 4) Отчетъ Краснозаборск. попечительства, Росл. у. 5) Отчетъ попечительства с Межуричья, Дорог. у. 6) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) 26 авг. въ Смол. д. семинаріи. 2) Три бесѣды съ старообрядцами. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Тиражъ выиграншей 1 сент. 5) Библиогр. указат. 6) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1894 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 сентября 1895 года. Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Я. Н. Подземскаго, бывш. насл. Зельдовичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи и дѣятельности Братства
преподобнаго Аврамія, Смоленскаго
чудотворца, за 1894 г.

Смоленское Авраміевское Братство, находящееся подъ архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ девятый годъ своего существованія состояло изъ 7 членовъ почетныхъ, 14 пожизненныхъ, 90 дѣйствительныхъ и 7 соревнователей. Кромѣ того, въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Братства числилось 3 члена почетныхъ, 6 пожизненныхъ, 677 дѣйствительныхъ и 399 соревнователей. Такимъ образомъ, всѣхъ членовъ Братства въ 1894 году было 1203.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, архіепископъ Донать, управляющій Никола-Угрѣшскимъ монастыремъ, Несторъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской митрополіи, Оберъ-Провуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и начальникъ Смоленской губерніи, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ

Сосновскій. Кромѣ поименованныхъ лицъ, почетными членами въ Сычевскомъ Отдѣленіи состояли: губернский предводитель дворянства Николай Алексѣевичъ Хомяковъ, графъ Александръ Димитріевичъ Шереметевъ и князь Владиміръ Димитріевичъ Урусовъ.

Общее годовое собраніе.

Управленіе дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ и Совѣту, причѣмъ первому принадлежитъ общее руководство, а послѣднему приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и ближайшее непосредственное за-вѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Общее годовое собраніе членовъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства состоялось 14 мая 1895 года въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. О времени и мѣстѣ собранія своевременно было опубликовано Совѣтомъ Братства въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“; кромѣ того, Совѣтъ Братства увѣдомилъ объ имѣющемъ состояться собраніи особыми приглашеніями какъ членовъ Братства, проживающихъ въ городѣ Смоленскѣ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, которыя хотя и не состоятъ членами Братства, но по своему общественному положенію могутъ оказать содѣйствіе Братству въ осуществленіи его цѣлей.

Наканунѣ собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ домово́й церкви Смоленской духовной семинаріи предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ соборне съ духовникомъ семинаріи, священникомъ Іосифомъ Алмазовымъ была совершена заупокойная литургія, и послѣ нея—панихида по усопшимъ членамъ Братства.

Въ самый день собранія божественная литургія была со-

вершена въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ; въ служеніи участвовалъ предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Петръ Черепнинъ и соборное духовенство. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ преподобному Аврамію, Смоленскому чудотворцу, покровителю Братства, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому съ богохранимою его паствою, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ служеніи молебна, кромѣ соборнаго духовенства, принимали участіе многіе градскіе священники, прибывшіе къ этому времени въ соборъ. Храмъ былъ полонъ молящимися, среди которыхъ было немало и членовъ Братства.

По окончаніи богослуженія, въ покои Его Преосвященства прибылъ г. начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій и многіе изъ членовъ Братства. Здѣсь и состоялось собраніе Братства, подъ предсѣдательствомъ попечителя Братства Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Владыка открылъ собраніе рѣчью такого приблизительно содержанія: „День общаго годичнаго собранія членовъ Братства во имя преподобнаго Аврамія въ настоящемъ году совпалъ съ недѣлею Св. Отець. Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи мы слышали: „Се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Его же послалъ еси Іисусъ Христа“. Конечно, „никтоже знаетъ Сына, токмо Отець; ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ и ему же аще волишь Сынъ открыти“. Господь же нашъ Іисусъ Христось благоволилъ открыти тайны истины боговѣднія Своимъ ученикамъ и апостоламъ и заповѣдалъ имъ проповѣдать Евангеліе по всей вселенной. Дѣйствительно, апостолы и сами

много потрудились въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія и поручили продолженіе этого дѣла своимъ преемникамъ — пастырямъ церкви и св. отцамъ, которые въ своей жизни и дѣятельности явили себя столбами и утвержденіемъ истины. Это же утвержденіе истины путемъ просвѣщенія ближнихъ свѣтомъ Христова ученія считаетъ своею главною обязанностію и Братство преподобнаго Аврамія. Такимъ образомъ, Братство Авраміевское продолжаетъ то же великое и святое дѣло, которому служили св. отцы, нынѣ прославляемые церковію, и апостолы, и которое заповѣдано Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Во имя этого святого и великаго дѣла мы и собрались здѣсь, чтобы придти на помощь Братству, оказывая ему нравственную и матеріальную поддержку“. По окончаніи рѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ присутствующимъ выслушать извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1894 г. Отчетъ былъ прочитанъ секретаремъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи Николаемъ Предтечевскимъ. Вслѣдъ за отчетомъ была прочитана вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Братству, а также и актъ ревизіонной комиссіи, которая провѣряла приходо-расходныя книги и наличность кассы Братства. Затѣмъ, Его Преосвященство предложилъ общему собранію избрать въ члены ревизіонной комиссіи на мѣсто выбывшаго Евгенія Ивановича Хомякова. Собраніемъ единогласно былъ избранъ членомъ ревизіонной комиссіи Григорій Вячеславовичъ Глинка. Послѣ этого Его Преосвященствомъ была предложена на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Братства составленная Совѣтомъ Братства приблизительная смѣта доходовъ и расходовъ на 1895 годъ. Предполагаемый доходъ и расходъ по этой смѣтѣ исчисленъ въ суммѣ 5870 руб. Смѣта была утверждена членами Братства; этимъ и закон-

чилось общее собраніе, послѣ чего присутствующіе, получивъ благословеніе Владыки, разошлись.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава, стремился къ распространенію и утвержденію религіозно-нравственного просвѣщенія въ Смоленской епархіи. Этой цѣли Совѣтъ достигалъ: а) путемъ открытія, поддержанія и ближайшаго руководства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; б) посредствомъ виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ объ истиннахъ вѣры и благочестія; в) путемъ распространенія посредствомъ продажи по возможно дешевой цѣнѣ и безмездной раздачи книгъ духовнаго содержанія, брошюръ религіознаго характера, святыхъ иконъ правильнаго письма, крестиковъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи; г) посредствомъ выписки книгъ въ Братскую бібліотеку, которая ежедневно была открыта для читателей, и д) посредствомъ выдачи пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и учащимся въ духовныхъ училищахъ Смоленской епархіи.

А.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

І.

Смоленская епархія, раздѣляясь на 12 уѣздовъ, занимает собою пространство въ 48504 квадратныхъ версты. Православное населеніе ея состоитъ изъ 1348491 души обоого пола. Общее число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ отчетномъ году простиралось до 192200 душъ обоого пола. По уѣздамъ епархіи означенное пространство

и количество православнаго населенія вообще и дѣтей школь-
наго возраста въ частности распредѣляется слѣдующимъ
образомъ:

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Пространство уѣз- да въ квадратныхъ верстахъ.	Количество право- славнаго населенія.			Число дѣтей школь- наго возраста.		
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола вмѣстѣ.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Всѣхъ.
1	Бѣльскій	8744	—	—	164646	—	—	17530
2	Вяземскій	2633	53130	53150	106280	4118	4412	8530
3	Гжатскій	3291	51406	56480	107886	7881	8774	16755
4	Дорогобужскій	3330	—	—	94008	7374	7493	14867
5	Духовщинскій	3555	49827	50831	100658	7425	7555	14980
6	Ельнинскій	3961	—	—	123789	6607	6627	13234
7	Краснинскій	2456	47434	54244	101678	6964	7437	14401
8	Порѣчскій	5071	52732	54273	107005	10270	10420	20690
9	Рославльскій	5358	—	—	153043	13547	13242	26789
10	Смоленскій	2547	39170	40267	79437	—	—	14963
11	Сычевскій	2558	45033	49399	94432	7189	7773	14962
12	Юхновскій	5000	56119	59510	115629	6699	7800	14499
	Итого	43504	—	—	1348491	—	—	192200

Всѣхъ приходовъ въ Смоленской епархіи въ отчетномъ
году было 626, въ томъ числѣ приходовъ съ населеніемъ
выше 2000 душъ мужскаго пола 33, отъ 700 до 2000
душъ—426 и до 700 душъ—167.

Слѣдующая таблица частнѣе указываетъ распредѣленіе
приходовъ по уѣздамъ.

№ №	НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ.	Свыше 2000 душъ муже- скаго пола.	Отъ 700 до 2000 л. муж. пола.	До 700 л. м. п.	Всего.
1	Бѣльскій	1	49	18	68
2	Вяземскій	нѣтъ	26	39	65
3	Гжатскій	9	26	4	39
4	Дорогобужскій	1	30	23	54
5	Духовщинскій	нѣтъ	41	17	58
6	Ельнинскій	нѣтъ	52	10	62
7	Краснинскій.	нѣтъ	38	11	49
8	Порѣчскій	10	18	1	29
9	Рославльскій	1	58	11	70
10	Смоленскій	нѣтъ	33	9	42
11	Сычевскій	3	26	14	43
12	Юхновскій	8	29	10	47
	Итого.	33	426	167	626

Къ началу 1893—94 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 141, изъ нихъ 3 двухкласныхъ (не считая образцовой школы при духовной семинаріи); къ концу же года церковно-приходскихъ школъ было

153 и школъ грамоты 370; начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 434. По уѣздамъ школы распределяются такимъ образомъ:

№№	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Церковно- приходскихъ школъ.	Школъ гра- моты.	Всѣхъ цер- ковныхъ школъ.	Начальныхъ народ. учи- лищъ другихъ вѣдомствъ.	Всего.
1	Бѣльскій . . .	20	31	51	46	97
2	Вяземскій. . .	10	39	49	29	78
3	Гжатскій . . .	23	18	41	17	58
4	Дорогобужскій	5	26	31	35	66
5	Духовщинскій	9	18	27	29	56
6	Ельнинскій. . .	15	14	29	31	60
7	Краснинскій . .	6	32	38	43	81
8	Порѣчскій. . .	9	24	33	24	57
9	Рославльскій . .	25	99	124	55	179
10	Смоленскій . . .	8	8	16	61	77
11	Сычевскій . . .	15	32	47	23	70
12	Юхновскій . . .	8	29	37	41	78
	Итого . . .	153	370	523	434	957

Не смотря на значительное увеличеніе въ отчетномъ году числа церковно-приходскихъ школъ, все-таки въ Смоленской епархіи насчитывается 22 прихода, не имѣющихъ школъ, а именно: въ Бѣльскомъ уѣздѣ не было школъ въ 4-хъ приходахъ, въ Гжатскомъ — въ 1-мъ, въ Дорогобужскомъ — въ 4-хъ, въ Духовщинскомъ — въ 4-хъ, въ Ельнинскомъ — въ 2-хъ, въ Краснинскомъ — въ 1-мъ, въ Порѣчскомъ — въ 1-мъ, въ Сычевскомъ — въ 1-мъ и Юхновскомъ — въ 3-хъ приходахъ. Отсутствие школъ въ этихъ приходахъ объясняется: а) бѣдностью крестьянъ, б) малочисленностью приходоѡвъ, в) разбросанностью ихъ, г) близостью къ приходамъ, гдѣ есть школы.

Общее число дѣтей, обучавшихся въ отчетномъ году въ начальныхъ школахъ Смоленской епархіи простиралось до 41.720 душъ обоого пола, изъ коихъ 36.298 мальчиковъ, 5422 дѣвочки. Изъ этого числа въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 6258 мальчиковъ, 1052 дѣвочки; въ школахъ грамоты 6498 мальчиковъ, 923 дѣвочки, и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 23542 мальчика и 3447 дѣвочекъ. Распредѣленіе учащихся дѣтей по уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я .								
	Въ церковно-приходскихъ школахъ.			Въ школахъ грамоты.			Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ.		
	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Обоого пола.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Обоого пола.	Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ.	Обоого пола.
Бѣльскій .	722	120	842	580	124	704	2393	111	2504
Вяземскій .	334	82	416	582	155	737	1243	141	1384
Гжатскій .	1053	296	1349	401	108	509	1459	456	1915
Дорогобуж.	201	35	236	524	48	572	1963	372	2335
Духовщинс.	451	44	495	524	48	572	1850	337	2187

Ельнинск . .	515	41	556	298	34	332	710	59	769
Краснинск . .	309	43	352	418	58	476	2261	248	2509
Порѣчскій . .	228	29	257	396	20	416	1735	233	1968
Рославльск . .	1304	85	1389	1652	47	1699	2867	585	3452
Смоленскій . .	214	110	324	112	16	128	2833	197	3030
Сычевскій . .	593	116	709	509	189	798	1621	386	2007
Юхновскій . .	334	51	385	502	76	578	2607	322	2929
Итого . .	6258	1052	7310	6498	923	7421	23542	3447	26989

Большинство дѣтей, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, православнаго вѣроисповѣданія. Дѣтей неправославнаго вѣроисповѣданія обучалось 63: 57 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, а именно: раскольниковъ 54 мальчика и 3 дѣвочки, римско-католиковъ 3 мальчика и 3 дѣвочки.

Изъ 523 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году смѣшанныхъ было 482 школы (139 церковно-приходскихъ и 343 школы грамоты), школъ для обученія однихъ только мальчиковъ 32. (10 церковно-приходскихъ и 22 школы грамоты) и 8 школъ для дѣвочекъ (4 церковно-приходскихъ и 4 школы грамоты).

Число дѣтей школьнаго возраста оставшихся вовсе безъ обученія въ школь, въ теченіе отчетнаго года простиралось до 148,822 душъ обоюго пола.

Распределеніе по уѣздамъ числа смѣшанныхъ и отдѣльныхъ школъ и числа дѣтей, оставшихся безъ обученія, показываетъ слѣдующая таблица:

Названіе	Ч И С Л О Ш К О Л Ъ .						Число дѣтей, оставшихся безъ обученія.		
	Церковно-приходскихъ.			Г р а м о т ы .			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
	уѣздовъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.			
Бѣльскій .	7	1	12	8	—	23	Не указано.	13180	
Вяземскій .	3	1	6	14	2	23	1959	4034 5993	
Гжатскій .	—	—	23	—	—	18	5068	7914 12982	
Дорогобуж.	—	—	5	—	—	26	4686	7038 11724	
Духовщин. .	—	—	9	—	—	18	4653	7127 11780	
Ельнинскій.	—	—	15	—	—	14	4800	6512 11312	
Краснинск.	—	—	6	—	2	30	3976	7088 11064	
Порѣчскій .	—	—	9	—	—	24	7911	10138 18049	
Рославльск.	—	—	25	—	—	99	7717	12532 20249	
Смоленскій.	—	2	6	—	—	8	Не указано.	11668	
Сычевскій .	—	—	15	—	—	32	3941	6273 10214	
Юхновскій.	—	—	8	—	—	29	3256	7351 10607	
Итого . .	10	4	139	22	4	343	—	— 148822	

II.

Кромѣ коренного православнаго населенія, въ Смоленской епархіи въ незначительномъ количествѣ живутъ римско-католики, лютеране, евреи, магометане, а въ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ: Бѣльскомъ, Гжатскомъ, Сычевскомъ и Юхновскомъ раскольники, которыхъ, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства, насчитывается до 19,183 душъ обоего пола. Развитие раскола только въ означенныхъ че-

тырехъ уѣздахъ съ чисто-великорусскимъ населеніемъ объясняется исторически: эти уѣзды, смежные съ губерніями Тверской, Московской и Калужской входили въ составъ Московскаго государства и подверглись вліянію первыхъ расколоучителей, которые посѣяли здѣсь сѣмя своего лжеученія, не искорененное еще доселѣ, между тѣмъ какъ другіе уѣзды епархіи со смѣшаннымъ великорусскимъ и бѣлорусскимъ населеніемъ, только при Алексѣѣ Михайловичѣ окончательно вошедшіе въ составъ Московскаго государства, остались внѣ вліянія расколоучителей.

По уѣздамъ число раскольниковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Бѣльскомъ 1054; въ Гжатскомъ 8029; въ Сычевскомъ 9473 и въ Юхновскомъ 627 раскольниковъ. Церковно-приходскія школы существуютъ въ слѣдующихъ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, а именно: въ Верховьѣ, (на Обшѣ), Болшевѣ, въ Вязовахъ (деревня), Зехинѣ (деревня), Бѣльскаго уѣзда, при соборной церкви г. Гжатска, въ селахъ: Куршевѣ, Брызгаловѣ, въ приходѣ села Субботниковъ три церковно-приходскихъ школы: въ самомъ селѣ, въ деревнѣ Ельнѣ и въ селѣ Гуляевѣ (церковь-школа); въ приходѣ села Савина—Ново-Александровская, въ приходѣ села Спасскаго двухъклассная Кармановская, въ селѣ Воробьевѣ, въ селѣ Вельмежѣ, въ селѣ Дровнинѣ двухъклассная, въ приходѣ села Семеновскаго, Позняковская въ деревнѣ Бабьяхъ, въ селахъ Воронцовѣ, Климовѣ, Чали, Сосницахъ и Дорѣ, Гжатскаго уѣзда; въ Опоковѣ, Рубихинѣ, Побитомѣ, Федотовѣ и деревнѣ Красной (прихода села Бутурлипа), Юхновскаго уѣзда.

Число иновѣрцевъ Смоленской епархіи не можетъ быть опредѣлено, за отсутствіемъ указаній въ отчетахъ Отдѣленія Братства. Въ отчетѣ Вяземскаго Отдѣленія указано слѣдующее число иновѣрцевъ Вяземскаго уѣзда: католиковъ—200

мужскаго пола и 260 женскаго пола; протестантовъ 230 мужскаго пола и 310 женскаго пола и евреевъ ололо 500 человекъ обоого пола.

Школьныя библіотеки съ книгами противораскольническаго содержанія существуютъ въ селѣ Верховѣ на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда; въ селѣ Бехтѣевѣ при мѣстной двухклассной школѣ, Сычевскаго уѣзда. Въ Юхновскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ въ селахъ, зараженныхъ расколомъ, школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ, но такія библіотеки имѣются въ городахъ Гжатскѣ и Юхновѣ въ вѣдѣніи миссіонеровъ, причемъ книгами изъ нихъ могутъ пользоваться и уѣздные приходскіе священники.

Карты уѣздовъ Смоленской епархіи съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и гдѣ по преимуществу коренится расколъ, имѣются во всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства.

III.

Въ составъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства, пользующагося съ 11-го марта 1886 года правами епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ, товарищъ предсѣдателя, настоятель Смоленскаго Спасо-Авраміевскаго монастыря, архимандритъ Иннокентій; члены Совѣта: директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Цапенко, смотритель Смоленскаго духовнаго училища Иванъ Сперанскій, преподаватель семинаріи Сергѣй Добромысловъ (онъ же и казначей), законоучитель мужской классической гимназіи, протоіерей Василій Соколовъ, членъ духовной консисторіи, протоіерей Димитрій Ширяевъ, секретарь консисторіи Василій Добротворскій, инспекторъ клас-

совъ епархіального женскаго училища священникъ Стефанъ Каверзневъ и духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ.

Кромѣ того, согласно § 17 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ составъ членовъ Совѣта Братства входили по званію своему: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ IV благочинническаго округа Бѣльскаго уѣзда С. А. Рачинскій, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Гжатскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства И. Н. Позняковъ и почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда, губернской предводитель дворянства Н. А. Хомяковъ. Секретаремъ Совѣта Братства до сентября состоялъ преподаватель семинаріи Ѳ. Булгаковъ, а съ 8 сентября секретаремъ Совѣта состоитъ преподаватель семинаріи Нилолай Предтечевскій и помощникомъ секретаря преподаватель Сергѣй Богоявленскій.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году состояла въ заботахъ о поддержаніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Въ частности разсмотрѣнію Совѣта Братства подлежали: журналы уѣздныхъ Отдѣленій Братства, ихъ отчеты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, дѣла по открытію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и по преобразованію послѣднихъ въ церковно-приходскія школы, дѣла по назначенію наблюдателей, попечителей, завѣдующихъ, — опредѣленію, перемѣщенію и увольненію учителей и учительницъ, — поощренію наиболее ревностныхъ и дѣятельныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла: представленіе ихъ къ наградамъ, изъявленіе имъ благодарности и одобренія. Разсмотрѣнію Совѣта подлежали списки экзаменаціонныхъ комиссій, общія таблицы и письменныя работы экзаменовавшихся учениковъ и ученицъ, — отчеты наблюдателей, благочинныхъ и уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковно при-

ходскихъ школъ и школъ грамоты; на обязанности Совѣта Братства лежало рѣшеніе разныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ Отдѣленіями, и сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по различнымъ дѣламъ и вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Смоленской епархіи.

Въ своей заботѣ о поддержаніи и благоустройствѣ школъ Совѣтъ Братства выдавалъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ существующихъ, на вознагражденіе учителей и учительницъ и бесплатно снабжалъ школы учебными книгами и пособіями.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Авраміевского Братства, пользующихся правами уѣздныхъ Отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта, былъ слѣдующій:

1) Бѣльскаго—предсѣдатель, соборный протоіерей Петръ Синявскій, члены: смотритель духовнаго училища Алексѣй Соколовъ, инспекторъ городского училища Николай Стражевъ, градскій голова Николай Зимницкій, титулярный совѣтникъ Николай Клитинъ, священники: Николаевской церкви Гавриилъ Полубинскій (онъ же и казначей), Воскресенской церкви —Константинъ Кулагинъ (онъ же и секретарь Отдѣленія).

2) Вяземскаго—предсѣдатель, соборный протоіерей Алексѣй Конокотинъ, члены: законоучитель мужской классической гимназіи, священникъ Михаи́лъ Тредіаковскій (онъ же и секретарь Отдѣленія), законоучитель пятикласснаго городского училища — священникъ Васи́лій Чанцевъ, смотритель духовнаго училища Дави́лъ Якимовичъ, помощникъ смотрителя Васи́лій Брянцевъ, членъ окружнаго суда Александръ Ивановъ, купецъ Александръ Колесниковъ, инспекторъ городского училища Николай Вознесенскій.

3) Гжатскаго—предсѣдатель, градскій благочинный, священникъ Богоявленской церкви Іоаннъ Санковскій, члены: соборный священникъ Павелъ Лызловъ (онъ же и казначей),

священникъ Богоявленской церкви Николай Клитинъ (онъ же и секретарь), почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Гжатскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства Илья Николаевичъ Позняковъ, председатель земской управы Василій П. Мионовъ, соборный священникъ Петръ Радковскій, Гжатскій купецъ Павелъ Матвѣевичъ Черновъ и инспекторъ городского училища Владиміръ Рабцевичъ.

4) Дорогобужскаго — председатель, протоіерей Андрей Медвѣдковъ, члены: Уѣздный исправникъ Иванъ Тишинскій, генераль-маіоръ Павелъ Владимірскій, инспекторъ городского училища Евѣимій Черкевъ, Покрово-Пятницкой церкви священникъ Михаилъ Чанцевъ, церковный староста Успенской церкви, купецъ Феодоръ Свѣшниковъ, Покрово-Пятницкой церкви священникъ Сергій Чамовъ (онъ же и казначей) и священникъ Успенской церкви Алексій Губчевскій (онъ же и секретарь).

5) Духовщинскаго — председатель, соборный протоіерей Овксимъ Сеньковскій, члены: протоіерей Духовской церкви Петръ Клитинъ, священникъ той же церкви Михаилъ Можайскій (онъ же и секретарь), предводитель дворянства В. Пл. Ангельгардтъ, исправникъ І. В. Сулема-Самуйло и инспекторъ городского училища А. А. Шестаковъ.

6) Ельнинскаго — председатель, соборный протоіерей Василій Сеньковскій, члены: священникъ Ельнинской соборной церкви Николай Бурьковъ (онъ же и казначей), священникъ той же церкви Михаилъ Соколовъ (онъ же и секретарь), инспекторъ Ельнинскаго городского училища Яковъ Евфимовичъ Лобушовъ и податной инспекторъ Владиміръ Дмитровичъ Стунѣевъ.

7) Краснинскаго — председатель, соборный протоіерей Григорій Ждановъ, члены: Успенской церкви священникъ Іаковъ Пашинъ (онъ же и секретарь), завѣдующій городскимъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Имѣя у себя вполнѣ благоустроенную мастерскую моднаго дамскаго платья и при ней школу кройки и шитья по новѣйшей французской методѣ *М-т Теодоръ*, я смѣю честь имѣю объявить, что лица, желающія поступить ко мнѣ въ школу ученицами, или же желающія только практиковаться въ моей мастерской, могутъ быть принимаемы прходящими и пансіонерками. За необходимыми справками желающіе могутъ обращаться ко мнѣ по слѣдующему адресу: *Софья Ивановна Сперанской*, Смоленскъ, Большая Благовѣщенская ул., д. Ланина, противъ Окр. Суда.
