

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 4 рубл. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1887.

№ 7.

1 А П Р Ъ Л Я .

№ 7.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 21 Января—19 Февраля 1887 г., за № 121, о книжкѣ священника *И. Базилевскаго*: „Уроки по закону Божию“

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 Ноября 1886 годн, за № 431, журналы совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника Полтавской епархіи, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны *Іоанна Базилевскаго*, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по закону Божию. Годъ первый Изданіе второе, исправленное“ (Черкассы, 1885 г. Цѣна 5 коп.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ на-

шель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во первыхъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программю для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буду мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, и во вторыхъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи три копейки, допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Завлюченіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 7 Ноября—28 Января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предъ

свѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 Октября 1886 года, за № 406, въ журналѣ Совѣта, № 92, по препровожденнымъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору министромъ народнаго просвѣщенія, въ копіяхъ, правиламъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. Приказали: По ходатайству начальника Кіевского учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день Сентября 1886 г., по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ, учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 Октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта и, какъ соотвѣтствующія дѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и программу напечатать къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ съѣздовъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ (*).

(*) Правила и программа напеч. въ № 7 „П. В.“ за 1887 г.

Выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 7 Февраля 1887 года, журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 Января 1887 года, за № 9.

О руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 Августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ совѣта, „Уроки чистописанія для начальныхъ училищахъ“ и „Русскія прописи для начальныхъ училищъ“. „Уроки чистописанія“ г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ и какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скорописъ. VIII. Скорописъ. IX. Письмо шрифтами — славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текстъ „Уроковъ чистописанія“ иллюстрируется объяснительными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣеть въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленные и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными

къ „Урокамъ чистописанія“ и „Русскими прописями“, что въ виду послѣдней цѣли „Русскія прописи“ поставлены въ прямое соотношеніе съ „Уроками“. Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльных страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клеткамъ, на второй и третьей — упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на четвертой и пятой — образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на шестой — образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на седьмой, восьмой и девятой страницахъ — упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву и, на десятой — шесть текстовъ священнаго писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на одиннадцатой и двѣнадцатой — шестнадцать текстовъ свещ. писанія для упражненій въ скорописи по одной линейкѣ, причемъ набранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности человека христіанина, на тринадцатой — образцы цифръ — арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариѳметическихъ знаковъ и формулъ, на четырнадцатой — образцы письма буквъ и текстовъ свещ. писанія славянскимъ шрифтомъ, на пятнадцатой и шестнадцатой — упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, „Русскія прописи“ соответствуютъ III — IX главамъ „Уроковъ чистописанія“. „Уроки чистописанія“, составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ „Методическимъ руководствомъ“ того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ „Урокахъ“ методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ допущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (наприм., о письмѣ от иностранными шрифтами, что не входитъ въ

программу чистописанія (для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ „Урокахъ чистописанія“, такъ и въ „Методическомъ руководствѣ“ предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по клѣткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплѣчья, состоящія въ черченіи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линий и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потомъ буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, а болѣе трудныя — послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненіямъ въ скорописи предшествуетъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачевымъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ и того же ав-

тора, а занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ строчныхъ и прописныхъ буквъ, послѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача къ программѣ церковно-приходскихъ школъ: и по своему содержанию, и по методу „Уроки“ находятся въ соотвѣтствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соотвѣтствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій св. писанія, взаимныя пословицы, составляетъ весьма важное преимущество прописей г. Гербача предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Определено: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ Училищнаго Совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ „Уроки чистописанія“ и „Рускія прописи“, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ опредѣлилъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и согласно указаніямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, „Уроки чистописанія“

одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“ въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособія только для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія Г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій, нормальною программой, чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, въ приобрѣтатъ уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, въ болѣе настоятельныхъ, учебныхъ нуждъ этихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

А. Программа одноклассной школы.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменные упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чисель, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемая, сумма и т. д.) и съ приемами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ (и жидкихъ) тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

Б. Программа двухклассной школы.

Годъ первый и второй—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.

2) Таблицы русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи.

3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.

4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устныя и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго.

2) Задачи устныя и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.

3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о времяисчисленіи. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособіями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ:

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ, въ двухъ выпускахъ, А. И. Гольденберга, цѣна 40 коп. за оба. С.-Петербургъ, 1885 года, изданіе Д. Полубояринова.

2) Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное Ал. Вороновымъ, цѣна 15 к. С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ Т. Лубенецъ, изд. 4е, исправленное, цѣна 40 к. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ — „Повторительнымъ курсомъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ“, составленнымъ А. Арефьевымъ и А. Соколовымъ, цѣна 15 к. Москва, 1879 г.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ штатномъ составѣ причтовъ Донской епархіи.

Указами Святѣйшаго Синода, по представленіямъ Преосвященнаго Архіепископа Донскаго — 1) Открыты вакансіи: а) отъ 20 Февраля 1887 года за № 556 — втораго священника при Рождество-Богородицкой церкви слободы *Мачихи*, Хоперскаго округа; б) отъ 25-го Февраля 1887 года за № 622 — втораго священника при Покровской церкви *Кривянской* станицы, Черкаскаго округа; в) отъ 25 Февраля 1887 года за № 623 — четвертаго священника и четвертаго псаломщика при Троицкой церкви *Нижне-Чирской* станицы, 2 Донскаго округа, и г) отъ 25-го Февраля 1887 года за № 624 — третьяго священника и третьяго псаломщика при

Николаевской церкви *Ново-Николаевской* станицы, Миусскаго округа. 2) Открыты новые самостоятельные приходы съ причтами по одному священнику и псаломщику: а) отъ 20 Февраля 1887 года за № 553 — при Успенской церкви хутора *Кувшинова*, Усть-Медвѣдицкаго округа; б) отъ 20 го Февраля 1887 года за № 554 — при Богоявленской церкви хутора *Манойлина*, Усть-Медвѣдицкаго округа, и в) отъ 20 Февраля 1887 года за № 555 — при Михайло-Архангельской церкви хутора *Яудино-Кадамовскаго*, 1 Донскаго округа. 3) Закрыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика: отъ 25-го Февраля 1887 года за № 621 — при Преображенской церкви *Ермаковской* станицы, 1 Донскаго округа.

Производство въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 27 Января 1887 года за № 14, столоначальникъ Донской духовной консисторіи, губернской секретарь Матвѣй *Томинъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе секретари, со старшинствомъ съ 23 Сентября 1886 года.

Опредѣленъ: бывшій воспитанникъ I-го класса Донской духовной семинаріи *Федоръ Куренновъ* — псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви поселка *Исаево-Брѣпинскаго*, 20 Февраля 1887 года.

Уволенъ: діаконовскій сынъ Андрей *Поповъ* — отъ исправленія должности псаломщика при Архангельской церкви *Тепикинской* станицы, 24 Февраля 1887 года.

Умеръ: священникъ Рождество-Богородицкой церкви поселка *Мишко-Ерицкаго* Стефанъ *Мегафриновъ*, 12 Февраля 1887 года.

Обстоятельствъ въ церкви Кирсановскаго благочинія свѣчь
въ теченіи 1887 года.

Духовенство и церковные старосты Кирсановскаго благочинія 7 Октября 1886 года заключили условіе съ купцомъ Василиемъ Крыловымъ на поставку въ 1887 г. свѣчь для церкви сего благочинія. По сему условію В. Крыловъ долженъ поставлять свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска по 28 руб. за пудъ, а огарки принимать по 18 р. за пудъ и за предоставленіе ему права этой поставки обизался уплатить благочинію премию въ 831 рубль.

О чемъ Донская духовная консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства.

Выраженіе признательности.

Совѣтъ православнаго Палестинскаго Общества, отношеніемъ отъ 10-го Января 1887 года за № 44, сообщилъ Высокопреосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, что Его Императорское Высочество, Августѣйшій предсѣдатель общества, обративъ вниманіе на весьма значительный сборъ, поступившій въ 1886 году отъ церквей Донской епархіи въ пользу православныхъ св. земли и приписывая таковой успѣхъ сего дѣла своевременно принятымъ распоряженіямъ, поручилъ совѣту выразить Его Высокопреосвященству искреннюю признательность за поддержку оказанную Палестинскому обществу.

О чемъ объявляется къ свѣдѣнію по Донской епархіи.



Журналъ (*) Новочеркасскаго епархіальнаго ревизионнаго комитета 1886 года Іюня 25 дня, № 26.

Въ собраніи находились члены: Новочеркаской Троицкой (нынѣ Александро-Невской) церкви священникъ Василій Петровъ, Михайло-Архангельской церкви священникъ Платонъ Захаровъ и преподаватель Донской духовной семинаріи Владиміръ Дурасовъ.

Новочеркаскій епархіальный ревизионный комитетъ повѣрялъ приходорасходную книгу съ приложенными къ ней оправдательными документами общества взаимнаго вспоможенія Донскаго духовенства за 1885 годъ; причемъ оказалось слѣдующее: 1) Приходорасходная книга ведется за нѣсколько лѣтъ: она правильно занумерована, наклеяше скрѣпленная а также утверждена шнуромъ и печатью. Листы въ книгѣ, шнуръ и печать находятся въ цѣлости. 2) Переписи остатковъ, страничные итоги и транспортъ вездѣ ведены вѣрно, статьи прихода и расхода записываются своевременно и согласно документамъ, а статьи расхода удостоверяются росписками или самихъ получателей или почтовыми квитанціями. 3) Ежемѣсячное свидѣтельствованіе записи статей и наличныхъ суммъ членами общества избранными отъ духовенства производилось неохотительно. 4) Приходъ и расходъ суммъ въ отчетномъ 1885 г. былъ слѣдующій: оставалось отъ 1884 года наличными 1177 р. 55 к. Въ 1885 году поступило: 1) Членскихъ взносов по 1-й категоріи въ двойномъ размѣрѣ — отъ 8 священниковъ, 1 чиновника консисторіи и 1 діакона 484 р.; по 1-й простой категоріи — отъ 235 священниковъ 4464 руб., отъ 16 псаломщиковъ 462 руб.; по 2 категоріи — отъ 261 священника 3283 р. и отъ 38 псаломщиковъ 490 р.; по 3 кате-

(*) Полученъ 15 Декабря 1886 года. — Ред.

горни — отъ 507 псаломщиковъ 3190 р., итого 12373 руб.
2) Пени за несвоевременное представленіе взносов 144 р. 12 коп. 3) 5⁰/₀ съ рубля кошелековыхъ суммъ епархіи 3030 р. 97 к. 4) Пожертвованій за поминаненіе по всѣмъ церквамъ епархіи 3397 р. 5) Изъ Консисторіи ⁰/₀ на церковно-станичный капиталъ въ 60000 руб. — 2437 р. 75 к. 6) ⁰/₀ на основной капиталъ общества 5140 р. 16 к. Итого въ 1885 году въ приходѣ 26523 р. 7) Возвращено изъ посылаемыхъ пенсій, но не отданныхъ за поступленіемъ пенсионеровъ, бывшихъ въ заштатѣ, на должности 30 р. А всего въ приходѣ съ остаточными и возвращенными 27730 р. 55 к. Билетами оставалось отъ 1884 года: 1) Государственными 5⁰/₀ банковыми билетами на имя общества на 90000 р. 2) Въ семь году приобрѣтено два государственныхъ 5⁰/₀ банковыхъ билета 2 вып. за №№ 6093 и 619, по 10000 р., каждый, на 20000 р. 3) Въ расчетной книжкѣ на безсрочномъ вкладѣ оставалось 4112 руб. 53 к. 4) Въ теченіи года на безсрочный вкладъ поступило 3800 р. А всего 7912 рублей 53 коп. Итого въ приходѣ билетами 117912 р. 53 к. Изъ сего числа въ отчетномъ 1885 году въ расходъ поступило: Б) Наличными: 1) Выдано пенсіи 5 семействамъ по 1-й высшей категоріи 600 р., 43 семействамъ по 1-й простой категоріи 2431 р. 30 к., 23 семействамъ по 2-й категоріи 904 р. 20 к., 69 семействамъ по 3-й категоріи 1349 р. 69 к.; итого 140 семействъ получили 5,285 руб. 19 к. 2) Обращено въ государственные 5⁰/₀ банковые билеты 19905 руб. 4 к. 3) За два выигранныхъ 5⁰/₀ билета — 1-го займа серія 01729, № билета 31 и 2-го займа серія 02370, № билета 24 — 430 р. 4) За сохраненіе билетовъ въ Ростовскую контору Государственнаго Банка 2 руб. 90 к. 5) На пересылку пенсій по почтѣ 8 руб. 1 к. 6) Ревизионному комитету вознагражденіе за повѣрку книгъ 20 р. 7) На канцелярскія потребности, разъѣзды и

наемъ писца 400 р. 8) За желѣзный шкафъ для храненія денегъ (несгораемая касса) 335 р. 9) Возвращено вкладчикамъ по желанію ихъ и въ неподлежаще представлявшихъ 170 р. 48 к. 10) Изъ внесенныхъ на безсрочный вкладъ, за оборотомъ суммъ остаются на ономъ въ отчетной книжкѣ 1172 р. 18 к. А всего въ расходѣ 27728 р. 80 к. остаются къ 1886 году наличными 1 р. 75 к. Б) Билетами: 1) Банковые 5% билеты въ расходѣ не поступали. 2) Остаются къ 1886 году государственные 5% билеты отъ 110000 руб. и два выигрышныхъ билета на 200 р.; итого 110200 р. 3) Съ безсрочнаго вклада по расчетной книжкѣ выписано въ расходѣ 2627 р. 82 к. 4) Остаются на безсрочномъ вкладѣ по расчетной книжкѣ 5284 руб. 71 коп. Всего билетами остаются къ 1886 году 115484 р. 71 к.

Справка: Правила объ утвержденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. Правило 12. По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста ревизіонный комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки журналъ и присовокупивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся при повѣркѣ неясностей и неисправностей, замѣчанія объ нихъ съ объясненіями отчетнаго мѣста и своими мнѣніями представлять епархіальному преосвященному. Правило 13. По утвержденіи сказаннаго журнала преосвященнымъ, комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книги и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами по принадлежности, а отчетъ съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложенийъ къ нимъ отсылаетъ въ Хозяйственное Управление (не позже первыхъ чиселъ Октября мѣсяца. *Заключено:* Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Донскаго и

Новочеркаского филипритомъ доложить, что Отакъ какъ при повѣркѣ книгъ въ отчетѣ о суммахъ общества взаимнаго вспоможенія Донскаго духовенства за 1885 годъ никакихъ неясностей ни о несправностяхъ не оказалось, то Новочеркаский епархіальный ревизіонный комитетъ полагаетъ въ концѣ прихода расхѣдной книги сдѣлать надписи и свидѣтельствующія о таковой повѣркѣ книгъ въ затѣмъ книги съ документами и возвратить по принадлежности. А такъ какъ въ настоящемъ случаѣ и повѣряемая ревизіоннымъ комитетомъ суммы составляютъ собственность исключительно Донскаго духовенства и какъ отчетъ отъ нихъ не восходитъ ни въ какія высшія ревизіонныя или контрольныя инстанции, то комитетъ полагаетъ въ настоящій журналъ отпечатать въ мѣстныхъ, Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ такъ свидѣнію Донскаго духовенства.

Отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 8 Октября 1886 года № 26 стат. 1, въ Сентябрской трети прошлаго 1886 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища слѣдующіе воспитанники: (1) *По пятидесяти руб.* IV класса — Николай Суриновъ, сынъ умершаго священника поселка Верхне-Тарасовскаго, Иванъ Поповъ, сынъ заштатнаго діакона Гниловской станицы, Григорій Щетковскій, сынъ умершаго пономаря Мелеховской станицы; (II) класса — Василий Гурбановъ, сынъ псаломщика хутора Ажинова Бесергневской станицы, Андрей Яковлевъ, сынъ діакона поселка Васильевскаго; (III) класса — Максимиліанъ Чуевъ, сынъ умершаго діакона слободы Грабовой. (2) *По сороки руб.* IV класса — Левъ Коломыйцевъ, сынъ умершаго священника поселка Васильевскаго, Никита Золотаревъ, сынъ

умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы, в Яковъ Тихоновъ, сынъ священника хутора Слободскаго, Семикаракорской станицы, Василий Борисовъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Чирской станицы, о Матвѣй Протопоповъ, сынъ умершаго псаломщика г. Александровска-Грушевскаго, в Оедоръ Зимовновъ, сынъ діакона хутора Груцынова-Калитвенской станицы, в Алексѣй Костюченковъ, сынъ діакона слободы Макѣвки, в Михаилъ Казанскій, сынъ умершаго священника хутора Плетнева Нижне-Курмоярской станицы, в Оедоръ Грецыхинъ, сынъ псаломщика поселка Веселаго Багаевской станицы, в Александръ Листопадовъ, сынъ священника хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Михаилъ Оедоровъ, сынъ умершаго священника Верхне-Кундрюческой станицы; III класса — Василий Трофимовъ, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго Семикаракорской станицы, в Владиміръ Кирѣевъ, сынъ умершаго священника г. Александровска-Грушевскаго, в Петръ Михайловъ, сынъ умершаго діакона Каменской станицы, в Іосифъ Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой, в Николай Поповъ, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмоярской станицы, в Евграфъ Даниловскій, сынъ умершаго псаломщика поселка Андреево-Мелентьевскаго, в Михаилъ Троицкій, сынъ псаломщика слободы Кутейниковой, в Алексѣй Бочковъ, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Кухтачева; II класса — Дмитрій Оеденко, сынъ заштатнаго причетника слободы Оедоровки, в Оедоръ Шмаковъ, сынъ священника хутора Пирожковскаго, в Павелъ Поповъ, сынъ умершаго дьяча Есауловской станицы, в Андрей Никольскій, сынъ умершаго дьячка слободы Степановки-Ефремовой, в Иванъ Туркинъ, сынъ умершаго дьячка Гундоровской станицы, в Василий Байздренковъ, сынъ умершаго дьячка Кагальницвой станицы, в Николай Максимовъ, сынъ умершаго священника Нижне-Кундрюческой станицы, в Теофилъ Поповъ, Донской епархіи хутора Сусатскаго умершаго свя-

ценника, сынъ; I-го класса) — Алексѣй I Александровъ, сынъ умершаго священника Полубинской станицы; Владимиръ Ивановъ, сынъ умершаго священника слободы Бобривой; Григорій Сальскій, II сынъ діакона поселка Ново-Александровскаго; Аркадій Евфимьевъ, сынъ священника слободы Голово-Калитвенской; Алексѣй I Даниловскій, сынъ и д. д. псаломщика и діакона при Новочеркасской тюремной церкви; Левъ Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмойрской станицы и Алексѣй I Базилевскій, сынъ священника Аксайской станицы. 3) *По двадцати пяти рублей:* IV-го класса — Иванъ Малахievъ, сынъ и д. д. псаломщика Митягинской станицы; Оедоръ Родіоновъ, сынъ псаломщика поселка Родіоново-Ненсвитайскаго; Оеофанъ I Труфановъ, сынъ и д. д. псаломщика хутора Большаго Маріинской станицы; Николай I Перекопскій, сынъ умершаго дьячка Старо-Григорьевской станицы; Алексѣй I Листовъ, сынъ діакона хутора Калача; Александръ Троицкій, сынъ псаломщика слободы Кутейниковой; III-го класса — Василий I Космачевъ, сынъ и д. д. псаломщика Николаевской станицы; Антоній I Коробейниковъ, сынъ священника слободы Степановки-Ремиди; Иванъ I Оедоровъ, сынъ псаломщика слободы Есаудовки; Василий I Папутинъ, сынъ псаломщика слободы Исаевой-Дьяковой; IV-го класса — Иванъ I Золотаревъ, сынъ умершаго пономаря Раздорской (на Дону) станицы; Николай I Поповъ, сынъ псаломщика Константиновской станицы; Иванъ I Колесниковъ, сынъ псаломщика слободы Степановки-Ефремовой; Константинъ I Стефановъ, сынъ діакона церкви Маріинскаго Донскаго института; Николай I Папутинъ, сынъ діакона поселка Алексеево-Леоновскаго; Александръ I Никольскій, сынъ діаконъ слободы Усть-Мѣловой-Маньковой; Оедоръ I Емельяновъ, сынъ умершаго дьячка Екатериненской станицы; Яковъ I Царевскій, сынъ псаломщика поселка Шернаевскаго; Василий I Тихоновъ, сынъ священника поселка Колушкина; Иванъ I Алѣевъ, сынъ и д. д.

акона слободы Магѣвки, Василій Никольскій, сынъ діакона Ермаковской станицы, Иванъ Яковлевъ, сынъ псаломщика Кочетовской станицы, Василій Александровъ, сынъ діакона Милютинской станицы; I класса — Димитрій Кужелевъ, сынъ діакона поселка Ново-Провальскаго, Александръ Баландинъ, сынъ псаломщика Гниловской станицы, Семень Аванасевъ, сынъ псаломщика слободы Малой-Кирсановки и Владиміръ Бодрухинъ, сынъ псаломщика Николаевской станицы.

**Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго
Училища.**

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища за 1885 годъ ().*

ПРИХОДЪ

Статьи прихода.	Поступило	
	Р.	К.
II. Сверхсметныхъ поступлений:		
1) Пожертвовано духовенствомъ Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа на разныя училищныя нужды	214	а

а) Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ: Казанскаго—отъ 7-го Декабря 1884 года за № 720 (36 р.), Павловскаго—отъ 3-го Января 1885 года за № 3 (27 р.), Качалинскаго — отъ 10 Января 1885 г. за № 37 (33 р.), Малодѣльскаго — отъ 29 Декабря 1884 г. за № 618 (30 р.), Нижне-Чирскаго отъ 31 Декабря 1884 г. за № 62 (36 р.), Чернышевскаго—отъ 29 Января 1885 г. за № 61 (21 р.), Цымлянскаго — отъ 30 Января 1885 г. за № 62 (1 р. 50 к.) и за № 63 (3 р.) и Зотовскаго — при рапортѣ преподавателя училища отъ 29-го Мая 1885 года (26 р. 50 к.).

(*). Продолженіе. См. Д. Е. В. за 1887 г., № 6.

Поступило изъ общепархіальныхъ средствъ Донской епархіи:		
2) Получено изъ общепархіальныхъ средствъ на оштукатурку стѣнъ новой пристройки при училищномъ домѣ	180b	18
3) Получено изъ общепархіальныхъ средствъ на выдачу учителю пѣнія добавочнаго содержанія за 1 половину (съ 16 Февраля) 1885 г.	56 e)	25
4) Получено изъ общепархіальныхъ средствъ на выдачу единовременнаго пособія уволенному отъ службы при училищѣ учителю пѣнія Чехову	75 d)	„
5) Внесено преподавателемъ училища Кожинымъ на уплату за орденъ Станислава 3 степ. Всемилостивѣйше пожалованный въ 1885 году сему преподавателю	15 e)	„
6) Получено изъ общепархіальныхъ средствъ на производство жалованья назначенному съ 18 Сентября 1885 г. 2-му учителю русскаго языка при училищѣ, кандидату богословія, Городецкому	277 f)	67
7) Внесено учениками училища не принадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ	150g)	

b) Деньги сіи поступили при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 11 Марта 1885 г. за № 2075.

c) Деньги сіи поступили при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 17 Юня 1885 г. за № 4825.

d) Деньги сіи поступили при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 25 Юня 1885 г. за № 5031.

e) Деньги сіи поступили при рапортѣ преподавателя училища Петра Кожина отъ 19 Ноября 1885 г.

f) Деньги сіи поступили при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 26 Ноября 1885 г. за № 10056.

g) Деньги сіи внесены: III класса — Н. Захаровымъ, И. Ефремовымъ, А. Кузнецовымъ, А. Ивановымъ, Т. Михѣевымъ, Л. Кулькинымъ и И. Юдинымъ; II класса — М.

8) Получено изъ общеспархіальныхъ средствъ на уплату за застрахованіе отъ огня училищнаго дома на 188 ⁵ / ₆ годъ.	32 h)	27
Итого сверхсмытныхъ поступлений .	1000	37
А всего въ 1885 году съ остаткомъ отъ 1884 г. поступило на приходъ.	15363	89

Говорухинымъ, В. Ивановымъ, А. Котовымъ и Н. Цѣпляевымъ за 188³/₄ и 188⁴/₅ учебные годы—по 5 р. за каждый годъ (110 руб.) и учениками: III класса — В. Сутуловымъ; II-го класса — П. Ананьевымъ, Н. Григорьевымъ, И. Кузнецовымъ и П. Мельниковымъ и I класса — М. Птахинымъ, В. Реудкимъ и Н. Фатинымъ за 188⁴/₅ учебный годъ—по 5 р. каждымъ (40 р.).

h) Деньги сіи поступили при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 20 Декабря 1885 г. за № 10905.
(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ засѣданіи своемъ 5 Марта сего года постановилъ: выразить благодарность оо. благочиннымъ, наиболѣе потрудившимся по привлеченію священниковъ и другихъ лицъ къ пожертвованію въ кассу Братства, а именно: 1) Константиновскому — священнику Михаилу *Сахарову* (представившему 200 р.), 2) Большинскому — священнику Іакову *Голубатникову* — (183 руб.), 3) Александровско-Грушевскому — священнику Антонію *Маножину* — (242 р.), 3) Ново-Николаевскому — священнику Николаю *Пономареву* — (183 р.) и 5) Нижне-Чирскому — священнику Михаилу *Макарову* — (128 р.).

Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ Братства постановилъ уведомлять оо. благочинныхъ и всѣхъ частныхъ лицъ о полученіи отъ нихъ денегъ въ пользу Братства, въ чрезъ на-

печатаніе объ этомъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, почему къ свѣдѣнію воо. благочинныхъ и другихъ лицъ и печатается настоящее опредѣленіе Совѣта.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

Открытыя церковно-приходскія школы — въ слободѣ Анастасіевкѣ и хуторѣ Калачѣ, *причисляются* — первая къ 4 округу, подъ наблюденіе священника поселка Бѣлоярскаго Петра Филиппова, а вторая къ 17 округу подъ наблюденіе священника Качалинской станицы Іоанна Чунихина.

Отъ редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“.

I. Вслѣдствіе отношенія Донской духовной консисторіи отъ 11-го Февраля сего 1887 года за № 1865, редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи о выходѣ въ свѣтъ книги: „Жизнь и труды св. апостола Павла“ — Фаррара, перев. Ѳ. Матвѣева, цѣна 3 р. 50 к. съ пересылкою, съ тѣмъ, что означенная книга можетъ быть *приобрѣтаема* въ благочинническія и церковныя бібліотеки.

II. Основатель фирмы „Церковный зодчій“ Е. Падалка обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою — напечатать присланный *прейсь-курантъ* въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ — для ознакомленія духовенства съ фирмою, тѣмъ болѣе, что для бѣдныхъ церквей фирма эта готова исполнять заказы по соглашенію, съ возможныхъ облегченіемъ уплаты денегъ. Въмѣсто печатанія, при № 4 за настоящій 1887 годъ, былъ разосланъ духовенству полный *прейсь-курантъ* фирмы.

III. Таковымъ же письмомъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 Января сего 1887 года, *товарищество*

метахромотипи — Сидорскій и К^о просило сдѣлать распоряженіе о напечатаніи преісь-куранта его, чтобы тѣмъ дать возможность духовенству и церковнымъ старостамъ непосредственно обращаться къ товариществу (адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20), которое „для бѣдныхъ сельскихъ церквей исполняетъ образа для иконостасовъ по самой умѣренной цѣнѣ, сохраняя тоже достоинство живописи и правильность рисунка; все иконы исполняются по оригиналамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ“. Наши читатели могутъ ознакомиться съ преісь-курантомъ и мастерскими вышеозначеннаго товарищества по „Вѣдомостямъ“ за минувшій 1886 годъ, №№ 4 и 5.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, (съ рисунк.) протоіерея Гречулевича (Виталія, еписк. Могилевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бѣднія, дѣваемыхъ по отцемъ и братьямъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна 20 к.

Толковое Евангеліе отъ Матѳея, Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

Древніе и современные софисты, соч. Брентано (перев. съ французскаго). Цѣна 1 руб. 50 к.; на сію послѣднюю книгу гг. книгопродавцамъ дѣляется 20% уступки.

Курсъ хорошаго церковнаго пѣнія, Смоленскаго. (Литог. Казань, 1885 г.). Цѣна 1 р. 50 к.

Акаѳисты съ каноны и прочая душеполезная моленія

содержащая, крупной гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 р.

Евангелія, чтомыя во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., съ кин., въ листъ, 45 к.; въ 16 д. л., безъ кин., на велен. бум., въ коленъ. пер. 75 к.; въ бум. 30 к.; на бѣл. бум., въ колен. 45 к.; въ бум. 8 к.; гражд. печ. въ кол. 35 к., въ бум. 15 к.

Евангелія (12 евангелій), чтомыя во свят. великій пятокъ на утрени, на славян. и русск. яз., въ 16 д. л., въ колен. 50 к.; въ бум. 15 к.; на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Служба и акаѳистъ св. Митрофану, церк. печ., въ 4 дол. лис. (изд. Москов. сун. тип. 1886 г.). Цѣна: въ кожѣ 70 к., въ корешкѣ 50 к., въ бум.

Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томъ дополнительный. Цѣна 2 р.

Тамъ же продаются I, II, III и IV томы „Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Московскаго Филарета“, по 2 р. каждый томъ.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

При Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною штатная должность эконома, которую могутъ занимать, по § 75 уст. духов. сем., лица какъ духовныя, такъ и свѣтскія. Жалованья, по штату семинаріи, эконому оной положено 588 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ. Опредѣленіе, по силѣ § 65 уст. духов. сем., зависитъ отъ епархіальнаго Архіерея и совершается по представленію Правленія Семинаріи. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подать на имя Правленія Семинаріи, оплаченныя гербовымъ сборомъ, прошенія, съ приложеніемъ всѣхъ нужныхъ документовъ, не позже 15-го Апрѣля сего 1887 года.

Отъ редакціи еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, журналъ „Русскій Паломникъ“ за 1886 годъ внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія церковно-приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, исключительно для церковно-приходскихъ школъ, цѣну журнала съ 5 р. до 3 рублей 50 копекъ за годовой экземпляръ съ пересылкою, — цѣна едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ и за 1887 г. (съ премією).

Извѣщая о семъ об. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 р. 50 к. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму чрезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Въ г. Таланротъ, у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича Чехова, продаются простыя Поученія протоіерея Василія Вандакова, XI томовъ, за 12 р. съ пересылкою. Книга „Царство благодати“ за 1 руб. 25 коп. Брошюра „Помилуй мя Боже“ 11 поученій за 25 к. Каждый томъ 1 р. 25 к.



(*) На страницахъ „Русскаго Паломника“ за 1884 годъ была напечатана статья Митрополита Херсонскаго-Таврическаго г-на Платона. Въ ней излагался истинный характеръ сей статьи. Въ настоящее время она составляетъ предметъ статьи въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1887 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Освященіе храма въ Митякинской станицѣ, Донскаго округа, въ годовщину его столѣтія (*).

Граждане Митякинской станицы, 5 Февраля сего 1887 года, торжественно отпраздновали возобновленіе и освященіе своего приходскаго храма, въ годовщину его столѣтія. Храмъ этотъ каменный и принадлежитъ къ числу давнихъ, капитальныхъ построекъ и старѣйшихъ храмовъ Божіихъ на территоріи всей области. Онъ воздвигнутъ усердіемъ и на средства не многихъ христіанъ въ то отдаленное отъ насъ время, когда прихожане-благотворители считались въ тысячами, а только десятками. Построеніе храма окончено было въ 1786 году, и вотъ онъ неподвижно существуетъ цѣлое столѣтіе! Величественнымъ украшеніемъ храма служить замѣчательный по узорамъ и рѣзбѣ иконостасъ, опирающійся въ нѣсколько рядовъ на колонны, такъ что онъ, по своей затѣливой формѣ, составляетъ археологическую рѣдкость. Полстолѣтія назадъ иконы въ иконостасѣ большаго храма, утратившія отъ времени свой первоначальный колоритъ, были написаны заново; а нижній рядъ ихъ, по желанію бывшаго тогда начальникомъ Донскаго края, М. Г. Хомутова, какъ передаютъ старожилы, оставленъ неприкосновеннымъ, на память потомству. Живопись этихъ стародавнихъ иконъ отличалъ блѣдный колеръ и пестрота цвѣтовъ; такъ что одежды на изображеніяхъ имѣли видъ цвѣтной парчи.

(* На страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1884 годъ была напечатана „Памятная записка Митякинской Христо-Рождественской церкви“. Было бы желательно видѣть въ печати полную *мтпись* сей церкви, въ память столѣтняго ея существованія.—Ред.

Донскіе архипастыри — бывшій Платонъ, князь митрополитъ Кіевскій и теперь благополучно управляющій Донскою кафедрою, Архіепископъ Митрофанъ, при своемъ посѣщеніи Митякинской станицы и храма Божія, въ проѣздъ по Епархіи, а также и высокопоставленныя лица, чимъ въ случаѣ заходитъ въ церковь, и всегда любовались грандіозностью иконостаса и его узорчатою, цвѣтною работою; но при этомъ святители подавали прихожанамъ добрый совѣтъ — позаботиться о возобновеніи и благолѣпнѣ свят. храма. Ту же мысль высказалъ 3 — 4 года тому назадъ, при обзорѣ в Донскомъ краѣ, и Войсковой Наказный Атаманъ, князь Н. И. Святополкъ-Мирскій, посѣтившій нашъ храмъ. Впрочемъ, и сами прихожане, по предложенію и настоянію мѣстныхъ священниковъ, давно уже подумывали о благоукрашеніи своего приходскаго храма, и тѣмъ болѣе, что церковь имѣла въ своемъ распоряженіи на это святое дѣло не менѣе 5000 руб. И вотъ они подрядили съ торговъ мастера — возобновить и вызолотить иконостасы — въ большомъ храмѣ и маломъ — придѣлѣ за 15,000 руб.; а для живописной работы иконъ пригласили академика, Донскаго казака, Е. Г. Черепяхина. Вся работа была выполнена добросовѣстно и изящно; стоила она 18,500 руб. Иконостасы наши убраны, какъ царева невѣста, — все въ золотѣ и цвѣтахъ и благолѣпно украшены св. иконами. Въ большинствѣ простой, но отчетливой, и по мѣстамъ и художественной работы; стѣны храма росписаны приличною иконописью; вънемъ же всего украшенія служить богатая, на престольная одежда чеканной работы, вышпаченная, съ священными изображеніями изъ исторіи Рождества Христа, и такая же блестящая люстра, доставленная изъ Москвы ко дню освященія храма, стоимостью вмѣстѣ до 1500 руб.

На торжество освященія храма, и предварительнѣ обрядъ сожиганія прежняго обветшавшаго св. престола — со-

бралось множество народа изъ разныхъ хуторовъ станичнаго юрта, она также изъ сосѣднихъ станицъ и слободъ прилегающей къ намъ въ Екатеринославской губерніи. Въ освещеннослуженіи участвовалъ 8 іереевъ и 1 диакона въ первостоятельствѣ мѣстнаго благочиннаго, въ протоеіерей П. Лаврова. Наканунѣ освещенія храма — въ среду, по окончаніи божественной литургіи, въ маломъ придѣлѣ св. Параскевы, іереи, облачившись въ ризы, всдѣлали подобающее поклоненіе св. престолу, а еще прежде того вынесенному изъ большаго алтаря на средину церкви, благоговѣнно подняли его на свои рамена, и въ предшествіи церковнаго клира, крестнаго хода — со св. иконами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ и пѣніи священныя псалмовъ, понесли его западными дверями во кругъ церкви, а потомъ вынесли за ограду на открытую площадь, гдѣ было приготовлено большой чугунный котелъ съ горящими угольями, а извѣсь на устланномъ ковромъ мѣстѣ поставили его, чтобы сохранить отъ потоптанія и малѣйшія его частицы. Площадь вся была занята народомъ, такъ усердно желавшимъ помолиться и посмотреть на небывалый у насъ религиозный обрядъ сожиганія св. престола. По возглашеніи діакономъ: „Паки и паки, преклоніше колѣна, Господу помолимся“ — прочитана была приличествующая случаю молитва, и затѣмъ мѣстный священникъ І. С. — въ съ діаконами и прочими іереями началъ разбирать свят. престолъ на отдѣльныя мелкія части, при помощи окропленныхъ свят. водою топора и пилки, и полагать эти части, а также и ветхія одежды съ престола на огонь, гдѣ все это и сожигалось. Пѣвцы и пѣли неумолкаемо храмовыя каноны и другія священныя пѣсни. Дымъ, какъ жертва благовоная, возносился горѣ — къ небу отъ сожиганія престола Божія, на которомъ видѣлось столѣтіе приносилась безкровная жертва за грѣхи людей. По сожженіи св. престола, впотухшіе уголья и пепель были тща-

тельно собраны въ новыя чистыя мѣшки, и отвезены по пр. Л — мѣ на рѣку Донецъ, и опущены съ тяжестію подъ ледъ на дно рѣки. Видно, вѣжъу котораго дѣло, гдѣ нѣтъ, вѣжъу котораго дѣло. Вечеромъ того же дня, въ 6 часовъ, благовѣсть большаго колокола созываль христіанъ ко всенощному бдѣнію, на которомъ услуга по „уставу“ правилась въ храмовому празднику — Рождеству Господа нашего Іисуса Христа. На утро слѣдующаго дня — въ четвергъ — по совершеніи малаго освященія воды прот. Л — въ приступилъ съ прочими іереями къ освященію престола и храма Божія. Чинослѣдованіе освященія вмѣстѣ съ литургіею и заняло ровно 7 часовъ (отъ 7 ч. утра до 2 ч. по полудни); клиросное пѣніе выполняли довольно прилично два небольшихъ хора пѣвчихъ: одинъ — мѣстный, изъ учениковъ приходскаго училища и другихъ любителей церковнаго пѣнія, а другой — изъ сосѣдней церкви хутора ТР — го. За причастнымъ стихомъ мѣстный священникъ І. С — въ, съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ, произнесъ къ народу приличное событію поученіе, которое видимо произвело на слушателей сильное впечатлѣніе (*). Не смотря на продолжительность службы, не замѣтно было утомленія въ молящихся. И не удивительно: событіе освященія храма, сонмъ служащихъ іереевъ и стройное пѣніе пѣвчихъ, — весьма рѣдкое явленіе въ нашей мѣстности, а потому все это дѣйствительно располагало не къ утомленію, а къ благовѣйному, религіозному настроенію. Все, какъ нельзя лучше согласовалось съ настоящимъ торжествомъ, и одно дополняло другое и составляло цѣлое, полное и торжественное явленіе. Къ удивленію и величію праздника, день былъ солнечный и яркіе лучи его, отъ времени до времени, отражались на позлащенномъ иконостасѣ и сообщали болѣе яркій блескъ цвѣтамъ стѣнной

(*) Поученіе это, за неимѣніемъ мѣста, отлагается печатаніемъ до слѣдующаго номера. — Ред.

живописило Духовенство и вся станичная интеллигенція, по приглашенію вмѣстныхъ властей, изъ церкви направилась въ станичное правленіе, гдѣ отслужена была церковнослужителями заупокойная литія о храмоздателяхъ; послѣ того возглаголено было имѣже многолѣтіе — Государю Императору и всей Царствующей Фамиліи, Архіепископу Донскому Митрофану съ богохранимою его паствою, прихожанамъ и благотворителямъ святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣвчіе многократно пропѣли: „много лѣта!“ Непосредственно затѣмъ духовенство и представители общества были приглашены распорядительнымъ хозяиномъ станицы, атаманомъ г-о Ер-~~о~~ннмъ къ столу. Между тѣмъ на площади еще заранѣе были устроены импровизированные столы изъ досокъ, установленные обильными яствами, и гдѣ толпы народа ожидали іерейскаго благословенія ястію и питію, и что и сдѣлано было прот. Л — мъ. Черезъ 2 — 3 часа площадь опустѣла отъ народа; но, безъ сомнѣнія, каждый, присутствующій на торжествѣ посвященія храма, понесъ въ домъ свой отрадное впечатлѣніе отъ событий этого дня.

Свищ. П. Семеновъ.

Потому же поводу знамъ доставлена другая корреспонденція почтеннѣйшимъ г-о Ал. Касьяновымъ. Принося ему благодарность за сообщеніе, мы не считаемъ возможнымъ печатать и эту вторичную корреспонденцію, полученную нами позднѣе первой, но охотно воспользуемся заключеніемъ ея. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ г-о Касьяновъ, возсылая хвалу и благодареніе Богу, всегда помогающему совершать уснѣшно святое дѣло! Черезъ людей, — говоритъ онъ, — совершаются добрыя дѣла, а потому справедливость требуетъ воздать честь и славу тѣмъ, которые въ данномъ случаѣ, своими посильными приношеніями и своими неуспынными трудами, много способствовали уснѣшному

окончанию задуманнаго предпріятія. Но наипервое мнѣнію и по словамъ достовѣрныхъ лицъ, раздѣсь должна быть принесена публичная благодарность прежде всего мѣстному протоіерею и благочинному о. П. Лаврову: онъ много потрудился въ изысканіи средствъ для ремонта иконостаса, много перенесъ различныхъ неприятностей, да и вообще въ этомъ ли довелъ въ задуманное дѣло до конца, и преодолевая трудности терпѣніемъ, онъ укрѣпляетъ себя надеждою на милость Божію. Умилительно было смотрѣть, какъ онъ, прийдя въ свой домъ, обратилъ взоръ къ святымъ иконамъ и, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія совершивъ надъ себѣ крестное знаменіе, сказалъ: «слава Тебѣ, Господи, сподобившему меня совершить давниожеланное намѣреніе!» Немало потрудился въ этомъ дѣлѣ также церковный староста, заурядчикъ С. И. Ю. Костаничный атаманъ С. М. Е. П. Первый много сдѣлалъ полезнаго для церкви, и служа при ней 20 лѣтъ попечителемъ, онъ уже болѣе церковнымъ старостою, а второй много помогалъ тѣмъ, что возстановлялъ порядокъ, устраняя возникающія среди общества недоразумѣнія и неудовольствія. Честны и хвала имъ, и почтенны Попечители храма Божіею Честью и въ себѣ и прихожанамъ Митицкой церкви за возобновленіе древняго своего храма! Они истинно воздали достойную дань своимъ предкамъ и строителямъ храма, а тѣмъ и самымъ воздали и хвалу Богу, сохранившему храмъ, какъ памятникъ трудовъ ихъ предковъ.

Свящ. Ал. Касьяновъ.

Малорусская штунда (*).

Мы видѣли, что анабаптизмъ, въ формѣ меннонитовъ, занесенъ былъ въ юго-западную Россію нѣмецкими колони-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1886 г., № 19.

стами въ концѣ прошлаго столѣтія. Весьма интересно это обстоятельство, вѣчто нѣкоторыя штундистскія общины имѣютъ много общихъ чертъ съ меннонитскими. Но находятся ли первыя въ непосредственной и преемственной связи со вторыми, — на этотъ счетъ нѣтъ прямыхъ, опредѣленныхъ указаній. Очень вѣроятно, что въ концѣ же прошлаго столѣтія нѣмецкими колонистами могли быть занесены въ юго-западную Россію анабаптизмъ въ его, такъ сказать, «начальномъ, первоначальномъ видѣ». Положительныя же свѣдѣнія, имѣющіяся въ настоящее время, о возникновеніи и распространеніи въ Россіи собственно анабаптизма, прикрывшагося именемъ штунды, констатируютъ фактъ болѣе поздняго происхожденія его и въ распространеніи штунды указываютъ два теченія — юго-западное и восточное. Юго-западное теченіе штунды, болѣе извѣстное, чѣмъ юго-восточное, имѣя исходнымъ своимъ пунктомъ вольный городъ Германіи — Гамбургъ, началось въ Херсонской губерніи, откуда проникло — въ Бессарабскую, Кіевскую и другія губерніи. Въ 1834 году Берлинскій книгопродавецъ Онкенъ основалъ въ городѣ Гамбургѣ анабаптистскую миссіонерскую семинарію. Вышедшіе изъ этой семинаріи ученики Онкена: Хондра, Трицкау, Шульцъ, Клундтъ и Майеръ, явились съ пропагандою анабаптизма среди нѣмецкихъ колонистовъ Польши и главнымъ образомъ Новороссіи; они-то и были первыми учредителями баптистскихъ собраний, отличныхъ отъ собраний, извѣстныхъ у лютеранъ подъ именемъ stunden. Высылая учениковъ своихъ, Онкенъ и самъ однажды являлся въ нѣмецкія колоніи Россіи для пропаганды анабаптизма. Миссіонерскіе труды Онкена и его учениковъ увѣнчались успѣхомъ: анабаптизмъ въ короткое время былъ насажденъ ими среди нѣмецкихъ колонистовъ, не смотря на противодействие лютеранскихъ пасторовъ. Изгнаніе миссіонеровъ баптизма, изъ Россіи, по ходатайству евангелическо-люте-

ранской консисторіи и по представленію Новороссійскаго генералъ-губернатора Коцебу, не могло воспрепятствовать дальнѣйшей пропагандѣ баптизма среди нѣмецкихъ колонистовъ. Изгнанные проповѣдники баптизма поселились въ Добруджѣ и оттуда дѣятельно поддерживали пропаганду его въ Новороссіи. Пропаганда штунды среди лютеранскаго населенія не ограничилась, разумѣется, предѣлами Новороссіи, а постепенно распространилась и на другія мѣстности Россіи и продолжается въ настоящее время. Недавно было слѣдующее сообщеніе въ „Русскомъ Курьерѣ“ (№ 343, 1885 г.), заимствованное имъ изъ „Рижскаго Вѣстника“: „Въ Торильскомъ приходѣ Перновскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, съ успѣхомъ распространяется, — по словамъ „Вирулане“, — баптизмъ. Сначала крестилось нѣсколько торговцевъ въ Ригѣ, а затѣмъ въ 1884 году прибылъ изъ Риги проповѣдникъ, крестившій нѣсколько человекъ на мѣстѣ. Къ концу 1884 года было, — по словамъ пастора, — въ Торилѣ 8 душъ баптистовъ. Въ 1885 году баптизмъ сдѣлалъ большіе успѣхи; проповѣдники изъ Риги проповѣдывали и крестили въ Перновѣ; въ Торгелѣ обязанности проповѣдника принялъ на себя какой-то портной, оставившій прежнее свое ремесло. По словамъ крестьянъ, онъ проповѣдуетъ только на основаніи священнаго писанія. На вопросъ корреспондента „Вирулане“, одинъ крестьянинъ отвѣтилъ: „О, онъ молодець, бросаетъ слова какъ горохъ; всѣ основанія писанія ему извѣстны“. Нѣкоторые, впрочемъ, уже раскаиваются, — по словамъ корреспондента, — въ своемъ увлеченіи“. Извѣстно, что миссіонеры баптизма постарались посадить его среди лютеранскаго населенія Россіи прежде, чѣмъ среди православнаго русскаго населенія, поэтому и противодѣйствіе распространявшемуся баптизму раньше началось со стороны лютеранскихъ пасторовъ, чѣмъ со стороны православныхъ пастырей. Какія же

средства употребляли пасторы для борьбы со штундую? Кромѣ увѣщаній, — говорить П. Л—въ, — они обращались и къ мѣрамъ судебнаго преслѣдованія. Дѣла о томъ, какъ оградить лютеранъ-нѣмцевъ отъ ереси баптистовъ, производились и въ полиціи, и у судебныхъ слѣдователей, и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; доходили они даже до Государственнаго Совѣта. Только у нѣмцевъ дѣла эти велись втихомолку, безъ разглашеній въ газетахъ; нѣмцы не брали своихъ пасторовъ, чтобы оправдать баптистовъ, и отпаденіе лютеранъ въ баптизмъ не приписывали невѣжеству, небрежности и поборамъ пасторовъ съ своихъ прихожанъ, хотя пасторы получаютъ съ нихъ далеко больше, чѣмъ православные священники съ своихъ прихожанъ. Судебное преслѣдованіе не дошло однако же здѣсь до разбирательства въ окружномъ судѣ, такъ какъ прокуроръ не нашелъ основанія въ законѣ къ тому, чтобы русское правительство обязано было заботиться о чистотѣ лютеранскаго ученія въ Россіи и прекратилъ по вѣдомству Одесскаго судебнаго округа дѣла о совращеніяхъ лютеранъ въ баптизмъ.“ Но если наше судебное вѣдомство уклонилось, на основаніи закона, отъ защиты чистоты лютеранскаго ученія въ Россіи, то ему скоро пришлось охранять чистоту нашего православнаго ученія отъ тѣхъ же еретиковъ. Насаждая баптизмъ среди нѣмецкихъ колонистовъ Новороссіи и Польши, вышепоименованные адепты Онкена и ученики ихъ изъ нѣмцевъ не оставили безъ вниманія православнаго русскаго населенія и, нужно правду сказать, сумѣли выбрать среди него пригодный для себя матеріалъ, нашедши прежде всего столь ревностныхъ послѣдователей своего ученія изъ русскихъ, какъ Рябошапко, Рагужный, Цыбульскій, Балобанъ, Ляхоцкій, Коваль и другіе, извѣстные по своимъ уголовнымъ процессамъ проповѣдники штунды въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ.

Чрезвычайно трудно прослѣдить въ строгой послѣдовательности распространеніе штунды среди православнаго русскаго населенія, по неполнотѣ и отрывочности имѣющихся на этотъ счетъ свѣдѣній. Вотъ что извѣстно о такъ называемомъ юго западномъ теченіи штунды. Штунда первоначально появилась среди православнаго русскаго населенія въ Одесскомъ уѣздѣ, Херсонской губерніи (нѣмецкая колонія Рорбахъ, мѣстечко Игнатъевка и села Разнополе и Основа); изъ Одесскаго уѣзда секта эта перешла въ Ананьевскій и Елисаветградскій уѣзды той же губерніи (села: Любомірка, Карловка и Обаяновка); въ послѣднее время штунда проникла въ Александрійскій уѣздъ, Херсонской губерніи, гдѣ средоточіемъ ея можно считать, основанный нѣсколько лѣтъ тому назадъ, поселокъ Маловодяной. Изъ Херсонской губерніи штунда проникла въ Бессарабскую и Кіевскую губерніи и распространилась преимущественно въ Торошанскомъ уѣздѣ послѣдней (села — Плоское и Чаплынка); недавно даже въ предмѣстьи Кіева — Деміевѣ основана особая штундистская община фельдфебелемъ 7 сопернаго баталіона Андреевымъ. Изъ Таращанскаго уѣзда Кіевской губерніи штунда первоначально занесена была въ Житомирскій уѣздъ (село Топорище), Волынской губерніи, а затѣмъ не замедлила проникнуть — въ Ровенскій, Острожскій (села — Тудорово и Синево) и Новоградволынский (мѣстечко Полонное) уѣзды той же губерніи. Есть извѣстіе далѣе, что сѣмена штундистскаго ученія брошены уже въ Подольской и Черниговской губерніяхъ, хотя случаи увлеченія штундой въ этихъ двухъ губерніяхъ можно считать пока единичными.

Н. Д.

(Продолженіе будетъ).

Лекціи по гигиенѣ въ Донской Духовной Семинаріи.

Вопросъ о введеніи элементарнаго курса медицины въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, практически уже разрѣшенъ. Въ Кіевской духовной семинаріи предметъ этотъ, въ виду его практической пользы, признанъ не только желательнымъ, но даже необходимымъ къ преподаванію будущимъ пастырямъ, руководителямъ своихъ прихожанъ въ религіозно-общественной жизни. Въ пользу такой постановки дѣла говоритъ не мало вѣсскихъ соображеній. Съ одной стороны, деревенскіе жители, лишены скорой медицинской помощи, часто страдаютъ по долгу, а нерѣдко кончаютъ и дни своего существованія единственно потому, что имъ не была своевременно оказана помощь при заболѣваніи. Въ то же время здоровые, видя страданія своихъ родныхъ и знакомыхъ, и не зная чѣмъ облегчить ихъ боль, остаются безпомощными и ни въ чемъ не могутъ найти утѣшенія ни себѣ, ни болящимъ, и вслѣдствіе этого сами нравственно страдаютъ. Къ кому же обращаться имъ въ этотъ случаѣ, отъ кого ждать помощи, какъ не отъ своего приходскаго священника, который нерѣдко представляетъ собою единственное авторитетное во всѣхъ отношеніяхъ лице, стоящее притомъ близко къ нимъ? Съ другой стороны, не подлежитъ сомнѣнію и то, что пастыри церкви, эти врачи душъ вѣрнннхъ ихъ попеченію прихожанъ, въ отношеніи къ доброму вліянію своему на послѣднихъ, могли бы только выиграть, если бы въ состояніи были также врачевать и немощи тѣлесныя. Правда, они могутъ восполнять недостатокъ этихъ практически-полезныхъ свѣдѣній путемъ самостоятельнаго знакомства съ популярною медицинскою наукою; но едва ли можно серьезно оспаривать то, что этотъ путь и неудобенъ и не надеженъ. Намъ представляется несомнѣннымъ,

что указанія опытнаго врача, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, здѣсь совершенно необходимы, чтобы не приходилось прибѣгать къ разнымъ лѣчебникамъ, секретамъ прожить долго и сохранить здоровье и тому подобнымъ издѣліямъ Московскаго Никольскаго рынка. Помимо этого, и священнослужители нерѣдко подвергаются простуднымъ и инымъ болѣзнямъ вслѣдствіе незнанія и несоблюденія ими самыхъ необходимыхъ, элементарныхъ, правилъ тигіены. Да и гдѣ имъ узнать эти правила, коль скоро ихъ не ознакомили съ ними въ то время, когда они были на школьной скамьѣ? Несомнѣнно также, что многіе учащіеся относились бы къ себѣ съ большею осторожностію и порой не страдали бы тою или другою болѣзнію, если бы имъ надлежало и своевременно были сообщены требованія современной науки относительно сохраненія своего здоровья. Случайныя и отрывочныя наставленія, дѣлаемыя по временамъ начальствомъ и врачемъ учебнаго заведенія, могутъ имѣть нѣкоторое значеніе только для единицъ, а не для всѣхъ вообще воспитанниковъ. Вотъ причина, по которой начальство нашей семинаріи предложило врачу оной, доктору медицины, И. А. Петровскому, преподавать, въ нѣскольکو чтеній, воспитанникамъ, *во внѣклассное*, свободное отъ учебныхъ занятій, *время*, элементарный систематическій курсъ тигіены въ формѣ собесѣдованій о предметахъ этой науки со всѣми учениками, взаимно тѣхъ наставленій, которыя приводилось ему дѣлать имъ порознь. Послѣдній съ полною готовностію и любезною предупредительностію откликнулся на доброе дѣло и изъявилъ свое согласіе на сдѣланное ему предложеніе, тѣмъ болѣе, что онъ и ранѣе того высказывалъ свое сознаніе настоятельной нужды въ сообщеніи этихъ свѣдѣній будущимъ руководителямъ нашей станичной и хуторской жизни. Послѣ этого неспрошено было, установленнымъ порядкомъ, разрѣшеніе Его Высоко-

преосвященства на такія чтенія. Первое изъ нихъ состоялось въ субботу 14-го Марта. Предметомъ его послужилъ трактатъ о *пищевареніи*, причеиъ почтеннѣйшій лекторъ, наглядно представивъ въ живой рѣчи сущность самого процесса питанія, преподалъ нѣсколько гигиеническихъ совѣтовъ, наприиъръ: о сохраненіи зубовъ, о вредѣ для нихъ быстрой смѣны температуры и т. п., о необходимости пережевывать хорошенъко пищу, такъ какъ мало или дурно пережевываемая пища надолго остается въ желудкѣ до превращенія ея въ питательную кровь, которая собственно вырабатываетъ новыя ткани въ нашемъ организмѣ на мѣсто разрушающихся, а въ свою очередь продолжительное пребываніе пищи въ желудкѣ сопровождается разложеніемъ, гніеніемъ, вслѣдствіе чего появляются газы и развиваются другія болѣзни желудка.

Честь и хвала устроителямъ чтеній и сердечная благодарность Его Превосходительству И. А. Петровскому, изъявившему полную готовность принести на пользу воспитывающагося въ семинаріи юношества свой полезный трудъ!

Собесѣдованія въ домовой Іоанно-Вогословской церкви при Донской Духовной Семинаріи.

Въ минувшемъ 1886 году, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи, преподавателеиъ оной Н. П. Кутеповиъ былъ предложенъ рядъ чтеній по обличенію русскаго раскола, преимущественно въ формѣ историческихъ очерковъ. При этомъ присутствовавшимъ предоставлялось право — дѣлать съ своей стороны вопросы, въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній. Къ сожалѣнію, попытка привлечь къ бесѣдамъ старообрядцевъ тогда не осуществилась, такъ какъ собесѣдниковъ изъ нихъ не находилось. Этимъ, повидимому дѣло и закончилось, о чемъ можно было, пожалуй, заключать

(изъ того, что до послѣдняго времени въ текущемъ учебномъ году собесѣдованія не возобновлялись. Однако, если во всякомъ дѣлѣ энергія и настойчивость служатъ немаловажною гарантіею успеха, то въ данномъ случаѣ это одно изъ необходимыхъ условий къ благотворному дѣйствованію на сердца и волю отдѣляющихся отъ св. церкви. И вотъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, *домовой семинарской церкви*, съ третьей недѣли Великаго поста возобновились собесѣдованія съ старообрядцами. Происходятъ они по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ 4 часа по полудни. Главный предметъ, предложенный для собесѣдованій, это вопросъ о церкви и въ частности — разсмотрѣніе основаній, по которымъ старообрядцы отдѣляются отъ господствующей православной церкви. Въ началѣ перваго собесѣдованія, происшедшаго 8 Марта, почтенный лекторъ разъяснилъ присутствовавшимъ, что церковь Христова, какъ основанная самимъ Господомъ Иисусомъ, распространенная поставленными Имъ апостолами и утвержденная соборами, называется единою, святою, соборною и апостольскою церковію, и что она, въ силу обѣтованій Христа Спасителя (Матѣ. XVI, 18; XXVIII, 20; Іоан. X, 28 — 29; XV, 13; 14, 16 — 18; XVI, 13), неодолима и пребудетъ во вѣкъ; каково же понятіе о церкви раскрыто въ уважаемой старообрядцами книгѣ: „Великій катихизисъ“. Послѣ этого былъ предложенъ вопросъ: составляютъ ли церкви отдѣлившіеся отъ ней (наши старообрядцы) и кто изъ нихъ — поповцы, или безпоповцы ближе къ истинѣ? Самъ собесѣдующій высказалъ убѣжденіе, что никто изъ этихъ мною „древле-православныхъ“ не наследуетъ вѣчнаго живота, и что которому пути открыть только въ истинной Христовой церкви. Во время втораго собесѣдованія, 15 Марта, указаны были главнѣйшіе признаки православія греко-восточной (и нашей) отечественной церкви: а) непре-

ривное посланство учительскаго сана отъ апостоловъ и б) неукоснительно-вѣрное слѣдованіе ученію и правиламъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Ни общества, приѣмлющія бѣгствующее священство, ни общества, окормляющіяся австрійскимъ лже-священствомъ, ни безпоповщина, управляемая наставниками, не имѣютъ главныхъ признаковъ православія Христовой церкви. Ложные самозванные учителя старообрядческихъ общинъ подобны производителямъ фальшивыхъ денегъ. И какъ послѣдніе подлежатъ строгой карѣ гражданскихъ законовъ, такъ первые до еще большей карѣ божественныхъ законовъ. Всѣ лица, окормляемые этими лжеучителями, не получаютъ тѣхъ благодатныхъ даровъ, которыя сообщаются чрезъ таинства, если совершаются законнымъ священствомъ, а потому и не будутъ дѣтьми вышняго Іерусалима. Въ заключеніе лекторомъ высказано было сожалѣніе о томъ, что никто изъ старообрядцевъ, проживающихъ въ Новочеркасскѣ, не явился для собесѣдованія, на что однимъ изъ присутствующихъ было заявлено, что старообрядцы въ православную церковь не придутъ, такъ какъ православнымъ храмомъ они гнушаются, да и вообще боятся открыто заявлять себя. При этомъ другой изъ присутствующихъ съ энергіею замѣтилъ, что свят. мученики не стыдились и не испугались дерзновенно исповѣдывать свою вѣру предъ мучителями и истинность ея запечатлѣли своими страданіями, — что старообрядцы, вѣрнѣе всего, боятся обнаружить свое невѣжество и потому не рѣшаются вступить въ собесѣдованіе съ человѣкомъ знающимъ писаніе, а сѣютъ свои заблужденія въ средѣ людей темныхъ. По окончаніи собесѣдованія еще нѣсколько словъ было сказано присутствующимъ о ректорѣ семинаріи, который, указавъ на примѣръ Спасителя, не гнушавшагося общеніемъ съ мытарями и грѣшниками, вывелъ заключеніе, что старообрядцы, считающіе православную церковь освер-

ненно, все таки нравственно обязаны, слѣдуя этому высокому примѣру, входить въ общеніе съ православными, не опасаясь оскверненія, тѣмъ болѣе, что они приглашаются сюда только для разъясненія имъ истины и показанія уклоненій ихъ; наконецъ, добавилъ ректоръ, обращаясь къ слушателямъ: передайте старообрядцамъ, что мы готовы со своимъ словомъ выйти къ нимъ и въ залъ, или куда имъ будетъ угодно, лишь бы только было заявлено съ ихъ стороны желаніе объ этомъ, — попросите ихъ придти къ намъ, не опасаясь какихъ либо судовъ и взысканій; цѣль нашихъ бесѣдъ, — повторяю, — раскрытіе истины и забота о ихъ спасеніи.

Вибліографическія замѣтки.

I. Въ виду праздника „Входа Господня во Иерусалимъ“ и страстной седмицы и приближающагося свѣтлаго праздника „Святой Пасхи“ обращаемъ вниманіе любителей „религіознаго“ чтенія на брошюры „Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“. Многія изъ этихъ брошюръ отличаются истинною назидательностію, другія, на нашъ взглядъ, могутъ быть полезны не только для свѣтскихъ лицъ, но и для самаго духовенства. Правда, нѣкоторыя изъ нихъ не блещутъ картинностію изложенія, витиеватымъ, или образнымъ и мѣткимъ языкомъ, зато по своей дешевизнѣ, при назидательности, всѣ безъ исключенія доступны даже небогатому сельскому люду: есть брошюры въ 1, 2, 3, 5 и 10 коп. и только нѣкоторыя пѣняются въ 25, 30 и 50 коп. (*). Просты и понятны для народа будутъ „Страсти Христовы“, послѣдовательно разсказанныя о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа (ц. 5 коп.);

(*). Брошюры, изданныя Московскимъ отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, можно получать отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

хороша, по нашему мнѣнію, брошюра „Христосъ воскресъ“! (ц. 2 к.). Послѣдняя — съ изображеніемъ Воскресенія Христа и содержитъ въ себѣ, помимо евангельскаго разсказа о воскресеніи Господа, ирмосы на Св. Пасху — на славянскомъ и русскомъ языкахъ и слово святаго Іоанна Златоуста на Пасху — на русскомъ языкѣ. Брошюра „Вѣрба“ С. В. Никольскаго (ц. 1 к.) излагаетъ (кратко) исторію торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ и указываетъ символическое, такъ сказать, значеніе вѣрбы; правда, написана она не особенно рельефно и языкомъ довольно тяжелымъ для пониманія народа. О другихъ брошюрахъ побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ.

II. Въ послѣдніе годы появилось такъ много календарей, что порой не возможно разобраться въ нихъ и рѣшить, какой изъ нихъ пригоднѣе для семьи и въ частности для сельскаго духовенства. Тѣмъ неменѣе мы рѣшаемся сказать нѣсколько словъ объ одномъ изъ нихъ. Впрочемъ, это не календарь въ общепотребительномъ смыслѣ, а 14 таблицъ съ названіями дней недѣли, мѣсяцевъ и чиселъ, обозначающихъ дни каждаго мѣсяца. Составленъ онъ священникомъ Виленской дворцовой церкви Калит. Петровымъ и носитъ довольно длинное названіе: „Справочный табличный календарь съ пасхаліею на всѣ годы по православному лѣтосчисленію, для быстраго нахожденія дней недѣли, соотвѣтствующихъ числамъ мѣсяцевъ произвольнаго года, и числа празднованія Пасхи въ какомъ либо году“ (Для историческихъ, юридическихъ и семейныхъ справокъ) (**). Въ началѣ находится два указателя: А) для отысканія годовой таблицы, показывающей въ какіе дни недѣли приходятся всѣ числа мѣсяцевъ какого либо года и Б) для отысканія

(**) Выписывать можно изъ г. Вильны, отъ автора, ц. 25 к. за экземпляр.

числа празднованія Пасхи въ какомъ либо году. Указатели показываютъ только, что нужно сдѣлать для полученія желаемого, а не разъясняютъ основаній къ тому (которыя, впрочемъ, здѣсь и не требуются). Въ общемъ, нужно замѣтить, таблицы достигаютъ своей цѣли. Нами провѣрены были показанія для 1880, 1886, 1887, 1915 и 1983 годовъ и оказались вѣрными. Для справокъ, особенно для опредѣленія времени празднованія Пасхи, а вмѣстѣ съ этимъ и другихъ переходящихъ праздниковъ, что нерѣдко требуется духовенству, — разсматриваемый календарь вполне пригоденъ. Помимо этого, онъ можетъ служить очень хорошимъ пособіемъ при преподаваніи пасхалии въ духовныхъ семинаріяхъ, избавляя преподавателя отъ необходимости продѣлывать самому всѣ выкладки при провѣркѣ ученическихъ задачъ, рѣшаемыхъ на урокахъ пасхалии. Недурно и то, что календарь этотъ можно сдѣлать *стѣннымъ*, вѣстоитъ только наклеить таблицы на полотно или картонъ, для чего и отпечатаны онѣ лишь на лицевыхъ страницахъ. Наконецъ, разсматриваемый календарь, по нашему мнѣнію, весьма пригоденъ хронологамъ, разнымъ слѣдователямъ и особенно для городскихъ, сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, воспитанники которыхъ, ознакомившись съ нимъ въ школѣ, могутъ внести въ свои семьи — знаніе времени, постовъ и праздниковъ; пригоденъ онъ также и всякому, кто любитъ останавливаться на своемъ прошломъ и съ точностію опредѣлять время того или другаго случая. Поэтому мы можемъ только желать широкаго распространенія календаря о. Петрова.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Случай изъ миссіонерской дѣятельности. — „Кавказъ“ рассказываетъ слѣдующій случай изъ миссіонерской дѣятельности Преосвященнаго Владиміра, епископа Ставрополь-

скаго и Екатеринодарскаго. Прїѣхавъ въ одну станицу, Кубанской области, Преосвященный Владиміръ собралъ раскольниковъ въ ихъ часовню и обратился къ нимъ съ длинною рѣчью. Рѣчь и особенно оная заключительная слова произвели сильное впечатлѣніе на раскольниковъ. Преосвященный Владиміръ закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Казаки! молю васъ, вы люди болѣе развитые, соединитесь съ общою нашею матерью, съ святою православною церковію. Я самъ казакъ, уроженецъ тихаго Дона, и наши прадѣды мирно покоятся вмѣстѣ. Казаки! молю васъ, не раздрайте церкви и не слѣдуйте за вашими мнимыми пастырями“. Сказавши это, Преосвященный, плача, поклонился народу до земли. Это впечатлѣніе произвело дѣйствіе на многихъ изъ раскольниковъ послѣ этой рѣчи, — по общенію газеты, — порѣшили проститься съ расколомъ и перейти въ православіе.

Вразумленіе. — Въ № 28 „Донской Рѣчи“ напечатанъ слѣдующій небезынтересный приказъ Его Сіятельства, от Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго, князя Н. И. Святополкъ-Мирскаго, отъ 6-го Февраля сего 1887 года: „Урядникъ Пав. Ив. Аверкіевъ, переписи 1876 года (станіцы Глазуновской), пользующійся правами по образованію 2 разряда, какъ обнаружено произведеннымъ о немъ дознаніемъ, проживая въ названной станицѣ безъ опредѣленныхъ занятій, занимается писаніемъ различнаго рода кляузныхъ просьбъ и ведетъ жизнь безпорядочную. Кромѣ того, тѣмъ же дознаніемъ выяснено, что онъ написалъ анонимную статью, въ которой старался очернить мѣстныхъ духовныхъ лицъ и тѣмъ подорвать къ нимъ довѣріе общества, почему, лишивъ Аверкіева званія урядника, я, въ видѣ исправительной мѣры, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 30 день Ноября 1882 года, при-

зналь необходимымъ командировать его въ одинъ изъ первоочередныхъ полковъ на 4-лѣтній срокъ. Объявляя объ этомъ по войску Донскому, предписываю приказъ этотъ прочесть на станичномъ сходѣ не менѣ трехъ разъ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Правительственное сообщеніе.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано:

„1 сего Марта, на Невскомъ проспектѣ, около 11-ти часовъ утра, задержано трое студентовъ С.-Петербургскаго университета, при коихъ, по обыску, найдены разрывные снаряды. Задержанные заявили, что они принадлежатъ къ тайному преступному сообществу, а отобранные снаряды, по осмотрѣ ихъ экспертомъ, оказались заряженными динамитомъ и свинцовыми пулями, начиненными стрихниномъ“.

Размышленіе.

Каковъ былъ мѣръ въ началѣ вѣка?
Какая жизнь у человѣка
Была въ раю и съ Богомъ вмѣстѣ?
Вопросъ рѣшенный—всѣмъ извѣстенъ:
Тотъ мѣръ блаженъ былъ и чудесенъ;
До времени падеья своего
Зналь человѣкъ лишь Бога одного:
Его душа въ блаженствѣ мира
Покой, свободу находила...
Онъ былъ нагимъ и не стыдился,
Но вотъ онъ палъ и... усумнился:
Невинный взоръ его склонился
Въ ту бездну зла и преступленья,
Въ какой мы всѣ, безъ исключенья,
Живемъ, съ залогомъ искушенья.
Съ тѣхъ поръ въ душѣ его—томленье,
Не знаетъ онъ конца влеченьямъ,
Не видитъ и границъ стремленьямъ

Страстями испорченной души...
Въ чемъ намъ искать успокоенья
Отъ взрывовъ гнѣва и волненья?
Куда намъ взоръ свой устремить?
Наплывъ страстей тѣмъ усмирить?
Вотъ въ чемъ вопросъ и гдѣ спасенье?
Я дамъ совѣтъ на размышленье
Въ часы страданій и мученья.
Ты человѣкъ—вѣнецъ творенья,
Тобой владѣетъ Провидѣнье,
Тебѣ святое назначенье
Отъ Бога выпало на долю.
И такъ, свой умъ, свою ты волю,
Въ одно мгновенье, устреми
Въ блаженство мира и любви;
На мигъ одинъ останови
Свой пылъ и бурныя волненья,
На мигъ одинъ... и, безъ сомнѣнья,

Ты разорвешь струю потока —
Ты разорвешь... и до востока
Свой быстрый взоръ направь скорѣй
И свѣтлый рай представи яснѣй.
Я вспомнилъ жизнь довольную блажен-
ства
Въ саду прекрасномъ совершенства;
Я вспомнилъ первыхъ изъ людей —
Ихъ сладость райскую тѣхъ дней;

Душа немного освѣжилась,
И, слышно, будто доносилось
Журчанье рѣкъ: Ефрата, Тигра
Въ тиши деревь... и все утихло...
Почти забывъ я прежній часъ,
Нашелъ покой и... пыль угасъ.
Прости, о Боже, преступленья!
Минуту слабости, паденья
Спасло благое размысленье.

Свящ. Ев. Поповъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) *Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ.* Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встречающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы семикопѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2) *Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ.* Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Цѣна 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 70 к. за экземпляръ съ пересылкою.

3) *Еврейско-русскій словарь*, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экзем. платять по 15 к. за экземпляръ.

Адресоваться въ г. *Пензу*, на имя преподавателя Духовной Семинаріи, Николая Ксенофонтовича *Смирнова*.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, — особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, — церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ — внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ „Указатель къ Православному Обозрѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Редакторъ, протоіерей П. Преображенскій.

ОТЪ ЖИВОПИСЦА

КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА

МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы*

моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовой церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много аттестатовъ и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.

Слѣдующій 8 номеръ „Вѣдомостей“, по случаю праздника Святой Пасхи, выйдетъ вмѣстѣ съ № 9 — 1 Мая.

Содержаніе официального отдѣла.

Опредѣленія Св. Синода. — Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищнаго Совѣта. — Программа обученія численію для церковно-приходскихъ школъ. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Журналъ Новочеркасскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. — Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища. — Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Объявленія.

Содержаніе неофициального отдѣла.

Освященіе храма въ Митякинской станицѣ. — Малорусская штунда. — Лекціи по гигиенѣ въ Донской Духовной Семинаріи. — Собесѣдованія въ домовой Юанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи. — Библиографическія замѣтки. — Разныя извѣстія. — Размышленіе (стих.). — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, Апрѣля 1 дня, 1887 года.

Въ видѣ преміи, годовые подписчики на „Родникъ“ 1887 года вмѣстѣ съ Январской книжкой получаютъ: „**ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ**“, книгу около 10 печатныхъ листовъ съ отдѣльными картинками и рисунками въ текстѣ, художниковъ: Н. Каразина, М. Малышева и М. Михайлова.

Для родителей приложеніемъ къ „Роднику“ служитъ педагогическій листокъ „**ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ**“, который въ 1887 году будетъ выходить по прежнему, ежемѣсячными выпусками, отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ каждый. Листокъ посвященъ, главнымъ образомъ, разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ книгъ для дѣтей и для народа.

Журналъ „Родникъ“ учеными комитетами собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, министерства народнаго просвѣщенія и Святѣйшаго Синода—рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1887 годъ прежнія:
За 12 книгъ „Родника“ съ отдѣльной преміей и съ приложеніемъ 12 номеровъ листка „Воспитаніе и обученіе“, съ доставкой и пересылкой 6 р.

За 12 книгъ „Родника“ съ преміей, но безъ педагогическаго листка, съ доставкой и пересылкой 5 руб.

Отдѣльно: За 12 номеровъ педагогическаго листка „Воспитаніе и обученіе“, съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ „Родника“, Никольская площадь, д. 4; въ книжномъ магазинѣ Фену и К^о на Невскомъ, и въ „Русскомъ книжномъ магазинѣ“, Невскій, д. № 108; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ „Сотрудникъ школы“, Воздвиженка, д. Армандь и „Начальная школа“, на Кузнецкомъ мосту. Иногородные адресуютъ прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Родникъ“.

Редакторъ-издательница Е. Сисоева.

Редакторъ Алексѣй Альмедингенъ.



Праздныя мѣста.

Прихожане Михайло-Архангельской двухкларной церкви Тетикинской станицы, Урюпинскаго благочинія, ходатайствуютъ предъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи къ ихъ церкви штатнаго діакона.

Объявляя объ этомъ по Донской епархіи для желающихъ занять діаконское мѣсто при Тетикинской церкви, Донская Духовная Консисторія присовокупляетъ, что при этой церкви числится прихожанъ муж. пола — православныхъ 2536 и молоканъ 77 душъ; подцерковныхъ домовъ и опредѣленнаго жалованья для причта нѣтъ.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи, что открытая указомъ Св. Синода отъ 25. Февраля сего 1887 года за № 623 вакансія четвертаго священника въ Нижне-Чирскомъ Троицкомъ приходѣ праздна, и что желающіе занять эту вакансію лица съ богословскимъ образованіемъ могутъ подавать о семъ прошенія Его Высочайшему Преподобию въ теченіе мѣсяца со времени настоящей публікаціи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1887 годъ (шестой годъ изданія) на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей

„РОДНИКЪ“

„Родникъ“ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ шесть и болѣе печатныхъ листовъ со многими картинками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9-ти до 14 лѣтъ.

Главное вниманіе обращено на ознакомленіе дѣтей съ роднымъ бытомъ и природою. Всѣ статьи научнаго характера провѣряются специалистами.