

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 года, повелѣлъ утвердить соизволяль всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о назначеніи на владикавказскую архіепископскую кафедру втораго викарія грузинскаго экзархата епископа *Іосифа*.

Государь Императоръ, въ 12-й день іюля 1885 г., повелѣлъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи настоятелю козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту *Серафиму* епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 29 мая—4 іюня 1885 года, за № 1001, по вопросу о томъ могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сдальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за 23 съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля года за № 10, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители вѣряться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ 84 устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзывеннаго министра, счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ возлагаемыя, по ст. 90 уст. о воин. пов., на уѣздныя городскія присутствія по воинской повинности занятія имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и стырскаго служенія, то, въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ. Справка: Въ 1883 г. 24 ноября за 5877 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ о вызыва по возбужденному вятскимъ губернаторомъ вопросу, могутъ ли священнослужители быть избираемы всенародными собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами въ эти членамъ. Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣніи

наченнаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемыя по ст. 90 уст. о воин. пов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Вслѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду не соответствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должность членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

1 Отъ 31 мая—7 июня 1885 года, за № 1037, объ учрежденіи екатеринбургской самостоятельной епархіи, со штатомъ епархіальнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 мая 1885 года, за № 6509, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ депар-

таментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе его, Оберъ-Прокурора, объ утвержденіи штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія, *мнѣніемъ положилъ*: I) проектъ штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и II) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ будущаго 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе вновь учреждаемаго екатеринбургскаго епархіальнаго управленія, по *пятнадцати тысячъ триста пятидесяти восьми рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: а) по 5,258 р. въ годъ на содержаніе преосвященнаго, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и б) 10,000 р. на содержаніе консисторіи, съ продолженіемъ ежегоднаго отпуска 1,142 руб. 85 к., назначенныхъ екатеринбургскому архіерейскому дому, взамѣнъ слѣдующихъ ему угодій, по неотводу таковыхъ въ натурѣ, и 2) исключить изъ смѣты Святѣйшаго Синода, съ того же времени: а) 1,100 р., отпускавшіеся на содержаніе 4-го члена и 4-го столоначальника пермской консисторіи, подлежащихъ упраздненію; б) 780 р., отпускавшіеся на содержаніе екатеринбургскаго духовнаго управленія, подлежащаго также упраздненію; в) 2,410 р., отпускавшіеся на содержаніе пермскаго викаріатства, преобразуемаго въ самостоятельную епархію, и г) 1,158 р., отпускавшіеся на содержаніе причта екатеринбургскаго Богоявленскаго собора, возводимаго нынѣ въ степень кафедральнаго собора, а всего, за округленіемъ, *пять тысячъ четыреста сорокъ восемь рублей*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и употребляемый въ немъ штатъ 14 мая 1885 года Высочайше утверждены. И, по справкѣ, приказали: О Высочайше

утвержденныхъ 14 мая 1885 года: а) мнѣніи Государственнаго Совѣта по проекту штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія и б) штатъ сего управленія для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» съ приложеніемъ копіи съ Высочайше утвержденнаго 14 мая 1885 года штата екатеринбургскаго епархіальнаго управленія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«Быть по сему»*.

Въ Гатчинѣ,
14 мая 1885 г.

Ш Т А Т Ъ

екатеринбургскаго епархіальнаго управленія.

А. Содержаніе архіерейскаго дома.

Жалованье архіерею.....	1,500 р.
На жалованье свитѣ архіерея, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и ремонтъ архіерейскаго дома.....	2,600 »
<hr/>	
Итого.....	4,100 р.

Примѣчаніе. Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ; отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

Б. Содержаніе кафедральною собора.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному. Руб. К.	Всѣмъ. Руб. К.
Протоіерею.....	1	171 52	171 52
Ключарю.....	1	142 85	142 85
Священнику.....	1	114 35	114 35
Протодіакону.....	1	114 35	114 35
Діакону.....	1	85 76	85 76
Иподіаконамъ.....	2	85 76	171 52
Псаломщикамъ.....	1	57 55	57 55
На остальной причтъ и церковную прислугу.....	—	— —	300 —
Итого....	—	— —	1,158 —

Примѣчаніе. Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

В. Содержаніе духовной консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды:		
		Одно- му, и Всего.	По долж- ности.	По шитью на мун- дартъ.	По пенсіи.	
Членамъ консисторіи.....	3	500 1,500	—	—	—	
Секретарю.....	1	1,500 1,500	VII	VII	V	
Столоначальникамъ.....	3	600 1,800	IX	IX	VIII	
Казначеемъ, онъ же смотритель дома.....	1	500 500	IX	IX	VIII	
Регистратору.....	1	500 500	X	X	IX	
Архиваріусу.....	1	500 500	X	X	IX	
Секретарю при архіереѣ...	1	600 600	VIII	VIII	VII	

На содержаніе канцелярскихъ овниковъ	—	—	2,000	—	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, оплечіе, освѣщеніе дома и проч.	—	—	1,200	—	—	—
Итого			10,100			

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада, имѣнительно къ дѣйствующему штату духовныхъ консисторій, составляютъ жалованье, а одна треть столовыя деньги.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЪ**,

Отъ 19-го—29 го іюня 1885 года за № 1200, о взносахъ съ діаконѣвъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціальнаго сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконѣвъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконѣвъ, состоящихъ на псаломщицескихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконѣвъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальныи сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному город-

скому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ составъ церковныхъ причтовъ и что діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-ти лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали они во время служенія содержаніе изъ казны, или такъ вѣдь не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ специальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ оного 2% въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Въслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ специального сбора со всѣхъ діаконовъ, получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ — для городскихъ діаконовъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ cadaго изъ приходо въ вѣренны имъ епархіи, о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ распоряженій, сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

Смоленская духовная консисторія, съ утверждениа Его Преосвященства, сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Смоленской епархіи и точному исполненію ниже-слѣдующее отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 Іюня за № 8273, вмѣстѣ съ формою вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ Смоленской епархіи, къ 1 Іюля 1885 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

По случаю увеличивающихся Государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи Государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей по внесенному Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ Государственнаго Казначейства, именно о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ Капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденнаго, въ 20 день минувшаго мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта и положенія о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1 Іюля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ $\frac{1}{100}$ бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ $\frac{1}{100}$ по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время;

п. III: Не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными лис-

тами центрального поземельнаго банка, представить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: Предоставить Министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а равно учрежденій церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ Государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствомъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено: ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ $\frac{1}{2}$ бумага — государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки Государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита. Ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) Проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) Проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки;

в) Доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ доходовъ отъ Государственныхъ $\%$ бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатахъ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соответственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, съ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 іюля 1885 года, Государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату $\%$ по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учреждений особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5 $\%$ съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ $\%$ бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ государственный совѣтъ свои

соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету, было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно до 1 іюля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ—ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержаніе церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобрѣтеніи % бумагъ послѣ 1 іюля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ % съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т.

под. епархіальныхъ обществъ, свѣчные епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ $\%$ бумаги или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ $\%$, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 мая сего года мнѣнія Государственнаго совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5 $\%$ сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной вамъ епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ $\%$ бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 іюля сего года; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной вамъ епархіи, доставили мѣстной Консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 іюля сего года, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую въ возможно непродолжительномъ

времени, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учрежденій и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распоряженіемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было бы распубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ блаженія $\%$ и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5 $\%$ съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 іюля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Къ циркулярному отношенію за № 8273.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ Смоленской епархіи,
къ 1 іюля 1885 года.

№№ по по- рядку.	Названіе учрежде- ній, которымъ при- надлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находится капиталы, или банковыхъ учрежденій, куда внесены капиталы.	Сумма ка- питаловъ.		Сумма еже- годнаго до- хода.		Размѣръ вновь уста- новленнаго налога.	На что обращаются доходы отъ капита- ловъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.		
1	Каѳедральный со- боръ.	5% билетъ Госу- дарственнаго Бан- ка выпуска 1861 г. за №. На текущемъ сче- ту № отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% го- довыхъ	5000	—	250	—	12 50	На содержаніе причта.
2	Рождество Бого- родичный мона- стырь уѣзда.	5% облигации, восточнаго займа: 1-го выпуска за №	1500	—	45	—	2 25	На церковныя потребности.
			10000	—	500	—	25 —	На содержаніе монастыря.

3

3

Духовная семина-
рія.

3-го выпуска за
№№

5% облигации Мос-
ковского городска-
го кредитного об-
щества за №№. .

Облигации 3-го во-
сточного займа за
№№.

Въ N городскомъ
общественномъ бан-
кѣ на вѣчное вре-
мя изъ 6% годо-
выхъ.

4

Михаило - Архан-
гельская церковь
въ N селѣ, N уѣз-
да и т. д

4% непрерывно
доходный билетъ
Государственной
комиссии погашенія
долговъ за №. .
и т. дал.

1000

50

2 50

3000

150

7 50

10000

500

25

3000

180

9

5750 50

230

2

11 50

На содержаніе
больничнаго при-
юта.

На содержаніе
школы при мона-
стырѣ.

На содержаніе
стипендіатовъ, или
пособіе бѣднымъ
ученикамъ или на
библіотеку.

На содержаніе
причта или церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе церковно-приходскихъ школъ.

1) Резолюціею Его Преосвященства 16 іюля сего 1885 года разрѣшено открыть въ селѣ Устьѣ, Порѣчскаго уѣзда, церковно—приходскую школу. Законоучителемъ въ сей школѣ назначенъ приходскій священникъ этого села Ілія Соколовъ.

2) Резолюціею Его Преосвященства 2 августа сего 1885 года разрѣшено открыть церковно—приходскую школу въ селѣ Воскресенскомъ, Щербатовщинѣ тожъ, Бѣльскаго уѣзда. Законоучителемъ въ сей школѣ опредѣленъ приходскій Священникъ означеннаго села Антоній Михайловскій, а учителемъ назначенъ діаконъ Николай Волочковъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго по окончаніи испытаній за 188¹/₂ учебный годъ.

IV класса.

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Андрей Звѣревъ, Ілья Авдѣевскій, Михайлъ Крестелевъ, Михайлъ Ломоносовъ, 5) Дмитрій Брянцевъ, Алексій Чистяковъ, 7) Петръ Заболотскій.

2-й РАЗРЯДЪ.

1) Димитрій Кулагинъ, Иванъ Черскій, Яковъ Брянцевъ,

Петръ Синяковъ, 5) Василий Овсяниковъ, 6) Александръ Маторинъ—окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи.

3-й РАЗРЯДЪ.

Алексѣй Пушиновъ, по прошенію отца оставленъ на второй годъ въ томъ же классѣ.

III классъ

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Евгеній Некрасовъ, Иванъ Розовъ, Иванъ Романовъ, Семень Толстой, 5) Леонидъ Пляшкевичъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

Владиміръ Качевскій, Егоръ Мышляевъ, Матѣй Меньшиковъ, Николай Сеньковскій, 10) Егоръ Сеньковскій—назначены къ переводу въ IV классъ училища.

3-й РАЗРЯДЪ.

Иванъ Четыркинъ—оставляется въ томъ же классѣ, Иванъ Кулагинъ исключается, по малоуспѣшности, изъ училища.

Назначены къ переэкзаменовкамъ: Александръ Руженцевъ по катихизису, Петръ Цвѣтковъ по латинскому языку письменнымъ—русскому и греческому—упражненіямъ, 1) Иванъ Ефремовъ—по греческому языку, греческому и латинскому письменнымъ упражненіямъ.

II классъ

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Вячеславъ Ломоносовъ, Иванъ Бѣлгинъ, Нилъ Бѣлгинъ, Василий Селезневъ, 5) Леонидъ Клитинъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

Петръ Четыркинъ, Алексѣй Мышляевъ — назначены къ переводу въ III классъ училища.

3-й РАЗРЯДЪ.

Семень Руженцевъ — оставленъ въ томъ же классѣ, Александръ Кулагинъ — за неявку, послѣ Пасхи, въ училище назначенъ къ новому экзамену.

Назначены къ переэкзаменовкамъ: 10) Дмитрій Сеньковскій, Александръ Александровскій, Яковъ Юденичъ — по Греко-русскому языку, 13) Дмитрій Пляшкевичъ — по греческому и латинскому языкамъ.

I классъ.

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Иванъ Синявскій, Сергѣй Звѣревъ, Михаилъ Лызовъ, Силій Богоявленскій, 5) Александръ Дьяковъ, Навель Кугинъ, Сергѣй Меньшиковъ, Владиміръ Зарудинъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

Петръ Меньшиковъ, 10) Егоръ Меньшиковъ, Александръ Яконовъ, Михаилъ Смирновъ, Михаилъ Соколовъ — назначены къ переводу во II классъ училища.

3-й РАЗРЯДЪ.

Дмитрій Горанскій — оставленъ въ томъ же классѣ 15) Алексѣй Соколовъ — за неявку въ училище послѣ Пасхи, по вѣдомству болѣзни, назначенъ къ новому экзамену.

Назначены къ переэкзаменовкамъ: Александръ Заболотскій —

по арифметикѣ, 17) Александръ Юденичъ — по русскому церковно-славянскому языкамъ.

Приготовительный классъ.

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Владиміръ Граблинъ, Нилъ Соколовъ, Павелъ Строновъ, Василиій Селезневъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

5) Владиміръ Богдановскій, Алексѣй Клитинъ, Константинъ Черскій, Василиій Пумаевъ — назначены къ переводу въ I классъ.

Назначены къ переэкзаменовкамъ: Иванъ Звѣревъ — русскому языку, 10) Николай Юденичъ — по арифметикѣ, 11) Василиій Авдѣевскій — по русскому языку.

Пожертвованія.

Заштатнымъ протоіереемъ Іосифомъ Бѣлкинымъ въ пользу причта села Досугова, Брасинскаго уѣзда, пожертвовано 4% непрерывноходный Государственнаго Банка билетъ 200 руб.

— На исправленіе ветхостей по Благовѣщенской г. чествоѣ церкви пожертвовано церковнымъ старостою купцомъ Рагутинымъ до трехъ сотъ руб.

— Прихожанами села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда на окраску крыши своей приходской церкви и колокола пожертвовано 100 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи
(Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Мееодію и Кириллу учителемъ словенскимъ и житія ихъ (одно по синодальному изданію, а другое по паннонскому списку, въ одной книгѣ) ц. печ. 20 коп. Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Мееодія, просвѣтителей славянъ, п. печ. 2 коп. Жизнь и подвиги св. Кирилла и Мееодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ. 7 коп. Св. Кириллъ и Мееодій, апостолы славянскіе, гр. печ. 7 коп. Служба въ день Вознесенія Господня, цер. печ. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор. 10 коп., Служба въ день Вознесенія Господня, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. 5 коп. Служба въ недѣлю св. Пентикостіи, гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кож. 15 коп., гр. печ. въ 16 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. 15 коп. Молитвы чтимыя въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д. ц. печ. въ пер. бум. 7 коп. Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, въ бум. пер. 20 коп. Начатки христіанскаго ученія, или кратк. свящ. исторія и кратк. катихизисъ, гр. печ. въ бумаж. пер. 9 коп. Начальное ученіе (азбука) цер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. 6 коп. Букварь російскій, цер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. пер. 4 коп. Азбука славяно-русская подвижная, на 4 дистахъ крупнаго шрифта для на-

чальныхъ школь 18 коп. Таблицы: а) молитвы Господней б) краткихъ молитвословій на отдѣльныхъ листахъ, за каждый по 3 коп. Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, прот. Гречулевича (нынѣ Виталія епископа моголевскаго) 1 р. 50 коп. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту, въ 5 томахъ *), соч. Гильтебрандтомъ, за все томы 12 руб. Письма о богослуженіи восточной католической церкви, А. Н. Муравьева, въ бумаж. пер. 60 коп., съ пересылкою 85 коп. Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, его же, въ пер. бум. 50 коп., Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи, его же въ пер. бум. 1 коп. О подражаніи Іисусу Христу, сочин. Оомы кемпійскаго, пер. К. П. Побѣдоносцева 60 коп. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, въ бум. пер. 50 коп. Забужная Русь, Е. Крыжановскаго, въ бум. 40 коп. Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-Мученика въ бум. 10 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Синода, гр. п. въ 8 д. на бѣл. бум. I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум. 4 р., II тома I часть (за 1721 г.) въ бум. 5 р., II тома II часть (за 1822 г.) въ бум. 2 р. 80 коп., III томъ (за 1723 г.) въ бум. 4 р., IV томъ (за 1724 г.) въ бум. 2 р. 80 коп., VI томъ (за 1726 г. въ бум. 3 р. 50 коп. Описаніе славянскихъ рукописей синодальной библиотеки въ Москвѣ, пер. и гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. отдѣлъ I. священное Писаніе, М. 1845 г. въ пер. кож. 1 р. 80 коп., кор. 1 р. 70 коп., бум. 1 р. 55 коп. Отдѣлъ II, часть I. Писанія св. отцевъ: толкованія св. Писанія М. 1857 г. въ кож. 1 р. 15 коп., кор. 1 р. 5 коп., бум. 90 к., Отдѣлъ II, часть 2. Писанія св. отцевъ, писанія догматиче-

*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

кія и духовно-нравственныя. М. 1859 г. въ перепл. кож. 3 р. 85 коп., кор. 2 р. 70 коп., бум. 2 р. 60 коп. Отдѣлъ I, часть 3. Писанія св. отцевъ: разныя богословскія сочиненія. М. 1862 г. въ пер. кож. 3 р. 20 коп., кор. 3 руб., бум. 2 р. 85 коп. Отдѣлъ III, часть I. Книги богослужебныя, въ 8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 р. 75 коп., кор. 1 р. 60 коп., бум. 1 р. 50 коп. Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библіотекѣ Св. Правит. Синода гр. печ. въ пер. бум. 20 коп. Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи Выпускъ I. М. 1872 г. гр. п. въ листъ: на картинной бум. въ листахъ 10 руб., на обыкновен. бум. въ листахъ 7 руб. Списки именныя, ежегодно издаваемые въ 16 д. составу Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода и російской церковной иерархіи на 1885 годъ 20 коп. Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій 20 коп. Лицамъ, служащимъ по православному духовному вѣдомству 20 коп. Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 коп.

Миней праздничная, цер. п. въ листъ, съ кинов. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ переплетѣ кож. 4 р. 70 коп., безъ переплета 3 р. 85 коп. Въ 8 д. л. съ кинов. на бѣл. бум. М. 1879 г., въ пер. кож. 2 р. 10 коп., бум. 1 р. 80 коп. Въ 12 д. л., безъ кин., на сѣр. бум. М. 1861 г., въ пер. кож. 1 р. 20 коп., кор. 1 р. 15 коп., бум. 1 р. 5 коп. Миней праздничная или Анеологіонъ (цвѣтная Миней), какъ и общая Миней, есть извлеченіе изъ Минеи мѣсячной и содержитъ послѣдованія въ праздники господни и богородичны и некоторыхъ святыхъ, наиболѣе чтимыхъ церковью, расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чиселъ. Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), цер. п., въ листъ, съ кинов., на бѣл. бум.

М. 1876 года въ пер. кож. 3 р. 40 коп., безъ перепл. 2 р. 55 коп., Въ 4 д. л., безъ кинов., на сѣр. бум. М. 1855 г., въ пер. кож. 1 р. 75 коп., кор. 1 р. 55 коп., бум. 1 р. 40 коп. Въ 8 д. л., съ кинов., на бѣл. некл. бум. Н. 1865 г., въ пер. кож. 1 р. 60 коп., бум. 1 р. 30 коп. Тріодъ цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для дней пятидесятницы и седмицы пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся къ тремъ важнѣйшимъ событіямъ: воскресенію Христову, вознесенію Господню и сошествію Св. Духа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи.

(Изъ дѣлъ архива семинарскаго правленія)

СОСТОЯНІЕ СМОЛЕНСКОЙ СЕМИНАРІИ.

(1842 и 1843 гг.).

Въ 1841 году Смоленская семинарія оставлена была высшимъ начальствомъ безъ ревизіи. Вслѣдствіе этого, по окончаніи 1840—41 учебнаго года, подлинныя экзаменскіе списки воспитанниковъ препровождены были на разсмотрѣніе въ правленіе С.-Петербургской д. академіи. Академическое же правленіе, разсмотрѣвъ оныя, между прочимъ, нашло слѣдующее: 1) что «на окончательномъ испытаніи въ 1841 г. спрошено учениковъ: *высшаго отдѣленія* — изъ 55 человѣкъ I класса только 16 — по Богословію, по церковной исторіи — 8, по св. писанію — 9, по греческому языку — 8, по еврейскому — 14; — не подали экзаменскихъ задачъ 10; изъ 58 чел. 2 класса — по богословію спрошено только 13, по церковной исторіи 8, по св. писанію 9, по греческому языку 6 и по еврейскому языку 5; *средняго отдѣленія* — изъ 74-хъ I класса: по философіи 28, по математики 14,

по греческому языку 6, по французскому — ни одного, по нѣмецкому 1, задачъ не подано 10; изъ 70 чел. 2 класса: по философiи 2, по библейской исторiи 20, по св. писанiю 23, по математикѣ 20, по греческому языку 7, по французскому ни одного и по нѣмецкому 2, задачъ не подано 13; *низшаго отдѣленiя*: изъ 97 — I класса: по словесности 39, по гражданской исторiи 32, по св. писанiю 25, по греческому языку 2, по французскому 5, по нѣмецкому 3 и задачъ не подано 10 чел.; изъ 99 — 2 класса: по словесности спрошено 36, по гражданской исторiи 26, по св. писанiю 14, по греческому языку 4, по французскому 8, по нѣмецкому ни одного, задачъ не подано 8, — такъ что большая часть учениковъ, даже перворазрядныхъ остались неспрошенными не только по многимъ, но и по всѣмъ предметамъ, и сверхъ того нѣкоторые изъ нихъ не подали ни одной экзаменской задачи: 2) изъ сего весьма ограниченнаго числа спрошенныхъ учениковъ большая часть показаны отвѣчавшими или не удовлетворительно, или весьма слабо, и даже ничего не знающими, — каковыхъ особенно много въ среднемъ отдѣленiи по главнымъ предметамъ, т. е. по философiи, библейской исторiи и математикѣ, и въ низшемъ — по гражданской исторiи и св. писанiю; 3) многіе, особенно изъ учениковъ средняго отдѣленiя, за исключенiемъ больныхъ, отмѣчены не явившимися на испытанiя — иные только по нѣкоторымъ, другіе даже по всѣмъ предметамъ ученiя. Изъ сихъ замѣчанiй академическое правленiе заключаетъ, — *изъ перваго*: что въ Смоленской семинарiи испытанiя учениковъ, при окончанiи учебнаго года въ 1841 г. произведены не съ надлежащею тщательностію, какой требуетъ столь важная операція въ семинарiи, — каково окончательное испытанiе успѣховъ, оказанныхъ учениками въ препо-

данныхъ имъ предметахъ въ теченіе двухгодичнаго курса; *изъ втораго* — что успѣхи, оказанные въ прошедшемъ учебномъ курсѣ, въ особенности учениками средняго отдѣленія — по философіи, библейской исторіи, св. писанію и математи-кѣ, и учениками низшаго отдѣленія по гражданской исторіи и по св. писанію, весьма не удовлетворительны; *изъ третьяго* — что своеволіе нѣкоторыхъ учениковъ до того простирается, что они осмѣливаются, безъ всякой уважи-тельной причины, не являться даже на окончательныя испы-танія, отъ коихъ столь много зависитъ рѣшеніе дальнѣй-шей ихъ участи. Поставивъ все сіе на видъ семинарскому правленію, академическое правленіе, отъ 27 января 1842 г. за № 45, симъ предписываетъ, чтобы 1) испытанія, осо-бенно окончательныя, впредь производимы были съ должною тщательностію, съ требованіемъ, т е., отъ каждаго учени-ка отчета во всѣхъ предметахъ ученія; — 2) обращено было надлежащее вниманіе на усиленіе успѣховъ въ ученикахъ по всѣмъ предметамъ, въ особенности же въ ученикахъ средняго и низшаго отдѣленій по вышеисчисленнымъ пред-метамъ ученія, въ коихъ успѣхи оказались на испытаніи за прошедшій курсъ весьма неудовлетворительными; — 3) при-няты были дѣятельныя мѣры къ искорененію междо учени-ками того своеволія, которое въ нихъ по 3-му изъ выше-прописанныхъ замѣчаній обнаруживается, такъ, чтобы впредь ниодинъ ученикъ не отваживался самовольно уклоняться отъ испытаній подъ опасеніемъ строжайшаго взыска-нія¹⁾.

Полученное въ началѣ 1842 г. предписаніе семинарское правленіе по чему-то долго не докладывало, — и только чрезъ

¹⁾ Предпис. акад. правл. за № 45. (Смотр. I кн. I отд. и журн. сем. прав ст. 625, 1843 г. 29 дек.

два почти года — (29 декабря 1843 г.) оно занесено въ журналъ правленія съ такимъ опредѣленіемъ: «принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію».

Въ концѣ января мѣсяца 1842 г., вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Тимоѣя, ²⁾ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, графомъ Протасовымъ, разрѣшено было, по причинѣ многочисленности, открыть второй параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи семинаріи по главнымъ предметамъ онаго: риторикѣ, поэзіи и присоединенному къ нимъ латинскому языку, при чемъ преподавателемъ въ вновь открываемый классъ назначенъ былъ воспитанникъ С.-Петербургской д. академіи, уроженецъ Тверской епархіи, кандидатъ, Василій Чебалкинъ, съ отпускомъ штатной для этой каѳедры суммы ³⁾.

Въ средѣ лицъ, начальствующихъ и служащихъ при семинаріи, въ обозрѣваемое нами время, произошли слѣдующія перемѣны:

23 февраля 1842 г. ректоръ семинаріи, архимандритъ Поликарпъ (Радкевичъ) вызванъ былъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Въ началѣ 1843 г. чреда окончилась и архимандритъ Поликарпъ назначенъ былъ къ русской миссіи въ Грецію. Впослѣдствіи онъ былъ начальникомъ крымскихъ скитовъ. Скончался въ санѣ Епископа на Орловской каѳедрѣ. Добрый и мягкій характеръ о ректора Поликарпа I помнятъ еще и доселѣ бывшіе при немъ воспитанники семинаріи.

Во время отсутствія ректора семинаріи, должность его проходилъ инспекторъ архимандритъ Поликарпъ (Мильтоновъ),

²⁾ Смотр. предъидущ. статью 24 № См. Еп. В. 1884 г.

³⁾ I отд. кн. I 1842 г. дѣл. I.

а исправленіе должности инспектора поручено было профессору богословскихъ наукъ іеромонаху Павлу (Боброву).

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1843 г. инспекторъ Поликарпъ Св. Синодомъ утвержденъ былъ въ должности ректора и вмѣстѣ перемѣщенъ изъ Троицкаго монастыря на должность настоятеля Спасо-Аврамѣева монастыря.

12 Января 1842 г. скончался профессоръ церковной исторіи, магистръ, Василій Покровскій; на мѣсто его преподавателемъ, 4 марта, назначенъ былъ кандидатъ С.-Петербургской академіи, уроженецъ Могилевской епархіи, Филиппъ Саульскій.

18 Октября 1842 г. на мѣсто преподавателя св. писанія въ нормальныхъ классахъ, священника Михаила Волкова, назначенъ былъ кандидатъ Московской д. академіи и уроженецъ Московской же епархіи, Василій Добромысловъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1842 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ, Прокопій Веселовскій, по собственному прошенію, поступилъ на службу въ хозяйственный департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Новымъ преподавателемъ математики въ параллельныхъ классахъ назначенъ былъ, 29 ноября, кандидатъ Московской д. академіи, уроженецъ Костромской епархіи, Василій Костровъ.

8 Апрѣля 1842 г. экономъ семинаріи іеромонахъ Гурій, по собственному прошенію за болѣзнію и преклонностію лѣтъ, отъ занимаемой имъ должности былъ уволенъ. На мѣсто его опредѣленъ былъ іеромонахъ Троицкаго монастыря Тарасій, съ перемѣщеніемъ въ число братіи Аврамѣева монастыря. Но вслѣдъ за принятіемъ должности эконома, іеромонахъ Тарасій заболѣлъ, и 4 іюня на его мѣсто назна-

ченъ былъ экономомъ семинаріи профессоръ Михаилъ Карчевскій, съ передачею преподаваемаго имъ нѣмецкаго языка профессору Семену Дубинскому и проходимой имъ должности помощника инспектора—преподавателю Павлу Галинковскому.

Принятую на себя должность эконома семинаріи Михаилъ Карчевскій проходилъ не долго. 22 октября слѣдующаго 1843 г. онъ, по собственному прошенію, былъ отъ нея уволенъ, и новымъ экономомъ опредѣленъ былъ преподаватель Василій Чекалкинъ.

Назначенные въ 1841 г. преподавателями философскихъ наукъ въ Смоленской семинаріи воспитанники С.-Петербургской д. академіи Павелъ Ждановъ и Антоній Машкевичъ въ 1842 г. возведены были въ степень магистра.

Число воспитанниковъ въ обозрѣваемое нами время было слѣдующее:

	В. отд.		Ср. отд.		Н. отд.		
	I кл.	II кл.	I кл.	II кл.	I кл.	II кл.	III кл.
въ 1842 г.	62	66	68	70	69	65	65
въ 1843 г.	51	49	82	84	69	69	69

Изъ означеннаго числа воспитанниковъ состояли на полномъ казенномъ содержаніи 62 чел. и на половинномъ—101. Кромѣ этого 14 воспитанниковъ содержались на доходы, получаемые отъ утвержденныхъ за ними священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

При постепенномъ возрастаніи количества воспитанниковъ, какъ видно изъ документовъ семинарскаго архива, стало увеличиваться и число нравственныхъ проступковъ. Наклонность къ хмѣльнымъ напиткамъ, самовольная и продолжительная отлучка изъ квартиръ и семинарскаго корпу-

са, уклоненіе отъ богослуженія, противодѣйствию распоряженіямъ начальства и даже буйство сдѣлались явленіями нерѣдкими. На одномъ изъ донесеній и. д. инспектора іеромонаха Павла Преосвященному Тимоѳею о нравственныхъ проступкахъ, соединенныхъ съ неповиновеніемъ начальству, 19 воспитанниковъ высшаго отдѣленія семинаріи, резолюція Преосвященнаго, отъ 10 марта 1842 г., послѣдовала такая: «Болѣзную сердцемъ, что ученики высшаго отдѣленія, въ которыхъ я надѣялся видѣть добрыхъ, смиренныхъ и кроткихъ пастырей, которые должны быть примѣромъ и образцомъ доброй нравственности для прочихъ отдѣленій, являютъ въ себѣ духъ строптивости, непокорности и буйства, не терпимыя ни въ какомъ званіи, коими паче въ духовномъ. Забывъ совершенно, что противляйся власти, Божію повелѣнію противляется. Впрочемъ, разсмотрѣть семинарскому правленію» ⁴⁾).

Потомъ на другомъ донесеніи и. д. инспектора, отъ 30 марта 1842 г., о проступкахъ другихъ 19 учениковъ изъ разныхъ классовъ семинаріи, Преосвященный Тимоѳей написалъ: «Глубокія нравственныя язвы требуютъ сильнаго врачеванія. Исполнить неукоснительно по опредѣленію семинарскаго правленія» ⁵⁾).

Слѣдствіемъ приведеннаго нами выше предписанія академическаго правленія относительно производства испытаній, а равнымъ образомъ и неудовлетворительнаго поведенія нѣкоторыхъ воспитанниковъ было то, что послѣ іюльскихъ экзаменовъ въ 1842 г. уволено изъ семинаріи 86 человекъ и въ 1843 г. 49.

Число окончившихъ курсъ семинаріи въ 1843 году,

⁴⁾ П отд. № 1. 1842 г.

⁵⁾ См. тамъ же.

какъ видно изъ разряднаго списка, состояло изъ 113 чело-
вѣкъ.

1 й РАЗРЯДЪ.

(Первой половины высшаго отдѣленія).

1) Василій Добротворскій, Василій Каченовскій, Семенъ Черкасовъ, Алексѣй Залѣсскій 5) Николай Звѣревъ, Аврамій Лызловъ, Алексѣй Ковалевъ, Иванъ Юшеновъ, Яковъ Дубинскій, 10) Андрей Бѣлявскій, Александръ Лавровскій, Алексѣй Городецкій, Иванъ Макаревскій, Іоасафъ Пушновъ 15) Иванъ Соколовъ 1-й, Михаилъ Смирновъ, Михаилъ Соколовъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

Ефимъ Малышкинъ, Василій Солнцевъ, 20) Александръ Соколовъ, Григорій Губовичъ, Романъ Четыркинъ, Иванъ Синявскій, Егоръ Дюковъ, 25) Ѳеодоръ Щировскій, Тимоѣй Вишневскій, Парѣній Лызловъ, Андрей Успенскій, Павелъ Жемчужный, 30) Василій Пляшкевичъ, Михаилъ Плаксинъ, Иванъ Рождественскій, Иванъ Воробьевъ, Андрей Дружининъ, 35) Константинъ Терпиловскій, Иванъ Корейша, Петръ Селезневъ, Егоръ Назаревскій, Акиндинъ Шестаковъ, 40) Павелъ Колосовъ, Иванъ Волочковъ, Иванъ Селяниновъ, Иванъ Четыркинъ, Василій Ольховскій, 45) Егоръ Оглобинъ, Николай Потемкинъ, Никаноръ Медвѣдковъ, Александръ Мурашкинъ, Василій Лебедевъ, 50) Ефимъ Пушновъ.

3-й РАЗРЯДЪ.

Иванъ Соколовъ 2-й, Иванъ Станкевичъ, Сергѣй Ники-
форовъ, Михаилъ Спиридоновъ, 55) Василій Червяковъ, Ни-

голай Горанскій, Николай Успенскій, 58) Алексѣй Некрасовъ.

1-й РАЗРЯДЪ.

(Второй половины высшаго отдѣленія).

1) Иванъ Поповъ, Владиміръ Соколовъ, Илья Головкинъ, Алексѣй Поповъ, 5) Иона Заруцкій, Іоакимъ Неклепаевъ, Петръ Голенкинъ, Михаилъ Смирягинъ, Павелъ Чамовъ, 10) Тимоѣей Березкинъ, Александръ Троицкій, Петръ Заболотскій, Аванасій Каченовскій, Петръ Рубановъ, 15) Арсеній Барцевъ, Стефанъ Щиrowsкій, Егоръ Залѣсскій.

2-й РАЗРЯДЪ.

Димитрій Лавровскій, Николай Велиховъ, 20) Иилъ Черкасовъ, Косьма Бѣлаенцевъ, Иванъ Шевелевъ, Иванъ Смирновъ, Павелъ Высотскій, 25) Θεодоръ Лызловъ, Иванъ Орловъ, Василій Смирновъ, Николай Оглоблинъ, Сергѣй Касаткинъ, 30) Александръ Варсановичъ, Иванъ Ольховскій, Михаилъ Воробьевъ, Петръ Пляшкевичъ, Иванъ Бѣлаенцевъ, 35) Димитрій Бѣлкинъ, Иванъ Чанцевъ, Герасимъ Смирягинъ, Петръ Лызловъ, Стефанъ Оглоблинъ, 40) Александръ Плаховъ, Иванъ Баталинъ, Николай Сошинъ, Николай Крапухинъ, Андрей Солнцевъ, 45) Алексѣй Пташинскій, Иванъ Соколовъ 1 й, Димитрій Макаревскій.

3-й РАЗРЯДЪ.

Иванъ Соколовъ 2-й, Яковъ Волочковъ, 50) Алексѣй Костинскій, Іосифъ Васильевъ, Елисей Тернавскій, Иванъ Лызловъ, Филиппъ Добротворскій, 55) Алексѣй Каверзневъ.

Изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ 1843 году по распоряженію начальства, отправлены были для продолженія образованія въ духовныя академіи.

Въ С.-Петербургскую — Иванъ Поповъ, сынъ г. Вязьмы преображенской церкви протоіерея Михаила Попова.

Въ Кіевскую — Василій Добротворскій, сынъ бывшаго священника Іоанно-Богословской церкви г. Смоленска.

Въ Горыгорѣцкую земледѣльческую школу (Могилевской губерніи) ⁶⁾ Василій Каченовскій, сынъ бывшаго причетника села Селища, Бѣльскаго уѣзда, Никифора Каченовскаго.

Относительно семинарской экономіи нужно замѣтить, что она велась по прежнему, — вслѣдствіе недостатка ассигнуемой суммы на содержаніе дома и больницы, по этимъ статьямъ въ 1842 г. была сдѣлана передержка, — по дому въ 1262 р. 72 к. и по больницѣ въ 202 р., передержка покрыта была изъ суммъ по содержанію учениковъ, и за тѣмъ

⁶⁾ Раньше мы видѣли, что въ 1841 году Св. Синодомъ въ кругъ семинарскихъ наукъ положено было ввести естественную исторію и сельское хозяйство, само же открытіе классовъ по этимъ предметамъ отложено было до составленія программъ учебниковъ. Но въ 1843 г. Св. Синодъ, согласно съ мнѣніемъ духовнаго учебнаго управленія, сдѣлалъ слѣдующее опредѣленіе: «Такъ какъ, для успѣшнаго преподаванія въ семинаріяхъ сельскаго хозяйства, кромѣ теоретическаго познанія необходимо имѣть и опытное знаніе въ производствѣ сельскихъ работъ и въ употребленіи вновь введенныхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, то, признавая необходимымъ приготовленіе для сей кафедры наставниковъ посредствомъ систематическаго образованія въ спеціальному земледѣльческому учебномъ заведеніи, предписать семинарскимъ правленіямъ отправить въ Горыгорѣцкую земледѣльческую школу изъ духовныхъ семинарій — изъ 13 семинарій многолюдныхъ по два, а изъ 32 по одному изъ окончившихъ курсъ лучшихъ воспитанниковъ для выслушанія въ оной школѣ полнаго курса сельскаго хозяйства». Итакъ, вотъ причина, почему въ 1843 г. въ первый разъ воспитанники духовныхъ семинарій отправлены были въ Горыгорки. Окончившимъ курсъ школа эта давала право высшаго учебнаго заведенія.

къ 1843 г. осталось въ остаткѣ билетами и наличными деньгами, всего 13272 р. 83 к.

СОСТОЯНІЕ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ (1842 и 1843 гг.).

Первыя Смоленскія училища.

Между документами семинарскаго архива за 1842 годъ мы встрѣтили подробное донесеніе о состояніи сихъ училищъ профессора семинаріи Михаила Карчевскаго, ревизовавшаго оныя, по порученію правленія, въ 1841 году. Въ заключеніи донесенія сказано: «Вообще, при благоразумномъ управленіи ректора и ревностномъ ему содѣйствіи инспектора и учителей, первыя Смоленскія духовныя—уѣздное и приходское—училища находятся, можно сказать, въ самомъ лучшемъ состояніи и совершенно удовлетворяютъ цѣли своего существованія, а ректоръ и учителя вполне заслуживаютъ признательнаго вниманія и одобренія со стороны начальства» ⁷⁾.

Въ обозрѣваемое нами время въ средѣ лицъ служащихъ при училищахъ произошли слѣдующія перемѣны:

31 Мая 1842 г. скончался учитель низшаго отдѣленія, по классу латинскаго языка, Аѳанасій Чеславскій; на его мѣсто перемѣщенъ былъ учитель 2-го класса приходскаго училища Стефанъ Медвѣдковъ, а на мѣсто Медвѣдкова предѣленъ былъ, 10 іюля, студентъ Дмитрій Строгоновъ ⁸⁾.

Въ томъ же 1842 г. умеръ и учитель высшаго отдѣленія

⁷⁾ Смотр. I отд. дѣл. за 1842 г.

⁸⁾ Смотр. тамъ же.

греческаго языка Иванъ Бенедиктовъ; на его мѣсто перемѣненъ былъ учитель Рославльскаго училища Иванъ Вишнявскій ⁹⁾.

Въ 1843 г. инспекторъ первыхъ училищъ и учителей высшаго отдѣленія діаконъ Ілія Синявскій, по собственному прошенію, отъ должности инспектора былъ уволенъ и перемѣщенъ учителемъ втораго Смоленскаго училища; на мѣсто же его, 18 мая 1843 г., опредѣленъ былъ инспекторомъ Егоръ Дубинскій, съ перемѣщеніемъ изъ втораго въ первое училище ¹⁰⁾.

Число учениковъ въ обозрѣваемые годы было:

	Уѣзд. учил.		Прих. учил.	
	В. отд.	Н. отд.	II кл.	I кл.
въ 1842 г.	86	107	107	52
въ 1843 г.	78	103	62	50

Изъ означеннаго числа воспитанниковъ пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ: въ 1842 г. 27 чел. и въ 1843 г. 20 чел. и половиннымъ—въ 1842 г. 83 чел. въ 1843 г. 57 чел. Кромѣ сего, пользовались доходами отъ утвержденныхъ за воспитанниками причетническихъ мѣстъ 13 человекъ.

Вторая Смоленскія училища.

Ревизовавшій 1841 г. эти училища инспекторъ семинаріи, архимандритъ Поликарпъ, въ своемъ донесеніи семинарскому правленію о состояніи ихъ, между прочимъ, говоритъ: «Ректоръ училищъ священникъ Михаилъ Басовъ»

⁹⁾ Смотр. тамъ же.

¹⁰⁾ Смотр. I отд. 1843 г. д. 2.

мѣть отличныя способности и такое же прилежаніе; совершенно зная всѣ предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, онъ этимъ самымъ побуждаетъ самихъ учителей, ввѣренныхъ его управленію училищъ, познавать свои предметы болѣе и болѣе. Ректоромъ ничего не опущено изъ виду, что клонилось къ благу училища, и не было почти учебнаго дня, въ который бы онъ не посѣтилъ ввѣренныхъ его управленію училищъ, какъ это достоверно дознано. Поэтому и весь составъ преподавателей отличается своимъ сердцемъ къ службѣ. По части нравственности—смотрѣніе на учениками производилось бдительное и благоразумное. По части канцелярской—книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, равно какъ и книга поведенія и успѣховъ, журналы и другія бумаги ведутся со всею тщательностію ¹¹⁾.

Число учениковъ было:

	Уѣзд. учил.		Прих. учил.	
	В. отд.	Н. отд.	II кл.	I кл.
въ 1842 г.	69	89	119	58
въ 1843 г.	76	101	77	44

Изъ этого числа учениковъ состояли на полномъ казенномъ содержаніи: въ 1842 г. 19 чел. и въ 1843 г. 15 чел. и на половинномъ—въ 1842 г. 69 и въ 1843 г. 65 чел. Сверхъ сего пользовались доходами отъ зачисленныхъ приписанныхъ мѣстъ 8 чел.

Вяземскія духовныя училища

Производившій ревизію этихъ училищъ въ 1841 г. профессоръ семинаріи Василій Поповъ сдѣлалъ о нихъ слѣдую-

¹¹⁾ Смотр. дѣл. за 1842 г. I отд.

щій отзывъ: ¹²⁾ «*По части учебной*: всѣ предметы наукъ, составляющихъ курсы въ низшихъ духовныхъ училищахъ, преподаны учащимся въ надлежащей полнотѣ и по руководствамъ тѣхъ книгъ, которыя означены въ первой части устава уѣздныхъ училищъ. Судя по отзывамъ учениковъ, надлежащая метода ученія была соблюдена достаточно. *По части нравственной*: поведеніе учениковъ соотвѣтствуетъ цѣли духовнаго образованія; къ чему содѣйствуетъ внимательный за учениками присмотръ тѣхъ, кому сіе ввѣрено. *По части экономической*: суммы хранятся въ ризницѣ Предтечева монастыря со всевозможными предосторожностями отъ напраснаго потребленія. Вообще, взявъ въ соображеніе изложенныя выше замѣчанія касательно учебной, нравственной и экономической части Вяземскихъ духовныхъ училищъ, заключаю, что оныя находятся въ надлежащемъ порядкѣ и благоустройствѣ».

1843 г. 19 октября смотритель Вяземскихъ духовныхъ училищъ, протоіерей Борисъ Высотскій, послѣ полutorомѣсячной болѣзни, скончался. Но еще ранѣе его кончины на занимаемую имъ должность учителя в. отд. по классу латинскаго языка, вслѣдствіе его собственнаго отказа отъ оной, вторично опредѣленъ былъ Вяземскаго Троицкаго собора священникъ Василій Черскій. ¹³⁾ Священникъ Черскій, какъ намъ уже извѣстно изъ предшествующихъ очерковъ, съ 1823 — 1834 г. проходилъ при Вяземскомъ училищѣ должность учителя и вмѣстѣ инспектора, но затѣмъ въ 1834 году изъ духовнаго училища перешелъ на должность законоучителя въ городское училище ¹⁴⁾.

¹²⁾ Смотр. I отд. 1842 г. д. № 23.

¹³⁾ Черскій опредѣленъ учителемъ 1 янв. 1883 г.

¹⁴⁾ Смотр. 21 № 1882 г. и 16 № 1883 г. См. Елар. Вѣд.

Число учащихся было слѣдующее:

	Уѣзд. учил.		Прих. учил.	
	В. отд.	Н. отд.	II кл.	I кл.
въ 1842 г.	79	102	126	79
въ 1843 г.	90	129	67	77

Изъ означеннаго члена воспитанниковъ пользовались казеннымъ содержаніемъ 10 челов. и 8 челов. доходами отъ зачисленныхъ за ними причетническихъ мѣстъ.

Рославльскія духовныя училища.

Въ 1841 году въ Рославльскихъ училищахъ была произведена ревизія ректоромъ вторыхъ Смоленскихъ училищъ, священникомъ Михайломъ Басовымъ. Въ своемъ донесеніи о состояніи этихъ училищъ онъ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Вообще наставники Рославльскихъ духовныхъ училищъ, и по отзыву стороннихъ, достойныхъ вѣроятія лицъ, извѣстны какъ чиновники способные и дѣятельные, преимущество же въ исправности слѣдуетъ отдать изъ нихъ Мерзлякову и Вишневскому. Ученическіе успѣхи въ преподаваемыхъ по училищамъ предметахъ соотвѣтствуютъ качествамъ наставниковъ, и потому, вообще, можно сказать, довольно удовлетворительны» ¹⁵⁾.

Въ средѣ лицъ, служащихъ при училищахъ, въ обозрѣваемое нами время, произошли слѣдующія перемѣны:

1842 г. 4 декабря, вмѣсто бывшаго смотрителя училищъ протоіерея Θεодора Колосова, Св. Синодомъ утвержденъ былъ смотрителемъ іеромонахъ и экономъ Смоленскаго архіерейскаго дома Θεодоръ. Прежнее имя Θεодора, какъ мы видѣ-

¹⁵⁾ Смотр. дѣл. семин. арх. за 1842 г. I отд. № 23.

ли раньше, ¹⁶⁾ было Мартинъ Криницкій, и до принятія монашества онъ въ продолженіе десяти лѣтъ (1825 - 1835) состоялъ на службѣ при Рославльскомъ же училищѣ — сперва въ должности учителя, а затѣмъ въ должности учителя и инспектора училищъ. Съ поступленіемъ же въ монашество, онъ по прошенію отъ училищной службы былъ уволенъ и опредѣленъ въ число братіи архіерейскаго дома. Въ 1836 году утвержденъ крестовымъ іеромонахомъ и опредѣленъ присутствующимъ Смоленской д. консисторіи; затѣмъ въ томъ же году назначенъ помощникомъ благочиннаго по домовымъ церквамъ и экзаменаторомъ ставлениковъ; 1837 г. утвержденъ экономомъ архіерейскаго дома; 1838 г. утвержденъ дѣйствительнымъ благочиннымъ надъ домовыми церквами, въ 1840 г. исправлялъ должность настоятеля Смоленскаго Троицкаго монастыря въ теченіе 7½ мѣсяцевъ; въ 1842 г. опредѣленъ былъ исправляющимъ должность настоятеля Авраміевскаго монастыря, которую и проходилъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ. Въ томъ же 1842 г. за усердное прохожденіе должностей награжденъ былъ наперснымъ крестомъ и наконецъ опредѣленъ въ Рославльскія училища смотрителемъ. Въ 1843 г. назначенъ старшимъ членомъ Рославльскаго духовнаго правленія и затѣмъ строителемъ Рославльскаго Спасскаго монастыря ¹⁷⁾.

Въ 1842 г. на мѣсто выбывшаго учителя 2 класса приходскаго училища Иліи Волочкова на должность священника, назначенъ учителемъ, 8 марта, студентъ Николай Кузнецовъ.

Въ томъ же 1842 г., на мѣсто учителя в. отд. по классу латинскаго языка, Ивана Вишнеvsкаго, перемѣстившагося въ

¹⁶⁾ Смотр. 17 № См. Еп. Вѣд. 1884 г.

¹⁷⁾ Смотр. Дѣл. сем. арх. 1843 г. отд. I. № 12.

Смоленское училище, опредѣленъ учитель низш. отд. греческаго яз. Илія Мерзляковъ.

На мѣсто Мерзлякова, перемѣщенъ учитель 2 класса прих. училища Николай Кузнецевъ; на его мѣсто переведенъ былъ учитель 1 кл. Нилъ Солнцевъ, а на мѣсто Солнцева назначенъ учителемъ студентъ Александръ Соколовъ.

Въ слѣдующемъ 1843 г. учитель низш. отд. латинскаго языка, священникъ Михаилъ Троицкій, по случаю назначенія его законоучителемъ въ городское училище, должность свою при духовномъ училищѣ оставилъ; на его мѣсто, 19 января, перемѣщенъ былъ изъ 2 класса приход. училища учитель Нилъ Солнцевъ, а на мѣсто Солнцева опредѣленъ былъ студентъ Василій Соколовъ.

Ив. Сперанскій.

7 іюля

1885 года.

ПОУЧЕНІЕ

на Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.

Сегодня на Литургіи читано было Евангеліе о кончинѣ Крестителя Господня Іоанна. Исторія эта весьма назидательна для насъ, прослѣдимъ ее внимательно. Евангеліе начинается такъ: Иродъ, Царь Іудейскій, услышавъ объ Іисусѣ, о чудесахъ, Имъ творимыхъ, говоритъ: это Іоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ, это Онъ творитъ чудеса. Отъ чего Ироду пришелъ на умъ Іоаннъ Креститель? Іоанна давно нѣтъ на свѣтѣ, самъ же Иродъ лишилъ его жизни,

почему же Ироду вообразилось, что это Іоаннъ проповѣдуетъ и творить чудеса? Совѣсть, братіе, у человѣка, сотворившаго тяжкій грѣхъ, всегда послѣ просыпается и начинаетъ его мучить; при всякомъ сомнительномъ случаѣ она напоминаетъ ему о его злодѣяніи. Когда человѣкъ совершитъ какое-нибудь уголовное преступленіе, онъ какъ осинный листъ, трепещетъ, боится, какъ бы объ этомъ преступленіи не узнали люди и не обнаружили его,—точно также боится и Иродъ, какъ бы и ему не пострадать за то, что онъ безвинно лишилъ жизни Предтечу Господня. Проповѣдуетъ и творить чудеса Іисусъ Христосъ, а Ироду совѣсть шепчетъ, что это Іоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ и начнетъ мстить ему за свою смерть.

За что Иродъ убилъ Іоанна? За святую правду. Иродъ незаконно жилъ съ женою роднаго брата своего; значить Иродъ нагло нарушалъ заповѣдь Божію и въ своемъ лицѣ произвелъ явный соблазнъ для народа. Іоаннъ, какъ жаркій ревнитель закона Божія, не могъ равнодушно смотрѣть на такое беззаконіе; уловя удобный случай, Онъ сказалъ Ироду: *не должно тебѣ имѣть жену брата твоего*. Обличая Ирода, Іоаннъ ожидалъ, что Иродъ сознается въ своемъ беззаконіи и искренно въ немъ раскается; но сердце Иродово было не таково. Онъ не бросилъ Иродіады и послѣ обличенія. Иродіада же, услышавъ объ этомъ обличеніи, до того разсердилась на Іоанна, что живаго его готова была зарыть въ землю, если бы только имѣла она такую власть. Непріятно и намъ слышать, когда укоряютъ насъ въ какомъ-нибудь прегрѣшеніи. Мы любимъ слушать, когда насъ хвалятъ, когда маловажные пороки наши выдаютъ чуть не за добродѣтели; а о тяжкихъ грѣхахъ, или вовсе умалчиваютъ, или, если упоминаютъ, то какъ о простительныхъ слабо-

стяхъ, всеѣмъ людямъ свойственныхъ; но если кто осмѣлится уличать насъ явно въ преступленіи, мы на то разозлимся, начнемъ ему мстить; такъ точно поступилъ и Иродъ. Въ-мѣсто того, чтобы исправить свое заблужденіе, Иродъ возненавидѣлъ Іоанна и посадилъ его въ темницу. Прежде Иродъ уважалъ Іоанна, считалъ его человѣкомъ праведнымъ, благочестивымъ, съ удовольствіемъ слушалъ его наставленія; но когда коснулось дѣло до образа жизни его самого; то и возненавидѣлъ его. Подобные случаи бываютъ и съ нами. Когда проповѣдникъ обличаетъ пороки чужіе, мы съ удовольствіемъ слушаемъ его и говоримъ: этотъ человѣкъ умный, говоритъ резонно и сущую правду; но если этотъ же самый проповѣдникъ начнетъ затрогивать наши недостатки, наши слабости, мы вознегодуемъ на него и обезславимъ его. Пока и Іоаннъ обличалъ простой народъ, Иродъ слушалъ и одобрялъ Іоанна, даже уважалъ его, какъ мужа праведнаго; а какъ только Іоаннъ коснулся его беззаконія, Иродъ посадилъ его въ темницу.

Іоаннъ дѣлалъ Ироду добро, а не зло. Уличая его въ грѣхъ, Іоаннъ желалъ, чтобы Иродъ оставилъ свое заблужденіе, раскаялся бы въ немъ и испросилъ у Бога прощеніе; но Иродъ окрѣпъ въ своемъ беззаконіи и, вмѣсто исправленія жизни, вналъ въ большой грѣхъ. Не такъ смотрѣли на обличенія и вообще на оскорбленія люди благочестивые. Однажды къ св. Іоанну милостивому приходитъ племянникъ его и жалуется, что его обидѣлъ укоризною крестьянинъ. Іоаннъ ему говоритъ: Георгій! если ты желаешь называться моимъ племянникомъ, будь готовъ терпѣть ради Господа всякаго рода обиды. Хочешь ты, чтобы люди считали тебя благороднымъ—ищи благородства въ добродѣтели. И сынъ знаменитаго вельможи, если ведетъ себя не-

воздержно, распутно, то онъ тоже, что сынъ богатыхъ родителей, чрезъ распутство пришедшій въ нищество (Чет. Мнн. 11 ноября).

Люди міра сего совсѣмъ пначе смотрѣли и смотрять на укоры и обличенія. Они считаютъ это тяжкимъ для себя оскорбленіемъ, и отыскиваютъ случай отмстить. Вотъ и Иродіада нашла случай отмстить Іоанну. Когда Иродъ, праздную день рожденія своего, пировалъ съ вельможами и царедворцами, входитъ въ ихъ собраніе дочь Иродіады и начинаетъ искусно плясать. Пляска эта до того понравилась Ироду, что онъ обѣщалъ дать ей, если только она пожелаетъ, даже до пол—царства. Проси у меня, чего только ты желаешь, говоритъ ей Иродъ. Плясунья, недоумѣвала чего просить, побѣжала къ матери совѣтоваться, какой награды просить у царя за пляску. Мать говоритъ дочери: проси голову Іоанна Предтечи. Вотъ до какой кровавой жестокости доводитъ человѣка раздраженная злость!

Въ пылу гнѣва на ближняго, какого только зла не пожелаемъ мы ему! Случается, что врагу своему пожелаемъ и бѣды, и несчастной смерти, и болѣзни, и пожара. Но, предупреждаю васъ, братіе, что у Бога нашего законъ такой: чего мы пожелаемъ ближнему, то самое посылаетъ Богъ и намъ. Пожелаемъ ближнему добра, добро и сами отъ Бога получимъ; пожелаемъ—зла; зло это и насъ постигнетъ. Однажды знаменитый вельможа подкупилъ діакона убить Архіепископа Епифанія. Діаконъ приправилъ къ стулу, стоящему на горнемъ мѣстѣ въ храмѣ, ножъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, когда сядетъ на стулъ Архіепископъ, получилъ смертельную рану; но не исполнилось ихъ желаніе. Богъ устроилъ иначе. Ножъ этотъ, выпавъ изъ стула, воткнулся въ ногу діакону, отъ чего

діаконъ и заболѣлъ тяжко; а вельможу сего за какое-то преступленіе царь посадилъ въ темницу, гдѣ онъ и умеръ. Архіепископъ же Елифаній остался здоровъ и невредимъ (Чет. Мин. 12 мая).

Мерзки, противны Богу люди, желающіе зла ближнему. Господь гнѣвается не только на насъ—грѣшныхъ, когда мы пожелаемъ ближнему зла; но и на праведныхъ негодуешь, когда они пожелаютъ наказанія грѣшнику. Однажды Св. Карпъ просилъ Бога послать казнь на двухъ великихъ грѣшниковъ. Господь, являсь Карпу, съ негодованіемъ сказалъ: бей лучше Меня. Я готовъ лучше терпѣть мученія во второй разъ, только бы спасти грѣшныхъ (Чет. М. 26 мая). Видите, сколько противны Богу люди, желающіе наказанія ближнему.

Но обратимся къ разбираемому Евангелію. Плясунья, по материнскому совѣту, возвратясь къ Ироду, просить у него голову Іоанна Предтечи. Женскій полъ мы считаемъ нѣжнымъ, сострадательнымъ; онъ, кажется, не можетъ равнодушно смотрѣть на кровь убитой птички; а эта дѣвица благороднаго воспитанія дерзнула требовать крови человѣческой. Вѣроятно и она была съ такимъ же жестокимъ сердцемъ, какъ и мать ея. Безъ стыда и смущенія объявила Царю, что желаетъ смерти Предтечи. Иродъ, чтобы выполнить свое обѣщаніе, приказалъ палачу отрубить голову Предтечи и отдать дѣвицѣ; а дѣвица, получивъ ее, отнесла матери своей. Такъ окончилъ жизнь свою Предтеча Господень.

Господь не оставилъ безъ наказанія такое злодѣяніе. Онъ наказалъ и мать и дочь. Мать живая поглощена была землею, а дочери оттерло льдомъ голову въ рѣкѣ. Наказалъ ли чѣмъ Господь Ирода, онъ вѣдь согласился на это преступленіе въ нетрезвомъ состояніи, а по людскому сужденію:

пьяный обидить ли кого, оскорбить ли словомъ, или ударомъ, наказанію не подлежитъ, потому собственно, что онъ совершилъ это зло въ пьяномъ, слѣдовательно въ безсознательномъ, безчувственномъ состояніи? Пьянъ напился Иродъ по своей прихоти, а не по Божьему распоряженію: Богъ наказалъ и Ирода.

Иродъ, не смотря на то, что прежде былъ царемъ, впоследствии посаженъ былъ въ темницу и живой преданъ гніенію.

Итакъ, если ты дѣлаешь зло ближнему, зло это со временемъ непременно падеть на твою голову, да еще съ избыткомъ; а ближній твой за перенесеніе сего зла получить еще отъ Бога награду. Іоаннъ Предтеча блаженствуетъ теперь на небесахъ; а Иродъ съ Иродіадою и дочерью ея мучаются въ адѣ.

Священникъ *Михаилъ Соколовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

Программа его слѣдующая:

1. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.

7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.

8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержания.

9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.

10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.

2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.

3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, обьявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» мы предполагаемъ, съ одной стороны, восполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-рускимъ характе-

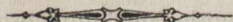
ромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на четыре мѣсяца, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій*



Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальн.** 1) Замѣщенія епископскихъ каедръ. 2) Опрежденія Св. Синода. 3) Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ къ Его Преосвященству. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Объявленіе о синодальныхъ книгахъ. **Отд. неоффиц.** 1) Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи. 2) Поученіе на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи. 3) Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: *И. Сперанскій.*
С. Солнцевъ.