

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 2-й.

14-го Января 1912 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СЛАВЯНСКИЙ ВѢДОМОСТИ



№ 2
14 ЯНВАРЯ
1912 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакцію, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время меньше года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволили, въ 3 день января 1912 г., на вызовъ въ г. С. Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Преосвященнаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4 января 1912 г. № 115, постановлено: Тамбовскій Вознесенскій женскій общежительный монастырь обратить въ общежительный того же наименованія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви Липецкаго духовнаго училища исп. об. настоятеля и духовника заштатный священникъ с. Круглага, Козловскаго у.; Петръ Никольскій, 30 декабря; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Понзарей, Тамбовскаго у., и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Владимиръ Никоновъ, 21 декабря; къ церкви с. Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Алексѣй Политовъ, 4 января.

Рукоположены во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи, псаломщики—с. Новоархангельскаго, Борисоглѣбскаго у., Теофилактъ Никольскій, 11 декабря; Соборной церкви г. Шацка Дмитрій Лукинъ, 18 декабря.

Перемѣщены: согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого священники—с. Мѣднаго, Кирсановскаго у., Іоаннъ Виноградовъ и с. Бокина, Тамбовскаго у., Александръ Лысогорскій, 1 янв.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ с. Крутовскаго, Козловскаго у., Петръ Никольскій, 30 декаб.; псаломщикъ Соборной церкви г. Усмани Владимиръ Димитревскій, 4 января.

Исключаются из списков: за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію діаконъ Соборной церкви г. Моршанска Константинъ Козловскій, 31 декабря; за смертію — заштатные священники с. Караула, Кирсанов. у., Димитрій Камневъ, умеръ 14 августа; с. Гололобовки Козлов. у., Димитрій Павскій, умеръ 16 ноября; заштатный діаконъ с. Осиновки, Тамбовскаго у., Петръ Любодуровъ, умеръ 15 ноября.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консисторіи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія за время съ 1 мая 1911 года по 1 января 1912 года.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, къ 1 мая 1911 года на счетахъ Консисторіи состояло:

а) деньгами	1819 р. 83 к.
б) процентными бумагами	8700 « — »
в) на книжкѣ сберегательной кассы	214 « 11 »
Итого	10733 р. 94 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1 мая 1911 года по 1 января 1912 г. поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 3 Борисоглѣбскаго округа священника Василія Владимірова 30 р. 15 к., 3 Лебедянскаго округа священника Іоанна Романовскаго 76 р. 83 к., Тамбовскаго городского — Петра Виндряевскаго 45 к., 1 Спасскаго округа Протоіерея Василія Вацковскаго 18 р. 80 к., 1 Моршанскаго — священника Іоанна Моршанскаго 55 р. 45 к. и Елатомскаго городского — протоіерея Василія Санталова 4 р. 30 к. итого 185 р. 98 к.

Кромѣ того поступило процентовъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ 155 р. 80 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 27 р. 28 к.

Всего поступило 369 руб. 6 коп.

Изъ капитала на лѣчение больныхъ духовнаго званія съ 1 мая 1911 года по 1 января 1912 года произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и лѣчение въ больницѣ и лѣчебницѣ душевно-больныхъ: псаломщика села Кривой Луки, Шацкого уѣзда. Дмитрія Попова 155 руб. 25 коп., сына священника Ефима Зотикова 60 р. 75 к., сына псаломщика Михаила Поспѣлова 27 р. вдовы псаломщика Ольги Рыбинской 47 р. 25 к., псаломщика Сергѣя Тарасова 105 р. 63 к., псаломщика Михаила Поспѣлова 7 р. 42 к., дочери священника Евдокіи Рыбинской 20 р. 25 к., бывшаго столоначальника Консисторіи Василя Погостовскаго 45 р. 57 к., дочери и жены діакона Зимина 35 р. 2 к., дочери псаломщика Матрены Куйманской 13 р. 50 к., бывшаго псаломщика Ивана Слоцова 19 р. 80 к., жены священника Анны Оржевской 10 р. 13 к., священника Стефана Добровольскаго 70 р., діакона Евгенія Политова 10 р. 36 к., діакона Іоанна Рождественскаго 5 р. 85 к., сына священника Дмитрія Голосницкаго 5 р. 7 к., вдовы діакона Θεоктисты Добринской 1 р. 69 к., священника Николая Рождественскаго 13 р. 82 к., дочери священника Антонины Базилевой 16 р. 88 к., дочери священника Раисы Касаткиной 40 р. 50 к., псаломщика Степана Козлова 42 р. 19 к., дочери діакона Маріи Васильевской 3 р. 88 к., дочери псаломщика Любви Скоровой, 52 р. 98 к., священника Василя Добрава 22 р. 61 к., сына діакона

Бориса Жданова 10 р. 13 к., дочери священника Александры Рождественской 21 р. 94 к., псаломщика Дмитрія Попова 33 р. 75 к., жены діакона Анны Лебедевой 5 р. 84 к., дочери псаломщика Любови Тихвинской 146 р. 82 к., заштатнаго псаломщика Ивана Боголюбова 37 р. 13 к., псаломщика Степана Козлова 10 р. 79 к., заштатнаго псаломщика Василя Цвѣтаева 79 р. 64 коп., сына діакона Николая Феофилактова 1 р. 69 к., діакона Николая Фіолетова 8 р. 48 к., бывшаго псаломщика Николая Воскресенскаго 3 р. 89 к., псаломщ. Сергѣя Родіоновъ 11 р. 67 к., сына свящ. Андрея Осиновскаго 11 р. 65 к., жены діакона Александры Никольской 1 р. 95 к., жены священника Маріи Патужиной 74 р. 25 к., діакона Ивана Альбицкаго 67 р. 50 к., дочери священника Александры Дмитревской 67 р. 50 к., сына священника Николая Дмитрова 67 р. 50 к.; дочери священника Александры Оссіановой 67 р. 50 коп., сына діакона Тихона Кириллова 67 р. 50 к., сына діакона Павла Богданова 74 р. 25 коп., жены псаломщика Варвары Бѣлорѣковой 74 р. 25 коп., дочери священника Александры Рождественской 74 руб. 25 к., сына священника Ивана Трескина 81 р., дочери псаломщика Маріи Хрущевской 67 р. 50 к., бывшаго псаломщика Ивана Красовскаго 67 р. 50 коп., псаломщика Александра Васильевскаго 67 р. 50 к., сына діакона Евгенія Познанскаго 67 руб. 50 коп. и выслано Борисоглѣбскому Уѣздному Исправнику на уплату врачамъ за повѣзку въ село Старую Ольшанку для освидѣтельствованія здоровья псаломщика Георгія Казанскаго 21 р. 24 коп., итого 2225 руб. 51 коп.

— Кромѣ того, изъ этого капитала, согласно опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выданы пособія на лѣченіе: вдовѣ псаломщика

села Салтыкова, Моршанскаго уѣзда, Надеждѣ Викторовой 15 р., дочери умершаго священника Любови Генерозовой 15 р., діакону с. Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Іоанну Соколюскому, въ возмѣщеніе уплаченныхъ имъ въ больницу за лѣченіе матери, 6 руб., дочери священника Юліи Ялтуновской 15 р., вдовѣ псаломщика села Жегалова, Темниковаго уѣзда, Аннѣ Малининой 10 р., священнику села Шокась, Спасскаго уѣзда, Павлу Молчанову 20 р., псаломщику села Байловки, Моршанскаго уѣзда, Якову Громковскому 20 р., вдовѣ Ольгѣ Знаменской 20 р., женѣ священника села Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда, Преображенской 25 р., псаломщику Покровской церкви г. Лебедяни Фѣдору Алгебраистову 25 р., заштатному свящ. с. Селокъ, Липецкаго у., Петру Орлову 20 р., сыну діакона, воспитаннику VI класса духовной семинаріи, Владиміру Сперанскому 15 р., діакону села Малой Моршевки, Моршанскаго уѣзда, Николаю Фіолетову 20 руб., вдовѣ священника г. Тамбова Евгениі Богодаровой 25 р., діакону села Гуменъ, Моршанскаго уѣзда, Василю Сысоеву 10 руб., вдовѣ Александрѣ Яблоновской 30 руб., вдовѣ священника Лидіи Димитревской 20 руб. и уплачено Тамбовскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ 3 руб. 28 коп., итого 314 р. 28 к.

Всего израсходовано 2539 руб. 79 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1912 года капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія осталось въ наличности 8563 руб. 21 коп.

- а) деньгами 121 р. 82 к.
- б) процентными бумагами 8200 » — »
- в) на книжкѣ Сберегательной кассы 241 » 39 »

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго духовнаго училища за 1911-й годъ.

На основаніи 20-го § правилъ Попечительства Совѣтъ его имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о состояніи и дѣятельности его за истекшій 1911 годъ.

Составъ Попечительства.

Въ минувшемъ 1911-мъ году Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго духовнаго училища, состояло подъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Оно имѣло въ составѣ своемъ 22 пожизненныхъ члена: 12 лицъ въ званіи почетныхъ пожизненныхъ членовъ и 10—въ званіи дѣйствительныхъ.

Почетными пожизненными членами Попечительства состояли слѣдующіе благотворители:

Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій и Экзархъ Грузіи.

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Высокопреосвященный Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій (Самбикинъ).

Комерціи совѣтникъ С. П. Гусевъ.

Титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ.

Докторъ медицины Г. Г. Надеждинъ.

Надворный совѣтникъ Г. Г. Богословскій.

Надворный совѣтникъ Ѳ. С. Соколовъ.

Священникъ А. И. Цвѣтаевъ.

Священникъ А. С. Грандовъ.

Протоіерей І. Д. Марковъ.

Пожизненными дѣйствительными членами Попечительства состояли слѣдующія лица:

Бывшій Смотритель 2-го Тамбов. дух. учил. Н. Я. Виноградовъ. (†).

Смотритель училищъ В. И. Казанскій.

Н. И. Ефремовъ.

Священники: Ѳ. И. Малицкій.

— В. А. Орловъ.

— Д. Г. Павскій (†).

Протоіерей П. Тамбовскій.

Профессоръ Казанской дух. акад. И. М. Покровскій.

Смотритель Донского дух. учил. И. И. Румянцевъ.

Игуменія Козловскаго женскаго монастыря Асенева.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось двухъ пожизненныхъ членовъ: Н. Я. Виноградова, благодаря которому Попечительство получило свое начало, и о. благочиннаго Д. Г. Павскаго.

Кромѣ пожизненныхъ членовъ, въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили 91 лицо, сдѣлавшія годичные членскіе взносы: 31 лицо, со взносомъ не менѣе 3-хъ рублей, въ званіи почетныхъ членовъ Попечительства и 60 лицъ, со взносомъ не менѣе одного рубля, въ званіи дѣйствительныхъ членовъ Попечительства (списокъ ихъ см. въ концѣ отчета).

Совѣтъ Попечительства и его дѣятельность.

На общемъ гоичномъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 24 января 1911 г., въ составъ Совѣта были избраны: протоіерей В. Ѳ. Олерскій (предсѣдателемъ), С. В. Вадковскій (товарищемъ предсѣдателя) вмѣсто отка-

завшагося по нездоровью Д. Н. Кобякова, С. П. Дѣдовъ, Ѳ. С. Соколовъ, В. С. Впшневскій (казначеемъ) и А. В. Новосельскій (дѣлопроизводителемъ). Кромѣ членовъ по избранію въ составъ Совѣта входилъ въ качествѣ непремѣннаго члена смотритель училища В. И. Казанскій. На случай выхода кого-либо изъ состава совѣта кандидатами были избраны.

Ревизіонный комитетъ былъ избранъ въ прежнемъ составѣ, а именно: помощникъ смотрителя 1-го духовнаго училища Д. А. Богословскій, преподаватель Семинаріи А. А. Нечаевъ и преподаватель Серафимовскаго Духовнаго училища П. А. Никольскій.

Совѣтъ Попечительства въ отчетномъ году имѣлъ 7 засѣданій: 8 и 21 января, 23 марта, 2-го мая, 25 октября, 4 ноября и 31 декабря.

Важнѣйшими предметами занятій Совѣта было обсужденіе просьбъ родителей и родственниковъ объ удовлетвореніи нуждъ учениковъ. Въ истекшемъ году было разсмотрѣно до 80 прошеній; изъ нихъ вполне или отчасти удовлетворено 55 прошеній, а прочія просьбы оставлены безъ удовлетворенія за недостаткомъ средствъ въ кассѣ попечительства. При оказаніи помощи тому или другому ученику совѣтъ попечительства обращалъ вниманіе на нужды его, семейное и матеріальное положеніе родителей, причемъ не оставлялись безъ вниманія поведеніе и успѣхи нуждавшихся въ помощи попечительства учениковъ.

Какъ и въ прежніе годы, Совѣтъ Попечительства оказывалъ помощь нуждавшимся выдачею обуви, одежды, взносомъ платы за право ученія, уплатою недоимокъ за содержаніе въ общежитіе и выдачею учебныхъ книгъ изъ Попечительской бібліотеки, ссудою денегъ на проѣзды въ дома родителей и выдачею во временное пользованіе за-

пасной обуви въ случаѣ необходимой починки прохуdivших сапогъ.

Кромѣ того Совѣтъ Попечительства провѣрялъ суммы Попечительства, приходо-расходную книгу и заботился о распространеніи свѣдѣній о дѣятельности Попечительства.

О своихъ засѣданіяхъ Совѣтъ Попечительства составлялъ журналы, кои разсматривались и утверждались Преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Козловскимъ.

Денежныя средства попечительства.

Средства Попечительства состояли изъ запасного капитала и расходнаго, образующагося изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, сборовъ о.о. благочинныхъ, за вычетомъ 25% въ запасной капиталъ, и 0/0% съ капиталовъ, принадлежащихъ Попечительству.

О состояніи кассы Попечительства можно судить по слѣдующимъ даннымъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за отчетный годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

I. Оставалось отъ 1910 г.

1. Запасного капитала:

а) билетами	4850 р.	к.
в) наличными	116 р.	65 к.
2) расходнаго — наличными	8 р.	84 к.

II. Поступило въ отчетномъ 1911-мъ г. наличными:

1) членскихъ взносов въ день годовнаго собранія по подписнымъ листамъ	129 р.	— к.
2) въ разное время	54 «	50 »
3) отъ св. А. С. Грандова	100 «	— »
4) 0/0% съ капиталовъ Попечительства	270 «	69 »
5) возвращено ученикамъ	17 «	60 »
6) продано старыхъ книгъ на	1 «	5 »

7) собрано о.о. благочинными ¹⁾ . . . 362 « 96 »

Всего поступило. 935 « 80 »

Всего съ остатками отъ предыдущаго года въ 1911 г. на приходѣ было: билетами—4850 и наличными 1061 р. 29 коп. Таковыя суммы и значатся въ приходо-расходной книги Попечительства. Билетовъ на 4800 руб. въ кассы Попечительства нѣтъ: они даны по постановленію съѣзда о.о. депутатовъ и съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго въ ссуду Правленію Серафимовскаго духовнаго училища еще въ 1910-мъ году.

Б. Р А С Х О Д Ъ: наличными:

1) внесена въ правленіи училища

плата за право ученія за 15 ²⁾ уче-

¹⁾ Отъ о. благочин. г. Тамбова П. А. Виндряевского—10 руб. 58 коп., отъ о.о. благочинныхъ г. Козлова прот. Р. Савинскаго—16 руб. 97 коп., 3 Козлов. окр. свящ. А. Писарева—20 р. 95 коп., 4 Козлов. окр. свящ. І. В. Рождественскаго—42 р., 5 Козл. окр. свящ. І. А. Виндряевскаго—45 р. 65 коп., 6 Козлов. окр. св. І. Соколова—76 руб., 2-го Моршанскаго округа В. А. Орлова—19 р. 20 коп. и В. Конобѣвскаго—18 р. 80 к., 3 Моршан. окр. свящ. А. Чернѣвскаго—17 р. 36 коп., 4 Моршан. окр. свящ. І. С. Кошеляевскаго—32 р. 65 к., 5 Мор. окр. свящ. І. А. Архангельскаго—7 руб. 80 к., 1 Кирсанов. окр. свящ. І. Смирнова—29 руб., 3 Кирсановскаго окр. прот. П. Тамбовскаго—26 р., а всего отъ о.о. благочинныхъ внесено—369 руб. 96 коп. Не внесено ни копейки о. благочин. прот. І. Марковымъ, г. Моршанска прот. І. Моршанскимъ и г. Кирсанова прот. А. В. Покровскимъ.

²⁾ по 20 руб. за Богоявленскаго Н. (III—2), Воскресенскаго П. (II—I), Кирсановскаго Вл. (III—2), по 10 руб. за Гаврина А. (IV—2), Діева К. (I—I), Евреивова П. (I—I), Клокова Г. (I—I), Самородова Д. (I—2), Елизарова Л. (приг.—2), Щеглова С. (IV—), Мардвинцела Ник. (III—I), Каретникова М. (II—I), Пчелинцева Д. (II—2), Орлова Ив. (I—I) и Орлова Петра (приг.—2).

НИКОВЪ	180 р. — к.
2) внесено за содержание въ общежитіи за 17 ³⁾ учениковъ	156 « — »
3) выдано 5 ⁴⁾ ученикамъ на квартирное содержание	50 « — »
4) уплачено: въ книжный складъ Братства	65 р. 40 к.
5) — въ магазинъ настѣд. Патутина	5 « 66 »
6) — въ магазинъ Шоршорова	18 « 65 »
7) сапожному мастеру Д. Киселеву	115 « — »
8) портному В. Александрову	8 « 90 »
9) въ типографію Губер Правленія	10 « 50 »
10) дано ученикамъ на галоши	14 « 25 »
11) дано на дорогу	25 « 16 »
Итого израсходовано	649 « 52 »

Расхода билетами въ 1911 г. не было:

В. О С Т А Т О К Ъ.

Къ 1-му января 1912-го года въ кассѣ Попечительства остается: 1) билетами 4850 руб. (въ томъ числѣ

*) За Свѣтлова Андрея (I—2)—18 руб., по 10 руб. за Виссонова Мих (IV—I), Никольскаго Н. (IV—2), Благонадеждина Б. (III—I), Егоровскаго В. (III—2), Богодарова Александра (II—2), Полянскаго П. (приг.—2), Ильинскаго А (пр.—2), Малинина Н. (III—I), Преображенскаго А. (IV—2), Лакедемонскаго Θ. (II—I); по 9 руб. за Николаева А. (IV—2), 8 руб. за Прозорова В. (III—2), 6 руб. за Назарова Конст. (III—2), по 5 руб. за Фіолетова Вик. (II—I), Вяжлинскаго Вячеслава (IV—2) и Алешкова М. (II—1).

*) По 10 руб. за Каретникова Михаила (III—I), Калининскаго В. (I—I), Петропавловскаго Михаила (приготов. класса); Петропавловскому Ивану (I—I) и Лукину Павлу (пригот. класса—I отд.).

данный въ ссуду Правленію Училища 4800 р.) и 2) наличными 411 руб. 77 коп. (1061 р. 29 — 649 р. 52 к.). Такой остатокъ значится въ прихода-расходной книгѣ Попечительства за 1911-ый годъ.

Весь остатокъ билетами составляетъ запасный капиталъ Попечительства. Остатокъ наличностью распадается: 1) на запасный капиталъ 353 р. 53 к. (116 р. 65 коп., осталось изъ 1910 г.; 100 руб. поступило отъ священ. А. С. Грандова и 136 руб. 88 к. отчислено отъ поступлений отчетнаго года) и 2) на расходный въ 58 р. 24 к. Последняя сумма и остается въ распоряженіи Совѣта Попечительства для удовлетворенія нуждъ въ 1912 году. Хотя существующая наличность расходнаго капитала и незначительна, но Совѣтъ Попечительства вполне надѣется, что члены Попечительства своими посильными пожертвованіямъ и о.о. благочинные своими сборами дадутъ возможность продолжать Попечительству свою скромную, но полезную дѣятельность для многихъ бѣдныхъ учениковъ Серафимовскаго Духовнаго Училища.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,

протоіерей *Ва. илий Олерскій.*

Смотритель училища *В. Казанскій.*

Ч л е н ы

С. П. Дьдовз

Ө. С. Соколовъ.

С о в ѣ т а:

В. С. Витневскій.

А. В. Новосельскій.

Дѣлопроизводитель Совѣта

Попечительства *А. Новосельскій.*

Списокъ членовъ Попечительства за 1911 годъ.

Почетные члены:		Дѣйствительные члены:	
		В. В. Богородицкій . . .	3 »
Епископъ Григорій . . .	5 р.	П. А. Полянский . . .	3 »
Н. В. Никольскій . . .	10 »	Л. П. Суходольскій . . .	3 »
С. П. Дѣдовъ . . .	10 »	В. С. Вишневскій . . .	3 »
Игуменія Асенефа . . .	5 »	П. А. Никольскій . . .	3 »
Д. Н. Кобяковъ . . .	5 »	А. В. Новосельскій . . .	3 »
Прот. В. Ѳ. Олерскій . . .	5 »		
Д. Н. Киселевъ . . .	5 »		
В. И. Казанскій, смотр.		А, хангельскій М. Н,	
дух. училища . . .	5 »	чинов. Консист. . .	1 р.
Прот. М. Г. Озеровъ . . .	3 »	Багрянскій П. свящ. . .	1 »
Свящ. Ѳ. И. Никольскій	3 »	Богородицкій М. свящ. . .	1 »
— М. И. Гроздовъ . . .	3 »	Весновскій Н. Ѳ. . .	1 »
— П. П. Козловскій . . .	3 »	Воиновъ В. Л. чинов.	
Инспекторъ сем. А. И.		Консист. . .	1 »
Ржавенскій . . .	3 »	Гусевъ Д. А. служ.	
М. Я. Монастыревъ, . . .		Банка . . .	1 »
смотр. 1 дух. учил. . .	3 »	Голосницкій Г. свящ. . .	1 »
Д. А. Богословскій, пом.		Громогласовъ Г. свящ. . .	1 »
см. 1 дух. учил. . .	3 »	Дамахинъ Г. діакопъ . . .	1 »
А. А. Нечаевъ . . .	3 »	Добровъ П. свящ. . .	2 »
В. Д. Каменскій, препод.		Дѣвъ М. И.	1 »
Петровскаго дух. уч. . .	3 »	Добронравовъ П. С. чн-	
Г. Черновъ, церковный		нов. Консист.	1 »
староста	3 »	Доброхотовъ Г. свящ. . .	1 »
А. И. Величко, церков-		Евфимьевъ Н. Д.	1 »
ный староста	3 »	Запалатовскій Ѳ. А. . .	1 »
А. С. Рубиновъ, преп.		Затонскій М. Ѳ. церк.	
Олонецкой сем.	3 »	староста.	1 »
Прот. П. К. Громков-		Знаменскій П. свящ. . .	1 »
скій	3 »	Золотовъ Г. свящ. . . .	1 »
С. В. Вадковскій † . . .	3 »	Казанскій С. П.	1 »
Д. М. Покровскій, врачъ	3 »	Казминъ М. И.	1 »
А. П. Козловскій, діа-		Казминъ И. В.	1 »
копъ-экономъ	3 »	Карельскій Е. свящ. . .	1 »
В. Ѳ. Сергѣевскій . . .	3 »	Кобяковъ А. свящ. . . .	1 »

Конобеевскій В. И. чинов. Консист.	1	» Толмачевъ В. Р. фельд.	1	»
Лавровъ С. Н. свящ.	1	» Успенскій П. свящ.	1	»
Левкоевъ В. псаломщикъ	2	» Успенскій Д. М. чинов. Консист.	1	»
Лебедевъ В. И.	1	» Степановъ П. Д. церк. староста.	1	»
Лукинъ М. свящ.	1	» Чтецовъ С. діаконъ.	1	»
Любовниковъ Ѳ. А. чинов. Консист.	1	» Чернѣвскій Н. М. чинов. Консистер.	1	»
Мачихинъ М.	1	» Чистяковъ Т. свящ.	1	»
Меньшовъ П.	1	» Щеголевъ А. свящ.	1	»
Морозовъ В. П.	1	» Ѳедоровъ І. свящ.	1	»
Орловъ А. И.	2	» Игуменія Антонина.	1	»
Островскій Д. В.	1	» Зилотинъ Димитрій. церк. староста.	2	»
Пересыпкинскій В. Г.	1	» Жемчужниковъ Георг. свящ.	1	»
Писаревъ А. свящ.	1	» Кротковъ Н. діаконъ.	1	»
Полянскій Л. А.	1	» Троянскій І. свящ.	1	»
Рождественскій П. Я.	1	» Болушевскій Ѳ. свящ.	1	»
Рубиновъ П. С.	1	» Поповъ К. свящ.	1	»
Ряжескій К. И.	1	» Смирновъ В. свящ.	1	»
Родниковъ П. И.	1	» Коротневъ	50	к.
Самоцвѣтовъ А. И. чинов. Консист.	1			
Софійскій В. свящ.	1			

Письмо Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 23 декабря 1911 г. № 1841 на имя Его Преосвященства, Прессвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 минушаго ноября редакторомъ академическаго журнала «Церковный Вѣстникъ» назначенъ ординарный профессоръ академіи Иванъ Ивановичъ Соколовъ. Подъ новой редакціей журналъ «Церковный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ добромъ церковномъ направленіи, какъ Ваше Преосвященство это

можете видѣть изъ прилагаемыхъ при семъ 2-хъ номеровъ (48 и 49) журнала. Для посильнаго и плодотворнаго служенія Св. Церкви и вѣрѣ православной, было бы весьма желательно широкое распространеніе журнала, тѣмъ болѣе, что редакція журнала намѣтила нѣкоторыя преобразованія и улучшенія.

Въ виду сего честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ оказать содѣйствіе распространенію журнала «Церковный Вѣстникъ» среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, а равно рекомендовать его къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія и благочинническія бібліотеки.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугой Георгій, Епископъ Ямбургскій—ректоръ С.-Петербургской духовной академіи.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Старога Кадома, Темниковскаго у., свободно съ 20-го сентября; причта по штату положено; священникъ и псаломщикъ, земли 34 дес., д. м. п. 772. причтъ получаетъ 400 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Глядкова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 7-го октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 36 д., д. м. п. 1276 православныхъ и 4 баптиста.

- 3) При церкви с. Ольховъ, Шацкаго у., свободно съ 7-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес. д. м. п. 1645.
- 4) При церкви с. Жегалова, Темников. у. свободно съ 11 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 100 дес., д. м. п. 1749.
- 5) При церкви с. Преображенскаго, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 697, причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.
- 6) При церкви с. Краснаго Лога, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 12-го декабря, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ мужскаго пола 687.
- 7) При церкви с. Лаврова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 13-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; д. м. п. 909; причтъ получаетъ 550 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.
- 8) При церкви с. Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 21-го декабря; причта положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес. душъ муж. п. 1189. Причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.
- 9) При церкви с. Васильевскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 17 декабря, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 30 дес. душъ муж. пол. 2492.
- 10) При церкви с. Верхней Оржевки, Кирсановскаго у., свободно съ 20 декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 60 дес., душ. муж. п. 1161.

11) При церкви села Большой Верды, Козловскаго уѣзда, свободно съ 28-го декабря; причта по штату положено: священникъ діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., д. м. п. 1013.

12) При церкви с. Арженки, Тамбовскаго у. свободно съ 1 января; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1158 православныхъ и 100 сектантовъ, дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2289.

3) При церкви с. Стараго Березова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 9 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 десятины; д. м. п. 1427 православныхъ и сектантовъ 293.

4) При церкви с. Павловки—Челищева, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 12 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 десятины; д. м. п. 997; домъ у діакона церковный.

5) При церкви с. Малой Моршевки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 17 декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., душъ м. п. 1093.

6) При церкви в. Протасова, Тамбовскаго у., свободно съ 30 Декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес. д. м. п. 1351.

7) При церкви с. Николаевки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 28 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 1210.

8) При п. с. Крутинской Байгоры, Усманскаго у., свободно съ 10 января; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 2309.

9) При п. с. Куровщины, Кирсанов. свободно съ 10 янв.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 9 дес., душъ м. п. 2100.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тихвинской церкви с. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 17 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 38 д., душъ муж. п. 511. Причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны 400 руб.

2) При Соборной церкви г. Усмани, свободно съ 4 января. причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ муж. п. 30. Псаломщикъ получаетъ 300 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шапкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Носинъ, 9)

Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 12) Нароватова и 13) Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ: 14) при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 15) Дерябкина, 16) Новыхъ Выселокъ, 17) Старога Бадикова, 18) Булдыгина 19) Богдановки, 20) Мордовскихъ Полянъ, 21) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви 22) с. Челнавскихъ Двориковъ и въ Кирсановскомъ уѣздѣ 23) при церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

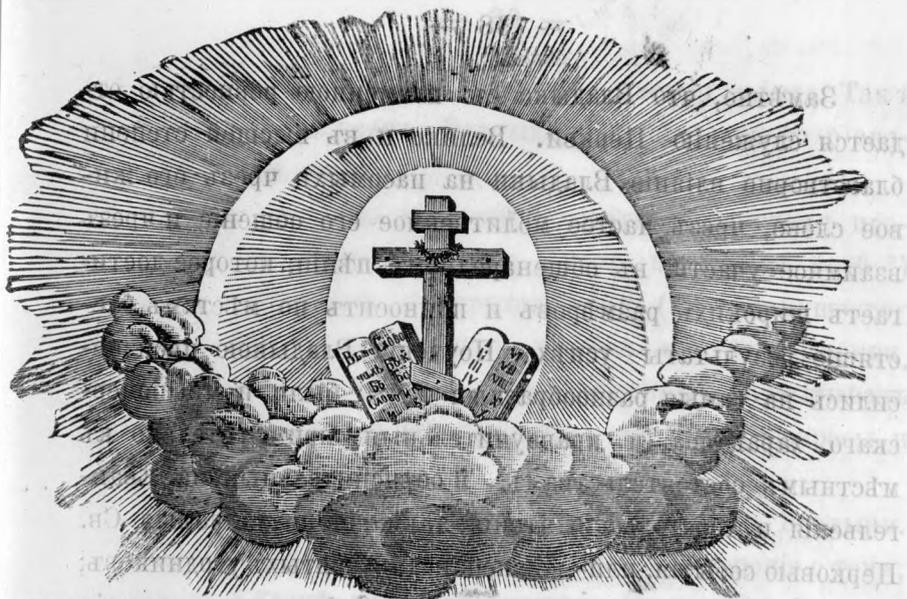
П о п р а в к а.

Въ №№ 51—52 за 1911 г. и въ № 1 за текущій годъ ошибочно напечатано о томъ, что причтъ с. Павловки-Челищево, Тамбовскаго у., (см. списокъ свободныхъ мѣстъ) получаетъ 550 руб. казеннаго пособія въ годъ; въ дѣйствительности казеннаго пособія причту сего села не назначалось.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшее повелѣніе. II. Определеніе Святѣйшаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. V. Отчетъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Серафимовскаго дух. училища. VI. Списокъ членовъ Попечительства за 1911 годъ. VII. Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. VIII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 2. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1912 г.

Архипастырскіе труды Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ первые два года его служенія на Тамбовской каѳедрѣ. ¹⁾

I.

Въ первый же годъ своего служенія на каѳедрѣ Тамбовской Архипастырѣ — Преосвященнѣйшій Кирилл предпринимаетъ 10 поѣздокъ для обзорѣнія епархїи. Въ эти свои путешествія онъ обзорѣваетъ всѣ уѣздные города, 5 мужскихъ монастырей, 11 женскихъ монастырей, 124 сельск. храма, 53 школы и за это время онъ совершаетъ 46 богослуженій и произноситъ 180 поученій.

Читатель Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостей 1910 и 1911 года поражается массою труда, вынесеннаго Владыкою при своихъ путешествіяхъ. ²⁾

¹⁾ Составлена статья по порученію редакціи Тамб. Еп. Вѣд. Авторъ пользовался статьями Тамб. Еп. Вѣд. 1910 и 1911 года.

²⁾ См. №Ж 13, 14, 15, и 16 Тамб. Еп. Вѣд. 1911 года.

Замѣтно, что Владыка съ пламенною ревностью отдается служенію Церкви. Велико и въ высшей степени благотворно вліяніе Владыки на пасомыхъ чрезъ его живое слово, чрезъ частое молитвенное его общеніе и чрезъ взаимное участіе въ общенародномъ пѣніи, которое достигаетъ широкихъ размѣровъ и приносить по мѣстамъ блестящіе результаты успѣха. Поученія Владыкою произносились на самыя разнообразныя темы: были и миссіонерскаго характера, и правоучительныя примѣтительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, и объяснительныя на Евангельскія и Апостольскія чтенія, также на празднуемая Св. Церковью событія, или—жизнеописанія святыхъ угодниковъ; говорилось и о господствующихъ въ мѣстномъ населеніи порокахъ; дѣлались увѣщанія къ родителямъ и наставленія дѣтямъ. Проповѣди Владыки вездѣ производили сильное впечатлѣніе. Неменьшее впечатлѣніе и его служеніе—замѣчательное отчетливое, ясное, пѣвучее. Хотя совершаемыя Владыкою богослуженія и весьма продолжительны, но въ большинствѣ случаевъ присутствовавшіе погружаются въ молитву и не чувствуютъ утомленія отъ долгихъ службъ. Въ своихъ наблюденіяхъ, при своемъ обзорѣніи, Владыка съ большимъ вниманіемъ относится ко всему, что касается религіи и церковной жизни. Онъ во все вникаетъ, всѣмъ интересуется и даже несущественныя недостатки и тѣ не скрываются отъ его проницательнаго наблюденія. Посѣщались Владыкою храмы, монастыри, учебныя заведенія (среднія и низшія) благотворительныя учрежденія (пріюты, богадѣльни) больницы, тюрьмы и др. учрежденія. Вездѣ, вездѣ пасомые слышали слова назиданія отъ своего Архипастыря. Съ духовенствомъ Владыка велъ продолжительныя бесѣды и наединѣ и въ собраніяхъ, и иногда эти бесѣды были настолько продолжительны, что Владыка для нихъ долженъ

былъ жертвовать своими немногими часами отдыха. Такъ что заботясь обо всемъ, Владыка забывалъ только о своемъ отдыхѣ и покоѣ.

Ничто не могло воспрепятствовать ревностному проповѣдничеству Владыки. Такъ, напр. въ одномъ селѣ³⁾ Владыка бесѣдовалъ съ прихожанами (по преимуществу мордвою) черезъ переводчика діакона мѣстной Церкви.

Во многихъ мѣстахъ Преосвященный испытывалъ знанія прихожанъ и школьниковъ, предлагая вопросы и спрашивалъ молитвы.

Отрадные событія были утѣшеніемъ для Владыки. Такъ утѣшительнымъ для Владыки было сообщеніе о томъ, что въ г. Кадомѣ нѣтъ сектантовъ. Отраднымъ было для Архипастыря, когда Онъ узнавалъ, что высокъ авторитетъ пастыря въ какомъ нибудь приходѣ, или какъ наприим. въ одномъ мѣстѣ пастырь былъ уважаемъ не только своими прихожанами, но даже и сектантами. Усердныхъ дѣятелей Владыка удостоивалъ своего одобренія. Въ одномъ мѣстѣ Преосвященный былъ тронутъ встрѣчею въ семьѣ священника, гдѣ привѣтствовали его при входѣ въ домъ общимъ пѣніемъ всей семьи. Внимательное ласковое обращеніе Архипастыря съ пасомыми располагало ихъ къ нему. Со стороны паствы видно искреннее почтеніе и трогательная преданность Архипастырю. Даже въ иныхъ мѣстахъ, при посѣщеніи Владыки, пасомые непосредственно обращались со своими просьбами къ Архипастырю. (Такъ напр. въ одномъ селѣ прихожане просили объ опредѣленіи во псаломщика сына умершаго псаломщика). Въ другомъ случаѣ пастырь—священникъ съ наболѣвшею душою обращается къ Владыкѣ за разрѣшеніемъ возникшихъ недоразумѣній съ паствою. Владыка основательно знако-

мится съ дѣломъ, успокоиваетъ обѣ стороны и общаетъ принять мѣры къ улучшенію положенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлались торжественныя встрѣчи Владыкъ и говорились разными лицами привѣтственныя рѣчи. Во многихъ же мѣстахъ Владыка спѣшилъ предупредить это, избѣгая всякой торжественности, окружая болѣе простотою свое путешествіе. Вообще Владыка Кирилль прилагаетъ всѣ старанія къ усовершенствованію церковной жизни, къ искорененію существующихъ недостатковъ, не смотря на всѣ препятствія и затрудненія, какія являются въ томъ.

Церковное общенародное пѣніе весьма быстро развивается и приноситъ большую пользу. Вообще, можно сказать, что паства Преосвященнѣйшаго Кирилла усилленно поетъ, усердно молится, съ жаждою слушаетъ его поученія, съ любовью стремится къ службамъ Божіимъ и бодрствуетъ по примѣру своего Архипастыря, жизнь котораго — непрерывное бдѣніе въ молитвѣ и трудахъ.

М. И. Н.

(Продолженіе будетъ).

Промедленіе опасно!

Все у насъ въ Россіи какъ будто дѣлается, но не чувствуется того напряженія, которое должно бы вызываться злопущею смуростью событій.
(Изъ газетъ).

Все у насъ въ Россіи дѣлается не спѣша: такъ вести себя пріучила насъ наша прежняя жизнь гражданская и церковная.

Но не такъ нужно поступать теперь, когда жизнь наша въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи стала итти ускореннымъ темпомъ. Теперь всякая прохладца,

всякая потеря дорогого времени грозятъ разгромами, опустошеніями. И не дай Богъ дожить намъ до наглядныхъ доказательствъ справедливости нашего въ заголовкѣ поставленнаго предупрежденія.

Насъ волнуетъ давно занимающій насъ вопросъ объ успѣхахъ сектантства русскаго, народившагося въ извѣстныхъ теперь формахъ (штунды и баптизма) на нашихъ глазахъ и на нашихъ глазахъ побѣдоносно шествующаго по Россіи при слабомъ огражденіи, при слабомъ сопротивленіи со стороны защитниковъ православной вѣры.

И вотъ сейчасъ предъ нами нѣсколько новогоднихъ номеровъ — книжекъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сосѣднихъ съ нами епархій, гдѣ приходится снова и снова читать сообщенія, больно рѣзущія сердце, сообщенія о ростѣ сектантства, о массовомъ отпаденіи отъ православія: ряды православныхъ рѣдѣютъ.

Какъ быть? что дѣлать съ такого рода печальнымъ явленіемъ въ нѣдрахъ православія? Какъ задержать ростъ сектантства и погасить увлеченіе имъ въ средѣ вѣрующаго русскаго народа? Чѣмъ и какъ удержать православную паству въ оградѣ Св. Церкви?

Отвѣчая на эти и подобные вопросы, авторы даютъ обстоятельные отвѣты, суть которыхъ сводится къ вопросамъ о лучшей организациіи противосектантской миссіи и выработкѣ наилучшихъ приѣмовъ полемики съ сектантами и ихъ вожаками.

Признавая весьма полезными вышеуказанныя разсужденія, нужныя для специалистовъ этого дѣла, мы съ своей стороны находимъ нужнымъ и благовременнымъ перенести этотъ вопросъ о способахъ сохраненія правосл. паствы въ оградѣ Св. Православной Церкви изъ сферъ спеціально-миссіонерскихъ въ область общаго *пастырскаго дѣланія* и

здѣсь поискать отвѣта на тревожные вопросы нашихъ дней.

Нижеподписавшійся въ теченіи двадцати лѣтъ по прежней священнической службѣ въ С—ой епархіи дол-женъ былъ соприкасаться *съ жизнью* лицомъ къ лицу и проходить настоящее, дѣловое пастырское служеніе, будучи къ тому *привлекаемъ* С—ми архипастырями. Въ част-ности, и *къ дѣлу мисси* поставленъ былъ весьма близко въ то время, когда присяжные миссіонеры составляли нѣкую рѣдкость и когда дѣла миссіонерскія поручались просто образованнымъ священникамъ. Въ числѣ этого рода дѣлъ намъ поручено было и громкое дѣло «тетушки Насти—богородицы», которая въ теченіи 1880—1892 г.г. увле-кала въ свою секту изъ обитателей трехъ заволжскихъ епархій и умерла въ заключеніи.

Возбужденный по официи интересъ къ сектантству мы впослѣдствіи поддерживали въ себѣ по собственному желанію *ag libitum*, получая свѣдѣнія о немъ изъ первыхъ рукъ.

По нашимъ наблюденіямъ оказалось, что Русское сектантство построило свое благоденствіе на недочетахъ нашего пастырскаго дѣланія и успѣхъ призывныхъ сек-тантскихъ собраній находилъ откликъ въ душахъ право-славныхъ постольку, поскольку пастыри Церкви не отвѣ-чали на запросы «крещенной» души, оставляя безъ удовле-творенія выяснившіяся духовныя нужды пасомыхъ.

Эти выяснившіяся духовныя нужды суть:

1) *религіозная любознательность* и 2) *сознательность въ дѣлахъ вѣры*.

Русскій народъ нынѣ уже не хочетъ жить ощущенью, руководясь смутными влеченіями своего глубоко вѣрую-щаго сердца: онъ хочетъ *понять* себя, свою вѣру, свою

жизнь, хочеть жить сознательно, «съ понятіемъ», какъ простолюдинъ выражается. Растеть отсюда религиозная любознательность съ небывалымъ доселѣ напряженіемъ. Такой переворотъ въ душѣ народа сталъ совершаться гораздо ранѣе пресловутой россійской революціи, которая только вывела на улицу движеніе религиозное, укрывавшееся подъ спудомъ тайныхъ, запрещенныхъ собраній, весьма часто руководимыхъ простыми малограмотными деревенскими старухами, въ родъ «тетеньки Насти» которыя выступили въ роли религиозныхъ вожаковъ только потому, что имъ *стало жаль темный народъ*, погибающій отъ своего религиознаго невѣжества.

Просвѣщать и учить темный людъ взялись невѣжды исключительно потому что «наученные» вѣрѣ и законные учителя церковные глубоко *молчали*.

Молчаніе пастырское воодушевляетъ сектантовъ на усиленную проповѣдь. Сектантское собраніе обязательно соединяется съ «наставленіями», преподаваемыми живымъ словомъ, какъ умѣютъ, наставники сектантскіе.

Тамъ идутъ неустанныя «*растверживанія*» основныхъ началъ сектантскаго вѣроученія и поведенія: тамъ твердятъ отъ писанія (штундо-баптисты), тамъ умиленно растолковываютъ творенія св. отцовъ, у которыхъ нашлось подходящее по вкусу...

Чѣмъ отвѣтили пастыри на эти мѣропріятія сектантскія?

- 1) Жалобой на незаконность собраній сектантскихъ.
- 2) Преслѣдованіемъ вожаковъ.

Такъ обстояло дѣло до изданія законовъ о религиозной свободѣ. Какъ обстоитъ дѣло теперь? Чѣмъ отвѣтили пастыри православные на немолчное проповѣдываніе сектантами своего ученія ближнимъ и дальнимъ?

Добро тѣмъ епархіямъ, гдѣ архипастыри *привлекли* духовенство къ проповѣдыванію неустанному и непрерывному, чѣмъ наилучшимъ образомъ оградили свои паствы отъ расхищенія, вслѣдствіе добровольнаго ухода православныхъ отъ тѣхъ пастырей, которые не учили и не учатъ ничему пасомыхъ.

Благо тѣмъ епархіямъ, гдѣ сами архипастыри лично подаютъ назидательный примѣръ тѣмъ, что *проповѣдуютъ сами.....*

Но какъ жаль, что и въ этихъ епархіяхъ много еще есть равнодушныхъ къ дѣлу Божію и судьбамъ Св. Прав. Церкви пастырей, которые признаютъ для себя болѣе удобнымъ *молчать*.

Грустно становится на душѣ, кода приходится читать сообщенія въ родѣ слѣдующаго: «О положеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ городѣ можно сказать слѣдующее: пастырство раздѣлилось на три партіи. Первая—бездѣльниковъ, самая многочисленная: вторая—требоисправителей: имъ все—недосугъ. Третья партія—партія работы, живой воды. Партія маленькая». И въ дополненіе прибавляется: «баптизмъ сейчасъ снова начинаетъ поднимать голову».

14 ноября 1911 г.

Въ другихъ епархіяхъ вопросъ о неотложности проповѣдничества витаетъ въ сферахъ академическихъ: все рѣшаютъ вопросъ о наилучшихъ формахъ проповѣдей, о превосходствѣ живаго слова надъ чтеніемъ проповѣдей по тетрадкѣ и продолжаютъ пастыри въ большинствѣ своемъ *молчать..*

И молчатъ.

А сектанты на своемъ всероссійскомъ съѣздѣ выносятъ резолюцію: проповѣдывать неустанно и не ставить

въ независимость проповѣдь отъ ея литературныхъ достоинствъ.

Протоіерей *І. Панормовъ*.

(Окончаніе будетъ).

О таинствѣ Св. Причащенія.

Въ т. крещенія вѣрующій благодатію Св. Духа не только очищается отъ грѣховной вины и скверны, умираетъ грѣху, но и получаетъ «сѣмя» или способность къ новой—духовной жизни (Рим. 6, 4—5; Кол. 2, 11—13; Еф. 5, 26; Іоан. 3, 5—6). Начало новой жизни полагается въ крещаемомъ чрезъ обновленіе, оживленіе и укрѣпленіе высшей стороны человѣческаго естества, его духа. Прежде—въ естественномъ человѣкѣ эта сторона его естества, ослабленная и подавленная грѣхомъ, очень мало и нерѣшительно заявляла о себѣ (Рим. 2, 14—15; 7, 15—17), почему и не могла имѣть господственнаго значенія въ его жизне-дѣятельности. Теперь-же—изъ воды крещенія она выходитъ въ чувствѣ силы противостоять всему грѣховному и совершать всякое добро (Еф. 2, 10 ср. 2 Кор. 5, 17; Рим. 6, 4). Что касается нижней—душевно-тѣлесной стороны человѣческаго естества, то, съ прощеніемъ и омытіемъ грѣховной скверны въ водѣ крещенія, сила грѣха здѣсь ослабляется, притупляется, но не изгоняется совершенно. И въ возрожденномъ человѣкѣ остаются слѣдствія грѣха—въ видѣ грѣховныхъ склонностей, привычекъ, страстей. Всѣ эти остатки грѣха заявляютъ о себѣ и противодействуютъ стремленіямъ и указаніямъ возрожденнаго духа (Гал. 5, 17). Итакъ, изъ водъ крещенія вѣрующій выходитъ на трудную и упорную борьбу съ оставшимися въ немъ грѣхов-

ными склонностями и привычками, что бы совершенно изгнать изъ себя всякій слѣдъ грѣха и не духъ только, но и душу и тѣло представить безъ порока въ пришествіе Господа Нашего Иисуса Христа (1 Сол. 5, 23; 2 Кор. 7, 1).

Въ этой борьбѣ, — трудной, непрестанной и продолжительной (до конца жизни), — духовная энергія христіанина можетъ иногда ослабѣвать, свободная воля его можетъ склоняться и весьма часто склоняется не на сторону требованій духа, а въ пользу «прельщеній» плоти. Такое ниспаденіе челоуѣка въ душевно-плотскую область сопровождается соотвѣтствующимъ ослабленіемъ энергіи въ области духа, «угашеніемъ духа» благодати (1 Сол. 5, 19), отступленіемъ отъ Бога живаго (Евр. 3, 12), безъ котораго нѣтъ и не можетъ быть духовной жизни (Іоан. 15, 4—5).

— Отсюда ясно, что вѣрующій и по вступленіи въ царство Божіе чрезъ т. крещенія, для своего укрѣпленія и возрастанія въ духовной жизни (2 Петр. 1, 10; 3, 17—18), а въ случаяхъ паденія — и для восстановленія своего союза съ Богомъ (1 Іоан. 1, 8—9; 5, 16; Іоан. 20, 22—23), нуждается въ новыхъ и новыхъ пособіяхъ благодати Божіей. Такая помощь и подается христіанину въ другихъ таинствахъ Церкви Христовой. Среди послѣднихъ особенное значеніе, по своей важности и необходимости для христіанина, имѣетъ т. св. Причащенія. Въ немъ, по вѣрованію и ученію Православной Церкви, христіанинъ подъ видами хлѣба и вина удостоивается вкушать истиннаго Тѣла и Крови Христовыхъ и чрезъ то тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Самимъ Господомъ, источникомъ духовной жизни, согласно Его обѣтованію: «Ядый Мою Плоть и пій Мой Кровь во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ

немъ» (Іоан. 6, 56). Если, поэтому, для христіанина невозможно укрѣпленіе и возрастаніе въ духовной жизни безъ помощи благодати Божіей вообще, сообщаемой въ другихъ таинствахъ Церкви, то тѣмъ болѣе невозможно оно безъ т. св. Причащенія. Эту истину засвидѣтельство-валъ Самъ Спаситель—словами: «*Аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою Плоть и пійй Мою Кровь имать животъ вѣчный*». (Іоан. 6, 53—54).

Наши сектанты-раціоналисты, признающіе Св. Писаніе за обязательный источникъ вѣроученія, не могутъ не согласиться, что безъ *должнаго* исполненія заповѣди Спасителя о вкушеніи Его плоти и крови невозможно преуспѣяніе въ духовной жизни, невозможно и спасеніе. Но они и здѣсь, по своему обыкновенію, вмѣсто того, чтобы брать въ руководство прямыя указанія Слова Божія, стараются истолковать заповѣдь Спасителя въ иномъ, *желаемомъ* для нихъ, смыслѣ.

Молокане, толкуя все Св. Писаніе духовно или иносказательно, учатъ и о причащеніи духовномъ. Въ обѣтованіи Спасителя о «хлѣбѣ жизни» (Іоан. 6, 35—63) разсуждаютъ они, рѣчь идетъ «о пищѣ духовной, которая есть слово Божіе,—и причащеніе Слову Божію есть истинное причащеніе, а всякое плотское причащеніе есть нелѣпность» (Вѣроуч. духов. христ., обыкновенно называемыхъ молоканами) у Буткевича — «Обзоръ русскихъ сектъ» стр. 298; у Кесарева — «Обличеніе плжеуч. молоканъ» — стр. 131—132; Ливанова — «Расколн. острожн.» ч. 1, 307). Подобнымъ образомъ и на Тайной вечери «хлѣбомъ» Христосъ назвалъ иносказательно Тѣло Свое, которое Онъ принесъ въ жертву за грѣхи міра и далъ Себя челоуѣку

въ снѣдь—чрезъ познаніе и вѣру въ Него («Основаніе вѣреисп. дух. христіанъ»—у Кесарева стр. 141—142). Подъ «чашею», о которой говорится: «спійте отъ нея вси»,— должно разумѣть чашу скорбей и страданій, которую испилъ Самъ Спаситель и предстояло испить Его ученикамъ: «какъ Господь ради насъ пролилъ кровь Свою, такъ и мы должны быть готовы пролить за Него свою,— это и значить—«творить (сіе) въ Его воспоминаніе» (тамъ-же. Стр. 147, 150—151).

О духовномъ-же причащеніи учать и *штундо-баптисты*, но—иначе, чѣмъ молокане. Они совершаютъ «святую вечерю», признають ее за «благодатное установленіе Гос подне» и за «неоцѣненное благодатное средство». На этой «святой вечери» у нихъ, «по изреченіи словъ установленія ея и послѣ торжественной благодарственной молитвы, преломляется хлѣбъ, который такъ-же, какъ и вино, вкушается членами» ихъ общества. Но эти хлѣбъ, и вино—не тѣло и кровь Христовы, а только «знаки въ которыхъ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать *духовнымъ образомъ* Свое тѣло и Свою кровь» (Вѣроуч. Косяков. штундистовъ) чл. IX. Также—«Вѣроуч. русск. евангел. христіанъ—баптистовъ»—у Буткев. стр. 480). Такъ какъ Тѣла и Крови Христовыхъ, предметовъ вещественныхъ, вкушать духовнымъ образомъ нельзя, то штундо-баптисты въ существѣ дѣла учать не о дѣйствительномъ внушеніи Тѣла и Крови Христовыхъ и не о тѣснѣйшемъ таинственномъ общеніи со Христомъ, а только—о нравственно-воспитательномъ значеніи того дѣйствія, которое именуется у нихъ «святой вечерею». «Симъ возвѣщеніемъ, говорятъ они, каждый разъ оживляется въ сердцахъ (вѣрующихъ) воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ... Черезъ него (возвѣщеніе) «возвышается и укрѣпляется

чувство участія (вѣрующаго) во Христѣ и въ Его жертвѣ, и то прощеніе грѣховъ, которое воспринято по вѣрѣ, снова объявляется и завѣряется» (тамъ же).

Пашковцы въ данномъ пунктѣ ничѣмъ ни отличаются отъ штундо-баптистовъ. «Господня вечеря, учать они, есть представленіе, посредствомъ видимыхъ знаковъ, смерти Христовой и всегдашее воспоминаніе умилоостивительной Его любви и знакъ соединенія, сообщенія Его со всѣми истинно-вѣрующими» (Символь Пашк. вѣры, чл. 11— въ «Дѣян. 3-го Всерос. миссіонерск. Съѣзда» стр. 137— 138).

— 0 —

Ложность сектантскаго мудрованія о «духовномъ» причащеніи, равно какъ истинность православнаго ученія о т. Св. Причащенія открывается, прежде всего, изъ разсмотрѣнія свидѣтельствъ о немъ Св. Писанія. Свидѣтельства эти троякаго рода: одни говорятъ объ обѣтованіи относительно т. Св. Причащенія, другія — объ установленіи его Христомъ Спасителемъ, третьи — о совершеніи и пониманіи таинства въ вѣкъ апостольскій.

Обѣтованіе о т. Св. Причащенія записано въ VI главѣ Евангелія отъ Іоанна. Дано оно было послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячъ человекъ (ст. 1—13). Народъ, пораженный чудомъ, усердно искалъ Господа, но искалъ не потому, что «видѣлъ чудо», наглядно и убѣдительно свидѣтельствовавшее о могуществѣ и величіи Христа, какъ подателя духовныхъ благъ, а потому, что «ѣлъ хлѣбы и насытился», т. е. — видѣлъ въ чудодѣйственной силѣ Господа средство безпечно и безъ труда удовлетворять своимъ земнымъ потребностямъ *) (ст. 26). — Сдѣлавши упрекъ народу за

*) Иудеи ожидали Мессію, какъ земнаго царя, Который доставитъ имъ земное могущество и благополучіе.

его плотскія стремленія, Спаситель возводитъ мысль его отъ чувственнаго къ духовному, отъ пищи тлѣнной къ пищу нетлѣнной: «дѣлайте, говоритъ Онъ, не брашно гнблющее, но брашно пребывающее въ животъ вѣчный, еже Сынъ Человѣческой вамъ дастъ» (ст. 27). Этотъ «хлѣбъ жизни» — Самъ Спаситель. Вѣра въ Него, какъ Божественнаго Посланника, — необходимое условіе для полученія хлѣба жизни (35, 47—50). Самое питаніе отъ Божественнаго источника дѣлается возможнымъ чрезъ вкушеніе плоти Спасителя, которую Онъ имѣлъ предать за жизнь міра: «хлѣбъ, его-же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра» (ст. 51).

Иудеи буквально, хотя и грубо-чувственно, поняли слова обѣтованія Господа. Для нихъ, привыкшихъ на все смотрѣть земными очами, оцѣнивать достоинство и достовѣрность предметовъ и явленій съ точки зрѣнія земной возможности и бываемости, казалось непонятнымъ, какъ сынъ Іосифовъ можетъ быть «хлѣбомъ спешшимъ съ небесъ» (41—42), какъ можетъ Онъ дать имъ «бѣсть плоть Свою» (52)? — Спаситель, осудивши грубо-чувственное или плотское пониманіе Его словъ (63), не отрицаетъ однако буквального ихъ значенія; напротивъ, Онъ рѣшительно *подтверждаетъ* истинность и неизмѣнность Своего обѣтованія, равно какъ буквальное пониманіе его народомъ: «Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ» (53). «Ядый Мою плоть и пійяй Мою кровь имать животъ вѣчный» онъ «во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ» (ст. 54 и 56).

Божественное обѣтованіе объ «истинной пищѣ» и «истинномъ питіи» (55) смутило даже многихъ изъ послѣдователей Иис. Христа, — оно показалось имъ невѣсти-

мымъ для человѣческаго слуха: «жестоко есть слово сіе, говорили они, и кто можетъ его послушати»? (60 ст.) Въ нихъ, очевидно, поколебалась вѣра во Христа, какъ обѣщаннаго Мессію; они готовы были оставить и, дѣйствительно, оставили своего учителя (66) только потому, что «жестоко слово» Его. Спаситель, пришедшій на землю съ цѣлію—привлечь къ Себѣ всѣхъ людей (Іоан. 12, 32 ср. 10, 16; 3, 17), несомнѣнно, разъяснилъ-бы соблазвившимся ученикамъ истинный смыслъ Своего ученія о «хлѣбѣ жизни», если-бы причиною ихъ соблазна было неправильное (буквальное) пониманіе Его ученія. Но Спаситель не дѣлаетъ этого. Въ соблазнѣ учениковъ Онъ видитъ доказательство слабости ихъ вѣры и не надежности ихъ для царствія Божія. Если они соблазняются ученіемъ Спасителя о вкушеніи Его плоти и крови, то тѣмъ болѣе окажется для нихъ «соблазномъ и безуміемъ» (Кор. 1, 23) тотъ путь креста, какимъ имѣлъ Христосъ «войти въ славу Свою»: «это-ли соблазняетъ васъ?—спрашиваетъ Спаситель,—что-жъ (будетъ), если увидите Сына человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде?» (ст. 61—62). Какъ путь креста только для спасаемыхъ, т. е. — для взирающихъ на него съ твердою вѣрою въ Божественное достоинство Страдальца бываетъ Божіею силою и премудростію (1 Кор. 1, 24), такъ и обѣтованіе Спасителя о «хлѣбѣ жизни», какъ относящееся къ области духа, можетъ быть воспринято только органомъ духа—же,—вѣрою, «плоть» въ этой области «не пользуется ни мало.»

Вотъ въ существенныхъ своихъ чертахъ обѣтованіе Спасителя о «хлѣбѣ жизни». Въ немъ Господь неоднократно и настойчиво говоритъ о Своей плоти и крови, какъ пицѣ и питіи, необходимыхъ для вѣчной жизни.

Настойчиво утверждаетъ, что Его обѣтованіе не можетъ быть оцѣниваемо съ плотской точки зрѣнія, а какъ относящееся къ области духа — должно быть воспринято вѣрою, чрезъ непосредственное «привлеченіе» или благодатное воздѣйствіе отъ Бога Отца (ст. 29, 35, 40, 44, 47, 63).

Фактъ установленія Господомъ таинства Евхаристіи — еще разъ и со всею очевидностію говоритъ о томъ, какъ Самъ Спаситель понималъ Свое обѣтованіе о «хлѣбѣ жизни.»

Объ установленіи таинства свидѣлствуютъ три Евангелиста (Мѡ. XXVI, Мрк. XIV, Лук. XXII) и св. ап. Павелъ (1 Кор. XI). Повѣствованія ихъ въ общемъ сходны между собою и различаются только нѣкоторыми частностями. У св. Матѳея оно излагается такъ: *Когда они ѣли, Иисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ, ибо сія есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ»* (26—28).

Изъ этого повѣствованія видно, что таинство Тѣла и Крови Христовыхъ установлено было Господомъ во время совершенія ветхозавѣтной пасхи («когда они ѣли» — ср. ст. 18—19 и Лук. 22, 7—18), когда употреблялись іудеями естественное хлѣбъ и вино (виноградное — Лук. 18 ст. ср. Исх. 12, 8); только объ естественномъ хлѣбѣ и естественной чашѣ можно было употребить выраженія: «взялъ,» «преломилъ,» «раздѣлите» «ядите,» «пійте»... Разумѣть здѣсь подъ хлѣбомъ и чашею что-либо духовное, напр., ученіе или Слово Божіе — будетъ прямымъ насиліемъ не только надъ евангельскимъ текстомъ, но и надъ здравымъ смысломъ. Эти — то естественное хлѣбъ и вино, по благословеніи ихъ, Господь преподаетъ апо-

столамъ, какъ тѣло и кровь свои. «*Не изнеможетъ у Бога вслѣдъ глаголю*» (Лук. 1, 37 ср. Числ. 23, 19). Значить, если И. Христось, подавая апостоламъ чувственный хлѣбъ, сказалъ о немъ: *сіе есть тѣло Мое*», а подавая чашу съ виномъ: *сія есть кровь моя новаго завета*», то несомнѣнно должно вѣровать, что хлѣбъ, по всемогущему слову Господа, преложился въ истинное Его тѣло, а вино — въ истинную Его кровь. Утверждать-же, что хлѣбъ и вино, преподанное Спасителемъ апостоламъ, не преложились въ Его истинное Тѣло и Кровь, и придавать Его словамъ какой-то «духовный» или образный смыслъ — значить искажать слова Господа и отвергать Его всемогущество. Подавая апостоламъ хлѣбъ, Спаситель не сказалъ: это — образъ или напоминаніе Моей крови, а сказалъ ясно и опредѣленно о преподанныхъ хлѣбѣ и винѣ: «*сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя*». Какъ-бы нарочито, чтобы предупредить и разсѣять всякое сомнѣніе въ дѣйствительномъ смыслѣ Своихъ словъ, Спаситель относительно предлагаемыхъ Имъ хлѣба и вина поясняетъ, что это есть то именно Тѣло и та самая Кровь, которая имѣли быть преданы и излиты «за животь міра» (Лук. 22, 19—20; Кор. 11, 24—25 ср. Иоан. 6, 51). За жизнь міра отданы были не образъ или знакъ тѣла и крови Христовыхъ, но дѣйствительныя Тѣло и Кровь Христа, которая Онъ и воспринялъ для того, чтобы Своею «смертію лишить силы имѣющаго державу смерти» и избавить отъ нея тѣхъ, которые были рабами грѣха и смерти (Евр. 2, 14—15; Рим. 5, 12, 17—18; 6, 17, 22; 7, 24—25; 1 Кор. 15, 3; Гал. 3, 13; Ис. 53, 5 и мн. др.).

Преподавши апостоламъ подъ видами хлѣба и вина истинное Тѣло Свое и истинную Кровь Свою, Спаситель далъ заповѣдь: «*сіе творите въ Мое воспоминаніе*» (Лук.

Суббота, Борисоглѣбскаго уѣзда: его постояннымъ со-

22, 19; 1 Кор. 11, 24—25). Согласно этой заповѣди, апостолы должны были «творить *сіе*», т. е.—то самое, что совершилъ Самъ Господь, творить *въ Его* воспоминаніе», а не въ воспоминаніе Его вечери, какъ иногда думаютъ перетолковать слова Господа сектанты. Самое—же повелѣніе Спасителя въ связи съ Его словами: «сіе есть Тѣло Мое» и «сія есть Кровь Моя»—имѣетъ такое-же всегда дѣйственное значеніе, какъ творческія слова: «раститесь и множитесь» (Быт. 1, 11, 22, 28), т. е.—разъ изреченное, оно навсегда сохраняетъ силу естество хлѣба и вина претворять или прелгать въ естество Божественныхъ Тѣла и Крови.

Послушные заповѣди своего Учителя, апостолы, дѣйствительно, совершали «преломленіе хлѣба» и «благословеніе чаши», какъ о томъ особенно ясно свидѣтельствуетъ ап. Павелъ. Въ 10 главѣ 1-го посл. къ Коринѣ, онъ говоритъ: «Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе—ли Крове Христовы есть? Хлѣбъ, его-же ломимъ, не общеніе-ли Тѣла Христова есть?» (ст. 16). Изъ этихъ словъ св. Павла видно, какъ апостолы поняли завѣщаніе Спасителя: «сіе творите въ Мое воспоминаніе». Они глубоко вѣрили, что, вкушая отъ «хлѣба ломленія» и «чаши благословенія,» причащаются; они не образа или напоминанія Тѣла и Крови Христовыхъ, а самихъ—истиннаго Его Тѣла и истинной Его Крови. То же самое свидѣтельствуетъ апостоль и въ XI главѣ того же посланія. Напомнивши коринѣскимъ христіанамъ объ обстоятельствахъ установленія т. св. причащенія (ст. 23—25), онъ продолжаетъ: «Тѣмъ-же иже аще ясть хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ *Тѣлу и Крови Господни.*» «Ядый и пійай недостойнѣ, судъ себѣ ясть и пьетъ, *не разсуждая Тѣла Господня*» (ст. 27 и 29). И здѣсь, т.

обр. апостолъ говорить, что недостойно вкушающій благословеннаго хлѣба и вина бываетъ повиненъ самому Тѣлу и Крови Господа, а не образу ихъ. Такъ понимала и совершала т. св. причащенія апостольская церковь. Въ такомъ-же видѣ это таинство должно совершаться въ Церкви Христовой и до скончанія вѣка, до второго пришествія Господня, какъ свидѣтельствуеъ объ этомъ тотъ-же ап. Павелъ: «елѣжды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, *дондеже придетъ* (ст. 26).

И такъ всѣ свидѣтельства—какъ евангельскія, такъ и апостольскія согласно и вмѣстѣ—ясно и рѣшительно говорятъ о томъ, что Спаситель обѣтовалъ дать и, дѣйствительно, далъ подъ видами хлѣба и вина Свою истинную Кровь и Свое истинное Тѣло въ снѣдъ вѣрующимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Ч—въ.

Освященіе храма въ селѣ Свищевкѣ, Кирсановскаго уѣзда.

Въ селѣ Свищевкѣ, Кирсановскаго уѣзда, 28 ноября текущаго года, совершилось торжество освященія новаго храма во имя ик. Б. М. «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Новый деревянный храмъ воздвигнуть взаимнѣ стараго, пришедшаго уже въ значительную ветхость, по проекту епархіальнаго архитектора В. И. Фрейманъ, въ русскомъ стилѣ. Храмъ созданъ исключительно на средства мѣстныхъ прихожанъ при неустанныхъ трудахъ, заботахъ и стараніи бывшаго священника села Свищевки о Николая Соловыхъ, перешедшаго въ прошломъ году въ село Сукманку, Борисоглѣбскаго уѣзда; его постояннымъ со-

трудникомъ и помощникомъ въ дѣлѣ распространенія по постройкѣ храма былъ почтенный старецъ—псаломщикъ С. Д. Сергіевскій: послѣдній несъ и несетъ по сіе время обязанности секретаря и казначая мѣстнаго ц.-приходскаго попечительства. Настоящій священникъ о. Петръ Олерскій съ первыхъ-же дней своего служенія въ новомъ приходѣ энергично взялся за святое дѣло, начатое его предшественникомъ, и несмотря на истощаніе и скудность матеріальныхъ средствъ, съ помощію Господней довелъ постройку новаго храма до конца, что вполне отвѣчало искреннему желанію прихожанъ, которые съ нетерпѣніемъ ожидали этого счастливаго и свѣтлаго для нихъ дня.

Церковное торжество освященія новосозданнаго храма началось еще наканунѣ, 27 ноября, въ 6 ч. вечера.

Во время всенощной пѣлъ хоръ пѣвчихъ, приглашенный изъ сосѣдняго села Иноковки; на лѣвомъ клиросѣ пѣли ученики и ученицы мѣстной ц.-приходской школы и любители. Чтеніе, положенное по уставу за всенощнымъ бдѣніемъ, исполнялось точно также учениками и ученицами школы. Довольно стройное пѣніе пѣвчихъ на обѣихъ клиросахъ, звонко-раздающіеся дѣтскіе голоса школьниковъ и школьницъ, цѣлый сонмъ священно-служащихъ, благолѣпіе новаго храма, благоговѣніе молящихся, производили отрадное впечатлѣніе.

На другой день, 28 ноября, состоялось самое торжество освященія храма. Чинъ освященія храма и Божественную Литургію совершилъ мѣстный о. Благочинный въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которые участвовали наканунѣ при отправленіи всенощной. День былъ тихій и пріятный и богомольцевъ изъ окрестныхъ селъ и деревень, а въ особенности изъ громаднаго села (смежнаго съ Свищевкой) Иноковки, такъ было много, что не только храмъ

довольно таки просторный, быть полонъ молящимися, но и въ оградѣ съ трудомъ можно было пройти отъ народа.

За Литургіей послѣ запричастнаго стиха мѣстнымъ приходскимъ священникомъ о. Олерскимъ произнесено было приличное случаю слово. По окончаніи Литургіи отправленъ былъ молебенъ предъ ик. Б. М. «Всѣхъ скорбящихъ радости». Тропарь Богородицѣ и молебные припѣвы по предложенію о. Благочиннаго были исполнены всѣми присутствующими въ храмѣ. Предъ началомъ молебна, о. Благочинный произнесъ экспромтомъ поученіе (помѣщается особо). Во время пѣлованія Св. Креста раздавались народу религиозно-нравственные листки изд. Тамб. Епарх. Просвѣт. Братства — «Храмъ Божій — домъ Божій, земное небо, рай земной».

Благочинный о. Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

Неумолимая смерть своимъ леденящимъ дыханіемъ затушила еще одинъ свѣтильникъ жизни, въ теченіи 30 лѣтъ ярко горѣвшій на свѣщницѣ церковно-общественнаго служенія. Въ ночь съ 7-го на 8-е декабря скоропостижно, отъ паралича сердца, скончался глубокочтимый окружнымъ духовенствомъ и извѣстный по Козловскому уѣзду благочинный о. Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій.

Покойный оставилъ сей міръ во всей еще крѣпости тѣлесныхъ и духовныхъ силъ; смерть застала его на посту, какъ добраго воина Христова. Въ день кончины о. Іоаннъ литургисалъ, совершалъ требы, а вечеромъ занимался дѣлами по благочиннической должности, намѣреваясь во утро выѣхать на ревизію округа. Но Богъ судилъ иначе,

онъ легъ, чтобы встать не для земнаго дѣланія, а для встрѣчи вторицею имущаго прійти въ сію юдоль скорби Христа Спасителя. Нѣсколько болѣзненныхъ стонъ, глубокій вздохъ,—и все кончено.

Отецъ І. В. Рождественскій происходилъ изъ духовнаго званія, обучался въ Шацкомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ мѣстной Семинаріи, откуда въ 1880 году вышелъ въ числѣ лучшихъ студентовъ. Свои юношескія силы онъ посвятилъ педагогическому дѣлу, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ неся обязанности надзирателя и эконома 1-го Т. Д. училища, благодарная память о немъ и сейчасъ живетъ въ сердцахъ многочисленныхъ его питомцевъ. Въ 1884 году, созрѣвъ для такого ответственного служенія, какъ пастырство, онъ занялъ священническое мѣсто въ родномъ уѣздѣ, путеводя своихъ духовныхъ чадъ къ единому на потребу, и въ 1890 году мы видимъ его въ с. Лавровѣ, гдѣ во всю мощь развернулись интеллектуальныя и духовныя его дарованія. Онъ имѣлъ мягкій, скромный характеръ, соединенный съ чисто евангельской простотой; отзывчивость на чужое горе, добросердечіе, его незлобіе были извѣстны всеѣмъ, кто зналъ его. Его ревность, какъ пастыря-проповѣдника и вообще руководителя ко Христу не знала ослабы, устали; какъ начальникъ, администраторъ округа, онъ всегда и отъ всѣхъ заслуживалъ самой искренней признательности, глубокой благодарности. За эти чудныя свойства характера его цѣнили: дѣти духовной школы, какъ горячо любимаго наставника, приходъ, какъ роднаго отца и подчиненные дух—ство, какъ рѣдкостнаго начальника. Яркимъ выраженіемъ этихъ чувствъ къ нему по смерти были многочисленные вѣнки отъ прихода, духовенства и т. д. и небывалое стеченіе народа къ его гробу. Искреннія обильныя слезы и неподдѣльная скорбь всѣхъ

почитателей вмѣстѣ съ горячей молитвой о немъ къ Живо-
воту и Воскресенію всѣхъ составляли самый цѣнный вѣ-
нокъ на его могилу...

12-го декабря, въ день его похоронъ, въ с. Лаврово
собралось почти все окружное духовенство, а народомъ
до тѣсноты были заполнены приходскій храмъ и приле-
гающая къ нему площадь. Литургію совершалъ много-
численный сонмъ іереевъ и діаконовъ, трогательно пѣлъ
мѣстный хоръ. При погребеніи пастыри-проповѣдники въ
рѣчахъ (5) достойно почтили память умершаго и своими
умилительными словами еще болѣе отѣняли печальную
торжественность сего грустнаго акта. *)

Гробъ у могилы... перестали звонить колокола, смолкли
тягучіе, хоровые звуки; оборвался и замеръ голосъ рыдаю-
щаго проповѣдника; тихій плачь, глухіе удары, шуршаніе
земли, — и не стало здѣсь человѣка; но дѣла его, какъ
хр—на, на вѣки будутъ живы среди всѣхъ его почита-
телей.

Миръ праху твоему вѣрный рабе и благій.

Священникъ *В. Тихвинскій.*

Вѣянія святой памяти.

Начало года, во многомъ смутное, освѣщается для
Россіи воспоминаніями святого Серафима Саровскаго, ко-
торому на всѣхъ концахъ ея возносилось 2 января столько
горячихъ молитвъ. Цѣлое столѣтіе подвижникъ сначала
при жизни, потомъ по кончинѣ, былъ связанъ съ серд-
цами миллионовъ русскаго народа. Къ нему шли со всѣхъ
сторонъ, какъ къ великому прозорливцу и чудотворцу, и
его кончина не внесла ни малѣйшаго измѣненія во все-
народное живое общеніе съ нимъ. Само торжественное

*) Рѣчь при отпѣваніи будетъ напечатана особо. Ред.

церковное прославленіе преподобнаго было лишь свидѣтельствомъ факта, имѣвшаго уже долгіе десятки лѣтъ давности. Св. Серафимъ жилъ на землѣ уже какъ на небѣ, и все, что приходило съ нимъ въ соприкосновеніе, — вмѣстѣ съ нимъ вступало въ неопишемую область небесныхъ тайнъ. По кончинѣ преподобнаго толпы труждающихся и обремененныхъ продолжали обращаться къ нему, какъ къ живому, и онъ самъ, изъ тайственныхъ областей загробной жизни, отвѣчалъ на запросы и моленія, помогалъ, спасалъ требующихъ помощи. Торжественное прославленіе ничего въ этомъ отношеніи не измѣнило...

Для маловѣрныхъ — оно даже было поводомъ къ нѣкоторому преткновенію, такъ какъ торжественное заявленіе всенародной вѣры оказалось хронологически почти началомъ періода нашихъ бѣдствій. Ждали милости Божіей, а увидѣли карающую Десницу. Но въ дѣйствительности — живъ былъ угодникъ Божій. Это испыталъ на себѣ тогда же неуловимый дотолѣ еврей-революціонеръ Гершуни, организаторъ столькихъ убійствъ. Онъ подготавливалъ въ Саровѣ новое кощунственное преступленіе, долженствовавшее, по его намѣреніямъ, показать народу тщетность вѣры въ преподобнаго Серафима, въ самый день открытія его мощей... Но, неуловимый до тѣхъ поръ, Гершуни, при первомъ же шагѣ къ походу на святого, — неожиданно попался въ руки полиціи. Прославляемый церковью святой побѣдилъ. Это было чудо, оставшееся долго неизвѣстнымъ русскому народу...

Но если сила Божія не оставляла ни вѣрующихъ, ни святыхъ останковъ угодника, то въ общемъ дѣйствительно на насъ начали обрушиваться съ каждымъ годомъ все большія и большія бѣдствія, и умы народа стали обволакиваться все большимъ туманомъ; измѣна Богу въ

русскомъ народѣ начала принимать размѣры не только неслыханные, а даже непредставимые, которымъ бы никто не повѣрилъ всего лѣтъ за пять—шесть до того времени.

Однако для тѣхъ, которые жили въ мірѣ таинственныхныхъ преданій Сарова, все это не представляло ничего неожиданнаго, ничего вводящаго въ соблазнъ. Совершенно наоборотъ, ибо устное преданіе современниковъ святого Серафима еще раньше предупреждало, что, по предсказаніямъ преподобнаго, время его прославленія будетъ тяжелой для Россіи эпохой войнъ, бѣдствій и великихъ страданій. Это слова преподобнаго начали особенно живо вспоминаться, когда стали сбываться на дѣлѣ. Ошиблись тѣ, которые воображали, будто бы торжественное прославленіе о. Серафима сдѣлается моментомъ особаго изліянія милости Божіей на жизнь грѣшной Россіи. Не за что было ей получать милость, и не то было въ судьбахъ предвѣдѣнія Божія. Не спасалась Россія отъ гнѣва тѣмъ, что, внѣшне прославляя святыхъ, продолжала жить своей грѣховной и запятнанной жизнью. Тѣ, которые хранили вѣру, тѣ, которые не внѣшне, а сердцемъ чтили угодника и искали покаянія,—продолжали толпами ходить на поклоненіе святымъ останкамъ, еще глубже, воочію, осязая его изумительную прозорливость.

Память святого Серафима продолжаетъ съ того времени осѣнять каждый нашъ годъ. Его блаженная кончина, приходится какъ разъ 2 января, на первый дѣловый день, новаго года, и ежегодно напоминаетъ намъ о необходимости покаянія и исправленія.

Она однако неоставляетъ насъ и безъ надеждъ на будущее. Тѣ же самыя саровскія преданія объ откровеніяхъ св. Серафима гласятъ, что бѣдствія и испытанія,

имъ предсказанныя, кончатся эпохой благоденствія.. Правда, говорятъ, не долга она будетъ, но все-таки должна наступить, должна дать Россіи отдыхъ отъ тяжелыхъ испытаний.

Это утѣшительное предсказаніе намъ теперь особенно нужно памятовать послѣ того, какъ годы бѣдствій выявъ обнаружили таинственную проницательность угодника, на десятки лѣтъ впередъ видѣвшаго судьбы міра. *Но это должно также* усилить рѣшимость православныхъ — положить начало *дѣйствительному* покаянію, положить конецъ и тому погрѣшанію вѣры и Церкви, которое мы пускаемъ совершаться вотъ уже сколько лѣтъ. Безъ этого врядъ ли современникамъ дождаться исполненія второй половины предсказаній Саровскаго прозорливца. *)

Къ вопросу о сокращеніи сортовъ свѣчъ.

Въ январскую сессію 1912 года Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства и Г.г. Церковныхъ Старостъ между прочимъ имѣеть обсуждаться о сокращеніи сортовъ свѣчъ. Вопросъ этотъ предварительно разсматривался Окружными Съѣздами Духовенства и Церковныхъ Старостъ. Нѣкоторые Съѣзды, принимая во вниманіе многосортность свѣчъ, малораспроненные сорта постановили сократить производствомъ, а сорта сотые и стодвадцатые, просто именуемые копеечные, *совсѣмъ уничтожить*.

Какъ первое резонно, такъ второе не понятно: почему такая немилость къ копеечнымъ свѣчамъ.

Развѣ этотъ сортъ свѣчъ залеживается на свѣчномъ заводѣ или въ свѣчныхъ лавкахъ и такимъ образомъ представляетъ собою мертвый бездоходный капиталъ, переводящійся съ баланса на балансъ и осложняющій

*) Моск. Вѣд.

лишь письмоводство? Оказывается, нѣтъ: не залеживается, а разбирается. Такъ почему и для чего уничтожить-то надо? А вотъ вамъ мотивы. Во первыхъ потому, что лишнее дѣло контролю ящиковъ, во вторыхъ — отъ нихъ совѣтъ мало пользы, въ третьихъ — потому только этотъ сортъ и разбирается, что онъ имѣется, не будь его, одинаково стануть брать и $\frac{1}{70}$ и $\frac{1}{50}$ сорта, отъ продажи которыхъ и огарку пользы куда больше. Для вящей убѣдительности въ полезности уничтоженія мелкой (копеечной) свѣчи и возможности тихохонько взамѣнь ввести болѣе крупную приводились одинъ два — примѣра.

Вѣримъ — брать будутъ, но увѣрены, что не столько. Поневоля, съ тихимъ ропотомъ и вздохомъ, будутъ мириться съ уничтоженіемъ копеечной свѣчи.

Но чего ради такое стѣсненіе? Неужели только коммерческія цѣли поставляются во главу церковно — свѣчного дѣла? Свѣча, какъ излюбленная народная жертва, какъ даръ угодный Богу, должна быть доступна всѣмъ, а при томъ въ возможно большемъ количествѣ. Ни убѣжденія, ни разъясненія этого новшества бѣдноту убѣдить не могутъ. Въ самомъ дѣлѣ съ 5—10-ю копейками въ карманѣ хотѣлось бы и просфорочку подать, и двѣ—три свѣчки поставить, и въ тарелочку положить. Какъ же тутъ выгодать на крупныя (2-хъ к.) свѣчи? Развѣ вмѣсто трехъ—четырехъ взять одну — двѣ свѣчи?

Чувствуется какая-то неловкость, обида, страхъ; какъ-то не хватаетъ духу пройти мимо Того Лица, предъ которымъ, бывало, хотъ копеечную, а ставишь свѣчу; такъ и кажется, что смотря на тебя эти обойденные Лица съ укоризной, обидой, съ печалью и скорбью.

Здѣсь Иконы Спасителя и Божіей Матери, тамъ праздника, такъ «канунъ», а вотъ тутъ Икона особо чтимаго и

любимаго Угодника (у каждаго православнаго есть свой), Котораго считаешь покровителемъ и себя самаго, и семьи, и дома всего, къ Которому, какъ къ своему родному, близкому обращаешься во всякое время—и въ радости, и въ горѣ; и въ пути, и дома;—гдѣ же оставить свою трудовую жертву?!

Вотъ это—то предпочтеніе страшить и пугаетъ.— Могутъ, пожалуй, сказать: нынѣ ставь здѣсь свѣчу свою, а слѣдующій разъ—предъ другой иконой. Все это такъ; но справедливо-ли лишать обѣднаго человѣка тѣхъ немногихъ отрадныхъ минутъ, того счастливаго святаго настоенія, когда онъ, имѣя двѣ—три копеечныхъ свѣчи, усердно обходитъ свои иконы, широко истово крестясь и становясь на колѣна то предъ одной, то предъ другой; посмотрите, какъ онъ умильно съ мольбой и надеждой взираетъ на Образъ, какъ уста что—то тихо нашептываютъ;—это онъ въ душѣ бесѣдуетъ съ Богомъ или съ однимъ изъ Угодниковъ Божіихъ.

А вотъ человѣкъ, подобно Евангельской жертвенницѣ, вложившей двѣ лепты, весь свой копеечный достатокъ трепетно подаетъ въ ящикъ съ тѣмъ, чтобы получить свѣчу и отнести ее Тому, Кому, глядишь, общался, и вдругъ скажутъ: копеечныхъ свѣчъ нѣтъ и не будетъ больше!.

— Развѣ глубокій и тяжелый вздохъ выдастъ его внутреннее состояніе.

Справедливо-ли отобрать копеечную свѣчу? Двухъ отвѣтовъ быть не должно. Да и въ смыслѣ доходности на копеечную свѣчу обижаться грѣшно; при внимательности и бдительности она вполне обезпечиваетъ платежеспособность церкви. Вѣдомъ намъ маленькій, обѣденный приходецъ, расходующій 15—16 пудовъ въ годъ; изъ

этого количества навѣрняка 10 пудовъ копеечныхъ свѣчъ, а 5—6 пудовъ крупныхъ, включая сюда и т. н. налѣпки и люстровыя свѣчи, отъ которыхъ, какъ извѣстно, для ящика одинъ убытокъ; слѣдовательно почти одна мелкая свѣча оправдываетъ расходы.—

И такъ, только призрачная доходность и упрощенность противъ копеечной свѣчи, а все остальное за сохраненіе ея. Во всякомъ случаѣ нельзя ли предпочесть внутреннюю потребность доходнымъ статьямъ.

Священникъ *Алексѣй Симоновъ*.

Х Р О Н И К А .

Встрѣча Нового года въ храмахъ въ наступившемъ 1912-мъ году состоялось во всѣхъ приходскихъ церквяхъ и привлекло массу молящихся, даже отдаленный храмъ Успенскаго кладбища былъ почти полонъ; но наибольшее число молящихся было въ храмѣ Казанскаго монастыря, въ которомъ установленное новогоднее молебствіе было совершено, при участіи въ пѣніи народа, Владыкою Кирилломъ, который, въ краткомъ поученіи, привѣтствуя собравшихся съ наступившимъ новолѣтіемъ, разъяснилъ — въ какомъ смыслѣ, съ точки зрѣнія христіанской религіи, допустимо обычное пожеланіе на Новый годъ — «новаго счастья».

Божественную литургію въ самый день Нового года и снова молебствіе, при участіи всего приходскаго духовенства, совершилъ владыка Кириллъ въ кафедральномъ соборѣ. За Богослуженіемъ присутствовало очень много представителей всѣхъ вѣдомствъ съ губернаторомъ — камергеромъ двора Его Императорскаго Величества Н. П. Муратовымъ во главѣ. Соборъ былъ переполненъ молящи-

День представленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, 2 января, былъ отмѣченъ въ Тамбовѣ торжественными Богослуженіями во всѣхъ церквахъ города съ чтеніемъ акафиста за всеюшнымъ бдѣніемъ. Божественныя литургіи и всеюшныя бдѣнія, были совершены: въ Казанскомъ монастырѣ—Владыкою Кирилломъ и въ Каѳедр. Соборѣ—Преосвященнымъ Григоріемъ ¹⁾).

Братскій призывъ о помощи духовенству пострадавшихъ отъ неурожая губерній.

*Отцы и братіе—духовенство
Тамбовск. епархіи.*

Всѣмъ намъ изъ газетъ извѣстно, какую нужду терпитъ духовенство епархій Самарской, Оренбургской, Уральской области отъ неурожая. Нашъ нравственный и святой долгъ оказать поддержку нашимъ сослуживцамъ на нивѣ Христовой. Не будемъ разсуждать, что-де мы сами не богаты и нѣтъ копееки за душой, а приступимъ прямо къ дѣлу.

Я предлагаю, если не глубокомысленный совѣтъ, но за то легко-исполнимый способъ помощи. Пусть въ каждомъ приходѣ члены причта по общему соглашенію рѣшать весь (хоть церковный) доходъ отъ какого либо праздника пожертвовать въ пользу голодающаго духовенства. Особаго ущерба для нашей жизни не будетъ: будетъ доходъ въ тотъ праздникъ, отъ котораго рѣшимъ пожертвовать, въ 3—5 руб., а можетъ быть только въ 10 коп. Наша жертва будетъ очень и очень угодна Богу, ибо лѣвая рука не будетъ знать, что дѣлаетъ правая.

Увѣренъ, что не найдется такого безсердечнаго діакона или псаломщика, которые бы отказались помочь на-

¹⁾ Тамб. Край.

шимъ недождающимъ собратіямъ, если о.о. настоятели не пожалѣютъ своихъ нѣсколькихъ копеекъ или рублей, но предложить членамъ причта принять мой совѣтъ.

Если отъ cadaго причта поступить по 1—2 руб. (сколько Богъ пошлетъ въ намѣченный день) то получится довольно солидная сумма въ 1200 р.—2500 руб. только отъ одной нашей епархіи; а если бы сему совѣту послѣдовали и другія епархіи, то общая сумма жертвъ въ нѣсколько ведѣлъ достигла бы до пятидесяти и даже сотенъ тысячъ.

Благослови же, Господи, доброе начало.

На мое предложеніе мои члены причта съ великою радостью согласились пожертвовать весь доходъ (церковный) отъ службы 6-го декабря, почему шлю въ редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей три рубля.

Свящ. с. Чернавки, Тамб. у. *Евгеній Семеновъ.*

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ Тамбовской Семинаріи. 9 января предъ началомъ ученія послѣ Святыхъ, Семинарію посѣтилъ Преосвященнѣйшій Кириллъ. Онъ пришелъ къ началу молитвы и по окончаніи ея обратился къ воспитанникамъ съ такою рѣчью: 1)

Здравствуйте! Поздравляю васъ съ новымъ годомъ!

Принято выражать въ началѣ новаго года различныя благожеланія другъ другу. Мои пожеланія не будутъ новыми, потому что я желаю вамъ того, чего желалъ и всегда, именно—успѣховъ въ вашихъ занятіяхъ. По существу для васъ новый годъ наступаетъ съ началомъ cadaго учебнаго года, но такъ какъ въ общежитіи принято считать съ января, будемъ и мы считать такъ.

Новый годъ налагаетъ на васъ обязанность дорожить временемъ, напоминая намъ, что прошедшаго времени не

*) Оно записано приблизительно.

воротить. Дѣйствительно, прошлый годъ кануль въ вѣчность, и у насъ невольно явится вопросъ: „Что мы сдѣлали? И сдѣлали-ли то, что необходимо было сдѣлать?“

У насъ всегдашній обычай откладывать то, что намъ нужно сдѣлать, на будущее время, на другой день. Но это большой грѣхъ съ нашей стороны: никогда нельзя сдѣлать то, что не было сдѣлано въ свое время, потому что каждый день, каждый часъ приноситъ новыя заботы, налагаетъ новыя и новыя обязанности. Въ прошломъ же навсегда остается пробѣлъ, котораго ничѣмъ не удовлетворишь.

Поэтому я отъ души желаю вамъ, чтобы вы дорожили временемъ и въ каждый моментъ добросовѣстно исполняли то, что возлагаетъ на васъ текущее время съ его нуждами.

Желаю вамъ всего хорошаго. Богъ да благословить васъ!

Воспитанники пропѣли „εις πολλα ετη δεσποτα“, не разъ сказавъ въ душѣ «спасибо» Владыкѣ... Его Преосвященство тотчасъ же оставилъ Семинарію, гдѣ начались въ тотъ же день правильныя занятія.

Воспитанникъ VI кл. *Е. Р.*

Его Императорскому Величеству, 3 января 1912 г., благоугодно было Высочайше соизволить на увольнение присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнѣйшаго Гермогена, епископа саратовскаго, во вѣренную ему епархію и на вызовъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Кирилла, епископа тамбовскаго. (О. Б.). Отъѣздъ Владыки изъ Тамбова назначенъ имъ на 15 янв.

БИБЛОГРАФІЯ.

Н. П. Муратовъ. *1812 годъ*. Историческій обзоръ Отечественной войны и ея причинъ. Издан. Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи. 184+XXXI стр. Тамбовъ. 1912. Ц. 50 к.

Ярко и живо повѣствуетъ Н. П. Муратовъ о знаменательныхъ событіяхъ 1812 года. Предъ глазами читателя проходитъ длинная галлерей лицъ, отдававшихъ себя беззаветному служенію родинѣ, отъ Александра Благословеннаго и Кутузова до старостики Василисы включительно... Сперва авторъ касается событій, разыгравшихся въ Западной Европѣ и предшествовавшихъ Отечественной войнѣ, а попутно и выясненія причинъ послѣдовавшей затѣмъ самой войны, а затѣмъ разрыва между Россіей и Франціей и войны. О войнѣ двѣнадцатаго года говоритъ излишне: она извѣстна каждому русскому и по литературнымъ памятникамъ, и по разсказамъ въ простомъ народѣ. Съ особенною подробностью остановился авторъ на дѣйствіяхъ нашихъ трехъ армій при ихъ отступленіи. Въ общемъ, авторъ ничего не оставилъ безъ вниманія въ своемъ обзорѣ, только партизаны у него остались нѣсколько въ тѣни. Среди текста, непосредственно относящагося къ самой книгѣ авторъ проводитъ интересныя параллели между войной 1812 и 1904—5 г.

Къ книгѣ приложены планы и карты войны 1812 года, что помогаетъ разбираться въ движеніяхъ войскъ, а также особый отдѣлъ интереснаго «приложенія», заключающаго въ себѣ расписанія французской и русской армій.

Издана книга превосходно, на прекрасной бумагѣ. Содержаніе ея, несмотря на свою общезвѣстность, очень интересно вслѣдствіе живости и яркости описаній.

В О З В А Н І Е.

Въ настоящее время духовенство Уральской области терпитъ великую нужду, ибо здѣсь подъ-рядъ 2 года неурожай, а потому повсюду скудость хлѣба и недостаткъ корма для скота. Уралъ отъ засухи обмелѣлъ. Ловля рыбная пала. Народъ обѣднялъ. Доходы причтовъ почти прекратились, а между тѣмъ духовенство, за немногими исключениями 1) казеннаго жалованія не получаетъ, 2) церковной земли и 3) причтовыхъ домовъ не имѣетъ. При своихъ поѣздкахъ я лично убѣдился, что Уральскому духовенству въ большинствѣ случаевъ живется плохо. Такой бѣдности я нигдѣ и никогда не видѣлъ. Многіе дѣтямъ своимъ образованія дать даже не могутъ. Причты довольствуются скуднымъ жалованіемъ изъ войсковыхъ суммъ. Нужно удивляться, какъ можно существовать на такія ничтожныя средства, особенно теперь въ неурожайные годы. Народу идетъ помощь отъ казны, а духовенство ни отъ кого никакой помощи не получаетъ. *Въ послѣднее время Уральское духовенство на благочинническихъ съездахъ въ своихъ жупрналахъ постановило извѣстить меня о своемъ тяжкомъ положеніи.*

Православные! Бога ради, откликнитесь и придите на помощь духовенству Уральской области. Прошу и другія газеты перепечатать мое воззваніе.

Пожертвованія прошу посылать по слѣдующему адресу:
«*Въ г. Николаевскъ. Самарск. губ., въ канцелярію Епископа
Уральскаго*».

Тихонъ, Епископъ Уральскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ:**

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналь: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы сов-

ременнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

— *Отдѣлъ II*: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ *принимаютъ участіе*: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) *Годовая цѣна* журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: «Москва. Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

2) *Плата за объявленія* на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь *литературный* матеріалъ для «Голоса Церкви» надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: «Москва. Бол. Тверская-Ямская, д.

48. Телеф. 172-76. *Ивану Георгиевичу Айвазову*. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря *архимандритъ Арсеній* и

Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

КНИГИ И БРОШЮРЫ

противо—алкогольнаго содержанія, имѣющіяся въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Епархіальнаго Богородичнаго Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства.

І. Изданія Александро-Невскаго общества трезвости:

Менстровъ М. И. свящ. Въ защиту трезвости

ц. въ пер. 50 к.

Мордвиновъ И. П. О томъ, какъ Вознесенцы съ

виномъ воевали, ц. 25 к.

» Отрава, ц. 15 к.

» Памятная книжка, трезвенника ц. 25 к.

Поткановъ. К. М. Грѣхи отцовъ, драма въ 4-хъ

дѣйств. ц. 1 р.

» Пить до дна—не видать добра, ц.

въ пер. 50 к.

» Пора опомниться, ц. 25 к.

Рисунки: «Изъ жизни пьяницы и трезвенника»

роск. рис., счет. 34 карт. въ 10 краск. въ

2-хъ лист. ц. 30 коп. за лист.

«Зѣ минуты трезвости» листъ съ

худож. рис. въ 14 краск. съ текст. 20 к.

«Библиотека--Листовка, представляющая большой
открытый листъ для библиотекъ—витринъ
ц. 1 к. за листъ.

Брошюры по 1 коп.

Дерево.	Съ новымъ годомъ!
Жены вытрезвили.	— Терпѣніе побѣдило.
На новый годъ.	Трезвость — спасительная
Не осуждай.	пристань на морѣ житей-
Пагубный обычай.	скомъ.

Брошюры по 2 копейки.

Англійское Общество въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ
Воззваніе, гдѣ выясняется значеніе, смыслъ и сила обѣта
предъ крестомъ и Евангеліемъ.

Два брата.

Девятый валъ пагубиль.

Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ.

Завѣтъ честной несчастной вдовы.

Земля и водка.

Какъ люди дѣлаются пьяницами.

Не развращайте дѣтей.

Новая жизнь.

Обращеніе пьяницы.

О пьянствѣ.

Потребительскія лавки и пьянство.

Пьянство и расточительность.

Св. муч. Вонифатій—покровитель трезвости.

Спасите пьяницу.

Брошюры по 3 коп.

Бутылка погубила.

Бѣги отъ пьянства.

Изъ кабатчика—резвенникъ.

Изъ-за одной рюмочки.

Какъ корчмарь умеръ.

Кровавый пиръ.

Могила исправила.

На днѣ пьянства.

Непобѣжденный богатырь.

Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей.

Продали землю.

Пирушка.

Трезвость и пьянство.

Брошюры по 4 коп.

Кража.

Съ пьяныхъ глазъ.

Трезвость и бережливость.

Увѣще.

Христіане-ли мы?

Брошюры по 5 коп.

Власть вина.

Горимъ.

Древне—русскія сказанія о пьянствѣ.

Брошюры по 8 коп.

Все вино загубило.

Въ сѣтяхъ соблазна.

Живая душа.

Святая трезвость.

Брошюры по 10 коп.

Братьямъ христіанамъ.

Вино—смерть.

Исторія одной бутылки.

Обманы хмѣля.

Почему «дядько» Савельичъ бросить пить.

Пьянство—великое зло.

Священный обѣтъ.

Стонъ дѣтей.

Страшный гость. «Царь голодь».

ОТРЫТА ПОДПИСКА
на газету
«ТАМБОВСКІЙ БРАЙ»

цѣна 3 руб.

Подробности см. № 1 Тамбовскихъ Епархіальн. Вѣд.

Предназначены къ печати статьи:

- 1) *О жизни.*
 - 2) *Старобрядческія собесѣдованія.*
-

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Архипастырскіе труды Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. II. Промедленіе опасно. III. О таинствѣ Св. Причащенія. IV. Освященіе храма въ с. Свищевкѣ, Кирсановскаго уѣзда. V. Благочинный о. Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій. VI. Вѣянія святой памяти. VII. Къ вопросу о сокращеніи сортовъ свѣчъ. VIII. Хроника. IX. Библиографія. X. Воззваніе. XI. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 14 января, 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.