



ТУРКЕСТАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1907 г.

15 августа

№ 16-й

❖ ❖ ГОДЪ ВТОРОЙ. ❖ ❖

ВѢРНЫЙ.

Типографія Штаба войскъ Семирѣченской области.

1907.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

Преосвященному Дмитрію Епископу туркестанскому и ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 апрѣля сего года за № 1020, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи съ 1 августа того-же года издавать при Туркестанской Епархіальной Каедрѣ „Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости“ съ выпускомъ ихъ два раза въ мѣсяць, по приложенной программѣ по цѣнѣ 6 р. въ годъ, съ обязательною подпискою ихъ всеми приходскими и военными церквами и назначеніемъ редакторомъ официальной части исправляющаго должность Секретаря мѣстной Консисторіи Петра Квѣсита и отвѣтственнымъ редакторомъ неофициальной части священника Михаила Андреева и помощникомъ его священника Михаила Колобова, ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и признавая представленную Вами программу предполагаемаго изданія цѣли своей соотвѣтствующую, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить съ 1 августа сего года издавать при Туркестанской Епархіальной Каедрѣ „Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости“ по представленной программѣ, по цѣнѣ 6 р. въ годъ, съ обязательною подпискою на оныя какъ церквами епархіальнаго вѣдомства, такъ и церквами вѣдомства Протопресвитера военного и морского духовенства, съ назначеніемъ редакторомъ официальной части исправляющаго должность Секретаря Туркестанской Консисторіи Петра Квѣсита и отвѣтственнымъ редакторомъ неофициальной части священника Михаила Андреева, священника Михаила Колобова—помощникомъ его, и съ тѣмъ, чтобы для наблюденія за означеннымъ изданіемъ было назначено особое лицо, о коемъ и донести Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ съ возвращеніемъ программы, на которой сдѣлать надпись объ утвержденіи, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Іюля 1906 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь **П. Исполатовъ**. И. об. Секретарь **И. Ракитинъ**.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31/ VII 1906 г. за № 1745 послѣдовала такая: Епархіальный Наблюдатель И. Л. Брызгаловъ назначается для наблюденія за изданіемъ „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, о чемъ донести Святѣйшему Синоду. Епископъ **Дмитрій**.

По заслушаніи Указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ между прочимъ постановила: 1) Указы Святѣйшаго Синода отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 2) предписать причтамъ Епархіальнаго вѣдомства и военного теперь-же представить по 3 р. и въ будущемъ представлять не позже декабрия мѣсяца по 6 руб.

*) Печатается къ свѣдѣнію о. Москвина и военного духовенства турк. воен. округа.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 15 АВГУСТА № 16-й

ЧАСТЬ СОШІВЪ

Преосвященный Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, 31 іюля сего 1907 г. былъ осчастливленъ слѣдующею Высочайшею телеграммою изъ Краснаго Села:

«Вѣрный. Епископу Туркестанскому Димитрію.

Сердечно благодарю Васъ, Владыка, и всѣхъ православныхъ, вмѣстѣ съ Вами приславшихъ Мнѣ свои поздравленія и молитвенныя благопожеланія».

„Николай“.

Телеграмма Преосвященнаго Епископа Димитрія отъ 30 іюля 1907 г. была слѣдующаго содержанія:

«Петербургъ. Ею Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Благочестивѣйшій Государь! Въ высокаторжественный день Рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, нашей свѣтлой и дорогой Надежды, Господь сподобилъ насъ послѣ долголѣтнихъ ожиданій совершить освященіе вновь воздвигнутаго въ городѣ Вѣрномъ общирнаго и великолѣпнаго Кафедральнаго Собора, посвященнаго, по примѣру древнѣйшихъ городовъ Державы Твоей, въ честь и славу Ипостасной Премудрости Божіей.

Всѣ мы, жители города Вѣрнаго, единымъ сердцемъ и едиными устами горячо молились въ новомъ храмѣ своемъ Тріединому Бугу, да ниспослетъ Онъ, Творецъ и Промыслитель міра, Православному Царю Нашему и Августѣйшей Семѣ Его здравіе и долголѣтіе, исполняя дни царствія Его непоколебимымъ миромъ и славою, возводя Святую Державу Его отъ силы въ силу. Да соблюдетъ врученный Ему народъ Русскій въ истинномъ христіанскомъ благочестіи, охраняя отъ всѣхъ злыхъ козней безчисленнѣйшихъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ.

Въ радостный день церковно-общественной жизни нашей сердце наше неудержимо рвется къ Тебѣ, Великій Государь, и велитъ намъ дерзновенно изъ глубины Средней Азіи повергнуть къ Священнѣйшимъ Стопамъ Твоимъ вѣрноподданническія чувства наши и сыновне, на страхъ супостатамъ, исповѣдать предъ всѣмъ міромъ, что мы всѣ до одинаго готовы во всякое время принести въ жертву жизнь свою

за честь, славу и величіе Богомъ дарованнаго намъ, горячо любимаго Отца нашего, Самодержца Всероссійскаго и Его Августѣйшаго Первенца.

Вашего Императорскаго Величества

всепреданнѣйшіе слуги:

Димитрій, Епископъ Туркестанскій.

Настоятель кафедральнаго собора, Протоіерей Алексій Шавровъ.

Вѣрненскій Городской Голова Александръ Путоловъ.

Церковный староста потомственный почетный гражданинъ Никита Пугасовъ.



Смиреннѣйшій Димитрій Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій достопочтеннѣйшій о.о. законоучительмъ сельскихъ и городскихъ училищъ Туркестанскаго Генерал-Губернаторства: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Аминь.

Съ великою скорбью прочиталь я недавно отношеніе Г. Директора народныхъ училищъ одной изъ областей, входящихъ въ составъ вѣрренной мнѣ епархіи, о весьма слабой постановкѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ нѣкоторыхъ сельскихъ училищахъ вслѣдствіе исполненія о.о. Законоучителями своихъ обязанностей недостаточно усердно и нерѣдкаго пропуска ими уроковъ своихъ по разнымъ обстоятельствамъ.—Отцы и братіе! Что это такое? Дальше итти, кажется, уже некуда! Что это за несчастіе стряслось надъ нами? Въ другихъ государствахъ и странахъ вѣроучители всячески добиваются правъ преподаванія своего вѣроученія въ низшихъ школахъ и считаютъ величайшимъ бѣдствіемъ для себя и для всей своей религіозной общины, когда лишаютъ ихъ возможности встрѣчаться съ маленькими пасомыми своими въ училищахъ, у насъ же—въ Богохранимомъ православномъ царствѣ насъ, вѣроучителей, умоляютъ посѣщать школы и знакомить подростяющее поколѣніе съ вѣчными, святыми и неизмѣнными Законами Бога, за это насъ поощряютъ, даже отчасти вознаграждаютъ нашъ школьный трудъ, и мы вдругъ обнаруживаемъ поразительное равнодушіе въ исполненіи главнѣйшаго и священнѣйшаго долга нашего «*благовѣстити*» (I Кор. 1, 17) юнымъ христіанамъ спасеніе Бога нашего. Вотъ до чего довели насъ съ вами грѣховная лѣнь и преступно-небрежное отношеніе къ лежащимъ на насъ святѣйшимъ обязанностямъ нашимъ—учить Вѣрѣ Христовой и жизни по Вѣрѣ православныхъ христіанъ—чадъ Божіихъ, духовному руководительству нашему вѣрренныхъ намъ Самимъ Господомъ и Богомъ Иисусомъ Христомъ и Помазанникомъ Его, Благодетельнѣйшимъ, Самодержавнѣйшимъ Государемъ Императоромъ нашимъ. Неужели такъ огрубѣло сердце наше, ушами съ трудомъ слышимъ и глаза свои сомкнули, да не увидимъ глазами и не услышимъ ушами, неужели мы уподобились тѣмъ современникамъ Господа, которымъ Онъ благоизволилъ сказать: «*какъ же времени сего не узнаете*» (Лук. 12, 56)?

Христіанская совѣсть никогда, конечно, не примирялась съ дѣльностью и не честнымъ, не добрымъ, не усерднымъ отношеніемъ къ долгу людей, кто бы-то они не были, и всегда старалась объ искорененіи этихъ пороковъ, но въ наши дни она должна глубоко возмущаться пастырскимъ нерадѣніемъ и въ правѣ требовать строжайшей отвѣтственности отъ стражей Дома Израилева. Въ наши, по истинѣ, несчастныя, лукавыя дни, когда на Божіе достояніе, Святую Церковь Русскую устремились безконечное множество духовныхъ разбойниковъ, лаятелей, псовъ (Филип. 3, 2), оскверняющихъ и извращающихъ Истину Христову, когда появились безчисленнѣйшіе безбожники—соціалисты, враги всякаго порядка—революціонеры, челоѡконенавистники—анархисты, раздирающіе наше отечество, Русское Православное Царство, когда служители сатаны, проповѣдники безбожія и безвластія появились уже, намъ спящимъ, не только уже въ каждомъ православномъ селѣ, но успѣли проникнуть въ почти каждый домъ вѣрныхъ намъ людей Божіихъ, мы находимъ возможность не пользоваться школой, не посѣщать уроковъ, не спасать отъ явной гибели подрастающаго поколѣнія путемъ своевременнаго просвѣщенія его Словомъ Божіимъ, утвержденія въ истиннахъ православнаго ученія и правилахъ истиннаго христіанскаго благочестія! Не любовное отношеніе къ школѣ, не недостаточное усердіе въ дѣлѣ обученія юношества Христовой Вѣрѣ со стороны о.о. законоучителей въ наши дни не только преступны, но прямо должны быть названы измѣной Христу, своему отечеству и природному своему Государю. Развѣ мы не знаемъ, какое значеніе имѣетъ въ жизни каждаго христіанина обученіе его въ дѣтствѣ Закону Божьему, вѣдь сѣмена истины и добра, вложенныя въ дѣтское сердце и даютъ самый обширный и благодарный урожай. Гдѣ и кто броситъ сѣмена эти въ душу ребенка-крестьянина, какъ ни въ школѣ и ни духовный отецъ его—законоучитель? Если-бы преподаваніе Закона Божія не имѣло-бы огромнаго значенія въ жизни народа, то современные намъ безбожники французскіе, смертельные враги христіанской французской націи, развѣ рѣшились-бы на такой въ высшей степени рискованный для нихъ шагъ, какъ изгнаніе предмета этого изъ школъ Франціи или неугомонные, разсчетливые, хитрые поляки развѣ вступили-бы въ борьбу съ прусскимъ правительствомъ изъ-за преподаванія въ народныхъ школахъ Прусской Польши Закона Божія на польскомъ языкѣ? Ничто такъ глубоко не западаетъ въ дѣтскую душу, какъ истины вѣры, услышанныя ребенкомъ въ школѣ изъ устъ духовнаго лица. На дняхъ намъ пришлось встрѣтиться съ молодымъ, умнымъ, широко богословски образованнымъ и горячимъ воиномъ Христовой Церкви, студентомъ Московской духовной Академіи, вышедшимъ изъ православной семьи крестьянина-воложанина. Этотъ убѣжденный христіанинъ, проникнутый всецѣло любовью и самоотверженной преданностью къ матери нашей Христовой Церкви, своему православному отечеству и Царю, слышавшій

не мало уроковъ и лекцій талантливѣйшихъ православныхъ преподавателей и профессоровъ, свидѣтельствовавль, что своею религіозностью, преданностью Церкви Божіей и твердыми, здоровыми гражданскими убѣждениями онъ исключительно обязанъ своему приходскому пастырю, умѣвшему на урокахъ Закона Божія въ бѣдной сельской школѣ воспитывать истинныхъ сыновъ Церкви Христовой и народа русскаго. Благоговѣнный, усердный, скромный сельскій священникъ-учитель былъ, есть и долженъ быть главнымъ хранителемъ русской народности. Воспитывая вѣрующее, любящее поколѣніе, онъ этимъ самымъ спасаетъ отечество свое отъ потери Вѣры, зараженія лжевѣріемъ или невѣріемъ, отъ ослабленія сознанія въ необходимости, для сохраненія цѣлости и свободы своей, его родины, государственнаго единства и сильной единой воли богоучрежденной власти царской, влекущихъ за собой преждевременную гибель, историческую смерть.

Велика и свята обязанность ваша, о.о. Законоучители, вы можете и должны предъ Господомъ, не жалѣя силъ своихъ, оздоровить отечество наше, воспитать для славы, величія, непобѣдимой силы Святой Руси молодыхъ воиновъ Христовыхъ, любящихъ Вѣру, Царя и Отечество.

Къ этой святѣйшей работѣ именемъ Господа и Бога нашего Иисуса Христа призываю я приступить всѣхъ о.о. Законоучителей—сопастырей своихъ съ полной любовью и всецѣлой преданностью.

Причинившимъ же мнѣ скорбь не стану напоминать ни строжайшаго циркуляра, изданнаго по сему-же вопросу однимъ изъ ближайшихъ моихъ предшественниковъ, Туркестанскихъ Архипастырей, не рѣшаюсь также вопрошать ихъ словами Апостола языковъ, Святого Павла: *«Чего вы хотите? Съ жезломъ прийти къ вамъ?»* (1 Кор. 4, 21). Ибо апостоль Христовъ вопросъ этотъ предложилъ не успѣвшимъ еще установиться, молодымъ христіанамъ, сослуживцы же мои не только старые христіане, но и вѣроучители, поэтому каждому изъ нихъ скажу то, что писалъ нѣкогда тотъ-же святой Апостоль ученику своему, святому Тимоѳею: *«Итакъ заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе Его и царствіе Его: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ... будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое»* (2 Тим. 4, 1-2-5), въ чемъ да поможетъ намъ всѣмъ Христось Богъ нашъ своею милостью и благодатью. Аминь.

Циркулярно.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія *слухали* указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 18 іюня сего 1907 г. за № 13, слѣдующаго содер-

жания: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложене Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1907 г. за № 256, о принятіи мѣръ къ незамедлительному погашенію ссудъ, выданныхъ нѣкоторыми Епархіальными Попечительствами изъ опекунскихъ суммъ, съ наросшими на эти ссуды процентами, если таковыя своевременно не вносились, и разъясненіи всѣмъ Попечительствамъ о призрѣннй бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрныя залого и заклады, а также съ вѣдома опекуновъ. **Приказали:** Усматривая изъ имѣющихся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣннй: 1) что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ всякихъ залоговъ и закладовъ, тогда какъ по закону (ст. 268 т. X, ч. I Св. Зак., изд. 1900 г.) принадлежащія опекаемымъ деньги разрѣшается отдавать въ частныя руки за проценты лишь подъ вѣрныя залого или заклады, 2) что Попечительства выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ согласія на то опекуновъ, а между тѣмъ, по смыслу ст.ст. 266, 269, 273, 274, 290 и 291 т. X, ч. I Св. Зак. изд. 1900 г. и ст. 80 Уст. Дух. Конс., непосредственное завѣдываніе имуществомъ малолѣтнихъ принадлежитъ опекунамъ, которые блюдутъ за сохраненіемъ и увеличеніемъ имущества опекаемыхъ и за несоблюденіе сего являются отвѣтственными, а потому согласіе ихъ при выдачѣ Попечительствомъ ссудъ необходимо, и 3) что выдаваемыя Попечительствами ссуды часто не погашаются довольно продолжительное время, въ теченіе коего не только должники, но и отвѣтственные за выданную ссуду члены Попечительства могутъ умереть или оказаться несостоятельными, каковой исходъ нанесетъ непоправимый ущербъ благосостоянію опекаемыхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, о п р е д ѣ л я е т ъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исп. об. Протопресвитера придворнаго духовенства и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства разъяснить состоящимъ въ вѣдѣннй ихъ Попечительствамъ призрѣннй бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрныя залого и заклады, согласно ст. 268 т. X ч. I Св. Зак., и съ вѣдома опекуновъ, при этомъ, во избѣжаніе незаконныхъ выдачъ въ ссуду изъ опекунскихъ суммъ, о каждой отдѣльной ссудѣ должны доносить Святѣйшему Синоду и Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ, съ указаніемъ имущества подъ залого коего выдается ссуда».

Приказали: Изложенный указъ Святѣйшаго Синода объявить (и объявляется) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по принадлежности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія *слушали* указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 30 мая сего 1907 г. за № 10, такого содержа-

нія: «По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 Ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 Октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 Апрѣля с. г., по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ **приказали:** По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 Марта 1877 г. призналъ противнымъ церковнымъ постановленіемъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 Апрѣля 1901 г. Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учреждений мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учреждений мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе на устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значенія для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутст-

вія свѣдѣнія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Ковковъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберетельныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году, Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 Апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организаций, которыя несомнѣнно благотворно повліяють на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонівъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣлено воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующія каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Карфагенскаго Собора ясно и опредѣлено говоритъ: «да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтають пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карф. Соб.)». По сему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберетельныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для христіанскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другою—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только релігіозной, но и семейно-бы-

товой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Инокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предприятий, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Инокентія соображеніями. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройству мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и управленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

Приказали: Объ изложенномъ указѣ Святѣйшаго Синодъ дать (и дается) знать для руководства духовенству Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисто́рія *слушали:* указъ Св. Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 12 іюня 1907 года за № 11, слѣдующаго содержания: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учреждениямъ суммъ. **Приказали:** Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападений на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений съ открытіемъ имъ въ Канторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учреждений, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихся

въ распоряженіи помянутыхъ учреждений суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало-бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы симъ учреждениямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учреждений, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанціи или другихъ документовъ, которые высыластъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ бесплатны и Банкъ озаботится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учреждениямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учреждениямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по учреждениямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учреждений духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Канторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учреждениямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущей счетъ въ Канторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій».

Приказали: Объ изложенномъ указѣ Святѣйшаго Синода дать (и дается) знать для руководства духовенству Туркестанской епархіи.

Одинъ изъ благочинныхъ церквей Туркестанской епархіи въ отчетѣ о состояніи благочинія, между прочимъ пишетъ: «Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ во ввѣренномъ мнѣ благочиніи, особенно въ послѣдніе годы, когда такъ называемое освободительное движеніе поколебало религіозную настроенность русскаго народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшило естественное чувство уваженія къ

духовенству, въ православномъ, особенно въ рабочемъ народѣ, падаетъ и на мѣсто религіозности въ сердцахъ у многихъ рабочихъ развивается полное безбожіе, которое они не скрываютъ и иногда выражаютъ самымъ дерзкимъ и кощунственнымъ образомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ есть и весьма много прихожанъ отличающихся преданностью православной церкви, искреннимъ благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и богослуженію и послушанію къ своимъ пастырямъ духовнымъ». На отчетѣ этомъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, положена резолюція за № 1664, такого содержанія: «Враги Св. Креста Господня развращаютъ смиреннѣйшихъ крестноносцевъ, истинныхъ чадъ Божіей Церкви, пользуясь ихъ умственнымъ невѣжествомъ, предлагая имъ, вмѣсто здоровой духовной пищи, смрадное стряпье осатанѣвшихъ социалистовъ. Неужели намъ терпѣть все это и не приходить на помощь ввѣренному намъ православному люду, такъ нагло сбиваемому съ толку невѣрами. Наши церкви имѣютъ кое-какіе доходы, изъ нихъ, какъ я уже не разъ говорилъ своимъ сопастырямъ, всегда можно удѣлять на выписку листовъ, книжищъ, брошюрокъ, нравственно-религіознаго содержанія, издаваемыхъ въ нашихъ столицахъ, Кіевѣ, Почаевѣ и др. мѣстахъ для бесплатной раздачи прихожанамъ. Настоятели приходоу не могутъ не знать, что въ данную минуту тревожить ихъ пасомыхъ, что ихъ соблазняетъ, какими вопросами вѣры и нравственности они заинтересованы и, сообразно съ этимъ, выбирать вышесказанные листки и раздавать ихъ главамъ семействъ, чтобы въ каждомъ домѣ прочитывались бы. Что изъ этого выйдетъ, не наше дѣло, ибо Господь возвращаетъ, мы же обязаны лишь сѣять». Объ изложенномъ и дается знать причтамъ для исполненія.

Производство.

Секретарь Туркестанской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ *Петръ Ивановичъ Квѣситъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ Надворнаго Совѣтника со старшинствомъ съ 7 сентября 1906 г.

Награжденія.

Попечительницѣ церковно-приходскихъ школъ Пржевальскаго уѣзда *Марья Николаевна Ильиной* за пожертвованіе въ 1905 году въ пользу церковно-приходскихъ школъ 200 руб. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ выражена благодарность съ выдачею похвального листа.

Содержаніе официальной части. Отвѣтъ Его Императорскаго Величества на телеграмму Преосвященнаго Димитрія и текстъ телеграммы Его Преосвященства, поданной на имя Его Величества.—Посланіе Преосвященнаго Димитрія законоучителямъ.—Циркуляры причтамъ церквей.—Производство.—Награжденія.

О мирной борьбѣ съ социализмомъ*).

Современное наше крестьянство если не все, то въ значительной долѣ, революціонизировано. Революціонныя мысли нашли въ невѣжественной крестьянской средѣ благодарную почву для своего развитія. Кромѣ темноты, которая царитъ въ крестьянской массѣ, много помощи оказываетъ развитію революціонныхъ идей въ ея средѣ и дѣйствительная неустроенность крестьянскаго быта. Крестьянинъ трудится до кроваваго пота, но трудъ его остается безплоднымъ; едва-едва хватаетъ этого труда на прокормленіе его, въ большинствѣ случаевъ, многочисленнаго семейства. Крестьянинъ по темнотѣ своей не отдаетъ себѣ яснаго отчета о причинахъ малопродуктивности его кроваваго труда, но онъ ищетъ ихъ и, надо сказать правду, будучи совершенно одинокимъ, онъ ихъ не находитъ, а если и добирается, что, конечно, совсѣмъ не рѣдкость, то это же самое умственное и матеріальное одиночество не даетъ ему возможности устранить ихъ. А отъ такого сознанія, при личной своей безпомощности, мало пользы. Наоборотъ, за этимъ сознаніемъ неизбѣжно слѣдуетъ серьезный упадокъ его энергіи, трудоспособности и нравственности. До такого ужаснаго положенія, къ которому привели наше крестьянство его тьма и совершенное одиночество, въ смыслѣ наиболѣе разумнаго устройства своей жизни, несомнѣнно, дошло. Вотъ въ это-то время, пользуясь его темнотой, безпомощностью, перешедшей къ нашему крестьянству еще отъ крѣпостныхъ временъ, воспользовались проповѣдники крайняго социализма. Они произнесли магическія слова: «земля и воля», обѣщая ихъ въ награду за крѣпостному тьмою и нуждою крестьянству за принятіе ихъ идей. Но они не открыли очей народу, что земля, безъ разумнаго и свободнаго на ней труда безъ поднятія умственнаго и нравственнаго уровня простого трудящагося на ней класса, будетъ только постояннымъ предметомъ къ многочисленнымъ раздорамъ, такъ какъ она, по ученію крайнихъ учителей социализма, должна принадлежать всѣмъ трудящимся... Но трудъ только тогда облагораживаетъ человѣка,

*) Сообщение, прочитанное законоучителемъ вѣрненской классической гимназіи М. К.—мъ на собраніи братчиковъ Туркестанскаго Епархіальнаго Просвѣтительнаго Братства, 29 апрѣля 1907 года.

когда онъ свободенъ и разуменъ, и когда плоды отъ этихъ трудовъ даютъ личную свободу трудящемуся въ проявленіи своей собственной инициативы, которая вызывается, какъ извѣстно, не принудительнымъ порядкомъ. Только въ приложеніи къ землѣ свободнаго труда, она всегда будетъ принадлежать трудящемуся, а это возможно, когда трудящійся будетъ личнымъ собственникомъ своего земельного участка, хотя обрабатывать его онъ будетъ и при помощи общетоварищескихъ силъ. «Воля»... Подъ волей—увлекшаяся этимъ призывомъ часть крестьянства, не знающая основной точки ученія социализма—обезличить отдѣльную личность въ пользу классовыхъ интересовъ, стала разумѣть свободу отъ всякихъ принудительныхъ статей закона, и въ особенности болѣе ему извѣстныхъ и непріятныхъ—свободу на рубку чужого лѣса, свободу на распашку чужихъ земель, на захватъ рыбныхъ ловель, на захватъ сѣнокосныхъ и выгонныхъ площадей... И какъ было не увлечься этимъ призывомъ лицамъ съ необузданнымъ характеромъ, падкимъ на легкую добычу и свободнымъ отъ всякихъ сдерживающихъ началъ нравственности! Но такимъ разбойническимъ захватомъ чужой собственности, наиболѣе увлекшаяся легкой наживой часть крестьянства, ничего не достигла. Насиліе, какъ извѣстно, вызываетъ насиліе и въ этой борьбѣ потерпитъ, конечно, слабая своей умственной и нравственно-духовной мощью сторона и желанныхъ плодовъ—поднятія путемъ обновленія внутренняго уклада духовной жизни трудящагося класса и его экономического благосостоянія, желанныхъ плодовъ, повторяемъ, отъ такого порядка захвата чужой собственности, или ея принудительнаго отчужденія, ожидать трудно. Борьба съ капиталомъ мелкой земельной промышленности должна вестись на тѣхъ-же основаніяхъ, какія вложены въ идею—господства капитала надъ мелкой промышленной единицей и борьба эта будетъ плодотворнѣе, если она пойдетъ не путемъ революціи, а путемъ эволюціи. По русской мудрой пословицѣ «клинь вышибается клиномъ», мелкій промышленникъ, желающій побѣды надъ капиталомъ, долженъ объединиться капиталомъ-же, приобрѣсти доступныя его капиталу участки земли, внести въ ихъ обработку рациональный трудъ, замѣнить примитивные способы удобренія земли научными и т. д. Постепенное увеличеніе капитала отъ избытка улучшенной промышленности, увеличить площадь земли объединеннаго въ одну семью мелкаго промышленника, улучшить его экономическую сторону жизни, поднять его энергію, разовѣть просвѣщеніе и оживить въ его средѣ религію. вмѣстѣ съ подъемомъ его нравственнаго и экономического благосостоянія, мелкій промышленникъ приобрѣтетъ не только землю, но и волю, т. е. ту свободу, которая сдѣлаетъ его совершенно свободной личностью, знающей только одну свободу, которая есть мать всѣхъ свободъ; это—свободу Христову, которая

одна только уравниваетъ въ правахъ всѣхъ живущихъ на землѣ. Этой-то только свободѣ человѣчество и будетъ обязано полнымъ развитіемъ, какое только достижимо на землѣ, своего земного благополучія и довольства, ибо въ основѣ этой свободы лежитъ лучшая завѣтная и всегдашняя мечта человѣчества—любить Бога и ближняго своего, какъ самаго себя безъ различія національностей и религіозныхъ убѣжденій. Къ этой свободѣ, къ свободѣ безъ насилія надъ личностью ближняго, никогда не приведетъ боевой социализмъ, имѣющій лозунгомъ своей борьбы «земля и воля» и требующій во имя этой своей основной мысли насильственного отчужденія собственности имущаго въ пользу неимущаго. Да, имущій долженъ подѣлиться съ неимущимъ! Но добровольно и безмездно это святое дѣло можетъ сдѣлать рѣдкій имущій, а между тѣмъ онъ подѣлиться долженъ, такъ какъ значительная доля земного богатства находится въ его рукахъ. Насильно вырывать изъ его рукъ богатство, доставшееся ему, хотя бы по наслѣдству отъ трудовъ неправедныхъ, какъ это теперь, по современной модѣ повторяется очень часто, запрещаетъ каждому изъ насъ христіанская совѣсть. Остается одинъ путь—раздѣленія богатствъ между имущимъ и неимущимъ—это путь борьбы при помощи того-же капитала, который слагается у мелкаго промышленника при объединеніи его въ различные промышленные союзы. Къ такой борьбѣ давно уже приступила и мелкая промышленность и мелкая земледѣльческая единица въ Западной Европѣ, объединяясь въ различные союзы.

Борьба эта создала на Западѣ Европы нѣсколько кооперативныхъ обществъ соединенныхъ рабочихъ, крестьянскихъ союзовъ и крестьянскихъ гильдій.

Въ основѣ этого объединенія лежитъ главная мысль—освободить личность человѣка отъ экономическаго рабства и поднять путемъ разумнаго и свободнаго труда умственныя и нравственныя стороны его жизни. Мы живемъ среди крестьянъ-землеробовъ. И среди этой окружающей насъ массы появились тоже различныя, въ большинствѣ случаевъ имѣющихъ законныя основанія нестроенія и недовольства, возникшія на экономической почвѣ, а поэтому и намъ необходимо ближе всего знать, какъ у просвѣщеннаго Запада, откуда пришли къ намъ на Русь различныя социально-революціонныя идеи, поставлено дѣло борьбы съ этими, угрожающими человѣчеству одичаніемъ, порядками, враждебными Христовой свободѣ, ибо человѣчество «дичаетъ», какъ только теряетъ свободу Христову.

На этотъ вопросъ мы находимъ прекрасный отвѣтъ въ только что вышедшей книгѣ В. К. Саблера «о мирной борьбѣ съ социализмомъ», съ краткими выдержками изъ которой я и буду имѣть честь ознакомить почтенное собраніе.

Но прежде чѣмъ сказать «о нѣкоторыхъ видахъ мирной борьбы

съ социализмомъ», необходимо выяснить, нужна-ли эта борьба? Не принесетъ-ли на самомъ дѣлѣ социализмъ на землю того счастья, которое обѣщается его проповѣдниками?

Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ—борьба нужна, такъ какъ социализмъ врагъ христіанству и социализмъ, поднявшійся войною на послѣдователей Христа, ожидаемаго счастья не принесетъ на землю.

Борьба необходима потому, какъ пишетъ и В. К. Саблеръ, что господствующія нынѣ въ социализмѣ ученія прямо враждебны христіанству. Они *во-первыхъ*—смотрятъ на христіанскую религію, какъ на пережитокъ минувшаго періода человѣчества. Отсюда и самое названіе попытки примирить социализмъ съ Евангеліемъ—христіанскимъ социализмомъ, представляется неправильнымъ. Нельзя отождествлять въ одномъ наименованіи два враждебныя взаимно исключаютія другъ друга понятія. Но изъ этого не слѣдуетъ, что съ точки зрѣнія христіанской, социальные вопросы не могутъ быть рѣшаемы въ смыслѣ для трудящагося и обездоленнаго человѣчества благоприятномъ. Христіанство принесло на землю начала высшей справедливости, осуществленіе которыхъ замедлилось вслѣдствіе недостаточнаго проникновенія жизни Евангельскими завѣтами правды и любви и несовершенства общественной и государственной организаціи.

Социализмъ прямо исповѣдуетъ антихристіанскія начала, а потому понятно, что христіанскіе элементы существующей культуры требуютъ огражденія отъ посягательства со стороны послѣдователей социальныхъ ученій, въ большинствѣ случаевъ воспріявшихъ эти ученія не какъ научныя истины, а какъ догматы новой вѣры, стремящейся создать человѣку полноту матеріальнаго благополучія здѣсь на землѣ въ противоположность христіанству, ведущему человѣка путемъ нравственнаго совершенства къ вѣчному неземному блаженству и призванному вносить въ жизнь человѣчества начала любви и справедливости.

Социализмъ призываетъ къ классовой борьбѣ, къ враждѣ... Христіанство—къ согласію и любви. Для социализма борьба есть средство захватить власть, для христіанства миръ и спокойствіе есть основа всей культуры, есть условіе, необходимое для осуществленія на землѣ благодатнаго Царства Божія, т. е. господства правды и справедливости. Социалисты заботятся о матеріальномъ благополучіи; они особенно выдвигаютъ идею права. Христіанство же, напротивъ, стремится поднять нравственный уровень человѣка и постоянно напоминаетъ ему о этихъ главныхъ обязанностяхъ человѣка,— т. е. быть совершеннымъ, какъ совершенъ Отецъ Нашъ Небесный.

Социалисты много говорятъ о свободѣ, но это высшее благо примѣняютъ лишь къ себѣ, а къ послѣдователямъ иныхъ ученій, и

въ особенности христіанскихъ, относятся съ фанатической нетерпимостью. Отсюда—христіанство волей неволей должно защищаться отъ нихъ, беречь отъ тлетворныхъ вліяній этого ученія своихъ сочленовъ и быть готовымъ всегда къ самозащитѣ, т. е. къ мирной борьбѣ съ нимъ. Соціалисты стараются раздуть недовольство пролетаріата и подготовить почву для мятежа. Христіанство въ лицѣ своихъ лучшихъ и усердныхъ послѣдователей ищетъ способы къ уврачеванію соціальныхъ недуговъ и созданію условій, благопріятныхъ для поднятія нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія трудящагося «рабочаго народа»... Соціализмъ нетерпимъ къ чужимъ мнѣніямъ. Онъ презираетъ всякаго, кто осмѣливается ему не поклоняться. Христіанство—ко всѣмъ несетъ благу ю вѣсть о равенствѣ и братствѣ и съ любовью прощаетъ даже своихъ коренныхъ враговъ. Въ то время, какъ соціализмъ выдвигаетъ противъ христіанства презрѣніе къ его послѣдователямъ и насиліе, христіанство обращается и къ нему съ любовью и говоритъ ему—отрезвись—полное счастье на землѣ не достижимо безъ Христа, котораго ты гонишь изъ человѣческихъ сердецъ и безъ воспріятія его ученія, объединяющаго весь міръ узами братской любви, міръ погибнетъ отъ самоистребленія. «Поэтому-то истинные друзья народа, выступающіе на защиту дорогихъ святынь его народной жизни, попираемыхъ врагами, продолжимъ словами В. К. Саблера, должны выступать и выступаютъ съ мирными способами борьбы во имя Христа, принесшаго на землю миръ и людямъ благоволеніе, заповѣдавашаго любить враговъ и за зло платить добромъ»...

Отсюда,—повторяю, прежній выводъ—мирная борьба христіанства съ соціализмомъ неизбежна и необходима.

Соціализмъ произнесъ: «пролетаріи всѣхъ странъ объединяйтесь!» Мы можемъ повторить тоже самое, только объединяйтесь подъ флагомъ Христовымъ, на которомъ должны горѣть и свѣтить на весь міръ слова главной христіанской заповѣди: «**Люби Бога и ближняго своего, какъ самого себя**», наиболѣе нарушаемой крайними соціалистами. Всѣ люди, желающіе блага человѣчеству, должны объединиться подъ этимъ христіанскимъ флагомъ и путемъ мирнаго и христіанскаго воздѣйствія на лицъ, принявшихъ въ свой обиходъ враждебныя христіанству начала социалистическихъ ученій, должны бороться съ грозящей христіанству опасностью болѣе страшной, чѣмъ дикія и варварскія гоненія, пережитыя первыми христіанами.

Борясь съ соціализмомъ, христіане собственными примѣрами изъ своей жизни должны укрѣплять въ сознаніи своихъ противниковъ, что они, христіане, не враги свободы и не враги народа. Они также болѣзненно содрогаются отъ гнета и произвола, отъ кого бы онъ не исходилъ; только христіане принимаютъ мирныя Евангельскія мѣры къ освобожденію отъ своихъ поработителей, дѣйствуя на измѣненіе несогласнаго съ Евангеліемъ порядка общественной и го-

сударственной организаціи мирнымъ путемъ, который указанъ Христомъ въ Евангеліи. Христіанство ничего не имѣетъ общаго съ тѣми христіанами, которые хотя и носятъ это названіе, но не живутъ по Евангелію. Отъ такихъ лжехристіанъ, имя которымъ «легіонъ», христіанство, конечно, весьма много проигрываетъ съ своей внѣшней стороны и тѣмъ самымъ даетъ въ руки враговъ этого мірового ученія какъ-бы неопровержимыя доказательства непригодности христіанства въ дѣлѣ устроенія земнаго мірскаго благополучія. Поэтому, вступая въ мирную борьбу съ социализмомъ, христіанство прежде всего должно отдѣлится отъ своего общенія лжехристіанъ, возобновить и вновь произнести надъ ними тѣ осужденія, которыя гремѣли когда-то съ высоты авторитетныхъ вселенскихъ соборовъ, введя въ свои христіанскія общины самую строгую дисциплину первыхъ вѣковъ христіанства, примѣнявшуюся одинаково къ рабамъ и вельможамъ.

Только при этомъ условіи и возможна «мирная борьба съ социализмомъ». Только этимъ мирнымъ путемъ—путемъ обученія въ христіанскихъ школахъ, проповѣданія въ храмахъ, частныхъ домахъ, площадяхъ и дорогахъ христіанство можетъ одержать побѣду съ своимъ сильнымъ и опаснѣйшимъ врагомъ, лукаво прикрывающимся проповѣдью—общей міровой свободы, но на самомъ дѣлѣ желающимъ быть властелиномъ міра и утопить въ крови всѣхъ, не желающихъ признать его всемірнаго владычества. У христіанъ владыка міра Христосъ и ради этого владыки, давшаго міру истинную свободу и объединившаго весь человѣчскій родъ въ одну семью христіане не должны признавать другого мірового господина.

Главная основная мысль христіанскаго ученія—даровать человѣчеству блаженную жизнь въ безпредѣльной вѣчности, объединить человѣка съ божествомъ. Неуклонно преслѣдуя выполненіе этой величайшей задачи нашего земного существованія, христіанству, въ собственномъ смыслѣ своего названія, не должно быть чуждымъ устройствомъ на землѣ Божьяго царства—правды и міра, которое, достигается успѣшнѣе при лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи своихъ послѣдователей. Христіанству никогда не были чуждыми тѣ людскія учрежденія, которыя при соблюденіи евангельскаго ученія, стремились дать человѣчеству и земныя блага. Посему къ средствамъ, или мѣрамъ мирной борьбы съ социализмомъ, увлекающимъ въ свое царство главнымъ образомъ проповѣдью о равенствѣ, свободѣ и братствѣ путемъ улучшенія общественнаго строя на экономическихъ улучшеніяхъ земной жизни, могутъ быть, безъ погрѣшенія предъ евангеліемъ, приняты и тѣ средства, которыя имѣютъ чисто земное матеріальное происхожденіе и о которыхъ уже и было мною замѣчено выше, т. е. объединеніе на религіозно-просвѣтительной и экономической почвѣ трудящагося класса, на трудѣ котораго въ осо-

бенности вредно отражается учение социалистовъ, въ отдѣльные приходскіе союзы и общины. Чтобы не обременять вниманія слушателей длинными подробностями о различныхъ христіанскихъ организаціяхъ «мирной борьбы съ социализмомъ», существующихъ на Западѣ Европы, въ этотъ разъ ознакомлю только съ однимъ изъ видовъ подобныхъ организацій: это—«съ крестьянскими союзами». Этотъ путь—достиженія возможнаго на землѣ благополучія въ средѣ рабочаго класса—вполнѣ оправдываетъ надежды своихъ послѣдователей и далъ весьма благопріятные результаты, и даже болѣе благопріятные, чѣмъ другіе же подобные союзы, организованные на социалистическихъ утопіяхъ.

«Въ Люттихѣ въ 80-хъ годахъ началось движеніе, въ значительной степени повліявшее на экономической строй въ Бельгіи. Съ 1886 года въ Люттихѣ собрались конгрессы, посвященные изученію вопроса о подъемѣ нравственнаго и матеріальнаго положенія рабочаго населенія. Эти конгрессы были вызваны кризисомъ, возникшимъ въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ. Глухое недовольство охватило рабочее населеніе, стачки парализовали производство. Въ Люттихѣ вспыхнулъ бунтъ. Были разграблены фабрики, сожжены замки всюду свирѣпствовали опустошенія и разбои. Возстаніе было быстро и рѣшительно подавлено, порядокъ восторжествовалъ. Но государственные люди Бельгіи и друзья народа поняли, что законодательство и силы общественныя должны быть направлены къ устраненію причинъ, вызывающихъ промышленные кризисы, и къ упроченію мира, этого лучшаго залога народнаго преуспѣянія. Между людьми, наиболѣе способствовавшими возникновенію учреждений, поднимающихъ благосостояніе рабочихъ особенно выдвинулись Люттихскій епископъ Дютрулу и профессоръ Люттихской семинаріи каноникъ Поттье. Первый своими посланіями, а второй рѣчами и изданіями возбудили живой интересъ къ социальному вопросу и побудили многихъ духовныхъ стать въ болѣе близкія отношенія къ рабочимъ. Другъ рабочихъ, еп. Дютрулу умеръ; каноникъ, угнетаемый новымъ епископомъ, уѣхалъ въ Римъ; но дѣло ими начатое, не заглохло, и редакторъ мѣстной газеты «Сомвиль» свидѣтельствуетъ, что социалистическое движеніе не имѣетъ разлагающаго вліянія на рабочее населеніе Люттиха и его окрестностей. Бельгійское духовенство, чутко прислушиваясь къ требованіямъ времени, сумѣло поставить себя въ исключительно хорошія отношенія къ народу. Заслуги его въ этомъ отношеніи велики, и во Франціи, не безъ основанія, особенно теперь жалѣютъ, что духовенство не сумѣло стать столь близко къ народу, какъ въ Бельгіи. Немаловажное значеніе для приготовления просвѣтительныхъ священниковъ имѣетъ католическій университетъ въ Лэвенѣ. Болѣе 2500 студентовъ посѣщаютъ лекціи этого университета. Старинный городъ Лэвенъ насчи-

тываетъ около 50000 жителей. Нѣкоторыя изъ его зданій, какъ напр. дума и соборъ, принадлежатъ къ лучшимъ памятникамъ готической архитектуры. Лэвенъ, какъ и вообще бельгійскіе города, отличается чистотою, на всемъ чувствуется отпечатокъ домовитости и порядка. Въ одной изъ улицъ стараго города Рю де Рюколе (Rue des Récollets) находится зданіе крестьянскаго союза. Въ большомъ трехъ-этажномъ домѣ, внутри двора помѣщаются кассы и различныя учрежденія. Созданъ этотъ союзъ аббатомъ Меллертсомъ, недавно удалившимся на покой. Аббатъ Лютгаренсъ, преемникъ Меллертса, непосредственно руководитъ всѣми сложными дѣлами союза. Въ составъ управленія крестьянскимъ союзомъ входятъ слѣдующія отдѣленія:

Отдѣленіе 1.—Контора бельгійскаго союза рабочихъ по покупкѣ и продажѣ имѣетъ въ Антверпенѣ мельницу и магазинъ и отдѣленіе въ Гассельтѣ. Въ особомъ отдѣленіи конторы продаютъ земледѣльческія машины и принадлежности молочнаго хозяйства. При этомъ отдѣленіи состоятъ лица, наблюдающія за молочнымъ производствомъ.

Отдѣленіе 2.—Центральная кредитная касса крестьянскаго союза, ей подчинены 215 мѣстныхъ сберегательныхъ и кредитныхъ кассъ системы Райфэйзена. Это отдѣленіе занимается: 1) земледѣльческимъ или личнымъ кредитомъ и 2) кредитомъ поземельнымъ. Центральная касса получаетъ отъ Райфэзенскихъ кассъ суммы, которыя у этихъ кассъ въ излишкѣ; она выдаетъ суммы кассамъ, которыя въ нихъ нуждаются. Наконецъ она производитъ ежегодно ревизію кассъ.

Отдѣленіе 3.—Страхованіе отъ пожаровъ, отъ несчастныхъ случаевъ и страхованіе жизни.

Отдѣленіе 4.—Завѣдуетъ консультаціями, конференціями и т. д., а именно консультаціями юридическими, техническими о способахъ производства, о личномъ и поземельномъ кредитѣ, о молочномъ хозяйствѣ, о страхованіи. На него возложено наблюденіе за различными ассоціаціями. Оно устраиваетъ конференціи по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Такова въ общихъ чертахъ, организація *Voegenbond'a*, основаннаго въ 1900 г., и въ сентябрѣ 1906 г. имѣвшаго уже около 35000 членовъ. Значеніе этого союза точно опредѣляется 3 статьею устава, по которой «крестьянскій союзъ имѣетъ цѣлью способствовать религіозному, умственному и соціальному преуспѣянію его членовъ, а равно и заботиться объ ихъ матеріальныхъ интересахъ, дабы создать такимъ образомъ вѣрующее и вліятельное сословіе землевладѣльцевъ». А по ст. 22 «приходская ассоціація земледѣльцевъ, по образцу прежнихъ корпорацій, есть одновременно религіозное братство, и ассоціація, преслѣдующая матеріальные интересы, состоящая изъ крестьянскихъ семействъ, живущихъ въ одномъ приходѣ. Эта ассоціація имѣетъ цѣлью способ-

ствовать: 1) утверждению христіанской жизни между населеніемъ прихода и 2) упрощенію матеріальнаго благосостоянія ея членовъ. Boerenbond и его гильдіи или приходскіе союзы построены, прежде всего, на религіозной основѣ. Учрежденія эти затѣмъ должны удовлетворять экономическія потребности лицъ, входящихъ въ составъ этихъ союзовъ. Они призваны способствовать утверженію здравыхъ понятій о пользѣ ассоціацій не только среди крестьянъ, но и вообще среди всего рабочаго населенія. Вѣрный своимъ основнымъ принципамъ и дѣйствуя въ единеніи съ надежными экономическими предпріятіями, крестьянскій союзъ получилъ важное социальное значеніе. Противъ вреднаго начала «каждый за себя» Boerenbondъ (Boerenbond) провозгласилъ: «каждый для всѣхъ, всѣ для cadaго». Идеѣ крайняго индивидуализма, приводящей къ подчиненію слабого сильному, онъ противопоставилъ христіанское начало солидарности людей, связанныхъ единствомъ интересовъ. Быстрый ростъ союзовъ краснорѣчиво свидѣтельствовалъ о пользѣ, ими приносимой. Исторія возникновенія крестьянскаго союза весьма интересна. Созданъ онъ, какъ выше указано, аббатомъ Меллертсомъ, человекомъ рѣдкой энергіи, воодушевленнымъ искренней любовью къ народу и желаніемъ поднять его благосостояніе. Аббатъ Меллертсъ типичный фламандецъ, высокаго роста, крѣпко сложенный, съ выразительнымъ, нѣсколько суровымъ лицомъ. Сынъ простаго фермера, онъ выросъ въ деревнѣ и съ юныхъ лѣтъ ознакомился съ тяжелыми условіями крестьянской жизни. Поступивъ въ семинарію, онъ, въ часы досуга, много занимался ботаникой. Въ 1874 г. его назначаютъ настоятелемъ въ бѣдный приходъ. Въ короткое время онъ сумѣлъ построить новую церковь, школу и священнической домъ. На его счастье, близъ церковнаго дома оказался садъ. Ботаникъ получилъ возможность, окончивъ занятія въ церкви и школѣ, работать въ саду и производить въ немъ, къ немалому удивленію прихожанъ, совершенно въ той мѣстности неизвѣстные опыты по химическому удобренію почвы. Искусственное питаніе растений дало удивительные результаты. Молодой аббатъ думалъ скоро убѣдить своихъ прихожанъ слѣдовать его примѣру, но крестьяне, эти неисправимые рутинеры, никакъ не могли понять, какимъ образомъ удобреніе, не имѣющее специфическаго запаха навоза, можетъ давать питательную силу злакамъ и овощамъ. Однажды, на собраніи приходскаго общества, къ аббату обратился крестьянинъ и горько жаловался на плохое состояніе своего поля. «Не сокрушайтесь», сказалъ ему аббатъ. «Я вамъ могу указать на хорошее средство, оно поможетъ вашей бѣдѣ, но воспользуетесь-ли вы моимъ средствомъ?»—«Да», отвѣчалъ крестьянинъ, «если только оно не будетъ слишкомъ дорого».—Аббатъ купилъ 25 килограммовъ химическаго удобренія съ значительнымъ содержаніемъ фосфорной кислоты. Крестьянинъ беретъ удобреніе, но недовѣрчиво

качаетъ головой. Оно ничемъ не пахнетъ. Но къ величайшему удивленію его и сосѣдей, урожай на его удобренной полосѣ превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Авторитетъ Меллертса, какъ хорошаго агронома, болѣе не подвергался сомнѣнію въ его приходѣ. И отнюдь не въ ущербъ его пастырской дѣятельности. Крестьяне поняли, что исполняя для нихъ священническія обязанности, онъ не могъ относиться безучастно къ ихъ тяжелому экономическому положенію и старался, по мѣрѣ силъ, улучшить его. Люттихскій конгрессъ 1886 г. имѣлъ рѣшающее значеніе на дальнѣйшую дѣятельность Меллертса. Хотя на этомъ конгрессѣ, вызванномъ кровавыми стачками фабричныхъ рабочихъ, почти исключительно занимались вопросами, до фабричной промышленности относящимися, но одинъ изъ участниковъ его обратилъ вниманіе и на вопросы аграрныя. Онъ весьма остроумно замѣтилъ, что обыкновенно *дѣлти крикливыя получаютъ все, а тихія ничего*. Далѣе одинъ изъ участниковъ конгресса, графъ Делоэ, сообщилъ свѣдѣнія о дѣятельности крестьянскихъ союзовъ въ Германіи. Съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ аббатъ Меллертсъ этотъ рефератъ. Ему живо пришли на память экономическія невзгоды его прихожанъ. Припомнилось, какъ они эксплуатируются при продажѣ своихъ произведеній и при покупкѣ необходимыхъ имъ припасовъ; насколько они, упрямые рутинеры, безразсудно сохраняютъ прежніе способы воздѣлыванія земли, и какъ они беззащитны, когда ихъ поле постигаетъ какое-либо нежданное бѣдствіе, вродѣ града или наводненія. Ему захотѣлось помочь этимъ бѣднымъ людямъ выйти изъ того одиночества, въ которомъ они всегда будутъ страдать по своей слабости. Захотѣлось Меллертсу устроить въ своемъ приходѣ крестьянскій союзъ по образцу союзовъ, столь удачно дѣйствующихъ въ прирейнскихъ провинціяхъ.— Возвратясь изъ Люттиха въ свое село Гооръ, онъ поспѣшилъ собрать своихъ прихожанъ, подробно ознакомилъ ихъ съ хорошими сторонами старыхъ гильдій, умѣвшихъ ограждать нравственные и матеріальные интересы своихъ членовъ, сообщилъ о прекрасныхъ результатахъ, достигнутыхъ въ Германіи земледѣльческими ассоціаціями и предложилъ устроить нѣчто подобное и въ ихъ селеніи. «Это все прекрасно», отвѣтили ему его прихожане, «но все это было очень хорошо въ былыя времена, а теперь люди не тѣ. Нынче всякій хочетъ работать только для себя, а сосѣду вольно самому разбираться въ своей бѣдѣ».—«Но развѣ вы, какъ добрые христіане, не захотите помочь сосѣду чѣмъ можете?» возразилъ аббатъ. «Конечно, можемъ, но только повѣрьте, дѣло ваше не увѣнчается успѣхомъ».—«Ну нѣтъ, я все таки хочу начать дѣло, пусть желающіе изъ среды вашей послѣдуютъ за мной».

Прихожане очень любили аббата и не захотѣли слишкомъ его огорчать. Семь человекъ, безъ особой охоты, примкнули къ нему.

Союзъ этотъ немедленно получилъ громкое наименованіе «Boergilde» (Боергильдъ)—крестьянской корпораціи. Вскорѣ, вслѣдъ за тѣмъ, былъ составленъ и уставъ этой ассоціаціи. Отъ общаго типа синдиката эта крестьянская гильдія отличается своимъ религіознымъ характеромъ. Въ дни собраній члены гильдіи идутъ въ церковь и оттуда въ свою гильдію. На собраніяхъ обыкновенно разсматриваются всѣ вопросы, имѣющіе какой-либо интересъ для крестьянъ, обсуждаются способы улучшенія обработки земли и полученія болѣе обильныхъ урожаевъ. Для того, чтобы болѣе расположить членовъ союза къ этому новому начинанію, Меллертъ постарался возбудить къ нему живой интересъ сознаниемъ пользы, имъ приносимой. Съ самаго начала онъ предложилъ крестьянамъ заняться сообща покупкою химическаго удобрения. Такой способъ покупки оказался выгоднымъ. Каждый изъ крестьянъ заплатилъ при оптовой покупкѣ менѣе, чѣмъ израсходоваль-бы, покупая въ розницу. Мало по малу торговыя операціи маленькаго союза начали разростаться. Сообща стали приобрѣтать машины, сѣмена, разные припасы. Крестьяне начинаютъ понимать выгоду принадлежности къ гильдіи. Ихъ поля улучшаются, и въ карманѣ у нихъ больше денегъ. Число членовъ гильдіи съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. На ежемѣсячныхъ собраніяхъ аббатъ сообщаетъ членамъ союза полезныя свѣдѣнія по земледѣлію. Онъ дѣлаетъ вмѣстѣ съ крестьянами цѣлый рядъ опытовъ по сельскому хозяйству. Опыты эти, въ большинствѣ случаевъ, удаются, поля приносятъ лучшій урожай. Польза отъ труда, построеннаго не исключительно на личномъ началѣ, а на солидарности всѣхъ трудящихся, становится все болѣе и болѣе очевидной. Эта, основанная въ 1887 г. крестьянская гильдія, послужила образцомъ для всѣхъ земледѣльческихъ союзовъ, существующихъ въ настоящее время въ Фламандскихъ провинціяхъ Бельгіи. Не мало было у аббата всякихъ огорченій. Захотѣлось ему получить утвержденіе его союза мѣстнымъ епископомъ. Поѣхалъ онъ въ Мехельнъ, и за отсутствіемъ епископа, зашелъ къ его секретарю. Этотъ прелатъ недовѣрчиво отнесся къ затѣямъ аббата; онъ нашель его предпріятіе нѣсколько революціоннымъ. Подобное недовѣріе не смутило однако настойчиваго фламандца. Не получивъ формальнаго отказа отъ компетентной власти, онъ продолжалъ свое дѣло впредь до своего перемѣщенія въ Лэвенъ. Здѣсь онъ встрѣтилъ двухъ выдающихся бельгійскихъ экономистовъ, депутата Геллешота и Шоллерта, бывшаго нѣкоторое время министромъ, а нынѣ предсѣдателя палаты депутатовъ. Они вполне оцѣнили все значеніе крестьянской гильдіи, какъ учрежденія, наиболѣе приспособленнаго къ удовлетворенію экономическихъ потребностей земледѣльческаго населенія. Всѣ они признали желательнымъ, чтобы во всѣхъ общинахъ были учреждены гильдіи по образцу существующей въ Гоорѣ, и чтобы,

затѣмъ, всѣ онѣ объединились и вошли въ составъ одного общаго союза, объемлющаго всѣ мѣстныя крестьянскія гильдіи. Этотъ союзъ получилъ-бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и особое назначеніе—быть посредникомъ при оптовой покупкѣ предметовъ и запасовъ, необходимыхъ для земледѣлія. Въ августѣ 1890 г. этими лицами было издано воззваніе, получившее широкое распространеніе во всей Бельгіи. Инициаторы столь полезнаго для крестьянства дѣла предлагали учредить крестьянскій союзъ (Boerenbond), имѣющій цѣлью способствовать нравственному и матеріальному росту земледѣльческаго населенія. Въ 1891 г. уже существовало 49 мѣстныхъ союзовъ. Членами ихъ состояло 2280 лицъ, главъ семействъ. Мѣстные союзы были подчинены *центральному*, начавшему съ того-же года издавать свой ежемѣсячный органъ «крестьянинъ» (Boer), цѣною 1 фр. въ годъ. Аббатъ Меллертсъ, обрадованный успѣхомъ своихъ начинаній, неумоимо объѣзжалъ мѣстности, наиболѣе нуждавшіяся въ устройствѣ крестьянскихъ союзовъ. Читая лекціи, устраивая собесѣдованія, онъ навлекъ на себя гнѣвъ и осужденіе со стороны многихъ духовныхъ лицъ. Про него говорили: «что это за священникъ, разъѣзжающій по приходамъ для устройства какихъ-то новыхъ союзовъ, желающій снабжать крестьянъ какимъ-то новымъ дешевымъ удобреніемъ, страховать дома и скотъ и давать въ займы деньги. Это ли занятіе, достойное служителя Христа!» Подобные отзывы принадлежали преимущественно старымъ священникамъ. Молодые, напротивъ того, весьма сочувствовали начинаніямъ Меллертса. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, какъ напримѣръ, въ Лимбургской; всѣ настоятели примкнули къ этому движенію. Для людей безпристрастныхъ становилось яснымъ, что крестьянскіе союзы нисколько не отвлекаютъ священниковъ отъ исполненія ихъ пастырскихъ обязанностей. Крестьяне находили въ нихъ добрыхъ совѣтниковъ и руководителей, помогавшихъ бѣднымъ людямъ находить способы къ улучшенію своего положенія. Подобная дѣятельность не понравилась социалистамъ. Крестьяне, вошедшіе въ составъ союзовъ, богатѣли и становились глухи къ проповѣди агитаторовъ о благахъ грядущаго коллективизма. Доставалось Меллертсу и со стороны крупныхъ поземельныхъ собственниковъ. За его заботы объ улучшеніи положенія крестьянъ его самого называли социалистомъ. Противъ него вопили, кричали, ему старались постоянно мѣшать. Однажды послѣ конференціи въ Антверпенѣ, недовольный его рѣчами помѣщикъ побѣждалъ къ декану, а отъ него къ архіепископу. Онъ просилъ ихъ принять рѣшительныя мѣры противъ Меллертса, опаснѣйшаго челоуѣка, революціонера. Къ счастью эти рѣчи не произвели никакого впечатлѣнія. Раздавались также голоса противниковъ идеи крестьянскаго союза, выражавшихъ опасеніе, что успѣхъ союза вызоветъ пониженіе платы, вносимой фермерами. Дѣйствительность не оправдала этихъ страховъ.

Особенно злобствовали ростовщики. Прежде они взимали иногда по 20⁰/₀ и болѣе въ годъ, а по мѣрѣ открытія Райффѣйзенскихъ кассъ, они лишились крупной наживы. Не смотря на всѣ препятствія, дѣло Меллертса крѣпло и росло. Успѣху его много помогла простота и искренность аббата. По поводу затрудненій, имъ встрѣченныхъ, онъ говоритъ: «Я былъ силенъ любовью народа, народъ шелъ ко мнѣ, онъ чувствовалъ, что въ немъ укрѣплялось довѣріе къ собственнымъ силамъ, и я не скрывалъ отъ него недостатковъ его. Вообще, продолжалъ аббатъ, не слѣдуетъ ожидать, чтобы противники указывали на злоупотребленія, и чтобы эти злоупотребленія исчезали, благодаря ихъ воплямъ. Осторожно, со всякимъ тщаніемъ слѣдуетъ обнажить рану съ тѣмъ, чтобы залѣчить ее прежде, чѣмъ социаллисты успѣютъ влить въ нее свой ядъ». Успѣху крестьянскаго союза много способствовало устройство большой мельницы въ Антверпенѣ, значительно облегчившей пріобрѣтеніе членами союза крупныхъ запасовъ муки по заготовительнымъ цѣнамъ, безъ всякихъ стороннихъ расходовъ на вознагражденіе разныхъ комиссіонеровъ и на уплату за храненіе въ складахъ. Число мѣстныхъ союзовъ къ 1-му января 1906 г. возросло до 430 съ 31,586 членами. Въ сентябрѣ ихъ уже было около 35,000. Послѣ краткаго очерка возникновенія крестьянскаго союза въ Бельгіи, обращаясь къ его современной организаціи, слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ воззваніи 1890 г., на ряду съ главной цѣлью союза, заключающейся въ подъемѣ нравственнаго и матеріальнаго уровня крестьянства, были указаны еще двѣ цѣли: улучшеніе въ аграрномъ законодательствѣ и корпоративное устройство земледѣльческихъ предпріятій. По отношенію къ законодательству крестьянскій союзъ выработалъ цѣлую систему законодательныхъ преобразованій, постепенно осуществляемыхъ законодательными установленіями въ Бельгіи, весьма чутко относящимися къ удовлетворенію потребностей общественной жизни, нуждающейся въ нормировкѣ закона. Вліяніе крестьянскаго союза на текущее законодательство выразилось, между прочимъ, въ томъ, что, благодаря настояніямъ союза, былъ устраненъ проектъ объ обязательномъ страхованіи скота отъ падежей; была опредѣлена ввозная пошлина для овса и масла; увеличено вознагражденіе за скотъ, убиваемый по распоряженію властей, и центральной сберегательной кассъ было предоставлено оказывать содѣйствіе устройству кассъ поземельнаго кредита. Что же касается до корпоративнаго устройства земледѣльческихъ предпріятій, то оно направляется къ возможно широкому привлеченію къ совмѣстной дѣятельности всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ землѣдѣлю, какъ собственники, какъ земледѣльцы или какъ рабочіе. Земледѣльческіе союзы чужды классовой розни, они стремятся объединить всѣхъ посвящающихъ свои знанія, средства или трудъ землѣдѣлю.

Эти учрежденія должны вырабатывать контракты о наймѣ, о вознагражденіи, и вообще заниматься всѣмъ, относящимся къ земледѣлю и поземельной собственности.

Главная цѣль союза, какъ выше было сказано, имѣла двоякій характеръ: поднять нравственное состояніе крестьянъ и улучшить ихъ матеріальное положеніе.

Забота о добропорядочности членовъ союза выражается прежде всего въ томъ, что въ день вступленія въ крестьянскую гильдію каждый новый членъ долженъ произнести торжественное обѣщаніе пребывать добрымъ христіаниномъ и усерднымъ прихожаниномъ. Формула обѣщанія заимствована изъ прежнихъ гильдейскихъ уставовъ. Затѣмъ, нѣкоторое сродство съ религіознымъ братствомъ крестьянская гильдія получаетъ вслѣдствіе ежемѣсячныхъ собраній членовъ ея въ церкви. Хотя эти собранія и не имѣютъ безусловно обязательнаго значенія, но члены гильдіи обычно собираются въ церкви и оттуда, послѣ молитвы, идутъ разсматривать текущія дѣла. Настоятель прихода состоитъ по праву членомъ совѣта гильдіи. Участіе духовенства вообще признается полезнымъ, такъ-какъ оно внушаетъ народу довѣріе къ учрежденію. Но на ряду съ духовными во всѣхъ учрежденіяхъ союза принимаютъ дѣятельное участіе люди свѣтскіе, занимающіе часто высокое общественное положеніе по званію сенаторовъ и депутатовъ. Въ сферѣ интересовъ матеріальныхъ, крестьянская гильдія и союзъ проявляютъ особую дѣятельность. Она охватываетъ собою все, что относится къ земледѣлю. Профессоръ Деплуажъ, въ своей монографіи находитъ, что профессиональные интересы крестьянина состоятъ: 1) въ томъ, что крестьянинъ долженъ обладать техническими познаніями. На земледѣліе слѣдуетъ смотрѣть какъ на науку, и притомъ какъ на одну изъ трудныхъ; 2) крестьянинъ долженъ работать съ возможно большей для себя выгодой; 3) онъ долженъ имѣть возможность продавать произведенія своей земли по цѣнамъ, соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительной стоимости; 4) онъ долженъ быть огражденъ отъ несчастныхъ случайностей; 5) онъ долженъ имѣть возможность пользоваться кредитомъ на условіяхъ благоразумныхъ, и 6) онъ долженъ имѣть возможность пользоваться судомъ скорымъ и дешевымъ для разсмотрѣнія споровъ, возникающихъ между нимъ и его сосѣдями. Крестьянская гильдія, при помощи крестьянскаго союза удовлетворяетъ всѣмъ этимъ потребностямъ, и цѣлый рядъ учреждений созданъ съ этою цѣлью. Такъ: 1) Между средствами профессиональнаго образованія слѣдуетъ указать на изданіе ежемѣсячнаго журнала «Крестьянинъ», издаваемый людьми, преданными дѣлу и вполнѣ свѣдущими, на лекціи о земледѣліи, на опытные поля, на взаимное обученіе во время ежемѣсячныхъ собраній. Собранія эти оказываются весьма полезными: они выводятъ крестьянина изъ его одиночества и рутинной колеи и даютъ ему, вмѣстѣ съ чувствомъ солидарности,

возможность узнать и усовершенствовать технические способы производства. Кроме того, в Лэвенѣ, при управленіи союза, имѣется справочное бюро, сообщающее членамъ всѣ для нихъ нужныя свѣдѣнія. Крестьянскому союзу вмѣняютъ въ особую заслугу то, что онъ открылъ крестьянину всю пользу, приносимую земледѣлію химическимъ удобреніемъ. Члены союза навсегда покончили съ исключительнымъ удобреніемъ почвы однимъ лишь навозомъ. Крестьянину стала очевидна большая выгода, приносимая землею, получающей химическое удобреніе. 2) Для предоставленія своимъ членамъ большихъ барышей отъ ихъ хозяйства, крестьянскій союзъ оптомъ покупаетъ для нихъ сѣмена, химическое удобреніе, кормъ для скота и земледѣльческія орудія. Закупки эти производятся слѣдующимъ образомъ: Центральная комиссія союза сообщаетъ желающимъ всѣ свѣдѣнія о цѣнѣ и качествѣ товаровъ. Члены каждой крестьянской гильдіи увѣдомляютъ о своихъ заказахъ лицо уполномоченное получать оныя, а уполномоченный передаетъ ихъ въ комиссію по покупкѣ предметовъ, состоящую при управленіи союза. Заказы всѣхъ приходскихъ ассоціацій, такимъ образомъ, собираются союзомъ, направляющимъ ихъ фабрикантамъ или поставщикамъ, посылающимъ товары непосредственно въ гильдіи заказчикамъ. Покупщики уплачиваютъ деньги уполномоченному, принимавшему заказъ; если гильдія имѣетъ кредитное общество, то послѣднее можетъ ссудить деньги покупщику. Членамъ гильдіи предоставляется право просить о бесплатномъ анализѣ товаровъ въ казенныхъ лабораторіяхъ. Такимъ образомъ, крестьянскій союзъ есть кооперативное учрежденіе по покупкѣ товаровъ безъ магазина и безъ капиталовъ. Расходы по пользованію имъ доведены до минимума. Благодаря этой организаціи самый мелкій землевладѣлецъ можетъ пріобрѣтать товары отъ самаго крупнаго фабриканта по самымъ низкимъ цѣнамъ, можетъ требовать ихъ изслѣдованія, и такимъ образомъ, ограждать себя отъ обмановъ и поддѣлокъ, столь распространенныхъ въ наши дни.

При такой постановкѣ дѣла нечего, конечно, удивляться быстрому росту всѣхъ предпріятій союза.

Въ 1895 г. было пріобрѣтено 6.285.150 кило химическихъ удобреній, а въ 1905 г. это число увеличилось до 46.887.496 кило. Крестьянскій союзъ пріобрѣтаетъ также для своихъ членовъ различныя машины. Если эти машины дороги, то члены союза могутъ, за дешевую плату, временно пользоваться ими. 3) Оптовая продажа сельско-хозяйственныхъ продуктовъ съ каждымъ годомъ даетъ все большіе барыши. 4) Въ составѣ крестьянскаго союза возникъ цѣлый рядъ страховыхъ обществъ: а) общество страхованія отъ падежа скота, б) страхованіе отъ огня, в) въ нѣкоторыхъ гильдіяхъ возникли общества взаимопомощи на случай болѣзни членовъ. Въ 1905 г. состоялось открытіе страхованія отъ несчастныхъ случаевъ,

происшедших во время работъ. Боеренбондъ, желая предоставить своимъ членамъ наиболѣе выгодныя условія подсобнаго страхованія, призналъ необходимымъ устроить собственное страховое общество. Дѣло это было не легкое. Нужно было, на основаніи закона 1904 г., вошедшаго въ силу съ 1-го іюля 1905 г., для устройства общей кассы, застраховать не менѣе 10.000 рабочихъ и положить въ кассу основанной капиталъ въ 300.000 фр. И то, и другое условіе были соблюдены. Капиталъ найденъ на весьма выгодныхъ условіяхъ, и 10 іюня послѣдовало утвержденіе «Общей кассы бельгійскихъ земледѣльцевъ». Одновременно съ этой кассой съ 1-го же іюля открыло свои дѣйствія, въ качествѣ вспомогательнаго органа, общество взаимнаго земледѣльческаго страхованія. Въ обоихъ обществахъ къ 1 января 1906 г. было застраховано 33.000 рабочихъ. 5) Для успешнаго хода крестьянскаго хозяйства необходимо дать крестьянину возможность пользоваться дешевымъ и доступнымъ для него кредитомъ. Кредитъ этотъ часто необходимъ при покупкѣ сѣмянъ, удобренія и земледѣльческихъ орудій. При этомъ слѣдуетъ ограждать заемщика отъ невыгодныхъ для него сдѣлокъ; нужно предоставить ему право пользоваться долгосрочными ссудами, погашаемыми въ сроки, заранее опредѣленные, и соответствующіе времени полученія заемщиками доходовъ. Всѣмъ этимъ условіямъ доступнаго и правильно поставленнаго земледѣльческаго кредита вполне удовлетворяютъ Райфэйзенскія кассы, первая изъ коихъ была учреждена Меллертсомъ въ 1892 году. Къ 1-му января 1906 г. въ Бельгій уже были открыты 431 касса. Центральная касса Крестьянскаго Союза находится въ Лэвенѣ. Быстрый ростъ этихъ кассъ и значительные ихъ обороты свидѣтельствуютъ о пользѣ, ими приносимой. Годовой оборотъ этотъ превышаетъ 19.000.000 фр. А центральная касса имѣла вкладовъ въ концѣ 1905 г. почти на 5.000.000 фр. Кассы эти пользуются довѣріемъ и удовлетворяютъ потребностямъ крестьянъ въ вѣрномъ и дешевомъ кредитѣ. По мысли Райфэйзена, его кассы должны имѣть двоякую цѣль. Они должны дѣйствовать какъ кассы кооперативнаго кредита и какъ кассы сберегательныя; кассы мѣстныя группируются около центральной. Творецъ этихъ кассъ, Райфэйзенъ, родился 30 марта 1818 г. Сначала онъ служилъ въ артиллеріи, потомъ по болѣзни оставилъ службу и былъ бургомистромъ въ разныхъ мѣстахъ. Голодъ въ 1846—47 г.г. обратилъ его вниманіе на недостатокъ организаціи кредита для крестьянъ. Въ 1854 г. онъ додумался до совершенно новой постановки кредита. По его мысли, кассы для крестьянъ должны, для цѣлей кредита и сбереженія, обслуживать лишь небольшой точно опредѣленный районъ—общину—приходъ. Число членовъ не должно превышать 2—3 тысячъ. Одно изъ существенныхъ основаній этихъ кассъ состоитъ въ близкомъ знакомствѣ всѣхъ членовъ кассы съ кредитоспособностью

лицъ, желающихъ пользоваться услугами кассы. Заемщикъ долженъ быть человекомъ не только не опороченнымъ въ нравственномъ отношеніи, но и долженъ внушать довѣріе по своей платежной способности. Всякая цѣль наживы или барыша принципиально устраняется. Управление кассой можетъ быть только даровымъ. Оплачивается лишь трудъ кассира. Вся прибыль по кассѣ записывается на приходъ. Участники кассы не могутъ предъявлять какихъ-либо требованій на выдачу имъ дивиденда.

Прочнымъ основаніемъ Райффэйзенской кассы является простая приходская организація кредита, обезпечивающая осторожность всѣхъ сдѣлокъ и заботу всѣхъ членовъ объ успѣшномъ ходѣ дѣла. Займы разрѣшаются лицамъ хорошо извѣстнымъ, хорошо при этомъ извѣстно и назначеніе займа, и самое расходование занятой суммы происходитъ на глазахъ у членовъ кассы. Приходское значеніе кассы устраняетъ ненужный формализмъ, дѣлаетъ кассу для всѣхъ доступной, привлекаетъ къ участию въ завѣдываніи ею лучшихъ людей прихода. Крайняя осмотрительность при выдачѣ ссудъ, приобщеніе прибыли къ основному капиталу создаютъ для кассы надежныя гарантіи состоятельности, и весьма знаменательно, что ни въ Германіи, гдѣ кассы существуютъ болѣе 50-ти лѣтъ, ни въ Бельгіи, не было доселѣ случаевъ банкротства кассъ. Въ организаціи Райффэйзенскихъ кассъ имѣетъ особое значеніе неприкосновенный фондъ, такъ называемый общественный капиталъ. Онъ образуется изъ членскихъ взносовъ и прибыли кассы, получаемой отъ разности между процентами, поступающими при ссудахъ и выдаваемыми при вкладахъ. По основной идеѣ Райффэйзена участники кассы не пользуются никакими выгодами отъ финансовыхъ оборотовъ кассы. Вкладчики получаютъ только проценты по вкладамъ, ими сдѣланнымъ, вся-же прибыль обращается на образованіе неприкосновеннаго фонда. Капиталъ этотъ долженъ расти до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ признанъ достаточнымъ, чтобы удовлетворять всѣмъ потребностямъ кредита мѣстной кассы. Съ этого времени всѣ ежегодные доходы и взносы не приобщаются болѣе къ неприкосновенному фонду, а расходуются съ цѣлью поднятія матеріальнаго и нравственнаго уровня всѣхъ участвующихъ въ кассѣ. По мысли Райффэйзена этотъ общественный фондъ могъ, въ нѣкоторой степени восполнить утраты, понесенныя крестьянскими обществами, лишившимися права пользования угодіями, пастбищами и разными сервитутами, которыми въ былыя времена они были надѣлены. И дѣйствительно приходъ или община, обладающіе запаснымъ капиталомъ въ 50.000 фр., могутъ расходовать проценты съ этого капитала на всѣ потребности, имѣющія общепользное значеніе. Такъ напр., этотъ капиталъ могъ бы способствовать возникновенію и развитію различныхъ отраслей домашняго труда и тѣмъ содѣйствовать улучшенію народнаго благо-

состоянія и умноженію источниковъ народнаго богатства. По мѣрѣ умноженія неприкосновеннаго фонда, кассы получаютъ все большую возможность успѣшной борьбы съ ростовщиками. Они могутъ побивать ихъ, ихъ-же оружіемъ, противопоставляя ссуду на весьма низкихъ процентахъ разорительной сдѣлкѣ. Благотворное вліяніе Райфѣйзенскихъ кассъ проявляется и въ томъ обстоятельствѣ, что къ участию въ нихъ привлекаются всѣ члены прихода, богатые и бѣдные. И тѣ, и другіе несутъ свое знаніе, свое время, свои способности на пользу общаго дѣла, несутъ притомъ безвозмездно.

Единеніе и солидарность крѣпнуть тамъ, гдѣ социалисты, проповѣдуя разнь между классами, готовы были-бы посѣять вражду и раздоръ.

Райфѣйзенъ всегда указывалъ на то, что его кассы должны быть основаны на христіанскомъ милосердіи. Въ своей послѣдней рѣчи о значеніи созданныхъ имъ банковъ онъ между прочимъ говоритъ: «съ самаго возникновенія нашего дѣла, мы положили въ основаніе кредитныхъ обществъ идею христіанскаго долга. И нынѣ, въ противность господствующему матеріалистическому направленію, еще раздается призывный голосъ Спасителя: ищите-же прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Путь, ведущій въ царство небесное, къ вѣчному блаженству, указанъ намъ Христомъ: это жизнь по вѣрѣ и проявленіе любви къ ближнему. Что сотворите единому сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотворите. Для того чтобы быть дѣйствительно полезнымъ, финансовое учрежденіе, нами созданное, должно быть проникнуто духомъ вѣры и христіанской любви». Эта христіанская идея, неразрывно связанная съ строгой отчетностью всѣхъ операций Райфѣйзенскихъ кассъ, способствовала рѣдкому успѣху этихъ учрежденій въ Бельгіи. Крестьянскія гильдіи, благодаря живительному притоку обильныхъ средствъ, дали возможность мелкому поземельному собственнику экономически окрѣпнуть.

Предоставленный прежде собственному безсилію, одинокій, скованный слѣпой рутиной, лишенный руководства и поддержки, онъ не могъ ограждать своихъ интересовъ при продажѣ и покупкѣ припасовъ и при займѣ денегъ. А когда ему пришлось встрѣтиться лицомъ къ лицу съ иностранной конкуренціей, то, при отсутствіи всякой организаци, борьба для него оказалась совершенно непосильной. Онъ почувствовалъ себя на пути къ полному раззоренію, и въ это время нежданно для него раздался призывъ: «Крестьяне, соединяйтесь, каждый для всѣхъ и всѣ для cadaго». Онъ услышалъ въ этомъ призывѣ звуки роднаго голоса и стряхнулъ съ себя бесплодное уныніе. То былъ призывъ учредителей крестьянскаго союза, то былъ голосъ друзей, говорившихъ его языкомъ, знавшихъ его невзгоду и желавшихъ помочь ему. Они научили его новымъ приемамъ

хозяйства и познакомили его съ различными усовершенствованіями, они раскрыли ему силу ассоціацій и раскрыли выгоду профессиональныхъ союзовъ. Такое пробужденіе крестьянства было не по сердцу социалистамъ. Мирное возрожденіе крестьянства къ новой экономической жизни шло въ разрѣзъ съ излюбленными у нихъ идеями марксизма о *классовой борьбѣ*. Неизбѣжная пролетаризація массъ, этотъ неопровержимый для нихъ догматъ былъ съ очевидной наглядностью поколебленъ крестьянскимъ союзомъ. Члены крестьянскихъ гильдій, пользуясь, благодаря союзу, большимъ достаткомъ, не могли не оцѣнить всѣхъ благъ свободнаго пользованія собственностью. Извлекая, благодаря хорошей организациі союзу, больше выгодъ отъ своего хозяйства, они достигли большей степени довольства, сбереженія ихъ съ каждымъ годомъ все болѣе возрастали и несомнѣнныя блага современной жизни они не хотѣли промѣнять на сомнительное счастье гадательнаго коммунизма. Социалисты, эти неисправимые теоретики, не убѣдились въ ошибочности своихъ воззрѣній. Одинъ изъ ихъ депутатовъ, Ванъ-деръ-Вельде, говорилъ въ Бельгійской палатѣ отъ имени своей партіи: «мы требуемъ экспропріаціи крупныхъ землевладѣльцевъ. Мы говоримъ мелкому поземельному собственнику, что онъ не долженъ создавать себѣ иллюзіи, что мелкая собственность есть пережитокъ прежняго времени, что она не способна бороться съ болѣе совершенными способами производства». Ближайшая цѣль партіи, пишетъ тотъ-же Ванъ-деръ-Вельде въ газетѣ «Народъ» 17 ноября 1896 г., заключается: «въ организациі сельскаго пролетариата, ибо социалистическая партія должна выдвигать классовые интересы какъ въ деревнѣ, такъ равно и въ городѣ. Прежде всего и болѣе всего слѣдуетъ группировать, воспитывать и будить сознаніе классовыхъ интересовъ у крестьянъ, которые живутъ собственнымъ трудомъ или исключительно, или какъ средствомъ къ существованію, или, говоря иначе, у тѣхъ, которые не имѣя вовсе, или недостаточно капитала, обрабатываютъ землю, принадлежащую другимъ». Профессоръ Деплуажъ (стр. 15) говоритъ по этому поводу: «это по крайней мѣрѣ, ясно. Конфискація законная или насильственная для крупныхъ поземельныхъ собственниковъ! Раззореніе, и притомъ неизбежное для малыхъ! Война жестокая и безпощадная для всѣхъ! Такова квинтъ-эссенція аграрнаго социализма, такова суть его надеждъ и обѣщаній. Вожди социализма мечтаютъ собрать подъ краснымъ знаменемъ всѣхъ трудящихся надъ бороздой». Предсѣдатель крестьянскаго союза, депутатъ Геллепють обнаружилъ всю тщету ихъ мечтаній. «Я увѣренъ», говоритъ онъ, «что земледѣльческое населеніе все болѣе и болѣе будетъ переходить къ намъ». Депутатъ Ванъ-деръ-Вельде сказалъ на дняхъ: Фландрія можетъ спать, но она никогда не умретъ. Почтенный депутатъ еще разъ обнаружилъ, какъ

мало онъ знаетъ Фландрію. Нѣтъ, Фландрія не спитъ! Фландрія бодрствуетъ! Она бодрствуетъ близъ своихъ алтарей, которые вы хотите обезславить, она бодрствуетъ около своихъ очаговъ, которые вы хотите осквернить, она бодрствуетъ, охраняя свою свободу, которую вы хотите уничтожить!» Узкой, ошибочной и безотрадной теоріей матеріализма социалистовъ противопоставляется крестьянскимъ союзомъ правильное и стройное пониманіе профессиональныхъ интересовъ, общихъ всѣмъ членамъ земледѣльческой корпораціи, собственникамъ, фермерамъ и рабочимъ. Voerenbond принялъ близко къ сердцу огражденіе этого интереса чрезъ единеніе тѣхъ, которыхъ социалисты хотѣли возстановить другъ противъ друга. Крестьянскій союзъ поставилъ своей цѣлью способствовать поднятію и процвѣтанію земледѣдія. «Осуществленію боевой программы социализма Voerenbond окажетъ непобѣдимое сопротивление. Онъ разрушитъ вредныя начинанія вождей коллективизма, онъ создастъ непреступную твердыню противъ бѣшеныхъ нападеній социальной революціи. Примыкайте къ нему всѣ, желающіе сохранить землю свободной, собственность неприкосновенной и религію священной. Примыкайте къ нему, крестьяне—фламандцы и валлоны. Подъ сѣнію его славнаго знамени сомкните ваши ряды передъ врагомъ!» «Каждый для всѣхъ и всѣ для каждого». Съ такими пожеланіями профессоръ Деплуажъ обращался безъ малаго 10-ть лѣтъ тому назадъ къ крестьянскому союзу; за это время союзъ успѣлъ достигнуть блестящихъ результатовъ. Онъ покрылъ страну цѣлою сѣтью своихъ учрежденій. Мѣстныя крестьянскія гильдіи и Райфѣйзенскія кассы сплотили крестьянство, подняли уровень его благосостоянія, раскрыли ему значеніе профессиональныхъ ассоціацій, воодушевленныхъ христіанскими идеалами, способныхъ сохранять все хорошее, завѣщанное прежними вѣками и воспринимать все доброе у настоящаго. Эти установленія расширили умственный кругозоръ и подняли нравственную силу крестьянства. Оно сознаетъ насколько его современное положеніе обеспечиваетъ его дѣйствительную свободу; во всеоружіи техническихъ знаній, оно пользуется всѣми благами культуры; въ мирѣ и довольствѣ проходятъ его дни, и блага своего существованія оно не промѣняетъ на невѣдомое ему бытіе въ пролетарскомъ царствѣ. Крестьянскій союзъ въ Бельгіи вполне уразумѣлъ—что христіанское ученіе, послѣдовательно проводимое въ жизнь, обеспечиваетъ за человѣчествомъ пользованіе благами истинной свободы. Вожди социализма о свободѣ постоянно говорятъ и ее же постоянно нарушаютъ въ фанатической нетерпимости ко всѣмъ мнѣніямъ, не сходнымъ съ ихъ воззрѣніями. Прочная организація профессиональныхъ союзовъ оградила крестьянство въ Бельгіи отъ поглощенія его волною социализма».

Въ созданіи подобныхъ союзовъ и мы можемъ найти одно изъ лучшихъ условій—вѣрной побѣды надъ социализмомъ «мирнымъ путемъ».

Къ этому всѣ друзья народа и должны приглашать Русскій народъ.

Эту добрую цѣль должны воплотить въ свои труды всѣ религиозно-просвѣтительныя народныя учрежденія.

Братіе христіане! Ради спасенія Христовой свободы—объединяйтесь. Не медлите переходомъ отъ слова къ дѣлу*).

Священникъ **М Колобовъ.**

ВОСПОМИНАНІЯ

о поѣздкѣ съ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ при обозрѣніи церквей вѣрненскаго, джаргентскаго и пржевальскаго уѣздовъ.

(Продолженіе).

Въ часть дня его преосвященство прибыль къ храму сел. Зайцевскаго, гдѣ ожидали, такъ-же празднично настроенные жители селенія, высокаго поѣздителя. У церковной оградки владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви съ иконами и хоругвями. Приложившись ко кресту и выслушавъ краткое привѣтствіе отъ священника, архипастырь прослѣдовалъ въ храмъ.

Зайцевскій храмъ сооруженъ во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго, храмъ еще совершенно новый, построенъ въ 1899 году, но мало помѣстителенъ, такъ что по большимъ праздникамъ не можетъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ желающихъ молиться, такая ошибка въ постройкѣ произошла, кажется, отъ того, что у бывшаго тогда настоятеля отсутствовала строительная практика. Въ настоящее время жителямъ нуженъ новый, болѣе помѣстительный, храмъ, что легко осуществимо, такъ какъ крестьяне селенія Зайцевскаго получаютъ весьма большой доходъ, до 18 тысячъ рублей, отъ существующаго при селеніи базара и торговаго мѣстечка. Въ храмѣ его преосвященство, стоя у Св. Престола, выслушалъ краткое молебствіе, по окончаніи коего обратился къ собравшимся съ привѣтствіемъ и обратилъ вниманіе на малопомѣстительность храма, пожелавъ имъ въ скоромъ времени построить новый. Преподавши присутствующимъ обычное благословеніе, владыка пожелалъ осмотрѣть вновь выстроенную церковно-приходскую школу.

Зайцевская церковно-приходская школа—самая старѣйшая изъ

*) Семирѣч. Обл. Вѣдом. 1907 г.

церковныхъ школъ туркестанской епархіи, открыта въ 1882 году. Возникновеніемъ своимъ она обязана первому настоятелю Зайцевскаго храма В. Армадову, нынѣ живущему на покоѣ въ Тверскомъ Отрочь монастырѣ, который кромѣ трудовъ, весьма много тратилъ собственныхъ средствъ и уступалъ одно время свой домъ для помѣщенія подѣ школу; но послѣ школьное дѣло въ ней пало, благодаря халатному отношенію къ школѣ о. о. настоятелей, часто отдававшихся другому дѣлу и при этомъ часто переменяющихся; такимъ образомъ авторитетъ школы палъ, за первые 10 лѣтъ въ ней не было ни одного выпуска, только послѣ такого долгаго періода времени, школа на короткое время увидѣла просвѣтъ, благодаря энергіи поступившихъ на службу въ Зайцевскій приходъ молодыхъ, но полныхъ силъ, готовыхъ потрудиться и послужить дѣлу народнаго образованія, сначала о. діакона, нынѣ священника, А. С., а потомъ и священника о. Л. Л., но оба они, къ сожалѣнію, не долго пробыли въ с. Зайцевскомъ и были переведены, одинъ вслѣдъ за другимъ, на иные приходы, а съ ихъ уходомъ и школа утратила свое святое назначеніе и дошла до того, что временно была закрыта.

Только въ 1900 году она была вновь открыта и дѣло въ ней было поставлено особенно хорошо съ 1902 года; когда временно сталъ завѣдывать приходомъ и школой священникъ сел. Михайловскаго П. Меликовъ. Первое, что бросилось ему въ глаза, это самое зданіе школы и содержаніе учащихся, доходившее до нищенскихъ размѣровъ. Старое зданіе школы, существующее и до нынѣ, годно только къ разрушенію и соотвѣтствуетъ настоящему своему назначенію, такъ какъ крестьяне по освобожденіи его отъ школы, съ 1 января 1907 г. помѣстили въ немъ общественный кабакъ, хотя это, пожалуй, и противъ воли завѣщателя, завѣщавшаго зданіе только подѣ школу.

Благодаря стараніямъ и авторитету о. Полиевкта и при дѣятельномъ участіи бывшаго тогда Зайцевскаго участкаго пристава, Н. М. Вирскаго, попечителя школы, общество крестьянъ рѣшило построить новую, нынѣ оконченную постройкой, школу, а такъ-же и увеличить содержаніе учащихся. Новое зданіе вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. По осмотрѣ школы его преосвященство посѣтилъ домъ священника, гдѣ владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ, послѣ котораго, въ 4 часа дня, его преосвященство отбылъ по проселочной дорогѣ на Кульджу, въ г. Джаркентъ. Въ 3-хъ верстахъ отъ селенія Зайцевскаго предстояла переправа чрезъ рѣку Чиликъ, воды въ которой всегда очень много и ѣдущіе по этой дорогѣ, терпятъ большія неудобства благодаря отсутствію моста. Много лѣтъ областная администрація занималась разработкой вопроса о постройкѣ моста, но далѣе какъ на бумагѣ это дѣло не подвинулось; проѣзжіе продолжаютъ страшиться этой переправы.

Вскорѣ послѣ проѣзда владыки чрезъ Чиликъ, проѣзжали сборщики на колоколь, крестьяне изъ селенія Николаевского, аулятинскаго уѣзда, которые едва не стали жертвами рѣки. На срединѣ рѣки тѣлѣга туркестанскихъ «Власовъ» была опрокинута водой и погибла со всѣмъ добромъ, собраннымъ на святое дѣло и лошадыю, а сами сборщики едва спаслись и остались только въ томъ и съ тѣмъ, что было на нихъ. Жители селенія Зайцевскаго пришли на помощь къ потерпѣвшимъ отъ людской халатности и дали имъ заимообразно для приобрѣтенія лошади и упряжи для продолженія святого дѣла; да такихъ случаевъ и не пересчитать; вотъ до чего доводитъ небрежность къ долгу тѣхъ, коимъ слѣдовало-бы меньше переводить бумаги, а осуществлять самое дѣло.

Благодаря распорядительности завѣдывающаго полицейской частью въ селеніи Зайцевскомъ, переправа владыки совершилась благополучно. Далѣе предстоялъ путь чрезъ безводную Чарынскую степь.

На протяженіи 80 верстъ дорога шла песчаными бурханами, растительности, за исключеніемъ тощаго саксаула, никакой.

Саксауль, это многолѣтнее растеніе, достигающее до двухъ сажень высоты, по внѣшнему виду отличается чрезвычайной неправильностью и искривленностью своего ствола и крошечными чешуйчатыми листьями и представляетъ изъ себя, благодаря своей дешевизнѣ, прекрасное топливо; кромѣ того саксауль служитъ природнымъ щитомъ отъ заноса песками плодородныхъ мѣстностей, но весьма обидно и жаль, что къ сохраненію его мало обращено вниманія; киргизы, а особенно таранчи, хищнически истребляютъ его и тѣмъ и увеличиваютъ область песковъ.

Дорога эта называется Старо-Кульджинскимъ трактомъ и представляетъ изъ себя одну изъ главныхъ операционныхъ линий, но колесный путь заброшенъ.

Слѣдующій ночлегъ предстоялъ на пикетѣ Сара-Чаланъ, отстоящаго отъ селенія Зайцевскаго въ 50 верстахъ; въ 11 часовъ вечера его преосвященство прибылъ къ мѣсту ночлега. Для сна была приготовлена юрта, въ которой, однако, владыка не захотѣлъ ночевать, не желая имѣть во время сна неприятнаго сосѣдства съ фалангами, каракуртами и т. п. насѣкомыми, изобиліемъ которыхъ такъ богата безводная степь, а еще болѣе киргизская юрта.

Напившись чаю, его преосвященство отправился спать въ свою карету.

На другой день въ 5 часовъ утра тронулись въ дальнѣйшій путь къ рѣкѣ Или. На пути пришлось проѣзжать чрезъ селеніе Чарынъ, жители котораго представляютъ смѣсь изъ таранчей и дунганъ. Основаніе этого селенія относится къ первымъ временамъ завоеванія китайцами Илійскаго края, когда по распоряженію китай-

скаго правительства, 10 тысячъ кашгарскихъ мусульманъ были переселены въ Илійскую долину для образованія земледѣльческихъ колоній на правомъ и лѣвомъ берегахъ рѣки Или¹⁾.

Въ 8 верстахъ за сел. Чарыномъ предстояла переправа чрезъ рѣку Ташъ-Карасу, которая совершилась благополучно благодаря парому, принадлежащему частновладельцу, казаку Красноусову.

Къ этому времени со станціи Ташъ-Карасу, отстоящей отъ мѣста переправы въ 28 верстахъ, были поданы почтовые лошади²⁾.

Слѣдующая станція называлась «Илійская переправа» и находилась на берегу рѣки Или.

Рѣка Или подъ этимъ названіемъ упоминается въ китайскихъ извѣстіяхъ о западныхъ тюркахъ VII и VIII вв. по Рожд. Христ. Изъ мусульманскихъ писателей до монгольскаго періода названіе рѣки Или знали только неизвѣстный персидскій географъ, но и онъ имѣлъ объ этой рѣкѣ смутное понятіе, такъ какъ по его предположенію она впадаетъ въ Иссыкъ-Куль³⁾.

Рѣка Или составляется изъ сліянія двухъ рѣкъ Кутеса и Текеса. До выселка Илійскаго Или имѣетъ направленіе на западъ, а оттуда до впаденія въ Балхашъ на сѣверо-западъ. Правый берегъ почти на всемъ протяженіи до выселка Илійскаго и далѣе болѣе возвышенъ и крутъ, чѣмъ лѣвый.

Ширина Или различна, у Кульджи доходитъ до 80 сажень, у выс. Илійскаго до 100, а ниже мѣстами доходитъ и до 500 саж. Глубина отъ 3 до 30 фут. Быстрота отъ 3 до 6 верствъ въ часъ. Но какъ ширина, такъ и глубина и быстрота переменны, смотря по времени года. Лѣтомъ бывають наибольшими, а осенью наименьшими. Длина Или отъ сліянія рѣкъ, образующихъ ее и до Балхаша около 900 верствъ.

Ко времени приѣзда его преосвященства Или была въ полномъ разливѣ и ширина ея достигала не много менѣе $\frac{1}{2}$ версты. Совершивши благополучно переправу на двухъ паромахъ, владыка прослѣдовалъ далѣе въ ст. Голубевскую (Борохудзирь).

Въ 3 часа дня архипастырь прибылъ въ станицу Голубевскую и прослѣдовалъ въ домъ священника. Переодѣвшись съ дороги владыка отправился въ церковь и пожелалъ отслужить всенощное

¹⁾ Д. Федоровъ. Описаніе тур. края. Авт.

²⁾ Пока паромъ дѣлалъ второй рейсъ за экипажемъ свиты его преосвященства, къ впадыкѣ подошла одна женщина и привела съ собой изнуреннаго желтой лихорадкой мальчика лѣтъ восьми или девяти. Женщина рассказала о страданіяхъ своего больного сына и просила владыку оказать ему помощь, такъ какъ вблизи нѣтъ ни доктора, ни фельдшера. Преосвященный, выслушавъ жалобы матери, помогъ ея больному сыну и совѣтомъ и лекарствами изъ своей дорожной аптеки. Здѣсь преосвященный принялъ приглашеніе зайти и отдохнуть въ хатѣ перевозчика. Ред.

³⁾ Рукоп. Туманскаго. Авт.

бѣніе, такъ какъ былъ канунъ празднованія Казанской Иконы Божіей Матери.

Борохудзирскій храмъ, во имя св. Архистратига Михаила, сравнительно еще новый; онъ построенъ въ 1898 г. на средства общества. Снаружи онъ довольно благолѣпенъ, но внутри запущенъ и, благодаря своему бѣдному украшенію, непривлекателенъ.

По прочтеніи перваго часа архипастырь обратился къ присутствующимъ съ прочувственнымъ словомъ, послѣ коего преподаль обычное благословеніе съ раздачей привезенныхъ подарковъ: листовъ и книжекъ религіознаго содержанія. Выйдя изъ церкви, владыка направился къ дому священника, гдѣ предполагалось ночевать, что-бы на утро прѣхать въ гор. Джаркентъ къ литургіи, которую архипастырь пожелалъ совершать самъ.

Въ станицѣ Голубевской домъ для священника—одно убожество. Наружный видъ его, похожій на заброшенную казарму, кажется значительно бѣднѣе и хуже казачьихъ построекъ. Внутри неуютенъ и мраченъ; богатъ изобиліемъ мухъ, которыя своими трупами буквально покрывали подоконники.

Климатъ въ Борохудзирѣ здоровый, хотя лѣтній зной доходитъ здѣсь до +40° R. Дожди выпадаютъ весьма рѣдко, отчего воздухъ становится сухимъ и удушливымъ. Въ лѣтнюю пору здѣсь нерѣдки солнечные удары. Мириады пауковъ, мошекъ, мухъ и комаровъ доводятъ до бѣшенства и остервененія домашнихъ животныхъ, которые расчесываютъ себѣ до крови тѣло, рвутъ кожу и падаютъ отъ изнеможенія. Хлѣба и травы здѣсь родятся хорошо и казаки живутъ зажиточно.

На другой день въ субботу 8 іюля въ 6 часовъ утра преосвященный, сопровождаемый любезнѣйшимъ атаманомъ станицы, выѣхалъ въ городъ Джаркентъ, отстоящій отъ ст. Голубевской въ 15 верстахъ. Дорога пролегла по холмамъ, изрѣдка поросшимъ дубовымъ и карагачевымъ лѣсомъ. Не доѣзжая города, владыку встрѣтилъ помощникъ уѣзднаго начальника, капитанъ В. А. Ивановъ, нѣскольکو джигитовъ и мѣстный приставъ. На церковной паперти городского храма заступающимъ городского голову былъ поднесенъ архипастырю хлѣбъ-соль и сказано теплое привѣтствіе.

Божественную литургію владыка совершалъ въ сослуженіи настоятеля городской церкви, мѣстнаго военного священника А. Комаревского и священниковъ станицъ Голубевской и Каскеленской. Послѣдній за литургіей былъ награжденъ набедренникомъ. Въ концѣ литургіи архипастырь обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ высказалъ о высококомъ покровительствѣ и заступничествѣ Божіей Матери за родъ христіанскій, часто прогнѣвляющій своимъ поведеніемъ и поступками неизрѣченное милосердіе Божіе.

По окончаніи литургіи, преподавши благословеніе присутствующимъ, его преосвященство отправился съ визитами къ болѣе знатнымъ и почетнымъ жителямъ гор. Джаркента. Посѣтилъ и осмотрѣлъ военную церковь, послѣ чего прослѣдовалъ въ домъ настоятеля городской церкви, гдѣ хозяевами былъ предложенъ владыкѣ обѣдъ.

Послѣ обѣда его преосвященство отбылъ въ поселокъ Николаевскій. Поселокъ Николаевскій имѣетъ храмъ во имя Алексія человека Божія; храмъ, еще совершенно новый, выстроенный и освященный въ 1904 году на средства, поступившія отъ военного вѣдомства—изъ контрибуціи, взятой съ Китая за убитыхъ, при замиреніи Кульджи, казаковъ. Наружный и внутренній видъ храма весьма благолѣпенъ; новый иконостасъ и иконы въ немъ производятъ доброе впечатлѣніе. На постройку этого храма и причтовыхъ домовъ было ассигновано изъ вышесказанныхъ средствъ до 18 тысячъ рублей, но разразившаяся гроза надъ Россіей въ 1904 г., не дала мѣстному комитету окончательно устроить и окончить начатое имъ дѣло постройки домовъ и храма. Предсѣдатель и нѣкоторые члены комитета были вызваны на театръ военныхъ дѣйствій, оставшіяся суммы были куда-то отчислены, а поэтому церковь осталась безъ ограды, а причтъ безъ домовъ, продолжая ютиться въ наемныхъ квартирахъ.

При входѣ въ храмъ его преосвященство былъ встрѣченъ духовенствомъ; выслушавъ краткое молебствіе, архипастырь обратился къ присутствующимъ съ словомъ, послѣ котораго преподалъ благословеніе. Выйдя изъ храма, владыка пожелалъ отслужить литію на мѣстѣ погребенія убитыхъ здѣсь казаковъ. Придя на кладбище его преосвященство былъ неприятно пораженъ присутствіемъ на немъ мусульманскихъ памятниковъ «муллушекъ», сдѣлавъ замѣчаніе, что христіанамъ не должно увѣковѣчивать память умершихъ сооружениями, присущими туземцамъ мусульманамъ, владыка просилъ казаковъ убрать эти мусульманскіе постройки и на будущее время не допускать такого явленія. Но еще болѣе архипастырь былъ огорченъ состояніемъ кладбища, которое содержится весьма небрежно, рѣзкость такой небрежности проглядываетъ и сказывается особенно отъ сосѣдства мусульманскаго кладбища, обсаженнаго деревьями и огороженнаго; могилы-же убитыхъ казаковъ, въ память которыхъ устроена и сама церковь весьма запущены, сдѣлавъ выговоръ священнику и собравшимся, владыка просилъ привести въ должный порядокъ само кладбище, а особенно могилы убитыхъ казаковъ.

По окончаніи литіи архипастырь прослѣдовалъ далѣе въ пограничный съ Китаемъ выселокъ Хоргосъ. Въ 9 часовъ вечера его преосвященство прибылъ къ хоргосскому храму во имя Казанской иконы Божіей Матери, перестроенному въ 1887 году изъ существовавшего съ 1885 года молитвеннаго дома.

Войдя въ храмъ и приложившись къ мѣстнымъ иконамъ и св. Престолу, его преосвященство обратился къ присутствующимъ съ привѣтствіемъ и поздравленіемъ ихъ съ престольнымъ праздникомъ; пожелавъ имъ, заброшеннымъ на далекую окраину Россійскаго царства, быть вѣрными сынами своего Царя и охранять его покой на границѣ Китая, архипастырь отправился въ обратный путь въ гор. Джаркентъ. Проѣзжая чрезъ выс. Николаевскій, владыка, по просьбѣ священника, посѣтилъ его домъ. Въ 4 часа утра архипастырь возвратился въ гор. Джаркентъ.

9 іюля въ воскресенье, его преосвященство совершилъ въ сослуженіи тѣхъ-же священниковъ божественную литургію, въ концѣ которой сказалъ слово на текстъ прочитаннаго евангелія. По окончаніи литургіи владыка отбылъ въ приготовленное для него помѣщеніе въ домѣ уѣзднаго начальника, бывшаго въ отлучкѣ на Каръ-Карѣ. Предполагалась поѣздка въ лагерь, гдѣ лѣтомъ стоятъ войска, но недостаточность времени и дальность разстоянія (40 верстъ отъ Джаркента), не позволила владыкѣ посѣтить Тышканъ (такъ называется мѣсто, гдѣ стоитъ лагерь).

По просьбѣ городского приходскаго священника, его преосвященство предъ отъѣздомъ изъ Джаркента прибылъ въ его домъ на прощальный обѣдъ и въ 2 часа дня изволилъ выѣхать далѣе въ поселокъ Чунжинскій. При выѣздѣ изъ города были выстроены солдаты мѣстной команды съ оркестромъ музыки. Когда къ нимъ подъѣзжалъ владыка, музыка играла *Коль славень*; выйдя изъ кареты, его преосвященство обратился къ войскамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ увѣренность, что они, какъ вѣрные сыны Россіи и доблестные слуги Государя, сьумѣютъ въ настоящее время смуть и раздоровъ, которые царятъ на Руси, исполнить свой долгъ, къ которому они призваны. Пожелавъ имъ вѣрной службы и всего наилучшаго, архипастырь поблагодарилъ ихъ за оказанное ему вниманіе. Послѣ рѣчи преосвященнаго музыка исполнила народный гимнъ и владыка отбылъ въ путь.

На обратномъ пути чрезъ станицу Голубевскую его преосвященство остановился на почтовой станціи, къ которой собралось почти все населеніе Борохудзира. Пока перепрягали лошадей, владыка бесѣдовалъ съ собравшимися казаками и, рисуя имъ въ яркихъ картинахъ современное состояніе внутренней жизни Россіи, высказалъ, что доблестное казачество проявить себя истыми сынами Россіи, вѣрными своимъ стародавнимъ завѣтамъ—быть вѣрными стражами трехъ основныхъ устоевъ, на которыхъ держится Русское царство—это Православія, Самодержавія и Народности.

Изъ станицы Голубевской, чтобы попасть въ выселокъ Чунжинскій, пришлось владыкѣ ѣхать обратно на Илійскую переправу, куда пирибыли еще «за-свѣтло». Рѣка Или была въ полномъ разливѣ и напо-

минала собой многоводную Каму. Только для полноты картины недоставало полныхъ жизни русскихъ бережныхъ сель, да ажурныхъ красавиць елей и сосенъ. Кругомъ лежала дикая необитаемая азиатская пустыня, такая-же дикая и угрюмая, какъ и населяющіе ее туземцы.

(Продолженіе будетъ).

А. Шабашевъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Изъ дневника священника.

29 ноября. Служилъ сегодня первую всенощную въ новомъ приходѣ. Народу—полная церковь. Съ 9 сентября, почти за три мѣсяца—была одна литургія. Время свободное отъ работъ, да и посмотрѣть на новаго священника для кого не любопытно—вотъ причины множества молящихся. Съ половины службы сдѣлалась страшная жара, а съ полу холодище, ноги зябнуть. Это теперь такъ, когда ночью едва вода простываетъ. А что будетъ, когда холода будутъ, снѣгъ?... Въ церкви двѣ чугунныя, круглыя печи, поставленныя въ заднихъ углахъ. Онѣ не нагрѣваютъ, а охлаждають храмъ, вытягиваютъ и то тепло, которое даютъ молящіеся своимъ дыханіемъ, такъ какъ трубы отъ нихъ до дымовыхъ трубъ въ стѣнахъ всего на полъаршина. Въ алтарѣ вовсе нѣтъ печи. Тамъ, полагаю, во время проскомидіи можно руки поморозить. Такъ устроены храмъ инженерами за 25 тысячъ рублей!

Пѣли на клиросѣ любители челоуѣкъ десять, все возрастные, мальчиковъ не было. Ни псаломщикъ, ни учитель не могутъ обучать пѣнію и управлять хоромъ. Бывшій учитель пѣлъ съ мальчиками и, говорятъ, очень хорошо, осенью онъ переведенъ въ Маргеланъ.

Церковный староста—почтенный старичекъ, служить уже третій годъ.

Въ церковной библиотекѣ, кромѣ пяти томовъ троицкихъ листковъ, проповѣдей прот. Гр. Дьяченко и еще пяти книжонокъ—ничего нѣтъ; даже руководство. Ни одного духовнаго журнала не выписывается.

30 ноября. Служилъ первую литургію. Народу было больше вчерашняго. Говорилъ небольшое привѣтственное вступительное слово. Послѣ литургіи произвели счетъ церковныхъ денегъ; оказалось всего съ остатками на лицо немного болѣе ста рублей, изъ коихъ отослали 80 руб. на прогнаны благочинному, приѣзжавшему на освященіе храма. А тамъ еще за свѣчи не уплачено сто рублей. И такъ, наличнаго церковнаго капитала, можно сказать, нѣтъ. Между тѣмъ въ церкви многого нѣтъ; нужно пріобрѣтать: книги, облаченія, и на потребности церкви расходовать нужно. Церковные доходы что-то не велики; по книгамъ, среднимъ числомъ, 600 руб. въ годъ. Судя по числу домовъ въ селѣ (200) что-то мало? Видно прихожане мои не отличаются усердіемъ къ храму!

На досугѣ произвели съ псаломщикомъ статистику своихъ прихожанъ. Оказалось, что они изъ 26 губерній, начиная съ Вятки и Перми и кончая черноморской губерніей. Выходить: „отъ запада и сѣвера и моря“... Есть много мѣщанъ, служащихъ, или служившихъ на желѣзной дорогѣ: дорожные мастера, машинисты. Есть люди и многихъ другихъ профессій: бывшіе конторщики писаря... Двѣ трети крестьянъ малороссы и одна—великороссы; двѣ части изъ запасныхъ и одна—

крестьяне, не военные. Нѣкоторые изъ нихъ жили уже въ четырехъ губерніяхъ, сюда переселились на пятое мѣсто, подобно птицамъ; изъ тамбовской или саратовской—переселились въ уфимскую губ., потомъ—оренбургскую, отсюда на Кавказъ, и подъ конецъ сюда.

3 декабря. Вчера случайно попалъ на торжество въ Маргеланской мужской гимназіи; тамъ было освященіе домового храма. Служили четыре священника все-нощную. На литургіи и освященіи мнѣ быть не пришлось: вызвали меня домой къ опасно больной послѣ родовъ и для крещенія очень слабаго ребенка. Здѣсь же, на это торжество прибылъ изъ Ташкента главный инспекторъ училищъ.

Причтовая земля сдана въ аренду одному сарту. Сегодня былъ у меня арендаторъ; представлялся со всѣми церемоніями: съ поднесеніемъ на двухъ блюдахъ фисташковъ, сушеныхъ фруктовъ и разныхъ сартовскихъ сластей. Я ему сказала, что причтовая земля останется за нимъ, хотя мой предшественникъ не имѣлъ права сдавать ее, такъ какъ онъ, когда заключалъ условіе на землю получилъ уже указъ о переводѣ въ с. Успенское.

22 декабря. Одновременно съ моимъ приѣздомъ приобрѣтенъ казною колоколь въ 50 пудовъ для нашей церкви и доставленъ сюда. Сегодня повѣсили его на высокіе столбы. На колокольную поднятъ инженеръ не разрѣшилъ; поднимуть къ Пасхѣ, когда все будетъ подготовлено къ этому.

Сегодня удивилъ меня приставъ. Является ко мнѣ весьма взволнованный и говорить, что крестьяне просятъ объ увольненіи церковнаго старосты и назначеніи другого; что они ему не довѣряютъ, считаютъ его нечестнымъ. Я ему сказала, что это нужно доказать и просилъ передать, что церковное хозяйство я уже такъ поставилъ, что растраты или хищенія старостою быть не можетъ: свѣчамъ ведется счетъ, кошелековыя деньги опускаются въ кружку, и что за старостою я пока ничего худого не вижу и смѣнять не намѣренъ.

Вѣчная исторія, одна и та же въ селахъ! Рѣдкій церковный староста избѣгаетъ клеветы и нареканій отъ прихожанъ!

25 декабря. Утренняя началась по уставу въ 3 часа, литургія—съ 6; къ половинѣ девятаго кончилась вся служба. Послѣ службы тотчасъ же пошли со славою, начиная съ пристава. Прихожане ранѣе просили служить съ вечера, какъ будто бы такъ было ранѣе, но я объявилъ, что буду служить въ Рождество утромъ, а на Крещеніе съ вечера. Никто на это претензій не заявилъ во время славы.

Относительно смѣны церковнаго старосты заявляли въ двухъ домахъ. Я успокоилъ ихъ; увѣрилъ, что подозрѣнія ихъ напрасны: староста—человѣкъ почтенный. Безъ сомнѣнія разговоры эти такъ и останутся разговорами. Только старосты жалко: онъ же слышитъ, передаютъ ему эти разговоры про него. Вотъ вамъ—награда за бесплатный трудъ.

26 декабря. Кончили славу. Очень ужъ плохо было ходить сегодня: снѣгу ночью выпало на четверть, и дорогу еще утоптать не успѣли. И какъ-то вдругъ зима настала; все было тепло до праздника, лишь ночью подмораживало. Говорятъ, что здѣсь зима всегда въ концѣ декабря начинается—значитъ ранѣе противъ Семирѣчья.

Во время хожденія по домамъ многое узналъ про жизнь своихъ прихожанъ. Великороссы всѣ поголовно до поселенія въ селѣ Русскомъ жили по городамъ, заводамъ, фабрикамъ; земледѣліемъ не занимались. И здѣсь ѣдутъ, такъ сказать, на сартахъ; сдаютъ землю имъ изъ половины урожая. Да сами и не могутъ они сѣять рисъ, хлопокъ, клеверъ: не знакомы съ обработкой. Малороссы же приѣхали сюда прямо отъ сохи, занимались земледѣліемъ. И здѣсь очень не многіе изъ нихъ сдаютъ землю сартамъ, а большинство сѣютъ сами овесъ и пшеницу. Но толку выходитъ у нихъ мало. Земля засѣвается хлѣбами два—три года подрядъ; потомъ даетъ урожай ничтожный, пудовъ 20 пшеницы съ десятины. Такую землю даже сарты

не берутъ изъ половины. Отчасти поэтому многіе изъ здѣшнихъ крестьянъ отсюда уѣзжаютъ въ ошскій уѣздъ на киргизскія земли, или же возвращаются въ Россію. Съ начала основанія поселка за пять лѣтъ уже уѣхали отсюда 50 семей. Это, или народъ косный, или лѣнливый и невоздержанный. Трудолюбивые же крестьяне, развитые и воздержанные—тѣ обставились какъ слѣдуетъ и имѣютъ деньжонки, тѣхъ не прогонишь отсюда.

1 января 190... года. Что принесетъ мнѣ наступающій новый годъ? Тѣ-ли же непріятности, хлопоты, что достались на первую половину минувшаго года, или что лучше? Предвидится болѣе покойная жизнь, разумѣю разъѣзды, которыхъ здѣсь нѣтъ. А то поѣздка по приходу, да еще въ праздники Рождество и Пасху, надоѣли въ Семирѣчьи и Успенскомъ. Народомъ пугали, но пока не вижу ничего худого. Предстоитъ нѣсколько браковъ. Вотъ они такъ доставляютъ непріятности: то метрику нѣтъ у невѣсты, то паспортъ съ метрикой безъ свѣдѣнія. Хорошо еще, что приставъ здѣсь живетъ; онъ даетъ инымъ удостовѣренія о годахъ по своему семейному списку.

6 января. Освященіе воды совершали на училищномъ колодецѣ. Въ арыкахъ воды нѣтъ, заперты, а на ключъ идти дорога плоха, снѣгъ вершковъ въ 6 лежитъ.

Вчера совершали освященіе воды въ церкви. Также, какъ и въ Успенскомъ, кіевцы наставили возлѣ чаши свои бутылки съ водою. Послѣ водоосвященія, погруженія креста, поднялась суматоха при разборѣ бутылокъ; но поставленные два человѣка, возстановили порядокъ.

Ходили по домамъ со святымъ крестомъ. Оказывается, что многіе занимаются выжиганіемъ угля, который здѣсь очень дорогъ—1 руб. 40 коп. пудъ. Пшеницъ таже дѣна. Странно... Уголь и пшеница имѣютъ одну цѣнность!.. Сарты садили, старались, лѣсъ, а русскіе пришли стали переводить его... Надо сказать, что на уголь жгутъ большѣ тутовый лѣсъ, который даетъ ежегодный доходъ листья для кормленія червей. Кто жжетъ угли, этого дохода лишается безъ сомнѣнія навсегда, такъ какъ тутъ разводять долго, растетъ онъ тихо. Вообще наши мужики изводятъ лѣсъ большинство. Достался отъ сартовъ виноградникъ съ десятину, близъ села, вырубил и потомъ выкорчевали: это уже прямо варварство! Это общественная земля. На надѣльныхъ земляхъ и усадьбахъ нѣкоторые сберегли виноградники и поддерживаютъ.

31 января. Мясопустная суббота. Народу было немного въ церкви. Это потому, что малороссы эту субботу не правятъ, поэтому ихъ и не было въ церкви.

Японіи объявлена война уже около недѣли, а мы только вчера услышали, учитель былъ въ Маргеланѣ и привезъ эту непріятную новость. Половина села, домохозяева изъ запасныхъ. Въ случаѣ мобилизаціи должны идти на службу. Положимъ, имъ придется служить въ Ферганѣ же, но все-таки приуныли многіе. Приставъ уже получилъ бумагу, которой объявляется запаснымъ быть готовыми на службу и не отлучаться.

8 февраля. Послѣдній день масляной. Послѣ обѣдни прочиталъ манифестъ объ объявленіи войны Японіи. Ранѣе я объявилъ о приѣмѣ вещами пожертвованной на Красный Крестъ. Многіе уже принесли мнѣ кое-чего: рубашки, полотенца, холсты. Такъ какъ въ церковь ходятъ далеко не все прихожане, въ особенности мужчины, то староста съ псаломщикомъ обносили кружку Краснаго Креста по селу и говорятъ, что пожертвовали порядочно, многіе по рублю, по полтиннику спускали.

Около 3 февраля весь снѣгъ уже растаялъ и съ пятаго начали сѣять пшеницу на кайрачныхъ (не орошенныхъ) земляхъ. Въ одномъ изъ амбаровъ устроили погребъ. Но кажется толку мало будетъ: яма всего въ три аршина и набили ее снѣгомъ, льду нѣтъ близко. Глубокую яму рыть нельзя: на 3 1/2 аршина отъ земли вода.

14 февраля. Прошла первая седмица поста. Говѣющихъ было жидковѣкъ

полтора года, въ томъ числѣ 60 школьниковъ. Начиная съ февраля, т. е. съ начала весны, школа наша на половину опустѣла. По словамъ учителя теперь еще меньше учениковъ будетъ, такъ какъ пойдутъ уже настоящія полевыя работы.

Началь засаживать свой садъ. Посадили деревь триста: тополей и небольшую часть фруктовыхъ, взятыхъ съ поля, съ причтовой земли. Такую большую усадьбу, въ десятину, не засадишь въ три года, тѣмъ болѣе, что поливъ не удобенъ, вода идетъ чрезъ крестьянскія усадьбы, а пользованіе водой, какъ говорятъ, самое безпорядочное—здѣсь никакой очереди не соблюдаютъ.

20 марта. За всюнощной сегодня народу очень много было. Вербы самъ раздавалъ и несмотря на это, все-таки давка сдѣлалась; прикрикнуть уже пришлось безъ церемоніи; постыдить за такую дикость. У вербъ стояли еще четверо людей, а то и меня оттѣснили-бы. Кіевцы тѣ обижаются, что вербы малы. У нихъ тамъ, на родинѣ, будто-бы цѣлыя деревья, толстыя прутки носятъ, и до церкви изъ лѣсу вербы несутъ съ особыми церемоніями.

21 марта. Сегодня предъ литургіей совершено поднятіе колокола, приобрѣтеннаго на счетъ казны. Благовѣсть теперь далеко слышно,—но съ одной стороны—западной. Съ восточной-же стороны, отъ которой колокольная заслонена церковнымъ куполомъ, на концѣ села звонъ слышенъ очень тихо.

Въ мартѣ было два дождя. Послѣ нихъ была несносная грязь, до церкви дойти было, за тридцать сажень, не дай Богъ! Говорятъ, что въ иные годы и осень и весна—всего мѣсяца четыре, бываютъ такіе-же дождливые и грязные. Трудно даже и представить, какъ ѣздить здѣсь по такимъ дорогамъ! Дороги между городами: Ошемъ, Андиганомъ и Маргеланомъ уложены булыжникомъ и галькой; здѣсь еще возможна ѣзда. Но между кишлаками такихъ дорогъ нѣтъ. Какъ ѣздить на арбахъ сарты, не знаю.

Сарты работаютъ грядки для хлопка; въ концѣ марта и началѣ апрѣля будутъ садить его. Хлопокъ хотя и даетъ большой доходъ, но и работы съ нимъ много, тоже, что съ бахчами: работа грядокъ, полоть, окучка раза три—четыре въ лѣто.

30 марта. Третій день Пасхи. Хожденіе по домамъ со св. крестомъ сегодня окончили. Ѣздили еще по приглашенію на заводъ, близъ желѣзно-дорожной станціи, Федченко. Очень благодарны остались и впередъ просили навѣщать ихъ хотя въ праздники.

Садоводствомъ заниматься здѣсь не совсѣмъ удобно: деревья привитыя доставать далеко, питомникъ за 50 верстъ. Предъ праздникомъ ѣздили отъ общества посыльный и деревья привезли сарты на второй день Пасхи. Садить доводится завтра, чрезъ два дня. Да нѣкоторые уже въ цвѣту (абрикосы), плохой толкъ будетъ.

5 апрѣля. Сегодня въ понедѣльникъ на Фоминой правили поминовеніе усопшихъ (радонца), вмѣсто вторника, по просьбѣ самихъ прихожанъ. „Кстати, говорятъ, ужъ отправимъ всѣ праздники, и примемся за работы“. Да и въ Россіи правятъ поминовеніе—гдѣ въ понедѣльникъ, гдѣ во вторникъ. Говорилъ имъ относительно постыжки деревьевъ вокругъ кладбища; обѣщались обсадить, но едва-ли сдержатъ слово. Очень ужъ у нихъ въ правленіи безпорядочно все ведется. Три четверти десятины подъ кладбищемъ остаются свободны и крестьяне изъявили желаніе засѣять клеверомъ эту свободную часть кладбища. Я имъ сказалъ, что я и самъ такъ думалъ сдѣлать и въ августѣ непременно засѣмъ.

18 мая. Сегодня у насъ храмовой праздникъ, храмъ въ честь св. мучениковъ Θεодота, Петра, Діонисія. Въ честь ихъ храмъ потому устроенъ, что сегодня было возстаніе сартовъ (въ 1898 году) и село самое устроено на мѣстѣ того кишлака, гдѣ жилъ организаторъ возстанія—ишанъ. Сперва рѣшено было образовать четыре русскихъ поселка въ окрестностяхъ Минь-тубе (прежнее названіе кишлака).

По просьбѣ-же мѣстной администраціи Государь оказалъ милость, здѣсь образованъ одинъ русскій поселокъ, а три образованы въ уѣздахъ: андижанскомъ и наманганскомъ, на государственныхъ земляхъ. Усадебныя земли ишановскаго кишлака достались въ надѣль крестьянамъ и занимаютъ площадь въ 200 десятинъ. И теперь еще на этихъ земляхъ есть много развалинъ: стѣны саклей, глинобитныя заборы.

Такъ какъ небесные покровители нашего св. храма мало извѣстные, не чтимые простымъ народомъ, да и крестьяне все еще не забываютъ храмовыхъ праздниковъ на родинѣ, то здѣшній, можно сказать, плохо празднуютъ. Вчера за всею ночью народу было очень мало. Многіе просили установить праздникъ осенью, въ болѣе свободное время и въ честь болѣе чтимаго святого. Я имъ объяснилъ, что для этого нужно соорудить какую-либо икону.

Половину села обошли со св. крестомъ. Невыносимая жара, въ 2 часа дня термометръ Реомюра показывалъ $+33^{\circ}$ въ тѣни. Жаркая погода началась еще съ начала апрѣля. Недаромъ въ Маргеланѣ уже появился свѣжій урокъ, вишни, черешни. Тамъ еще жарче: отъ горъ дальше и мѣсто ниже.

Будучи самъ сѣверянинъ, во время славы, спрашивалъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ изъ сѣверныхъ губерній—пермяковъ, какъ они привыкаютъ къ такимъ жарамъ. Ничего говорятъ, привыкли, хоря работать тяжело. Что имъ не нравится, такъ это главнымъ образомъ то, что кругомъ мусульмане, русскихъ мало, а женщины, такъ тѣ боятся, какъ-бы не повторился андижанскій бунтъ. Жалѣютъ о русскійскихъ грибахъ, ягодахъ и т.сл. Кромѣ общаго здѣшнимъ русскимъ селамъ порока—пьянства, слышно про моихъ прихожанъ еще то, что между ними развито сутяжничество. По словамъ пристава, рѣдкую почву не бываетъ кому-либо повѣстки отъ мирового судьи, а то и нѣсколько вразъ.

20 мая. Въ Маргеланѣ услышалъ сегодня отъ одного знакомаго, военного врача, что будто-бы есть какія-то тревожныя мѣстныя вѣсти; что-то ожидается опять отъ сартовъ. По крайней мѣрѣ 20, 21 и 22 чисель сего мѣсяца войскамъ приказано быть въ виду этого насторожѣ. Вчера дорогою въ вагонѣ солдатъ андижанскаго гарнизона говорилъ тоже самое. Не вѣрится что-то.

12 іюля. На дняхъ довелось побывать въ ходжентскомъ уѣздѣ, въ пяти поселкахъ. Вздиль по предписанію нашего благочиннаго присутствовать на избраніи церковныхъ старостъ. Кромѣ тѣхъ, въ которыхъ удалось мнѣ побывать, есть еще четыре небольшихъ поселка, извѣстные подъ именемъ великокняжескихъ, и находятся въ Голодной степи. Первый поселокъ на пути моего слѣдованія Никольскій, стоящій на лѣвомъ берегу р. Сыръ-Дарьи, въ 25 верстахъ отъ станціи Хилково Сер.-Азиат. жел. дороги. На арбѣ довелось ѣхать пять часовъ.

Поселокъ состоитъ всего изъ 70 домовъ. Ранѣе, когда здѣсь жилъ великій князь Николай Константиновичъ, поселокъ былъ расположенъ въ двухъ верстахъ отъ теперешняго. Во время одного сильнаго лѣтняго половодья, его подмыло, дома стали разваливаться, половина жителей разбѣжалась. Другая половина ихъ устроилась на нѣстоящемъ мѣстѣ на берегу великокняжескаго арыка. Арыкъ довольно большой: шириною 10 аршинъ, глубиною 5. Часть села внизу, въ долину, другая—на плато, возвышающемся надъ уровнемъ рѣки сажень на 10. Въ первой есть насажденія, въ послѣдней—ни одного деревца, такъ какъ орошенія нѣтъ. Нѣтъ даже огородовъ. На верху же стоитъ и не большая деревянная церковь. Верстахъ въ двухъ находится бывшая усадьба князя, отъ которой, кромѣ сада, остались одни развалины.

Никольскій поселокъ на вновь приѣзжаго производитъ непріятное впечатлѣніе. Домики глинобитные очень плохенькіе: маленькіе, полуразвалившіеся. Да и народъ, видимо, живеть не важно. Священникъ говорить, что кормятся больше работами на строящемся вблизи казенномъ арыкѣ, и хлѣба сѣютъ мало. А между

тѣмъ какія выгодныя здѣсь условія для скотоводства. Громадная степь, лишь зимою отчасти занимаемая киргизами,—снѣгъ на ней не лежитъ. Береговые камыши растутъ цѣлыми рощами; сѣна запасай, на сколько достанетъ средствъ и силъ. Богатая рыбная ловля въ близъ лежащихъ озерахъ и рѣкѣ. Удобный, постоянный сбытъ прозвѣденій земли по желѣзной дорогѣ. А травосѣяніе? Ничѣмъ этимъ здѣшніе крестьяне не занимаются, а гнутъ свои спины на земляныхъ работахъ!

Такова сила косной привычки.

Скажу про оросительный каналъ. Каналъ громадный. Ширина его внизу 12, вверху 20 сажень. Высота канала 9, уровень воды будетъ въ немъ 5 саж. Предполагается орошать имъ 60 тыс. казенной земли. Для завѣдыванія работами живутъ пять человекъ инженеровъ. Они говорятъ, что каналъ окончатъ въ 2—3 года. Едва-ли? Протяженіе его будетъ 12 верстъ. Судя потому, какъ подвигаются теперь работы, дай Богъ, окончить его въ 10 лѣтъ.

Въ церкви Никольскаго селенія избранія церковнаго старосты не было. Поэтому на другой-же день, къ вечеру, отправились со священникомъ въ селеніе Срѣтенское, стоящее на правомъ берегу р. Сыръ-Дарьи, въ 12 верстахъ отъ селенія Никольскаго. Переpravлялись чрезъ рѣку на паромѣ. Сколько озеръ и заливовъ, протоковъ по обоимъ берегамъ. Пастбища, сѣнокосы богатыя на томъ берегу, принадлежащія срѣтенцамъ.

Во время проѣзда поселкомъ до квартиры, при бѣгломъ осмотрѣ, я уже составилъ хорошее мнѣніе объ немъ, по крайней мѣрѣ, по сравненію съ Никольскимъ. Чистенькіе, отбѣленные домики, съ службами, навѣсами, садами. Каменная, хотя и небольшая церковь. Между тѣмъ пос. Срѣтенскій основанъ почти одновременно съ Никольскимъ, лѣтъ шестнадцать назадъ тому. Изъ распросовъ дорогою и на квартирѣ оказалось, что крестьяне всѣ живутъ исправно. Отлично примѣнились они къ новому климату, условіямъ хозяйства: по немногу сѣютъ хлопка, клеверъ у всѣхъ есть. Обходятъ и бичъ здѣшняго края—саранчу. Пшеницу сѣютъ озимую, высѣвающую въ началѣ мая, до появленія саранчи; а послѣ отлета ея въ іюнѣ сѣютъ овесъ и маджъ (туземный горохъ).

Послѣ литургіи (8 іюля) избрали старосту единогласно, безъ шума. Но вотъ горе, едва уговорили избраннаго служить,—отказывается, да и только. Странную причину отказа своего выставилъ. Будто-бы священникъ очень требователенъ, принуждаетъ церковнаго старосту бывать не только за каждой праздничной службой, но даже при крещеніяхъ, погребеніяхъ. Мы ему объяснили, что продажу свѣчъ въ небольшомъ количествѣ, вѣнчиковъ можетъ поручить псаломщику, что вездѣ такъ практикуется. Согласился.

Въ тотъ-же день къ вечеру возвратились въ Никольское.

На слѣдующій день съ священникомъ с. Никольскаго (священникъ с. Надеждинскаго находился въ отпуску) отправились въ с. Надеждинское, за 25 верстъ. По пути туда встрѣтили два русскихъ поселка: Конно-Гвардейскій и Романовскій. Первый поселокъ домовъ въ 12—населенъ хлыстами. Сразу обращаетъ Конно-Гвардейскій вниманіе на себя благоустройствомъ: чистенькіе, красивые дома, большіе сады, искусно сдѣланные изъ камыша заборы.

На половинѣ пути между Конно-гвардейскимъ и Надеждинскимъ поселокъ Романовскій. Послѣдній недавно еще образовался и состоитъ изъ 70 домовъ. Есть въ немъ молитвенный домъ безъ причта. У романовцевъ видно трудолюбіе. Усадебныя мѣста, очень большія—въ 1 десятину—обносятся живою изгородью изъ тала, засаживаются фруктовыми деревьями и простыми. У тѣхъ, которые пришли сюда первые, а можетъ быть потому, что болѣе трудолюбивы, насажденія разрослись. Населеніе здѣсь изъ разныхъ губерній, о чемъ узнали мы во время полурасовой остановки у одного крестьянина. Одно, что портитъ видъ поселка, сѣрые не бѣлые дома.

Отсюда ѣхали до Надеждинскаго всего полчаса. Вижу, какіе-то домики, разбросаны беспорядочно среди невысокихъ песчаныхъ холмовъ, на которыхъ виднѣются невысокіе кусты тамариска; это и есть селеніе Надеждинское. Оно состоитъ изъ 80 домовъ. Есть министерское училище. Строится каменная церковь. Богослуженіе отправляется въ глинобитномъ молитвенномъ домѣ, очень сыромъ и мрачномъ внутри. Въ Надеждинскомъ довелось ночевать двѣ ночи, ждать воскресенья. Основано оно одновременно съ Срѣтенскимъ, но трудно вѣрится. По внѣшнему виду и устройству поселка какъ будто-бы крестьяне еще только устраиваются, какъ пріѣхавшіе недавно: домики невзрачные, службъ у многихъ нѣтъ, а которые и есть, полуразвалились. Посадки деревьевъ сдѣланы всего годъ—два. Говорятъ, не было воды, арыкъ проведенъ недавно. Между тѣмъ Сыръ-Дарья всего въ 3-хъ верстахъ отъ поселка. Самимъ можно было вырыть арыкъ за 16 лѣтъ, всего пришлось-бы по 2 сажени въ годъ на домохозяина. Поэтому-же и поливной земли только по одной десятинѣ. Поливная надѣльная земля, по 16 дес. на душу, находится въ 15 верстахъ, но тамъ сѣютъ хлѣбъ немного, прямо по лѣности, какъ нѣкоторые признались во время избранія старосты, между прочими разговорами. Клеверъ не сѣютъ, ибо не имѣютъ большой нужды въ немъ: кругомъ камыши; коси сколько хочешь и сможешь! Хлѣбъ не сѣютъ еще и потому, что надѣялись и надѣются на заработки около казеннаго арыка, желѣзной дороги, а ранѣе надѣялись на великаго князя, онъ помогаль, и отчасти избаловаль.

У самага поселка много большихъ и малыхъ озеръ, сообщающихся съ рѣкою и между собою. Озера эти крестьяне нехотятъ прочистить для своей-же пользы. Въ нихъ гніютъ камыши и рыба, возлѣ самага поселка и отъ этого страшная вонь. Какъ не быть тутъ, не свирѣпствовать лихорадкѣ, на которую они жалуются. Вблизи этихъ озеръ можно бы развести лѣсъ, а этого нѣтъ, безъ всякаго полива росъ-бы.

Въ воскресенье послѣ литургіи избрали церковнаго старосту. Прихожанъ была лишь половина: всѣ на работахъ живутъ, на казенномъ арыкѣ.

Изъ Надеждинскаго я уже отправился другой дорогой, а не той, которой сюда пріѣхаль, и на другую станцію—ст. Голодная степь. Ёхали 25 верстъ открытой, ровной степью (Голодная степь). Ни кустовъ, ни камышей,—одна невысокая полынь. Говорятъ, что степь здѣсь красива ранней весной въ февралѣ и мартѣ: когда она вся покрыта травой и цвѣтами. Когда-то эта степь будетъ покрыта хлѣбами и садами? Когда будетъ заселена? А много тутъ земли. Много можетъ быть устроено русскихъ поселковъ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ В. Иларіоновъ.

Общая и епархіальная хроника.

☩ 30 іюля состоялось освященіе туркестанскаго каедральнаго собора. Освященіе совершено преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ соборне съ городскимъ духовенствомъ. По случаю освященія собора его преосвященствомъ послана была телеграмма Его Императорскому Величеству Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ всѣхъ православныхъ участниковъ торжества. На посланную телеграмму его пресвященство былъ осчастливленъ личнымъ отвѣтомъ Его Величества. Текстъ телеграммъ приводится въ официальной части. Всемиловивѣйшая телеграмма Государя Императора была прочитана его преосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ 1 августа предъ молебствіемъ.

☞ **Нѣтъ худа безъ добра.** Ошибки „справочника“ туркестанскаго православнаго духовенства дали нѣкоторымъ лицамъ нашего духовнаго епархіальнаго мірка возможность косвенно напомнить своему начальству о своихъ тайныхъ чаяніяхъ—полученія давно ожидаемыхъ наградъ.

Кто о чемъ, а мы здѣсь все больше о наградахъ думаемъ...

Вотъ какъ извратились понятія „о наградахъ“, а вмѣстѣ съ тѣмъ—какъ испортились отъ этихъ наградъ и люди, да еще какіе люди!.. Такіе, которымъ самой службой въ награду за добрые труды основателемъ церкви нашей предназначено, какъ лучшая награда, гоненіе изъ града въ градъ, злословіе за слово истины и проч... Конечно виноваты въ косвенныхъ напоминаніяхъ не „справочникъ“, а тотъ грустный порядокъ, который установился при раздачѣ наградъ. Поневоля... напомнишь, въ особенности если къ этому еще подвернется предлогъ.

☞ **Архіепископъ Тихонъ** Издавъ по своей Ярославской епархіи циркуляръ, которымъ воспрещается духовенству „строго на строго“: а) посылать архіепископу анонимныя письма, ябеды и доносы и б) класть предъ нимъ земные поклоны, когда духовныя особы съ нимъ здороваются, или принимаютъ благословеніе.

Распоряженіе не лишнее. Хотя низкопоклонство въ духовной средѣ строго воспрещено Духовнымъ Регламентомъ и со временъ Петра I, конечно, оно уже многократно выкуривалось изъ этой среды разными циркулярами, но это грустное наслѣдіе стараго рабства и холопства, позорящее все духовное сословіе, очевидно, намѣрено долго еще жить въ духовномъ царствѣ въ прежней силѣ. Оно выкуривается не циркулярами, а устраненіемъ тѣхъ причинъ, которыя создаютъ и питаютъ это низкопоклонство, ябеды и доносы.

☞ **Изъятіе желѣзнодорожныхъ приходоу Средне-азіатск. ж. д. изъ вѣдомства протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.** На съѣздѣ желѣзно-дорожнаго духовенства, состоявшемся въ іюль м. с. г. въ г. Ташкентѣ, между прочимъ, постановлено просить подлежащее духовное начальство о возбужденіи вопроса предъ св. синодомъ о скорѣйшемъ изъятіи желѣзно-дорожныхъ приходоу изъ вѣдомства о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства...

Дѣйствительно, только въ нашемъ царствѣ, кажется, и возможны такія anomalies, какъ состояніе въ военномъ вѣдомствѣ приходоу чисто гражданскаго характера.

☞ **О приостановкѣ газеты „Вѣкъ“.** Распоряженіемъ слѣб. комитета по дѣламъ печати наложенъ арестъ на № 23 „Вѣка“; редакторъ А. В. Поповъ привлекается къ отвѣтственности по п. 3 ст. 129 угол. улож.

За нарушеніе ст. 1 п. 3 издавнаго 2 іюня 1907 года обязательнаго постановленія, с.-петербургскимъ градоначальникомъ оштрафованъ редакторъ „Вѣка“ Александръ Васильевичъ Поповъ на 1000 р. съ замѣною, при несостоятельности или отказѣ отъ уплаты штрафа,—арестомъ на 3 мѣсяца.

На основаніи положенія объ усиленной охранѣ слѣб. градоначальникомъ приостановлено изданіе еженедѣльника „Вѣкъ“ съ 9 сего іюля.

О времени возобновленія изданія или способахъ удовлетворенія подписчиковъ будетъ объявлено особо.

☞ **Протоіерей А. Ставровскій**, на стр. **Церк. Вѣстн.** своей статьёй „О мнимомъ пресвитеріанствѣ въ русской Церкви“, приводя краткія выдержки изъ исторіи возникновенія „автокефальныхъ протопресвитеровъ“, старается доказать каноничность происхожденія управленія военно-морскимъ духовенствомъ. Замѣчательно, что во всѣхъ ссылкахъ его нѣтъ ни одного указанія на каноны, которыя легли въ основу учрежденія особаго пресвитеріанскаго управленія. Въ его ссылкахъ вы найдете „Полн. собр. свода Закон. Рос. Имп.“, выдержки изъ Христ.

Чтенія, Синодальнаго архива и. Разсужденія проф. Барсова, неканоничность которыхъ ясна изъ того факта, что даже самъ канонистъ проф. Барсовъ не нашелся подкрѣпить ихъ какой нибудь, хоть-бы маленькой выдержкой изъ церковныхъ каноновъ, на которыхъ зиждется стройное зданіе вселенскаго **соборнаго** церковнаго управленія.

Дождемся конца этой защиты и послушаемъ, какъ будутъ оправданы почтеннымъ авторомъ и такія восхищенія о.о. протопресвитерами епископской чести и власти, какъ напр. пріемъ о.о. протопресвитерами епископскихъ встрѣчъ и управленія такими приходами, гдѣ военный элементъ—случайный гость.

Также весьма интересно-бы знать какъ объяснить почтенный авторъ и такія „попущенія“ кака напр.: возглашеніе въ табельные дни въ нѣкоторыхъ военныхъ церквахъ Туркестана въ числѣ обычныхъ многолѣтій особаго многолѣтія и „отцу протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства“ съ богохранимою паствою.

Молиться о долгоденствіи о. протопресвитера не грѣшно, но какая-же у о. протопресвитера въ Туркестанѣ паства? Если-же уже это такъ необходимо, то не мѣшало-бы въ книгѣ молебныхъ пѣній внести особую форму возношенія о. протопресвитеру многолѣтія...

☪ **Къ монастырской ревизіи.** Въ „Епарх. Вѣд.“ сообщалось о командировкѣ о. М. Колобова въ Иссыкъ-Кульскій монастырь для выясненія вопросовъ объ улучшеніи обители и ея нуждъ.

Безспорно, самая насущная нужда этой окраинной обители стать по-истинѣ миссіонерскою, внести евангельскій свѣтъ въ этотъ глухой уголь сѣдящихъ во тьмѣ. Но доселѣ результаты миссіонерской дѣятельности обители были скромны и обращеніе невѣрующихъ въ христіанство было, пожалуй, совершенно случайнымъ. Такова судьба миссіи не одного только Иссыкъ-Кульскаго монастыря.

Печальную картину приходилось наблюдать миссіонерамъ, когда на ихъ глазахъ наивные и довѣрчивые язычники обращались въ цѣпкій исламъ и дѣлаясь мусульманами, безповоротно утрачивали свой цѣльный и благодарный для миссіи характеръ. Къ счастью, это обращеніе далеко нельзя назвать полнымъ и есть еще время для дѣятельности апостоламъ христіанства. Есть еще и благоприятное время, потому что кочевники (киргизы) неутратили еще подъ вліяніемъ мусульманскихъ проповѣдниковъ безсознательнаго уваженія къ христіанской религіи и ея проповѣдникамъ и часто сами толкуются въ церковныя двери...

Причина недостаточнаго успѣха миссіи среди кочевниковъ кроется, вѣроятно, въ ея отвлеченномъ, далекомъ отъ жизни, характерѣ.

Только проповѣдь и школа—эти главныя орудія современной православной миссіи—никогда не дадутъ желаемыхъ результатовъ, особенно въ настоящее время, когда школа со второго-же шага даетъ болѣе противъ религіи, чѣмъ за, а проповѣди христіанскаго миссіонера противопоставлена фанатичная, настойчивая и постоянная проповѣдь безчисленныхъ миссіонеровъ ислама.

Миссія должна стать жизненною, должна вліять на всѣ стороны быта кочевниковъ, а не на ихъ только умъ. Мусульманство потому и растетъ такъ невѣроятно, что его проповѣдники проникаютъ всюду и не оставляютъ безъ своего вліянія ни одного шага, ни одного движенія въ жизни обращаемого народа.

Разумѣется, было-бы очень хорошо, если-бы и обитель имѣла столь многочисленныхъ миссіонеровъ. И было-бы совсѣмъ хорошо, если-бы эти миссіонеры вліяли на кочевниковъ не силою только слова, а своей увлекательной по нравственной высотѣ жизнью.

Но если обители не доступно ни то, ни другое, то нѣтъ-ли въ ея распоряженіи иныхъ мощныхъ орудій миссіонерства?

Они есть. По крайней мѣрѣ, ничто не мѣшаетъ обители имѣть ихъ и какъ такимъ орудіемъ воспользоваться прежде всего хотя-бы медициною.

Католичество и другія христіанскія исповѣданія уже давно успѣшно пользуются ею въ дѣлѣ распространенія христіанства и доказывать ея цѣлесообразность въ этомъ отношеніи нѣтъ необходимости. Практическое-же разрѣшеніе вопроса, кажется, не представляетъ особенныхъ затрудненій.

Кочевники относятся къ медицинѣ чрезвычайно довѣрчиво. Съ уваженіемъ и довѣріемъ относятся они въ общемъ и къ духовенству и иногда не прочь просить отъ представителя церкви врачеванія если не лекарствомъ, то молитвою. Остается только организовать миссіонерскіе врачебные пункты. Починъ этого могла-бы взять на себя обитель.

Думается, если-бы обителъ сдѣлала призывъ, то нашлись-бы и монахи-врачи, или же врачи-священники а подготовить остальной медицинскій персоналъ изъ братьевъ-монаховъ не предст'авляло-бы уже большого затрудненія. Пусть обитель устроила-бы для начала одну—двѣ больницы и нѣсколько передвижныхъ врачебныхъ пунктовъ,—въ матеріальной поддержкѣ не отказало-бы, конечно, ни правительство, которое само заботится о распространеніи врачебной помощи среди населенія, ни общество, отзывчивое на принесеніе ближнему реальной пользы, ни тѣмъ болѣе—церковь.

При честной постановкѣ дѣла организація такихъ пунктовъ была-бы встрѣчена кочевниками съ глубокимъ сочувствіемъ. Пусть въ началѣ преслѣдовалась-бы только цѣль врачеванія физическихъ недуговъ,—и это было-бы уже великимъ дѣломъ миссіи, потому что попутно съ этимъ само собою совершалась-бы и христіанизація кочевниковъ при ихъ постоянномъ общеніи съ людьми вѣры и жизни по вѣрѣ.

Потомъ-же, когда врачующіе монахи (или священники) изучили-бы туземный языкъ, они могли-бы приступить и къ проповѣди христіанства среди своихъ немощныхъ духомъ и тѣломъ пациентовъ, и эта проповѣдь не была-бы уже чисто отвлеченною, но подкрѣплялась-бы ихъ благотворной работой и поэтому оказывала-бы на кочевниковъ глубокое вліяніе.

Такимъ образомъ миссія преслѣдовала-бы и осуществляла двѣ великія цѣли и успѣхи миссіи тогда оказались-бы несравнимыми съ настоящими по своимъ благимъ результатамъ и обитель заслуженно носила-бы названіе миссіонерской.

Не говоримъ, насколько незамѣнима медицина въ дѣлѣ миссіи. Это доказано опытомъ и свѣдѣнія объ этомъ можно найти во многихъ повременныхъ изданіяхъ. Примѣры католическихъ и друг. врачей-миссіонеровъ должны послужить ободряющимъ и заслуживающимъ подраженія образцомъ.

Теперь, при обсужденіи вопросовъ о нуждахъ обители, пусть будетъ выдвинуто и выяснено и этотъ вопросъ и на далекой окраинѣ Россіи. Пусть осуществится великое дѣло миссіи не отвлеченной, а практической.

1907 г. 5 іюля.

Священникъ А. Юновдовъ.

☞ **Крестный ходъ въ г. Перовскѣ 28 іюля.** 28 іюля послѣ литургіи въ мѣстномъ храмѣ совершенъ крестный ходъ на братскую могилу воиновъ, павшихъ при штурмѣ крѣпости Акъ-Мечеть (нынѣ городъ Перовскъ).

Крѣпость Акъ-Мечеть принадлежала кокандцамъ и считалась одной изъ неприступнѣйшихъ туземныхъ твердынь.

Тяжелъ для русской рати былъ этотъ походъ. Русскіе, подъ командою графа Перовскаго, шли въ невѣдомые края, на каждомъ шагѣ встрѣчая враждебно настроенныхъ аборигеновъ страны фанатиковъ-мусульманъ; однако не такъ страшна была для русскаго солдата борьба съ азіатскимъ войскомъ, какъ борьба съ суровой природой: то необъятные безводные пески, то многоводныя озера, разливы и узяки капризной Дарьи, то непроходимые заросли комочки—жилища комаровъ, бича всего живущаго, то безбрежное пространство густого камыша—обиталища крово-

жаднаго тигра, и всюду отсутствіе продовольствія для воиновъ и фуража для коней; лѣтомъ жара нестерпимая (до +55° R), а зимою стужа невыносимая (до —35° R). Войско наше шло безъ дорогъ, безъ заранѣе составленнаго маршрута, руководимое коварными подъ часть проводниками-туземцами, не разъ заводившими русскихъ въ предуготовленные ловушки. Не мало легло самоотверженныхъ защитниковъ вѣры, царя и отечества въ песчаныхъ степяхъ туркестанской земли, но силенъ въ браняхъ Господь: Акъ-Мечеть пала и вмѣстѣ съ симъ животворящій крестъ Господень восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ. Это было ровно 54 года тому назадъ.

Литургія окончена въ 9^{1/2} часовъ, но несмотря на столь раннюю пору, солнце жжетъ немилосердно, хотя къ нашему благополучію жаръ его парализуется поднявшимся съ утра вѣтромъ. Крестный ходъ, предваряемый еле-еле бредущимъ глубокимъ старикомъ съ иконою въ рукахъ, величаво—тихо направляется по улитымъ водой и разукрашеннымъ флагами улицамъ къ памятнику. То старикъ-ветеранъ г-нъ Филентейнъ, участникъ штурма Акъ-Мечети, ведетъ своихъ внуковъ и правнуковъ на мѣста, гдѣ нѣкогда былъ онъ участникомъ жаркаго боя. Старъ ужъ сталъ дѣдушка; лишь онъ одинъ только изъ бывлыхъ могикановъ-орловъ славнаго войска графа Перовскаго остался въ живыхъ. Воздухъ оглашается гармоніей церковнаго хора и симфоніей оркестра военной музыки. Сверкая на солнцѣ стальной щетиной своихъ штыковъ, стройно движется на мѣсто вѣчнаго покоя собратъевъ-героевъ, занимающая въ Перовскѣ караулы 5-я рота 2-го турк. стрѣл. баталіона. Приѣхавшіе въ городъ на своихъ лошадакахъ-заморышахъ степняки киргизы и киргизски, пораженные невиданнымъ зрѣлищемъ, въ недоумѣніи толпятся по улицамъ. Сартъ-торгашъ, завидѣвъ процессію, спѣшить прикрыть двери своей незамысловатой лавченки. То тамъ, то сямъ на плоскихъ крышахъ азіатскихъ построекъ появляются съ ногъ до головы закутанныя въ свои халаты робкія затворницы-сартянки.

Вѣтеръ, благопріятствовавшій процессіи во время слѣдованія ея по улитымъ водой городскимъ улицамъ, по выходѣ за городъ сталъ досаждать богомольцамъ, поднимая съ неполитой дороги тучи песку и совершенно закрывая процессію сѣрой пеленой. Въ народѣ слышенъ ропотъ на непредусмотрительность городской администраціи... Но вотъ ужъ и памятникъ. Рота, при возглашеніи вѣчной памяти, почтила павшихъ своихъ братьевъ-героевъ трикратными ружейными залпами. Взволнованное воспоминаніемъ былого сердце стараго воина, г. Филентейна, не вытерпѣло: по морщинистому и зажженному солнцемъ лицу его покатались слезы, обильно орошая бѣлую, какъ снѣгъ, бороду.

Ровно въ 12 часовъ дня крестный ходъ, при красномъ звонѣ колоколовъ, почти въ полномъ своемъ составѣ, возвратился въ храмъ. Богомольцы, приложившись къ животворящему кресту Господню, утомленные тѣломъ, но бодрые духомъ, возвратились къ своимъ домамъ вполнѣ удовлетворенные своимъ духовнымъ подвигомъ, своимъ братскимъ долгомъ, который они воздали почившимъ страдальцамъ за славу и честь свято-русской земли.

29 іюля 1907 года.

Гор. Перовскъ.

Священникъ **Петръ Тиховъ.**

Годовой праздникъ Туркестанскаго епархіальнаго Казанско-Вогородичнаго Братства въ гор. Ташкентѣ. 8 іюля 1907 г. въ Ташкентѣ въ Іосифо-Георгіевской церкви за очереднымъ воскреснымъ богослуженіемъ было вспомнано Туркестанское епархіальное Казанско-Вогородичное Братство. На вечернемъ богослуженіи въ субботу послѣ евангелія былъ прочитанъ акаѳистъ предъ образомъ Казанской Божіей Матери; церковное богослуженіе продолжалось до 8^{1/2} часовъ вечера, а въ самый день праздника за литургіей вмѣсто запричастнаго стиха было сказано поученіе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства и съ обращеніемъ къ молящимся по поводу переживаемой нашимъ отечествомъ

внутренней смуты. Поученіе это было слѣдующаго содержанія: „Въ сегодняшній день съ воспоминаніемъ о Казанской иконѣ Божіей Матери, прославленной на всю Россію особенно въ тяжелое время московской смуты въ 1612 году, я усердно прошу васъ, православные христіане, не забывать, что наше православное отечество и въ настоящее время переживаетъ тяжелое смутное время, вызванное нашими нравственными недостатками и пороками. Всѣмъ намъ извѣстно, къ сожалѣнію, что разныя преступленія, о которыхъ мы каждый день читаемъ въ газетахъ не уменьшаются, а принимаютъ какъ-бы эпидемическій характеръ и что особенно должно поражать каждаго изъ насъ, мы не замѣчаемъ и не чувствуемъ ужаса предъ этими преступленіями и не перестаемъ веселиться, иногда съ нарушеніемъ церковныхъ заповѣдей, а особенно мы забываемъ часто о первѣйшей нашей обязанности молиться Богу у себя дома и въ храмѣ Божіемъ. Поэтому я и приглашаю васъ, благочестивые слушатели, не забывать Божій храмъ, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни, свободные отъ работъ и службы и поучаться здѣсь божественнымъ правиламъ нашей религіи. Мнѣ всегда отраднo видѣть васъ усердно молящимися здѣсь и прошу васъ присутствующихъ здѣсь приглашать въ церковь Божію и другихъ вашихъ знакомыхъ, особенно дѣтей вашихъ, которыхъ нужно съ юныхъ лѣтъ приучать къ молитвѣ и почитанію церковныхъ установленій. Лучшимъ для насъ примѣромъ въ этомъ случаѣ должны служить окружающіе насъ иновѣрцы, не говоря уже о христіанахъ, католикахъ и протестантахъ. Какъ они строги въ исполненіи религіозныхъ своихъ обязанностей! За то мы и видимъ, что такой нравственной распущенности и сопряженной съ нею бѣдности среди иновѣрцевъ нѣтъ, какъ среди насъ. А мы наоборотъ, къ своему ужасу, замѣчаемъ и знаемъ, что лютые враги наши стараются совратить насъ съ религіознаго пути и внушаютъ намъ не только непочтеніе къ церкви и къ святымъ иконамъ, но отвращаютъ насъ и отъ самаго Бога. Повѣрьте, что такія злостныя внушенія не приведутъ насъ къ доброму концу, и мы сами воочію убѣдимся въ непреложности историческаго закона, что съ утратою вѣры въ Бога и вообще съ ослабленіемъ религіозности, мы, великій православный Русскій народъ, не достигнемъ мнимаго возвеличенія и личнаго усовершенствованія и матеріальнаго благополучія, а будемъ постепенно склоняться къ нравственному паденію, съ которымъ неразрывно связано разстройство и внѣшняго благополучія. Примѣры этого у каждаго изъ насъ предъ глазами. Будемъ-же, благочестивые слушатели, усерднѣе молиться Богу дома и въ церкви и призывать къ себѣ на помощь Царицу Небесную, съ именемъ Которой соединяется и церковное торжество нынѣшняго дня. Помолимся и сегодня по окончаніи литургіи Царицѣ Небесной, нашей всегдашней заступницѣ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей. Аминь“.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ молитвой Богородицѣ. Послѣ молебна были провозглашены многолѣтія: царствующему дому, святѣйшему синоду съ епархіальнымъ преосвященнымъ, вѣчная память почившимъ братчикамъ и снова многолѣтіе здравствующимъ членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Молящихся въ церкви, какъ за вечернимъ богослуженіемъ, такъ и за литургіей, было очень много и пожертвованій въ пользу Братства поступило шесть рублей.

Очевидецъ.

Побольше бы такихъ ревнителей пастырей; тогда, можетъ быть, и Братство наше было-бы жизнєннѣй. Но увы! Изъ всей епархіи нашелся только одинъ, который освѣжилъ въ памяти своихъ пасомыхъ воспоминанія о далекомъ вѣрненскомъ Братствѣ... Печальная пустыня.

☉ **Появленіе холеры.** Высочайше учрежденная комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумою объявляетъ, что въ Самарѣ 1/виі заболѣло холерой 8 и умерло 2; всего съ начала эпидеміи было 142 холерныхъ случая и 37 смертныхъ. Въ Мелекесѣ Ставропольскаго уѣзда съ 24/виі наблюдалось 9 случаевъ, изъ нихъ 8 смертныхъ. Въ Сызрани 1/виі заболѣлъ прибывшій 3/виі съ пароходомъ изъ Астрахани. Въ Астрахани 2/виі заболѣло 6, умерло 3. Всего наблюдалось 31 заболѣваніе, изъ нихъ 9 со смертнымъ исходомъ

ОТДѢЛЪ О ТРЕЗВОСТИ.

Къ народнымъ учителямъ. Потребленіе одуряющихъ алкогольныхъ напитковъ достигло ужасающихъ размѣровъ. Ядъ пересталъ считаться ядомъ, вошелъ въ обыденную жизнь людей, какъ необходимый продуктъ потребленія, и дѣлаетъ свое страшное разрушительное дѣло, внося неизмѣримое зло въ міръ и приводя человѣчество къ неизбѣжному вырожденію.

Пока существуетъ алкогольное самоотравленіе, міръ не можетъ достигнуть того высокаго идеала, который намѣченъ лучшими представителями человѣчества. Напрасны великія жертвы, кровь и страданія, напрасны могучіе порывы въ сторону свѣта и правды. Пока живетъ самоодурманиваніе не будетъ полного счастья въ мірѣ.

Самоодурманиваніе лишаетъ людей разума, дѣлаетъ ихъ больными, слабыми, безпринципными, бездѣтельными, склонными къ застою. Самоодурманиваніе ведетъ міръ къ общей стачкѣ, къ исчезновенію человѣка, къ замѣнѣ человѣка породой, человѣкоподобныхъ звѣрей.

Необходима борьба.

Полагали и полагаютъ, что самоотравленіе находится въ тѣсной связи съ политическимъ и социальнымъ укладомъ жизни народа. Это вѣрно только до нѣкоторой степени. Опытъ передовыхъ государствъ доказываетъ, что алкоголизмъ— зло самодовлѣющее, способное существовать внѣ всякой зависимости отъ политическаго и социальнаго строя. Укладъ жизни слабѣе дѣйствуетъ на алкоголизмъ, нежели алкоголизмъ на форму уклада. Вотъ почему государства съ болѣе совершеннымъ политическимъ строемъ, чѣмъ нашъ, давно сознали необходимость антиалкогольной борьбы и развиваютъ эту борьбу въ глубь и ширь. Передъ нами краснорѣчивый примѣръ Бельгіи, Англии и Америки. Тамъ поняли, что только при условіи трезвости возможна гражданственность и ненарушимость народныхъ правъ.

Всюду борьба за трезвость выражается примѣненіемъ разнообразнѣйшихъ средствъ воздѣйствія на народъ. На первый взглядъ прямолинейному наблюдателю средства эти могутъ показаться не радикальными, не соответствующими силѣ самаго зла. Но надо знать, что такія ясныя и дѣйствительные приемы борьбы, какъ полное запрещеніе фабрикаціи спиртныхъ напитковъ, установленіе карательныхъ и ограничительныхъ законовъ для пьяницъ, высокой цѣны на алкоголь— ничуть не уничтожатъ зла. Алкоголи имѣютъ огромное полезное значеніе въ технику и выдѣлка ихъ уничтожена быть не можетъ. Кары не помогаютъ; въ Англии когда-то людей вѣшали за питье вина, но пьянство отъ этого только усилилось. Повышеніе цѣны вызываетъ тайную дешевую фабрикацію продукта.

Опытъ запада выяснилъ, что наилучшими средствами борьбы являются во первыхъ—организациі дѣятельныхъ обществъ трезвости и во вторыхъ—введеніе антиалкогольнаго элемента въ школы. И всюду, на основаніи того-же опыта, предпочтеніе отдается второму средству: большинство государствъ закономъ вводитъ въ школы преподаваніе трезвости и рекомендуетъ широкое развитіе сѣти дѣтскихъ трезвенныхъ союзовъ. Предпочтеніе вполне понятное. Только изъ дѣтей можно приготовить трезвыхъ гражданъ близкаго будущаго. Только въ лицѣ дѣтей міръ можетъ застраховать себя отъ вырожденія въ его дальнѣйшихъ формахъ. Только чрезъ дѣтей, наконецъ, можно шагнуть на размахъ цѣлаго поколѣнія ближе къ идеалу.

Просвѣтителі! Наша родина въ опасности. Въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій въ ней царило безудержное широкое пьянство. Русскій народъ отравляется и отравляется и, вырождаясь, теряетъ благороднѣйшія черты національнаго характера. Событія послѣднихъ двухъ лѣтъ свидѣтельствуютъ объ этомъ длинною цѣпью неотразимыхъ фактовъ. Всеобщее самоодурманиваніе мѣшаетъ укрѣпляться, посѣвамъ просвѣщенія. Оно же закрываетъ матеріальной культурѣ путь въ на-

редную среду. И это теперь, когда такъ нужны и просвѣщеніе и культура.

Просвѣтителі! Трезвость—неотдѣльный спутникъ прогресса. Вы любите родину. Вы работаете для нея. Ради прогресса родины вы должны крѣпко стать за трезвость и ополчаться на алкоголизмъ.

Предъ нами новый трудъ. Онъ далеко не легокъ. Онъ далеко не общается вамъ лавровъ и розъ. За то онъ общается вѣрное счастье русскому народу.

Съ чего начать? Какъ къ великому труду приступить?

Прежде всего во благо народа откажитесь отъ потребленія хмѣльных напитковъ. Десятками лѣтъ упорной работы вы доказали, просвѣтителі, свою великую способность къ самопожертвованію ради идеальныхъ цѣлей. Вы геройски жертвовали для народа добромъ болѣе цѣннымъ, чѣмъ простая рюмка водки, вы жертвовали жизнью; личнымъ счастьемъ. Принесите еще жертву—покиньте алкоголь.

Объединяйтесь въ единый всероссійскій учительскій союзъ трезвости.

Изучайте дѣтей и собирайте точный матеріаль о развитіи въ ихъ средѣ алкоголизма. Это и цѣнно и нужно для того, чтобы врачи и педагоги на основаніи вашей работы указали болѣе вѣрные и скорые пути къ исцѣленію зла.

Изучайте зло алкоголизма и обучайте дѣтей основамъ трезвости. Сознайте всю важность этого начинанія и поработайте для него съ такимъ же увлеченіемъ, съ какимъ вы работаете надъ другими отдѣлами школьнаго курса.

Когда настанетъ сравнительно спокойный или подходящій моментъ, заявляйте Думѣ о необходимости закона, обеспечивающаго школьному преподаванію трезвости и организаци дѣтскихъ обществъ спокойное и устойчивое положеніе. Будутъ въ Думѣ разсматриваться школьные законы вообще. Надо, что бы при этомъ не была забыта трезвость.

Не сочитайте вопросъ трезвости пустымъ, второстепеннымъ. Подумайте надъ нимъ. Вы убѣдитесь тогда, какъ онъ глубокъ и серьезенъ. А убѣдясь, какъ люди честные искренніе, поднимите знамя трезвости.

Пора его поднимать. Вѣдь трезвость несетъ народу здоровье, независимость, устойчивость характера и счастье. Трезвость сохранить въ народѣ все то, что, приближаетъ его къ общечеловѣческому идеалу и въ то-же время составляетъ драгоценную особенность націи.

Для родины, для народа, для дѣтей—впередъ, за трезвость!

„Т. Ж.“

🌀 **Туркестанскія Вѣдомости** сообщаютъ, что крестьяне селенія Грознаго Аулие-атинскаго уѣзда, составили приговоръ о закрытіи въ этомъ селеніи винныхъ лавокъ, существованіе которыхъ неминуемо должно оказать своз вредное вліяніе на населеніе. Священникъ селенія о. Михаилъ Сольскій, основываясь на этомъ приговорѣ, вошелъ съ ходатайствомъ къ военному губернатору Сырь-дарьинской области о закрытіи винныхъ лавокъ въ названномъ селеніи. Удоветворить это ходатайство оказалось, къ сожалѣнію, невозможнымъ, такъ какъ виноторговцы уже успѣли выбрать патенты на право торговли крѣпкими напитками въ текущемъ году. Послѣднее обстоятельство, однако, не исключаетъ возможности запрещенія открытія винныхъ лавокъ въ селеніи Грозномъ въ будущемъ и послѣдующихъ годахъ.

Главный начальникъ края генераль отъ инфантеріи Н. И. Гродековъ еще въ бытность свою военнымъ губернаторомъ Сырь-дарьинской области неустанно боролся съ проникновеніемъ въ среду сельскаго населенія торговли спиртнымъ напитками. Вполнѣ сочувствуя этому ходатайству, его высокопревосходительство почтилъ о. Михаила Сольскаго письмомъ, изъ котораго приводимъ слѣдующія строки: „всякое начинаніе, направленное къ ограниченію потребленія спиртныхъ напитковъ крестьянами, заслуживаетъ полнаго вниманія. Я, всецѣло приписывая составленіе крестьянами селенія Грознаго означеннаго приговора вашему вліянію, считаю долгомъ отъ лица службы принести вамъ мою сердечную благодарность за просвѣтительную дѣятельность и пастырское служеніе въ духѣ доброй вѣры и нравственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, препровождая при этомъ библию въ картинахъ

лучшихъ художниковъ, я прошу ваше благословеніе принять таковую, какъ вещественное доказательство моего уваженія къ вашимъ трудамъ на поприщѣ развитія народной трезвости“.

Какъ, подумаешь, времена переменчивы! За тотъ-же самый поступокъ, за который о. Сольскій награжденъ Библіей, въ 1900 г. свящ. Скальскій потерпѣлъ не-приятность.

Въ № 31 Семирѣч. Обл. Вѣдом. за 1900 г. сообщалось, что общество крестьянъ сел. Узунъ-Агачъ „по доброму созвѣту своего духовнаго пастыря о. А. постановило съ будущаго 1901 года, въ періодъ служенія о. С-каго, не имѣть въ своемъ селеніи ни питейнаго заведенія, ни ренсковаго погреба, ни водочнаго склада“. Но пріѣхавшій благочинный за такое начинаніе не только не поблагодарилъ священника, но разнесъ его, что называется, „во вся тяжкая“... За вмѣшательство не въ „свое дѣло“ и за подрывъ государственнаго благосостоянія, который, по мнѣнію о. благочиннаго, незамедлительнъ проявится своими плачевными послѣдствіями, какъ только мужики перестанутъ пить водку...

О, времена! О, нравы!

31 іюля при туркестанскомъ архіерейскомъ домѣ открылось общество трезвости. Предсѣдателемъ трезваго общества избранъ іеромонахъ Виталій. Прекрасный примѣръ для подражанія прочей иночествующей братіи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

КАКЪ ЖИТЬ.

Сборникъ разказовъ и бесѣдъ. Соч. *Свѣтл. Г. Полякова*. 175 стр. Цѣна 25 коп.

Оплавленіе. Какъ жить?—Къ отечеству небесному!—Англицы и волки.—Дружба.—Смерть.—Верни.—„Исслѣдуйте Писанія“.—Искорки.—Ранніе посѣвы.—Двѣ дороги.—Кто выше?—Воздержаніе.—Какъ побѣдѣть дьявола?—Святость.—Кротость.—Искушеніе.—Кто мы?—Трудолюбіе.—„Потерпи еще“.—Миръ.—Живи въ мірѣ, а служи Богу.—Притча.—Жизнь.—Печать христіянина.—Свѣте.—Двѣ силы.—Старое и новое.—Служба родицѣ.—Утѣшеніе.—Даръ слова.—За что?—„Отыди отъ зла“.—Другъ Христовъ.—О невѣрїи.—Ищи добра.—Бодрствуй.—„Погаси пламень страстей моихъ“.—Цѣломудріе.—Милосердіе.—Слезы.—Геройство.—Осторожности. Радость.—Держи званіа!—Гдѣ спасеніе?—Сокровище.—Не словомъ, а дѣломъ.—Правда.—Цирца благочестія.—О свободѣ и рабствѣ.—Мстѣе.—Кто побѣдитъ?—„Господи, покажи намъ Отца“.—Воспитаніе.—Твердость.—Послушаніе.—Честности.—„Встаньте, племя!“

Обращаемъ на эту книжку особенное вниманіе любителей душеполезнаго чтенія. Ея особенность составляетъ очень своеобразная манера автора—развивать каждую тему не сухими размышленіями, а живыми примѣрами, образами и разказами изъ житій святыхъ, церковныхъ преданій, исторіи и проч. Наряду съ интересными разказами тутъ встрѣчаются замѣчательно глубокая изреченія христіанскихъ подвижниковъ, перлы духовнаго краснорѣчія и остроумія.

Для семьи и школы книжка о. Полякова дастъ, безспорно, чтеніе полезное, интересное и занимательное.

Изданіе Н. П. Сойкина, СЛБ., Стремяная, 12.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Вопрошающему псаломщику. Вы просите дать отвѣтъ на вопросъ: «Дозволительно—ли носить для приличія духовнаго покроя кафтанъ лицу, состоящему на должности псаломщика, утвержденному въ этой должности и принятому въ духовное званіа, хотя и непосвященному въ стихарь». Отвѣчаемъ, что кафтанъ духовнаго покроя не только позволительно носить псаломщикамъ, но обязательное пошеніе духовной одежды псаломщиками во многихъ епархіяхъ требуется особыми распоряженіями епархіальнаго начальства и даже съ отобраніемъ отъ псаломщиковъ о исполненіи сихъ требованій особыхъ подписокъ. Кафтаны, присвоенный лицамъ духовнаго званія, могутъ носить и тѣ состоящіа на службѣ псаломщики, которые еще неприняты въ духовное званіе. Непримѣнны стихаря пошенію кафтана не препятствуетъ.

Высокое. Свящ. А. Юновидову. «Очерки изъ религіозной жизни туземцевъ и описаніе ихъ оригинальныхъ святынь» будутъ приняты къ печати съ особеннымъ удовольствіемъ.

Ванновское, асх. уѣзд. Псаломщику Левію. Будетъ напечатано.

Содержаніе неофіціальной части. О мирной борьбѣ съ социализмомъ. М. Колобовъ.—Воспоминанія о повздѣ съ преосвящ. Димитріемъ. А. Шабашевъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Епархіальная и общая хроника.—Отдѣлъ о трезвости.—Библиографическая замѣтка.—Почтовый ящикъ.—Объявленія.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ М. Колобовъ.

Представитель для Приамурскаго, Забайкальскаго, Туркестанскаго, Иркутскаго и Омскаго Округовъ
въ г. Омскѣ.

Сергѣй Дмитріевичъ Поповъ.

Колокольно-литейнаго завода Аренія Матвѣевича МИНИНА въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 года въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для приема заказовъ на отливку колоколовъ и переливку разбитыхъ или обмѣнь ихъ на новые всѣвозможныхъ вѣсовъ.

Имѣются на складѣ въ большомъ выборѣ готовые колокола, заводъ, находясь вблизи къ Округамъ, имѣеть возможность изготовлять заказы безъ замедленія, и изъ лучшаго сплава колокольной бронзы, сильныхъ и приятныхъ звуковъ, съ ручательствомъ за ихъ музыкальные голоса и прочность, на что имѣются масса благодарственныхъ отзывовъ.

Цѣны отъ 10 ф. до 2 п. 20 ф. по 22 руб за пудъ, отъ 3 до 5 п. по 19 руб. пудъ, отъ 7 и болѣе по 18 руб 50 к. за пудъ, языки отъ 1 ф. до 10 ф. по 25 к. за фунтъ, а болѣе по 8 руб. на провозъ разбитыхъ и новыхъ представлять свидѣтельство Духовныхъ Консисторій льготнаго тарифа по 1 к. съ пуда за 100 верстъ и указанія ближайшихъ къ мѣсту назначенія пароходныхъ пристаней или желѣзнодорожныхъ станцій.

Разсрочка допускается на 1 годъ съ представлениемъ законнаго долговаго обязательства.

ВЪ ЗАДАТОКЪ ОДНА ТРЕТЬ СТОИМОСТИ ИЛИ РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА.

Льшу себя надеждою, что г. г. заказчики не откажутъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.
Адресовать прошу г. Омскѣ, Бутырскаго Фирштадтъ, Екатеринаинская улица, домъ № 37, СЕРГѢЮ ДМИТРИЕВИЧУ ПОПОВУ.

ЖУРНАЛА
ТУРЕСТАНСКИХЪ
Енисейскихъ Вѣдомостей.

ПРОГРАММА

ТУРКЕСТАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ,

выходящихъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа.

(Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 21-го іюля/4 1906 года за № 3388).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству, указы СВЯТѢЙШАГО СІНОДА, резолюціи Епархіальнаго Архіерея, постановленія Туркестанской Духовной Консисторіи, имѣющія общій характеръ.
- 2) Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- 3) Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.
- 4) Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства.
- 5) Епархіальныя извѣщенія о награжденіяхъ, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ отъ должностей и исключеніяхъ за смертью.
- 6) Объявленія о праздныхъ мѣстахъ: священническихъ, діаконскихъ, псаломщическихъ и учительскихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи, краткія жизнеописанія святыхъ подвижниковъ для чтенія въ церкви, школѣ и дома.
- 2) Статьи по вопросамъ церковнаго и церковно-школьнаго благоустройства церковнаго и школьнаго хозяйства и пастырской практики.
- 3) Общепонятныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія.
- 4) Статьи по вопросамъ современной жизни въ православно-христіанскомъ освѣщеніи. Беллетристика.
- 5) Статьи по церковной исторіи, археологіи, этнографіи и обзору вѣроваіи мѣстныхъ инородцевъ: дунгань, каракалпаковъ, кайсаковъ, таранчей, сартъ-калмыковъ, текинцевъ, киргизь, персовъ, татарь, сартовъ, таджиковъ и другихъ.
- 6) Отношеніе мѣстныхъ иновѣрцевъ къ православной церкви.
- 7) Отчеты разныхъ епархіальныхъ учреждений и лицъ.
- 8) Извѣстія и замѣтки о выдающихся событіяхъ въ жизни Туркестанской и другихъ епархій.
- 9) Гигіена, домашняя медицина, сельское хозяйство и другія статьи по прикладнымъ знаніямъ.
- 10) Новыя книги и журналы.
- 11) Некрологи.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна: на годъ 6 руб.; на 1/2 года—3 руб.

Объявленія на отдѣльныхъ листахъ разсылаются по 1 р. 50 к. за согію.

Плата за объявленія за строку петита въ официальной части 20 к., и въ неофициал.—10 коп. Отдѣльный № высылается за 35 коп.

Адресъ редакціи г. Вѣрный, Семирѣченской области.

Письмо въ редакцію Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ кружка вспомошествованія голодающимъ раіона рѣки Бузулука.

Увѣдомляя о полученіи присланныхъ на имя нашего кружка для вспомошествованія голодающимъ двадцать восемь руб. (28 руб.) приносимъ Е. Д. и прочимъ жертвователямъ глубокую благодарность отъ нашихъ голодающихъ и насъ.

Отчетъ по израсходованію присланныхъ суммъ по напечатаніи, будетъ присланъ особо.

Священники: *І. Уваровъ, Н. Ивановъ, Н. Благоразумовъ, Ѳ. Кремовъ
Н. Воецкій и Н. Уваровъ.*

При семъ № прилагается объявленіе колокольно-литей-
наго завода А. М. Минина, въ г. Уфѣ.
