

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Діаконскія: 1) Отъ 12 марта 1893 года въ с. Хо-
ванщинѣ, Сердобскаго уѣзда, учителю Балашовскаго приход-
скаго училища Давиду Тихомирову; 2) Отъ 13 марта 1893 г.
въ слоб. Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда, учителю Елан-
ской сельской школы, Аткарскаго уѣзда, Василию Покров-
скому.

Б) Псаломщическія: 1) Отъ 8 марта 1893 года въ г.
Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, псаломщику села Дья-
чевки, Петровскаго уѣзда, Виссаріону Лебедеву; 2) Въ с.
Васильевѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему псаломщику села
Хрущевки, Балашовскаго уѣзда, Матѳію Норкину; 3) Въ с.
Ивановкѣ 1-й, Балашовскаго уѣзда, бывшему псаломщику
села Сосновки, Вольскаго уѣзда, Θεодору Львову; 4) Въ с.
Дьячевкѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Сара-
товскаго Духовнаго училища Василию Сребренникову; 5) Отъ
10 марта 1893 г. въ г. Камышинѣ, при Дмитріевской церкви,
учителю Аткарскаго приходскаго начальнаго училища Нико-

лаю Подольскому; 6) Отъ 12 марта 1893 г. въ с. Сокурѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовскаго Духовнаго училища Василю Назорову; 7) Отъ 13 марта 1893 г. въ с. Озеркахъ, Вольскаго уѣзда, сыну псаломщика с. Залѣсянки, Балашовскаго уѣзда, Петру Меликову.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, священникъ села Адоевщины, Саратовскаго уѣзда, Алексѣй Островидовъ.

Уволены за штатъ псаломщики: города Камышина Дмитриевской церкви, Николай Дьяконовъ и села Сокура, Саратовскаго уѣзда, Гавриилъ Назоровъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Казанлы, Вольскаго уѣзда, Сергій Сѣверскій.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1893 года за № 519, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по извѣщеніи о Царской милости православному духовенству, слѣдующаго содержанія. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодь слушала: предложеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора, коимъ объявилъ Святѣйшему Сѣноду, что Государь Императоръ, благоволиительно принявъ всеподданнѣйшій адресъ Сѣнода съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Всемилостивѣйшее пожалованіе изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, въ 26 день минувшаго февраля Высочайше начертать изволилъ „Сердечно благодарю св. Сѣнодь за выраженныя чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“. Приказали съ великимъ благодареніемъ къ Господу Богу выслушавъ знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Святѣйшій Сѣнодь опредѣляетъ: объ изъясненной Монаршей милости объявить Сѣнодальнымъ чле-

намъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, пригласивъ ихъ по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоніемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Приказали: настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи исполнить это опредѣленіе въ первый воскресный день, по полученіи о семъ распоряженія.

Саратовская Духовная Консисто́рія слушала репортъ Благочиннаго 1-го округа, Вольскаго уѣзда, священника Андрея Моногенова, отъ 10 января, 1893 года, за № 12, коимъ о. Моногеновъ донесъ Его Преосвященству, что въ ввѣренныхъ ему приходахъ по селамъ Булгаговкѣ, Шиханѣ, Гостевкѣ, Барановкѣ и Мордовскому Ключу, Вольскаго уѣзда, въ концѣ декабря 1892 года, подѣ председательствомъ мѣстныхъ священниковъ, Руднева, Лунина, Колерова, Успенскаго и Розанова, открыты общества трезвости, состоящіа изъ благонадежныхъ, трезвыхъ прихожанъ, которые давъ обѣщаніе, нѣкоторые временно, а иные и навсегда, не пить сами вина и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами располагать, останавливать и предотвращать отъ излишняго винопитія своихъ собратьевъ, сельскихъ обывателей. Названные священники предварительно открытія общества трезвости, путемъ проповѣди съ церковной каѣдры, старались выяснитъ своимъ пасомымъ весь вредъ, который можетъ происходить какъ для самихъ пьянствующихъ, такъ для ихъ женъ, дѣтей, семействъ и вообще для всего мѣстнаго населенія и что для полнѣйшаго успѣха въ преслѣдуемой цѣли искоренія въ народѣ пьянства необходимо придти на помощь самому мѣстному населенію, въ лицѣ своихъ представителей. Въ день открытія названныхъ обществъ, въ присутствіи многихъ прихожанъ послѣ

приличествующаго слова проповѣди, были отслужены молебны: Спасителю, Божіей Матери и всѣмъ Святымъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объ открытіи обществъ трезвости въ поименованныхъ селахъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ преподаніемъ членамъ общества архипастырскаго Его Преосвященства благословенія на доброе дѣло.

Рекомендуется причтамъ церкви г. Петровска на церковныя средства, гдѣ таковыя имѣются, и на средства церковную — приходскихъ попечительствъ приобрѣтать въ церковныя библіотеки книги, листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и раздавать ихъ народу для чтенія и предписывается причтамъ непременно озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, хотя бы на первый разъ, въ церковныхъ сторожкахъ, если позволяетъ помѣщеніе, въ противномъ случаѣ озаботиться расширеніемъ сторожекъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 20-й день января сего 1893 года, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, награждены: скуфьею: Аткарскаго уѣзда, села Чадаевки священникъ Александръ Аткарскій; Балашовскаго уѣзда, села Дурникина священникъ Викторъ Серебряковъ; того-же уѣзда, села Старыхъ Гривокъ священникъ Іоаннъ Архангельскій; Камышинскаго уѣзда, села Золотаго священникъ Михаилъ Муромскій; Кузнецкаго уѣзда, села Кунчерова священникъ Іоаннъ Скалигеровъ; Петровскаго уѣзда, села Лопатина священникъ Антоній Теофоровъ; того-же уѣзда, села Александровки священникъ Павелъ Смирновъ; города Саратова Вознесенско-Горянской церкви священникъ Хрисанфъ Архангельскій; Сердобскаго уѣзда, села Сосновки священникъ Петръ Зиновьевъ; того-же уѣзда, села Борковъ священникъ Алексѣй Софинскій; набедренни-

комъ — Камышинскаго уѣзда, села Ваулина священникъ Павелъ Лебедевъ; Архипастырскимъ благословеніемъ — Саратовскаго уѣзда, села Чечуйки священникъ Іоаннъ Покровскій.

Исправляющій должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей Саратовской епархіи священникъ Іоаннъ Кузьминъ 20 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, утверждень въ должности благочиннаго сихъ церквей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священнику города Аткарска Василию Соколовскому за пожертвованіе имъ въ пользованіе причта села Краснаго Колѣна, Балашовскаго уѣзда, риги и амбара.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Дурасовки, Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе ими для помѣщенія священника дома съ надворными постройками въ собственность церкви означеннаго села.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства объявляется благодарность священнику Хвалынскаго уѣзда села Лебейки, бывшему благочинному 2 округа Кузнецкаго уѣзда, Александру Образцову за дѣятельное, отличноревностное попеченіе объ устройствѣ чувашскихъ школъ, съ напечатаніемъ о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Священникъ села Старой Ексарки, Кузнецкаго уѣзда, Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Лапуховскій за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 12 день февраля 1893 года, награждень набедренникомъ, для употребленія оного при священнослуженіи.

Для Михаило-Архангельской церкви с. Дурникина, Балашовскаго уѣзда, вновь выбраны на трехлѣтне члены церковно-приходскаго попечительства Предсѣдателемъ священникъ Сергій Михайловъ Чумаевскій, товарищемъ его крестьянинъ Степанъ Никитинъ Сапрыкинъ. Членами: 1) Андрей Никитинъ Невзоровъ, 2) Алексѣй Тимофѣевъ Мельниковъ, 3) Иванъ Тихановъ Горсковъ, 4) Ефремъ Моисѣевъ Шейнъ, 5) Сафронъ Васильевъ Чиркинъ, 6) Димитрій Яковлевъ Поповъ, 7) Федотъ Аонасьевъ Невзоровъ, 8) Даниль Θεодоровъ Пановъ, 9) Василій Ефимовъ Бочаровъ, 10) Титъ Фотіевъ Кусовъ, 11) Димитрій Егоровъ Ильинъ, 12) Аврамій Яковлевъ Юшковъ, 13) Павелъ Григорьевъ Чиркинъ, 14) Ксенофонтъ Фотіевъ Серебряковъ, 15) Григорій Ивановъ Синдевъ, 16) Прохоръ Ивановъ Пахомовъ, 17) Иванъ Ефремовъ Гладковъ, 18) Сергій Давыдовъ Невзоровъ, 19) Леонтій Самойловъ Морозовъ, 20) Василій Егоровъ Коробовъ и 21) Власій Антоновъ Бочаровъ.

Священникъ села Бѣгуча, Петровскаго уѣзда, Стефанъ Смирновъ, отъ 8 марта, донесъ Его Преосвященству, что Абдуловскій храмъ не остается безъ жертвователей. Такъ, осенью 1892 года, крестьяниномъ д. Бѣлой Горы Ильео Панжуковымъ въ Абдуловскій храмъ пожертвована была большая икона Бого-Матери прекрасной живописи. Икона сія съ подобающею честью Святыни была встрѣчена приходскимъ священникомъ съ крестнымъ ходомъ, при большомъ стеченіи Абдуловцевъ, потомъ внесена въ храмъ при пѣніи «подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво», гдѣ и былъ отслуженъ молебенъ и сказано поученіе о Бого-Матери, — о чемъ доведено до свѣдѣнія Комитета. Движимый чувствомъ благотворительности, Панжуковъ обращается къ приходскому священнику за совѣтомъ; священникъ посовѣтовалъ пожертвовать Панжукову въ Абдуловскій храмъ св. Крестъ. Совѣтъ этотъ Панжуковъ принялъ съ радостію и вотъ 2-го марта

крестъ уже въ домѣ Панжукова. 3-го марта приходскій священникъ въѣзжаетъ въ д. Б. Гору, — повсюду видно, что народъ куда-то торопится идти по тому направленію, куда ѣхалъ священникъ, чѣмъ дальше ѣдетъ онъ, тѣмъ народа больше. Вотъ, священникъ подъѣзжаетъ къ дому Панжукова, домъ окруженъ массою народа Бѣло-Горскаго и Бѣгучевскаго, сюда-то и стремился народъ торопясь. Священникъ входитъ въ домъ и что же? Предъ его глазами предсталъ большой крестъ съ изображеніемъ на немъ распятымъ св. Страдалцемъ. Крестъ прекрасной живописи, работы Саратовскаго живописца Петра Ильина Каргаполова, мѣста праздныя отъ живописи вызолочены и вычеканены. Крестъ поставленъ въ переднемъ углу, предъ нимъ съ потолка спущена горящая лампада, и приготовленъ столъ съ вещами нужными для водоосвященія. По окончаніи молебна въ домѣ Панжукова, были отслужены еще два молебна въ домахъ Бориса и Григорія Панжуковыхъ, куда несли крестъ съ пѣніемъ въ сопровожденіи большого стеченія народа. Потомъ былъ отслуженъ общій молебенъ на площади при большемъ стеченіи молящихся, послѣ молебна сказано поученіе о величайшемъ значеніи и силѣ Креста Господня. По окончаніи молебна Св. Крестъ съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“, сопровождаемый массою народа, проносится чрезъ всю деревню и направляется въ д. Шняево въ новостроющійся храмъ, гдѣ уже собралась масса народа и съ крестнымъ ходомъ двинулась на встрѣчу св. Креста. Вотъ уже недалеко одно шествіе отъ другаго, вонъ на холмѣ сходятся оба шествія съ пѣніемъ, „Спаси Господи люди Твоя“ на той и другой сторонѣ. Сошлись и идутъ чинно вмѣстѣ съ тѣмъ же пѣніемъ, направляясь къ храму. День былъ прекрасный, небо чистое, а солнце такъ и сіяло, оно, какъ бы радуясь, бросало свои золотистые лучи на чеканную позолоту креста и какъ-бы улыбалось, видя себя съ такими же лучами на крестѣ. Наконецъ св. Крестъ съ пѣніемъ, при звонѣ во вся, былъ

внесенъ и поставленъ въ Шняевскомъ храмѣ, гдѣ тотчасъ же былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ и сказано поученіе приходскимъ священникомъ о силѣ и величіи Креста Господня. Предполагалось было въ этотъ же день перенести св. Крестъ въ Абдуловскій храмъ, но такъ какъ день уже былъ на исходѣ и приходскаго священника въ Бѣгучѣ ожидали до 700 человекъ, жаждущихъ и алчущихъ молитвы, то перенесеніе св. Креста, въ силу необходимости, отложено до 4-го марта. 4-го марта приходскій священникъ снова является въ Шняевскій храмъ, гдѣ его ожидала масса народа. Предполагалось тотчасъ же начать шествіе въ Абдуловскій храмъ, но Шняевское и Бѣло-Горское общество попросило священника отслужить имъ благодарный молебенъ по случаю окончательной постановки иконостаса, что и было тотчасъ исполнено, послѣ чего священникъ просилъ крестьянъ, что дѣлалось имъ многократно и прежде, всѣми силами стараться окончить начатое дѣло; недостаетъ часть утвари, домовъ и земли, но и это все было-бы готово, да давно уже отсутствуютъ средства. По окончаніи молебна, Шняевскія чувашки келейницы попросили священника не оставить ихъ сирыхъ, — зайти къ нимъ со св. Крестомъ и отслужить въ домѣ ихъ молебенъ съ водоосвященіемъ, что и было исполнено. Отсюда шествіе, пройдя чрезъ всю деревню, направилось въ Абдуловскій храмъ, который давно былъ наполненъ Абдуловцами, ждущими вѣсти, чтобы идти встрѣтить св. Крестъ. Вотъ, пришла и имъ вѣсть, и они съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ о. Діакономъ пошли въ гору съ пѣніемъ встрѣтить св. Крестъ. Нѣсколько человекъ осталось въ храмѣ; вдругъ раздалось: „идуть“, и всѣ выбѣжали изъ храма. И дѣйствительно съ горы спускалось торжественное шествіе, которое видно было и въ д. Яковлевкѣ (тагары). Впереди несли св. Крестъ, который высоко-величественно поднимался предъ массою слѣдующаго за нимъ народа и крестнаго хода, — такъ рельефно выражалось величіе св. Креста. Глядя на такое зрѣлище, нельзя было удер-

жаться отъ слезъ, — плакали всѣ невольно. На крыльцѣ храма крестный ходъ встрѣтилъ мѣстный священникъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ; осѣнивъ народъ св. крестомъ, священникъ съ крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ вошелъ въ храмъ. Св. Крестъ былъ поставленъ, предъ Нимъ отслуженъ водосвятный молебенъ и сказано священникомъ о величіи и силѣ Креста Господня. Всѣ три поученія, сказанныя священникомъ, были почти одинаковаго содержанія, въ нихъ выражалось ученіе о великомъ значеніи, силѣ и величіи Креста Господня, что Крестомъ, заключалъ священникъ свои поученія, дано намъ все великое, святое, небесное и благодатное, чѣмъ единственно пользуясь можно спастись; не будь Креста Господня, не былъ бы весь міръ искупленъ, не былъ бы избавленъ отъ власти діавола; не будь Креста Господня весь бы родъ человѣческій погибъ въ пучинѣ ада, вѣчно бы находился во власти діавола; не будь Креста Господня, не было-бы спасающей Церкви Христовой, кромѣ которой нѣтъ спасенія; не будь Креста Господня, не было-бы тѣхъ благодатныхъ даровъ Духа Святаго, которые и дѣйствуютъ спасительно въ таинствахъ и т. п. Такимъ образомъ слово о Крестѣ Господнемъ есть сердце вѣры нашей, только живя подъ Крестомъ, т. е. вѣруя во Христа, въ Его искупительную жертву на крестѣ, иначе сказать, только живя по христіански и можно спастись, а напротивъ, безъ креста, — тѣ которые не вѣрують въ І. Христа, въ силу Его искупительной жертвы, тѣ всѣ находятся во власти діавола, тѣ не искуплены и никогда, никогда не спасутся, если не увѣрують во Христа, тѣ всѣ погибнуть на вѣки въ пучинѣ ада. По сему слава Господу Силь, что мы принадлежимъ ко спасительной вѣрѣ, повергнемся же предъ симъ спасительнымъ знаменіемъ — св. Крестомъ и облабызаемъ Его. Послѣ сего священникъ зацѣлъ «Кресту Твоему поклоняемся Владыко» и процѣлъ вмѣстѣ съ народомъ трижды, трижды сдѣлавъ земные поклоны, об-

лобызавъ св. Крестъ, чему послѣдовали и всѣ молящіеся. Какое же впечатленіе произвело сіе торжество на чувашъ? О, великое, отрадное и благотворное!

Это можно судить по тѣмъ словамъ, которые вырывались изъ устъ чувашъ: „вотъ такъ праздникъ намъ, настоящая Пасха, спасибо батюшка“, говорила толпа священнику, «спасибо отецъ», говорили многіе, кланаясь въ ноги священнику; это же можно судить по тѣмъ слезамъ, которыя проливали почти всѣ. Сколько отраднаго, навидательнаго и неподдѣльнаго вынесешь во время этого торжества. 2¹/₂ года дѣятельности священника благотворно повліяло на все населеніе прихода, даже на татаръ, завидуя сему, является письмо къ одному изъ муллъ д. Яковлевки, въ которомъ внушается остерегаться Бѣгучевскаго священника, какъ человѣка вреднаго для татаръ и не хорошаго. Горько, конечно, слышать это, но „Отче нашъ.... да будетъ воля Твоя!“ Нынѣшняя четырехдесятница ужасно утѣшительна. Священникъ служилъ подрядъ четыре недѣли—первую въ с. Бѣгучѣ, гдѣ было молящихся 800 человѣкъ, вторую недѣлю всю живетъ священникъ въ д. Шняевѣ—молящихся около 800 человѣкъ, кромѣ нѣсколькихъ сотъ дѣтей, третью недѣлю священникъ живетъ въ д. Абдуловкѣ, гдѣ къ общему удивленію говѣющихъ было 129 человѣкъ, изъ коихъ 80 человѣкъ чувашъ, такъ что почти всѣ чуваша говѣли. Изъ 80 чувашъ особенно удивили 8 человѣкъ, которые почти никогда не посѣщали даже и храмъ и вдругъ говѣютъ и являются на исповѣдь 129 человѣкъ кромѣ дѣтей, кои всѣ были причащены св. Таинъ.

Пожертвованія.

Потомственные почетные граждане Николай Кондратовъ и жена его Марія Александрова Шаровы пожертвовали въ Вознесенскую церковь села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, икону св. великомученика Пантелеимона въ серебро-позлащенной ризѣ и вызолоченномъ кіотѣ, цѣнностію въ 250 руб.

Дубовскій купецъ Дмитрій Кирилловъ Шестаковъ пожертвовалъ въ Успенскій соборъ посада Дубовки выигрышн- ный билетъ въ 100 руб. и таковой же билетъ въ Воскре- сенскую церковь того же посада, имъ же пожертвовано въ ту же Воскресенскую церковь: а) Библия, б) икона Преобра- женія, цѣною въ 30 р. и в) иконы: Спасителя, Вожіей Ма- тери, изображенія св. мѣстъ и событій въ Іерусалимѣ, цѣною въ 60 руб., а всего съ бібліею на 130 руб.

Уволенный въ запасъ арміи старшій писарь Александръ Мироновъ Грязевъ и жена его Александра Максимова третій годъ жертвуютъ на содержаніе хора пѣвчихъ той же Воскре- сенской церкви по 30 руб. ежемѣсячно, а всего въ разное время пожертвовали приблизительно до 930 руб. изъ полу- ченнаго ими наслѣдства, по которому эти деньги завѣщаны въ пользу церкви.

Петербургскимъ жителемъ Михаиломъ Евсевьевымъ Ти- хомировымъ въ Казанскую церковь села Вязовки, Аткарска- го уѣзда, пожертвовано: икона Скорбящей Богоматери, стои- мостію въ 50 руб., икона св. Сергія Родонежскаго, стоимо- стію въ 50 р., икона Всѣхъ Святыхъ, стоимостію въ 75 р., бархатные воздухи въ 25 р., шелковая занавѣсъ на царскія двери въ 20 р., два парчевыя облаченія на аналогіи въ 30 р. и два посеребренные подсвѣчника въ 50 р., а всего на 300 р.

Крестьянинъ села Старога Славкина, Петровскаго уѣз- да, Игнатій Александровъ Ерискинъ пожертвовалъ въ Христо- рожденственскую церковь означеннаго села: 4 хоругви изъ шерстьюю красной матеріи и 2 металлическихъ хоругви, цѣною въ 200 р.

Крестьянинъ того же села Андрей Ивановъ Самылкинъ пожертвовалъ въ ту же церковь два мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника въ 100 р.

Балашовскій купецъ Семень Ѳеодоровъ Кожевниковъ пожертвовалъ въ пользованіе церковно-приходскаго попечи-

тельства села Чернавки на распространение приходского храма 10 десятины земли подъ яровой посѣвъ въ семь 1893 г., стоимостью на 125 р.

Балашовскій купецъ Иванъ Ивановъ Полянскій пожертвовалъ въ пользу того же попечительства и на тотъ же предметъ 8 десятины подъ посѣвъ хлѣба въ семь 1893 году, стоимостью въ 100 р.

Земскій начальникъ 3-го участка, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Семеновичъ Кишкинъ пожертвовалъ въ пользу того же попечительства и на тотъ же предметъ 4 десятины подъ яровой посѣвъ въ настоящемъ 1893 году, стоимостью на 170 руб.

Вдова унтеръ-офицера Евдокія Семенова Каширская, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, пожертвовала въ Саратовскую Воскресенско-Кладбищенскую церковь: Евангеліе, обложенное кругомъ въ вызолоченное серебро съ чеканными изображеніями; двѣ иконы серебropозлащенныхъ окладахъ для Царскихъ дверей и бархатные вышитые золотомъ воздушы, всего на 810 р.

Саратовскій купецъ Николай Матвѣевъ Шерстобитовъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, пожертвовалъ въ вышеозначенную церковь серебropозлащенный ковчегъ и къ нему бронзовый пьедесталъ и стеклянный чехоль, всего на 500 руб.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда оо. уполномоченныхъ Балашовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ ноябрь 1892 года.

1892 года ноября 24 дня. Оо. уполномоченные Балашовскаго духовно-училищнаго округа, собравшись, по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 февраля 1892 г. за № 132, въ домъ училища въ числѣ 8 лицъ, изъ коихъ священники — Григорій Мирандовъ и Архангельскій Іоаннъ не имѣли правъ по уст. дух.

училищъ § 21, какъ командированные лично отъ мѣстныхъ благо-
чинныхъ, участвовать въ засѣданіи, и безъ нихъ наличныхъ де-
путатовъ $\frac{2}{3}$ не оказалось, а потому и не могли приступить къ
выбору председателя, постановили: подъ председательствомъ ста-
рѣйшаго изъ наличныхъ дѣйствительныхъ депутатовъ о. Николая
Серебрякова просить Его Пресвященство допустить участвовать
въ засѣданіяхъ съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса священни-
ковъ Мирандова и Архангельскаго, о чемъ и спросили Его Пре-
освященство телеграммой. На сему резолюція Его Пресвященства:
„10 декабря 1892 г. Разрѣшено“.

Журналъ № 1-й. 1892 года ноября 25 дня. По назна-
ченію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Аврамія, (Епи-
скопа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 10 февраля 1892 года
за № 132-мъ, уполномоченные Балашовскаго духовно-училищнаго
округа — священники: Николай Серебряковъ, Іоаннъ Лебедевскій,
Василій Казанскій, Іоаннъ Архангельскій, Андрей Беневолевскій,
Венедиктъ Меликовъ, Александръ Кандидовъ, Григорій Миран-
довъ и Іоаннъ Бобровъ явились, въ количествѣ болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ
уполномоченныхъ, въ училищное зданіе и, по повѣркѣ правъ на
уполномочіе, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію
Председателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Единогласнымъ пре-
поднесеніемъ избирательныхъ шаровъ избрали — Председателемъ
священника Василия Казанскаго, дѣлопроизводителемъ съѣзда свя-
щенника Іоанна Боброва. Затѣмъ Председатель объявилъ съѣздъ
открытымъ. Постановили: журналъ сей представить на утвержде-
ніе Его Пресвященства. Уполномоченный 1-го округа, Балашов-
скаго уѣзда, на засѣданіе съѣзда не явился по неизвѣстной при-
чинѣ. На сему резолюція Его Пресвященства отъ „10 декабря
1892 г. Утверждаются“.

Журналъ № 2-й. 1892 года 25 ноября. Оо. уполномо-
ченные слушали смѣту расходовъ по содержанію Балашовскаго
духовнаго училища, составленную Правленіемъ онаго на 1893
годъ и по статьѣ 1-й остановились на подробномъ разчетѣ по

содержанію каждаго ученика пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями.

По обстоятельному и всестороннему обсужденіи всѣхъ нуждъ, постановили: признать расчетъ Правленія близкимъ къ дѣйствительнымъ цѣнамъ и удержать суммы назначеній на каждаго ученика, кромѣ слѣдующихъ измѣненій: а) пшена назначить 2 мѣры, гречневой крупы 1 мѣру, вмѣсто 1¹/₂ мѣры того и другой (вмѣстѣ тоже 3 мѣры), общую сумму по этому измѣнить съ 3 р. 15 к. на 2 р. 90 к.; б) цѣну картофеля за мѣру поставить 25 к., вмѣсто 30 к. по дѣйствительнымъ цѣнамъ текущаго года; в) Правленіе назначило небывало высокую (прошлогоднюю) цѣну на капусту, хотя цѣна ея въ нынѣшнемъ урожайномъ году обыкновенная, дешевая, а посеку съвѣдъ полагаетъ 45 к., вмѣсто 60 к.; г) мясо за 1 пудъ общей сложностью назначить въ 2 р. 40 к., вмѣсто 2 р. 50 к. по дѣйствительнымъ цѣнамъ; д) исключить изъ кушаній — студень, арбузы и свѣжіе яблоки; е) на чай и сахаръ назначить вмѣсто 29 коп. 4 руб. 50 к.; (о чаепитіи особый журналъ); ж) фуражку и шапку, вмѣсто 70 к., шить по 60 к., а кожаные пояса купить за 20 к. вмѣсто 35 к., по дѣйствительной средней цѣнѣ; з) къ статьѣ „на покупку тарелокъ, мисокъ, графиновъ, ложекъ, солонокъ, скатертей, салфетокъ и полотенцевъ“ прибавить „и покупку чайныхъ кружекъ и другихъ нужныхъ для чаепитія предметовъ“, измѣнивъ сумму 44 к. на 94 к. Такимъ образомъ содержаніе ученика стоитъ по опредѣленію Правленія 71 рубль, каковую сумму Съвѣдъ измѣняетъ на 73 р. 73 к., — это содержаніе полнокоштнаго ученика, а содержаніе своекоштныхъ учениковъ вмѣсто назначенной Правленіемъ суммы въ 66 р. 12 к., съвѣдомъ опредѣляется въ 68 р. 85 к. На семь резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 года Утверждается“.

Журналъ № 3-й. 1892 года ноября 26 дня. Оо. уполномоченные слушали докладъ смѣты п. 3-й и 4-й о вознагражденіи прачекъ въ суммѣ 294 р. По справкѣ, наведенной въ протоколахъ Съвѣдцовъ за 10 прежнихъ лѣтъ, оказалось, что по этой

статья расходов, при среднемъ выводѣ, не болѣе 221 руб., при количествѣ учениковъ за указанное время отъ 103 до 129, постановили: имѣя въ виду вышеизложенное основаніе, оставить прачкѣ прошлую сумму въ 250 р., а не 294 р., какъ поставлено Правленіемъ училища въ смѣтѣ; по 4 п. оставить сумму 60 р.—за чистку трубъ, топку духовой печи и за починку печей. На семъ резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 года Исполнить“.

Журналъ № 4-й. 1892 года ноября 26 дня. Оо. уполномоченные имѣли сужденіе по 11 статьѣ смѣты расходовъ по каковой испрашивается Правленіемъ училища сумма 150 руб. на освѣщеніе училищныхъ зданій. По справкѣ оказалось, что чрезмерно много колетса стекло отъ лампъ (за 1891 отчетный годъ куплено 268 стеколъ, а горѣло 57 лампъ). Постановили: по этой статьѣ въ смѣту ввести вмѣсто 150 р.—125 р. и выразить желаніе, что бы аккуратнѣе и бережливѣе относились въ расходованіи окружающихъ суммъ. Такъ какъ стекла колятся отъ неосторожнаго обращенія съ ними служителей, то Съездъ полагаетъ необходимымъ поставить въ условіе служителямъ-ламповщикамъ, что за разбитое ими стекло они обязуются платить свои деньги. На семъ резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 г. Согласенъ“

Журналъ № 5-й. 1892 года, ноября 26 дня. Оо. уполномоченные слушали 19 пунктъ смѣты расходовъ и прошенія лицъ училищнаго учебнаго персонала: надзирателя училища Вячеслава Мизерскаго, учителя пѣнія Ивана Архангельскаго, учителя приготовительнаго класса Владиміра Никольскаго, помощника смотрителя, священника Александра Образцова, учителя русскаго языка 1-го класса Михаила Серебрякова, учителя гимнастики, дѣлопроизводителя Правленія учителя Колмовскаго, духовника училища—объ увеличеніи имъ пособій и вознагражденій за ихъ труды по училищу изъ средствъ округа. Постановили: вопросъ этотъ рѣшить закрытой баллотировкой, по каковой оказалось: надзирателю Вячеславу Мизерскому отказать, учителю пѣнія Ивану Архангельскому пособие въ 130 р. изъ

смыты исключить, оставивъ ему пособіе въ 20 р., учителю приготовительнаго класса Владиміру Никольскому отказать, помощнику смотрителя, священнику Александру Образцову отказать, а учителю русскаго языка Михаилу Серебрякову о возвышеніи назначеннаго ему Съѣздомъ январьской сессіи 1892 года пособія въ 180 р. отказать, оставивъ ему это пособіе въ 180 р., а по 19-й статьѣ смыты расходовъ—учителю гимнастики вознагражденіе въ 40 р. оставить, духовнику училища вознагражденіе въ 15 руб. оставить, дѣлопроизводителю же Правленія пособіе изъ смыты исключить. Баллотировочный листъ присемъ прилагается. На семь резолюція Его Преосвященства: „№ 700, 10 декабря 1892 года. Смотрѣно. Дѣлопроизводителю назначить вознагражденіе въ 78 р.“.

Журналь № 6-й. 1892 года ноября 26 дня. При разсмотрѣніи смыты по содержанію учениковъ пищею, возбужденъ былъ нѣкоторыми оо. уполномоченными вопросъ о введеніи для учениковъ общаго чаепитія. А потому оо. уполномоченные внесли въ смыту на 1893 годъ—4 р. 50 к. на каждого ученика на удовлетвореніе чаемъ утромъ и вечеромъ ежедневно и 50 коп. на ученика одновременно на обзаведеніе необходимой чайной посудой, а 4 самовара въ 5 ведеръ и мѣдный кубъ въ 7 ведеръ при училищѣ имѣются. На семь резолюція Его Преосвященства: „№ 701, 10 декабря 1892 года. Въ виду скудости средствъ причтовъ округа, на которую съѣздъ духовенства такъ часто указываетъ,—введеніе дароваго чаепитія признается несвоевременнымъ“.

Журналь № 8-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные слушали п. 2-й доклада Правленія училища и прошеніе учителя Ковалева о возобновленіи данной Съѣздомъ январьской сессіи 1892 года льготы не взыскивать съ учениковъ Мошкова и Ковалева взносовъ за право обученія въ училищѣ, какъ инословныхъ, постановили: съ учениковъ Мошкова и Ковалева не брать взносовъ за право обученія во все время ихъ ученія въ училищѣ, а Ковалеву, кромѣ того, сбавить 20 р. за право содержанія въ общежитіи, взыскивая съ послѣдняго на сей предметъ

только 100 р. На семь резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 года Исполнить“.

Журнал № 9-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные слушали 3 пун. доклада Правленія училища, въ которомъ Правленіе ходатайствуетъ предъ Свѣдомъ объ отчисленіи третьей части дохода отъ суммы положенной за право обученія съ инословныхъ учениковъ въ пользу учителей. Справка: 1) по § 22, пун. 2, разъясн. 2, духов. училищ. — суммы, получаемыя за право обученія инословныхъ учениковъ, за удовлетвореніемъ болѣе существенныхъ нуждъ по училищу, могутъ быть обращаемы на вознагражденіе учителей для ихъ поощренія; 2) учителя содержаніемъ достаточно обеспечены. Положили: суммы эти обращать въ фондъ на предполагаемую постройку при училищѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 г. Нужны свѣдѣнія, сколько собиралось суммъ — за право обученія съ инословныхъ учениковъ, покрайней мѣрѣ, въ теченіе 5-ти лѣтъ.“

Журнал № 10-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные слушали пунктъ 5-й доклада Правленія училища о личныхъ взносахъ съ духовенства на содержаніе училища. Постановили: по причинѣ крайне затруднительнаго положенія духовенства округа въ матеріальномъ обеспеченіи отъ раззоренности прихожанъ по неурожаю прошедшихъ голодныхъ годовъ и нынѣшняго не вполнѣ урожайнаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ округа, въ другихъ даже плохаго, — освободить духовенство округа отъ личныхъ взносов на содержаніе училища и на 1893 годъ, о чемъ и ходатайствовать (симъ благопокорнѣйше и просимъ) предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ снизойти Архипастырскимъ вниманіемъ къ общей бѣдности окружнаго духовенства. При семъ заявленіе о. Серебрякова приложено. На семь резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 года Согласенъ“.

Журнал № 11-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные имѣли сужденіе по 10 пункту доклада Правленія о

наймѣ эконома для училища. Справка: 1) въ общежитіи находится только 96 учениковъ; 2) въ настоящее время веденіе хозяйства училища значительно упростилось, сравнительно съ прежними годами, снабженіемъ жизненныхъ продуктовъ, одеждою, обувью, печенымъ хлѣбомъ и по другимъ статьямъ чрезъ поставщиковъ по торгамъ и счетамъ; 3) имѣется особый комисаръ съ платою въ 100 р.; 4) по уст. дух. уч. § 47, пун. 2-й § 59 занятія по хозяйственной части смотрителя училища и его помощника входятъ въ прямыя ихъ обязанности; и наконецъ; 5) по смыслу уст. дух. учил. § 47, п. 3-й, учрежденіе должности эконома для округа необязательно. Постановили: не считая важною и необходимою эту должность и въ виду неимѣнія средствъ, докладъ Правленія по этой статьѣ оставить безъ удовлетворенія и въ смѣтѣ статью на наемъ эконома измѣнить на наемъ комисара съ жалованьемъ ему сто рублей, по примѣру прошлаго года. На семь резолюція Его Преосвященства: № 702, 10 декабря 1892 года Согласенъ. Члены Правленія должны поведѣльно чередоваться въ наблюденіи за хозяйственною частью училища подъ вышнимъ контролемъ смотрителя училища“.

Журналь № 13-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные имѣли сужденіе по 12 пункту доклада Правленія училища о перестройкѣ каменныхъ старыхъ воротъ. Справка: по личному осмотру оо. уполномоченными училищныхъ воротъ, убѣдились въ ихъ ветхости и непригодности. Положили: ворота устроить самыя простыя и, по возможности, дешевыя, а именно: въ виду предполагаемой постройки при училищѣ, имѣющіяся ветхія ворота, каменные, разобрать, кирпичъ продать, а на вырученныя деньги купить, по возможности, прочныя веревы и устроить на нихъ отъ старыхъ воротъ полотно. Если суммы, вырученной отъ продажи кирпича, для сей цѣли окажется недостаточно на покрытіе расходовъ по перестройкѣ воротъ, то позаимствовать для сего изъ смѣтнаго назначенія по статьѣ ремонта, а потому отдѣльной ассигновки на сей предметъ не вносить въ смѣту. На семь резолюція Его Преосвященства: „На означенный предметъ

ассигновать 100 р., такъ какъ сумма на ремонтъ зданія понижена до 200 р.“.

Журналъ № 14-й. 1892 года ноября 27 дня. Об. уполномоченные слушали ст. 4-ю смѣты расходовъ. Постановили: взносы оставить по примѣру прошлаго и прежнихъ лѣтъ—съ священника 40 р., съ псаломщика 30 р., по причинѣ крайне затруднительнаго положенія духовенства округа въ матеріальномъ обезпеченіи отъ разоренности прихожанъ по неурожайности прошедшихъ голодныхъ годовъ и настоящаго не вполне урожаяго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего округа, а въ другихъ даже плохаго. На семь резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 г. Согласенъ“.

Журналъ № 15 й. 1892 года ноября 27 дня. Об. уполномоченные слушали словесное прошеніе комиссара училища—дозволить его женѣ пользоваться помѣщеніемъ вмѣстѣ съ нимъ при училищѣ и пользоваться пищею на равнѣ съ училищной прислугой. Справка: въ смѣтѣ по содержанію учениковъ значится статья расхода на починку одежды и бѣлья 10 к. на каждаго ученика, а на всѣхъ расхода 10 р. По заявленію комиссара, жена его согласна, за право пользованія пищею и помѣщеніемъ, нести означенный трудъ безвозмездно, а также и мыть полы въ училищной больницѣ. Постановили: дозволить женѣ комиссара пользоваться помѣщеніемъ и пищею на равнѣ съ прочей училищной прислугой за означенный трудъ, а расходъ по статьѣ на починку одежды и бѣлья изъ смѣты исключить. На семь резолюція Его Преосвященства: 10 декабря 1892 года Согласенъ“.

Журналъ № 17-й. 1892 года ноября 27 дня. Об. уполномоченные слушали 13-й п. программы вопросовъ Правленія—о наймѣ садовника, приобрѣтеніи инструментовъ и другихъ расходахъ по содержанію училищнаго садика, причемъ Правленіе училища сообщаетъ Съѣзду, что „введеніе въ духовныхъ училищахъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ признано возможнымъ и полезнымъ для развитія и укрѣпленія сихъ учащихся Святѣйшимъ Синодомъ“ (опредѣленіе отъ 4—10 сентября

1891 г. № 2280)“. Опредѣлили: вполне сознавая полезность практическихъ занятій учениковъ садоводствомъ и огородничествомъ, но, за тѣсною мѣста для сада и главнымъ образомъ по немѣннѣю средствъ въ настоящемъ году, предложеніе Правленія о назначеніи суммы 80 р. на означенный предметъ оставить безъ удовлетворенія. На семь резолюція Его Преосвященства: № 706, „10 декабря 1892 г. Ограничиться отпускомъ 50 р.“.

Журналь № 18-й. 1892 года ноября 27/28 дня. Ооуполномоченные имѣли сужденіе объ учрежденіи правильного репетиторства при училищѣ для слабыхъ и малоуспѣшныхъ учениковъ низшихъ классовъ приготовительнаго, 1-го и 2-го (пунктъ 14-й доклада Правленія училища).

Вполнѣ сознавая необходимость учрежденія репетиторства, Съѣздъ готовъ придти на помощь этой нуждѣ, ассигновавъ 300 рублей изъ обще-училищно-окружныхъ средствъ на вознагражденіе одного репетитора для первыхъ трехъ классовъ.

Въ виду прошенія г. Никольскаго, учителя приготовительнаго класса, на имя Его Преосвященства отъ 21 мая сего года и послѣдовавшей на немъ резолюціи, пригласили его въ собраніе, и предложили занять должность репетитора съ условіемъ быть ежедневно на вечернихъ занятіяхъ учениковъ низшихъ классовъ, на что онъ и изъявилъ свое согласіе въ утреннее засѣданіе. На вечернемъ же засѣданіи г. Никольскій отказался.

Послѣ этого Съѣздъ чрезъ г. смотрителя училища предложили всей корпораціи учителей принять на себя репетиторство мало успѣшныхъ учениковъ 3-хъ младшихъ классовъ. Господинъ смотритель, въ утреннее засѣданіе 28 ноября, явился въ собраніе и объяснилъ словесно о готовности всѣхъ учителей заниматься репетиторствомъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) всѣ наставники вмѣстѣ съ гг. смотрителемъ и его помощникомъ согласны репетировать; 2) каждый изъ нихъ занятіе ведетъ три раза въ недѣлю по 1 часу; 3) репетируетъ только каждый по своему предмету; 4) репетиторы являются на вечернія занятія по личному ихъ усмотрѣнію, такъ что легко можетъ случиться — или они

всѣ явятся на занятія, или двое, или, можетъ случиться, и ни одного; 5) вознагражденіе каждому изъ нихъ въ 150 руб. въ годъ; 6) всѣ преподаватели изъявили свое согласіе—принять репетиторство въ томъ только случаѣ, если на равнѣ съ учителями будетъ включенъ въ числѣ репетиторовъ и учитель пѣнія г. Архангельскій; если же послѣдній не будетъ включенъ въ число репетиторовъ, то они всѣ въ полномъ составѣ отказываются, даже и въ томъ случаѣ, если бы имъ предложена была гораздо высшая сумма вознагражденія за трудъ репетиторства.

Постановили: въ виду невозможности учредить репетиторство за такую высокую плату на предложенныхъ условіяхъ, открыть должность репетитора, должность весьма желательную для всего духовенства при училищѣ, и, согласно пун. 14 доклада Правленія училища, внести въ смѣту сумму 420 рублей на наемъ особаго репетитора. На семь резолюція Его Преосвященства: „10 декабря 1892 года Согласенъ. Репетиторъ назначенъ“.

Журналь № 19-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные слушали 15-й пунктъ доклада Правленія училища о назначеніи ревизіоннаго Комитета для документальной провѣрки отчетности по училищу, равно какъ для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ. Постановили: произвести закрытую баллотировку, по каковой оказались избранными священники: города Балашова Ильинской церкви Іоаннъ Меликовъ, соборной—Андрей Веновольскій и села Рѣннаго Алексѣй Добронравовъ—на отчетность за 1892-й годъ. На семь резолюція Его Преосвященства: «10 декабря 1892 года Выборы утверждаются».

Журналь № 20-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные, согласно п. 16 доклада училищнаго Правленія, рассматривали журналы Ревизіоннаго Комитета за №№ 1, 2, 4 и 5, о повѣркѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища въ 1891 году изъ средствъ церковей и духовенства, за № 6 съ справкою по документамъ о повѣркѣ Правленіемъ училищнаго имущества и библіотеки, и за № 7 съ про-

вѣркую денежныхъ суммъ въ текущемъ 1892 году по приходо-расходной книгѣ училища. Изъ содержанія журналовъ видно, что всѣ поступившія суммы на содержаніе училища расходовались правильно и по назначенію, кромѣ суммы въ смѣтной статьѣ 4-й, употребленной въ расходъ на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ. Постановили: содержаніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, возвративъ ихъ въ Правленіе училища, которое просить (симъ и просимъ) расходовать суммы по смѣтному назначенію, а членовъ Ревизіоннаго Комитета — священниковъ г. Балашова Іоанна Меликова, Андрея Беневоляскаго и села Рѣпнаго Алексѣя Доброзраова за ихъ серьезные и полезные труды по ревизіи экономіи училища благодарить (симъ искренне и выражаемъ благодарность) и ходатайствовать (симъ благопокорнѣйше просимъ) предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ о поощреніи ихъ дѣятельности Архипастырскою милостью. На семь резолюція Его Преосвященства: «10 декабря 1892 года. Утверждается».

Журналъ № 21-й. 1892 года ноября 27 дня Оо. уполномоченные имѣли сужденіе по 17 пункту доклада Правленія училища о назначеніи вознагражденія членамъ Правленія отъ духовенства изъ личныхъ средствъ причтовъ по 40 рублей каждому на 1893 годъ. Постановили: сумму эту 80 рублей распределить по 8 рублей на каждый благочиннической округъ, частную раскладку сдѣлають оо. благочинные. На семь резолюція Его Преосвященства: «10 декабря 1892 года. Согласенъ».

Журналъ № 22-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные слушали 18-й пунктъ доклада Правленія училища объ отъѣзѣ постановленія Съѣзда сессіи 1890 года о назначеніи готовой квартиры при училищѣ для священника училищной церкви, такъ какъ Правленіе училища не можетъ осуществить сего постановленія, за неимѣніемъ особой для священника квартиры. Постановили: такъ какъ должность священника училищной церкви въ настоящее время занята помощникомъ смотрителя училища,

имѣющимъ казенную квартиру, то въ рѣшеніи этого вопроса Съездъ не находитъ затрудненій для Правленія училища въ настоящее время. На семь резолюція Его Преосвященства: «10 декабря 1892 года Смотрѣно».

Журналь № 23-й. 1892 года ноября 27 дня. Оо. уполномоченные слушали пункты 19, 20, 23 и 25 программы вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища вниманію Съезда. Постановили: принять къ свѣдѣнію содержаніе сихъ пунктовъ. На семь резолюція Его Преосвященства: «10 декабря 1892 года Смотрѣно».

Журналь № 24-й. 1892 года ноября 28 дня. Оо. уполномоченные съезда разсматривали 16 ст. смѣты расходовъ на наемъ писца при Правленіи училища. Такъ какъ Правленіемъ училища приглашенъ новый писмоводитель, а окружное духовенство въ средствахъ стѣсняется, то постановили опредѣлить по этой статьѣ, — на наемъ писца, вмѣсто прежнихъ 200 руб. — сто шестьдесятъ руб. (160 руб.). На семь резолюція Его Преосвященства: «10 декабря 1892 года Согласенъ».

Журналь № 25-й. 1892 года ноября 28 дня. Оо. уполномоченные слушали 6, 7, 8 и 9 пп. программы вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища 9 ст. смѣты, 12 ст. смѣты и 15 ст. расходовъ. Постановили: по 6 п. на содержаніе надзирателя и училищной прислуги пищею оставить сумму въ 75 р., по примѣру прежнихъ лѣтъ; по 7 п. на ремонтъ домовъ оставить 200 руб. — по скудости средствъ и возможности обойтись этой суммой; по 8 п. число училищной прислуги и вознагражденіе оставить согласно смѣтѣ, назначенной въ январьской сессіи, и по 9 п. — учителю пѣнія Архангельскому оставить пособіе въ 20 руб. по той-же смѣтѣ — по неимѣнію средствъ у округа. По 9, 12 и 15 ст. смѣты расходовъ — на жалованье училищной прислугѣ, продовольствіе лошади и на бібліотеку — оставить сумму по смѣтѣ январьской сессіи. На семь резолюція Его Преосвященства: «№ 707, 10 декабря 1892 года. Учителю приготовительнаго класса жалованье возвысить до 400 руб. Вознагражденіе прислугѣ оставить въ 562 руб. Прочее исполнить».

Журналь № 26-й. 1892 года ноября 28 дня. Оо. уполномоченные имѣли сужденіе объ избраніи членовъ строительной коммисіи и единогласно избрали, какъ людей опытныхъ и честныхъ, священниковъ города Балашова Андрея Веновольскаго и слободы Песчанки Григорія Мирандова. На семь резолюція Его Пресвященства: «№ 708, 10 декабря 1892 года. Выборы утверждаются. Еще назначается въ члены Комитета о. Прокопій Разумовъ и одинъ изъ учителей — членовъ Правленія. Комитетъ долженъ быть подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища».

ВЪ САМАРѢ НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ БУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство **большую серебряную медаль.**

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Журналы съезда оо. уполномоченныхъ Балашовскаго духовно-училищнаго округа ноябрьской сессіи 1892 года. — Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера священника П. Шалкинскаго на три вопроса
безпоповца К. Р—на ¹⁾).

Старообрядецъ безпоповскаго согласія, нѣкто К. Р—нъ, лично извѣстный епархіальному миссіонеру о. П. Шалкинскому, обратился къ нему съ вопросами, въ числѣ трехъ, изложивши въ нихъ свои недоумѣнія, которыя, какъ онъ говоритъ, смущаютъ его и удерживаютъ въ отдѣленіи отъ православной церкви. Искренно-ли, или неискренно предлагаются старообрядцемъ вопросы и высказываются имъ недоумѣнія,—это, конечно, остается на совѣсти вопросодателя. Но въ своихъ вопросахъ онъ настоятельно требуетъ разрѣшенія своихъ недоумѣній и рѣшительно заявляетъ въ концѣ вопросовъ, что, если они будутъ рѣшены „удовлетворительно“, то онъ присоединится къ православной церкви, такъ какъ кромѣ высказанныхъ имъ въ вопросахъ недоумѣній его уже ничто больше не смущаетъ. Въ виду того, что данные старообрядцемъ Р-мъ вопросы и высказанныя имъ недоумѣнія предъявляются и другими старообрядцами и поставляются ими одной изъ причинъ къ отдѣленію отъ церкви, не излишне предложить вниманію читателей вопросъ старообрядца съ отвѣтами на нихъ миссіонера о. Шалкинскаго. Найдеть-ли самъ Р-нъ удовлетворительными для себя данные ему отвѣты,—это уже его дѣло: можно и удовлетворительное считать за неудовлетворительное, при извѣстныхъ предвзятыхъ мысляхъ. А. Леб.

Уважаемый совопросникъ! Хотя я и знаю васъ лично, но такъ какъ вы не подписали къ вопросамъ полного своего имени и фамиліи, то и я, изъ соблюденія скромности, умолчу

¹⁾ Ст. о. Шалкинскаго редактирована преподавателемъ ученія о расколѣ въ духъ св. А. Лебедевымъ.

пока о вашемъ имени. Предисловіе, предпосланное вами къ вопросамъ, я излагать публично не стану, потому что оно не касается религіозныхъ вопросовъ и не требуетъ никакого разрѣшенія. Излагая предисловіе, вы между прочимъ говорите, что вы ни въ словесныхъ бесѣдахъ со мной, ни изъ печатныхъ *произведеній моихъ не имѣли „счастья удовлетвориться“* рѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣній, которыя затѣмъ и излагаете въ слѣдующихъ вопросахъ:

ВОПРОСЪ 1-й.

„Правила апостольскія и святыхъ соборовъ повелѣваютъ поставлять во священника не моложе 30 лѣтъ, а въ діакона не моложе 25 лѣтъ. На какомъ основаніи у васъ дѣлается отступленіе отъ этихъ правилъ: не погрѣшаетъ-ли ваша церковь противъ указанныхъ правилъ, — скажите Бога ради?“

На сіе отвѣтствую:

Не погрѣшаетъ. Церковь Православно-Каеолическая есть строгая блюстительница и хранительница правилъ св. апостоль, св. седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ. Вы, господинъ — совопросникъ, сначала указали на правила св. апостоловъ, но въ апостольскихъ правилахъ о возрастѣ лицъ, рукополагаемыхъ въ священныя степени, рѣшительно нѣтъ никакого узаконенія а потому ссылку вашу нужно признать ошибочною. Въ правилахъ же соборныхъ дѣйствительно есть узаконенія, касательно этого предмета, — именно: 11-е правило Неокесарійскаго собора говоритъ такъ: «Аще не будетъ тридцати лѣтъ, да не будетъ пресвитерь, аще есть и достоинъ; но да имаши Спасово крещеніе узаконеніе» (Кормчая гл. 7, л. 55). Потомъ пр. 14 6-го всел. собора говоритъ: «пресвитерь прежде 30 лѣтъ, и діаконъ прежде 25 лѣтъ, и діакониса прежде 40 лѣтъ, да не будутъ поставлены» (Кормчая гл. 17, л. 181 об.). И только. Въ соборныхъ правилахъ постановленій о семь больше не имѣется. Но эти правила Церковь Православная, какъ до патріарха

Никона всегда содержала и руководилась ими, такъ и въ настоящее время содержать ихъ неизмѣнно и руководится ими при поставленіи на священныя степени. А чтобы не показалось вамъ сказанное мной голословнымъ, я укажу вамъ въ подтвержденіе своихъ словъ свидѣтельства изъ практики нашей Православной Церкви.

Въ Духовномъ Регламентѣ Петра Великаго говорится такъ: «Должны суть епископы имѣть всякъ у себя соборы вселенскіе и помѣстные: и что въ оныхъ заповѣдано, какъ ихъ же самихъ чину, такъ и всему клиру должно, знать гораздо» (см. стр. 32, издан. 1818 г.). Если же въ Духовномъ Регламентѣ повелѣвается имѣть епископамъ и священникамъ вселенскіе и помѣстные соборы и знать ихъ твердо, то изъ сего ясно видно, что указанныя правила о возрастѣ рукополагаемыхъ нашею Православною Церковію изъ виду не упускаются, а содержатся. Это подтверждается и тѣмъ, что наша св. Православная Христова Церковь издаетъ эти правила отдѣльною книжкой, безъ всякаго измѣненія, и повелѣваетъ имѣть ихъ при каждой приходской церкви.

Затѣмъ, по истеченіи 11 лѣтъ послѣ указанного изданія Духовнаго Регламента*), и именно 6 декабря 1829 года, въ Высочайше утвержденномъ положеніи къ улучшенію состоянія духовенства, въ прав. 3, говорится такъ: «Но притомъ наблюдать, чтобы въ семъ случаѣ производимы были въ священники люди, хотя и не по правиламъ науки, впрочемъ съ усердіемъ и добрымъ разумѣніемъ поучающихся въ словѣ Божіемъ, одобряемые въ поведеніи и имѣющие *не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія*». Это распоряженіе высшаго духовнаго начальства опять ясно доказываетъ, что соборныя правила о возрастѣ лицъ рукополагаемыхъ содержатся нашею Церковію неизмѣнно.

*) Это изданіе «Духовнаго регламента» уже 12-е, первое же изданіе его вышло въ 1721 году, — слѣдовательно: со времени 1-го изданія прошло 97 лѣтъ до 12-го изданія и въ каждомъ изданіи вселенскіе и помѣстные соборы *всегда* принимать и по нимъ церковные дѣла править.

Потомъ 40 лѣтъ спустя послѣ этого, и именно въ 1869 году по вопросу нѣкоторыхъ преосвященныхъ, журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля, въ гл. 2, подъ лит. а, постановлено такъ: «Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно, такъ и церковно-служительскія только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, *не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду*». А подъ лит. б. тамъ же, говорится: «Допустить, въ видѣ изыятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе не кончившихъ курса исправляющими должность псаломщика съ тѣмъ, *чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника, на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ*». Изъ указанныхъ документовъ вамъ теперь видно, что наша Православная Церковь соборныя правила, опредѣляющія возрастъ рукополагаемыхъ на священныя степени, неизмѣнно содержитъ и руководится ими и до днесь.

Вы, конечно, спросите: Если Церковь содержитъ неизмѣнно соборныя правила касательно возраста поставляемыхъ во священныя степени, то какъ же и почему она рукополагаетъ 20-ти-лѣтнихъ во священники? На это отвѣчу: Церковь, не измѣняя и тѣмъ болѣе не отмѣняя соборныя правила, а оставляя ихъ въ полной силѣ, дѣлаетъ въ этомъ случаѣ только исключеніе для извѣстныхъ лицъ, именно — получившихъ полное богословское образованіе, и то только вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ, именно — вслѣдствіе недостатка кандидатовъ на занятіе праздныхъ священническихъ и діаконскихъ вакансій; допуская же такія исключенія изъ правила, она руководится практикой и примѣрами древней Церкви, которой также допускались такія исключенія, какъ это будетъ показано ниже.

Въ 1876 году 20 апрѣля, за № 1581, преосвященный Макарій, епископъ орловскій, вслѣдствіе недостатка кандидатовъ въ орловской епархіи, обратился съ слѣдующимъ вопросомъ: „При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, получившихъ академическое образованіе....., нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду“? Предсѣдатель Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отношеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1876 года, за № 156, отвѣтилъ ему такъ: „По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою Церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы-то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ“. А нѣсколько выше, въ этомъ же отношеніи, онъ говоритъ такъ: „Но желательно при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу Церкви молодыхъ людей была утверждена мысль о высокомъ въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго Архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ“. Вотъ поэтому-то Православная Церковь, не отмѣняя каноническихъ правилъ, дѣлаетъ исключеніе для лицъ, получившихъ полное богословское образованіе, и то въ виду только недостатка достойныхъ кандидатовъ на празднаыя священническія и діаконскія вакансіи, какъ я выше говорилъ и какъ доказываетъ самое распоряженіе Церкви.

Церковь Православная, дѣлая такія исключенія, руководится въ этомъ случаѣ практикой и примѣромъ древней Церкви, которую и вы считаете православною и святою. Напримѣръ: Апостоль Павелъ называетъ Тимофея юношею, говоря: *Никто же о юности твоей да не радитъ; но образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ,*

вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12, зач. 284). Игнатій Богоносець, защищая молодого епископа Дамаса, говоритъ: «Не подобаеъ презирати возрастъ епископскій, но по волѣ Бога Отца всякое почтеніе воздавати ему: зане вѣмъ, яко и святые пресвитеры не взирають на юность видимую, но на благоразуміе въ Бозѣ». (2 посл. къ Магнисианомъ). Теперь спрашивается: если Тимофей и Дамасъ были юные епископы, то слѣдовало-ли отдѣляться отъ нихъ и считать ихъ незаконными, какъ вы дѣлаеъте, отдѣляясь отъ настоящихъ священниковъ? Ясно, что не слѣдовало и не слѣдуетъ, да и сами вы не отдѣляетесь отъ нихъ, а почитаете ихъ за святыхъ.

Теперь посмотрите еще что говорится въ старопечатныхъ *святыцахъ съ житіями* о поставленіи епископовъ, которыхъ обычаемъ принято поставлять не моложе 40 лѣтъ. Именно:

1. О святомъ священно-мученикѣ Елевферіи говорится такъ: «Елевферій оъ въ царство Андриане, въ лѣто 5620, отъ града Римскаго, *двадцате лѣтъ сый поставленъ бысть во епископы*»*) (мѣсяць декабрь число 15).

2. О святомъ Дометіанѣ епископѣ говорится такъ: «Святый Дометіанъ оъ въ царство Юстина малаго въ лѣто 6070, *тридцате же лѣтъ сый, возраста своего, поставленъ бысть архіерей Мелетинскій церкви*» (мѣсяць январь число 10).

3. О святомъ священно-мученикѣ Климентѣ Анкирскомъ говорится такъ: «Климентъ баше въ лѣто 5796, въ царство Діоклитіана и Максиміана... *и двадцате лѣтъ бывъ во епископы поставленъ бысть*» (мѣсяць январь число 23).

4. Объ Іонѣ митрополитѣ Кіевскомъ говорится такъ: «Іона митрополитъ оъ родомъ Галичанинъ... двнадесяти лѣтъ пострижеса во единомъ отъ монастырей Галическія земли... и по малѣ времени поставленъ бысть во архіепископы

*) А въ Четьяхъ-Минейхъ говорится, что Елевферій поставленъ былъ въ санъ діакона 15-ти лѣтъ, а въ санъ священника—18-ти лѣтъ. (Тотъ же мѣсяць и число).

Рязани и Мурому» (мѣсяць мартъ число 30) и прочая. Теперь спрашивается: если епископы рукополагались 20 и 30 лѣтъ возраста своего и христіане тѣхъ время за это не отдѣлялись отъ нихъ, то какъ же вы отдѣляетесь отъ Церкви только за то, что въ ней рукополагаются во священники (но рѣдко) моложе 30 лѣтъ? (но никакъ не 20-ти). Вникните въ указанные вамъ свидѣтельства поприлежнѣе и вы уразумѣете, что то, какъ въ прежнія времена, рукополагая молодыхъ не только священниковъ, но и епископовъ, Церковь не нарушала тѣмъ каноническія правила, но имѣла ихъ, какъ основной законъ, такъ и въ настоящее время, при рукоположеніи молодыхъ священниковъ и діаконъ, правила не нарушаются, а остаются въ своей силѣ. Но примѣнять правила къ обстоятельствамъ жизни и дѣлать изъ нихъ исключеніе Церковь Православная во всякое время можетъ, соображаясь съ потребностями и обстоятельствами своей жизни*). Вотъ какъ нужно разумѣть о смущающемъ васъ мнимомъ нарушеніи нашею Православною Церковію о каноническихъ правилахъ, и съ Церковію вражды не производитъ и съ ней не раздѣляться: грѣхъ есть съ Церковію враждовати и раздѣляться!

Продолженіе будетъ.

Годичное собраніе членовъ Братства св. Креста.

Въ воскресенье, 14 марта, въ помѣщеніи Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Аврамія, состоялось годичное собраніе членовъ Братства Св. Креста. По прибытіи Архиастрья на собраніе, всѣми присутствовавшими было пропѣто „Днесь благодать св. Духа“, затѣмъ хоромъ Его Преосвященства — „Спаси Господи“, и др. троп. послѣ чего Предсѣдатель Совѣта „Братства“ протоіерей М. А. Соколовъ прочиталъ составленный дѣло-

*) Конечно, здѣсь не имѣются въ виду основныя и существенныя правила, которыми опредѣляется строй и порядокъ церковной жизни, но разумѣются лишь правила неосновныя и, такъ сказать, второстепенныя. **А. Леб.**

производителемъ Братства, преподавателемъ А. Лебедевымъ отчетъ о дѣятельности «Братства» въ 1891—92 годахъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство преслѣдовало слѣдующія задачи: ослабленіе раскола и сектанства въ епархіи и утверженіе православныхъ въ преданности св. Вѣрѣ и Церкви, — распространеніе въ народѣ духовнаго просвѣщенія и, наконецъ, оказаніе помощи въ насущномъ хлѣбѣ нуждающимся, особенно бѣдствующимъ и нищенствующимъ дѣтямъ. Миссіонерская дѣятельность Братства, руководимая и направляемая покровителемъ его — Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, обращена была на возможно лучшую постановку этого дѣла въ епархіи. Для выполненія этой задачи, въ распоряженіи Совѣта находились четыре разъѣздныхъ епархіальныхъ миссіонера, причемъ каждому изъ нихъ былъ порученъ особый районъ. На обязанности миссіонеровъ лежитъ, разъѣзжать по селамъ и деревнямъ, входящимъ въ составъ ихъ округовъ, производить собесѣдованія о вѣрѣ. Кромѣ того, въ случаяхъ особенной важности, миссіонерамъ давались командировки самимъ Преосвященнымъ или Совѣтомъ Братства. Всего на содержаніе разъѣздной миссіи расходуется болѣе 5 т. р. Кромѣ разъѣздныхъ миссій, Совѣтъ Братства не мало заботится объ устройствѣ мѣстныхъ миссій. Саратовъ, какъ губернскій городъ и средоточіе вообще губернской жизни, является центральнымъ пунктомъ и въ жизни раскола. Поэтому здѣсь прежде всего сказывается нужда въ постоянной миссіи, обязанности которой возложены на о. діакона Климова; по уѣзднымъ же городамъ и приходамъ епархіи представителями и руководителями миссіонерскаго дѣла являются приходскіе священники. Въ должности окружающихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году состояло 18 лицъ и, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ округахъ были помощники, такъ какъ приходскіе священники, отрываемые иногда требами, не могли выполнять миссіонерскихъ обязанностей. Кромѣ Киновійской церкви, въ которой проведено было 39 бесѣдъ, миссіонеромъ о. Климовымъ велись частныя бесѣды на домахъ раскольни-

ковъ, а также у себя на квартирѣ и, между прочимъ, въ квартирѣ лжеархіерея Паисія, именующагося епископомъ саратовскимъ и астраханскимъ, и въ квартирѣ раскольниковьяго лжедіакона Теодора, причемъ темою для бесѣды у Паисія было его желаніе знать: почему Православная Церковь не хочетъ принимать раскольниковскихъ австрійскихъ архіереевъ въ ихъ санахъ?

Еще въ прошломъ отчетномъ году Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ дано было Совѣту предложеніе озаботиться открытіемъ отдѣленій Братства по епархіи. Для проектируемыхъ отдѣленій поставлено было задачею преслѣдовать тѣ же цѣли, какія преслѣдуются Братствомъ. Въ видахъ этихъ, на обязанности отдѣленій возложено заботиться объ организаци миссіонерскаго дѣла на мѣстахъ, объ устройствѣ религиозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій для народа, объ устройствѣ бібліотекъ противораскольниковскихъ и т. д. Кромѣ отдѣленій, по распоряженію Преосвященнаго, въ отчетномъ году священники мѣсть, гдѣ расколъ и сектантство особенно распространены, устраивали вокругъ себя небольшія собранія благонадежныхъ и способныхъ начетчиковъ съ цѣлью совместной работы къ просвѣщенію и обращенію раскольниковъ въ православіе. Въ отчетномъ году открыты и приступили уже къ дѣятельности отдѣленія Братства въ Вольскѣ, Петровскѣ, Сердобскѣ, Хвалынскѣ и Царицынѣ. Миссіонерскіе кружки, кромѣ уѣздныхъ городовъ, образованы были: въ Аткарскомъ уѣздѣ — въ 3 приходохъ, въ Вольскомъ — въ 8, въ Кузнецкомъ — въ 2, въ Петровскомъ — въ 3, въ Саратовскомъ — въ 1, въ Сердобскомъ — въ 4, въ Хвалынскомъ — въ 7, въ Царицынскомъ — въ 1. При этомъ отчетъ констатируетъ тотъ фактъ, что не только священники, но и прихожане, не исключая и женщинъ, съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому дѣлу.

Необходимымъ условіемъ распространенія миссіонерскаго дѣла, по словамъ отчета, служатъ также книги. Для выполненія этой задачи Совѣтъ всегда заботился о снабженіи мис-

сіонеровъ необходимыми книгами для собесѣдованія съ раскольниками, которыя разсылались какъ въ существующія, такъ и во вновь открываемыя бібліотеки; не мало книгъ раздавалось народу и безвозмездно.

Въ виду недостаточности лицъ изъ среды крестьянъ, которые могли бы содѣйствовать дѣлу миссіи по селамъ и деревнямъ, при Братствѣ существуетъ второй годъ противораскольническая миссіонерская школа. Въ минувшемъ отчетномъ году экзамены въ школѣ производились лично Преосвященнымъ Авраміемъ. Въ настоящее время ученикамъ школы вмѣнено въ обязанность пользоваться удобнымъ случаемъ примѣнять на практикѣ приобрѣтенныя ими въ школѣ свѣдѣнія, при чемъ Преосвященнымъ требовались отъ учениковъ отчеты о томъ — съ кѣмъ, гдѣ, когда и о чемъ имъ приходилось бесѣдовать.

Переходя къ обзорѣнню духовно-просвѣтительной дѣятельности, отчетъ указываетъ, что дѣятельность Братства въ этомъ направленіи заключалась въ веденіи въ Саратовѣ и разныхъ мѣстахъ епархіи чтеній отдѣленіями духовно-просвѣтительнаго союза; устраивались также въѣбогослужебныя бесѣды, распространялись листки и книги духовно-нравственнаго содержанія.

Интересныя свѣдѣнія даетъ отчетъ о состояніи раскола и сектантства въ епархіи. Расколъ и сектантство продолжали существовать во всѣхъ своихъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ. Въ расколѣ, извѣстномъ подъ именемъ старообрядства, продолжали существовать: беспоповцы съ дѣленіемъ ихъ на поморцевъ, еедосѣвцевъ, филипповцевъ, средниковъ, спасовцевъ или нѣтовцевъ, выродившихся изъ этой послѣдней секты «духовниковъ», старающихся истолковать все писаніе въ духовномъ смыслѣ; бѣглоповцевъ съ раздѣленіемъ ихъ на водяниковъ и сухарниковъ, и австрійцевъ — съ дѣленіемъ ихъ на окружниковъ и противокружниковъ. Есть, по словамъ отчета, люди въ расколѣ непостоянной и неизвѣстной (по скрытности) секты, не признающіе ни Бога, ни таинствъ, ни іерар-

хій церковной и т. д. (въ сс. Верховимъ и Синодскомъ, Петровскаго уѣзда). Кромѣ раскола—старообрядчества, продолжали существовать въ епархіи секты мистическаго и рационалистическаго характера и направленія: «духовные христіане» или молокане, съ дѣленіемъ ихъ на воскресниковъ и субботниковъ, причемъ первые, въ свою очередь, дѣлились на приѣмлющихъ водное крещеніе (баптисты) и не приѣмлющихъ его, а вторые—на караимовъ и талмудистовъ. Изъ мистическихъ сектъ существуютъ „люди божьи“ или хлысты, и скопцы; въ Аткарскомъ уѣздѣ хлысты существуютъ съ мѣстнымъ названіемъ „голубчики“. Объ этой сектѣ, со словъ свящ. с. Переѣзда, отчетъ даетъ весьма интересныя свѣдѣнія. Секта эта давно уже существуетъ въ Переѣздѣ и могла бы пасть, но поддерживается богатыми вліятельными крестьянами—Степ. Яковлевымъ и матерью его Еленою Васильевой. Тайныя собранія „голубчиковъ“ бывають въ домѣ кр. Абашкина, причемъ Яковлевъ у нихъ завѣдуетъ „радѣніями“, а Ел. Васильева играетъ роль „богородицы“, подготавливая пророчицъ къ радѣнію и т. д. По словамъ отчета „голубчики“ имѣють уже и теперь у себя „Христа“ въ лицѣ нѣкаго Аввакума Иванова, жителя с. Перевоза, Тамбовской губерніи, котораго голубцы величаютъ „его императорскимъ величествомъ“; воздають ему божескія почести, обращаются съ молитвой и цѣлуютъ портретъ его какъ священное изображеніе.

Расколъ и сектантство въ епархіи представляютъ организованныя общины, имѣющія своихъ вождей, наставниковъ, незаконную іерархію, своихъ покровителей. Между прочимъ, отчетъ указываетъ, что вызываемые миссіонерами на открытую борьбу, вожаки раскола если и являються, то уклоняются отъ публичныхъ бесѣдъ, оставаясь такимъ образомъ неизобличенными.

Въ заключеніе отчетъ говоритъ, что миссіонерская дѣятельность не осталась безъ добрыхъ послѣдствій. Всего въ

отчетномъ году, по отчетамъ миссіонеровъ, присоединилось къ православію свыше 793 ч. Кромѣ того въ с. Монастырскомъ, Сердобскаго уѣзда, изъ присоединившихся къ православію образовался единовѣрческій приходъ. Выдающимся присоединеніемъ въ отчетномъ году является присоединеніе австрійскаго священника Бѣльева, который и рукоположенъ во священника (вольской) единовѣрческой церкви.

Послѣ чтенія отчета о дѣятельности Братства, священ. Владыкинъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности саратовскаго епархіальнаго комитета всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества*).

Въ заключеніе, по предложенію Преосвященнаго, собраніе просило членами ревизіонной комиссіи остаться прежнихъ членовъ.

На собраніи присутствовали управляющій губ., вице-губернаторъ А. А. Высоцкій, старшій предсѣдатель судебной палаты, управляющій контрольной палатой, городской голова и нѣкоторые приглашенные лица, рѣкторъ и инспекторъ семинаріи а также духовенство городскихъ церквей и преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній. (изъ Сар. лист.).

По молитвѣ о. Іоанна Кронштадскаго.

Въ концѣ минувшаго года, дѣвица А. К. Д—ли, сестра чиновника, занимающаго значительный административный постъ въ Подольской губерніи, ослѣпла: однимъ глазомъ она давно уже не могла видѣть, на другомъ образовался катарактъ. Мать ея и братъ возили ее къ лучшимъ глазнымъ врачамъ въ Кіевъ, въ Одессу и въ Варшаву; но всѣ специалисты, къ которымъ они обращались, говорили, что необходимо сдѣлать операцію и за вполне благоприятный исходъ послѣдней нельзя поручиться. Это чрезвычайно огорчало не

*) Отчетъ Комитета Миссіонерскаго общества напечатать въ офф. отд. Сар. Епар. Вѣд. № 6.

только ее, но и всю семью упомянутого брата, въ домѣ котораго жила несчастная дѣвица Д*. Всѣ родные очень любили ее, такъ какъ она была добрая, обходительная, трудолюбивая и религіозная дѣвица, которая несмотря на свою болѣзнь и юность (ей не было еще 20 лѣтъ), прекрасно вела хозяйство брата. Больную мучила при томъ мысль о томъ, не наказаль-ли ее Господь за какое-нибудь прегрѣшеніе, которому она, вѣроятно, не придавала надлежащаго значенія, и потому не покаялась въ немъ; съ другой стороны, если ея слѣзота дѣйствительно была лишь испытаніемъ, какъ увѣрили ее родные и знакомые, то она боялась, что у нея не хватитъ силъ переносить его безропотно, съ полной покорностью неисповѣдимой волѣ Божіей. Она знала, что по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго многіе получали исцѣленіе, а потому просила брата, въ котораго живетъ, написать другому брату, живущему въ Петербургѣ, — не можетъ-ли тотъ попросить отца Іоанна, чтобы онъ помолился за нее. Когда письмо объ этомъ было получено адресатомъ, то послѣдній отправился къ одному изъ своихъ знакомыхъ, И. П. Пар., и сказалъ ему: „Иванъ Петровичъ! вы уже удостоивались посѣщенія отца Іоанна Кронштадтскаго; такъ не можете-ли вы познакомить — меня съ нимъ, для того чтобы попросить его объ исцѣленіи послѣдней недавно сестры моей“. Просьба его была исполнена. Онъ просилъ отца Іоанна отслужить молебенъ о здравіи его сестры и подарить ей портретъ съ надписью. Отецъ Іоаннъ согласился и написалъ на своемъ кабинетномъ портретѣ: „Благословляю А. К. Д — ли. Объ исцѣленіи болѣзни вашей я молилъ Творца Милосерднаго. Молитесь-же и вы, и общую нашу молитву да услышитъ Всемогущій Богъ. Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ“. Получивъ этотъ портретъ вечеромъ, мать больной, ничего не сказавши ей, положила его подъ подушку слѣзной. На слѣдующее утро она рано вошла къ больной и увидѣла, что та усердно молилась и была сильно взволнована. „Что съ тобой моя милая?“ —

спросила она дочь. Та рассказала, что видѣла во снѣ, будто-бы отецъ Іоаннъ былъ у нихъ, предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ помолиться съ нимъ усердно объ ея исцѣленіи, отслужилъ молебенъ, — и она прозрѣла. „Да я и вижу уже, какъ-бы издали, въ туманѣ, свѣтъ лампадки, вотъ въ этомъ углу, хотя отца Іоанна и нѣтъ здѣсь“, прибавила дѣвушка, указывая на уголь, въ которомъ теплилась лампадка предъ иконами. „Ты ошибаешься, дочь моя: онъ здѣсь“, возразила мать, вынимая изъ-подъ подушки портретъ отца Іоанна. „Вотъ онъ“. — Дѣвица Д—ли послѣшно и съ глубокимъ волненіемъ взяла у матери портретъ и съ энтузіазмомъ стала присматриваться къ нему. Чѣмъ дольше и пристальнѣе смотрѣла она на портретъ, тѣмъ лучше видѣла и вскорѣ зрѣніе ея стало настолько хорошо, что она могла даже прочесть на портретѣ надпись отца Іоанна. Всѣ ея родные были очень обрадованы этимъ и послали отцу Іоанну слѣдующую телеграмму: „Исцѣляющаяся, благодаря вашимъ молитвамъ, и вся семья ея горячо благодарить васъ, высокочтимый отецъ Іоаннъ, за ея исцѣленіе вашими молитвами, выражая надежду прибыть вскорѣ въ Кронштадтъ, лично поблагодарить васъ и отслужить молебенъ“.

Теперь не только дѣвица Д—ли обладаетъ хорошимъ зрѣніемъ, но и братъ ея получилъ высшее назначеніе, что онъ также приписываетъ влиянію молитвы отца Іоанна, къ которому онъ относится, какъ и вся семья его, съ величайшей любовью и почтеніемъ. (Рус. Лис.).

БИБЛІОГРАФІЯ

Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ Четіяхъ Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго. Прот. Александра Свирѣльча.
Спб. 1893 г. ц. 60 к.

Въ Четіяхъ-Минеяхъ есть весьма много свидѣтельствъ объ исповѣданіи вѣры святыхъ угодниковъ; но такъ какъ эти свидѣ-

тельствъ разрознены, отрывочны и разсѣяны по всему годичному кругу житій святыхъ, то авторъ настоящей книги и даетъ своимъ благочестивымъ читателямъ систематическое изложене православнога исповѣданія христіанской вѣры, какъ оно выражалось въ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Предъ нами такимъ образомъ догматика по Четирѣмъ-Минеямъ. Порядокъ изложенія вопросовъ тотъ же, что и въ догматикѣ: о св. Писаніи, о Богѣ единомъ по существу, о свойствахъ существа Божія и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ дѣлаетъ пояснительныя замѣчанія, хотя не вездѣ, гдѣ желалось-бы ихъ имѣть. Такъ какъ каждая истина подтверждается цѣлымъ рядомъ умѣло собранныхъ свидѣтельствъ изъ жизни св. угодниковъ, то книга читается съ неослабнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Для простаго народа нашего это самая лучшая догматика, вполнѣ доступная его пониманію; съ особенною пользою она можетъ быть даваема для чтенія дѣтямъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Несомнѣнно также, что вся книга съ большимъ удобствомъ можетъ представить цѣлый рядъ виѣбогослужебныхъ чтеній.—Издана книга весьма тщательно и напечатана четко. Цѣна недорогая (за 11 листовъ 60 коп.). А. К-нѣ. (Церк. приход. шк.)

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа Спасителя міра. Настольная книга для семьи и школы, съ 84 картинами и 106 другими рисунками. Составилъ по Евангелію Ѳ. Ѳ. Пуцыковичъ. Изд. 3-е исправ. Спб. 1892 г. ц. 60 к.

Книга Пуцыковича представляетъ одно изъ пособій при изученіи жизни Иисуса Христа. Достоинство ея въ томъ, что она составлена по Евангелію, т. е. въ ней нѣтъ той свободной перефразировки евангельскаго текста, которую въ подобныхъ пособіяхъ авторы весьма неудачно стараются превзойти другъ друга изъ желанія приспособиться къ дѣтскому пониманію. Пуцыковичъ въ своей книгѣ не удаляется отъ божественныхъ словъ благовѣстія на скользкій путь человѣческой премудрости. Самыя важныя мѣста Евангелія онъ приводитъ по Евангелію, съ самымъ краткимъ замѣчаніемъ отъ себя, если только того требуетъ какая либо особенность текста. Можно думать поэтому, что авторъ держится того вѣрнаго положенія, что изучать священную исторію съ дѣтьми должно непременно по тексту Евангелія. Особенностью книги

Пуцыковича служить также и то, что евангельскій текстъ въ подлежащихъ къ тому мѣстахъ авторъ объясняетъ не по собственнымъ соображеніямъ, но старается придерживаться толкованій св. отцовъ церкви преимущественно св. Иоанна Златоуста. При этомъ если авторъ и самъ излагаетъ какія-либо стороны евангельскаго повѣствованія, то слогъ его всегда исполненъ важности и серьезности соотвѣтственно данному предмету рѣчи. Встрѣчаются обмолвки, въ родѣ слѣдующихъ: „раскрыли кровлю и, *проломавъ ее*, спустили постель съ разслабленнымъ“ (стр. 27); „Иродіада питала страшную ненависть къ Иоанну; *каждый часъ* (?) она злоумышляла на жизнь его“ (стр. 61); но это не измѣняетъ общаго впечатлѣнія. Въ концѣ книги приложено объясненіе малопонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ евангельскихъ разказахъ; при чемъ объясненіе дается иногда безъ нужды и тѣмъ словамъ, которыя понятны и сами собою, напр. копье, перстъ, обитель, рабъ и нѣкоторые другія. Книга украшена 84 картинами и 106 рисунками. Нѣтъ сомнѣнія, что подобными рисунками въ сознаніи дѣтей могутъ навсегда запечатлѣваться евангельскія событія, именно въ тѣхъ строгихъ и торжественно глубокихъ выраженіяхъ, въ коихъ мы всегда слышимъ о нихъ въ церкви. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что выраженіе лица Спасителя не всегда соотвѣтствуетъ смыслу и характеру изображаемаго событія (напр., картина: „Исусъ Христосъ спасаетъ утопающаго Петра“ стр. 13, гдѣ Исусъ Христосъ какъ бы грозитъ перстомъ ап. Петру; «Взятіе Исуса Христа» на 131 стр.—гдѣ лицо Спасителя изображено очень суровымъ; затѣмъ также картины: «Вѣчаніе», «Пригвожденіе ко кресту» не даютъ съ подобающей силой отчетливаго представленія объ изображаемыхъ событіяхъ). Книга издана изяшно; картины и рисунки исполнены чисто и отчетливо; бумага прекрасная. Печать четкая и цѣна недорогая. — А — нѣ.

(Церков.-приход. школа).

ВРАЧЕБНЫЕ СОВѢТЫ.

Средство отъ чесотки. Лѣченіе чесотки начинаютъ ванной, или обмываніемъ тѣла теплою водою съ мыломъ; причѣмъ сильно натирають пораженныя мѣста. При распространенной экземѣ лучше ванны не брать. Обсушивъ тѣло, употребляютъ одно изъ нижеуказанныхъ средствъ, втирая

мазь или масло во всѣ пораженныя мѣста рукою или, еще лучше, фланелью. Въ застарѣлыхъ случаяхъ натираютъ мазью все тѣло, даже мѣста, повидимому, не пораженныя чесоткою. Послѣ натирания больной одѣваетъ шерстяную одежду или покрывается шерстянымъ одѣяломъ. Когда пройдетъ раздраженіе кожи (на третій—пятый день), больной беретъ опять ванну или обмывается теплой водой съ мыломъ. Изъ лѣкарствъ, для быстрого и дешеваго лѣченія, употребляются сѣрные мази (имѣютъ непріятный запахъ) и именно, (въ случаяхъ малаго распространенія чесотки—безъ гноевичковъ и струповъ. Растворомъ этимъ обтираютъ пораженныя мѣста два раза, день за днемъ, соблюдая осторожность, въ виду легко развивающейся экземы. Въ случаяхъ распространенной съ узелками чесотки лучше всего дѣйствуетъ Невга—Wilkinson'овская мазь, которою натираютъ пораженныя мѣста два раза утромъ и вечеромъ въ теченіи двухъ дней. (Гражд.).

— *Цвѣбныя растенія: звѣробой.* (*Hypericum perforatum*). Это травянистое растеніе, съ небольшими, простыми, продолговато-овальными листочками темнозеленаго цвѣта и золотисто-желтыми цвѣточками, пользуется большою извѣстностью въ народѣ, на что указываютъ и его многочисленныя названія „звѣробой“, „зайчья кровь“, „святоянское зелье“, „молодецкая кровь-травя“, „крышталки, и проч., и проч. Крѣпкій настой изъ этой травы, въ видѣ примочекъ съ большою пользою употребляется отъ ушибовъ, ссадинъ, наружныхъ нарывовъ и пораненій. Настой той же травы, въ количествѣ 4—8 золотниковъ на штофъ воды, принимаемый во внутрь, лучше всего натошакъ, употребляется противъ легочныхъ хроническихъ катарровъ, отъ грудной боли, удущья, кашля, ломоты, а также для укрѣпленія желудка. Укрѣпляющимъ дѣйствіемъ этого настоя всего вѣроятнѣе и объясняются случаи полезнаго, оздоравливающаго вліянія при употребленіи его лицами, только-что оправившимися отъ инфлюэнцы. Тому-же дѣйствію обязано, несомнѣнно, это растеніе

и своимъ уманьскимъ названіемъ „молодецкая кровь-трава“, хотя самое слово „кровь“, какъ и въ другомъ названіи — „заячья кровь“ — дано, конечно, по кровяному звѣту настоя. Считаемо нелишнимъ замѣтить, что помимо вышеуказанныхъ цѣлебныхъ свойствъ, настой звѣробоя извѣстенъ также и какъ глистогонное средство. (Сарат. Лист.).

— *Отъ астмы* (удушья) прекрасно помогаетъ вдыханіе паровъ французскаго скипидара (очищенный терпентинъ), для полученія коихъ надо скипидаръ вливать въ кипятокъ, затѣмъ, накрывшись салфеткой, вдыхать эти пары. Взять $\frac{3}{4}$ штофа или бутылку чистой настоящей французской водки или коньяку, всыпать чистой, сухой поваренной соли столько, чтобы водка поднялась почти до пробки; сильно взбалтывать это минутъ 10—15, потомъ поставить на $\frac{1}{2}$ часа отстояться и болѣе уже не взбалтывать при употребленіи. — Отъ астмы вечеромъ передъ сномъ натирать верхнюю только часть головы одной ложкой этого настоя водки, наливая понемногу. Тереть отъ 15—20 минутъ; а утромъ натошакъ, до завтрака и до чая принять внутрь 2 столовыя ложки водки этой съ 8-ю ложками горячей воды; для крѣпкихъ натуръ должно прибавлять только 6 л. воды, а для очень слабыхъ можно уменьшать на половину (на 1 л. водки 4 л. горячей воды). Продолжать такъ дней около пяти. (Съ Правда).

СОДЕРЖАНІЕ: Отвѣты миссіонера св. П. Шалкинскаго на три вопроса безпоповца К. Р.—на, —Годичное собраніе членовъ Братства св. Креста.—По молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Библиографія.—Врачебные совѣты.—Объявленія.—Приложенія: Поученія въ недѣлю св. жень муриносицъ и о разслабленномъ.—Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи св. К. Металлова (продолженіе см. Сар. Епарх. Вѣд. 1892 года № 10, 11, 15 и 22).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 24 марта 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Саратовъ. Типографія Губернск. оуб. Земства.

ПОУЧЕНИЕ

въ недѣлю святыхъ женъ мѣроносицъ ¹⁾.

Третья недѣля по святой Пасхѣ называется недѣлею святыхъ женъ мѣроносицъ. — Чѣмъ это жены мѣроносицы заслужили такую честь и память, что воспоминанію и прославленію ихъ святая Церковь особую въ году назначила недѣлю? Ужели только тѣмъ, что въ день воскресенія Іисуса Христа, очень рано утромъ, онѣ носили мѣро благовонное ко гробу Его, чтобы помазать имъ Его тѣло, за что и названы мѣроносицами? — Нѣтъ. Конечно, и этимъ онѣ доказали, что любили Іисуса Христа: но это было только послѣднее ихъ дѣло, которое онѣ сдѣлали для Него, изъ любви къ Нему, умершему. Нѣтъ, еще прежде гораздо раньше и гораздо больше своей любви къ Іисусу Христу показали онѣ. При погребеніи Его онѣ были; при распятіи Его находились; когда вели Его на Голгоѳу, шли за нимъ и плакали; но главное, во все время какъ Іисусъ Христосъ ходилъ по городамъ и селамъ и училъ народъ, эти женщины, однѣ изъ первыхъ, слѣдовали за Нимъ и служили Ему своимъ имѣніемъ. Но что привлекало ихъ къ Іисусу Христу? Онѣ тогда еще не знали, что Онъ — Сынъ Божій, Спаситель рода человѣческаго, Творецъ, Вседержитель, Богъ. Что же именно заставляло ихъ такъ любить Его? — Ученіе, которое Онъ проповѣдывалъ. Никто еще тому не училъ, чему училъ Іисусъ Христосъ; и никто такъ не говорилъ, какъ Онъ говорилъ. Изъ устъ Его лилось слово благое, какъ мѣро благовонное; и онѣ отойти отъ Него не могли: все услышать что-нибудь отъ Него желали. Да, потому-то онѣ и называли Его все больше Учителемъ только, почти и имени другаго у нихъ Ему не было, кромѣ что учитель. Итакъ, вотъ чѣмъ жены мѣроносицы заслужили честь и память у святой Церкви: своею любовью къ Іисусу Христу, особенно тѣмъ, что любили слушать Его ученіе, и, слѣдуя за Нимъ повсюду, служили Ему

¹⁾ Прот. Р. Пугатина.

своимъ имѣніемъ; и потому не только сами учились у Него, но нѣкоторымъ образомъ помогали Ему учить другихъ, доставляя Ему и ученикамъ нужное для жизни. Такъ, жены мѣроносицы—это были особенныя любительницы ученія, которое Иисусъ Христосъ проповѣдывалъ; ревнительницы просвѣщенія, которое Онъ всюду распространялъ.—Достойно св. Церковь ублажаетъ св. женъ мѣроносицъ за ихъ постоянное усердіе къ Иисусу Христу; онѣ непрестанно ходили за Иисусомъ Христомъ, когда Онъ былъ живъ;—и отъ бездыханнаго Его тѣла дотолѣ не отходилъ, доколѣ не было совершенно окончено Его погребеніе. Вотъ, какъ всегда обнаруживается усердіе къ любимому лицу.

Слушатели, христіане! Въ храмѣ Божіемъ вся жизнь Иисуса Христа повторяется и таинственно совершается: здѣсь Иисусъ Христосъ и рождается, и проповѣдуетъ, и страдаетъ, и распинается, и умираетъ, и погребается, и воскресаетъ, и возносится; этого мало—здѣсь Иисусъ Христосъ Самъ невидимо священнодѣйствуетъ и священнодѣйствуется, жертву приносить и въ жертву приносится, и пріемлетъ дары и раздается въ дарахъ. Не смотря однакоже на то, нѣкоторые изъ христіанъ иногда уходятъ изъ храма, не дождавшись окончанія службы. Что надобно думать о такихъ христіанахъ? Что они этимъ обнаруживаютъ?—Очевидно, что они этимъ обнаруживаютъ: они обнаруживаютъ этимъ свое невниманіе къ Иисусу Христу. Какъ же иначе объяснить сіе безвременное, вовсе нехристіанское обыкновеніе—уходить изъ храма Божія прежде окончанія Божественной службы?—Кого мы любимъ и уважаемъ: о томъ цѣлый день намъ рассказывай, мы готовы бываемъ слушать. Но ты и одного часа не хочешь послушать объ Иисусѣ Христѣ, не хочешь дослушать, какъ и чѣмъ оканчивается жизнь Его: не явное ли это невниманіе къ Нему? Да, невниманіе, и невниманіе самое обидное для Него! Ты обижаешься, когда другой, слушая твой рассказъ о чемъ нибудь, уходитъ отъ тебя, не дослушавъ его: не обидно ли Иисусу Христу, когда ты, слушая служеніе Ему, и Имъ Самимъ совершаемое,

уходишь, не дождавшись конца службы? Хозяину дома оскорбительно, когда кто нибудь изъ гостей прежде времени уходитъ отъ него: не оскорбительно ли Иисусу Христу, когда ты безвременно уходишь изъ храма Божія, въ которомъ Онъ — полный хозяинъ, Владыка и Господь?

Такъ, слушатели, Иисусу Христу обидно и оскорбительно, когда кто изъ васъ уходитъ изъ храма Божія прежде окончанія службы. И потому-то Богъ иногда видимо наказываетъ такихъ людей. Одинъ пресвитеръ, совершая Божественную литургію, сподобился однажды видѣть по правую сторону Престола свѣтоноснаго Ангела, который на хартии записывалъ всѣхъ, кто приходилъ въ храмъ, а послѣ вымарывалъ тѣхъ изъ нихъ, которые прежде времени уходили. И что же? эти несчастные, прежде времени ушедшіе изъ храма, чрезъ тринадцать дней послѣ того умерли преждевременною смертію. — Въ древности христіане до того были усердны къ божественной службѣ, что надобно было напоминать имъ, чтобы они шли изъ храма: *съ миромъ изыдемъ*, возглашалъ тогда священнодѣйствующій, какъ и доселѣ возглашается это — съ миромъ изыдемъ; и тогда уже всѣ уходили съ миромъ, о имени Господни. — Будемъ и мы, стоя въ храмѣ Божіемъ, дожидаться, пока намъ скажутъ: съ миромъ изыдемъ; тогда и будемъ выходить съ миромъ: съ благословіемъ Господнимъ. Аминь.

Поученіе въ недѣлю о Разслабленном*)

Сегодня за литургіей прочитана была евангельская исторія объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ челоуѣка, находившагося въ недугѣ 38 лѣтъ. Больной въ продолженіе столь долгихъ лѣтъ лежалъ неподвижно на одрѣ своемъ, былъ живымъ и не наслаждался жизнію, имѣлъ руки и ноги и не дѣйствовалъ ими, видѣлъ близъ себя купальню съ цѣлительною водою и не находилъ возможности воспользоваться ею, страдалъ и не видѣлъ состраждающаго себѣ, желалъ помощи

* Прилож. къ Руков. для сельск. пастыр. 1890 г. апрѣль.

и не обрѣталь ее. Что можетъ быть мучительнѣе сего безнадежнаго, безвыходнаго положенія? Но расслабленный все терпѣль и терпѣль безропотно, великодушно, молча; у него не слышно было ни жалобнаго вопля и стона, ни тяжкаго вопля, ни отчаяннаго зова смерти. Удивительное, примѣрное терпѣніе!

Но на сколь необычайно было терпѣніе расслабленнаго, на столь странно и поразительно было жестокосердіе людей, проходившихъ мимо его! Смотрѣли они много лѣтъ на живаго мертвеца и не сжалились надъ нимъ, видѣли его продолжительнѣйшее томленіе и сплошныя на тѣлѣ язвы отъ пролежней и не показали къ нему соболѣзнованія, имѣли подъ руками способъ къ облегченію его участи и не хотѣли употребить его въ дѣло. Что это значить? не верхъ ли безчеловѣчія? *Ѹй, Господи, не имѣю человека, который бы опустилъ меня въ купальню, когда возмутится вода,* — говорилъ Иисусу Христу расслабленный. — Примѣняясь къ содержанію прочитанной сегодня евангельской исторіи объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ расслабленнаго, хочу побесѣдовать съ вами, бр. мои, о томъ, сколь необходимо и полезно для насъ переносить безропотно болѣзни, насъ удручающія.

Тѣлесныя болѣзни, постигающія насъ, большею частію бывають естественнымъ слѣдствіемъ душевныхъ нашихъ недуговъ — грѣховъ. Отъ чего, на примѣръ, бываетъ у насъ рѣзь въ животѣ и холера? Не отъ много яденія ли и пресыщенія? По свидѣтельству премудраго Сираха. *многояденіе причиняетъ болѣзнь и пресыщеніе доводитъ до холеры; холера и рѣзь въ животъ есть удѣлъ ненасытнаго* (31, 23; 37, 33). Отъ чего случается у насъ боль и круженіе въ головѣ, трясеніе въ рукахъ, то лихорадочный ознобъ, то горячечный жаръ, то невыносимая тоска, то жженіе во внутренностяхъ; отъ чего все лицо окрашивается какимъ-то черно-багровымъ цвѣтомъ, нерѣдко видится разбитымъ, съ испорченнымъ глазомъ; отъ чего иногда впадаемъ въ бѣлую горячку, подвергаемъ подагрѣ и удару?

Не отъ пьянства ли? Премудрый Соломонъ вопрошая: *у кого стонъ, у кого раны безъ причины, у кого багровые глаза?* отвѣчаетъ: *у тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ; вино вполнѣдствіи, какъ змѣй, укуситъ и ужалитъ, какъ асидъ* (Прит. 23, 29. 32). Пророкъ Исаія вѣщаетъ: *обезумѣли отъ сикеры, спотыкаются отъ пьянства* (28, 7). А премудрый Сирахъ учитъ: *противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо многихъ погубило вино* (31, 29). Отъ чего иные увядаютъ въ цвѣтѣ лѣтъ, прежде времени старятся и приходятъ въ изнеможеніе, заражаются гнусными и отвратительными болѣзнями? Не отъ распутства ли? *Блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла; сластолюбивая заживо умерла*, говоритъ апостоль (1 Кор. 6, 18; 1 Тим. 5, 6). *Ты будешь стонать послѣ, когда плоть твоя и тѣло твое будутъ истощены съ любодѣйцами*, учитъ Соломонъ (Прит. 5, 11).—Отъ чего у насъ искажаются черты лица, становятся глаза сверкающими, кровавыми, ускоряется кровообращеніе, дѣлается жаръ въ крови, дрожаніе въ голосѣ и всѣхъ членахъ тѣла, разливается нервѣдко по тѣлу желчь, происходитъ ослабленіе физическихъ силъ, а иногда лихорадка и параллчъ? Не отъ гнѣва ли и ярости? *Рвеніе и ярость умаляютъ дни*, учитъ премудрый Сирахъ (30, 26).—Отъ чего мы иногда лишаемся позыва на бѣду страдаемъ безсонницею, чувствуемъ лихорадочную дрожь, покрываемся блѣдностію и чернотою въ лицѣ? Не отъ зависти ли? *Зависть сокращаетъ дни*,—учитъ тотъ же Сирахъ. Самъ Спаситель, предостерегая исцѣленного разслабленнаго словами: *„вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“*, прямо даетъ понять ему, что овъ впалъ въ разслабленіе тѣла отъ своихъ грѣховъ. Такъ грѣхи наши бываютъ причиною нашего тѣлеснаго нездоровья, причиною нашихъ болѣзней. Какъ же намъ тяготиться своими болѣзнями, жаловаться на свою горькую участь? *Чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ и наказывается*,—учитъ премудрый Соломонъ (Прем. 11, 17).—Вмѣсто безполезнаго

ропота, лучше возблагодаримъ Бога, что Онъ посѣтилъ насъ болѣзнями. Божіе посѣщеніе насъ скорбями есть вѣрный признакъ еще продолжающейся къ намъ отеческой любви Божіей, которая хочетъ не осужденія и гибели нашей, а вразумленія и спасенія нашего. *Посыщу жезломъ беззаконія ихъ и ранами не правды ихъ: милости же Моей не отниму отъ нихъ*, говоритъ Богъ (Ис. 88, 33, 34). *Господь, кого любитъ, того и наказываетъ; бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ; если вы терпите наказанія, то Богъ поступаетъ съ нами, какъ съ сынами; мы наказываемся отъ Господа чтобы не быть осужденными съ міромъ, — наказываемся для пользы, чтобы намъ имѣть участіе въ святости Его, чтобы мы, отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ* (Евр. 12, 6, 7, 10. 1 Кор. 11, 32. Тит. 2, 12) учитъ апостоль. *Влаго мнѣ, что я пострадалъ, дабы научиться уставамъ Твоимъ; прежде страданія моего я заблуждалъ, а нынѣ слово Твое храню*, сознавался передъ Господомъ царь-пророкъ Давидъ (Псал. 118, 67, 71). Преподобная Синклитикия говорила: „когда болѣзнь тяготитъ насъ, надобно намъ не скорбѣть, а терпѣливо переносить ее и даже возсылать благодареніе Богу; ибо болѣзни и раны служатъ къ истребленію похотѣній, къ погашенію страстей“. А св. Златоустъ учитъ: „если Господь здѣсь накажетъ насъ за грѣхи, то тамъ — на будущемъ судѣ меньше взыщетъ съ насъ. Чѣловѣкъ болѣзнію очищается отъ грѣховъ“. Одинъ богобоязненный старецъ, привыкшій безпрерывно переносить болѣзни, провель цѣлый годъ безъ всякаго недуга. Такая неожиданность столько тронула его, что онъ залившись слезами, сказалъ: „Богъ оставилъ и забылъ меня; во все теченіе минувшаго года Ему не угодно было посѣтить раба своего“.

Но если нѣкоторые изъ насъ страдаютъ болѣзнями и не находятъ причинъ въ своемъ поведеніи, по которымъ бы могли почитать болѣзни свои за праведное наказаніе, то

тѣмъ лучше для нихъ. *Ибо, по словамъ апостола Петра, то угодно Богу, если кто, помышляя о Богахъ, переноситъ скорби, страдая безвинно* (1 Петр. 2, 19). Дѣйствительно на иныхъ посылаются болѣзни или для ихъ испытанія, или для большого утвержденія ихъ въ вѣрѣ, или для того, чтобы на нихъ явились дѣла Божіи (Ионн. 9, 3). *Золото ищется въ огнь, а возлюбленіи Божіи въ нещи скорбей*, — учитъ премудрый Сирахъ (2, 5). Въ огнь открывается, чисто ли золото и безъ изгари; равнымъ образомъ въ перенесеніи скорбей видно бываетъ, истинно ли наше благочестіе, или ложно, безкорыстна ли наша добродѣтель, или своекорыстна. Такъ праведный Іовъ, по поущенію Божію, былъ пораженъ отъ сатаны проказою съ ногъ до головы для обнаруженія во всей полнотѣ неизмѣнной его преданности волѣ Божіей, его непоколебимаго терпѣнія. Упоминаемый нынѣ разслабленный 38 лѣтъ лежитъ при источникѣ исцѣленія — и не получаетъ исцѣленія, не съ другою цѣлію, какъ да явится на немъ всемогущая сила Бога Слова, *исцѣляющая сокрушенныя* (Ис. 61, 1). Одинъ благочестивый пустынножитель, замѣтивъ, что больной ученикъ его частыми вздохами изъявлялъ нетерпѣніе, сказалъ ему: „не малодушествуй, сынъ мой! Тѣло твое, изнуренное недугомъ, можетъ быть спасительнымъ врачествомъ для души твоей. Если ты подобенъ желѣзу по дѣламъ своимъ, то огнь страданія очиститъ тебя отъ ржавчины; если же ты золото, то сей огнь придастъ болѣе блеска твоей добродѣтели. Не предавайся унывію, пусть немощи измощаютъ внѣшняго человѣка, за то внутренній крѣпится въ силахъ, обновляется во святыхъ. Да и дерзнемъ ли мы, — черви по землѣ ползающіе, противиться тому, что Всемогущему благоугодно? Вооружись терпѣніемъ, сынъ мой, и все моленіе свое сливай только въ слова сїи: „Отче нашъ, да будетъ воля Твоя“! Добрый совѣтъ подѣйствовалъ на страдальца: онъ сдѣлался образцемъ христіанскаго терпѣнія. — За великодушное, безропотное, непоколебимое терпѣніе болѣзней намъ готовится въ вѣчности

вѣнецъ мученической. Св. Златоустъ учитъ: „тѣмъ долѣе обдержатъ кого въ семь вѣкѣ бѣды или болѣзни, тѣмъ большая мзда ожидаетъ того въ царствіи небесномъ. Если съ благодарностію претерпѣваемъ болѣзнь или другія напасти то въ день суда причтены будемъ къ числу мучениковъ*).

Вотъ что рассказываетъ одинъ праведный мужъ, который сподобился видѣть тѣ мѣста, гдѣ по смерти покоятся святые. „Въ одномъ славномъ мѣстѣ онъ увидѣлъ нѣкоего человѣка и спросилъ его: что ты дѣлалъ въ мірѣ и чѣмъ заслужилъ такое мѣсто? Я былъ работникомъ у одного злаго человека, отвѣчалъ тотъ, и много терпѣлъ отъ него до конца жизни. Послѣ онъ увидѣлъ другаго человека въ столь же славномъ мѣстѣ и спросилъ его: ты чѣмъ занимался въ мірѣ? Я долго былъ боленъ и терпѣливо переносилъ свою болѣзнь. Наконецъ онъ увидѣлъ еще человѣка, но не въ столь славномъ мѣстѣ, какъ тѣ, и также спросилъ его: ты какъ жилъ въ мірѣ? Я сначала былъ простымъ монахомъ, день и ночь трудился для спасенія души, послѣ произвели меня во епископы*). Вотъ что значитъ терпѣніе,—оно ставится выше подвижничества иноческаго.

Итакъ братіе, если суждено будетъ намъ выпасть въ недугъ тѣлесный, то перенесемъ его безропотно, великодушно. Будемъ ли страдать за свои грѣхи? великодушное терпѣніе болѣзней послужитъ къ очищенію нашихъ грѣховъ; будемъ ли поражены болѣзнію безвинно? безроптное—терпѣніе наше покажетъ наши добродѣтели во всей красотѣ и величіи, исходатайствуетъ намъ славу мучениковъ. Аминь.

*) Прол. мар. 9, 12, 16 числ. апр. 1.

*) Прол. 21 Іюля.

Сальери, Чимароза, Паэзіелло, Бюланъ, Цопписъ, Раупахъ и др., но духовно-музыкальныхъ сочиненій послѣ себя не оставили. Писанныя иностранными композиторами духовно-музыкальныя сочиненія составлены большею частию въ формѣ концертовъ, съ итальянскою музыкою на текстъ псалмовъ, и назывались вообще музыкою *концертною* или *итальянскою*. Это послѣднее названіе было усвоено концертамъ какъ потому, что они писались преимущественно композиторами итальянцами, какъ Галуппи и Сарти, которые первые ввели и распространили ихъ въ Россіи, такъ и особенно потому, что форма духовнаго концерта впервые исторически была выработана и получила широкое примѣненіе и распространеніе прежде всего въ Италіи. Паэзіелло, Чимароза, Галуппи и Сарти были, кромѣ того, наиболее видными представителями современной имъ національной итальянской музыки, имѣвшей въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. чисто мелодическій, аріозный характеръ, преисполненный всевозможныхъ фіоритуръ, трелей, бравурныхъ пассажей, всей той пѣвческой механики, которая давала широкой просторъ пѣвцу-солисту блеснуть предъ слушателями красотою, объемомъ и школьною выработкою своего голоса. Подобнымъ образомъ и духовные концерты этихъ авторовъ были украшены аріозными солами, смѣлыми пассажами, трелями и форшлатами, блестяли вѣшной музыкальной стороною съ одновременной скудостью внутренняго музыкальнаго замысла, одушевляющей музыку религіозной идеи и рѣдкимъ отсутствіемъ необходимаго соотвѣтствія текста съ музыкою. Ни одно духовно-музыкальное произведеніе иностранныхъ капельмейстеровъ, говоритъ прот. Разумовскій, не признавалось въ свое время, не признается и нынѣ, произведеніемъ истинно художественнымъ, классическимъ въ музыкальномъ смыслѣ. Ни одно также произведеніе ихъ не оказывается совершеннымъ и назидательнымъ въ церковномъ смыслѣ, потому что въ каждомъ музыкальномъ произведеніи музыка преобладала

надъ текстомъ, часто не выражала мысли его“. Это, однако же, не мѣшало употребленію подобныхъ сочиненій въ храмѣ, при Богослуженіи. „Въ счастливое царствованіе Екатерины II-й, говоритъ Гейгольдъ, все болѣе и болѣе утверждалась музыка и вводилась въ придворной капеллѣ. Въ воскресные и праздничные дни всегда при Дворѣ совершается обѣдня съ музыкою, т. е. съ фигуральнымъ (партеснымъ) пѣніемъ“. „За нѣсколько лѣтъ до 1769 г. фигуральное пѣніе и церковные концерты достигли до самыхъ отдаленныхъ, внутреннихъ городовъ Россіи. Они исполнялись въ соборныхъ и другихъ церквахъ“. Возникновеніе значительнаго числа хоровъ по Россіи много содѣйствовало распространенію и упроченію концертнаго пѣнія въ церковно-пѣвческой практикѣ. Отдѣльные самостоятельные пѣвческіе хоры существовали у митрополитовъ, епископовъ, архимандритовъ, у полковыхъ командировъ, у частныхъ лицъ, любителей пѣнія, графа Разумовскаго, Шереметева, князя Трубецкаго, и при церквахъ приходскихъ—*вольные хоры*.

§ 23. Русскіе композиторы партеснаго пѣнія: Ведель, Дехтеревъ.

Болѣе, чѣмъ полувѣковое, господство итальянской музыки въ Россіи оставило весьма глубокіе слѣды въ русскомъ духовно-музыкальномъ творествѣ послѣдующаго времени. За исключеніемъ ея техническихъ излишествъ, внѣшняго блеска и мишуры, и наконецъ, свойственнаго только ей, національнаго элемента, вліяніе ея въ Россіи въ общемъ было плодотворно. Оно выразилось съ одной стороны въ значительномъ подъемѣ общемузыкальнаго развитія, а съ другой—въ здоровомъ и быстромъ ростѣ и развитіи самостоятельныхъ русскихъ народныхъ творческихъ силъ и талантовъ, ставшихъ

потомъ во главѣ исторіи всего послѣдующаго духовно-музыкальнаго развитія русскаго народа. Первые русскіе композиторы духовной музыки—Березовскій, Ведель, Дехтеревъ, Давыдовъ и Бортнянскій, современники, трудившіеся на одномъ поприщѣ въ продолженіи одного и того же полустолѣтія, всѣ ученики музыкантовъ итальянцевъ и непосредственныя преемники итальянской школы музыки и пѣнія. Ведель, Дехтеревъ и Давыдовъ—ученики Сарти, Березовскій учился у Цопписа, Бортнянскій—у Галуппи. Различіе между ними сказалось лишь въ томъ, что сообразно ихъ дарованіямъ и творческому таланту, вліяніе на нихъ учителей итальянцевъ и итальянской музыки въ отношеніи самобытности ихъ духовно-музыкальнаго творчества было неодинаково. Ближе къ музыкальной школѣ итальянцевъ-композиторовъ по характеру, направленію и приѣмамъ своего творчества стояли композиторы Ведель, Дехтеревъ и Давыдовъ.

Ведель, ученикъ Сарти, родился во второй половинѣ XVIII столѣтія, служилъ въ военной службѣ и былъ регентомъ военнаго хора генерала Леванидова, въ Кіевѣ; скончался въ 1810 г., въ Кіевѣ, стоя на молитвѣ, въ садикѣ своего дома. Духовно-музыкальныя сочиненія его не были напечатаны и нынѣ хранятся въ рукописи, писанной его собственною рукою, въ бібліотекѣ Кіевской Духовной Академіи *). Изъ концертовъ его лучшими признаются „Услыши, Господи, гласъ мой“ и „Помилуй мя, Господи, яко немощень есмь; изъ другихъ сочиненій—„Покаянія отверзи ми двери“, тріо. Въ духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ Веделя, какъ непосредственнаго преемника итальянской

*) Перечень его сочиненій, по Разумовскому, слѣдующій: концерты— 1) «Боже, законопреступницы возста на мя;» 2) «Ко Господу ввсегда скорбти;» 3) «Помилуй мя, Господи, яко немощень есмь;» 4) «Услыши, Господи, гласъ мой;» сочиненія—1) «Слава—Единородный Dis-dur;» 2) Херувимская G moll;» 3) «Милость мира G-moll;» 4) «Достойно G moll;» 5) «Отче нашъ G-moll;» 6) «Да исполнятся уста наша Dis-dur;» 7) «Покаянія отверзи ми двери G-dur;» тріо.

школы, преобладает элементъ мелодическій, аріозный, гдѣ поочередно выдаются и блещутъ своей красотой отдѣльныя голосовыя партіи и ходы, отдѣльныя мелодическія фігуры и обороты, въ ущербъ гармонической полноты, самостоятельности и разнообразія веденія другихъ, сопровождающихъ мелодію, голосовъ. Его собственная заслуга и преимущество, въ сравненіи съ предшественниками, та, что онъ стремился согласовать музыку съ текстомъ, его религіозному молитвенному содержанию стремился подыскать соотвѣтствующія движенія мелодіи, — описать или иллюстрировать текстъ музыкою. Въ сочиненіи „Покаянія отверзи ми двери“ довольно опредѣленно въ звукахъ выражена мольба кающагося предъ Богомъ о прощеніи грѣховъ и надежда на милосердіе Божіе; въ звукахъ баритона на словахъ „окаянный трепещу страшнаго дне суднаго“ — весьма ясно выраженъ трепеть грѣшной души предъ страшнымъ судомъ. Въ концертѣ „Помилуй мя, Господи,“ на словахъ „да постыдятся и посрамятся зѣло вскорѣ“, частымъ и многократнымъ повтореніемъ долами „зѣло вскорѣ“, музыка довольно точно выражаетъ неотступную къ Богу мольбу о скорѣйшемъ пораженіи враговъ. Ведель, какъ человѣкъ глубоко-религіозный, имѣлъ духовную потребность выразить самыя сокровенныя движенія души, и нерѣдко не находилъ соотвѣтствующихъ имъ звуковъ и музыкальных формъ, что могло зависѣть и отъ односторонности его музыкальнаго образованія и безсодержательности воспитавшей его музыки и отъ недостаточной самодѣтельности въ направленіи своего природнаго дарованія. Послѣ исполненія двухъ своихъ концертовъ: „Боже, законопреступницы возсташа на мя“ и „Ко Господу всегда скорѣйти ми,“ въ 1798 г. Ведель писалъ, что „онъ весьма недоволенъ тѣмъ, что они не могли его тронуть, ибо ничего того не могли выразить, что тамъ изображено“. Въ этихъ словахъ ясно слышится самоосужденіе русской природы.

Дехтеревъ, Степанъ Аникіевичъ, родился въ 1766 г.;

умеръ въ 1813 г. Мальчикомъ онъ пѣлъ партію альты въ хорѣ гр. Шереметева; музыкѣ учился у Сарти, съ которымъ путешествовалъ вмѣстѣ въ Италію; наукамъ учился въ Московскомъ университетѣ. Служилъ потомъ капельмейстеромъ оркестра и хора гр. Шереметева.

Дехтеревъ написалъ около 60 духовно-музыкальныхъ сочиненій, изъ которыхъ большая часть концерты. Его сочиненія написаны въ томъ же духѣ и направленіи и въ томъ же полу-итальянскомъ стилѣ, какъ и сочиненія Веделя. Онѣ весьма мелодичны и музыкальны и проникнуты глубокимъ чувствомъ. Ни одно изъ его сочиненій не было напечатано.

§ 24. Композиторы Давыдовъ и Березовскій.

Давыдовъ, Степанъ Ивановичъ, родился въ 1777 г. и умеръ въ 1825 г.; музыкѣ учился у Сарти и былъ въ должности директора музыки Императорскихъ театровъ въ Москвѣ. Изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій Давыдова, изданы 13 концертовъ и полная литургія *). Духовно-музыкальныя сочиненія Давыдова отличаются внѣшнимъ блескомъ, звучностью, смѣлыми и порывистыми движеніями мелодіи голо-совъ, нерѣдко широкою и полною гармоніею и быстрою модуляціею. Въ смыслѣ гармонической полноты и звучности сочиненія Давыдова совершеннѣе произведеній его современниковъ—Веделя и Дехтерева, но въ общемъ представляютъ въ этомъ отношеніи незначительный шагъ впередъ. Въ нихъ нѣтъ еще той свободы и самостоятельности голосоведенія и гармонической модуляціи, какія составляютъ преобладающую и отличительную особенность произведеній другихъ его современниковъ, корифеевъ духовной русской музыки, Бере-

*) Концерты четырехголосные: 1. «Тебѣ Бога Хвалимъ». 2. «Хвалите Господа съ небесъ»; 3. «Се нынѣ благословите Господа»; 4. «Слава въ вышнихъ Богу»; 5. «Обновляйся, новый Иерусалиме»; 6. «Исповѣйся Тебѣ Господи»; 7. «Вознесу Тя, Боже мой»; 8. «Воспойте Господеву»; 9. «Высшую небесъ»; 10. «Предстательство христіанъ». Двухорные: 11. «Слава въ вышнихъ Богу»; 12. «Господи кто обитаетъ»; 13. «Господь на небеси уготова».

зовскаго и Бортнянскаго; голоса по большей части движутся по интерваламъ аккордовъ, въ ихъ прямолинейной послѣдовательности, образуя собою нѣчто, въ родѣ смѣшанной гармонической фигураціи, а гармонія вращается въ ближайшихъ къ тонику областяхъ квинты, субдоминанты и т. д. Въ этомъ родѣ особенно выдается херувимская В—dur, изъ литургіи и большая часть всей литургіи. Въ мелодическомъ отношеніи произведенія Давыдова находятся въ тѣсной зависимости отъ музыкальнаго стиля итальянской школы, что ясно сказывается, какъ въ превосходствѣ въ нихъ сольнаго пѣнія надъ гармоническимъ, такъ и въ ариозномъ характерѣ сольныхъ мелодій. Со внѣшней стороны, произведенія его имѣютъ подвижной и торжественный, маршеобразный характеръ, со стороны содержанія—не отличаются глубиною и силою музыкальной и религіозной мысли и чувства.

Березовскій, Максимъ Созоновичъ, родился въ г. Глуховѣ, Черниговской губерніи, въ 1745 году; образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. За свой прекрасный голосъ, при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, онъ былъ взятъ въ придворную пѣвческую капеллу и обучался теоріи музыки у Цопписа. Въ 1765 г., Березовскій былъ отправленъ для усовершенствованія въ музыкѣ въ Италію, гдѣ и окончилъ свое образованіе подъ руководствомъ извѣстнаго теоретика профессора Мартини старшаго, въ Болоннѣ. За свои музыкальныя познанія, талантъ и выдающіяся музыкальныя сочиненія, Березовскій былъ избранъ почетнымъ членомъ многихъ музыкальныхъ академій Итали; въ Болонской академіи имя его было вырвано золотыми буквами на мраморной доскѣ. Горячо желая потрудиться для родной страны, Березовскій, пренебрегая всѣми заграничными почестями, возвратился въ 1774 г. въ Петербургъ, въ надеждѣ быть оцѣненнымъ своими соотечественниками по достоинству. Но здѣсь, къ несчастію, ждала его совсѣмъ иная судьба. Получивъ ничтожное мѣсто при капеллѣ, преслѣдуемый злобою и

завистью враговъ и случайныхъ счастливицевъ судьбы, стѣсненный нуждою, раздражаемый неудачами, Березовскій дошелъ до отчаянія, впалъ въ ипохондрію и въ припадкѣ сумашествія окончилъ жизнь самоубійствомъ (1777 г.).

Березовскій написалъ довольно много духовно-музыкальныхъ сочиненій. Изъ нихъ отпечатаны: 1. „Вѣрую“; 2. Концертъ „Не отвержи мене во время старости“; 3. Причастны: „Творяй Ангелы“; 4. „Въ память вѣчную“; 5. „Чашу спасенія“; 6. „Во всю землю ивыде вѣщаніе ихъ“. Изъ рукописныхъ его сочиненій извѣстны: 1. „Литургія“; 2. Концертъ: „Отрыгну сердце“; 3. „Милость и судъ воспою“; 4. „Слава въ вышнихъ Богу“; 5. Причастны: „Хвалите Господа съ небесъ“; 6. „Блажени яже избралъ“; 7) „Не имама иныя помощи“ и др. Произведенія Березовскаго носятъ на себѣ меньше слѣдовъ зависимости отъ итальянской музыки и во многихъ отношеніяхъ самостоятельны и самобытны, являя собою замѣтный поворотъ въ развитіи первоначальнаго духовно-музыкальнаго русскаго творчества въ духѣ и направленіи болѣе національномъ. Свобода и самостоятельность голосоведенія въ стилѣ контрапунктическомъ, художественность цѣлаго предпочтительно предъ внѣшнимъ блескомъ мелодическаго движенія отдѣльныхъ голосовъ, осмысленность въ расположеніи текста съ музыкою, глубина и сила религиозно-художественнаго творчества въ цѣломъ и замѣчательная техника въ разработкѣ деталей — таковы отличительныя особенности духовно-музыкальныхъ произведеній Березовскаго. „Въ художественномъ отношеніи произведенія Березовскаго превосходны“, замѣчаетъ прот. Разумовскій, „въ нихъ онъ разрѣшаетъ одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ музыки, создавая простое, всемъ доступное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изящное пѣніе“. Слушая его произведенія, „молящійся не развлекается хитрыми сплетеніями аккордовъ, а напротивъ возвышается до слезъ умиленія“. Самымъ лучшимъ его произведеніемъ признается концертъ „Не отвержи мене во время

старости“. Этотъ концертъ, говоритъ прот. Разумовскій давно уже причисленъ у насъ къ произведеніямъ классическимъ. Здѣсь въ словахъ „Не отвержи мене во время старости“ выражена звуками молитва; въ музыкѣ надъ словами „Богъ оставилъ ны есть, пожените и имите его“ слышится описаніе злобы враговъ; въ музыкѣ надъ словами „да постыдятся и исчезнутъ“ выражается торжество надежды на милость Бога, сокрушающаго гордыню“. Несмотря на свои неоспоримыя художественныя достоинства, произведенія Березовскаго не получили въ практикѣ широкаго распространенія и извѣстности, какъ не получили своевременно и справедливой оцѣнки современниковъ.

IV.

Періодъ новѣйшій въ исторіи гармоническаго пѣнія.

§ 25. Новое направленіе въ партесномъ пѣніи: Бортнянскій.

Новый періодъ въ исторіи гармоническаго пѣнія въ Россіи начинается собственно со времени Бортнянскаго. Духовно-музыкальное творчество съ этого времени постепенно начинаетъ освобождаться отъ музыкальных традицій итальянской школы, мало-по-малу отступаетъ отъ установившихся рутинныхъ приемовъ композиціи и излюбленныхъ мотивовъ общемузыкальнаго итальянскаго дошиба, не изыскиваетъ преднамѣренныхъ вышнихъ музыкальныхъ эффектовъ, искусственнаго блеска вышней показной стороны произведеній, въ ущербъ внутреннему ихъ содержанію и достоинству, но выдвигаетъ на первый планъ священный текстъ, молитвенное содержаніе священныхъ дѣснопѣній, по смыслу и просодическому строю рѣчи располагаетъ и матеріаль музыкальный. Музыка духовно-музыкальныхъ произведеній этого періода по своему характеру большею частію проста, ненапыщена, доступна чувству и пониманію каждаго, по вне-

чатлѣннѳю, производимому ею на душу молящагося, благотворна и умилительна, по своимъ художественнымъ достоинствамъ вполнѣ гармонируетъ съ религіознымъ настроеніемъ души глубоко вѣрующей, по силѣ и глубинѣ художественнаго творчества достойна удивленія, и наконецъ, по своему направленію и мелодическимъ особенностямъ болѣе національна, чѣмъ музыка предшествовавшаго періода. Концертная музыка за этотъ періодъ отступаетъ на второй планъ; вмѣсто того композиторы пишутъ духовно-музыкальныя сочиненія, соответствующія потребностямъ круга богослужебнаго пѣнія, голосовымъ средствамъ обыкновенныхъ пѣвческихъ хоровъ и благолѣпію церковныхъ службъ. Церковная древняя мелодія потныхъ Богослужебныхъ книгъ, вслѣдствіе нѣкотораго успокоенія общества отъ крайняго увлеченія иноземной музыкой и значительно развившагося и окрѣпшаго національнаго самосознанія его, становится предметомъ особеннаго вниманія и изученія любителей и изслѣдователей старины и нерѣдко служитъ матеріаломъ выдающимся композиторамъ для гармонической ея разработки. Начало этому новому направленію и многостороннему дальнѣйшему его развитію въ исторіи гармоническаго пѣнія послѣдующаго періода времени положилъ своими замѣчательными трудами знаменитый Бортнянскій.

Бортнянскій, Дмитрій Степановичъ, родился въ Глуховскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, въ 1752 году. При Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, семи лѣтъ, за свой прекрасный голосъ онъ былъ взятъ въ придворную пѣвческую капеллу и занимался теоріею музыки подъ руководствомъ Галуппи. Въ 1768 году Галуппи удалился изъ Россіи въ Венецію, и занятія съ нимъ Бортнянскаго прекратились до вступленія на престолъ императрицы Екатерины II. Около 1775 года, по желанію императрицы, Бортнянскій былъ посланъ для усовершенствованія къ своему прежнему учителю въ Венецію, гдѣ въ продолженіе трехъ лѣтъ окончилъ полный курсъ уче-

нія музыкѣ и въ 1779 году возвратился въ Петербургъ, гдѣ вскорѣ сдѣланъ былъ придворнымъ капельмейстеромъ, а съ 1796 года директоромъ пѣвческой капеллы, въ каковой должности оставался до самой своей смерти въ 1825 году. Бортнянскимъ написаны 35 четырехголосныхъ концертовъ, литургія трехголосная, пѣснопѣнія изъ литургіи четырехголосной, 10 концертовъ двухорныхъ, 14 номеровъ Тебе Бога хвалимъ, пѣснопѣнія изъ службъ великаго поста и другія. Большая часть концертовъ Бортнянскаго выразительны по своей музыкѣ, художественны по отдѣлкѣ и изящны по голосоведенію. Концертъ „Скажи ми, Господи, кончину мою“ по своимъ музыкально-художественнымъ достоинствамъ признается произведеніемъ классическимъ. Большая часть его херувимскихъ особенно № 7, 6 и 5, по своимъ художественнымъ достоинствамъ, внѣ всякаго сравненія. Знаменитый композиторъ и дирижеръ, Гекторъ Берліозъ, такъ отзываясь о произведеніяхъ Бортнянскаго. „Всѣ произведенія Бортнянскаго проникнуты истиннымъ религіознымъ чувствомъ, нерѣдко даже нѣкоторымъ мистицизмомъ, который заставляеть впадать слушателя въ глубоко-восторженное состояніе; кромѣ того, у Бортнянскаго рѣдкая опытность въ группировкѣ вокальныхъ массъ, громадное пониманіе отѣнковъ, звучность гармоніи и, что удивительно, невѣроятная свобода расположенія партій, презрѣніе къ правиламъ, уважавшимся какъ его предшественниками, такъ и современниками, въ особенности же итальянцами, которыхъ онъ считается ученикомъ *“). Бывшій директоръ капеллы Ю. П. Львовъ такъ оцѣниваетъ духовно-музыкальное творчество Бортнянскаго: „Всѣ музыкальныя сочиненія Бортнянскаго весьма близко изображаютъ слово и духъ молитвы; при изображеніи молитвенныхъ словъ на языкѣ гармоніи, Бортнянскій избѣгалъ такихъ сплетеній аккордовъ, которые, кромѣ разнообразной звучности, ниче-

*) Исторія музыки въ Россіи, Перепелицына, стр. 76—77.

го не изображаютъ, а изобрѣтаются какъ будто для показанія тщетной учености сочинителя, ни одной строгой фуги не допустилъ онъ въ своихъ положеніяхъ священныхъ пѣсней, и слѣдовательно, нигдѣ не развлекать молящагося нѣмыми звуками и не предпочиталъ бездушнаго наслажденія слуха, наслажденію сердца, внимающаго пѣнію говорящему. Бортнянскій сливаетъ хоръ въ одно господствующее чувство, въ одну господствующую мысль, и хотя передаетъ ихъ то однимъ голосомъ, то другимъ, но заключаетъ обыкновенно пѣснь свою общимъ единодушіемъ въ молитвѣ^{*)}.

Эти восторженные отзывы двухъ ближайшихъ по времени къ Бортнянскому музыкальныхъ дѣятелей находятъ свое оправданіе и нынѣ въ той извѣстности, какою пользуется его произведенія по всей православной Россіи.

§ 26. Труды Бортнянскаго по переложенію древней церковной мелодіи для хора.

Для потребностей Богослужбнаго пѣнія, Бортнянскій написалъ немногія, хотя и пѣнныя, произведенія. Къ нимъ принадлежатъ: трехголосная литургія и четырехголосныя сочиненія и переложенія пѣснопѣній изъ разныхъ службъ, 28 номеровъ. Остальныя многочисленныя произведенія Бортнянскаго, 45 концертовъ, 14 пѣсней „Тебе Бога хвалимъ“ и 10 двухорныхъ сочиненій; причастновъ и др. пѣснопѣній, частью по своему тексту, частью по своей сложной музыкальной конструкціи не отвѣчали прямымъ нуждамъ и неотложнымъ потребностямъ православнаго русскаго Богослужбнаго пѣнія, а были лишь данью увлеченія композитора и современнаго ему общества, господствовавшей въ то время музыкою концертной, итальянской, обильными, хотя и мало-жизненными, художочными плодами сѣмянъ, посѣянныхъ въ душѣ богатаго дарованіями ученика учителями-итальянцами.

^{*)} Исторія церковнаго пѣнія въ Россіи, Разумовскаго, стр. 233.

Этими своими произведениями, Бортнянскій непосредственно примыкает къ итальянской школѣ духовной музыки въ ея представителяхъ Галуппи и Сартти, какъ и его современникъ—Березовскій и Давыдовъ,—преемственно продолжаетъ начатое въ Россіи иностранцами дѣло общемузыкальнаго подъема, развитія и распространенія духовной музыки на началахъ общемузыкальныхъ, съ преобладающимъ однако же стилемъ музыки итальянской, въ направленіи своихъ предшественниковъ и, можно сказать, завершаетъ всѣ ихъ труды въ области духовно-музыкальнаго творчества. Но и въ этомъ родѣ музыки итальянской, концертной, Бортнянскій не былъ простымъ подражателемъ своихъ предшественниковъ; его природныя дарованія и національный русскій характеръ, довольно ярко отразились въ его концертныхъ произведенияхъ, которые оттого носятъ на себѣ печать самобытнаго творчества *), а въ музыкально-художественномъ смыслѣ, особенно же въ отношеніи соответствія священнаго текста съ музыкою, и выразительности самой музыки, стоятъ несравненно выше ихъ итальянскихъ образцовъ, являя собою послѣднюю степень, вѣнецъ развитія духовной концертной музыки въ Россіи. Бортнянскій великъ въ своихъ концертахъ, какъ музыкантъ, но онъ дорогъ для отечественной церкви, какъ церковный композиторъ, въ другихъ своихъ произведенияхъ, не-концертныхъ, и болѣе всего въ переложеніяхъ древнѣйшихъ церковныхъ мелодій. Произведенія Бортнянскаго, какъ „Херувимскія“, „Достойно“, „Отче нашъ“, „Хвалите Господа“ и др., безъ сомнѣнія вполнѣ отвѣчали современнымъ потребностямъ Богослужбенаго пѣнія, какъ по своей конструкціи для обыкновенныхъ хоровъ, такъ и по своему музыкальному стилю, по своимъ музыкально-художествен-

*) Некоторые мелодіи, встрѣчающіяся въ его концертахъ, безусловно народныя, какъ напр., на словахъ „Яко царь вселъ земли Богъ“, изъ концерта XXXI; „Яко ангеломъ своимъ заповѣсть“... изъ н. XXI; „Сохранить душу твою Господь“ (дискантъ изъ н. XXIV; „И доннынъ възвѣщу“ (басъ) изъ н. XX и др.

ственнымъ достоинствамъ, такъ и особенно по осмысленности и замѣчательному соответствію священнаго текста пѣснопѣній съ музыкою *), — и однако же эти произведенія не національны въ тѣсномъ смыслѣ: они возникли на той же общемузыкальной почвѣ, на которой развились и процвѣтали концерты, — музыка итальянская; по тѣмъ же причинамъ и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и эти послѣдніе. Национальная церковная гармоническая музыка начала свое существованіе съ того лишь момента, когда впервые древняя мелодія Богослужбныхъ нотныхъ книгъ стала основою для гармоническаго изложенія, хотя и по системѣ той же иностранной музыки **). Починъ въ этомъ великомъ дѣлѣ принадлежитъ всецѣло Бортнянскому. Бортнянскій предполагалъ сдѣлать для церковнаго собственно пѣнія болѣе, чѣмъ сдѣлалъ въ дѣйствительности. Его желаніемъ было издать древнія мелодіи въ ихъ подлинномъ видѣ, въ крюкахъ, и тогда уже разрабатывать ихъ гармонически, въ надеждѣ возсоздать такимъ путемъ самостоятельныхъ свободныхъ изслѣдованій новый, отечественный, контрапунктъ. Но въ своихъ дѣйствительныхъ работахъ и по переложенію древнихъ мелодій въ гармоніи, Бортнянскій ограничился общемузыкальною системою гармоніи и не удерживалъ мелодію буквально, а бралъ изъ нея только существенные ея звуки, отчего новосозданная имъ мелодія была довольно своеобразна и нерѣдко весьма отдаленно напоминала собою оригиналъ.

Ближе къ оригиналу изложены Бортнянскимъ: „Слава—Единородный“, „Чертогъ твой“, „Да исполнятся уста наша“, — кіевскаго распѣва и „Ангель вопіаше“ — греческаго распѣва; первоначальный видъ мелодій другихъ его перело-

(*) Есть исключенія; оны указаны частію Львовымъ, въ статьѣ „О свободномъ ритмѣ“, частію Чайковскимъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ Юргенсовскому изданію сочиненій Бортнянскаго и др.

(**) Попытки гармонизаціи мелодій въ четырехстрочномъ пѣніи, хотя были и ранѣе, но безслѣдно утратились, почему и не могутъ быть принимаемы въ расчетъ при изученіи истории современнаго гармоническаго пѣнія.

женей даже трудно отыскать *). Ирмосы „Помощникъ и покровитель“ ближе подходят въ изложеніи Бортнянскаго къ напѣву обычному, чѣмъ къ обиходной мелодіи знаменнаго распѣва. Послѣдователей такого направленія въ изложеніи мелодій въ гармонію было немного, вѣроятно потому, что основная мелодія въ такомъ случаѣ слишкомъ далеко уклонялась отъ оригинала, и само произведеніе болѣе напоминало собою свободное сочиненіе, а не переложеніе въ тѣсномъ смыслѣ. Въ такомъ родѣ изложено Грибовичемъ „Плотію уснувъ“.

§ 27. Труды протоіерея Турчанинова по переложению древней церковной мелодіи. (**)

Починъ Бортнянскаго въ переложеніи древней церковной мелодіи въ гармоническій составъ не остался безъ благотворныхъ послѣдствій для дальнѣйшихъ работъ въ этомъ родѣ. Сдѣланный имъ опытъ указалъ на необходимость въ новыхъ работахъ стать ближе къ основной мелодіи, оригиналу. Отсюда возникло новое направленіе въ гармоническомъ изложеніи древней мелодіи, имѣвшее цѣлю своихъ работъ по возможности сохранить эту мелодію неповрежденною.

Основную мелодію долженъ былъ исполнять средний голосъ—альтъ. Чтобы лучше выдѣлить эту мелодію изъ общей гармонической массы, было признано удобнымъ постоянно сопровождать ее въ терціяхъ или секстахъ въ другихъ голосахъ, аккомпанирующихъ ей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ признано было возможнымъ передавать основную мелодію и другимъ голосамъ, помимо альта. Представителемъ этого направленія былъ протоіерей Турчаниновъ.

Турчаниновъ, Петръ Ивановичъ, родился въ 1779 г.; восьми лѣтъ поступилъ въ народное училище, откуда былъ взятъ за свой прекрасный голосъ въ военный хоръ генера-

*) Писнопѣніе „Приидите убажмимъ“, повидимому, имѣетъ въ основѣ своей, какъ мелодію знаменнаго распѣва, такъ и болгарскаго, совместно.

ла Леванидова, въ Кіевѣ. Потемкинъ, проѣздомъ чрезъ Кіевъ, слушая пѣніе хора Леванидова, былъ восхищенъ прекраснымъ голосомъ Турчанинова и взялъ его въ Петербургъ, гдѣ и поручилъ его руководству Сарти. По смерти Потемкина, Турчаниновъ возвратился снова въ Кіевъ, въ хоръ Леванидова, бывшій тогда подъ управленіемъ капитана Веделя, который и закончилъ его музыкальное образованіе. Турчаниновъ былъ потомъ регентомъ разныхъ частныхъ пѣвческихъ хоровъ. Въ 1803 г. онъ принялъ духовный санъ. Въ 1827 г. онъ былъ приглашенъ учителемъ придворной капеллы. Скончался, въ преклонныхъ уже лѣтахъ, въ 1856 году. Переложенія Турчанинова пользуются повсюду особеннымъ уваженіемъ за свою близость къ оригинальнымъ необходимымъ мелодіямъ и за высоко-художественное и вмѣстѣ простое и общепонятное ихъ гармоническое толкованіе.

Особенность переложеній Турчанинова, которая въ иныхъ случаяхъ составляетъ и ихъ существенный недостатокъ,—это широкое голосоведеніе, такое расположеніе голосовыхъ партій, что верхніе голоса вращаются въ высшихъ своихъ областяхъ, а нижніе въ низшихъ, какъ напр., въ задостойникѣ на Пятидесятницу, на словахъ „матеродѣвственная слава“, „изумѣваетъ же умъ всякъ“ и т. п. Исключая баса, три остальные голоса Турчаниновъ большею частію заставляетъ пѣть въ ихъ высшихъ регистрахъ, отчего и произведенія его въ смыслѣ совершеннаго, свободнаго и художественнаго ихъ исполненія, доступны немногимъ хорамъ. Изъ всѣхъ переложеній Турчанинова наиболѣе извѣстны и распространены задостойники на дванадцатые праздники, херувимскія, ирмосы великаго четверга („Сѣченное“) и великой субботы („Волною морскою“), тропарь „Благообразный Іосифъ“, „Вечери твоя тайныя“, 17-я канонизма, стихира на стиховнѣ изъ службы вечерней въ великую пятницу „Тебе одѣющагося“, пѣснопѣніе „Да молчитъ“, воскресныя тропари („Днесь спасеніе“ и „Воскресъ изъ гроба“),

тропари „Егда славни“ и „Се женихъ“, „Милость мира“ на литургіи Василя Великаго, трипѣснецъ („къ Тебѣ утреннюю“) и др. Всѣ эти пѣснопѣнія почти буквально со-держатъ въ себѣ мелодію Богослужебныхъ нотныхъ книгъ. Значительно дальше отстоятъ отъ оригинала переложенія догматиковъ знаменнаго распѣва и отличаются широтою го-лосоведенія. Трехголосная литургія, составляющая свободное сочиненіе, вслѣдствіе частаго параллелизма голосовъ, не признается особенно выдающимся музыкально-художествен-нымъ произведеніемъ. Изъ трехголосныхъ сочиненій Турча-нинова наибольшую и вполне заслуженною славою пользуется тріо и хоръ „Да исправится“, по своимъ мотивамъ на-поминающее знаменитое тріо его учителя, Ведела, „Покаянія отверзи ми двери“*), и „Воскресни, Боже, суди земли“. Успѣхъ выдающихся русскихъ композиторовъ конца XVIII и начала XIX в. вызвалъ не мало второстепенныхъ компо-зиторовъ-подражателей на поприщѣ духовно-музыкальнаго творчества. Таковы были: Редриковъ, Виноградовъ, Бовыкинъ, Титовъ и др., которые писали херувимскія „веселаго рас-пѣва“, „съ выходами“, „умилительную“, причастенъ „во всю землю“, подъ названіемъ „труба“, сочиняли пѣвны „бемольярные“, „пропорціональные“, „хоральные“, „полупар-тесные“, „съ переговоркою“, „съ отгѣною“ и т. п. „Самое названіе этихъ концертныхъ сочиненій, говоритъ прот. Ра-зумовскій, достаточно уже обличаетъ ихъ музыкальное дос-тоинство. Нѣкоторыя изъ духовно-музыкальныхъ произведе-ній этого времени не чужды были близкаго сходства съ ихъ оригиналомъ. Изъ ораторіи Гайдна „Твореніе міра“ состав-лено гармоническое положеніе херувимской пѣсни; пѣние жреца въ оперѣ „Весталка“ приспособлено къ литургійному пѣснопѣнію „Тебѣ поемъ“, и пр. Такое направленіе пар-теснаго пѣнія продолжалось въ Россіи не мало времени.

*) Всѣ переложенія Турчанинова разрѣшены Св. Синодомъ къ упот-ребленію при Богослуженіи указомъ 18 мая 1831 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла Мартовская книжка „Душеполезнаго Чтенія“.

Содержаніе ея: Преподобный Теофанъ Сигрианскій, исповѣдникъ. Христіанинъ безъ Христа. Слово по прочтеніи великаго канона. Очеркъ жизни Святгорской Успенской пуст. настоятеля, архим. Германа. Уроки благодатной жизни по руководству свят. Тихона Задонскаго. Очерки изъ исторіи (синодальнаго) періода Русской церкви. Совѣты учащемуся юношеству. Первая Русская исторіографія. Иисусъ Христосъ по евангелію. Хранилище моея памяти. О безропотномъ перенесеніи скорбей. Къ воспоминаніямъ о митрополитахъ: С.-Петербургскомъ Исидоръ и Московскомъ Филаретъ. Что пишутъ о Россіи въ Римъ. Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Резолюціи московскаго митроп. Филарета. Публичная лекція проф. В. О. Ключевскаго. Духовное усыпленіе. Предъ плащаницей. Пасхальныи и Рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія.

Содержаніе Мартовской книги жур. „Богословскій Вѣстникъ“.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса. Истинное христіанство и гуманизмъ. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. Разсказъ нововѣра—изъ матеріаловъ о папковцахъ. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. Изъ церковной жизни болгаръ. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи челоуѣка и животныхъ. Систематическій указатель литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ до времени введенія гражданскаго шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 года.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ Е. М. КВАСНИКОВА

въ САРАТОВѢ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А.**

Евангелія, Сосуды, Ковчеги, Дароносицы,
Кадило, Ковши, Кресты на престольные,
Кресты на перстные, Крестильные ящики,
Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Все-
нощныя и Сборныя блюда, Лампады, Вѣн-
цы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя
и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники,
Паникадило, Свѣчи металлическія, Воздухи,
Плащаницы, Гробницы, Парча и готовыя
священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены де-
шевыя, потому что всѣ товары приобрѣтают-
ся прямо изъ мастерскихъ, и значительно
дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по се-
лямъ: справки цѣнъ по требованію исполняют-
ся немедленно.