



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

УТВЕРЖДАЮТСЯ ВЪ ДОЛЖНОСТИ

И. д. псаломщиковъ—а) с. Павловки, Аккерманскаго уѣзда Іоаннъ *Бусуекъ*, б) с. Сесень, Оргѣвскаго уѣзда Павелъ *Валфунъ*, в) с. Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда Іоаннъ *Хамкевичъ*.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗА ШТАТЪ

Псаломщикъ церкви села Пеленіи, Бѣлецкаго уѣзда, Симеонъ *Балцатъ*,—по старческой немощи.



II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское	573	—	675
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Сербичаны	534	33	400
С. Мошанецъ	538	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Перены	238	33	400
С. Черна	720	34	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Кирютня	1599	127	800 об.
<i>Сороксккаго уѣзда:</i>			
С. Деркоуцъ	596	35	400

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес.	—	—	800

С. Поганешты	491	—	400
С. Барбоены	311	16	400
С. Логонешты	852	38	400

Бендерскаго уѣзда.

С. Михайловка	948	49	400
С. Старые-Каушаны	654	99	—

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Александрены	434	40	400
С. Пеленій	1342	66	—

Измаильскаго уѣзда:

Г. Кагуль	—	—	—
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
С. Сатуновъ	1017	60	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Котюжаны	1204	66	—
С. Баласинешты	583	36	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—
С. Глинное	734	33	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Сухулучены	758	99	—
С. Перены	238	33	—
С. Онешты	998	36	—

УМЕРШІЕ.



Переведенный въ с. Макаровку, Сорок. у., бывшій псаломщикъ с. Синжеры, Бѣлец. уѣз. Василій Коркодель, 23 февр. Псаломщикъ ц. с. Мындрештъ, Бѣлец. уѣзд. Несторъ Цугуй, 6 марта. Псаломщикъ цер. с. Онештъ, Оргѣвскаго уѣзда, Александръ Бузыла, 13 апрѣля.

III.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

На основаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, отъ 18 сего апрѣля за № 259, симъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что Святѣйшій Синодъ отклонилъ ходатайство Его Преосвященства и духовенства епархіи объ учрежденіи вмѣсто второго женскаго епархіальнаго училища женской гимназіи.

Кишиневская Духовная Консисторія, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля 1911 года за № 260, о прекращеніи тарелочнаго сбора въ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчинской области, предлагаетъ духовенству Кишиневской епархіи, въ дополненіе къ циркулярному указу своему, отъ 24 февраля 1911 года за № 6, прекратить производство означеннаго сбора и собранныя по сему сбору до сего времени деньги представить въ Консисторію, чрезъ благочинныхъ, до 10 мая 1911 года.

Симъ объявляется духовенству Кишиневской епархіи для свѣдѣнія, что Епархіальнымъ Начальствомъ возбуждается вопросъ объ открытіи 2-го штата причта при Св. Успенской церкви села Кирютни, 3-го округа, Бендерскаго уѣзда.

IV.

Отъ правленія Единецкаго духовнаго училища.

Испытаніе для поступающихъ предъ каникулами въ подготовительный классъ будутъ произведены 9 іюня сего года, для поступающихъ въ 1 классъ—съ 13 мая, а для поступающихъ во 2 и 3 классы—съ 17 мая сего года.





С Л О В О

Преосвященнаго Серафима,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ 3-ю недѣлю Великаго поста.

О ДОСТИЖЕНІИ СПАСЕНІЯ НА ЗЕМЛѢ.

Нынѣ, вспоминая слово Сына Божія, которымъ Онъ указалъ Своимъ послѣдователямъ путь спасенія и раскрылъ тайны его, св. церковь благовѣствуетъ и о томъ, какъ надо христіанамъ спастись и гдѣ оно совершается или достигается, на небѣ или на землѣ?

Столь важное событіе произошло, когда приблизилось время страданій и крестной смерти Іисуса Христа, т. е. весь крестный путь былъ уже пройденъ Сыномъ Божіимъ. Претерпѣвъ всевозможныя искушенія, козни и ухищренія діавола, Христосъ объявилъ Себя міру, но Его не узнали и не хотѣли признать: божественное Его ученіе почли богохульствомъ, дѣла—беззаконными, чудеса—вельзевуловыми и обвинили въ преступленіяхъ, достойныхъ смертной казни. Уже наступалъ конецъ слѣдствію Сына Человѣческаго міру, но

никто, даже изъ ближайшихъ учениковъ не былъ въ состояніи уразумѣть или вмѣстить въ себѣ величайшаго ученія Христова. Въ противоположность его, они настойчиво продолжали мечтать о земной славѣ Христа, о Его воцареніи, какъ Мессіи, объ избавленіи Іудейскаго народа отъ Римскаго ига и о собственной славѣ, какъ учениковъ Спасителя. Народъ-же даже не признавалъ Іисуса за Мессію; одни принимали Его за Іоанна Крестителя, другіе—за Ілію, а третьи—просто за пророка. Только апостоль Петръ исповѣдывалъ Христа—Сыномъ Бога Живаго, что и засвидѣтельствовалъ предъ всѣми, когда Іисусъ спросилъ его, за кого онъ Его почитаетъ. Обрадованный этимъ признаніемъ Петра, Христосъ въ Свою очередь назвалъ его „блаженнымъ“. Этимъ Онъ хотѣлъ показать остальнымъ Своимъ ученикамъ, что Петръ назвалъ Его такъ не изъ лести, не изъ дружбы, не только по любви, но исключительно—живущимъ уже въ немъ Духомъ Отца—Небеснаго. „Блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ“, произнесъ Іисусъ Христосъ, „потому что не плоть и кровь (т. е. не человѣческій разумъ и не плотское чувство) открыли тебѣ это, но отецъ Мой Сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ: ты Петръ (камень) и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“. (Мѡ. 16, 17—18).

Съ этого времени Іисусъ Христосъ началъ открывать ученикамъ Своимъ, что ему должно итти въ Іерусалимъ и много пострадать отъ старѣйшинъ, первосвященниковъ и книжниковъ, быть убитымъ и въ третій день воскреснуть. Но апостоль Петръ до такой степени былъ далекъ отъ пониманія, что Царство небесное не заключается въ земныхъ радостяхъ, въ до-

вождствѣ и въ обладаніи властью, а въ праведности и въ благодатномъ возрожденіи человѣка, что сталъ прекословить Христу и говорить: „будь милостивъ къ Себѣ, Господи, да не будетъ этого съ Тобою!“ (Мѡ. 16, 21—23). Тогда Іисусъ строго обличилъ его, указавъ, что онъ думаетъ не о томъ, что Божіе, но что человѣческое.

Человѣческое слово слишкомъ слабо и ничтожно, чтобы можно было имъ изобразить сердечное и душевное состояніе Христа въ послѣдніе эти дни Его жизни на землѣ. Онъ Самъ открылъ Своимъ ученикамъ, до какой степени Его душа была прискорбна и возмущена (Іоан. 12. 27). Желательно намъ, хотя отчасти только, уяснить себѣ тѣ истинныя причины и внутреннія боренія, которыя служили основаніемъ величайшей Его скорби.

Скорбь Господа Іисуса Христа не могла имѣть ничего общаго съ тѣми скорбями, которыя испытываютъ люди вообще. Мы не можемъ себѣ представить ни глубины, ни силы этой скорби Христовой, не въ состояніи воспроизвести ее человѣческимъ воображеніемъ, ибо страдалъ Всеправедный и Безгрѣшный Богочеловѣкъ, не имѣвшій никакой вины за Собою и приносящій Себя добровольно, по совершенной любви, въ жертву, ради искупленія людей, безконечно виновныхъ и преступныхъ предъ Отцемъ небеснымъ. Одно лицезрѣніе человѣческой порочности, страстности, нечистоты, безнравственности, развращенности, безчувственности и лживости должно было возбуждать въ сердцѣ Сына Божія—невыразимыя страданія. Непониманіе дѣйствующихъ въ Іисусѣ божественныхъ силъ и невоспримчивость, неспособность по безблагодатно-

сти уразумѣть Его спасительное ученіе—мучительно отзывалось въ душѣ Христовой и заставляло Его горько плакать на молитвѣ. Невыразимыя страданія, подвиги и испытанія Сына Божія не встрѣчали ни въ комъ состраданія и сочувствія. Даже ближайшіе ученики смотрѣли на Него и ничего не видѣли, не примѣчали; глядѣли какъ слѣпые и болѣе съ любопытствомъ, чѣмъ съ сознаніемъ. Никто не усматривалъ въ Его необыкновенныхъ чертахъ Лица,—столь ясно выраженной божественности. Прислушиваясь при полномъ вниманіи къ словамъ Христовымъ, всѣ окружавшіе были, какъ глухіе, не вмѣщавшіе въ себѣ спасительнаго ученія, основаннаго на тайнахъ и вѣчной правдѣ Божіихъ. Присутствовавшіе при поразительныхъ и небывалыхъ до того времени чудесахъ Учителя не уразумѣвали ни силы чудесъ, ни явленной славы Божіей. Это человѣчество, созданное для прославленія Имени Божьяго, властвовавшее надъ всей видимой, величественной и разнообразной природой, по своемъ отпаденіи отъ живаго союза съ Богомъ и по своемъ развращеніи, дошло до состоянія омертвѣнія духовнаго; оно унизилось—до животнаго состоянія, до безчувственности. Люди, лишеныя за свое паденіе благодати Божіей, превратились какъ бы въ ту окаменѣлую землю, изъ которой созданы ихъ смертныя тѣла.

Скорбь Іисуса Христа, съ приближеніемъ Его крестныхъ страданій, должна была безконечно усилиться и охватить все Его Существо. Предстояло добровольно отдаться въ руки враговъ, понести Свой крестъ и распяться на немъ,—Самому Богу, ради спасенія падшаго человѣчества. Даже любимѣйшіе ученики не представляли себѣ истинной цѣли этого само-

пожертвованія, значенія страданій Іисуса для міра, необходимости такой чрезвычайной жертвы для примиренія Отца небеснаго съ человѣческимъ родомъ. По ночамъ, давая просторъ Своимъ скорбнымъ чувствамъ, Христосъ заливался слезами, стоналъ, падалъ на землю въ изнеможеніи. Но любимые ученики—дремали, засыпали, оставались безчувственными, не понимая даже основаній его скорби и не предполагая о предстоящихъ, страшныхъ событіяхъ.

Обращая Свои взоры на апостоловъ, Христосъ долженъ былъ не только досадовать на безсиліе Своихъ возлюбленныхъ учениковъ и огорчаться тѣмъ, что еще не настало время Божественному огню зажечь человѣческія сердца, но и невыразимо тревожиться отъ страха, что приближающіяся испытанія, столь невѣроятныя и не понятныя для нихъ, могутъ повліять на ихъ слабую вѣру, заставить разсѣяться, разойтись, несмотря на то, что Имъ положено столько труда, столько нравственныхъ силъ для подготовленія ихъ къ предстоящимъ событіямъ. Не могло быть скрыто отъ Сына Божія, что апостоламъ, въ будущемъ и всѣмъ Его ученикамъ и послѣдователямъ, предстоитъ испытать такія же страшныя страданія и мученія, какъ и Ему. Онъ зналъ, что потребуются многочисленныя жертвы, цѣлое море человѣческой крови, для побѣды христіанства надъ безчисленнымъ врагомъ, слугами князя міра сего. Крещеніе, предназначенное Сыну Божію, предстояло и апостоламъ, всѣмъ первымъ послѣдователямъ Искупителя рода человѣческаго, такъ что впереди были видны лишь страшныя и кровавыя, мучительныя, потрясающія событія!

Необходимо было Іисусу Христу открыть это бу-

душее Своимъ ученикамъ. Но какъ могъ Онъ говорить, когда апостолы и всѣ окружающіе Его не были еще въ силахъ вмѣстить тайнъ Божіихъ въ своемъ сердцѣ и умѣ, не могли уразумѣть откровеній Сына Божія? Молчать было нельзя, но и говорить тоже. Однако, требовалось, чтобы, они имѣли столь чрезвычайное и важное свидѣтельство отъ Него Самаго и непременно своевременно, дабы явилась въ будущемъ возможность, послѣ просвѣщенія Духомъ Святымъ, вспомнить имъ слова Сына Божія и убѣдиться, что Онъ все зналъ, все предвидѣлъ, а поэтому, дѣйствовалъ сознательно, идя на вольную страсть. Такимъ образомъ могла въ будущемъ утвердиться вѣра Его учениковъ въ искупительную жертву Іисуса Христа. Запомня теперь сказанное Христомъ, они должны были понять смыслъ этихъ словъ впоследствии.

И вотъ, Іисусъ Христосъ подозвалъ къ Себѣ учениковъ и собравшійся народъ. Онъ произнесъ, какъ-бы загадочно: *„аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ!“* (Мр. 6, 27—30). Онъ не сказалъ имъ, что Самъ понесетъ крестъ, будетъ распятъ на немъ, но повелѣлъ взять крестъ свой тѣмъ послѣдователямъ, которые желаютъ идти за Нимъ и во всемъ подражать Ему. Подражать-же это значитъ дѣлать то, что дѣлаетъ другой; слѣдовательно, этими словами Христосъ призвалъ всѣхъ слѣдовать за Нимъ и дѣлать то же, что Онъ дѣлалъ и будетъ еще совершать, когда понесетъ Свой крестъ и распнется на немъ. Въ этихъ немногихъ словахъ,—все было высказанно.

Да возьметъ крестъ свой. Такъ какъ взять можно только то, что имѣешь, то этимъ повелѣніемъ Христосъ

Page
is
damaged

отъ всякой болѣзни, тѣлесной или душевной, необходимо пройти чрезъ страданія. Въ этомъ задача и цѣль спасительнаго креста.

И по Мчѣ грядетъ. Повелѣвается или предлагается слѣдовать съ своимъ крестомъ за Іисусомъ, Сыномъ Божиимъ. Куда-же слѣдовать? Сперва на Голгоѳу, а потомъ въ Царство небесное. Голгоѳа — это мѣсто, избранное для водруженія крестовъ, по примѣру Спасителя; это конецъ земнаго пути для человѣка; это пристанище наше, гора распятія плоти или страстей, препятствующихъ дальнѣйшему нашему шествію въ обитель Отца небеснаго; это — мѣсто покаянія, посрамленія грѣховъ, мірской лжи и возрожденія духовнаго; это — вершина всѣхъ духовныхъ подвиговъ; это жертвенникъ Христовъ, для принесенія каждымъ, по любви къ Нему, сильныхъ даровъ; это, наконецъ, мѣсто примиренія съ Отцемъ небеснымъ и со всеми людьми. Путь въ Царство небесное пролегаетъ чрезъ Голгоѳу и никому нельзя обойти это мѣсто, если только человѣкъ стремится ко спасенію своему заслугами Христа-Искупителя.

Поэтому самораспятіе обязательно для каждаго христіанина, такъ-же, какъ это было необходимо Іисусу Христу для спасенія людей. Иного пути и средства не измыслилъ Отецъ небесный для возстановленія праведнаго человѣчества, а потому не можетъ существовать иной путь и для грѣшныхъ людей, кромѣ пройденнаго Христомъ, Который унесъ на Себѣ и всѣ трудности его. Приходящихъ на Голгоѳу и добровольно распявшихся на своемъ крестѣ Отецъ небесный духовно воскрешаетъ, какъ исполнившихъ заповѣдь.

Однако, гдѣ-же эта наша Голгоѳа? Она вѣдь не

на небѣ, во всякомъ случаѣ, а на землѣ. Изъ этого совершенно ясно, что спасеніе наше совершается именно на землѣ, а не на небѣ. Иначе не было бы основанія Сыну Божію сходить съ неба и вочеловѣчиться. Теперь на небѣ люди получаютъ лишь воздаяніе по заслугамъ земнымъ, по вѣрѣ въ Сына Божія, Господа Іисуса Христа, по принадлежности къ истинной Христовой церкви и по дѣламъ ихъ. Какъ-же заблуждаются тѣ, которые рассчитываютъ спастись уже по смерти, въ Царствѣ небесномъ, по безконечному милосердію Божіему къ грѣшникамъ, а не при жизни на землѣ и въ борьбѣ съ своими страстями, съ пагубными обычаями міра, отвлекающими даже вѣрующихъ отъ живого союза съ Христовой церковію и съ властелиномъ земли діаволомъ. Никогда никто не говорилъ, ни Христосъ, ни св. Апостолы, что прощеніе и спасеніе въ жизнь вѣчную можно заслужить на небѣ, въ будущемъ. Наоборотъ, священное писаніе учитъ обратному. Христосъ, войдя въ домъ Закхея, произнесъ: „*Нынѣ пришло спасеніе дому сему!*“ (Лука 19, 9). Нынѣ пришло, а не возможно будетъ оно отнынѣ— въ будущемъ. Посылая учениковъ на проповѣдь, Господь сказалъ: „*претерпѣвый до конца спасется*“. (Мѡ. 10, 22). Слѣдовательно, христіане спасаются терпѣніемъ и благодареніемъ за все,—еще на землѣ. Въ св. Евангеліи говорится, что Іоаннъ Креститель долженъ былъ „*дать уразумѣть народу его спасеніе въ прощеніи грѣховъ*“. (Лук. 1, 77). Слѣдовательно, особенно спасительно таинство покаянія, которое учреждено Христомъ на землѣ и оно невозможно на небѣ. На этомъ основаніи — право вязать и рѣшить даровано Господомъ земному священству. Тоже писалъ и св.

Бога, благодаря подобнымъ проповѣдямъ, продолжаютъ до нынѣ, какъ это не чудовищно, даже послѣ сошествія на землю Сына Божія, вочеловѣчившагося для разъясненія истинной вѣры. Неужели допустимо въ наше время такое заблужденіе и всякое ошибочное и ложное богоискательство?

Для воспитанія въ насъ истинной жизни, Христосъ учредилъ Свою истинную церковь, указалъ пути и установилъ освятительныя таинства. Вотъ почему церковь—это единственная школа, возбуждающая, развивающая и укрѣпляющая духовную жизнь въ людяхъ и воспитывающая характеры. Я часто указываю въ моихъ словахъ именно на послѣднее, на воспитаніе характеровъ въ церкви, потому что объ этомъ исчезло должное понятіе и представленіе.

Какія семьи могутъ признать, что они воспитываютъ характеры своихъ дѣтей, что это имъ посильно? Тѣмъ болѣе, какія школы, учебныя заведенія въ состояніи взяться за такое важное, многотрудное и недостижимое для нихъ дѣло? Враги церкви, конечно, говорятъ, что и церковь этого не дѣлаетъ, не достигаетъ. Но могутъ ли они доказать, что и прежде, въ прошломъ, когда въ обществѣ жила вѣра и церковность, она не воспитывала характеры? Вѣдь вся исторія Россіи, на примѣръ, есть неопровержимое доказательство вліянія церкви на людей, создавшихъ изъ разрозненныхъ княжествъ великое государство. Отвергнуть эту правду можно только преднамѣренно. Слѣдовательно, для того, чтобы церковь исполняла и эту свою задачу, надо чтобы пасомые жили и умомъ и сердцемъ въ ней, что и дѣлали наши предки.

Воспитаніе характеровъ состоитъ въ томъ, чтобы

сознательно укрѣпить человѣческое произволеніе или волю, дабы она умѣла различать добро отъ зла и склонялась въ сторону добра; чтобы эта воля была настолько сильна, что побѣждала-бы зло. Вотъ главная основа этого воспитанія, столь необходимаго христіанину для жизни и дѣятельности его на землѣ. Оно уничтожаетъ въ человѣкѣ изнѣженность, пагубное саможалѣніе, неспособность къ борьбѣ съ житейскими невзгодами, присущую людямъ двойственность и дѣлаетъ изъ нихъ Христовыхъ воиновъ, любящихъ правду и готовыхъ защищать истину до мученичества.

Но споряшіе о воспитательномъ значеніи церкви, по непониманію, о чемъ говорятъ, указываютъ на человѣческіе недостатки духовенства, которое по ихъ представленію не на высотѣ этой задачи. Но если-бы воспитаніе характеровъ въ церкви зависѣло исключительно отъ пастырей, то оно и не могло-бы имѣть такого вѣчнаго и неопровержимаго значенія; тогда-бы мы говорили, что вотъ тутъ надо искать его, а не тамъ, гдѣ пастырь неопытный, молодой или неразвитой, неумѣлый, но мы говоримъ о воспитательномъ значеніи церкви вообще, а не пастырей, потому что она обладаетъ особыми установленіями и средствами къ тому, это—догматами, своими уставами и правилами. Исполняющіе все это, живущіе въ церкви или, какъ принято выражаться,—церковно, не могутъ избѣжать воспитательнаго вліянія ея.

Правда, словами никогда никого нельзя убѣдить, нужны и той, и другой сторонѣ жизненные примѣры. Церковь всегда имѣла и, конечно, сейчасъ имѣетъ, хотя и въ меньшемъ числѣ, эти примѣры, но пусть же покинувшіе церковь намъ докажутъ свою право-

ту, также не словами, а своими качествами и добродѣтелями. Они должны признать, что, несмотря на полученное ими образованіе и воспитаніе, они совершенно безсильны въ борьбѣ съ грѣхомъ. Извѣстно, что плоть противится духу, а духъ плоти, и всѣ люди дѣлаютъ часто не то, что хотѣли бы, даже противъ совѣсти, что сами признаютъ не хорошимъ, не честнымъ и не чистымъ. Это и есть невоспитаніе характеровъ. Святые и тѣ свидѣтельствовали объ этой внутренней борьбѣ, но есть же предѣлъ вліянію зла у тѣхъ, которые воспитаны церковно, тогда какъ у воспитанныхъ свѣтски этого предѣла нѣтъ, они доходятъ до совершеннаго непротивленія злу. Такіе христіане несомнѣнно никогда еще не пробовали бороться съ своими недостатками и страстями, и потому не имѣютъ никакого представленія о дѣйствительныхъ добродѣтеляхъ и ихъ слова, доказательства, умозаключенія и объясненія не имѣютъ никакой цѣны, никакого значенія, никакой убѣдительности.

Мы свидѣтельствуемъ Именемъ Божіимъ, что все, охлаждающее вѣру, отчуждающее отъ церкви, все, что измѣняетъ и нарушаетъ уставы, всякое нововведеніе ведетъ не къ совершенству жизни и людей, а къ паденію, развращенію и къ возвращенію отъ свѣта въ тьму. Почему? Да потому, что вѣра сама не земного происхожденія, не подлежитъ земной участи и съ измѣненіями теряетъ свою истинность и цѣлебность. Въ вѣрѣ ничего нельзя отмѣнить или перемѣнить, какъ нельзя человека лишитъ ни одного органа, безъ нарушенія дѣятельности организма. Все искусственное всегда недолговѣчно.

Врагъ христіанскій хорошо все это знаетъ и по-

нимають, а потому всѣми силами стремится въ своей борьбѣ съ истиной, къ размноженію сектантства. Охлажденіе къ вѣрѣ и отчужденіе отъ церкви, — есть погибельный путь для народа и государства, ибо они сперва лишаются благословенія Божія, а затѣмъ и совершенно гибнутъ, въ своемъ удаленіи отъ Бога.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, распявшійся добровольно, по любви къ людямъ, особенно нынѣ вопрошаетъ человѣчество: „гдѣ ваша вѣра?“

Многіе по невѣдѣнію, вмѣсто отвѣта. готовы, въ свою очередь, спросить Господа: „какъ надо научиться вѣровать?“

И именно то, что многіе теперь не имѣютъ вѣры, несомнѣнно доказываетъ, что нельзя ее никому внушить, насильно привить, даровать словами и поученіями. Вѣра ниспосылается Богомъ только принадлежащимъ къ св. церкви, молящимся, пользующимся для своего освященія св. таинствами и не иначе, какъ за личный, внутренній подвигъ. Слѣдовательно. вѣра въ зависимости отъ человѣческаго желанія, произволенія, отъ правилъ жизни и мольбы ко Христу и Его Преблагословенной Матери. Вѣра есть отвѣтъ Божій на наши прошенія и сердечныя чувства.

Вотъ гдѣ вѣра пріобрѣтается: въ храмѣ, на христіанской Голгоѣѣ, у ногъ распятаго Христа и у живоноснаго Его гроба. Аминь.



Свобода личности и авторитетъ церкви.

Этотъ вопросъ въ настоящее время приобретаетъ особый интересъ вслѣдствіе того, что въ извѣстной части нашей литературы проводится такъ называемое, индивидуалистическое направление. Представителемъ этого направленія у насъ является главнымъ образомъ Л. Андреевъ. Сущность указаннаго направленія состоитъ въ томъ, что на первый планъ выдвигается личность: ея переживанія, чувствованія, и стремленія. За личностью признается самодовлѣющее значеніе. Она разсматривается, какъ самоцѣль и самоцѣнность. На человѣка смотрятъ не какъ въ древнемъ мірѣ, какъ на часть общества и государства (военная единица или *ζῶνπολιτικόν*), нѣтъ, личность человѣческая имѣетъ право на самостоятельное существованіе, на свою свободу и свое счастье; при этомъ все ея несчастье, по Л. Андрееву, заключается въ тѣхъ ограниченіяхъ, какія она встрѣчаетъ со стороны, поэтому никакого ограниченія для личности не должно быть 1., ни со стороны другихъ личностей и окружающихъ условій (рассказы: «Городъ», «Воръ» и «Молчаніе»); 2., ни со стороны экономическихъ и культурныхъ условій (драма «Царь голодъ»); 3., ни со стороны моральныхъ законовъ («Мысль»); 4., ни со стороны религіи («Савва», «Человѣкъ», «Жизнь Василія Фивейскаго» и «Иуда Искаріотъ»).

Л. Андреевъ, котораго мы назвали главнымъ представителемъ индивидуалистическаго міросозерцанія является пѣвцомъ правъ всякой личности на свое личное бытіе, свободу и счастье, только переживанія различныхъ личностей, ихъ внутренній міръ занимаетъ Л. Андреева. Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ онъ горячо протестуетъ противъ ограниченія свободы личности. Ничто не должно давить личность, она должна проявляться во всемъ такъ, какъ она есть, словомъ Л. Андреевъ признаетъ личность въ ея естественномъ проявленіи, а естественная личность—это личность съ ея злыми инстинктами и стремленіями. Такого рода индивидуализмъ проповѣдуетъ Л. Андреевъ, явно сочувствуя своимъ героямъ.

Свобода личности по Андрееву состоитъ въ томъ, чтобы отрѣшиться отъ всякихъ стѣсненій: такимъ образомъ утверждается индивидуальное бытіе. Такъ, въ драмѣ «Царь-голодъ»

рабочіе, желая сбросить съ себя экономическій гнетъ, кричатъ: «На улицы, въ дома, будемъ жечь, жечь! Сожжемъ весь городъ! Главное книги, книги. Будемъ дробить головы»; ¹⁾ въ разсказѣ Савва говорится: «Нужно уничтожить все И мы это сдѣлаемъ. Послѣ Бога мы примемся за нихъ... Тамъ ихъ много: Таціаны, Шекспиры, Пушкины, Толстые. И съ всего этого мы сдѣлаемъ хорошенькій костёрчикъ и польемъ его керосиномъ»; ²⁾ въ разсказѣ «Мысль» докторъ Керженцевъ, разрушая моральные предразсудки, убиваетъ своего друга Алексѣя. Иуда, утверждая свою личность, предаетъ на смерть Христа и готовъ ковать еще желѣзо для разрушенія Его царства; въ драмѣ «Человѣкъ» человѣкъ хотѣлъ бы уничтожить «Нѣкоего въ сѣромъ». Вотъ какъ отстаивается индивидуальное бытіе, свобода личности героями Л. Андреева. При этомъ ими употребляются исключительно внѣшнія средства—насиліе, бунтъ, что приводитъ къ разрушенію и уничтоженію. Это вполне естественно, такъ какъ въ индивидуалистическомъ міросозерцаніи отстаивается индивидуальность ради индивидуальности; здѣсь защищается естественная личность со всѣми своими злыми склонностями и стремленіями; о развитіи личности въ нравственномъ смыслѣ, объ охраненіи ея свободы и самостоятельности въ этомъ отношеніи, объ отрѣшеніи отъ своего «я» въ пользу другихъ, въ индивидуализмѣ Л. Андреева нѣтъ и не можетъ быть рѣчи. Оказывается такимъ образомъ, что зданіе индивидуалистическаго міросозерцанія крайне непрочное: оно рушится во время самаго своего строенія. Ограждая личность отъ всякаго рода ограниченій, индивидуализмъ Андреева вмѣсто развитія личности, суживаетъ ея жизнь, сосредоточивая ее въ себѣ самой, въ области своихъ до противорѣчія різнообразныхъ переживаній. Личность живетъ исключительно своею жизнью, отказываясь отъ общенія съ Высшею Личностью и вообще съ другими личностями и ничего не заимствуя отъ нихъ. Естественно спросить, достигается ли такимъ путемъ свобода индивидуальности и ея счастье? Нѣтъ, такого рода индивидуализмъ ничего не даетъ личности, приводя ее къ совершенному уничтоженію: «Мракъ пустоты и ужасъ безконечнаго» вотъ результатъ всѣхъ исканій личности. Поэтому жизнь человѣка есть нѣчто ужасное: «Стра-

¹⁾ Сб. Знаніе стр. 60.

²⁾ Сб. Знаніе стр. 79.

шнѣ того, что человекъ разъ уже родился, ничего не можетъ быть», говоритъ Савва. ¹⁾

Вышеизложенное приводитъ къ необходимости выяснить смыслъ христіанскаго индивидуалистическаго міросозерцанія. Христіанство тоже признаетъ индивидуальность съ ея свободой, оно высоко цѣнитъ всякую личность, потому что личность имѣетъ цѣну въ себѣ самой. Человекъ созданъ по образу Божію и по подобію ²⁾. Богъ Высочайшая личность, а мы родъ Его ³⁾. Поэтому В. С. Соловьѣвъ говоритъ: «Личность человѣческая и не личность человѣческая вообще, а дѣйствительно живое лицо, отдѣльный человекъ имѣетъ безусловно божественное значеніе» ⁴⁾ Какъ понимается индивидуальность въ христіанствѣ это видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: «Сказываю вамъ, что на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи» ⁵⁾. Богъ заботится о каждомъ человекѣ въ отдѣльности: «Безъ воли Божіей ни одинъ волосъ не упадетъ съ головы человѣческой» ⁶⁾ Въ притчѣ о заблудшей овцѣ говорится, что Богъ, какъ добрый пастырь, оставляющій девяноста девять овецъ и отыскивающій заблудшую, спасаетъ погибающаго ⁷⁾ Эта же истина раскрывается въ притчѣ о потерянной драхмѣ. Спасеніе отдѣльной души человѣческой въ высшей степени великое дѣло. «Обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» ⁸⁾. Такой возвышенный взглядъ на личность въ христіанствѣ несомнѣнно оказалъ содѣйствіе въ дѣлѣ улучшенія положенія рабовъ въ древнемъ мірѣ и въ новой исторіи. Индивидуальная жизнь христіанина весьма высоко цѣнится. Будущая жизнь индивидуальна. Существованіе въ будущей жизни будетъ личнымъ и сознательнымъ. На страшномъ судѣ всякій человекъ дастъ отвѣтъ въ томъ, что онъ лично сдѣлалъ добраго и злого. Безсмертіе, обѣщаемое христіанствомъ, будетъ личнымъ безсмертьемъ.

¹⁾ Сб. Знаніе, т. XI, стр. 248.

²⁾ Быт. 1, 26.

³⁾ Дѣян. 17, 28.

⁴⁾ Соч. т. III, стр. 17.

⁵⁾ Лук. 15, 7.

⁶⁾ Мѡ. 10, 29—30.

⁷⁾ Мѡ. 18, 14.

⁸⁾ Іак. 5, 20.

Въ чемъ же сущность христіанской индивидуальности и ея свобода?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается уже въ указаніи христіанской основы личности. ¹⁾ Христіанство понимаетъ личность въ ея высокомъ смыслѣ, соотвѣтственно ея назначенію, поэтому къ индивидуальнымъ свойствамъ ея относитъ только Богоподобныя черты. Спаситель говоритъ: «Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее» ²⁾. Отсюда видно, что Спаситель различаетъ въ нашей личной жизни нѣчто, собственное нашей Богоподобной природѣ, находящей свое оправданіе въ Евангеліи, и нѣчто, совершенно противное Христу и Евангелію. Такимъ образомъ все лучшее и святое въ нашей жизни составляетъ нашу индивидуальность, а грѣховное и злое, несоотвѣтствующее нашей природѣ—не наша индивидуальность. Св. ап. Павелъ различаетъ въ человѣкѣ двухъ человѣкъ: внутренняго и внѣшняго. Первый находитъ удовольствіе въ исполненіи закона Божія, второй руководится закономъ грѣховнымъ, находящимся въ членахъ человѣческаго тѣла. ³⁾ Еще у ап. Павла различается ветхій и новый человѣкъ: ветхій, тлѣющій въ похотяхъ прелести, новый, созданный по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. ⁴⁾ И такъ къ индивидуальности человѣка нужно отнести не все, а только лучшее и доброе. Это составляетъ дѣйствительную природу личности, ея подлинное бытіе: все злое привнесено въ человѣческую природу черезъ грѣхопаденіе.

Сообразно съ такимъ пониманіемъ личности въ христіанствѣ устанавливается понятіе о ея свободѣ. Освобожденіе, утвержденіе и укрѣпленіе личности состоитъ въ отверженіи «внѣшняго человѣка», въ этомъ отверженіи заключается обрѣтеніе личности: «Кто погубитъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ спасетъ ее». ⁵⁾ Утвержденіе человѣка въ Богѣ вполне возможно такъ какъ личность человѣка Богоподобна: Богъ Личное Существо, а человѣкъ созданъ по образу и подобію Божію. Душа

¹⁾ Быт. 1, 26.

²⁾ Мр. 8, 35, Мѡ. 16, 25, Іоан. 15, 13.

³⁾ Рим. 7, 22—23.

⁴⁾ Евес. 4, 22, 23 и 24.

⁵⁾ Марк. 8, 35.

человѣка, какъ образъ живого Бога, стремится къ своему Первообразу, въ Немъ находитъ свою высшую жизнь. Богъ для чело-вѣка нѣчто родное: по Немъ вздыхаетъ душа его. Утверждаясь на Богѣ, христіанская индивидуальность близка и къ другимъ личностямъ, потому что всѣ люди созданы по образу и подобію Божію. Человѣкъ, любящій Бога, любитъ и всѣхъ людей и жи-ветъ высшею жизнью всѣхъ людей. Ставъ близкой къ другимъ людямъ, человѣческая личность въ христіанствѣ становится близ-кой и всему міру всей вселенной, ибо все это созданіе Божіе, въ немъ проявляются Божественный разумъ и воля.

Итакъ христіанская индивидуальность для своей свободы не требуетъ уничтоженія другихъ индивидуальностей міра; не стѣ-няется моральными предписаніями и не подавляется Богомъ. Она сливается въ своей жизни со всѣмъ міромъ, Богомъ и Его святыми законами. Все это ей родное, все это ей понятно и ни-сколько ея не ограничиваетъ, какъ у Л. Андреева. Сливаясь въ своей жизни съ другими индивидуальностями черезъ любовь, личность достигаетъ полноты своего бытія, такъ какъ она жи-ветъ жизнью Бога, жизнью другихъ людей, жизнью всего міра. Ограниченіемъ для личности въ христіанствѣ является зло и но-сители зла, но это не давитъ личности, потому что основаніе всего существующаго добро, а не зло. Зло какъ нѣчто наносное и безсильное, будетъ побѣждено. ¹⁾ Нравственное развитіе лично-сти въ христіанствѣ должно состоять въ свободномъ самоопре-дѣленіи къ добру, въ достиженіи нравственной свободы. Свободу даетъ Самъ Христосъ. «Если Сынъ васъ освободитъ, то воисти-ну свободны будете». ²⁾ Необходимыя средства для этого сооб-щаются въ христіанствѣ: Спаситель даетъ возвышенное ученіе, просвѣщающее свѣтомъ истины разумъ; «Приподнимается завѣ-са горняго міра, міра высшаго блага»; ³⁾ очищаетъ сердце отъ зла и зажигаетъ въ немъ любовь. Человѣкъ узнаетъ, что онъ уже не чадо гнѣва, а чадо любви и самъ побуждается къ любви: «Будемъ любить Христа потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ», учитъ ап. Іоаннъ. ⁴⁾ А любить Христа значитъ любить

¹⁾ Вѣра и Разумъ 1909 г., кн. 9 и 10.

²⁾ Іоан. VIII, 32.

³⁾ Бог. Вѣст. 1909 г., стр. 58.

⁴⁾ Іоан. I, 4—19.

добро и истину. Любовь ко Христу удерживаетъ отъ зла и склоняетъ къ добру, но это свободное слѣдованіе къ добру или, что то же, нравственная свобода не есть нѣчто навсегда данное, но достигаемое путемъ борьбы во всю жизнь. Конечнымъ пунктомъ такой свободы будетъ полное освобожденіе отъ зла и грѣха въ царствѣ небесномъ.

Къ указанному очищенію отъ зла призывается всякій христіанинъ, этотъ процессъ имѣетъ обязательное значеніе для каждаго вѣрующаго. «Но чтобы этотъ обязательный субъективизмъ, говоритъ пр. І. Л. Янышевъ, не извратился въ личный произволъ, способный въ своихъ внутреннихъ движеніяхъ воли и чувства, зависящихъ, быть можетъ, вовсе не отъ Духа Христова, видѣть откровеніе Божественной истины или наоборотъ то, что въ немъ есть отъ Духа Божія, приписать своей собственной природѣ—для этого наша наука (о нравственномъ развитіи) достоверность каждаго факта самосознанія и самонаблюденія должна подтвердить объективнымъ, самою же Церковью даннымъ намъ авторитетомъ. ¹⁾ «Наши религіозные недуги, говоритъ Л. Тихомировъ, едва ли не зависятъ болѣе всего отъ развитія религіознаго индивидуализма, въ связи съ ослабленіемъ коллективной религіозной жизни». ²⁾ Поэтому необходима совмѣстная религіозная жизнь личности съ Церковью, какъ авторитетомъ. Это составляетъ непремѣнное требованіе въ христіанствѣ, являясь дѣломъ Божественнаго установленія. Церковь—институтъ спасенія, она заключаетъ въ себѣ все необходимое для духовнаго развитія личности; въ Церкви заключается тотъ мистическій элементъ (благодать), коимъ питается личность. По вознесеніи на небо Спаситель Ей поручилъ право опредѣленія истины и руководство надъ вѣрующими. Поэтому Вселенскіе и Помѣстные Соборы должно разсматривать какъ авторитетный голосъ основаннаго Христомъ общества вѣрующихъ. Въ Своей Первосвященнической молитвѣ Спаситель заповѣдуетъ полное единеніе вѣрующихъ въ Церкви: «Да и ти едино будутъ, какъ Ты Отче во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ». Эта заповѣдь Спасителя усвоена была апостолами, мужами апостольскими и всѣми учителями первенствующей Церкви. Такъ ап. Петръ пишетъ: «И сами, какъ живые камни, устро-

¹⁾ Ученіе о нрав. І. Л. Янышева, стр. 21, изд. 2.

²⁾ Рел. Фил. Биб. вып. 5, стр. 2.

айте изъ себя домъ духовный» ¹⁾. Церковь—это духовная храмина, въ коей обитаетъ Христосъ, а вѣрующіе—живые камни, изъ коихъ эта храмина воздвигается. Въ книгѣ Эрма «Пастырь» Церковь уподобляется башнѣ, устраиваемой ангелами изъ камней (люди), доставаемыхъ въ водахъ (крещеніе). Камни такъ хорошо пригнаны, что башня кажется слитой изъ одного камня. Тѣснѣйшая совмѣстная жизнь вѣрующихъ въ Церкви символизируется въ «Ученіи 12 апостоловъ» такъ: «Какъ хлѣбъ преломляемый былъ разсѣянъ по холмамъ и долинамъ и собранный вмѣстѣ сталъ единымъ, такъ Церковь Твоя отъ краевъ земли да соберется въ царствіи Твоемъ». Св. Игнатій Богоносецъ во всѣхъ своихъ посланіяхъ говоритъ объ единеніи вѣрующихъ: «Всѣ вы, пишетъ онъ Магnezійцамъ, составляете изъ себя какъ бы одинъ храмъ Божій, какъ бы одинъ жертвенникъ, какъ бы одного Іисуса Христа. Не думайте, чтобы вышло что либс похвальное, если будете это дѣлать сами по себѣ, но въ общемъ собраніи да будетъ у васъ одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и радости непорочной ²⁾. «Вмѣстѣ подвизайтесь, вмѣстѣ совершайте путь спасенія, вмѣстѣ терпите, вмѣстѣ успокаивайтесь, вмѣстѣ вставайте, какъ Божіи домостроители, домочадцы и слуги» ³⁾. Въ Катихизисѣ на вопросъ: «не должно ли признавать необходимо нужнымъ для спасенія, чтобы вѣрующій къ Церкви принадлежалъ»? Слѣдуетъ отвѣтъ: Совершенно такъ: «Дабы имѣть участіе въ спасеніи Христа, необходимо нужно быть членомъ Его тѣла т. е. Каѳолической Церкви». Посланіе восточныхъ патріарховъ, обличая еретиковъ, говоритъ, что, оставляя Церковь, они бывають оставляемы Святымъ Духомъ и не остается въ нихъ ни знанія, ни свѣта, но тьма и ослѣпленіе. Митрополитъ Московскій Филаретъ говоритъ: «Помыслимъ, что сколь неодолима Церковь въ своей полнотѣ и цѣлости, столь же напротивъ каждый изъ стоящихъ въ ней порознь долженъ опасаться нападенія и одолѣнія» ⁴⁾. Въ этихъ словахъ говорится объ опасности религіозной изолированности, отрывающей отъ живого участія во всей полнотѣ христіанской

¹⁾ Петр. 1, 2—5.

²⁾ Магн. гл. 17.

³⁾ Полик. гл. 16.

⁴⁾ Сл. и Р. т. 11, стр. 411.

общественности, которая связываетъ личность и съ Богомъ и съ людьми. Человѣкъ въ Церкви нуждается въ другихъ членахъ такъ же, какъ гражданинъ общества не можетъ обойтись безъ другихъ своихъ согражданъ. Апостолы и отцы Церкви достаточно ясно раскрываютъ необходимость тѣснаго взаимодействія съ обществомъ вѣрующихъ въ дѣлѣ спасенія. Апостоль Павель въ посланіи къ Коринѣянамъ пишетъ: «Дары различны, но духъ одинъ и тотъ же, и служенія различны, а Господь Одинъ и Тотъ же, и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и Тотъ же, производящій все во всѣхъ. Каждому, продолжаетъ апостоль, дается проявленіе духа на пользу: одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія Тѣмъ же Духомъ, иному вѣра тѣмъ же Духомъ, иному дары исцѣленій... ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены и хотя ихъ много, но составляютъ одно тѣло, такъ и Христосъ. При этомъ можетъ ли глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ ненадобна или также голова ногамъ, вы мнѣ не нужны. Всѣ члены тѣла нуждаются другъ въ другѣ. Поэтому страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены, славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены». Эта солидарность и взаимопомощь необходимы членамъ Церкви для духовной жизни. «Вы тѣло Христово, а порознь члены», говоритъ тотъ же апостоль. Эти члены восполняютъ другъ друга въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія: «Всѣ ли алостолы, всѣ ли пророки, всѣ ли учителя, всѣ ли чудотворцы, всѣ ли имѣютъ дары исцѣленій, всѣ ли говорятъ языками, всѣ ли истолкователи?» ¹⁾ При взаимопомощи всякій можетъ пользоваться дарами другого: «Служите другъ другу тѣмъ даромъ, какой получили, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей» ²⁾. Такимъ образомъ участіе въ жизни Церкви, признаніе ея авторитета нужны въ цѣляхъ личнаго совершенствованія каждого христіанина.

Церковь, какъ общество вѣрующихъ, отличается отъ простой человѣческой организаціи тѣмъ, что въ первой организаціоннымъ началомъ является *Божественная личность*, тогда какъ въ обыкновенномъ обществѣ такимъ началомъ является *человѣческая личность*. Общество вѣрующихъ апостоль назы-

¹⁾ 1 Кор. 12.

²⁾ Петр. 4, 10.

ваетъ тѣломъ Христовымъ, члены коего объединяются личностью Спасителя. Къ Еёесянамъ ап. Павелъ пишетъ: «Богъ поставилъ Спасителя выше всего главою въ Церкви, которая есть тѣло Его, полнота наполняющаго все во всемъ» ¹⁾. Отсюда видно, какой тяжкій грѣхъ противъ полноты тѣла Христова составляетъ религіозная обособленность. «Пока человѣкъ остается и утверждаетъ въ своей ограниченности и отдѣльности, въ немъ нѣтъ Бога. А чтобы выйти изъ этой ограниченности, онъ долженъ обратиться къ тому, что больше и выше, чѣмъ онъ самъ. Это большее и высшее, чѣмъ онъ самъ, человѣкъ находитъ въ Церкви. Въ сочетаніи человѣческой личности съ Церковью человѣкъ исцѣляется, получаетъ истинно-здравую жизнь; а Церковь оплодотворяется, становится дѣйствующею» ²⁾.

Почему же такъ? Потому что «въ Церкви», по словамъ Л. Тихомирова, «имѣется незыблемый духовный центръ: Богъ. Группируясь около Него, люди естественно группируются и между собою въ тѣхъ естественныхъ отношеніяхъ, которыя зависятъ отъ ихъ духовнаго состоянія. Божественный центръ даетъ для нашего духовнаго элемента тотъ же стройный путь группировки, какъ, на примѣръ, химическое средство даетъ для группировки элементовъ не органическихъ. Тутъ право не только не нужно, но и не возможно, ибо все опредѣляется естественнымъ соотношеніемъ силъ. Такимъ образомъ, только въ Церкви является гармонія коллективнаго существованія милліоновъ и милліардовъ личностей, связанныхъ въ ней между собою и Богомъ, Котораго частицу заключаетъ каждая личность, и Который въ полнотѣ живетъ во всѣхъ нихъ вмѣстѣ. Тутъ нѣтъ юридически ни правъ ни обязанностей, тутъ Духъ Господень, а потому и свобода. Но тутъ нѣтъ также и возможности личнаго произвола, ибо личность въ Церкви живетъ духовной природой, при которой воля личности сама собою совпадаетъ съ волею Божіей, все въ Церкви устрояющей» ³⁾. Эту же мысль полнѣе раскрываетъ пр. Глубоковскій: «Всѣ христіане объединяются въ Господѣ и въ Немъ связуются до неразрывности по силѣ воплощенія Его Духа. Въ этомъ смыслѣ они образуютъ не внѣшній союзъ, а составляютъ

¹⁾ Еёес. 1, 22—23.

²⁾ Сол. Дух. осн. жизн., о Церкви.

³⁾ Рел. фил. биб., вып. 5, 51, 52 стр.

органическое цѣлое, гдѣ въ разныхъ положеніяхъ частныхъ членовъ обнаруживается общая функционирующая стихія благодати Христовой. Не удивительно, что апостоль языкъ столь часто и опредѣленно называетъ Церковь тѣломъ Христовымъ. Но оно не внѣ вѣрующихъ и не независимо отъ нихъ, почему ни мало не выражаетъ его объективной наличности помимо отдѣльныхъ лицъ, которыя прививались бы къ нему, какъ заранѣе данному. Напротивъ сами они слагаются въ живой храмъ одухотвореннаго организма, потому что сплачиваются во Христѣ до нерасторжимости. Наименованіе тѣла Христова есть наиболѣе вѣрная аналогическая характеристика фактическаго строя Церкви, объемлющей собою все общество спасаемыхъ по его историческому происхожденію и по свойству внутренняго развитія. Христіане находятся между собою въ органическомъ взаимоотношеніи и оно отмѣчаетъ только ихъ дѣйствительное сочетаніе; неоспоримо, что послѣднее должно имѣть особую причину для своей реальной качественности и находить ее въ сыновствѣ Богу, когда мы въ Сынѣ Божіемъ дѣлаемся братьями съ тождественными свойствами свободы. Въ этомъ случаѣ понятіе тѣла Христова до точности покрывается братствомъ христіанскимъ и въ свою очередь будетъ захватывать новый и производный моментъ благодатнаго спасенія. И опять очевидно, что оно принципиально возникаетъ въ насъ не черезъ сопричисленіе къ царству Христову въ Церкви, потому что въ мірѣ она сама бываетъ фактически уже послѣ индивидуальнаго освященія многихъ ¹⁾).

Архіепископъ Антоній въ своей статьѣ «Нравственная идея догмата Церкви» говоритъ слѣдующее: Внѣдреніе новой природы (благодати) въ душу каждаго христіанина происходитъ не столь непосредственно, какъ развитіе человѣческой личности невиннаго Адама на почвѣ человѣческой природы, но прежде всего черезъ сознательное усвоеніе жизни Христовой или христіанства» ²⁾. Изъ приведенныхъ авторитетныхъ мнѣній видно, что личность осуществляется въ Церкви, хотя требуется, чтобы она свободно подчинялась ей; пока такого свободнаго влеченія съ ея стороны нѣтъ она не можетъ жить одною жизнью съ обществомъ вѣрующихъ, руководимымъ Спасителемъ, при этомъ на-

¹⁾ Благ. ап. Пав. стр. 443 и 444.

²⁾ Арх. Ант. соч. т. 4, 175, 176.

чальный моментъ (въ смыслѣ волевого акта) принадлежитъ личности. Она стремится въ Церковь, обрѣтая здѣсь полноту своего бытія Церковь основана Христомъ какъ институтъ спасенія, въ нее какъ богатую сокровищницу ¹⁾ вложено все необходимое для нравственнаго развитія личности: здѣсь истина, здѣсь благодать. Но, какъ общество вѣрующихъ, имѣющее своимъ главой Христа, Церковь должна имѣть двѣ стороны: внутреннюю или религіозно-благодатную и внѣшній строй, поскольку она является обществомъ людей, ищущихъ спасенія, поэтому таинства, проводники благодати, имѣютъ внѣшнюю сторону, іерархія, испрашивающая благодать и руководящая духовною жизнью вѣрующихъ, воплощается въ извѣстныхъ лицахъ; молитва, какъ обращеніе ума и сердца къ Богу, получаетъ извѣстныя формы общественной и частной молитвы и т. д. Если первая необходима духовному бытію личности, то вторая должна регулировать тѣлесную жизнь христіанина вплоть до возвышенія ея на степень храма Духа Святаго ²⁾. Церковь, имѣя указанная стороны вполне можетъ руководить нравственной жизнью христіанина. Она имѣетъ въ виду развитіе всѣхъ психо физическія силы его въ нравственномъ смыслѣ. Поэтому Церковь создаетъ свою организацію для упражненія орудныхъ силъ благодати ³⁾. Такъ вѣрующіе обязаны участвовать въ общественномъ богослуженіи, совершаемомъ въ храмѣ, который символизируетъ небо—домъ Божій. Здѣсь все говоритъ о Домохозяинѣ, къ Которому мы духовно обращаемся: своды храма возвышаютъ насъ къ Нему, отрывая отъ земной суеты; крестъ, символъ спасенія, лики угодниковъ Божіихъ, изображенія священныхъ событій взываютъ къ святости и чистотѣ нашей; тихій свѣтъ лампы—свидѣтельство безконечной милости Божіей, дымъ кадильный, указывающій на осѣненіе Божественною благодатію; чтеніе Евангелія, какъ непосредственнаго обращенія Христа къ вѣрующимъ, священныя пѣснопѣнія, возносящія насъ въ міръ ангельскій—все это хоть временно отрывая вѣрующаго отъ жизненной суеты, дѣлаетъ его лучше, добрѣе, подготавливая къ вѣчной небесной жизни. Кто не испыталъ на себѣ благодѣтельнаго вліянія христіанскаго

¹⁾ Ириной Ліонскій.

²⁾ 1 Кор. 3, 6, 16, 19, Рим. 12, 1—2.

³⁾ І. Л. Янышевъ.

богослуженія особенно во дни величайшихъ событій изъ жизни Спасителя? (Рождество Христово, Пасха и др.). Въ чинѣ богослуженія все направлено къ тому, чтобы развить въ насъ стремленіе къ Богу, Единственному источнику истины, добра и красоты. Здѣсь же въ таинствѣ Евхаристіи мы приходимъ въ непосредственное общеніе со Христомъ: предъ нами реально представляется тайна единенія Божескаго и человѣческаго естества. По истинѣ христіанскій храмъ съ отправляемымъ въ немъ богослуженіемъ является училищемъ вѣры и благочестія и обителью Духа Святаго.

Но христіане должны, по слову апостола, всегда молиться или возносить умъ и сердце къ Богу, въ Немъ искать вдохновенія для своей жизни и дѣятельности; въ молитвѣ же находили поддержку, помощь величайшіе подвижники, достигшіе Богоподобія, въ ней же раскрывались передъ ихъ духовнымъ взоромъ: все новыя и новыя перспективы духовно-нравственной жизни ихъ.

Какъ средство для упражненія въ борьбѣ съ грѣхомъ, кромѣ молитвы, Церковь всегда рекомендовала постъ, смыслъ коего состоитъ не въ простомъ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи (вегетаріанство), а въ упражненіи въ подвигѣ послушанія Церкви и борьбѣ съ собственными страстями: «постящеся, братіе, тѣлесно, постимся и духовнѣ»¹⁾. Чтобы понять смыслъ поста можно сравнить его съ заповѣдью, данною первымъ людямъ въ раю. Значеніе ея состояло не въ простомъ запрещеніи вкушать плоды древа познанія добра и зла, а въ развитіи воли, проявленіи послушанія Богу. Упражняя свою волю въ послушаніи Богу, человѣкъ могъ развиваться въ отношеніи добра, такъ какъ онъ хотя и былъ созданъ свободнымъ, но былъ созданъ для добра и блаженства. Эта же цѣль достигается и посредствомъ поста. Воздерживаясь отъ извѣстнаго рода пищи или совершенно отказываясь отъ нея, по требованію Церкви, христіанинъ пріобрѣтаетъ власть надъ своею плотью (надъ грѣховными влеченіями), а побѣждая ее, получаетъ возможность развивать свою духовную природу черезъ совершеніе христіанскихъ добродѣтелей, ведущихъ къ блаженству.

Мы указали на значеніе нравственной жизни главнѣйшей части церковной дисциплины (храмъ съ богослуженіемъ, частная

¹⁾ Великопост. стихира.

молитва и постъ) но смыслъ всей церковной дисциплины до ея кажущихся мелочей состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать христіанину въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ осуществленіи христіанскихъ началъ жизни, въ достиженіи христіанскаго идеала.

Обобщая все вышеизложенное, нужно сказать, что христіанство, въ противоположность индивидуализму Л. Андреева и др., признаетъ личность въ ея высокомъ значеніи съ ея высочайшей основой; нравственное развитіе христіанина совершается усиленіями личности при авторитетномъ содѣйствіи Церкви. Личность свободно обращается въ Церковь, какъ незыблемый институтъ, здѣсь находитъ свой идеаль, равнымъ образомъ все необходимое для полного своего осуществленія и достиженія нравственной свободы.

Студентъ Кіевской Академіи свящ. Автономъ Вылковъ.

ИЗЪ «ДНЕВНИКА»

МИССИОНЕРА

священника Θεодосія Воловея

за 1911 годъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ наступившаго 1911 года я бесѣдовалъ съ глаголемыми старообрядцами въ городѣ Кишиневѣ: 9-го числа въ Пушкинской народной аудиторіи о томъ, какъ нужно смотрѣть на русскихъ ревнителѣй мнимой старины съ точки зрѣнія ихъ взаимоотношеній и съ точки зрѣнія церковнаго суда надъ ними, и 23-го числа въ томъ же мѣстѣ о томъ, что они самоосуждены.

29—30 января я, по порученію Совѣта Кишиневскаго Православнаго Христорождественскаго Братства, посѣтилъ вмѣстѣ съ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Θεодосіемъ Кирикой село Токузь Бендерскаго уѣзда съ миссіонерскою цѣлью. Мы оба пришли къ тому убѣжденію, что движеніе въ этомъ не сектантскаго, а тѣмъ болѣе не изувѣрнаго характера, съ такимъ нашимъ взглядомъ на токузское движеніе согласился весь составъ Епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта. 30-го числа я въ церкви села Токузь, вмѣсто причастнаго стиха, сказалъ слово о гордости ума, по причинѣ которой нѣкоторые изъ ангеловъ.

стали діаволами, а нѣкоторые изъ людей становились и становятся споспѣшниками діавола подъ названіемъ раскольниковъ и еретиковъ, и заключилъ, что чада Христовой Церкви всегда должны плѣнять свой разумъ въ послушаніе вѣры и Церкви Христа.

2-го февраля я изъ Кишинева пріѣхалъ въ городъ Бѣльцы. Здѣсь въ зданіи церковно-приходской школы въ присутствіи всѣхъ членовъ причта соборной церкви и многочисленныхъ слушателей, православныхъ и старообрядцевъ, состоялась публичная бесѣда о томъ, что всѣ ревнители мнимой старины а) — самоизбиратели обрядовъ, а не старообрядцы, что б) они изъ первоначальныхъ раскольниковъ обратились, какъ по собственному суду, такъ и по суду Церкви, въ сущихъ еретиковъ разныхъ чиновъ и что, поэтому, в) у нихъ, какъ у еретиковъ, нѣтъ истинныхъ и спасительныхъ церковныхъ таинствъ, а есть одни видотворенія ихъ. На этой бесѣдѣ слабо возражалъ старообрядецъ Свмеонъ Наумовичъ Марченковъ.

3-го февраля я узналъ, что здѣсь, въ гор. Бѣльцахъ, со-
вратились изъ православія въ расколъ не по убѣжденію въ истинности и спасительности его, а изъ за женитьбы на дѣвицахъ старообрядкахъ, запасно-отпускные нижніе чины: Герасимъ Осиповъ и Евѣимій Кривоносъ, крестьянинъ м. Шайгородъ Могилевскаго уѣзда Подольской губерніи Павелъ Пршенскій и житель села Баймаклии Измаильскаго уѣзда Бессарабской губерніи Дмитрій Николаевъ и обвѣнчаны въ разное время въ мѣстной старообрядческой церкви съ дѣвицами старообрядками. Изъ нихъ живутъ въ гор. Бѣльцахъ только Герасимъ Осиповъ и Евѣимій Кривоносъ, Николаевъ живетъ въ м. Унгенахъ, а Пршенскій на станціи «Окница». 3-го и 4-го числа днемъ я преподалъ совращеннымъ Осипову и Кривоносу увѣщаніе оставить расколъ и возсоединиться съ Христовою Церковію. Мои увѣщанія полнымъ успѣхомъ не увѣнчались, но сильно смутили отщепенцевъ. Безспорно, что всѣ поименованные отщепенцы не со-
вратились бы въ расколъ, если бы они сами, а тѣмъ болѣе раскольническіе попы соблюли всѣ формальности, требуемая закономъ при переходѣ изъ православія въ иновѣріе, или же въ инославіе.—Теперь трудно будетъ имъ выпутаться изъ тины раскола, будучи со всѣхъ сторонъ опутаны его тенетами. Чтобы предостеречь мѣстное населеніе отъ увлеченія ученіемъ раскола и чтобы пре-

дотвратить, такимъ образомъ, впредь отпаденія отъ православія въ расколъ, я 4-го февраля вечеромъ въ томъ-же мѣстѣ въ присутствіи многочисленныхъ слушателей во главѣ съ членами причта бесѣдовалъ о величіи и тяжести грѣха раскола съ Церковію Божіею, каковой грѣхъ, по ученію святыхъ отцевъ, не можетъ быть омытъ даже мученическою кровію.—На этой бесѣдѣ молодой старообрядецъ Гороховъ, шурина отщепенца Осипова, пораженный моими доказательствимами въ самое сердце, неистово крикнулъ: «Кромѣ нашей православной старообрядческой Церкви, нѣтъ на землѣ другой Церкви, въ которой возможно спасеніе». Сказавъ это, онъ поспѣшно ушелъ. Я вынужденно въ это время произнесъ: «бѣжитъ нечестивый, никомуже гонящу».

Изъ города Бѣльць я 5-го февраля выѣхалъ на сѣверъ Бессарабіи. На станціи «Окница» я увѣщевалъ отщепенца Павла Пршенскаго и жену его оставить расколъ и возсоединиться съ Св. Церковію. Пршенскій обѣщалъ пріѣхать съ своею женою въ село Грубно и здѣсь въ Единовѣрческомъ храмѣ присоединиться къ православію, но обѣщанія своего не исполнилъ.

6 го февраля я пріѣхалъ въ село Грубно Хотинскаго уѣзда. Здѣсь я проповѣдывалъ въ храмѣ и бесѣдовалъ съ старообрядцами въ домѣ Единовѣрческаго священника Тита Подлѣснаго,— Въ воскресенье, 6-го числа, въ Единовѣрческомъ храмѣ, примѣнительно къ дневному Евангельскому чтенію о блудномъ сынѣ, сказалъ, вмѣсто причастнаго стиха, слово о томъ, кто изъ нехристіанъ и изъ христіанъ православныхъ и неправославныхъ уподобляется Евангельскому блудному сыну.—Въ этотъ же день совершенно было въ храмѣ отпѣваніе старухи, пріѣхавшей въ Грубно въ гости изъ Подольской губерніи и здѣсь неожиданно скончавшейся.

Предъ началомъ отпѣванія я сказалъ рѣчь на текстъ: «Мы странники и пришельцы на землѣ». (Евр. 11 гл., 13 ст.).

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ было три, именно: 6, 7 и 8-го числа. На этихъ бесѣдахъ я доказывалъ незаконность, недействительность и безблагодатность старообрядческой австрійско-бѣлокриницкой іерархіи, на первой бесѣдѣ 1) по отзыву бывшихъ ея клириковъ и мірянъ, присоединившихся къ православію, на второй—2) съ догматической стороны, именно: съ точки зрѣнія праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры и непрерывнаго другопреемства благодати хиротоніи, и съ канонической стороны и

съ точки зрѣнія старообрядцевъ на нашу Грекороссійскую Церковь, а на третьей бесѣдѣ—3) съ точки зрѣнія исторіи возникновенія этой іерархіи. На первой бесѣдѣ всъражалъ Карпъ Івлиевичъ Вележенковъ, на второй: Іоанникій Ивановичъ Клановъ—Тугаровъ и Петръ Евлампіевичъ Макотровъ, а на третьей—Филиппъ Прокоповъ.

Изъ села Грубно 9-го февраля я выѣхалъ въ городъ Хотинъ, куда пріѣхалъ вечеромъ того же дня. Съ 10 по 14-ое число и здѣсь, какъ и въ селѣ Грубно, я проповѣдывалъ и бесѣдовалъ съ старообрядцами. И здѣсь, какъ и въ городѣ Бѣльцахъ, совратился было изъ православія въ расколъ не по убѣжденію въ истинности и спасительности его, а изъ желанія жениться на старообрядкѣ чиновникъ корчемной стражи 1-го округа Бессарабскаго акцизнаго Правленія Георгій Лукичъ Зелинскій. Онъ обвѣнчанъ былъ старообрядческимъ попомъ Филимономъ Кривоносовымъ въ Хотинѣ въ домѣ старообрядца Григорія Вележенкова съ дочерью послѣдняго Матроною.

10-го и 12 февраля я въ квартирѣ діакона соборной церкви Владиміра Гроссу увѣщевалъ Зелинскаго и жену его оставить расколъ и присоединиться къ православію. Они, узнавъ всю неправоту и душепагубность раскола, изъявили рѣшительное намѣреніе торжественно присоединиться и присоединились къ православной Церкви 13-го числа въ соборномъ храмѣ. Я ихъ привѣтствовалъ соотвѣтствующею рѣчью.

11-го февраля въ квартирѣ того-же діакона я имѣлъ продолжительную частную бесѣду съ неокружническимъ попомъ Іосифомъ Ляшковымъ о незаконности, недѣйствительности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи какъ по суду представителей и послѣдователей ея, такъ и по суду Христовой Церкви.—По окончаніи бесѣды онъ сказалъ: «Признаю ошибочки за м. Амвросіемъ, родоначальникомъ нашей іерархіи, и за епископомъ Антоніемъ Гуслицкимъ, учредителемъ нашего неокружническаго священства. Я думаю, что наше такое положеніе не можетъ долго продолжаться». Ляшковъ производитъ впечатлѣніе чловѣка искренняго, желающаго уяснить себѣ истину по вопросу объ австрійскомъ священствѣ.

13-го февраля я въ соборномъ храмѣ, примѣнительно къ дневному Евангельскому чтенію о страшномъ судѣ, сказалъ сло-

во о томъ, что страшный судъ непременно будетъ а) потому, что Самъ Богъ объ этомъ говорить и б) въ силу требованія божественнаго Правосудія, по которому каждый изъ земнородныхъ долженъ получить праведное мздовоздаяніе, если не въ сей жизни, то въ будущей, и что мы, христіане, должны трепетать страшнаго дне суднаго и тогда меньше будемъ грѣшить.

13-го же числа послѣ обѣда въ зданіи церковно-приходской школы въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, православныхъ и старообрядцевъ, состоялась публичная бесѣда о томъ, что глаголемые старообрядцы а) самоизбиратели обрядовъ, что они б), отколовшись отъ единенія съ Восточно-Каволическою Церковію изъ любви и привязанности къ обрядамъ, стали раскольниками, а потомъ в) еретиками въ полномъ смыслѣ сего слова какъ по собственному суду, такъ и по суду священнаго писанія и по свидѣтельству отцевъ и учителей Церкви и такъ называемыхъ старопечатныхъ книгъ. Далѣе, я указалъ на существенные признаки, по которымъ можно и должно отличать мнимыхъ еретиковъ отъ дѣйствительныхъ и дѣйствительныхъ еретиковъ отъ православныхъ христіанъ. На этой бесѣдѣ возражали старообрядцы: 1) Ѳеодоръ Ивлевичъ Харчевниковъ, 2) Иванъ Ѳеофилактовичъ Суховъ и 3) Григорій Андреевичъ Субботинъ—второй, или младшій.

Харчевниковъ, коему около 70 лѣтъ отъ роду, заявилъ, что онъ старше австрійско-бѣлокриницкой іерархіи и что, поэтому, въ истинности ея онъ сомнѣвается. Суховъ спросилъ меня о томъ, кто еретикъ и кто—православный христіанинъ. Субботинъ, по окончаніи бесѣды, громогласно заявилъ: «теперь я понялъ окончательно, что и окружники глупы и неокружники—дураки и что впредь не буду ходить на молитву ни къ тѣмъ, ни къ другимъ». Миссіонерскія бесѣды въ Хотинѣ положили начало толкамъ объ учрежденіи Единоувѣрческаго прихода среди мѣстныхъ старообрядцевъ.

Изъ Хотина я снова *15 февраля* пріѣхалъ въ с. Грубно и здѣсь въ тотъ же день имѣлъ публичную бесѣду съ старообрядцами о томъ, что отдѣляющіеся отъ Церкви Христовой подобны Іудѣ, отставшему отъ Христа и продавшему Его Іудеямъ, а также объ ученіи граф. Л. Н. Толстого, послѣдователи коего появились и среди глаголемыхъ старообрядцевъ села Грубно.

Изъ села Грубно я 17-го февраля пріѣхалъ на станцію «Окница» для увѣщанія отщепенца Павла Пршенскаго возсоединиться съ Церковію, оставивъ душепагубный расколъ. Пршенскій и жена его склонны возсоединиться съ православною Церковію на правилахъ Единовѣрія и быть прихожанами Грубенской Единовѣрческой Церкви. На размышленіе они попросили двѣ недѣли.

18-го февраля я съ тою же цѣлью увѣщанія отщепенцевъ Осипова и Кривоноса пріѣхалъ въ городъ Бѣльцы, но, къ сожалѣнію, поименованные отщепенцы не пожелали слушать моихъ увѣщаній. Поэтому, я просилъ причтъ мѣстной соборной церкви имѣть бдительное наблюденіе за ними и стараться, по мѣрѣ возможности, воздѣйствовать на нихъ духомъ любви и кротости тѣмъ болѣе, что они совратились въ расколъ не по убѣжденію въ спасительности его, а изъ любви къ двѣвушкамъ старообрядкамъ. Въ этотъ-же день я принялъ участіе въ совершеніи въ соборѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ, Царѣ Освободителѣ, Александрѣ II, мученически скончавшемся: крамолою убіенномъ 1 марта 1881 года.

Изъ Бѣльць, въ виду наступленія первой седмицы Великаго поста, когда старообрядцы говѣютъ и когда, слѣдовательно, бесѣды съ ними невозможны, я пріѣхалъ 20-го февраля въ городъ Кишиневъ.

22—24-го числа февраля мѣсяца я въ своей квартирѣ имѣлъ частныя бесѣды съ старообрядкою Черноризицею—Марією Китаевой, преимущественно, о православіи святой православной Восточно Каволической Церкви.

25-го февраля по дѣламъ миссіи я выѣхалъ въ м. Унгены Бѣлецкаго уѣзда. Здѣсь живетъ горсть неокружниковъ, во главѣ съ уставщикомъ Селезевымъ, имѣющихъ свою моленную, здѣсь же живетъ и Димитрій Николаевъ, овращенный въ гор. Бѣльцахъ изъ православія въ расколъ и женившійся въ расколѣ на дочери мѣстнаго старообрядца Ивана Говядины Евфніи. Два дня продолжались увѣщанія Николаева и жены его оставить расколъ и возсоединиться съ Христовою Церковію и, благодаря ревностному содѣйствію мѣстнаго священника Георгія Маланецкаго, увѣщаніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: Николаевъ и жена его изъявили рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православію. Торжество присоединенія Николаевыхъ совершено мною 26-го фе-

враля въ желѣзнодорожной церкви, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, при большомъ стеченіи православныхъ. Присоединенныхъ я привѣтствовалъ рѣчью.

27-го февраля на божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, я сказалъ слово о православіи, какъ, единственно, спасительномъ исповѣданіи вѣры, и о необходимости твердо стоять за православную вѣру всѣмъ христіанамъ въ настоящее, въ особенности, время. По окончаніи божественной литургіи я сказалъ другое поученіе о душепагубномъ состояніи заблуждающихся въ вѣрѣ и о необходимости молитвъ за нихъ, послѣ чего, совмѣстно съ отцемъ Георгіемъ Маланецкимъ; совершилъ молебное пѣніе о обращеніи заблудшихъ, пѣваемое въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ. Торжественно совершенное, при участіи отца Маланецкаго, молебное пѣніе, присоединеніе изъ раскола къ православію, проповѣдь по этому поводу и, вообще, проповѣди въ храмѣ во время литургіи и предъ молебномъ—все это было, поистинѣ, торжество православія надъ расколомъ и ересями и произвело на всѣхъ богомольцевъ весьма глубокое и пріятное впечатлѣніе.

27 го же февраля въ той-же церкви въ присутствіи православныхъ и старообрядцевъ состоялась публичная бесѣда о томъ: 1) каковы существенно-необходимые признаки православной вѣры и 2) кто, поэтому, изъ современныхъ христіанъ долженъ быть названъ и признанъ на дѣлѣ «православнымъ» христіаниномъ. Слабо возражалъ во время бесѣды уставщикъ мѣстныхъ старообрядцевъ неокружниковъ Селезневъ.

6-го марта я остановился по дорогѣ къ м. Теленештамъ, куда не могъ поѣхать по причинѣ невылазной грязи, въ селѣ Онишканахъ. Здѣсь въ церкви въ установленное время я сказалъ слово о томъ, когда нашъ постъ бываетъ Богу угоденъ и для насъ спасителенъ.

8 го марта я получилъ письменное приглашеніе отъ священника церкви села Юрчень 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, Леонида Драгича пріѣхать къ нему въ село для присоединенія изъ раскола къ православію и для бесѣдъ съ раскольниками, живущими въ его приходѣ. Я выѣхалъ въ это село *12-го числа*.

13 го марта предъ началомъ божественной литургіи при весьма торжественной обстановкѣ я присоединилъ изъ раскола

къ православію мѣщанку города Кишинева дѣвицу Евдокію Капитоновну Антонову, родившуюся въ неокружническомъ согласіи 4-го августа 1889 года. Я привѣтствовалъ ее рѣчью. На божественной литургіи присоединенная удостоилась таинства Святѣйшей Евхаристіи. Въ свое время я обратился къ богомольцамъ въ храмѣ, примѣнительно къ дневному Евангельскому чтенію, съ словомъ о томъ, какъ слѣдуетъ достойно почитать Крестъ Христовъ и кланяться ему. Въ тотъ-же день въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы состоялась публичная бесѣда о томъ, что глаголемые старообрядцы, не принадлежа къ Церкви Божіей, не спасутся. Слабо возражалъ старикъ старообрядецъ Власій Григорьевичъ Донцовъ и довольно смѣло и умѣло—мѣстная старообрядка Парасковія Іаковлевна Галаганова.—Она довольно начитана и словоохотлива. Приходскій священникъ, отецъ Леонидъ Драгичъ, оказывающій своимъ пастырскимъ авторитетомъ благотворное вліяніе на своихъ прихожанъ, поддерживаетъ духъ братскаго единенія и съ живущими въ его приходѣ раскольниками, стараясь сблизить ихъ съ православіемъ.

16-го марта въ Единовѣрческой церкви города Кишинева я присоединилъ къ православію католика крестьянина города Ченстохова, Ченстоховскаго уѣзда, Петроковской губерніи Яна Людвиговича Чарнецкаго, родившагося 7-го мая 1890 года, крещеннаго, но не муропомазаннаго въ католицизмъ, и нарекъ имя ему «Леонидъ» въ честь святаго мученика Леонида, воспоминаемаго Святою Церковію 8-го августа.

20-го марта я пріѣхалъ съ миссіонерскою цѣлью въ городъ Бендеры. На поздней обѣднѣ въ соборѣ я въ установленное время произнесъ слово о сущности покаянія и о томъ, что таинство покаянія дано только Церкви Божіей и въ Ней только Одной оно существуетъ.—Въ три часа пополудни въ аудиторіи состоялась публичная бесѣда съ старообрядцами о тяжести грѣха, раздора, или раскола съ церковію Божіею. Во время этой бесѣды я, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, глаголемыхъ старообрядцевъ, приводилъ свидѣтельства ихъ такъ называемыхъ старопечатныхъ книгъ: изъ Толковаго апостола, Кирилловой книги? Въ началѣ бесѣды хоръ соборной Церкви очень хорошо исполнилъ: «Царю Небесный» и «Покаянія Отверзи ми двери, жизнедавче», во время перерыва проиѣлъ концертъ: «Господи,

услыши молитву мою и вопль мой къ Тебѣ да прїдетъ» и «Отъ юности моя», а по окончаніи бесѣды всѣ слушатели довольно стройно пропѣли: «Спаси Господи люди Твоя», «Богородице Дѣво радуйся» и «Достойно есть». Старообрядцы молча слушали бесѣду. Народъ искренно поблагодарилъ меня за бесѣду. Достойно вниманія то обстоятельство, что на этой бесѣдѣ присутствовали и евреи и весьма внимательно относились къ тѣмъ свидѣтельствамъ изъ книгъ ветхаго завѣта, въ которыхъ говорится о Сіонѣ и Іерусалимѣ, какъ мѣстѣ Святомъ какъ для іудеевъ, такъ и для христіанъ.

Кишин. епарх. миссіонеръ, свящ. Ѳеодосій Воловей.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Епархіальная хроника.

◆ *Въ святую ночь.* Въ пасхальную ночь празднично разошлись толпы народа со свѣчами въ рукахъ двигались по всему городу и заполняли храмы, освѣщенные сотнями огней.

Надъ куполомъ собора горѣлъ крестъ, увитый электрическими лампочками. Другой крестъ висѣлъ въ воздухѣ.

Пасхальную заутреню совершали преосвященные Серафимъ и Никодимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Пѣлъ архіерейскій хоръ.

Греческая церковь была вся залита электрическимъ свѣтомъ. Вокругъ церкви горѣли электрическія лампочки. Красиво сіяли разноцвѣтными огнями кресты на куполахъ.

Торжественно прошла служба въ церкви первой гимназіи. Во время крестнаго хода вокругъ церкви, при пѣніи Христосъ воскресъ, загорѣлись изготовленные пиротехниками кресты, буквы Х. В., взрывались бураки и съ трескомъ лопались разноцвѣтныя ракеты. Воспитанники усердно жгли римскія свѣчи и бенгальскіе огни. Церковь и весь дворъ были запружены разношерстной толпой. Полиціи не было видно. Входилъ въ храмъ всякій, находившій тамъ мѣсто.

Въ семинарской церкви служили ректоръ архимандритъ Зиновій, черногорецъ іеромонахъ Мардарій и духовникъ семинаріи

Церковь была иллюминирована лампадами. Не спѣша, священослужители христосовались со всѣми мужчинами.

Вспомнили здѣсь и о старомъ обычаѣ и читали Евангеліе на 4 языкахъ, чего не дѣлаютъ уже давно въ другихъ церквахъ.

На заутренѣ и литургіи пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

Красиво была иллюминирована церковь при 2 мужской гимназіи.

Торжественно прошла заутреня и въ остальныхъ храмахъ города, болѣе или менѣе освѣщенныхъ электричествомъ, разноцвѣтными фонариками, лампадами или просто свѣчами богомольцевъ.

Закончилось богослуженіе между 3—4 часами утра. Послѣ литургіи освящали пасхи.

Въ помѣщеніяхъ для войскъ пасхальные столы освящались полковыми священниками еще до заутрени. Послѣ богослуженій командиры частей посѣтили солдатъ, христосовались съ ними и поздравляли съ свѣтлымъ праздникомъ.

На первый день Пасхи, въ 3 часа пополудни, пасхальную вечерню въ соборѣ совершали преосвященные Серафимъ и Никодимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Вслѣдъ за вечерней преосвященный Никодимъ совершилъ утреню.

На второй день пасхи въ соборѣ послѣ ранней обѣдни, а въ остальныхъ храмахъ послѣ утрени состоялись крестные ходы вокругъ церкви съ артосомъ въ память женъ-мученицъ. Читались Евангелія о воскресеніи Христа и явленіи Его мученицамъ.

Затѣмъ состоялось помазаніе народа св. елеемъ. Въ крестныхъ ходахъ участвовало много богомольцевъ.

◆ *Крестный ходъ съ Гербовецкой иконой Божіей Матери.* 12 апрѣля состоялись проводы иконы Гербовецкой Божіей Матери.

Наканунѣ, 11 апрѣля, чудотворный образъ былъ вынесенъ въ 3 часа дня изъ митрополіи и крестнымъ ходомъ, подъ перезвонъ колоколовъ, перенесенъ въ кафедральный соборъ. Послѣ акаѳиста была совершена архіерейскимъ служеніемъ всенощная, а затѣмъ состоялось поклоненіе образу. До поздней ночи служились молебны.

12 апрѣля, съ ранняго утра, соборъ сталъ заполняться го-

родскими жителями и прибывшими изъ уѣздовъ крестьянами, спѣшившими поклониться св. иконѣ.

Около 10 часовъ утра началась литургія. Служили преосвященные Серафимъ и Никодимъ въ сослуженіи архимандритовъ, соборнаго и городского духовенства. Пѣлъ архіерейскій хоръ. Къ концу обѣдни на соборную площадь прибыли ремесленники со своими значками—хоругвями, и члены союза русскаго народа съ иконами, главной хоругвью и стягами и хоругвеносцы всѣхъ городскихъ церквей. Всѣ они расположились на площади въ два ряда, возлѣ амвона. Гусары и минцы стояли за хоругвями цѣпью. Прибыли оркестры—минскаго полка и конныхъ стражниковъ. Входъ въ соборъ былъ открытъ для всѣхъ.

Солнце пекло какъ въ іюнѣ. Вся площадь и аллеи бульвара были запружены празднично разодѣтой толпой.

Около 12 часовъ дня чудотворный образъ былъ вынесенъ духовенствомъ изъ собора на площадь, къ амвону, подъ звуки оркестровъ, исполнявшихъ «Коль славенъ» и пѣніе архіерейскаго хора. Начался молебенъ, совершенный преосвященными Серафимомъ и Никодимомъ, монашествующими, архимандритами, соборнымъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всѣмъ православнымъ св. икона была поднята духовенствомъ, и крестный ходъ направился къ Александровской улицѣ.

Шествіе открывалъ оркестръ стражниковъ, исполнявшій «Коль славенъ». Надзиратели городской хозяйственной полиціи несли гербъ города. За нимъ шель ремесленный голова Колбаба со старшинами съ булавами въ рукахъ. По обѣ стороны улицы двигались ремесленники и союзники со своими стягами и хоругвеносцы городскихъ церквей. Далѣе благочинный городскихъ церквей съ крестомъ въ рукахъ, архіерейскій хоръ, монашествующіе, соборное и городское духовенство въ золоченныхъ ризахъ. За духовенствомъ по очереди несли образъ священники и другія лица. За иконой шли преосвященные Серафимъ и Никодимъ, начальникъ губерніи графъ Канкринъ, губернский предводитель дворянства Крупенскій, представители городского самоуправления, правительственныхъ, общественныхъ, судебныхъ и земскихъ учрежденій, генералы и офицеры мѣстнаго гарнизона, полицеймейстеръ Петровскій и др. Оркестръ минцевъ исполнялъ все вре-

мя «Коль славенъ». Шествіе замыкалъ батальонъ Минскаго полка, подъ командой барона фонъ-Гейкинга. За войсками и по обѣ стороны шествія двигались несмѣтныя толпы народа. Въ цѣпи шли гусары, минцы и волынцы.

Подъ перезвонъ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей, пѣніе «Христось воскресе» и звуки «Коль славенъ» процессія достигла къ первому часу дня Чуфлинской площади. Здѣсь вновь былъ отслуженъ молебенъ. Преосвященные, поклонившись святынь, усѣнили ею городъ и отбыли съ площади. Часть войскъ и хоругвеносцевъ возвратилась въ городъ. Остальные пошли за иконою къ женскому епархіальному училищу.

Въ 5 часовъ изъ епархіальнаго женскаго училища поднята Богомольцами и подъ перезвонъ колоколовъ и пѣніе пасхальныхъ пѣснопѣній доставлена на вокзалъ къ почтовому поѣзду. Въ 5 ч. 40 м. образъ былъ внесенъ въ отдѣльный вагонъ для слѣдованія въ Бендеры и дальше, по маршруту.

◆ Во вторникъ, на свѣтлой недѣлѣ, на ранней литургіи въ кафедральномъ соборѣ, соборный ключарь произнесъ поученіе на слова: «Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, возродившій насъ Христовымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, чистому неувядаемому, хранящемуся на небесахъ».

◆ 14 апрѣля въ 11 ч. 30 м. утра, почтовымъ поѣздомъ прибылъ въ Кишиневъ преосвященный Гавріиль, епископъ измаильскій. Встрѣченный архимандритомъ архіерейскаго дома Олимпіемъ, Владыка съ вокзала прослѣдовалъ въ покои преосвященнаго Серафима, а затѣмъ сдѣлалъ визитъ ректору дух. семинаріи, архимандриту Зиновію. 15 апрѣля преосв. Гавріиль посѣтилъ д. с. с. Андрея Михайловича и Іосифа Михайловича Пархомовичей.

◆ Въ пятницу, на свѣтлой недѣлѣ, всенощное бдѣніе въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви совершилъ преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи монашествующихъ Крестовой церкви. Богослуженіе совершилось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ субботу, на свѣтлой недѣлѣ Божественную литургію въ Крестовой церкви совершилъ преосвященный Гавріиль, епископъ измаильскій въ сослуженіи духовенства той же церкви, при пѣніи Архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресеніе, 17-го апр. Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ преосвященный Серафимъ, епископъ кишиневскій и хотинскій въ сослуженіи преосвященнаго Гавріила и всего соборнаго духовенства, На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ, подѣ управленіемъ священника—регента о. Михаила Березовскаго.

◆ *Окружной съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Хотинскаго уѣзда бывшій въ г. Хотинѣ въ зданіи одноклассной церковно-приходской школы 7 го марта 1911 года.* 7-го марта сего 1911 года въ зданіи одноклассной церковно-приходской школы г. Хотина состоялся съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго-протоіерея о. Аѳанасія Софроновича, для избранія изъ среды духовенства сего округа лицъ на должность противо-раскольническаго и противо-сектантскаго миссіонера окружного, въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ, а также для избранія члена въ благочинническій совѣтъ.

Засѣданіе съѣзда открылось около 11 часовъ дня. Несмотря на то, что въ виду наступившей оттепели образовалась непролазная грязь, на съѣздъ пріѣхали болѣе двадцати священниковъ, а также и псаломщиковъ. По случаю того, что благочинный—настоятель собора г. Хотина Аѳанасій Софроновичъ за свою плодотворную дѣятельность распоряженіемъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима возведенъ въ санъ протоіерея 9-го января 1911 года, духовенство округа выразило свою радость поднесеніемъ благочинному о. Аѳанасію Софроновичу привѣтственнаго письменнаго адреса съ выраженіемъ отъ чистаго сердца благопожеланій ему. Привѣтственный адресъ почтенъ былъ вставаніемъ всѣхъ присутствующихъ, когда былъ прочтанъ отъ лица духовенства уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Хотинскаго уѣзда—священникомъ с. Клишковецъ о. Дометіемъ Романчукомъ. Вотъ копія подлинника привѣтственнаго адреса за подписями всѣхъ присутствовавшихъ на съѣздѣ.

«Глубокоуважаемый о. протоіерей Аѳанасій Ивановичъ!

Съ чувствомъ особаго удовольствія мы, собратья и подвѣдомые твои, привѣтствуемъ тебя съ высокимъ саномъ протоіерея, котораго ты

удостоенъ благосклонностью и благословеніемъ нашего Архипастыря.— Мы привыкли видѣть, что этого сана удостаиваются лица, умудренныя опытомъ, прослужившія значительное число лѣтъ, убѣленные сѣдинами. Кажется, что ты будто преждевременно облагодѣтельствованъ этимъ саномъ. Но мы знаемъ кое что, что даетъ тебѣ полное право на это высокое званіе. Природный незаурядный умъ, развитый наукой и самообразованиемъ, быстрое соображеніе, даръ быстро и вѣрно облекать свои мысли въ словѣ и письменно, простота, правдивость, честность, непосредственность, снисхожденіе къ слабымъ и неопытнымъ и безкорыстность,—вотъ тѣ качества, которыя удостаиваютъ тебя равнаго съ маститыми старцами.— Правда, есть люди, предвосхищающіе извѣстное положеніе, званіе, знаки отличій; у такихъ лицъ достоинства, такъ сказать, предваряютъ ихъ дѣятельность. Это люди протекціи, или достигающіе своихъ желаній сомнительными средствами; это счастливыя или баловни судьбы. Но есть дѣйствительные труженики и безкорыстные дѣятели. Къ послѣднимъ, скажемъ безъ преувеличенія, относишься ты. Насколько извѣстна твоя жизнь въ священствѣ, ты безъ помощи славныхъ міра сего собственными трудами пробивалъ себѣ тернистый путь жизни; ты собственными руками прочищалъ сорную траву на жизненномъ пути. Если не руки твои, то твое сердце изранено жизненнымъ терніемъ. Ты не имѣлъ удовольствія пользоваться благами матеріальнаго достатка, что налагало на тебя терпѣливый, упорный но честный трудъ на всякомъ посту ради дневнаго пропитанія себя и присныхъ. Но ты не падалъ подъ этимъ бременемъ, честно и прямо велъ свой трудъ. Этимъ ты достигалъ и достигъ настоящаго положенія. Да, ты достойный протоіерей! Мы испытываемъ благородную гордость быть подъ руководствомъ достойнаго протоіерея. Думаемъ, что нашъ округъ можетъ быть преимущественнымъ въ уѣздѣ, считаясь первымъ не только по порядковому численію, но и по внутренней жизни, руководимый тобою.— Обыкновенно съ привѣтствіемъ соединяются благопожеланія. Отъ души желаемъ тебѣ возгрѣвать и совершенствовать то, что составляетъ полноту и содержаніе протоіерейскаго сана. Желаемъ, да сохранитъ тебя Богъ отъ самовозношенія и самолюбія, естественнаго недуга въ такихъ обстоятельствахъ. Надѣмся, что насъ, окружающихъ тебя, будетъ осѣнять свѣтлый и теплый лучъ твоего сердца. Съ благодарностью мы будемъ

успокаиваться, видя спасительный огонекъ надежнаго маяка въ тебѣ, ограждающій насъ отъ подводныхъ камней, коварно разбивающихъ хрупкую ладью нашей жизни. Просимъ попрежнему быть доступнымъ, сердечнымъ, сочувствующимъ, правдивымъ снисходительнымъ къ слабымъ и неопытнымъ. Вѣрь, это создастъ тебѣ ореолъ уваженія и почтенія во много разъ большій, чѣмъ простое имя высокаго званія. Позволь намъ съ надеждою и успокоеніемъ опираться на твердыню носимаго тобою святаго сана.—Пусть отъ него намъ будетъ мудрое руководство и спасительное направленіе на истинный путь. Живи-же до глубокой старости, совершенствуя свой даръ на многія, многія лѣта!»

Не будучи совершенно подготовленъ къ отвѣту на принесенное привѣтствіе духовенства округа и не бывъ предупрежденъ, благочинный протоіерей о. Аѳанасій Софроновичъ, будучи душевно тронутъ такимъ вниманіемъ духовенства къ нему, которое воздало должное должному, въ краткихъ но въ весьма чистосердечныхъ и искреннихъ словахъ поблагодаривъ духовенство за привѣтствіе, сказалъ слѣдующее.

«Ваше привѣтствіе, дорогіе собратья, для меня совершенно неожиданно, и я, какъ не подготовленный къ нему, естественно не могу достойнымъ образомъ отвѣтить на него, къ тому же вы видите мое волненіе и смущеніе, ибо прочитанное вами братское привѣтствіе проникло глубоко въ мою душу и сердце. Отъ сердца-же и будутъ говорить уста. Прошу вѣрить, что все сказанное мною будетъ искреннимъ и сердечнымъ отвѣтомъ на ваше привѣтствіе.

Возведеніе меня въ санъ протоіерея было неожиданнымъ, какъ для меня, такъ и для другихъ, незаслуженнымъ, ибо ни служеніе мое въ санѣ священника, недолгое и ничѣмъ не выдающееся, ни мой возрастъ не давали мнѣ права даже мечтать въ настоящее время о санѣ протоіерея, возвышающемъ меня въ ряду васъ,—долѣе меня работающихъ на нивѣ Христовой, и если я удостоился чести и званія протоіерея, то только милостью и вниманіемъ благостнѣйшаго Владыки нашего ко мнѣ недостойному.—Вы указываете на мои заслуги,—я ихъ не знаю и свидѣтельствую, что моя дѣятельность, и мои труды только потому были замѣтными, что всегда встрѣчалъ въ васъ мнѣ помощниковъ и соратниковъ. Среди насъ всегда царствовало полное единеніе, взаимное общеніе, согласіе,—мы были дружной семьей, живущей однимъ дорогимъ

для каждаго изъ насъ дѣломъ, дѣломъ служенія Церкви Христовой и благу пасомыхъ, при такихъ условіяхъ и мнѣ, какъ руководителю округа,—приходилось работать всегда охотно «съ радостью, а не воздыхающе», и если обращено на меня вниманіе—то только благодаря вашей, отцы и братья, работоспособности и усердію. Я всегда держался и держусь того мнѣнія, что служебное положеніе благочиннаго всецѣло зависитъ отъ духовенства округа,—оно одно можетъ возвысить личность своего благочиннаго—руководителя, и выдвинуть среди другихъ.—Вы говорите о моихъ способностяхъ и дарованіяхъ.—Открыто признаюсь предъ вами, что я не всегда съ пользой употреблялъ Богомъ данныя мнѣ таланты, и въ жизни своей не разъ зарывалъ ихъ, какъ рабъ лѣнивый, проявляя свои недостатки и погружаясь въ пороки. О! какъ много я долженъ былъ-бы сдѣлать и сколько пользы могъ-бы принести, если-бы постоянно развивалъ-бы свои духовныя силы и не забывалъ-бы о нихъ!—Отъ души благодарю васъ и за высказанныя пожеланія, въ особенности за напоминаніе, въ видѣ предупрежденія, о самовозношеніи и самолюбіи. Это напоминаніе мнѣ было дано Архипастырскимъ совѣтомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима въ первый-же моментъ послѣ возведенія меня въ санъ протоіерея и тогда ему, а теперь вамъ обѣщаюсь всѣ заботы свои приложить къ тому, чтобы не впасть во власть этихъ недуговъ. Простота, доступность, искренность, правдивость, которые были, какъ вы сами свидѣствуете, отличительными свойствами моего характера и служенія прежде,—будутъ и дальнѣйшими спутниками моими, и я первый себя возненавидѣлъ-бы, если-бы замѣтилъ въ себѣ признаки самовозношенія, самолюбія и гордости, и дай Богъ, чтобы я ихъ никогда не зналъ. Позвольте-же еще разъ васъ поблагодарить за братское привѣтствіе, свидѣтельствующее о вашемъ ко мнѣ вниманіи, любви и уваженіи; позвольте мнѣ пожелать всѣмъ намъ и дальше жить единомыслно въ мирѣ и согласіи, дабы не только «едиными усты», но и единымъ сердцемъ мы свято служили Богу, Церкви Его и благу пасомыхъ. Пусть-же и дальше нашъ первый округъ славится взаимнымъ уваженіемъ, общеніемъ, любовію другъ къ другу. Какимъ онъ былъ и чѣмъ смѣло могу сказать, выдѣлялся между другими округами»...

Преподнесеніе адреса отъ духовенства благочинному о. протоіерею.

Аѳанасію Софроновичу свидѣтельствуется о томъ единодушій, братскомъ общеніи, вниманіи и любви другъ къ другу, какія замѣтно среди духовенства 1-го округа Хотинскаго уѣзда. Всѣ собранія духовенства, или благочинническіе совѣты, проходили и проходятъ всегда съ большимъ интересомъ, но безъ споровъ, безъ личныхъ обидъ,—безъ шума, всегда спокойно и дѣловито. Честь и хвала духовенству округа, умѣющему пѣнить настоящее тревожное время и съ достоинствомъ и всѣми силами и дарованіями, стремящемуся поддержать свой авторитетъ! Господь да укрѣпитъ его да умудритъ и дальше править «слово истины» во славу Его св. Имени на пользу Церкви.—Въ настоящемъ собраніи духовенство—послѣ того, какъ почтило память умершихъ священниковъ округа о. п. Торгоніева и о. М. Гримальскаго пѣніемъ «вѣчная память»—о. благочинный протоіерей Аѳанасій Софроновичъ доложилъ вниманію духовенства тѣ печальныя явленія,—какія стали въ особенно рѣзкой формѣ проявляться среди приходоѡ округа за послѣднее время.—Разумѣемъ: препятствіе прихожанъ с. Мошанцы къ погребенію умершаго приходскаго священника о. М. Гримальскаго въ оградѣ церковной, такое-же противленіе прихожанъ церкви с. Ворничанъ къ погребенію, съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства, въ оградѣ церковной умершаго церковнаго старосты, случаи погребенія безъ священника въ нѣкоторыхъ приходоѡ.—Указанныя явленія, весьма прискорбныя,—свидѣтствуютъ о томъ, что въ народѣ усиливается пропаганда невѣрія,—сектантства, противленіе власти духовной, замѣтное отрицательное отношеніе къ предметамъ вѣры, къ авторитету духовенства. Раскрывъ подробно значеніе указанныхъ явленій, о. благочинный предложилъ духовенству быть на стражѣ въ своихъ приходоѡ, наблюдать за лицами, появляющимися въ приходѣ, вести въ приходоѡ бесѣды съ прихожанами о предметахъ вѣры,—вообще быть бдительными и внимательными по отношенію къ себѣ и къ прихожанамъ. Для огражденія прихожанъ отъ вліянія пропаганды и для поднятія въ прихожанахъ интереса къ истинамъ вѣры, къ Церкви,—предложено въ праздничные дни въ приходоѡ, гдѣ замѣтно броженіе, устраивать соборныя богослуженія, обставляя такія служенія съ возможно болшею торжественностью, при участіи проповѣдниковъ округа, при участіи хора и т. п.—Предложеніе о. благочиннаго вызвало живой обмѣнъ мыслей между духовенствомъ округа и единодуш-

но было принято всѣми.—Послѣ сего приступлено было къ рѣшенію такъ называемыхъ «официальныхъ» вопросовъ. Предложено избрать изъ среды духовенства двухъ кандидатовъ въ замѣщенію должности помощника миссіонера—противо-раскольническаго и противосектантскаго,—и избраны: помощникомъ противосектантскаго миссіонера священникъ с. Бырново Алексѣй Курмей, помощникомъ противораскольническаго миссіонера діаконъ соборной церкви г. Хотина Владиміръ Гросуль. На должность члена благочинническаго совѣта избранъ священникъ с. Атаки о. Симеонъ Власовъ.—Послѣ обсужденія предложенія Епархіальнаго миссіонера священника о. Θεодосія Воловея, о выпискѣ для церквей и духовенствомъ составленныхъ имъ брошюръ полемическаго противо-раскольническаго содержанія засѣданіе съѣзда о. благочиннымъ объявлено закрытымъ.

Настоящее собраніе духовенства прошедшее съ замѣчательнымъ единодушіемъ, вызвало въ духовенствѣ округа подъемъ духа и энергіи и навсегда въ сердцѣ cadaго оставило самыя дорогія и неизгладимыя воспоминанія.

Штатный діаконъ Хотинскаго собора Владиміръ Гросуль.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Кишиневскій Епархіальный домъ.* По случаю возобновленія работъ по постройкѣ епархіальнаго дома, іеромонахомъ Филаретомъ былъ отслуженъ въ митрополіи молебенъ въ присутствіи подрядчика Кошелева, десятниковъ и болѣе 200 каменщиковъ и чернорабочихъ. Предъ молебномъ предсѣдатель строительнаго комитета, ключарь кафедральнаго собора священникъ Василій Гума обратился къ рабочимъ съ рѣчью.

«Братья христіане,—говорилъ онъ, руки ваши служатъ нуждамъ вашимъ и нуждамъ края нашего ¹⁾). Вами по лицу русской земли созидаются благолѣпнѣйшіе храмы Божіи, для славы Божіей отъ всѣхъ народовъ, величественныя царскія палаты, всякія другія обыкновенныя жилища для людей, и здѣсь—этотъ домъ епархіальный, для духовнаго служенія въ немъ общества города Кишинева и всей Бессарабіи.

¹⁾ Дѣян. 20, 34.

У вѣрующихъ-же все освящается словомъ Божиимъ и молитвой ¹⁾; по долгу христіанскому, по благословенію преосвященнѣйшаго нашего владыки Серафима, и работы эти и вашъ трудъ надо всегда начинагь молениемъ и кончать благодареніемъ, чтобы вы, отвсюду сошедшіеся на одно занятіе, своею общею семьєю становились вмѣстѣ на молитвѣ передъ Богомъ; молениемъ объ огражденіи благополучія вашей жизни отъ всякаго опаснаго приключенія, о томъ, чтобы постройка эта своевременно подвинулась впередъ въ полную мѣру крѣпости, красоты и роста своего; ибо, если съ вами Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его, и если Господь не охранитъ города и васъ, напрасно стражи бодрствуютъ ²⁾.

Помолитесь же о себѣ и о вашихъ семьяхъ, чтобы ни въ чемъ не преткнулись; чтобы Господь помогаль вамъ и храниль васъ цѣлыми и невредимыми; и заботами своими смиряйте всегда сердце ваше ³⁾, имѣя въ себѣ евангельскую соль и миръ между собою» ⁴⁾.

Послѣ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, преосвященному Серафиму и труждающимся братьямъ, о. Гума отъ имени преосвященнаго Серафима въ благословеніе раздалъ всѣмъ крестики и денежные подарки, принятые рабочими съ особенною радостью.

◆ **Курсы пѣнія и пчеловодства, садоводства и огородничества.** Съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго округа, Россійское Общество «Свѣтъ и Знаніе» открываетъ въ С.-Петербургѣ, на Удѣльной, по Костромскому проспекту д. № 44, начиная съ мая мѣсяца, для лицъ обоого пола лѣтніе 3-хъ мѣсячные научнопрактическіе курсы: музыкальные и церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы; а также пчеловодства, садоводства и огородничества. Въ качествѣ преподавателей приглашены извѣстные специалисты. Записываться на курсы и получать программы и всякаго рода свѣдѣнія у Предсѣдателя Общества Л. М. Рѣдько по вышеуказанному адресу: С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской просп., 44.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія объ этихъ курсахъ для лицъ, которыя пожелаютъ ими воспользоваться.

¹⁾ Тим. 4, 5.

²⁾ Псал. 12, 6, 1.

³⁾ Пс. 106, 12.

⁴⁾ Мрк. 9, 50.

Съ мая по августъ 1911 года для лицъ обоого пола лѣтніе трехмѣсячные научно-практическіе курсы:

I. Музыкальные и церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, примѣнительно къ программамъ учителей пѣнія низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

II. Пчеловодства, садоводства и огородничества по спеціальной составленной и утвержденной программѣ.

Плата за курсы взимается: 1) по программѣ музыки и пѣнія 45 р., уплата коихъ можетъ быть разсрочена такимъ образомъ: а) при записи на курсы 10 руб., б) при началѣ занятій 15 руб. и в) 1 іюля остальные 20 руб.; 2) по программѣ пчеловодства, садоводства и огородничества для подписавшихся на курсы музыки и церковнаго пѣнія 10 руб. (5 руб. за пчеловодство и 5 руб. за садоводство съ огородничествомъ), для прочихъ же за всѣ три предмета 15 руб. съ разсрочкою 5 руб. при записи, 5 руб. при началѣ занятій и 5 руб. 1 іюля; 3) при записи на всѣ курсы—55 руб., уплата коихъ можетъ быть разсрочена: 15 руб. при записи, 20 руб. при началѣ занятій и 20 руб. 1 іюля. Въ платы эти включенъ и годичный членскій взносъ по званію дѣйствительнаго члена Россійскаго Общества «Свѣтъ и Знаніе».

Число слушателей на курсы ограничено; приѣмъ производится до 1-го мая, послѣ 1 мая приѣмъ можетъ быть произведенъ только въ зависимости отъ оставшихся свободныхъ вакансій.

По окончаніи курсовъ, выдержавшимъ соотвѣтственное испытаніе (экзаменъ), выдается соотвѣтственное свидѣтельство.

Заявленія о поступленіи на курсы (для желающихъ можетъ быть устроень полный пансіонъ, о желаніи воспользоваться которымъ необходимо упомянуть въ заявленіи о поступленіи на курсы) и слѣдующіе взносы присылаются по почтѣ или дѣлаются лично на имя Предсѣдателя Общества Льва Михайловича Редько по вышеуказанному адресу: Спб., Удѣльная, Костромской проспектъ, д. № 44; отъ него же можно получать подробныя программы, курсовъ, а равно всѣ желательныя справки и указанія по этому предмету.

Библиографическая замѣтка.

На дняхъ вышла въ свѣтъ новая книжка, процензированная въ Кіевѣ 15 марта текущаго 1911 года, близко касающаяся бо ослуженія православной Церкви: «Разъясненіе малопонятныхъ мѣстъ первой, второй и третьей каѳисмы» (каѳисмы воскресной всенощной). Составилъ протоіерей (кіевскій) Климентъ Іоанникіевичъ Томенко.

Разсматриваемая книжка есть «*Благословеніе Кіево-Печерскія Успенскія Лавры*» православному христіанину. Напечатана въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской Успенской Лавры, думаемъ, на основаніи времени цензуры, не раньше послѣднихъ чиселъ марта сего 1911 года и, слѣдовательно, не задолго до нынѣшнихъ святыхъ дней свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, представляя собою какъ-бы красное пасхальное яичко для православнаго христіанина. Приносимъ отъ лица правовѣрующихъ сыновъ Церкви Христовой благодарность Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ за ея заботу о нихъ и любовь къ нимъ, тѣмъ болѣе, что книжка эта, состоя изъ 60 страницъ хорошей печати, на плотной, бѣлой бумагѣ, съ прекраснымъ изображеніемъ псалмопѣвца царя Давида, въ добавокъ въ цвѣтной обложкѣ, раздается желающимъ, какъ и другія подобныя изданія Лавры, бесплатно, или же за нѣсколько копѣекъ.

Весьма полезны для христіанъ и прежнія изданія Лавры, не такъ давно и въ короткое время появившіяся на свѣтъ Божій и составленныя однимъ и тѣмъ же неутомимымъ труженикомъ, протоіереемъ *Кл. Хоменко*. О *трисоставномъ печатномъ выпускѣ* Кіево-Печерской Лавры необходимыхъ для каждого христіанина религиозныхъ *свѣдѣній*, обнимающемъ собою 1., *Катихизисъ* для народа, 2., *Богослуженіе* православной Церкви и 3., главнѣйшіе *праздники* ея, мы упоминали въ своихъ замѣткахъ («Киш. Еп. Вѣд.», отд. неоф. № 49 за 1909 г. и № 52 за 1910-й годъ). Не мы только, но и всякій, понимающій и безпристрастный, читатель, прочитавши упомянутые нами выпуски, признаетъ ихъ полезными для христіанъ-читателей и даже слушателей. Но мы должны прибавить, что *трисоставный* выпускъ остался бы не полнымъ, если бы не появилось *настоящее* изданіе. О томъ, о чемъ говорится въ упомянутомъ выпускѣ, писали и печатали многіе, а о предметѣ настоящаго изданія «*Разъясненіе малопонятныхъ мѣстъ первой, второй и третьей (и дальнѣйшихъ) каѳисмъ*»—печаталось совсѣмъ мало. А между тѣмъ православные христіане любятъ и чтутъ *псалтирь*. Первый примѣръ глубокаго уваженія къ священнымъ псалмамъ показали св. отцы и учителя Церкви. Составляя порядокъ церковныхъ службъ, они ввели въ большей или меньшей мѣрѣ, псалмы рѣшительно во всѣ богослуженія православной Церкви.

Въ дни печали, при покойникахъ, единственное утѣшеніе для живущихъ—чтеніе псалтири... И нищій, голодный, съ умиленіемъ читаетъ ее... И, однакожъ, много словъ и выраженій встрѣчаетъ читатель, а тѣмъ болѣе слушатель, въ этой, что называется, настольной книгѣ... Разъясненіе малопонятныхъ словъ и выраженій, заключающихся въ первыхъ 3-хъ каѳисмахъ, (иначе—въ первыхъ 23 псалмахъ) и найдетъ читатель въ рассматриваемой книжкѣ.

Авторъ книжки въ предисловіи къ ней, озаглавленномъ «къ сердцу православнаго христіанина» даетъ обѣщаніе, если Богъ поможетъ, продолжить печатаніе объясненій и всѣхъ остальныхъ псалмовъ псалтири.

Доброму дѣлу—Господь Богъ Помощникъ; Кіево-Печерская Успенская Лавра—издатель усердный.

Итакъ можно надѣяться, что начатый трудъ будетъ продолженъ и законченъ. Богъ въ помощь!..

Книжку эту можно приобрѣсти въ Кіевской Лаврѣ.

А. П.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется: Кишиневъ. 24 апрѣля 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
