



Дождь  
Свѣтъ съ вами,  
въручите  
въ Свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта.

ИОАННА Г. ЦС. С.

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 15-й. Воскресенье, 12 апрѣля 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается рассрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учл. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Пасхальная ночь. Священная исторія Новаго Забѣта въ чатырскихъ поученіяхъ. (Прод.) Прот. Н. И. Русанова.
- II. Иерархія раскольниковъ предъ судомъ каноновъ св. церкви.
- III. Современный социализмъ предъ судомъ Слова Божія. (Прод.) Священника Сергія Пальмесскаго.
- IV. Всеподданнѣйшее ходатайство Саратовскаго епарх. съѣзда духовенства 1908 г. и „бунтъ“ „Совр. Слова“ (Прод.) Солц. Алексія Добросердова.
- V. О христіанскомъ воспитаніи. Солц. В. П. Космолинскаго.
- VI. Пожертвованія.
- VII. На стражѣ.
- VIII. Пчеловодство при Вязовской второклассной пчелѣ.
- IX. Официальные извѣстия.
- X. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

1.

## Пасхальная ночь.

(Размышление архіепископа Антонія).

*Видите вси радость Господа своего.*

Это слово, этот побѣдоносный пасхальный призывъ Божественнаго Златоуста отъ временъ древнѣйшихъ и до послѣднихъ дней не былъ призывомъ на праснымъ. Радостная вѣсть воскресенія воспринималась вѣрующими, и даже маловѣрующими, не только, какъ воспоминаніе о давно происшедшемъ священномъ событіи, но и какъ вновь переживаемое общеніе со Христомъ—Побѣдителемъ, какъ предвкушеніе того прискрѣннѣйшаго единенія съ Нимъ въ небесномъ раѣ, которое обѣщано вѣрующему. Вотъ почему святые угодники именуютъ праздникъ Пасхи великимъ таинствомъ.

Благодатная сила этого дня заключается въ томъ, что она даже безъ усилій воли, безъ подвиговъ, проникаетъ въ сердце христіанина, иногда даже какъ бы противъ его воли. „Постившіеся и не постившіеся празднуюте вкупѣ, усердные и лѣнвивые почтите день“,—воскликаетъ Златоустый учитель. И поистинѣ, чѣмъ, какъ не благодатнымъ воздѣйствіемъ свыше, можешь ты объяснить, какъ въ эту Святую ночь, неожиданно для тебя самого, твое сердце вдругъ освободилось отъ старой затаенной вражды, отъ озлобленія и ропота, ради служебной или иной житейской неудачи,—какъ давно-невѣдомыя слезы умиленія оросили твои глаза во время церковной молитвы, какъ твоя душа исполнилась горячимъ желаніемъ приласкать своихъ приенныхъ, утѣшить скорбящихъ, помочь бѣднымъ.

Ты сталъ христіаниномъ почти поневолѣ,—не ты, а благодать, раздаваемая туне въ эту ночь Воскресшимъ изъ мертвыхъ. „Вси насладитесь пира вѣры, вси воспримите богатство благодати“,—продолжаетъ Златоустый учитель.

Не думай, что ты испыталъ только вліяніе одушевленной толпы богомольцевъ, не лги себѣ, говоря, что въ тебѣ, теперь маловѣрномъ, проснулись воспоминанія вѣрующаго дѣтства, когда, посѣщая храмъ ежедневно на этой седмицѣ, ты въ душѣ своей расширялся со Христомъ, умиралъ съ Нимъ, воспринималъ богато дары воскресенія Его. Нѣтъ не безсознательное очарованіе наполнило твою душу, но пелена страстнаго горделиваго ослѣпленія спала съ нея, и ты опять созерцаешь, истину опять бесѣдуешь съ Богомъ, какъ это доступно бываетъ тѣмъ, кто не ожесточалъ себя постоянною ложью, жестокостью и чувственными паденіями. Ты какъ бы воспрянулъ отъ сна, какъ бы воскресъ изъ мертвыхъ и, съ удивленіемъ оглядываясь на свое недавнее прошлое, самъ недоумѣваешь, для чего ты обманывалъ себя, оправдывая постоянно свои паденія, удаляясь нарочно отъ Бога, прячась отъ Него, какъ падшій праотецъ предъ своимъ изгнаніемъ изъ Едема.

О, если бы всѣ мы оставались такими, какими

бываемъ въ священную ночь Воскресенія! Вѣдь можемъ же мы быть такими всегда, если бываемъ такими ежегодно! Но, скажешь,—это дѣло благодати, а не нашей силы; конечно, такъ; вотъ, наконецъ, ты призналъ то, что отрицалъ раньше, но жалѣю, что ты призналъ истину только тогда, когда уже пытаешься уклониться отъ ея спасительнаго призыва къ полному духовному возрожденію.

Да, это даръ благодати! Это откровеніе Бога, это яснѣйшее доказательство Его бытія и воздѣйствія на насъ. Да, это Онъ говоритъ въ тебѣ, это Онъ, воплотившійся, умершій и воскресшій для твоего спасенія—раскрываетъ тебѣ Себя и тебя же самого, и говорить: «смотри, какъ хорошо быть христіаниномъ! Зачѣмъ будешь ты мнѣять радость общенія со Мною и торжествующую любовь ко всѣмъ, которую только Я могу вложить въ твое сердце,—зачѣмъ будешь ты мнѣять это предвкушеніе рая, это предчувствіе присносущаго царствія на скверныя наслажденія, на продажную любовь, на ложь тщеславія, на погоню за корыстью, которая остается достояніемъ отступниковъ?» Да, это плодъ благодати! Не что либо чужое она открываетъ тебѣ. Она говоритъ тебѣ о тебѣ же самомъ—объ истинномъ человѣкѣ, какимъ ты могъ бы быть и какимъ быть желаешь, хотя и не всегда признаешься въ этомъ себѣ самому. Зачѣмъ ты изгоняешь ее изъ своего сердца, служа духу похвальбы и гордыни, стараясь представить себя обществу людей со многими любезными толпѣ качествами, которыя тебѣ были чужды? Постоянно надѣвая личину, постоянно пряча свое сердце, ты все-таки и другихъ ни въ чемъ не убѣдишь, ибо въ этой лжи всѣ люди почти одинаково опыты, и обмануть другъ друга можно развѣ ненадолго. А между тѣмъ, гоняясь съ этой тщетою, ты потерялъ себя самого и мучительная пустота и безцѣльность жизни—вотъ что явилось возмездіемъ твоихъ гибельныхъ стараній.

Ты лицемерилъ и скрывалъ себя, но Христосъ тебѣ открылъ сегодня, что самъ ты лучше, чѣмъ то, что хотѣлъ ты изобразить собою. Онъ открылъ тебѣ, что образъ Его неизреченной славы не изгадился еще отъ язвъ твоихъ паденій, твоего равнодушія къ благочестію, твоего отступничества отъ спасительной вѣры, твоего постояннаго пренебреженія къ Спасителю всѣхъ людей. Онъ открылъ тебѣ, что ты причастникъ Божескаго естества, какъ засвидѣтельствовалъ Его Апостолъ Петръ, что ты Его сынъ по благодати, что ты членъ Его пречистаго тѣла. Онъ открылъ тебѣ, что полнота Его святости и любви тебѣ еще не чужды; что если ты приложишь стараніе къ тому, чтобы быть во всѣ дни года такимъ, каковъ ты сегодня, то будешь настолько лучше, чѣмъ ты старался ложно представить себя предъ другими, насколько прекрасное лицо ребенка лучше безобразной накрашенной личины.

Но, повторишь ты; вѣдь сегодня я одѣявъ благодатью, а завтра буду тѣмъ же, чѣмъ былъ раньше. Мой другъ, это зависитъ отъ тебя. Благодать Господня не удаляется отъ христіанъ и во всѣ дни года. Сегодня она дается всѣмъ туне и часто какъ бы по-

неволю, а завтра и послѣзавтра и во всѣ дни жизни твоей будеть даваться тебѣ, если будешь о ней просить Бога. Не бойся этого труда: онъ не тяжель: не уклоняйся отъ Христова иго и въ дальнѣйшіе дни твоей жизни: Его иго благое.

Вѣдь ты много трудишься, суетишься и даже со вѣсть свою продаешь, чтобы хвалили и любили люди. Не лишай же Христа того, что ты дѣлаешь для людей. Неужели Онъ хуже ихъ, чтобы Ему одному ты не угождалъ, столько дней и лѣтъ потративъ на погибелное угожденіе людямъ?

Его благодать умилена и возродила тебя сегодня, она одарила тебя вдохновеніемъ, воспрещеніемъ, любовію. Иди къ Нему и проси о томъ же завтра и послѣ-завтра. Ты будешь просить усердно, потому что, оцѣнилъ цѣнность дарованія. А если будешь усердно просить, то и даръ получишь несомнѣнно.

О христіанинъ, будь такимъ всегда, какимъ былъ ты сегодня! Живи Христомъ и радостію Его воскресенія. Житейскія бури, злорадство беззаконниковъ, торжество невѣрія, мятежи и бестыдныя развраты, окружающіе тебя, какъ влоочущее море,—все это останется безсильнымъ оторвать тебя отъ Источника жизни. Твои очи будутъ устремлены въ вѣчность, твое сердце будетъ обнимать вселенную. Ты не одинокъ! Съ тобою архангелы и ангелы, апостолы и пророки, мученики и преподобные, а также множество живущихъ на землѣ, которые не приклонили колѣнъ Ваалу. Они вмѣстѣ съ тобою воспѣваютъ Воскресеніе Христово. Злоба нынѣшнихъ годовъ ничто въ сравненіи съ вѣчною побѣдою Христа, умертвившаго смерть. «Воскресе Христосъ и падоша демоны, воскресе Христосъ и ликуютъ ангелы, воскресе Христосъ и жизнь жительствуетъ». Итакъ живи съ Нимъ, христіанинъ, и не приобщайся той духовной смерти, какую видишь вокругъ себя. Жива Христова Церковь и побѣждаетъ міръ Христосъ.

### Изгнаніе торгующихъ изъ храма.

„Приближалась Пасха іудейская, и Иисусъ Христосъ пришелъ въ Іерусалимъ и нашель, что въ храмъ продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики денегъ. И сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, выгнать изъ храма всѣхъ, также и овецъ и воловъ, и деньги у мѣновщиковъ разсыпаль, а столы ихъ опрокинулъ; и сказалъ продающимъ голубей: возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли. При семь ученики его вспомнили, что написано: ревность по домъ Твоемъ, снѣдаетъ Меня (Іоан. 2, 13—17).

Разительна была судьба храмовъ ветхозавѣтныхъ. Великолѣпный, богатѣйшій храмъ Соломоновъ былъ разрушенъ и сожженъ Вавилонянами. Второй храмъ, сооруженный Іудеями по возвращеніи ихъ изъ плѣна, по причинѣ мало-

вѣрія и развращенія Іудеевъ, былъ чтимъ только нѣкоторыми избранными, а потому легко предавался языческому поруганію. И вотъ, когда знаменитый вождь народа іудейскаго, Гуда Маккавей, во времена жестокихъ языческихъ завоевателей, вздумалъ очистить храмъ отъ привнесенныхъ въ него языческихъ мерзостей и возобновить въ немъ богослуженіе,—тогда благочистивыхъ іудеевъ поразило самое жалкое зрѣлище. Святилище было пусто, жертвенникъ оскверненъ, всюду было видно разрушеніе, поруганіе и оскверненіе святилища. Ревнителіи благочестія, при видѣ этого, въ знакъ чрезвычайной скорби, разодрали на себѣ свои одежды и съ горькимъ плачемъ простерлись на молитву къ Богу. Очистивши храмъ отъ оскверненія и возобновивши священныя принадлежности его, они освятили его жертвоприношеніемъ истинному Богу, въ двадцать пятый день осенняго мѣсяца. Этотъ день былъ великимъ праздникомъ для іудеевъ, который они праздновали восемь дней. И послѣ этого праздникъ обновленія храма праздновался ежегодно (1 Маккав. 4, 36—61).

Для вѣрующихъ храмъ Божій имѣетъ весьма великое значеніе. Въ немъ они при всѣхъ превратностяхъ жизни находятъ себѣ истинное утѣшеніе, въ немъ они льютъ слезы благодарности за ниспосланныя имъ отъ Бога благодѣянія; въ немъ они источаютъ слезы покаянія во грѣхахъ своихъ; въ немъ съ умиленіемъ слушаютъ пѣніе божественныхъ пѣсней и чтеніе Божественнаго Писанія. Никому не запрещается приходить въ сей домъ молитвы, покаянія и утѣшенія: богатый и бѣдный идутъ въ него, и всѣ находятъ въ немъ искомое утѣшеніе. А какое особенное благоговѣніе пробуждаетъ въ вѣрующемъ благолѣпіе храма, торжественный чинъ богослуженія и стройное пѣніе? Вѣрующій, входя въ благолѣпный храмъ, возносится своею душою въ жилища небесныя, гдѣ пребываетъ въ неприступномъ свѣтѣ Всемогущій и Милосердый Богъ (3 Цар. 8, 39, 49; Парал. 2, 4; Псал. 32, 14; 92, 2; Ис. 57, 15; Амос. 9, 6). Въ Церкви поется: „Якоже вышнія тверди благолѣпіе и нижнюю споказалъ еси красоту святого селенія славы Твоя, Господи“\*). Богъ говорилъ Моисею предъ построеніемъ скинии: „поставь скинію по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ“ (Исх. 26, 30).

Храмъ Божій можетъ восторгать наши души

\*) Тропарь на обновленіе храма Воскр. Хр. 13 сентября.

къ Богу, къ обителямъ святыхъ, когда мы имѣемъ благоговѣніе къ храму Божію, когда мы ходимъ въ храмъ для изліянія своихъ искреннихъ молитвенныхъ чувствъ предъ Богомъ. Если же нѣтъ у насъ благоговѣнія къ храму, если мы входимъ въ храмъ, какъ въ обыкновенное жилище, въ обыкновенный домъ, если мы не чувствуемъ особеннаго умиленія, слушая божественныя пѣснопѣнія и чтеніе священнаго Писанія, то храмъ Божій не можетъ восторгать нашей души къ жилищамъ небеснымъ, тогда мы будемъ искать въ храмѣ наслажденія только для внѣшнихъ нашихъ чувствъ, тогда мы будемъ требовать въ храмѣ пѣнія, похожего на пѣніе въ мірскихъ увеселительныхъ собраніяхъ, забывая, что храмъ Божій есть домъ Божій, домъ молитвы, а не мѣсто мірскихъ увеселеній.

Апостоль Павелъ заповѣдуетъ намъ назидать себя пѣніемъ псалмовъ и пѣснопѣній духовныхъ, воспѣвая въ сердцахъ Господу (Ефес. 5, 19), т. е. пѣть священныя пѣсни съ твердостью въ орудіи въ невидимаго Господа, пѣть отъ чистаго сердца, изъ любви къ Богу. Хваленіе и прославленіе Господа доставляетъ благочестивой душѣ великую радость, несказанное удовольствіе (Псал. 41, 9; 54, 17, 18; 1 Петр. 2, 9). Святой пророкъ Исаія, услышавъ громогласное и стройное пѣніе святыхъ ангеловъ на небѣ пришелъ въ умиленіе и воскликнулъ: „горе мнѣ! ибо я человѣкъ съ нечистыми устами“ (Ис. 6, 5). То есть онъ какъ бы такъ говорилъ: и я бы воспевалъ Бога вмѣстѣ со святыми ангелами но, къ несчастію, мои уста не могутъ пѣть съ святыми, я грѣшникъ, не могу такъ восхитительно пѣть, какъ поютъ святые ангелы. Въ первенствующія времена христіанства всѣ, находившіеся въ храмѣ, участвовали въ богослужбномъ пѣніи, теперь же этого, по большей части, устроить нельзя; поэтому утратился и духъ церковнаго пѣнія: оно сдѣлалось искусственнымъ, иногда похожимъ на пѣніе свѣтскихъ пѣсней, оно сдѣлалось для нѣкоторыхъ ремесломъ. Если бы христіане старались понять смыслъ церковныхъ пѣснопѣній, тогда съ великою радостью услаждали бы себя этимъ пѣніемъ въ своихъ домахъ. въ своихъ семьяхъ настраивали бы свою душу къ чистымъ размышленіямъ о Богѣ, о Его святыхъ угодникахъ—обитателяхъ небесныхъ жилищъ. Но мы, грѣшныя, настроили всю свою жизнь на грѣшный ладъ, и намъ представляется труднымъ измѣнить этотъ строй жизни; мы

находимъ наслажденіе только въ грѣшномъ препровожденіи времени, намъ не хочется пѣть священныя пѣсни, даже какъ бы стыдимся пѣть ихъ, а съ охотою поемъ пѣсни мірскія, иногда совершенно непотребныя. Святой пророкъ Давидъ говорилъ о себѣ: „буду восхвалять Господа, доколѣ живъ; буду пѣть Богу моему, доколѣ есмь“ (Псал. 145, 2). Такъ и мы должны во всю свою жизнь славить Бога, съ молитвою на устахъ лечь на смертный одръ, и тогда, по переходѣ въ вѣчность присоединимся къ общему хору святыхъ ангеловъ и святыхъ людей, славящихъ Господа (Апок. 4, 8, 10, 11). А достигнуть этого мы можемъ тогда, когда усердно и неопустительно будемъ ходить въ храмъ Божій, съ особеннымъ стараніемъ прислушиваться къ церковному пѣнію и, по возможности, станемъ сами участвовать въ немъ, позаботимся приобрести для себя и для своей семьи книжки церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній, каковыя, къ прискорбію, можно встрѣтить въ рѣдкихъ долахъ православныхъ христіанъ.

Православные христіане! Будемъ всегда съ благоговѣніемъ относиться къ храму Божію, какъ мѣсту особеннаго присутствія бездѣснаго Бога! Будемъ всегда чинно и благопристойно стоять въ храмѣ Божіемъ, помня, что мы стоимъ предъ милосердымъ и правосуднымъ Богомъ! Станемъ приучать и дѣтей своихъ почитать храмъ Божій! Будемъ заботиться о благолѣпіи своего храма! (Псал. 28, 2).

Будемъ учиться въ храмѣ пѣть священныя пѣсни для всегдашняго прославленія Бога! Аминь.

### **Іерархія раскольниковъ предъ судомъ канонівъ святой церкви.**

„Церковь наша вся на случайныхъ обстоятельствахъ и вратъ не имать... Если по обдержнымъ правиламъ повѣрять всѣхъ нашихъ святителей, то затворите церкви всѣ. Разсмотримъ самый корень—Амвросія: не вратами вошелъ онъ, но тѣснотою и съ великою нуждою“. Такой отзывъ даетъ о существующей нынѣ у раскольниковъ такъ разываемой австрійской или блокриницкой іерархіи одинъ изъ представителей ея, Аркадій, лжеепископъ Славскій, справедливо пользовавшійся у самихъ же раскольниковъ большимъ уваженіемъ за свой умъ и начитанность. Вотъ каково мнѣніе о достоинствѣ этой іерархіи одного изъ самихъ же австрійцевъ. На этомъ, кажется, можно было бы и кончить. Если

по сознанию некоторых из самих представителей австрийской иерархии митрополитъ Амвросій вошелъ въ достоинство епископа „древле-православной“ церкви „не вратами, но тѣсною“, то пусть выслушаетъ онъ и грозный приговоръ Господа: *„не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелезя инудѣ, той татѣ есть и разбойникъ“* (Іоан. X, 1)“.

Но какъ это ни странно, а даже и изъ православныхъ и притомъ ученыхъ людей находятъ такіе, которые склонны признать каноническое достоинство бѣлокриницкой иерархии и, въ случаѣ обращенія къ православной церкви всего австрийскаго священства, принять епископовъ его въ сущемъ санѣ. И дѣйствительно, соблазнъ великъ: вѣдь по внѣшности австрийская „церковь“ почти нисколько не отличается отъ православной. Здѣсь — „вся полнота церкви:“ епископы, пресвитеры и діаконы, тѣ же храмы, „чинное и немятежное“ богослуженіе и пр.

Но если со вниманіемъ разобратъ въ всемъ этомъ священствѣ, то станеть совершенно ясно: имъ, что всѣ его епископы, пресвитеры и діаконы на самомъ дѣлѣ таковыми не являются, что первый епископъ Кириллъ (Киприанъ Тимоѣевъ) какъ былъ дьячкомъ Липованскимъ, такъ имъ и остался и послѣ рукоположенія Амвросіемъ. Дѣйствительно, вся эта такъ называемая австрийская или бѣлокриницкая иерархія основана, можно сказать, съ нарушеніемъ всѣхъ законовъ, Божескихъ и человѣческихъ. Цѣлый рядъ непозволительныхъ хитростей и обмановъ окружаеть всю исторію возникновенія этой иерархії. Мало того: самое основаніе ея — основаніе еретическое. Впрочемъ, мы не будемъ разсматривать всѣхъ тѣхъ хитростей и обмановъ, которыми обставлено возникновеніе этой иерархії, а посмотримъ, какова состоятельность ея на почвѣ каноновъ церкви, — правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Признать австрийскую или бѣлокриницкую иерархію законной съ точки зрѣнія каноновъ церкви рѣшительно не представляется никакой возможности. Чтобы согласиться съ этимъ, для этого необходимо разсмотрѣть въ сопоставленіи съ церковными канонами два главнѣйшіе акта, которыми положено начало и обезпечено дальнѣйшее существованіе австрийской иерархії: переходъ митр. Амвросія въ общество бѣлокриницкихъ липованъ и поставленіе имъ перваго старообрядческаго епископа Кирилла.

При разсмотрѣніи перехода Амвросія въ общество раскольниковъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе фактъ самовольнаго ухода его отъ Константинопольскаго патріарха и фактъ такого же самовольнаго, — безъ вѣдома патріарха и соборнаго опредѣленія, занятія кафедръ въ другой области, словомъ, фактъ полного нарушенія иерархическаго подчиненія Константинопольскому патріарху. Между тѣмъ, по 34 ап. прав., *„епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и признавати его, яко главу и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія, творити же каждому только то, что касается до его епархії и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ“*. Что же дѣлаеть митроп. Амвросій? Забывъ своего главу — Константинопольскаго патріарха, онъ самовольно уходитъ отъ него въ другую, основанную имъ самимъ, бѣлокриницкую епархію. Но самовольный переходъ изъ одной епархії въ другую, безъ воли и опредѣленія высшей духовной власти, рѣшительно возбраняется цѣлымъ рядомъ церковныхъ правилъ, каковы: ап. 14, Антиох. 13, 21; 1 всел. 15; Каре. 59, при чемъ 15 пр. I всел. соб. предписываетъ возвращать виновнаго въ прежнюю область, пр. 13-е ант. соб. повелѣваетъ немедленно извергать его изъ сана по соборному суду, а 59 Каре. дозволяетъ „по требованію необходимости, для укрощенія виновнаго“, обратиться къ гражданскому правительству.

Но, можетъ быть, митр. Амвросій не подлежитъ канонической силѣ вышеуказанныхъ правилъ по той причинѣ, что они говорятъ о самовольномъ переходѣ епископа изъ одной епархії въ другую, тогда какъ Амвросій послѣ лишенія его Босно-Сараевской митрополи былъ празденъ и перешелъ на бѣлокриницкую кафедру, тоже праздную? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ 16 прав. Антиох. собора: *„Аще который епископъ, не имѣющий епархії, вторгнетъ въ церковь, не имѣющую епископа, и восхититъ престолъ ея безъ соизволенія совершеннаго собора, таковой да будетъ отверженъ, хотя бы его избиралъ весь народъ, который онъ себя восхитилъ. Совершенный же соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ съ прочими и митрополитъ“*.

Какъ Христосъ послался Отцомъ, какъ апостолы — Христомъ, такъ и всякій епископъ долженъ быть уполномоченъ законной властью. Кѣмъ же посланъ митроп. Амвросій? Во всякомъ случаѣ не Константинопольскимъ патріархомъ.

Что же выходить отсюда? Выходить то, что митр. Амвросій занялъ бѣлокриницкую митрополию, не будучи ни кѣмъ уполномоченъ на это, — „наскочилъ“ на митрополию и, слѣдовательно, явился ни кѣмъ инымъ, какъ самозванцемъ. Значить, изверженіе его изъ сана по 16-му прав. Антиох. собора имѣеть полную каноническую силу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

### Современный социализмъ предъ судомъ слова Божія.

(Продолженіе)

Захотѣлъ ли бы кто быть горшечникомъ или мѣдникомъ? работать на ткацкой и швейной? При равномъ у всѣхъ количествѣ денегъ одинъ не сталъ бы служить другому, а было бы необходимо одно изъ двухъ: или каждый долженъ былъ бы тщательнѣо изучать всѣ нужныя искусства или всѣ остались бы при одинаковомъ недостаткѣ необходимыхъ вещей. Нѣтъ нужды доказывать, что одному человѣку невозможно изучать всѣ искусства. Остается, слѣдовательно, то, что равное у всѣхъ обиліе денегъ для всѣхъ было бы губительно и стало бы съ ними то, что бываетъ съ людьми, которые отъ пресыщенія теряютъ удовольствіе вкуса. И здѣсь мы видимъ благоую и мудрую попечительность Божію, по которой, т. н. неравенство состояній есть причина житейскихъ удобствъ и основаніе благоустроеннаго общежитія: Эти слова Св. отца вполне подтверждаются и словами Божіими. Вспомнимъ притчу Христа Спасителя о талантахъ. Царство небесное подобно человѣку, который, отправляясь въ чужую сторону, призвалъ рабовъ своихъ и поручилъ имъ имѣніе свое: и одному далъ онъ пять талантовъ, другому два, иному одинъ, каждому по силѣ его, и тотчасъ отправился. Въ этой притчѣ Іисусъ Христосъ прямо приписываетъ происхожденіе неравенства, какое замѣчается между людьми, — Богу. Онъ сравниваетъ Бога Отца Небеснаго съ человѣкомъ, домовладыкою который самъ раздѣлилъ свое богатство между рабами — людьми на разныя части одному даетъ пять талантовъ, другому два, иному только одинъ, „но каждому, замѣчаетъ Христосъ, по способности его“. Такъ премудро устроилъ Господь жизнь человѣческую и установилъ между людьми ихъ необходимыя отношенія: у другого лишь я могу найти то, чего мнѣ не достаетъ, а другимъ служить тѣмъ, что мнѣ дано. И примѣтельно: Отецъ Небесный нисколько не стѣсняетъ свободной воли людей, какъ свободно разумныхъ существъ, но и получившихъ отъ Него много талантовъ и получившихъ очень мало одинаково посылаетъ въ міръ для свободного труда, для приобрѣтенія и преумноженія людьми своихъ талантовъ, лишь бы человѣкъ не забывалъ конечной цѣли своего дѣланія, чтобы выйти въ радость Господа Своего, чтобы выйти въ свѣтлыя обители Его Царства Небеснаго, чтобы спасти душу. И добрый благій и

вѣрный рабъ Христовъ, идущій за Христомъ, ищущій царства Божія христіанинъ трудится съ твердою и истинною мыслью о томъ, что трудъ заповѣданъ Богомъ (въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой), что только трудящійся достоинъ мзды своея, а не трудящійся, по слову блаженнаго Ап. Павла, и ѣсть не долженъ. Богомъ благословенный трудъ свой, каковъ бы онъ ни былъ, гдѣ бы онъ не совершался, есть ли это трудъ ручной или головной, совершается ли онъ за письменнымъ столомъ или за лопатой, станкомъ, машиной, онъ старается исполнять добросовѣстно, какъ Божіе порученіе, твердо памятуя, что всѣ предстанутъ въ равномъ достоинствѣ нѣкогда предъ Небеснымъ Домовладыкою и Судіею, у Котораго нѣтъ лицепріятія: рабъ и владыка, царь и воинъ, богатый и убогий, всякъ дастъ ему отчетъ въ дѣланіи своемъ и каждый отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится. Премудрой и благой волѣ Отца Небеснаго благоугодно было такъ проявить Свое благое могущество и Свое промыслительное попеченіе о людяхъ, что полнѣйшаго равенства нигдѣ нѣтъ и быть не можетъ: ни въ мірѣ людей, ни въ природѣ: вы можете, напр., собрать тысячи листьевъ съ одного дуба и сравнить ихъ между собою и вы не найдете изъ нихъ двухъ, которые были бы тождественны и которые имѣли бы одинаковыя развѣтленія... Какъ же социалисты могутъ мечтать объ уравниеніи всѣхъ и во всемъ? Да и возможно ли, напротивъ бы и въ нашемъ отечествѣ въ Россіи, по теоріи современнаго социализма уравнивать всѣхъ во всемъ при томъ безконечномъ разнообразіи формъ общественнаго труда, какія существуютъ при условіяхъ современной намъ жизни, а также при томъ безконечномъ разнообразіи почвы, климата, лѣсовъ, земель, рѣкъ, морей и прч., какое наблюдается хотя бы въ нашемъ отечествѣ Европѣ и Азиатской Россіи, на сѣверѣ, югѣ, востокѣ и западѣ? Какъ вы сравняете дикарей отдаленнаго Сѣвера и Амура съ жителями Москвы и Петербурга? И не возстанетъ ли тогда именно „народъ на народъ и братъ на брата“, и не оросится ли земля потоками слезъ и крови людской прежде н ступленія воображаемаго социалистами мира и счастья, и не настанутъ ли тогда именно „адскія муки“ прежде водворенія здѣсь на землѣ какого то социалистическаго царства безъ слезъ и безъ муки?

Но допустимъ, что осуществляется социалистическій строй и никто не владѣеть землей на правахъ частной собственности, а является лишь арендаторомъ у коммуны или государства, никто не имѣеть также собственности, лично ему принадлежащей, мастерской или фабрики, а есть только работникъ на жалованіи у государства... Что будетъ въ этомъ случаѣ? Воздорится ли благосостояніе и счастье въ социалистической коммунѣ? Возсіяетъ ли тогда солнце равенства, справедливости и братства надъ всѣми людьми, какъ мечтаютъ руководители и проповѣдники современнаго социализма? Какъ будетъ работать земледѣлецъ надъ той землей, плоды съ которой будутъ поступать сначала въ общественную казну на общій раздѣлъ, а оттуда извѣстная часть будетъ передаваться частнымъ лицамъ соотвѣтственно количеству времени ихъ труда,

при чем? эту часть вознаграждения земледельец будет иметь право только потребить, т. е. съесть, уничтожить, но не сберечь на предприятие? Не думаем, что бы при таких условиях у каждого работника сохранилась особенная охота работать и трудиться, особенно при трудной работе. Частная собственность составляет сильнейшее побуждение к производительному труду, а в социалистическом государстве ни у кого частной собственности не должно быть, кроме предметов потребления. Да и будет ли когданибудь социализм в состоянии провести такой чудовищный коллективный организм труда и капитала во всех его мельчайших частях к удачным индивидуальным действиям и поступкам? При безконечном разнообразии сил и способностей индивидуальных личностей, как свободное существо, имеет так же право на свободную деятельность в материальном мире, как и в мире мысли: всякий волен и имеет право как человек, думать и чувствовать, как ему хочется... Точно также всякий имеет право приращать свое достоинство, передавать его другому, заниматься, как говорят, капитализацией своего имущества. Отнимите это природное право свободного труда и как следствие его частной собственности и вы пойдете против правды, против разума, изуродуете жизнь человека... Человек почувствует тогда величайшее стеснение свободы, величайший гнет. Разъ я не могу иметь ничего своего и вынужден буду пользоваться в пище, питье, одежде, жилище тем, что мне даст и укажет социалистическое государство, ясно, что о моей свободе не может быть и речи: здесь могила свободной — разумной человеческой личности, в этом насильственном уравнении погибнет свобода, погибнет жизнь, счастье и радость человека. Забывают фантазеры, что без собственности нет культуры хозяйства, нет и промышленности, этих двух факторов народного богатства и богатства государства. Отрицание права личной собственности есть отрицание условий правильной общественной жизни и самого государства.

Для того, чтобы своим учением об общей имуществе вызвать большой соблазн в народных массах, социалисты ссылаются иногда на Иисуса Христа в Св. Евангелие, будто бы запрещающих собственность. Но Иисус Христос, как свидетельствует Евангелие, не отвергал права собственности, и, или, лучше сказать, благоразумного пользования им. Он предостерегал только от любостыжания и пристрастия к земным благам, когда богатство всецело овладевает сердцем человека и дѣлает его рабом своим. Смотрите, берегитесь любостыжания, говорил Он, ибо жизнь человека и особенно вечная, не зависит от богатства. Богатство, само по себе, призрачное и обманчивое благо, при условии правильного пользования им, может быть средством к достижению им и вечного спасения: если богатый смотрит на него, как на талант, который вручает ему Бог, Единный безусловно Владыка вселенной, для совершения им добрых дѣл. Правда, будучи идеалом для людей, Сам Иисус Христос не имел ровно никакой собственности, но дѣлал это добровольно, ради свободы

в благовѣстии царства Божия и правды Его, ради великаго дѣла спасения людей, как и говорил Он однажды Сам о Себе: лисицы имеют норы, и птицы небесныя гнѣзда, а Сынъ человеческій не имеет гдѣ преклонить главу (Мт. VIII, 20) но Я Сам отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимает ее у Меня, Я Сам отдаю ее, имѣю власть отдать ее и власть имѣю опять принять ее (Іоан. X, 18—1). Этимъ же путем, путем нестяжательности по стопамъ Христа, ради свободы въ благовѣстии миру ученья Христа, шли и св. апостолы. Но о томъ, чтобы и *всѣмъ послѣдователемъ своимъ* Господь Иисусъ Христосъ запрещалъ имѣть собственность, въ словѣ Божіемъ нѣтъ нигдѣ никакихъ указаний, и чтобы всѣ вѣрующіе въ Него совершенно отвергали собственность и жили бы по образцу, проектируемому социалистами, Христосъ никогда не говорил, нигдѣ не училъ и никого къ такому порядку жизни не принуждалъ. Такъ, мы видимъ, что во дни Его земной жизни имѣли собственную неотлучно всюду слѣдовавшие за Христомъ Спасителемъ благочестивыя женщины, которыя по свидѣтельству слова Божія, *добровольно служили ему отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3). Посѣщали и Самъ Спаситель людей, имѣвшихъ собственность и даже богатыхъ, и не чуждался ихъ угощениемъ и гостеприимствомъ: такъ, собственностью обладали Иосифъ Аримафейскій и Никодимъ, бывшій, какъ извѣстно, даже тайнымъ ученикомъ Господа; они были люди богатые, но Иисусъ Христосъ никогда не осуждалъ ихъ за ихъ богатую собственность (Мт. 27, 57, Іоан. 19, —39). Видимъ также имѣвшимъ собственность друга Христа Лазаря съ его сестрами Марѳой и Маріей, домъ которыхъ особенно любилъ часто посѣщать Иисусъ Христосъ. Тоже видимъ и во времена апостоловъ. Но особенно любятъ социалисты ссылаться на книгу Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, гдѣ повѣствуется, что у первыхъ христіанъ время апостоловъ „было все общее“. Не разбирая подробно это свидѣтельство книги, укажемъ кратко, что это общеніе было вовсе не насильственнымъ какимъ нибудь актомъ, общеніемъ по принужденію, а дѣломъ свободнымъ, добровольнымъ, вытекавшимъ изъ добрыхъ побужденій для достижения высшихъ нравственныхъ цѣлей, какъ это дѣлается и теперь нѣкоторыми христіанами, принимающими на себя для достижения высшихъ нравственныхъ совершенствъ исполненіе Евангельскихъ совѣтовъ о нестяжательности, данныхъ Иисусомъ Христомъ богатому юношѣ: „аще хочешь совершенъ быти, иди, продай имѣніе и отдай нищимъ“. Общеніе имуществъ въ первой Христіанской общинѣ было вышнимъ выраженіемъ того единодушія, той братской любви и преданности другъ другу, которыя одушевляли первыхъ христіанъ, у которыхъ, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостоловъ, *было одно сердце и одна душа*. Вотъ гдѣ нужно искать объясненіе общенія имуществъ въ первой христіанской общинѣ! Слова, сказанныя апостоломъ Петромъ Ананіи: „чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?“. Слова эти, равно какъ и рассмотрѣнные нами свидѣтельства Св. Евангелія о любви и благорасположеніи Иисуса Христа,

на ряду съ немущими и бѣдными, и къ имѣющимъ собственность и даже богатство, навсегда останутся свидѣтельствомъ слова Божія въ защиту собственности и личнаго права на нее человека.

Не богатство, не собственность есть „зло, кража, преступленіе и корень всякихъ эконолическихъ бѣдъ ствій, какъ учатъ социалисты, а неумѣніе людей должнымъ образомъ пользоваться и распоряжаться богатствомъ, которое, по слову свящ. Писанія, посылается всякому человѣку на добро. (Сирахъ 11, 14). За злоупотребленіе богатствомъ, за пользованіе имъ исключительно для себя, для своего блага, а тѣмъ болѣе за угнетеніемъ бѣднаго, трудящагося люда, Слово Божіе грозно обличаетъ богачей-грѣшниковъ. Прочитайте, напр., въ посланіе ап. Іакова, горе притѣвнителямъ: Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о лютыхъ скорбяхъ, грядущихъ на васъ.. Вотъ, плата, которую удержали вы у работниковъ, жавшихъ нивы ваши, вопіеть на васъ, и вопли жнецовъ дошли въ слухъ Господа Саваога (V, 1—6).

Въ своемъ разсмотрѣніи современнаго социализма мы подошли къ самой страшной проповѣди его проповѣди о борьбѣ. Мы не будемъ долго останавливаться на этомъ ученіи и разбирать его, такъ какъ и безъ разбора, для всякаго не предубѣжденнаго христіанина, знакомаго съ духомъ и характеромъ евангельскаго ученія, очевидно, что ни въ какомъ другомъ пунктѣ своего ученія современный социализмъ не становится въ болѣе рѣзкое противорѣчіе съ ученіемъ христіанскимъ, съ Словомъ Божіемъ, какъ въ этомъ ученіи, въ призвѣвъ путемъ борьбы, путемъ вооруженнаго возстанія однихъ классовъ противъ другихъ достигать на сильственнаго уравненія матеріальныхъ благъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

### III.

## Всеподданнѣе ходагайство Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года и «Бунтъ» «Современнаго Слова».

(Продолженіе).

Приговоры объ отказѣ въ уплатѣ церковной отчетности, составляемые сельскими обществами, ясно свидѣтельствовали, что въ церкви не все благополучно, что духовенство, если не во всей массѣ, то въ значительномъ количествѣ стоитъ не на высотѣ своего служенія: По этому являлось неотложной потребностью дать иное направленіе его дѣятельности, которая ввела бы его въ русло строго православнаго пастырскаго дѣланія, словомъ отъ духовенства требовался поворотъ отъ увлеченія идеями современнаго лжеименнаго разума къ исконнымъ завѣтамъ Православной Церкви. Такимъ образомъ Преосвященнѣйшему Епископу Гермогену предстояла въ высшей степени трудная, но вмѣстѣ съ тѣмъ и благодарная задача, — такъ сказать перевоспитать духовенство, volens — nolens послужившее причиною составленія нежелательныхъ для церкви приговоровъ, въ духѣ требованій Православія. Къ этому перевоспитанію понуждала духовенство и та непріятная житейская обстановка, которая создалась для

духовенства среди населенія, усилено насыщаемаго «освободительствомъ». Духовенство вслѣдствіе непріязненнаго, сплошь да рядомъ соединеннаго съ актами насилія отношенія прихожанъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ вынуждено было идти съ своими недоразумѣніями, горестями и печалами къ Епископу. Въ пріемныхъ покояхъ Его Преосвященства ежедневно можно было встрѣтить десятки страждущихъ и обремененныхъ житейскими невагодами духовныхъ отцовъ, явившихся повѣдать о своихъ злоключеніяхъ Архипастырю и просить его указаній, что дѣлать въ ихъ невыносимо-тягостномъ положеніи. Чуть ли не съ ранняго утра и до поздняго вечера длится, отечески — разумная бесѣда Архипастыря съ своими сотрудниками на нивѣ Божіей, — сельскимъ духовенствомъ. Общій смыслъ бесѣдъ, наставленій и вразумленій Преосвященнаго Архипастыря можно резюмировать слѣдующимъ образомъ: въ настоящіе дни Господь посылаетъ тяжкое испытаніе вѣрнымъ рабамъ своимъ, — враги Божіи обышедше обыдоша. Св. Церковь, яко пчелы сотъ, посему неотложная обязанность каждаго члена духовенства трудиться и трудиться ради славы Христа Бога Нашего, для этого должно забыть о своихъ личныхъ интересахъ, — отрѣшиться отъ своихъ радостей и печалей, а отдать всего себя, всѣ силы свои на служеніе малымъ симъ, — врученной каждому отъ Бога паствѣ; только въ этихъ трудахъ на благо меньшихъ братій духовенство и найдетъ утѣшеніе и покой во всѣхъ бѣдствіяхъ, — въ добромъ дѣланіи для своихъ овецъ — честь, слава и высочайшая нравственная красота пастырей церкви. Доброе слово Преосвященнаго падало на хорошую почву, — духовенство и само видѣло, что сочувствіе движенію поставило его ложный и скользкій путь, — за что, по естественному порядку вещей можно было ожидать репрессивныхъ мѣръ; но Епископъ выяснялъ каждому еговольное или невольное заблужденіе, покрывалъ все любовью и, сдѣлавъ должное наставленіе, съ миромъ отпускалъ на пастырское дѣланіе въ приходѣ. Понятно, съ какимъ одушевленіемъ духовенство, ожидавшее бури и взысканій, взамѣвъ же того встрѣтившее сердечное сочувствіе добраго отца и мудраго наставника, принималось за выполнение своихъ обязанностей на мѣстахъ.

Для иллюстрированія того, на что Преосвященный Епископъ Гермогенъ предлагаетъ обращать особое вниманіе въ настоящее многобѣдственное для Св. церкви время, приведемъ копію съ перемѣстительнаго указа, имѣющаго датой своей начало 1907 года „Священника имя рекъ, перевести на № мѣсто, но съ тѣмъ, что бы онъ 1, неотпустительно предлагалъ поученія народу за богослуженіемъ, 2, совершалъ богослуженіе истово и благоговѣйно, 3, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершалъ торжественныя вечерни съ молебномъ и акаѣистомъ, сопровождая ихъ массовымъ пѣніемъ и предлагалъ при этомъ также поученія, или религиозно — нравственныя чтенія народу.“ Если же въ приходѣ есть сектанты, то въ резолюціи Его Преосвященства всегда добавляется «вмѣнить въ обязанность вести противъ — сектанскія собесѣдованія и чтенія.» Резолюція заключается предложеніемъ „снабжать при-

хожанъ церковными листками и брошюрками назидательнаго религіозно-нравственнаго содержанія“. Всѣ резолюціи, предложенія распоряженія и наставленія Преосвященнѣйшаго Гермогена направлены къ одной цѣли,—къ подтвержденію непреложной, опредѣленно высказанной имъ же самимъ истины, что „на полѣ народной жизни и духа есть для пастыря полная возможность путемъ труда и самоотверженія исполнить всякую правду“. (Мѡ. III, 15), удовлетворить въ запросы своего духа и имѣть иногда счастье видѣть благотворные плоды своего по истинѣ великаго служенія“... (Архипастырское предложеніе отъ 1902 года.) Самъ неутомимый борецъ за Православную вѣру Преосвященный Епископъ приглашаетъ къ добровольному слѣдованію за собой и епархіальное духовенство: чисто апостольское—«молю вы, братіе» звучитъ въ словахъ Архипастыря, обращенныхъ ко ввѣреннымъ по попеченію труженниковъ на Нивѣ Божіей. «Съ пастырскою ревностію», пишетъ Преосвященный Епископъ 27 Августа 1908 года каждому причту помѣстной церкви, „и о Христѣ любовью призываю Васъ къ содѣйствію мнѣ въ нынѣшнее смутное время въ руководствѣ на шихъ пасомыхъ слѣдующимъ образомъ: ввести общее пѣніе съ народомъ, обильно раздавать „Братскіе Листки“, „Троицкіе Листки и т. п. Вести религіозно-нравственныя бесѣды съ народомъ въ церковно-приходскихъ школахъ: собирать дѣтей, юношей сельскихъ и назидать ихъ, раздавать имъ листки религіозно-нравственнаго содержанія. Гдѣ чувствуется надобность, приглашать миссіонеровъ для бесѣды. Предлагаю Вамъ содѣйствовать во ввѣренномъ Вамъ приходѣ учрежденію Православнаго Всероссийскаго Братскаго Союза Русскаго Народа и Православнаго общества ревнителей вѣры и нравственности, при чемъ прошу Васъ вести религіозно нравственные и религіозно патристическія бесѣды и собирать—непрѣменно подъ своимъ предсѣдательствомъ и руководствомъ собранія сихъ для религіозно-нравственной бесѣды“ Всѣ Архипастырскія «молю вы, братіе», обращенныя къ помѣстному духовенству, очевидно, достигаютъ своей цѣли, иначе не было бы объекта для „бунтовъ современнаго освободительнаго слова.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### III.

## О христіанскомъ воспитаніи \*).

Воспитаніе и образованіе дѣтей является однимъ изъ самыхъ важныхъ, самыхъ жгучихъ и притомъ болѣзныхъ вопросовъ нашего времени. Не только юношество наше, но даже отрочество въ воспитательномъ отношеніи разстроены до крайней степени. Чувство страха Божія въ дѣтяхъ утеряно; авторитетъ старшихъ въ ихъ глазахъ имѣетъ ничтожное значеніе, внѣшняя дисциплина распатана, и плоды сего явились—на лицо: чуть не вчера мы были свидѣтелями того, какъ наши дѣти, по возрасту своему чуть не младенцы, предъ-являли своему начальству различныя требованія, какъ

они устраивали забастовки и обструкціи, чинили разныя безобразія до оскорбленія, насилія и убійства своихъ педагоговъ включительно. А что творилось и еще творится въ школѣ высшей—это на глазахъ у всѣхъ и теперь!

Въ растлѣнн (школы) дѣтей принято винить школу, системы преподаванія, неподготовленность педагоговъ, администрацію. Можетъ быть, немалая доля вины падаетъ и на школу, но во всякомъ случаѣ не вся вина,—и не школа главная виновница бѣды нашихъ дѣтей, хотя бы по одному тому, что въ школѣ дѣти проводятъ всего въ продолженіи 9 учебныхъ мѣсяцевъ по 5, самое большее по 6 часовъ въ сутки, остальное же время (18—19 ч.) они находятся подъ вліяніемъ семьи и общества;—простой математической расцѣтъ говоритъ за то, что внѣшкольныя условія могутъ имѣть болѣе сильное вліяніе на воспитаніе дѣтей, чѣмъ школа. Посмотрите еще на дѣтей, не бывшихъ въ школѣ, такъ сказать, не тронутыхъ школою: что же они нравственны, дисциплинированы? Въ прежнее время дѣти умѣли находить себѣ удовольствіе въ невинныхъ играхъ, въ сказкахъ, здоровой пѣснѣ,—теперь совсѣмъ не то: на улицахъ вы увидите малышей и за картами, и за орлянкой, вы встрѣтите между ними уже курящихъ, знакомыхъ съ водкой, услышите изъ ихъ устъ возмутительное сквернословіе, пошлую пѣсню; натолкнетесь на попойку безусыхъ мальчишекъ; многие изъ нихъ успѣли уже познакомиться съ развратомъ. А эти союзы дѣтей, основанные во всякомъ случаѣ безъ участія школы, эти «лиги любви», «лови моментъ», «безъ мужчинъ» и т. п.? Школа ли тутъ виновата? Намъ припоминается одно многолюдное собраніе родителей и педагоговъ дѣтей саратовскихъ школъ, бывшее въ этихъ стѣнахъ 3 года тому назадъ, на которомъ обсуждались мѣры для восстановленія правильныхъ занятій въ саратовскихъ учебныхъ заведеніяхъ, нарушенныхъ тогда октябрскими событіями. Много было сказано тогда противъ нашей школы обвиненій, но, что слѣдуетъ для поднятія школы, никто такъ и не указалъ. Такова была растерянность и родителей и педагоговъ. Лишь одинъ ораторъ, убѣленный сѣдинами штатскій генераль, буквально заявилъ слѣдующее: „въ ножки мы должны поклониться своимъ дѣтямъ за то, что они своими выступленіями открыли намъ глаза на то, до чего мы довели ихъ своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ ихъ воспитательно-образовательнымъ интересамъ“. Конечно, ораторъ хватилъ черезъ край, призывая родителей кланяться въ ноги своимъ дѣтямъ, но здѣсь есть доля правды. Это заявленіе старца-родителя, встрѣченное тогда, общимъ сочувствіемъ, показываетъ, какъ мало вниманія обращается родителями на воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей, какъ далеки родители отъ дѣтей, что только несчастье дѣтей, подобно бывшимъ дѣтскимъ забастовкамъ, открываетъ имъ глаза на ужасъ положенія ихъ дѣтей. Никогда, кажется, не обострялся такъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ родителей и дѣтей, какъ теперь, никогда онъ не превращался въ мучительно болѣзную задачу жизни, какъ въ наше время! Удручающіе недо-

\*) Прочитано на пастырской бесѣдѣ въ музыкал. училищѣ 16 ноября 1908 г.

статки нашего домашняго и школьнаго воспитанія не только теперь достаточно сознаны, но и съ поразительною ясностью обнаружились въ фактахъ жизни. При горькой и всеобщей скорби объ этомъ трагическомъ недостаткѣ жизни, при горячихъ попыткахъ разобратъ ся въ немъ и найти причины, среди горькихъ и подъ часть жесточенныхъ пререканій, мы растерялись, не зная, кого и что винить въ немъ, съ кого и откуда начать реформу воспитанія? Въ то время, когда въ наукѣ, литературѣ и общественномъ сознаніи раскрывались ненормальности школъ, стали вскрываться тамъ же все съ большей откровенностью и недостатки современной семьи и недостатки самого общества. Семья разлагается, нравственные устои ея падаютъ. Свообразное заключение браковъ, часто при ненормальныхъ условіяхъ, непониманіе или даже извращеніе цѣли брака, взглядъ на дѣтей, какъ на помѣху личнымъ наслажденіямъ или какъ на тяжелую обузу, все это нерѣдко особенно въ богатой, обеспеченной, но нравственно-неустойчивой, средѣ вызываетъ индифферентное или даже враждебное отношеніе къ дѣтямъ и побуждаетъ родителей дѣлать возможныя попытки такъ или иначе избавиться отъ дѣтей, снять съ себя воспитательное бремя и даже такъ или иначе бѣжать отъ нихъ. Можно ли исчислить и достаточно обрисовать все несчастныя послѣдствія на дѣтяхъ такого отношенія къ нимъ родителей! Какая ломка и калѣченіе нравственнаго склада дѣтей получается чрезъ это и какъ глубоко это отражается на всей послѣдующей жизни такихъ пасынковъ судьбы. Предоставленныя самимъ себѣ, дѣти начинаютъ съ малыхъ лѣтъ жить самостоятельною жизнью; не имѣя въ родителяхъ своихъ достаточно сильнаго авторитета, они привыкаютъ и въ школѣ жить безъ авторитетовъ. Школа же, задавшись цѣлью, главнымъ образомъ, дать знанія своимъ питомцамъ, не обращая вниманія на воспитаніе ихъ, даетъ окрѣпнуть въ дѣтяхъ этому ненормальному развитію собственной «я», и это «я», часто пустое, ни въ чемъ добрымъ не воспитанное, ни къ чему хорошему направленное, дѣлаетъ преступленія, губить другихъ и себя губить.

Изображаемое нами печальное явленіе особенно отмѣчается тамъ и въ такой средѣ, гдѣ христіанство отстранено отъ вліянія на жизнь, гдѣ церковь съ ея воспитательными учрежденіями и средствами признается помѣхою социальному строю, гдѣ даже прямо изгоняется изъ воспитанія религія, замѣняется гражданскою государственною моралью, гдѣ св. иконы и св. расписіе уже вынесены изъ школъ и судебныхъ учреждений, гдѣ вмѣстѣ съ этимъ господствуютъ извращенныя понятія о семьѣ. Во Франціи, въ странѣ считаемою передовою двигателницею европейской цивилизаціи, истинные и благомыслящіе радѣтели народнаго блага со скорбью сознаютъ, что безвѣріе и безрелигіозность—причина вырожденія семействъ и цѣлой націи—страшная угроза будущему народа. Даже люди крайняго направленія, какъ напр., Ренанъ, въ горестномъ сознаніи этого восклицали: «возвратите намъ счастливую вѣру юныхъ лѣтъ! ожида въ этомъ только найти обрѣненіе жизни.

Съ грустью приходится отмѣтить, что и у насъ пошло такое теченіе въ образованіи, обходиться безъ религіи, хотя, слава Богу, уже почувялась живая и отрезвляющая струя не только въ учебномъ, но и въ общественномъ нашемъ строѣ. Правительство дѣлаетъ въ этомъ отношеніи зависящее отъ него. Но эти правительственныя заботы тогда лишь приведутъ къ желаемой цѣли, когда само общество искренно и горячо воодушевится идеей прочнаго и разумнаго образованія, основаннаго на религиозно-нравственныхъ началахъ. Вопросъ объ относительной пользѣ такого или иного направленія въ наукѣ—вопросъ, собственно говоря, второстепенный. Важно не то, главнымъ образомъ, къ какой практической дѣятельности будетъ способенъ человѣкъ по выходѣ изъ школы; а то важно, выйдеть ли онъ оттуда хорошимъ или дурнымъ человѣкомъ. Въ послѣднемъ случаѣ кому и на что нужно его образованіе? между тѣмъ, какъ въ первомъ случаѣ—самъ человѣкъ, потому что онъ хорошъ,—будетъ воплощенной, такъ сказать, пользой. Куда его ни поставь, что ему ни поручи, вездѣ можно ожидать только плоды отъ его науки и образованія. Этимъ мы совсѣмъ не желаемъ сказать того, что всякія практическія и житейскія цѣли должны бытъ устранены при воспитаніи; нѣтъ, мы говоримъ только о главныхъ и второстепенныхъ цѣляхъ воспитанія. Къ основнымъ цѣлямъ относятся развитіе въ человѣкѣ прежде всего основныхъ силъ и способностей и его человѣческаго достоинства. Глубокимъ и горячимъ глашатаемъ этого взгляда на воспитаніе можно считать извѣстнаго профессора-хирурга Н. И. Пирогова „для чего намъ спорить, хлопотать и теряться въ недоумѣніяхъ, говорить онъ, что полезнѣе вашему сыну учиться ми по гречески и по латыни, или по французски и по англійски? Повѣрьте въ рукахъ дѣльнаго педагога и древніе и новые языки и всѣ предметы общечеловѣческаго образованія не останутся безъ пользы для развитія его умственныхъ способностей. Вѣрнѣе убѣдиться въ другомъ,—и въ самомъ главномъ,—въ личности людей, которымъ вы повѣряете образованіе вашего сына. Посредствомъ ли изученія древнихъ языковъ и математики или посредствомъ новыхъ и естествовѣденія совершится общечеловѣческое образованіе вашего сына, все равно лишь бы сдѣлало его человѣкомъ. Если у васъ больное дитя, то развѣ не все равно для васъ, по какой методѣ будутъ лечить его, — лишь бы возвратили ему здоровье».

Отдѣливши, такимъ образомъ, главное отъ второстепеннаго, вѣрное отъ ошибочнаго въ вопросѣ о главной цѣли всякаго образованія, перейдемъ къ главному предмету настоящей бесѣды и посмотримъ: въ чемъ же именно должно состоять правильное и стройное развитіе человѣка и что въ немъ подлежитъ особому педагогическому уходу.

Извѣстно, какъ подростоющія дѣти осыпаютъ своихъ родителей и воспитателей вопросами о томъ, что они видятъ, скажи имъ непременно—что, и какъ и почему и для чего все бываетъ въ мірѣ? Съ развитіемъ и укрѣпленіемъ своихъ умственныхъ силъ, человѣкъ уже начинаетъ чувствовать потребность сводить свои частныя мысли къ общей идеѣ, какъ бы къ разумному

центру всего сущаго. Современная педагогика, къ чему ея, много сдѣлала относительно выработки способъ раскрытія и укрѣпленія умственныхъ силъ въ молодомъ поколѣніи. Наглядность и предметность обученія—великолѣпныя средства заинтересовать начинающіе работать молодые умы. По мѣрѣ умноженія познаній и укрѣпленія ума, въ головѣ питомца пробуждается стремленіе обобщать свои познанія, является сильное желаніе философствовать. Эта пора самая важная и въ то же время самая опасная въ нашей душевной жизни,—отъ нея зависитъ судьба дальнѣйшаго нашего умственнаго развитія. Найти надлежащій центральный пунктъ своимъ познаніямъ, усмотрѣть послѣднюю цѣль и главный предметъ ихъ—все равно, что, ходя по лабиринту, найти руководственную нить или спасительный свѣточъ. Не отъ того ли такъ много людей, повидимому ученыхъ, цѣлую жизнь остаются какъ бы въ потемкахъ и лишь оцѣпью отыскиваютъ истину? Замкнувшись въ узкомъ кругѣ отдѣльныхъ научныхъ фактовъ и наблюденій, они не могутъ объять умственнымъ взоромъ всей великолѣпной панорамы міра и усмотрѣть средоточный пунктъ ея. И наоборотъ, чѣмъ разнообразнѣе и шире умственный кругозоръ въ человѣкѣ, тѣмъ глубже онъ начинаетъ постигать связь этихъ истинъ съ завѣтной для него, но нѣкоторой таинственной и верховной истиной—и тѣмъ настойчивѣе въ немъ является желаніе открыть эту истину. Безцѣльныхъ стремленій въ природѣ нѣтъ. Поэтому ищущему духу человѣка Самъ Богъ является, какъ главная основа всего сущаго. Не потому ли истинно и глубокоученые люди всегда были и глубоко религиозными людьми. «И я, подобно Моисею, видѣлъ Бога» восклицалъ знаменитый Линней, восхищаясь своими ботаническими открытіями: «я видѣлъ Его; Стопы Его въ дѣлахъ творенія и въ самыхъ малѣйшихъ, ничтожными кажущихся, вещахъ; какое вижу всемогущество, какую мудрость, сколько невыразимаго совершенства»

(Окончаніе слѣдуетъ).

#### IV.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Вдова Сердобскаго купца Александра Смирнова устроила за свой счетъ въ лѣвомъ придѣлѣ Соборной Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска мраморный иконостасъ, стоимостью въ 11 тысячъ рублей, пожертвовала серебро-позлащенный ковчегъ на престолъ въ 200 руб., посеребренный семисвѣчникъ въ 100 руб., коверъ въ 25 руб. и металлическіе хоругви въ 200 рублей.

#### V.

### Н а с т р а ж ъ .

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«Открыта подписка на 1909 годъ на первую въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету

### «ДѢТСКОЕ УТРО».

Газета предназначается для дѣтей среднего возраста отъ 8 до 13 лѣтъ.

„Дѣтское Утро“ имѣетъ своей задачей оказывать нравственное вліяніе на пробуждающееся дѣтское сознание, отвѣчать на всѣ запросы дѣтскаго ума о явленіяхъ внѣшняго міра и, главнымъ образомъ, знакомить дѣтей съ текущей жизнью, насколько она интересна для дѣтей и въ доступной для нихъ пониманію формѣ. Въ газетѣ помѣщаются статьи и замѣтки о явленіяхъ современной жизни, повѣсти, разсказы, стихи, театральныя пьесы, статьи научно-образовательнаго характера, біографіи выдающихся дѣятелей, открытія, изобрѣтенія, разборы дѣтскихъ книгъ, игры, шарады, загадки и т. д. Всѣ отдѣлы обильно иллюстрируются.

Дошла очередь до дѣтей отъ 8 до 13-лѣтняго возраста: скоро дойдетъ и до грудныхъ малютокъ... Одно развѣ представится затрудненіе: грудныя малютки читать еще не умѣютъ... А то и для нихъ іудеи стали бы издавать «газету». Вѣдь вотъ для дѣтшишекъ отъ 8 до 13 лѣтъ выходитъ же ежедневная газета! Лишь мальчуганъ или дѣвочка съ постельки встанутъ, умоются—и, можетъ быть, Богу помолиться не успѣютъ, какъ имъ подадутъ собственную—дѣтскую газету... Не правда ли, какъ это мило? Газета такъ и называется «Дѣтское Утро». Она будетъ имъ говорить «о вліяніяхъ внѣшняго міра, о явленіяхъ современной жизни и главнымъ образомъ, знакомить ихъ съ текущей жизнью»... Все тутъ будетъ: и пьесы, и открытія, и изобрѣтенія, и шарады, и даже критика! Это—для 8-лѣтнихъ ребятишекъ!... Одно судя по программѣ, не будетъ: не будетъ упоминаемо ни о Богѣ, ни о вѣрѣ святой. Вѣдь это—не современно!

Непремѣнно надо подписаться на мѣсяць, чтобъ полюбоваться, что это за новинка такая, чѣмъ это собираются угощать нашихъ ребятишекъ.

Горечь подступаетъ къ горлу—до того обидно досадно, за здравый смыслъ страшно!

Каплю за каплей собираются вливать въ дѣтскія души наши развратители, съ «младыхъ ногтей» хотятъ завладѣть душою будущаго поколѣнія, отравить его верхоглядствомъ, легкомысліемъ, празднословіемъ, сдѣлать неспособнымъ къ умственному да и всякому труду...

Что же молчатъ добрые педагоги? Что не протестуютъ противъ такого насилія, издѣвательства надъ дѣтскою душой? Или ужъ нѣтъ такихъ педагоговъ нынѣ? Что молчатъ педагогическіе журналы?

Вѣдь іудей—это несомнѣнно его продѣлка—врывается въ святое святыхъ! Родители, берегите малютокъ своихъ! Не заражайте ихъ тою болѣзнію—всезнаиства и легкомыслія, какую сами мы всѣ страдаемъ! Вѣдь Богу надо за нихъ отвѣчать! Горе соблазнителямъ!

*Стерегущій.*

Высокоуважаемый авторъ, стоящій на стражѣ христіанскихъ душъ, недаромъ бьетъ тревогу. Не довольствуясь развращеніемъ юношества и подростковъ, давшихъ такіе ужасающіе плоды, масонство принимается за развращеніе дѣтей. Одурачать слабое дѣтское сознание цвѣтами белладонны еще легче, чѣмъ подростковъ и юношей. „Рус. Земля“ сообщаетъ, что масоны принялись ревностно за развращеніе дѣтей.

«1-го марта массоны, называющіе себя евангелистами, открыли гласныя собранія для дѣтей. Послѣднихъ собралось человѣкъ до ста (воспитанники и воспитанницы городскихъ училищъ, гимназій и т. д.) въ возрастѣ отъ 10-ти до 15-ти лѣтъ.

Дѣтямъ прежде всего велѣно было стать на колѣни и просить Бога, чтобы Онъ благословилъ собраніе и вложилъ бы въ сердце желаніе посѣщать ихъ. Дѣти исполнили это въ точности, но ни одинъ ребенокъ не имѣлъ права осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, хотя всѣ собравшіяся дѣти были русскими и православными. Затѣмъ дѣти были раздѣлены на три группы, и съ каждой группой сталъ заниматься отдѣльный проповѣдникъ. Что говорили имъ эти просвѣтителі, покрыто мракомъ неизвѣстности, такъ какъ взрослымъ предложено было отойти подальше. Послѣ этого одинъ изъ проповѣдниковъ показывалъ дѣтямъ картины земной жизни Спасителя. Показывая картину «Искушеніе Іисуса Христа сатаной», онъ обратился съ вопросомъ:

— А можетъ ли вамъ явиться сатана?

Дѣти сказали, что можетъ.

— Тогда что же вы должны дѣлать, если вамъ явится сатана?—продолжалъ ораторъ.

Дѣти молчали.

— Когда вамъ явится сатана, вы должны съ нимъ обращаться не грубо, но вѣжливо, какъ и Христосъ».— Таково было заключеніе.

По окончаніи собранія имена и адреса дѣтей были записаны, чтобы въ случаѣ неаккуратнаго посѣщенія собраній распорядители имѣли возможность придти на домъ и спросить о причинѣ отсутствія.

И къ чему все это поведетъ?

Это что-то чудовищное, невѣроятное, но развѣ газета для 8 лѣтнихъ дѣтей не чудовищно?

(Колжаль).

## VI.

### Пчеловодство при Вязовской второклассной школѣ.

„Нить сада безъ паськи и нить плодовъ безъ пчелы“.

Професс. Глазенапа.

Со времени устройства прочной ограды вокругъ участка при Вязовской второклассной школѣ въ видѣ

практическихъ занятій по садоводству разводится плодовой садъ, а въ декабрѣ 1908 года Саратовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ассигновано 210 рублей на устройство при школѣ учебно-показательной пасѣки. Эти деньги были получены школою въ январѣ 1909 года и тотчасъ началась заготовка пчеловодныхъ принадлежностей: выписали три пчеловодныхъ журнала, пчеловодныя книги, ульи и принадлежности къ нимъ: 2 улья Дадана, нуклеусъ, наблюдательный улей, десятичные вѣсы для контроля пчелинаго взятка, солнечная и печная воскотопки, ножи, кѣлѣчки и пр., и пр. При выборѣ вышеозначенныхъ предметовъ имѣли въ виду поставить пасѣку не съ коммерческой цѣлю, а именно съ учебно-показательной, поэтому пасѣка будетъ не обширна количествомъ семей, но богата пчеловодными принадлежностями новѣйшихъ системъ. Со временемъ, разумѣется, пасѣка увеличится и пчелиными семьями. Теоретическое Пчеловодство проходитъ въ школѣ уже пятый годъ, руководителемъ состоитъ одинъ изъ учителей школы, прослушавшій курсы пчеловодства при Петербургскомъ Училищѣ Садоводства и при С. Петербургскомъ Русскомъ Обществѣ Пчеловодства. Желающіе ознакомиться съ этимъ дѣломъ приглашаются на школьную пасѣку, которая съ самаго начала весны будетъ поставлена на полный ходъ, такъ какъ почти все уже заготовлено въ настоящее время.

Практическое пчеловодное дѣло началось еще съ прошлаго года: съ легкой руки вышеозначеннаго руководителя пчеловодства звели пчелъ еще двое учителей и поставили свои ульи на одну посѣку съ нимъ на школьномъ участкѣ, что весьма много способствовало выработкѣ практической сноровки при обращеніи съ пчелами. Куплены были колодные ульи, но въ теченіе лѣта часть семей была переведена въ разборныя рамчатые ульи. Имѣя весь матеріалъ подъ рукой, составлена пчеловодная коллекція, помѣщающаяся въ четырехъ витринахъ, изъ коихъ одна витрина представляетъ гербарій мѣстныхъ медоносовъ, другая—жизнь и развитіе членовъ пчелиной семьи и враговъ ея, третья—разновидности всевозможной воицаны (гнѣздо) и четвертая—мелкія принадлежности пчеловодства, употребляемая при рациональномъ веденіи дѣла.

Съ весны же нынѣшняго года на школьномъ участкѣ будутъ посѣяны различныя медоносныя растенія (живая коллекція) съ учебно-показательной цѣлю, а учителя пчеловоды отъ себя засѣютъ полторы десятины желтой горчицей съ практической цѣлю, такъ какъ она доставляетъ не только прекрасный взяткъ для пчелъ, но, по своей неприхотливости къ почвѣ и климатическимъ условіямъ, имѣетъ значеніе и какъ доходная статья, такъ какъ съема горчицы довольно цѣнна.

Учитель Димитрій Осинъ.

# О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т И Я .

## Определение Саратовскаго Епархіальнаго Начальства.

Саратовская Духовная Консисторія слушала доклад члена Консисторіи, протоіерея Павла Чудновскаго, отъ 20 декабря 1908 года, въ коемъ онъ объявилъ, что указами Святѣйшаго Синода отъ 1860, 1864, 1865, 1876 и 1893 годовъ для платы за содержание и лечение неимущихъ лицъ духовнаго званія въ приходахъ общественнаго призрѣнія, а также для выдачи пособія таковымъ лицамъ на лечение на домахъ, учрежденъ 1% сборъ съ кошелековаго и кружечнаго сбора. Остатки этаго сбора за покрытиемъ расходовъ на лечение, по истеченіи года должны обращаться въ процентныя бумаги, пока не составится основной капиталъ, процентами съ котораго могли бы быть покрываемы означенные расходы по епархіи. Въ первые годы учрежденный сборъ поступалъ болѣе или менѣе аккуратно, а просителей пособія на лечение было менѣе чѣмъ, въ настоящее время, почему поступаемаго сбора было недостаточно, такъ что могъ образоваться на этотъ предметъ капиталъ свыше 11,000 рублей. Съ теченіемъ времени поступления эти значительно уменьшились. По справкѣ за послѣдніе три года 1905—1907, до 15 благочинныхъ вовсе не высылали такового сбора, 30 высылали не полностью, и только 9 благочинныхъ оказались вполне исправными. Отъ благочиній Каѳедральнаго Собора, домовыхъ церквей, монастырей и монастырскихъ подворій и единовѣрческихъ церквей тоже ничего не поступало. Относительно благочиній, присылавшихъ таковой сборъ неполностью, нужно замѣтить, что они, какъ напримѣръ, г. Саратова, неправильно поняли примѣчаніе къ 2-му § Правилъ о порядкѣ записыванія прихода и расхода въ церковныя книги. Въ этомъ примѣчаніи говорится, что если назначенъ 1% сборъ къ поступленію на богоугодныя и благотворительныя учрежденія съ какаго либо одного поступленія, т. е. кошелековаго или кружечнаго, тогда, при соединеніи этихъ поступленій въ одну общую сумму, представляется  $\frac{1}{2}$ %. Но настоящій сборъ назначенъ поименованными выше указами Святѣйшаго Синода не съ одного какаго либо поступленія, а съ общихъ, т. е. кошелековаго и кружечнаго, слѣдовательно съ обоихъ поступленій долженъ представляться 1%. Всего благочинными кромѣ благочиній Каѳедральнаго Собора, домовыхъ церквей, монастырей и ихъ подворій не дослано за три года 638 руб. 27 коп. Между тѣмъ просьбы о пособіи на лечение и требованія земскихъ благотворительныхъ учреждений все увеличиваются. Въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ израсходовано за лечение въ земскихъ учрежденіяхъ и на выдачу пособій на лечение 1295 руб. 86 коп., поступило же 1% сбора только 960 руб. 10 коп. Въ виду такового положенія дѣла онъ, членъ Консисторіи Протоіерей Павелъ Чудновскій, просить Консисторію сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) предписать благочиннымъ епархіи, въ

томъ числѣ и Каѳедральному Собору, чтобы они на удовлетвореніе приказовъ общественнаго призрѣнія или земствъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ имъ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія и на пособія и на леченія и такимъ духовнымъ лицамъ, кои, по особымъ обстоятельствамъ, вынуждены пользоваться леченіемъ на дому представлять въ Консисторію 1% сборъ со всѣхъ кошелековыхъ и кружечныхъ доходовъ полностью нѣ позднѣе февраля мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ; 2) предписать благочиннымъ всѣ недоимки по означенному сбору, числящіяся за церквами епархіи за 1905, 1906 и 1907 годы немедленно взыскать и представить въ Консисторію; 3) благочинному церкви г. Вольска разъяснить, что Вольскій Соборъ освобожденъ только отъ взносов на духовно-учебныя заведенія епархіи, а потому 1% сборъ и съ Собора долженъ представлять полностью; 4) просить Его Прееосвященство, покровители неимущихъ лицъ духовнаго званія, обязать духовенство домовыхъ и единовѣрческихъ церквей дѣлать таковой взносъ. Къ сему Протоіерей Павелъ Чудновскій присовокупилъ, что предположенная взысканія съ церквей не могутъ быть для нихъ особенно тягостны и обременительны, такъ какъ 1% сборъ представляетъ очень небольшую сумму самая высшая сумма приходится на долю г. Саратова (20 церквей) и равняется общей суммѣ 60 р., а затѣмъ эта сумма падаетъ и доходитъ на нѣкоторыя благочинія (12—15 церквей) до 2 руб. 40 коп., общая же сумма со всѣхъ церквей епархіи будетъ равняться не болѣе 660 рублей. Справка: 1) Указами Консисторіи, отъ 2, 3 и 15 декабря 1908 года за №№ 22947, 23074 и 23973, благочиннымъ церквей, за коими числится недоимка по 1% сбору за 1905, 1906 и 1907 годы предписано таковую немедленно взыскать и представить въ Консисторію; 2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 ноября 1860 года за № 4532, касательно производствъ платы изъ суммъ духовнаго вѣдомства, за содержаніе и лечение въ больницахъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія неимущихъ лицъ сего вѣдомства определено: потребныя на сей предметъ издержки относить на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но съ тѣмъ однако, чтобы платимыя Приказамъ изъ сего источника деньги тогда только были зачисляемы невозвратнымъ расходомъ, когда призрѣваемая лица по надлежащемъ удостовѣреніи Епархіальнаго Начальства, окажутся дѣйствительно неимѣющими собственныхъ способовъ къ уплатѣ тѣхъ денегъ, въ противное же случаѣ были возмѣщаемы въ церковныя суммы посредствомъ взысканія съ имущества пользующихъ лицъ; указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 июня 1864 г. за № 2531, на имя Іоанніи́я бывшаго Прееосвященнаго Саратовскаго, по дѣлу объ уплатѣ Саратовскому Приказу Общественнаго Призрѣнія 96 руб. 96 коп. за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ священника Комаевскаго и за погребеніе онаго, опредѣлили уплатить означенную сумму изъ средствъ Святѣйшаго Синода и

затѣмъ во избѣжаніе на будущее время затрудненій при уплатѣ денегъ въ подобныхъ случаяхъ, предписалъ Саратовскому Епархіальному Начальству, чтобы оно вошло въ соображеніе о томъ, не окажется ли возможнымъ образовать въ епархіи особый капиталъ на покрытіе расходовъ по означенному предмету, посредствомъ отчисленія извѣстнаго процента отъ  $\frac{1}{2}$  до  $1\frac{1}{2}$  % въ годъ изъ кошелековыхъ суммъ всѣхъ въ епархіи церквей, какъ это учреждено въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, какъ напримѣръ въ Сибирской, гдѣ по отчисленіи 1% въ годъ изъ кошелековаго сбора всѣхъ церквей, образовался въ теченіи семи лѣтъ капиталъ, приносящій проценты, достаточные для покрытія расходовъ по содержанію и леченію лицъ духовнаго званія въ заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія; указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1865 года за № 3710, по этому же вопросу определено: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы деньги за пользование въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія неимущихъ лицъ духовнаго званія уплачивались изъ кошелековой суммы тѣхъ церквей, къ коимъ будутъ принадлежать призрѣаемыя въ больницахъ лица, а въ случаѣ же недостаточности сей суммы въ церкви, отнести издержки сіи на счетъ общаго въ епархіи церковнаго кошелековаго сбора и во избѣжаніе на будущее время затрудненій въ уплатѣ денегъ за леченіе предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ, по примѣру нѣкоторыхъ епархій, чрезъ ежегодное отчисленіе отъ кошелековыхъ суммъ всѣхъ въ епархіяхъ церквей по 1% съ рубля.

Образовать особый по каждой епархіи капиталъ на покрытіе расходовъ по означенному предмету съ тѣмъ, чтобы остатки, какіе могутъ быть изъ отчисленной суммы за покрытіемъ расходовъ сего рода, обращаемы были, по истеченіи каждаго года, въ Государственные фонды, для приращенія изъ процентовъ, до тѣхъ поръ, пока не составится такой капиталъ, проценты съ котораго могли бы быть покрываемы сказанными расходами по епархіи; указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 года, установленъ 1% сборъ съ кошелековаго и кружечнаго сборовъ на удовлетвореніе Приказовъ Общественнаго Призрѣнія или мѣстныхъ Земствъ за пользование въ подвѣдомыхъ имъ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія, при чемъ остатки отъ этого сбора, за покрытіемъ расходовъ на леченіе, обращаются, по истеченіи года, въ процентныя государственныя бумаги до тѣхъ поръ, пока не составится основной капиталъ, проценты съ котораго могутъ быть покрываемы означенныя расходы по епархіи: определениемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—25 августа 1893 года за № 2100, разъяснено, что 1% сборъ съ кошелековаго и кружечнаго сбора, хотя и назначенъ собственно на уплату, за содержаніе и леченіе неимущихъ лицъ духовнаго званія въ больницахъ, но по усмотрѣнію епархіальнаго начальства и по соображеніи съ состояніемъ въ епархіи означенныхъ суммъ изъ нихъ могутъ выдаваться по особія на леченіе и такимъ Духовнымъ лицамъ, кои по особымъ обстоятельствамъ (напримѣръ, по неимѣнію свободныхъ мѣстъ въ больницахъ и другимъ причи-

намъ) вынуждены пользоваться леченіемъ на дому, но съ тѣмъ непермѣннымъ условіемъ, чтобы отъ этого не происходило затрудненій по уплатѣ денегъ за содержаніе и пользованіе въ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія. ПРИКАЗАЛИ: рассмотреть изложенный докладъ члена Консисторіи Протоіерея Павла Чудновскаго и вполнѣ соглашаясь съ онымъ, Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 12 января 1909 года за № 51, постановила: 1) подписать о.о. благочиннымъ епархіи, въ томъ числѣ и Кафедральнаго Собора, что они на удовлетвореніе Приказовъ Общественнаго Призрѣнія или Земствъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ имъ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія и на пособія на леченіе и такимъ духовнымъ лицамъ, кои по особымъ обстоятельствамъ, вынуждены пользоваться леченіемъ на дому, предъявлять въ Консисторію 1% сборъ со всѣхъ кошелековыхъ и кружечныхъ церковныхъ доходовъ полностью не позже 15 числа февраля мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ, по разлагаемой формѣ вѣдомости; 2) предписать (и предписано) благочиннымъ всѣ недоимки по означенному сбору, числящіяся за церквами епархіи за 1905, 1906 и 1907 годы, немедленно взыскать и представить въ Консисторію; 3) благочинному церкви г. Вольска разъяснить, что Вольскій Соборъ освобожденъ только отъ взносов на духовно—учебныя заведенія, а почему 1% сборъ и съ Собора долженъ представляться полностью; 4) согласно общему правилу, по коему вышеозначенный 1% сборъ долженъ вноситься изъ кошелековыхъ суммъ, всѣхъ въ епархіи церквей (указы Св. Синода, отъ 19 іюня 1864 года за № 2531, и отъ 30 сентября 1865 года за № 3710), обязать духовенство домовыхъ и единовѣрческихъ церквей, доселѣ непредставлявшихъ этого взноса, дѣлать отъ своихъ церквей таковой взносъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 12 февраля 1909 года за № 780, послѣдовала таковая: „Исполнить; необходимо возстановить правильность поступленій бывшихъ до 1905 г. Разяснить о. о. благочиннымъ и предложить исполнить со всею неотложностью и строгостью“. Объясняя о семь, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ церкви Саратовской епархіи точно руководствованная указомъ Консисторіи отъ 11 ноября 1870 года за № 22, пропечатанномъ въ сборникѣ распоряженій Св. Синода и епархіальнаго начальства, стр. 130, при отчисленіи 1% сбора изъ кошелековыхъ суммъ на уплату за леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ больничныхъ заведеніяхъ и отсылать таковой не въ попечительство, какъ многіе доселѣ дѣлали, а въ Консисторію; при чемъ обращаетъ особое вниманіе благочинныхъ на то обстоятельство, что сборъ этотъ долженъ быть независимымъ отъ пожертвованій на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, собираемыхъ въ особо учрежденныя кружки изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ, подлежащихъ и отсылкѣ въ епархіальное попечительство.

Его Преосвященствомъ допущены къ дѣйствию

приговоры прихожанъ объ избраніи состава приходскихъ почительствъ 1) къ Димитріевской церкви-школь села Дубоваго Гая, Хвалынскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—крестьянинъ Іаковъ Смирновъ, члены: Василій Сизовъ, Тимофей Бѣльхинъ и Василій Шашкинъ, 2) къ Михайло-Архангельской церкви села Тепловки, Вольскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—крестьянинъ Леонтій Доронинъ, члены:—крестьяне Феодоръ Мягковъ, Гаврилъ Тихановъ, Михаилъ Боринъ, Кузьма Толоахнинъ, Семень Солдатовъ, Димитрій Головачевъ, Петръ Совватеевъ, Григорій Формазоновъ, Василій Шустовъ, Иванъ Панчуринъ, Никифоръ Жирновъ, Петръ Шустовъ, Федоръ Вишнюковъ, Иванъ Новиковъ, Григорій Новиковъ, 3) къ Христорождественской церкви села Оркина, Саратовскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель священникъ села Оркина Николай Племянниковъ, члены:—крестьяне Николай Вертянинъ, Гаврилъ Беспаловъ, Егоръ Климовъ, Леонтій Климовъ, Иванъ Кечайкинъ, Федоръ Кечайкинъ, Афанасій Шанкинъ, Назаръ Сарайкинъ, Василій Пуразинъ, Софронъ Буровъ, Стефанъ Шанкинъ, Никаноръ Живайкинъ, Михаилъ Неревяткинъ, Иванъ Вертякинъ, Ермолай Живайкинъ, Андрей Живайкинъ, Андрей Мизяткинъ, Василій Ляванзинъ, Иванъ Кечайкинъ, Федоръ Кечайкинъ, Василій Климовъ, Егоръ Атіоковъ, Егоръ Миняевъ, 4) къ Троицкой церкви села Гостевки, Вольскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель и казначей—крестьянинъ Василій Еринъ, члены:—священникъ Николай Алексѣевскій и діаконъ Василій Вѣдьмановъ, крестьяне:—Иванъ Каптиловъ, Алексѣй Болтуновъ, Федоръ Курочкинъ, Иванъ Болтуновъ, Артемій Еринъ, Яковъ Болтуновъ, Иванъ Курочкинъ, Павелъ Еринъ, Николай Чернобровкинъ, Яковъ Кудряшовъ, Филиппъ Еринъ, Кузьма Бутуевъ, Ефимъ Бутуевъ, Михаилъ Сухановъ, Осипъ Меркуловъ, Иванъ Лащенновъ, Сидоръ Лащенновъ, Семень Лащенновъ, Яковъ Сухановъ, Федоръ Меркуловъ, Федоръ Леонтьевъ, Тимофей Чернышовъ, Афанасій Васильевъ, Иванъ Васильевъ Михайловъ, Иванъ Картыновъ, Харитонъ Мироновъ, Иванъ Мироновъ 2 й, Егоръ Васильевъ, Яковъ Сергѣевъ, Иванъ Гришинъ, Федоръ Гришинъ, Ефимъ Гришинъ, Егоръ Васильевъ, Михаилъ Васильевъ, Тихонъ Васильевъ, Ефимъ Васильевъ, Иванъ Мироновъ 1-й, Семень Мироновъ, Лукьянъ Васильевъ, Николай Никифоровъ, Михаилъ Бажановъ, Степанъ Макаровъ, Борисъ Пимоновъ, Арсеній Утеповъ, Владиміръ Ереминъ, Матвѣй Безруковъ и Димитрій Мещеряковъ, 5) къ Введенской церкви села Хованщины, Сердобскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель, управитель при имѣніи г-жи Беклемишевой Петръ Савостьяновъ, члены: крестьяне—Федоръ Сушковъ, Григорій Сушковъ, Яковъ Магѣевъ, Петръ Якушовъ, Спиридонъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Василій Лукашевъ, Григорій Ермишинъ, представители отъ прихожанъ для участія въ счетѣ и учетѣ церковныхъ денегъ крестьяне—Сидоръ Оскинъ и Петръ Гурьяновъ, 6) къ Воскресенской церкви села Павловки, Хвалынскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель мѣщанинъ Александръ Мушинъ, члены:

Василій Смирновъ, Михаилъ Бирюковъ, Андрей Сергучевъ, Стефанъ Калининъ, Петръ Кокоревъ, Иванъ Смирновъ, Петръ Кузинъ, Димитрій Бирюковъ, Иванъ Бирюковъ, Степанъ Коляировъ, Николай Шуруповъ, Николай Игнатьевъ, Михаилъ Мушинъ, Павелъ Ключниковъ, Василій Логиновъ, Димитрій Корсаковъ, Стефанъ Удаловъ, Михаилъ Ципленковъ, Андрей Крашенинниковъ, Павелъ Скинотворцевъ, Димитрій Юдинъ и Николай Мокротоваровъ, 7) къ Николаевской церкви села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—Зиновій Моисеевъ, члены: Трофимъ Бирюковъ, Давидъ Ереминъ, Михаилъ Маришкинъ, Иванъ Бутринъ, Павелъ Тилпѣгинъ, Антипъ Поповъ, Иванъ Ларинъ, Василій Банновъ, Лукьянъ Чельшевъ, Романъ Нефедовъ, Евстафій Банновъ, Алексѣй Серебряковъ, Андрей Калачевъ, Никита Машинъ, Тимофей Шаровъ, Иванъ Шининъ, Иванъ Кочетковъ, Карпъ Емелинъ, Егоръ Банновъ, Кондратій Воеводинъ, Кондратій Гордѣевъ, Григорій Терентьевъ, Николай Подгорновъ, Петръ Овчинниковъ, Никифоръ Сѣряновъ, Михаилъ Сѣряновъ, Михаилъ Пендѣльскій, Андрей Фединъ, Кирилъ Банновъ, Абрамъ Мазилкинъ, Иванъ Бахаровъ, Сергѣй Еширинъ и Алексѣй Кучинъ, и 8) къ Казанской церкви села Большихъ Озерокъ, того же уѣзда, въ слѣдующемъ составѣ: за предсѣдателя—крестьянинъ Афанасій Толумановъ, члены: Иванъ Шагалинъ, Иванъ Гурьяновъ, Михаилъ Голиковъ, Семень Шишкинъ, Григорій Кузнецовъ, Филиппъ Моштаковъ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.*

По Аткарекому уѣзду: къ Николаевской церкви села Чемизовки крестьянинъ Трифонъ Яковлевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви села Кольчева крестьянинъ Никифоръ Шибановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Вольску: къ Покровской церкви мѣщанинъ Павелъ Поповъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду къ Казанской церкви села Старой Всеволодчины крестьянинъ Василій Мезинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Александро-Свирской церкви села Покурлей крестьянинъ Иванъ Натирышевъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля 1909 года за № 1468, священникъ села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Шибавъ утвержденъ въ должности законоучителя Александровскаго земско-общественнаго училища.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

## САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

### ЦРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

**имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:**

паникадилы, лампады, подевѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотныя, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** священническія, діаконыскія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и анкуратно.

**ЦѢНЫ** фабричныя безъ запроса.

## Книжный Складъ

### Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго общества.

### Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

### по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и перешлеть книгъ, журналовъ и проч.

### Заказы исполняются скоро и анкуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.