

ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 18.

✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪

Подписная цена на
Вѣдомости съ доставкой
и пересыл. во всѣ го-
рода Россійской импе-
ріи: на годъ ПЯТЬ р.,
на полгода—ТРИ руб.

✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪ ✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪✪

Статьи, присланныя
въ Редакцію, обратно
не возвращаются; паж-
ничнымъ въ печатѣ мо-
гутъ быть сокращены,
а непригодныя для пе-
чати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее пожертвованіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода ходатайства крестьянъ деревни Великой-Нивы, Фоймогубскаго прихода, Петро-
заводскаго уѣзда, Николая Харина, Якова Костина и друг. о
пособіи на постройку храма въ названной деревнѣ, въ 3-й
день іюня 1911 года Всемилостивѣйше соизволили пожало-
вать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000
рублей.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—26 мая 1911
года за № 3468, постановлено: ректора Олонецкой духовной
семинаріи, протоіерея Николая Чукова, утвердить въ долж-
ности председателя Олонецкаго епархіальнаго училищнаго
совѣта.

Умершій: Священникъ Водозерско-Ильинскаго прихода, Пудожекаго уѣзда, *Константинъ Папышевъ* умеръ 27 мая.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Въ Надпорожскую Николаевскую церковь, Каргопольскаго уѣзда, поступило изъ Конторы Двора Ея Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны пожертвованіе, состоящее изъ священнической ризы съ приборомъ и диаконскаго стихаря—шелковой матеріи стоимостью до 100 р. и наличными деньгами на нужды сей же церкви 50 рублей.

— Просфорня Петрозаводскаго кафедральнаго собора *А. М. Троицкая* пожертвовала въ Воскресенскій соборъ парчевыя облаченія на престолъ и жертвенникъ стоимостью въ 40 руб.

— Въ Онежанскую Параскевинскую церковь, Петрозаводскаго уѣзда, черезъ священника о. Д. Разумова, получены изъ С.-Петербурга отъ благотворителя *Лебедева* слѣдующія пожертвованія: святое евангеліе въ бархатъ съ бронзовыми украшеніями стоимостью 5 р. 50 к., серебряный крестъ малыхъ размѣровъ для требъ—9 р. 25 к.; четыре книги: псалтирь слѣдованная—6 р. 50 к., апостоль—4 р. 55 к., книга молебныхъ пѣній—85 коп., тріодъ постная—3 р. 50 к. и священническое облаченіе—35 руб., а всего вообще пожертвовано на 60 руб. 15 коп.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа, что настоящимъ лѣтомъ будутъ продолжаться начатія въ прошломъ году работы по постройкѣ училищныхъ помѣшеній; будутъ произведены работы по пристройкѣ домовой при училищѣ церкви и капитальному ремонту старыхъ зданій, поэтому ученики училища, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, отпущены на лѣтнія каникулы по 9 октября сего года; неуспѣвшимъ ученикамъ экзамены назначены съ 3 по 8 октября; съ 3 по 8 октября назначены и пріемные (осенніе) экзамены дѣтямъ, поступающимъ въ училище. 26 августа будутъ произведены переэкзаменовки ученикамъ 4 класса училища.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.				
Священническая.											
Въ Водлозерско- Ильинскомъ пр., Пудожскаго у. .	1	—	1	Церк.	400 р.	14 дес. 350 кв. с.	11 дес. 1200 с.	1800	—	400	по 24 юля.
Въ Мошинскомъ пр., Каргопол. у.	2	1	2	Церк.	300 р.	18 дес.	16 дес.	4950	26	728	по 1 юля.
Въ Куршинскомъ пр., Вытегор. у.	1	—	1	Церк.	400 р.	—	1½ д.	731	—	300	—
Въ Устьвольск. пр., Каргопол. у.	2	1	1	Церк.	400 р.	23 дес.	9½ д.	2251	465	470	—
Въ Волосовскомъ правл. пр., Кар- гопольскаго у.	2	1	1	Церк.	400 р.	24 дес.	10 дес. 2320 с.	2773	104	500	—
Въ Высокозерск. пр., Лодейноп. у.	1	—	1	—	400 р.	46 дес.	В с е г о 72 саж.	1053	—	200	по 21 юня.
Въ Лелемскомъ пр., Каргопол. у.	1	—	1	Прич.	425 р.	10 дес.	21 дес.	975	61	560	по 21 юня.
Въ Талуйскомъ пр., Петрозав. у.	2	1	2	Церк.	400 р.	39 дес.	В с е г о 927 с.	3214	44	180	по 1 юля.
Діаконскія.											
Въ Салменницкомъ пр., Петрозав. у. 1)	1	1	1	Церк.	300 р.	—	—	2291	—	105	—
Въ Херюзерскомъ пр., Каргопол. у. 1)	1	1	1	Церк.	200 р.	16 дес. 638 с.	38 дес. 2000 с.	676	—	415	—
Въ Бережно Дуб- ровск. пр., Пуд. у. 1)	1	1	1	Церк.	200 р.	33 дес.	10 дес.	2628	16	480	—
Въ Кенозерскомъ пр., Пудожск. у.	2	1	2	Церк.	150 р.	2 дес.	10 дес.	4041	—	430	—
Псаломщическія.											
Въ Вырозерскомъ пр., Петрозав. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	3 дес.	1 дес.	1924	2	120	—
Въ Лексинскомъ пр., Повънецк. у.	1	—	2 ²⁾	Церк.	200 р.	—	—	225	4	278	—
Въ Подпорожск. пр., Лодейноп. у.	1	—	1	Церк.	100 р.	—	—	1134	—	120	по 21 юня.
Въ Лекимозерск. пр., Каргон. у.	1	1	1	Церк.	125 р.	3 дес. 3 дес.	3 дес. 16 дес.	2234	—	400	—
Въ Верхнечурь- евск. пр., Карг. у.	1	—	1	—	125 р.	170 с.	900 с.	1581	30	440	—
Въ Ладвинскомъ пр. Петрозав. у.	2	1	2	Церк.	100 р.	18 дес.	43 дес.	3083	—	54	по 1 сент.

1) Требуется въ самъ священника. 2) Для знанія карельск. языка. 3) Треб. въ самъ діакона.

Отъ Правленія Олонецкой духовной семинаріи.

Съ 16 августа текущаго 1911 года имѣетъ быть вакантною должность учителя образцовой при Олонецкой духовной семинаріи школы, съ жалованьемъ въ 500 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и отопленіи.

Желающіе занять должность могутъ обращаться съ прошеніями на имя Ректора семинаріи, Протоіерея Н. К. Чукова.

Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ завода доводитъ до свѣдѣнія Духовенства Олонецкой епархіи, что съ 15-го сего іюня свѣчной заводъ переводится въ новое собственное помѣщеніе на Пушкинской улицѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный Отдѣлъ:* Высочайшее пожертвованіе. Определеніе Святейшаго Синода. Умершіи. О пожертвованіяхъ. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Списовъ свободныхъ мѣстъ. Отъ Правленія Олонецкой духовной семинаріи. Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи И. Борзецовскій.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей **Россіи и иностранныхъ государствъ** можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ** при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногороднія справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е Іюня

№ 18.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прощаніе воспитанниковъ съ Архипастыремъ.

27 Мая, въ день отъѣзда Владыки изъ города, кончающіе курсъ воспитанники представлялись къ нему вмѣстѣ съ своимъ начальствомъ, чтобы попрощаться и получить Архипастырское благословеніе на предстоящій жизненный путь. Владыка ласково принялъ и сердечно бесѣдовалъ съ воспитанниками.

Прежде всего Архипастырь выразилъ радость, что скоро воспитанники закончатъ курсъ и выступятъ въ жизнь молодо, свѣжею ратью; высказалъ свое удовольствіе, что они, во все пребываніе его на Олонешкой кафедрѣ, заявляли себя съ положительной стороны: отличались хорошимъ поведеніемъ, религіозною настроенностью и всегда чутко отзывались на всѣ распоряженія начальства.

Затѣмъ, Пресвященный далъ нѣсколько жизненныхъ наставленій. Онъ говорилъ:—«Вы теперь вступите въ жизнь, въ это въ полномъ смыслѣ безбрежное море. Вамъ предстоитъ много искушеній и соблазновъ, но будьте тверды, главное стойте за христіанскіе устои въ жизни и храните въ себѣ, какъ драгоценность, вѣру. Въ нынѣшній вѣкъ волна равнодушія и безвѣрія охватила всѣ слои общества, коснулась она и духовныхъ семинарій. Нагляднымъ показателемъ пагубнаго вліянія времени служить то обстоятельство, что воспитанники семинаріи бѣгутъ изъ духовнаго сословія, уклоняются отъ пастырства. Въ одной изъ центральныхъ семинарій изъ 70 человѣкъ окончившихъ въ прошломъ году не нашлось ни одного, желающаго принять священство.... Въ скоромъ времени жизнь разбросаетъ васъ въ различныя стороны. Вступите на различныя дороги, нѣкоторые будутъ продол-

жать свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, другія пойдуть по духовному званію; будутъ работать на одной съ нами нивѣ; найдутся и желающіе по—ступить чиновниками или на какой либо другой родъ свѣтской службы, всѣхъ прошу объ одномъ, будьте но сителями христіанскихъ началъ въ жизни, всегда почтительно относитесь къ Церкви и духовенству и дорожите религіей.

Въ отвѣтъ на слова Архипастыря воспитанникъ А. Гришинъ сказалъ, что кончающіе курсъ, отправляясь въ плаваніе по бурному океану жизни просятъ Архипастырскаго благословенія. Затѣмъ поблагодарилъ Владыку отъ лица своихъ товарищей за сердечное и участливое отношеніе къ воспитанникамъ, за доступность, благодаря которой они всегда могли итти къ Владыкѣ, поговорить съ нимъ, раскрыть предъ нимъ свою душу и за руководство и поощреніе въ проповѣдничествѣ. Въ заключеніе пожелалъ ему много лѣтъ святительства. Товарищи дружно пропѣли «исъ полла эти деспота.»

Послѣ этого воспитанники приложились ко кресту, привезенному однимъ священникомъ изъ святой земли, и подошли подъ благословеніе къ Владыкѣ. Каждого въ отдельности благословивъ, съ пожеланіемъ всего наилучшаго въ жизни, Владыка низко поклонился всѣмъ и попросилъ забывать. Конечно, не забудутъ они своего добрѣйшаго Архипастыря.

Одинъ изъ воспитанниковъ.

ДРЕВНЕ-ХРИСТІАНСКАЯ ПОКАЯННАЯ ДИСЦИПЛИНА.

(Окончаніе, см. № 17).

Срокъ и степень покаянія опредѣлялись: 1) тяжестью грѣха; чѣмъ тяжелѣе былъ грѣхъ; тѣмъ съ низшей степени и дольше нужно было и проходить покаяніе. Возьмемъ 58 и 61 прав. Василія Великаго: „прелюбодѣйствовавшій.. четыре лѣта да будетъ плачущимъ, пять слушающимъ Писаніе, четыре припадающимъ, два да стоитъ съ вѣрными“. «Укравшій, аще обличенъ будетъ, да будетъ удаленъ на два года. Время

же сіе да раздѣлится для него на припаданіе и стояніе съ вѣрными*. Такимъ образомъ, по указаннымъ правиламъ Василия Великаго, прелюбодѣецъ начиналъ покаяніе со степени плача, а уличенный воръ со степени припаданія, и при томъ воръ самыя степени «припаданія» и «стоянія съ вѣрными» проходилъ гораздо въ меньшій срокъ, чѣмъ эти же степени проходилъ прелюбодѣецъ,—воръ въ 2 года, а прелюбодѣецъ въ 6 лѣтъ.

Еще болѣе наглядно подобная разниа видна изъ 56 и 57 правилъ Василия Великаго.—Вольный убійца долженъ былъ быть 4 года плачущимъ, 5 лѣтъ слушающимъ, 7 лѣтъ припадающимъ, 4 года купно стоящимъ; а невольный убійца—2 года плачущимъ, 3 года слушающимъ, 4 года припадающимъ, 1 годъ купно стоящимъ. Поэтому, принимая въ число кающихся, напримѣръ, падшихъ во время гоненія, Церковь, при опредѣленіи имъ степени и срока покаянія, большое вниманіе обращала,—было ли причиною ихъ паденія слабовѣріе, малодушіе, боязнь мукъ или же они пали, бывъ заключены въ темницу, или же не стерпя до конца ужасныхъ мукъ, которымъ были подвержены за исповѣданіе вѣры, равнымъ образомъ, присутствуя на пиршествѣ въ честь идоловъ, были ли они веселы или печальны, скорбѣли ли о своемъ положеніи и т. д. (I Всел. Соб. пр. 11; Анк. Соб. 4, 5, 6 пр.; Вас. Вел. 9 пр.; Петра Александр. 1—3, 5—7 пр. и др). При опредѣленіи степени и срока покаянія имѣлось въ виду и то 2), добровольно сознавался въ преступленіи согрѣшившій, или былъ обличаемъ. «Возбудившій самъ себя къ исповѣданію грѣховъ, какъ уже начавшій врачеваніе своего недуга тѣмъ самъ, что рѣшился по собственному побужденію быть обличителемъ своихъ таинъ, и какъ показавшій знаменіе своего измѣненія къ лучшему, да будетъ подѣ эпителиею болѣе снисходительною; а уловленный во злѣ... обличенный подвергается продолжительнѣйшему исправленію» (Григ. Нисск. пр. 4; равнымъ образомъ Григор. Неокес. пр. 10; Вас. Велик. пр. 10; Вас. Велик. пр. 61). При опредѣленіи покаянія принимался иногда 3) и возрастъ согрѣшившаго, какъ это, напримѣръ, хорошо видно изъ 16 пр. Анкирскаго собора.

На сколько разнообразны по тяжести грѣхи, на столько

быль разнообразенъ и срокъ покаянія. Онъ иногда ограничивался не многими годами, иногда простирался на цѣлыя десятки лѣтъ, а по отношенію къ нѣкоторымъ грѣшникамъ продолжался до конца ихъ жизни, такъ что совершенное примиреніе и разрѣшеніе эти грѣшники получали при отходѣ изъ сей земной жизни. (Анкір. Собор. 16 пр.; Соб. Неокес. 2 пр. и др.). Было время, что величайшихъ грѣшниковъ въ иныхъ церквахъ и при смерти не допускали до святаго таинства Припаченія. Кипріанъ, еп. Карфагенскій, говоритъ: «у предшественниковъ нашихъ, нѣкоторые изъ епископовъ въ этой нашей области опредѣлили не давать мира любодѣямъ и совершенно заградили путь къ покаянію прелюбодѣямъ». Онъ же говоритъ: «не приносящихъ покаянія, непоказывающихъ сердечнаго сокрушенія и плача о своихъ грѣхахъ, мы опредѣлили лишать надежды общенія и мира, ежели они во время опасной болѣзни стануть о томъ просить, ибо просить о томъ заставляетъ ихъ не раскаяніе во грѣхѣхъ, но чувствованіе наступающей смерти» (Кипр. пис. 55 къ Антон. 247—248 пр.) Но вскорѣ такая страсть была смягчена, напр. 13-мъ правиломъ I Всел. Собора заповѣдуется «умирающаго не лишать послѣдняго и необходимѣйшаго напутствія» (т. е. евхаристіи). Только нераскаянные умирали въ отлученіи и лишались церковнаго погребенія и поминовенія.

Такъ какъ срокъ для прохожденія подвиговъ покаянія не былъ опредѣленъ закономъ неизмѣннымъ, то Соборы и Св. Отцы въ своихъ правилахъ о покаяніи заповѣдывали епископамъ обращать строгое вниманіе на прохожденіе согрѣшившими подвиговъ покаянія (I Всел. Соб. 12 пр.; Анк. Соб. 9, 16 пр.; Вас. Вел. 5 пр.; и др.), и, по своему усмотрѣнію 1) сокращать сроки покаянія, если приносящіе покаяніе будутъ того достойны за свое усердіе. «Епископамъ дается власть или быть снисходительнѣе или продолжить время покаянія, смотря по характеру обращенія» (Анк. Соб. пр. 5; также и I Всел. Соб. 12 пр.; Анк. Соб. 16 пр.; Неокесар. 3 пр.; и др.). «Врачеваніе же измѣрять не временемъ, но образомъ покаянія», говоритъ Василій Великій (онъ же и въ правилахъ 74, 84 и др.). Выразительны слова Григорія Нисскаго: «во всякомъ же родѣ преступленія прежде всего должно

смотрѣть, каково расположеніе врачуемаго, и ко уврачеванію достаточнымъ почитать не время (ибо какое исцѣленіе можетъ быть отъ времени), но произволеніе того, который врачуетъ себя покаяніемъ“ (пр. 8). «Аще будетъ истинное обращеніе, то да не соблюдается число лѣтъ» (изъ пр. 5), (Григор. Нис.; прав. 4. 7). Но равнодушныя къ своимъ грѣхопаденіямъ должны были подвергаться всей строгости церковныхъ правилъ (I Всел. Соб. 12 пр.). 2) Срокъ публичнаго покаянія сокращался по ходатайству мучениковъ и исповѣдниковъ, естественно, пользовавшихся большимъ уваженіемъ въ Церкви. Они давали нѣкоторымъ изъ падшихъ письменныя свидѣтельства (*libelli pacis*), въ которыхъ просили сократить тому или иному срокъ покаянія. Конечно, хотя, правда, рѣдко, бывали злоупотребленія. Бывшее не малое злоупотребленіе, этими свидѣтельствами во время Деккіева гоненія въ Карфагенѣ, объясняется желаніемъ нѣкоторыхъ пресвитеровъ, личныхъ враговъ Св. Кипріана, пользуясь его отсутствіемъ, во чтобы бы то ни стало произвести безпорядокъ въ его церкви. Св. Кипріаномъ было тогда обращено на это строгое вниманіе, и присланы соответствующія посланія къ клиру къ исповѣдникамъ, къ народу.

3) На сокращеніе срока иногда имѣло вліяніе ходатайство гражданскаго правительства, какъ это видно, напримѣръ, изъ словъ бл. Августина, обращенныхъ къ свѣтскимъ властямъ: «ежели вамъ можно ходатайствовать о смягченіи духовныхъ исправительныхъ мѣръ, то какимъ образомъ епископъ не долженъ ходатайствовать предъ вашимъ мечемъ» (Шис. 54 къ Макелонію ч. II, 243 пр.).

4) Сокращало срокъ покаянія случавшееся гоненіе, такъ, когда преемникъ Декія Галль, спустя нѣкоторое время послѣ своего воцаренія, возобновилъ гоненіе, то еп. Кипріанъ сильно задумался о проходившихъ публичное покаяніе. Во время мира, думалъ Кипріанъ, отъ падшихъ требовалось продолжительное покаяніе, но теперь имъ предстоить вступить на трудное поприще борьбы за вѣру, а для этого они нуждаются въ подкрѣпленіи Тѣломъ и Кровію Христовою. Всѣ кающіяся, думалъ онъ, теперь должны быть приняты въ общеніе для того, чтобы всѣмъ соединиться противъ общаго вра-

га; и если бы епископъ въ виду наступающей борьбы вздумалъ воспрепятствовать общенію падшихъ, то онъ долженъ дать отвѣтъ Богу въ день судный. Размышляя такъ, св. Кипріанъ созвалъ (въ 252 г.) въ Карфагенѣ соборъ изъ 40 епископовъ. Соборъ согласился съ Кипріаномъ. Въ опредѣленіи собора между прочимъ читаемъ: «если же кто при угрожающей брани, не захочетъ давать мира падшимъ братьямъ и сестрамъ, то онъ отдастъ отвѣтъ Господу въ день суда за неблаговременную строгость, или за свою безчеловѣчную жестокость» (Кипр. пис. 49 ч. I, стр. 229—233).

5) Наконецъ, какъ уже мы немного упоминали, при смертной опасности, находившемуся подъ эпитимією, проходившему покаяніе давалось разрѣшеніе, хотя бы не истекъ еще срокъ его покаянія, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ поправленія отъ болѣзни, онъ довершилъ не исполненный срокъ и образъ эпитиміи, начавъ съ той степени, на которой остановился (I Всел. Соб. Вѣр.; Анк. Соб. пр. 6; Григор. Нисск. 5; и др.).

Хотя епископамъ предоставлено было сокращать время покаянія, но, конечно, не иначе, какъ благоразумно. Поспѣшнаго разрѣшенія безъ совершенныхъ плодовъ покаянія Церковь не одобряла (I Всел. Соб. пр. 12). Епископъ; читаемъ въ книгѣ Постановленій Апостольскихъ, безразсудно щадившій христіанина, подлежавшаго церковной эпитиміи, почитался осквернявшимъ и собственное достоинство и ввѣренную ему Церковь. (Постан. Апост. Кн. II, гл. 10 25—26 стр.).

Иногда срокъ покаянія и увеличивался, если кающійся заслуживалъ того по своему поведенію. Такъ, между прочимъ, въ 5-мъ правилѣ Анкирскаго собора, говорится: «епископамъ дается власть или быть снисходительнѣе, или prolongить время покаянія, смотря по характеру обращенія».

Если публично кающійся, во время своего покаянія, впадалъ въ какой-либо прежній или новый тяжкій грѣхъ, то церковь заставляла его снова начинать свое покаяніе. Но если онъ впадалъ въ тяжкій грѣхъ уже по прохожденіи публичнаго покаянія и возвращеніи въ нѣдра Церкви, то для такого уже было недоступно таинство причащенія, такъ какъ къ публичному покаянію Церковь допускала однажды, и впад-

шаго въ тяжкій грѣхъ уже по прохожденіи имъ публичнаго покаянія, Церковь лишь увѣщевала къ жизни истинно-христіанской, и молилась за него Господу, чтобы Господь разумилъ его и наставилъ на путь спасенія. (Ориг. Бес. 15 на кн. Левитъ ч. I, стр. 109; Св. Амвр. Мед. De poenit. lib. II. Cap. Ч. II, 620 пр.; бл. Август. Еriet СЛШ. Ч. II, 655—656 пр.). «Достоинно обличаются тѣ», говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «которые допускаютъ частое покаяніе потому, что роскошествуютъ о Христѣ; ибо если бы они каялись истинно, то не думали бы о повтореніи покаянія: ибо какъ крещеніе едино, такъ едино и покаяніе, торжественно совершаемое. Ибо въ ежедневныхъ грѣхахъ мы должны каяться; но сіе послѣднее покаяніе относится къ грѣхамъ болѣе легкимъ, а то къ болѣе тяжкимъ».

Какъ совершалось принятіе въ число публично кающихся и принятіе въ полное общеніе съ Церковію, иначе совершенное разрѣшеніе?

— Когда впадшій въ тяжкій грѣхъ и тѣмъ расторгшій свой союзъ съ Церковію, желалъ снова возвратиться въ ея нѣдра, обыкновенно, приходилъ къ духовнику съ изъявленіемъ своего сего добраго желанія. Духовникъ испытывалъ, насколько искренне его желаніе, давалъ пришедшему указаніе, какъ ему поступать далѣе для заглаженія грѣха, напр. понести публичное покаяніе, вносилъ его имя въ церковный списокъ, возлагалъ руки на пришедшаго и отпускалъ. (Origén. hom. 2 in psalm. 37, твор. Ч. II, 688 пр.). Долженствовавшій нести публичное покаяніе, приходилъ во вретищи въ церковное собраніе, повергался на землю и лежалъ, простершись ницъ, а епископъ, клиръ и народъ колѣнопреклоненно молились за него и пѣли покаянные псалмы; потомъ епископъ воздвигалъ грѣшника, возлагалъ на него руки, и преподавалъ ему отеческое наставленіе; послѣ этого при уныломъ пѣніи клира принятый въ число публично кающихся выходилъ изъ храма. (Эти свѣдѣнія—о принятіи въ число публично кающихся, почерпнуты изъ Православнаго Собесѣдника за 1868 годъ, ч. I, «о публичномъ покаяніи», 287—289 пр.). Историкъ Кв. Созомень, говоритъ: «въ церквахъ западныхъ есть даже открытое мѣсто для кающихся, гдѣ они стоятъ унылые...

Когда богослуженіе приходитъ уже къ концу, кающіеся, не получивъ общенія въ принятіи даровъ, со стономъ и воплемъ повергаются на землю. Въ это время выходитъ къ нимъ слезящійся епископъ, и также падая на землю, исповѣдуетъ свое состраданіе, а вмѣстѣ съ нимъ проливаетъ слезы все церковное собраніе. Потомъ епископъ встаетъ первый и, поднявъ лежащихъ, возноситъ за кающихся грѣшниковъ приличную молитву и отпускаетъ ихъ. Пришедши домой, каждый смиряетъ себя... Въ опредѣленный срокъ, понесши наказаніе... онъ получаетъ прощеніе въ грѣхъ и вмѣстѣ съ народомъ входитъ въ церковныя собранія».

Какъ самый доступъ къ покаянію, такъ и переходъ изъ одного разряда кающихся въ другой дозволялся не иначе, какъ съ молитвою и возложеніемъ рукъ предстоятеля. Разрѣшить связаннаго, конечно, никто другой не могъ, кромѣ епископа связавшаго, исключая развѣ случаевъ смерти его, или въ случаѣ судебного изслѣдованія о дѣлѣ могъ быть разрѣшенъ высшею судебною властію—соборомъ (I Всел. Соб. пр. 5; Антиох. Соб. пр. 6; и др.).

Какъ принятіе тяжко согрѣшившаго въ число публично кающихся, такъ обратное ихъ принятіе въ полное общеніе съ церковію отличалось торжественностію. Въ своей сущности состояло въ чтеніи разрѣшительныхъ молитвъ и возложеніи рукъ. (Ап. Постан. Кн. II, гл. 18)*. Къ слову сказать, отъ ересе-начальниковъ и расколо-начальниковъ, до ихъ принятія въ церковь, требовалось, чтобы они возвратили Церкви всѣхъ увлеченныхъ ими. (Тертул. Произ. противъ еретиковъ тв. ч. I. 176 пр. Св. Кипр. пис. 43 ч. 1, 163 пр.). Вообще всѣ еретики и раскольники должны были, конечно, отречься отъ своихъ заблужденій (I Всел. Соб. 8 пр.; Лаодик. пр. 7; II Всел. Соб. пр. 7; и др.).

Днями торжественнаго разрѣшенія были дни Воскресныя, но преимущественно для этого избирали день страданія Христа или день преданія Господа Иисуса Христа т. е. Вели-

*) О томъ, что иныхъ еретиковъ, раскольниковъ принимали и чрезъ миропомазаніе (Лаод. Соб. пр. 7), иныхъ и чрезъ крещеніе (I Всел. Соб. пр. 19; II Всел. Соб. 7 пр.; Лаодик. Соб. пр. 8;—др.). Подробно не говоримъ, ибо это не имѣетъ прямого отношенія къ нашей темѣ.

кій пятокъ и четвергъ. (Амвр. Мед. къ Маркеллинѣ (сестрѣ пис. 33). Монахи въ просительномъ письмѣ (за Евтиха) къ Ефесскому Собору писали: «наступаетъ и спасительный день страданія и священная ночь, и торжество Воскресенія, когда не только многимъ грѣшникамъ наши святые отцы даютъ разрѣшеніе, но и императоры разрѣшаютъ оковы преступниковъ». (Дѣян. Ефес. Соб. соб. т. 4 стр. 277). Право даровать примиреніе грѣшникамъ, конечно, принадлежало собственно епископамъ, но съ благословенія епископа и пресвитеры могли даровать кающимся примиреніе съ Церковію*); какъ торжественно въ храмѣ, такъ и частнымъ образомъ дома (Соб. помѣст. Кароагенск. 7 пр.; II Каро. Соб. пр. 4, и др.). Публично кающемуся могъ даровать миръ, въ случаѣ смертной опасности, даже уполномоченный діаконъ, если епископъ и пресвитеръ были въ отсутствіи (Св. Кипр. пис. 12, т. I стр. 55—56. Соб. ельвир. сап. 32).

При наложеніи наказанія, покаянія за грѣхи Церковь одинаково была строга ко всѣмъ лицамъ, безъ различія пола, званія и состоянія**); отъ строгаго суда Церкви не уходили и занимавшіе самыя высокія степени почестей, даже Государя. Къ примиренію съ Церковію одинаково для всѣхъ одно было средство—надлежащее покаяніе. Синезій, епископъ Киринейскій, торжественно отлучилъ отъ общенія съ Церковію, правителя Птолемаиды, Андроника за жестокость его нрава и богохульство. (Синез. пис. 58). Блаж. Иеронимъ свидѣтельствуетъ о публичномъ покаяніи знатной римлянки Фабіолы (ч. II, 286—289 пр.). Сократъ историкъ о софистѣ Экиволѣ (Церк. Ист. III, гл. 13, 283 стр.). Блаж. Августинъ объ астрологѣ, приносившемъ публичное покаяніе. (Тв. ч. IV, 746—747 стр.). Антиохійскій еп. Вавила, какъ передаетъ Евсевій Кесарійскій, допустилъ участвовать императора Филиппа въ молитвословіяхъ Церкви вмѣстѣ съ вѣрующими только тогда, когда онъ исповѣдался и присоединился къ числу грѣшниковъ, стоявшихъ въ отдѣленіи кающихся (Евс. Ист. Церк. кн. IV, т. 34, 370 стр.).

*) Особенно, когда епископъ отсутствовалъ, но всетаки обязательно съ его благословенія.

***) Дѣлалось послабленіе только молодымъ. Въ иныхъ церквахъ молодыхъ совсѣмъ не подвергали публичному покаянію, или же очень рѣдко. (Вѣтр. Церк. Ист. IV. 60—109 пр.).

Въ подтвержденіе безпристрастной строгости древней покаянной дисциплины можно было бы привести не одинъ примѣръ хотя-бы только изъ времени епископства Амвросія Медиоланскаго, но достаточно будетъ и слѣдующаго случая. Въ Эссалоникахъ, въ царствованіе Θεодосія Великаго произошло по какой-то причинѣ возмущеніе. Воспылавъ гнѣвомъ, Θεодосій въ пылу гнѣва издалъ повелѣніе немедленно умертвить въ семь городѣ 7000 т. человекъ. «Царскій гнѣвъ, нищетъ въ своей исторіи Θεодоритъ Кирскій (V в.), «царскій гнѣвъ умерщвлялъ вмѣстѣ въ виновными и невинныхъ, ибо 7000 человекъ, говорятъ, было умерщвлено безъ всякаго суда и улыки въ сдѣланномъ преступленіи: ихъ подрѣзали всѣхъ вмѣстѣ, будто колосы на жатвѣ». Когда царь, послѣ этого прибылъ въ Медиоланъ и хотѣлъ, по обыкновенію, войти въ храмъ Божій, Амвросій встрѣтилъ его въ преддверіи и не пустилъ въ храмъ, говоря между прочимъ: «высота сана, можетъ быть, не позволила твоему разуму сознать грѣхъ..., какими очами ты будешь созерцать храмъ общаго Владыки?... Отойди же и не пытайся прежнее беззаконіе увеличивать другими, прими вязаніе, которое Богъ, Владыка всѣхъ, утверждаетъ горѣ: оно цѣлительно и доставляетъ здоровье». Царь со стенаніемъ и слезами возвратился во дворецъ. Черезъ 8 мѣсяцевъ, продолжаетъ Θεодоритъ, наступилъ рождественскій праздникъ Спасителя нашего, а царь еще сидѣлъ во дворцѣ, сѣтуя и проливая потоки слезъ. Видя это, Руѣинъ, тогдашній министръ, пользовавшійся особеннымъ дерзновеніемъ предъ лицомъ царя, такъ какъ былъ къ нему очень близокъ, вошелъ и спросилъ о причинѣ слезъ. Царь, еще болѣе облившись слезами, сказалъ: «я стенаю и горюю, потому что думаю о своемъ несчастіи...; вотъ теперь и слугамъ и нищимъ отверстъ Божій храмъ, и они входятъ въ него невозбранно, а для меня и храмъ недоступенъ»... Такъ я побѣгу, сказалъ Руѣинъ, и буду настойчиво убѣждать Архіерея, чтобы онъ разрѣшилъ твои узы. «Не убѣдишь, сказалъ царь, вѣдь, я понимаю справедливость Амвросіева приговора; и благоговеніе къ царской власти не позволило епископу нарушить законъ Божественный». Но Руѣинъ всетаки пошелъ къ Амвросію, да и самъ Θεодосій сталъ надѣяться на успѣхъ

просьбъ Руѳина. Но Амвросій остался непреклоненъ, онъ сказалъ Руѳину: «ты, Руѳинъ, подражаешь безстыдству псовъ, ибо, просовѣтовавъ такое убійство, стираешь стыдъ съ чела..., ты даже не трепещешь». Когда Руѳинъ сталъ всетаки умолять, Амвросій продолжалъ: «я напередъ говорю, что не позволю ему вступить въ священное преддверіе. А если царскую власть онъ превратитъ въ тиранію, то съ радостію приму закланіе». А Θεодосій между тѣмъ уже шелъ и Руѳинъ сталъ совѣтывать ему идти назадъ домой. Но Θεодосій, продолжая идти впередъ, сказалъ: «пойду и приму достойное уничиженіе». Съ Амвросіемъ у нихъ произошелъ очень трогательный разговоръ опять таки о грѣхѣ и его исцѣленіи. Амвросій предложилъ ему для заглаженія вины немедленно издать законъ, по которому бы приговоры суда о лишеніи жизни или имущества оставались въ протоколахъ 30 дней, ожидая, пока обсудить ихъ разсудокъ. Θεодосій издалъ такой законъ немедленно и былъ Амвросіемъ разрѣшенъ. О томъ, какъ Θεодосій каялся, войдя въ храмъ, мы уже говорили раньше. (Θеодор. Церк. Истор. кн. V гл. 17—18, 334—341 пр.). Но великому отлученію, т. е. совершенному изверженію изъ Церкви, Государей не подвергали ни за какіе грѣхи, руководствуясь въ этомъ вполне резонными мотивами. (Вѣтр. Церк. Ист. т. IV стр. 56—57). Даже частныхъ лицъ великому отлученію Церковь подвергала въ крайнихъ только случаяхъ. Необходимо замѣтить, что за тѣ грѣхи, за которые міряне подвергались публичному покаянію или отлученію, за эти грѣхи клирики подлежали запрещенію въ санѣ или совершенному изверженію изъ сана (Ап. Пр. 23—25, 31, 64 и др.; IV Всел. Соб. 27 пр.; Анк. Соб. пр. 1—2; Антиох. Соб. пр. 5; Васил. Вел. 32 пр. и др.). Но никакая вина священныхъ лицъ не соединялась съ общественнымъ или открытымъ покаяніемъ, потому что въ такомъ случаѣ выходило-бы за одно преступленіе налагать два наказанія, что церковными правилами строго запрещалось (Ап. Пр. 25; Вас. Вел. 3, 32 пр.). Къ слову сказать, проходившіе публичное покаяніе, никогда ни въ какомъ случаѣ не могли быть послѣ этого въ духовномъ санѣ, ибо клириками должны быть люди совершенные въ своей духовной жизни (I Всел. Соб. 10 пр.; Петр.

Александр. пр. 10; или др.). Подлежалъ запрещенію въ священнослуженіи или и изверженію изъ сана и частнымъ образомъ покаявшійся въ грѣхъ, возбраняющемъ навсегда священнослуженіе. (I Всел. Соб. 2, 9—10 пр; Неокессар. Соб. 9—10 пр. и др.). Если же клирикъ вторично впадалъ въ тяжкія преступленія, то, какъ уже запрещенный или лишенный сана подлежалъ наказанію наравнѣ съ мірянами (Ап. пр. 28; Антиох. Соб. 4 пр.; Вас. Вел. 88).

Публичное покаяніе, существовавшее въ Христіанской Церкви въ первые ея вѣка, конечно, не исключало собою и тайной исповѣди. За тяжкіе грѣхи налагалось публичное покаяніе, но что въ то время существовало покаяніе и частное, иначе тайная исповѣдь, это можно видѣть хотя бы изъ слѣдующихъ свидѣтельствъ. Св. Амвросій, еп. Медиоланскій говоритъ: (о покаян. кн. 2, гл. 10). «Какъ крещеніе едино, такъ едино и покаяніе, торжественно совершаемое. Ибо въ ежедневныхъ грѣхахъ мы должны каяться, но сіе послѣднее покаяніе относится къ грѣхамъ болѣе легкимъ, а то къ болѣе тяжкимъ». Климентъ Римскій: «если въ чѣе сердце тайнымъ образомъ вкрадется злоба или невѣрность, или другое какое зло, то пекущійся о своей душѣ, да не устыдится исповѣдаться въ семъ настоятелю, чтобы отъ него, при помощи слова Божія и совѣтовъ получить испѣленіе». (Epist. 1 ad. Iakov.). Равнымъ образомъ свидѣтельства Оригена (Бес. 2 на псаломъ 37), Василия Великаго (пр. 34), Льва Великаго (Epist. СІХVІІІ. твор. ч. I, 1211 пр.) и др. Но и тайная исповѣдь, очевидно, въ древнее время отличалась большею строгостію, чѣмъ теперъ. Въ одно время была особая должность пресвитера-духовника, къ которому и должно было обращаться съ исповѣданіемъ грѣховъ. Созоменъ, историкъ V вѣка, такъ говоритъ объ этой должности пресвитера—духовника: «епископы назначили пресвитера самой отличной жизни, молчаливаго и благоразумнаго, чтобы согрѣшившіе, приходя къ нему, исповѣдывали ему дѣла свои, а онъ, смотря по грѣху каждаго, назначалъ, что кому надобно дѣлать, или какое понестъ наказаніе, и потомъ разрѣшалъ, предоставивъ всякому, согласно предписаніямъ наказать самому себя» (Церк. Ист. кн. VІІ, гл. 16, 306 стр.).

Такова была въ древности христіанская покаянная дисциплина, обрисованная нами въ самыхъ краткихъ чертахъ.

Преподаватель Олонецкой духовной семинаріи

Іеромонахъ Іоаннъ (*Братолюбивъ*).

Гнилое основаніе раскола.

Раскольники, не зная чѣмъ обвинить православную церковь, нерѣдко прибѣгаютъ въ этомъ отношеніи къ средствамъ далеко нечистоплотнымъ. Въ данномъ случаѣ я разумѣю такъ наз. «присягу» будто бы составленную и напечатанную по благословенію патр. Іоакима въ 1679 году. Полный текстъ «присяги» помѣщенъ въ 1 № Старообрядческаго Вѣстника за 1907 годъ въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Ужасный документъ». Этимъ фактомъ они хотять доказать, что православная церковь всегда гнала старые обряды и всѣхъ, содержащихъ эти обряды предавала страшному проклятію.

Что же на самомъ дѣлѣ представляетъ изъ себя этотъ «ужасный документъ»? — Чистѣйшій вымыселъ злобнаго ума фанатиковъ-раскольниковъ и является прямой поддѣлкой. И если раскольники рѣшаются читать «присягу» на бесѣдахъ, какъ напр. былъ случай въ Каргополѣ на Троицкихъ бесѣдахъ т. г., и даже печатаютъ въ своихъ органахъ, то крушеніе «Ужаснаго документа» — присяги должно быть болѣе сильно отъ разоблаченія.

Чѣмъ же можно доказать, что «присяга» патр. Іоакима никакъ не можетъ принадлежать ему и, слѣдовательно, есть продуктъ лживаго раскольничьяго измышленія? — Тѣмъ, что въ «присягѣ» проклинаются тѣ толки раскола, которыхъ въ 1679 году не могло быть. Вотъ подлинныя слова этого мѣста въ присягѣ: «Такожде да и всѣхъ ихъ отступства разныхъ ихъ толковъ, иже Святѣй Божіи церкви не покаряющихся, отъ нихъ же мало воспомянувшие, а имено; поповщина, безіоповщина, перекрещеванцы, діаконовщина, марильшики, ануфріевщина, софонтіевщина, спасовщина, осодосѣвщина, нѣтовщина и лысовщина». Какъ же могъ патр. Іоакимъ проклинать тѣ толки раскольническіе, которые и на свѣтѣ еще не существо-

вали? Напр., Федосѣевскій толкъ, по исторіи, образовался въ началѣ 18 столѣтія, основатель діаконовщины только въ 1706 году дѣятельно сталъ проводить свое ученіе и въ 1720 г. умеръ, основатели поморскаго толка (перекрещеванцы тожъ) поселились въ Поморьѣ въ 1684 году, а нѣтовщина появилась не позже 1-го десятилѣтія 18 вѣка. О лысовщинѣ и марильникахъ трудно даже и сказать, чтобы они и въ это время были извѣстны кому либо. При томъ, что за неопредѣленностью: нѣтовщина и спасовщина поименованы какъ-бы два отдѣльные толки, тогда какъ разница единственно въ наименованіи, а не въ существѣ.

Вотъ каковы у раскольниковъ средства обвиненія православія и каково основаніе раскола! Понстинѣ гнило и петвердо!

Енарх. миссіонеръ свящ. І. Козловъ.

И. об. Редактора, Іеромонахъ Іоаннь.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

«ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ»

на 1911-й ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: **Оффиціальномъ** и **Неоффиціальномъ**. Съ 1 марта 1909 г. они выходятъ 3 раза въ мѣсяць 1-го, 15-го и 21-го .

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На оба отдѣла вмстѣ: съ доставкою и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи остается прежняя: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

СОДЕРЖАНІЕ: Неоффиціальній отдѣлъ: Прощаніе воспитанниковъ съ Архипастыремъ; Древне-христіанская локалія дисципліна. Гнилое основаніе раскола.

Печатать разрѣшается. 19 Іюня 1911 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.
Петрозаводскъ Олонецкая Губернская Типографія. 1911 г.