



IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. IX г. изд.

15 июля № 14. 1906 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистоіи

Притамъ ц. ц. Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консистоіи *Слушам:* предложеніе Его Преосвященства, отъ 28 Іюня 1906 г. за № 293, слѣдующаго содержанія: Предлагаю Консистоіи предписать Омскимъ Градскимъ священникамъ въ своихъ проповѣдяхъ, по случаю публичныхъ молитвенныхъ собраній сектантовъ-баптистовъ, куда стекались и православные для слушанія сектантскихъ руко-

водителей въ праздничные и воскресные дни, въ назиданіе своихъ прихожанъ, касаться главныхъ сектантскихъ положеній и чрезъ то успокаивать совѣсть тѣхъ или другихъ прихожанъ отъ различныхъ недоумѣній, быть можетъ заванныхъ въ ихъ умы во время слушанія сектантскихъ рѣчей.

Тоже самое сообщить и другимъ священникамъ Омской епархіи, въ приходахъ которыхъ поселились бантисты. “*Приказали*: о содержаніи настоящаго предложенія Его Преосвященства объявить причтамъ и. ц. Омской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 3 дня 1906 г.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1906 года за № 6235, сообщено слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что Епархіальныя женскія училища, на основаніи § 2 уст. содержатся на мѣстныя епархіальныя средства, и признавая не удобнымъ, до пересмотра общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, вводить измѣненія по устройству учебной части для одного епархіальнаго училища въ г. Омскѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить открыть въ г. Омскѣ съ начала 1906—7 учебнаго года епархіальное женское училище, въ количествѣ первыхъ двухъ классовъ, и затѣмъ въ слѣдующіе годы ежегодно открывать по одному классу до полнаго состава училища, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего училища, согласно уставу, было отнесено вполнѣ на мѣстныя епархіальныя средства и чтобы обученіе въ немъ велось по установленнымъ программамъ, впредь до измѣненія общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ“.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, за усердную пастырскую дѣятельность и полезную церковно-приходскую и учительскую службу при отличномъ поведеніи награждены священники: а) 1. Градо-Устькаменогорскаго Собора *Григорій Латкинъ*, 2) Градо-Кочетавской Михаило-Архангельской церкви *Ілія Наумовъ*,

3) село-Павловской Михаило-Архангельской церкви, Кокчетавского уѣзда, *Александръ Чудовъ*, 4) Крестовоздвиженской церкви села Чернолуцкаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Дмитрій Вознесенскій* и 5) Свято-Троицкой церкви села Николаевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Владиміръ Вишневскій* — фиолетовыми снуфьями; и б) 1. Богородице-Покровской церкви поселка Нижне-Вурлукскаго, Кокчетавскаго уѣзда, *Василій Петровъ*, 2) село-Нагибинской Покровской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Петръ Обудовскій*, 3) село-Алексѣевской св. Космы и Даміана церкви, Акмолинскаго уѣзда, *Павель Говоровъ*, 4) село Серебренской Петро-Павловской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Веніаминъ Корнильевъ*, 5) село-Крупяннской Михаило-Архангельской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Іоаннъ Скворцовъ*, 6) поселко-Сперановской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Петръ Бодровъ*, 7) село-Красноярской Свято-Троицкой церкви, Ишимскаго уѣзда, *Василій Розовъ* и 8) село-Мало-Красноярской Богоявленской церкви, Тарскаго уѣзда, *Михаилъ Королевъ* — набедренниками.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Станице-Лобановской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, казакъ *Феодоръ Косаревъ*, 2) отставной унтеръ-офицеръ *Тихонъ Новиковъ* къ село-Муромцевской церкви, Тарскаго уѣзда, и 3) крестьянинъ *Савель Сахановъ* къ село-Красноярской Стефановской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Тобольской Духовной семинаріи *Павель Платоновъ* опредѣленъ съ 1 іюля с. г. на псаломщическое мѣсто къ церкви села Казанскаго, Ишимскаго уѣзда.

Псаломщикъ село-Благовѣщенской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Николай Баландинъ* опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при градо-Омскомъ кафедральномъ Соборѣ на пономарское мѣсто.

Студентъ Тобольской Духовной Семинаріи *Петръ Коряковъ* опредѣленъ съ 1 іюля с. г. на псаломщическое мѣсто къ церкви станице-Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ *Константинъ Каторгинъ* опредѣленъ съ 1 іюля с. г. и, д. псаломщика къ церкви села Ольгинскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село-Георгиевской церкви, Устькаменогорского уѣзда, *Григорій Дячко*, принять въ духовное званіе и **утвержденъ** въ должности 22 іюня с. г.

И. д. псаломщика Черноярскаго стана Киргизской миссіи *Александръ Разумовъ* принять въ духовное званіе и **утвержденъ** въ должности 22 іюня с. г.

Псаломщикъ градо-Омской Пророко-Ильинской церкви *Василій Никифоровъ* **переведенъ** съ 1 іюля с. г. на псаломническое мѣсто къ церкви села Благовѣщенскаго, Петропавловскаго уѣзда.

Псаломщикъ станицы Алтайской, Устькаменогорскаго уѣзда, *Веніаминъ Зубковъ* съ 1 іюля с. г. **переведенъ** на псаломническое мѣсто къ церкви села Макарьевскаго, Петропавловскаго уѣзда.

Состоящій на должности псаломщика при село Михайловской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Александръ Лаурентьевъ* **переведенъ** съ 1 іюля с. г. на діаконскую вакансію къ церкви станицы Семіарской, Семипалатинскаго у., съ разрѣшеніемъ священнослужительства.

Исключается изъ списковъ церковнослужителей Омской епархіи за смертію и. д. псаломщика село Клепиковской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Іоаннъ Чуровъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня с. г. за № 5364, открыть приходъ при молитвенномъ домѣ въ пос. Федоровскомъ, Кокчетавскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Діаконъ Воронежской епархіи *Теодоръ Домовскій* принять на службу въ Омскую епархію и **рукоположенъ** 29 іюня с. г. во священника съ назначеніемъ на штатное священническое мѣсто къ Покровской церкви села Нагибинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журналомъ Совѣта отъ 12-го іюня 1906 года за № 11,

между прочимъ опредѣлено: «Переэкзаменовки въ 1906^{г.} уч. год. произвести съ 17 по 19-е Августа; приемные экзамены съ 21-го по 23-е августа; 23-го августа назначить засѣданіе Совѣта; 24-го совершить молебенъ и 25-го Августа начать учебныя занятія.

Въ виду переполненія пансіона училища, приемъ ученицъ въ классы со III-го по V-й не производится; въ I-й классъ принять 30 пансіонерокъ, въ виду этого преимущественно при приемѣ будутъ отдаваться дѣтямъ болѣе взрослымъ, отъ 11 до 12 лѣтъ, такъ какъ дѣти моложе 11 лѣтъ, могутъ поступить въ училище съ 1907^{г.} учебнаго года, когда училище перейдетъ въ новое зданіе и приемъ ученицъ будетъ неограниченъ. Кромѣ того съ 1906^{г.} учебнаго года въ курсъ предметовъ училища будетъ введено преподаваніе французскаго языка на слѣдующихъ условіяхъ: къ слушанію уроковъ допускаются ученицы со II по IV кл. Плата за слушаніе назначается въ годъ 12 рублей. Учебники и учебныя пособія свои. Разрядный списокъ воспитанницъ училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній 1905^{г.} учебн. года, будетъ напечатанъ въ польскомъ № Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. О чемъ Совѣтъ училища считаетъ долгомъ сообщить Омской Духовной Консисторіи для надлежащаго сообщенія упомянутыхъ свѣдѣній духовенству Омской Епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Ишимскаго духовнаго училища.

№ 4247. 16 декабря 1905 г. Исполнить
Е. Михайл.

№ 88, декабря 9 дня, 1905 года.

Слушали: По предложенію о. смотрителя училища прочтеніе вдовы жены діакона Е. С. Шустовой объ невзысканіи съ нея денегъ за содержаніе сына ея Михаила въ училищѣ и данныхъ ему на прогонъ, а также вещей, выданныхъ мальчику Шустову на дорогу.

Справки: 1) Резолюціей Его Преосвященства на журналѣ Правленія училища отъ 26 августа 1905 года, за № 54-мъ въ принятіи мальчика Михаила Шустова въ училище было отказано.

2) На проѣздъ до мѣста жительства матери Михаилу Шустову правленіемъ училища было выдано 10 рублей, Кромѣ того Шустову въ счетъ его матери были куплены сапоги, цѣною въ пять (5) рублей, а также выдана на дорогу овчинная черная шуба, которую, по прибытіи его къ матери, должно было безъ промедленія выслать обратно, о чемъ и было прописано въ выданномъ Шустову билетѣ.

3) Сиротамъ о діакона Шустова, умершаго 10 сентября 1904 года, по журнальному постановленію Попечительства по Похоронной кассѣ духовенства Омской епархіи, отъ 23 сент. 1904 года, за № 12, выдано установленное для сиротъ діаконовъ пособіе, въ количествѣ 133 руб. 93 коп. Вдова діакона Шустова въ настоящее время состоитъ на должности просфорни.

4) Всѣ члены Правленія, кромѣ о. Дмитрія Копылова, высказались за невзысканіе съ вдовы діакона Шустовой денегъ за содержаніе сына ея Михаила въ училищѣ и денегъ, выданныхъ Михаилу Шустову на прогонъ до дома его матери. По мнѣнію о. Дмитрія Копылова должно взыскать съ г-жи Шустовой и деньги причитающіяся за обратный проѣздъ ея сына. Такъ какъ шуба, выданная Шустову на дорогу, тотчасъ по прибытіи его домой должна была быть возвращена, то Правленію представляется маловѣроятной причина ея задержанія, означенная въ прошеніи Шустовой („отъ времени пошенія обвѣтшала“).

5). *Родители нѣкоторыхъ мальчиковъ, очевидно въ надеждѣ на принятіе послѣднихъ на епархіальное содержаніе, представляютъ своѣхъ дѣтей въ училище въ одеждѣ и обуви самыхъ поношенныхъ и, такимъ образомъ имъ, дѣтямъ, до времени изготовленія, „казенной“ одежды и обуви, приходится ходить полураздѣтыми, и безъ сапогъ,*

Постановили: 1.) Деньги 10 рублей, выданные заимоборазно мальчику Шустову на проѣздъ до г. Омска, а также и деньги 6 р. 60 коп., причитающіяся за содержаніе Шусто-

ва въ училищномъ общежитіи съ 15 августа по 18 сентября 1905 года, съ матери его Е. С. Шустовой, согласно ея просьбѣ не взыскивать.

2) Взыскать съ Е. С. Шустовой 15 рублей, причитающіеся за купленные ея сыну сапоги и выданную ему на дорогу шубу.

3) Никакихъ вещей изъ одежды и обуви мальчикамъ, поступающимъ въ училище на будущее время не заводить до утвержденія журнала Его Преосвященствомъ объ ихъ принятіи въ училище 4., Просить этимъ же журналомъ Его Преосвященство о разрѣшеніи чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ довести до свѣдѣнія духовенства епархи, чтобы родители мальчиковъ, при представленіи ихъ въ духовное училище для поступленія всѣ безъ исключенія озабочивались заведеніемъ для своихъ дѣтей приличной (новой) одежды и обуви для ношенія въ первое время по поступленіи въ училище а не оставляли бы ихъ полураздѣтыми и безъ сапогъ.

Примѣчаніе: Благочинный Омскихъ градскихъ церквей, Священникъ О. Михайль Орловъ, къ содѣйствію котораго правленіе училища обратилось по взысканію съ діаконой вдовы Е. Шустовой 15 рублей за выданныя ея сыну Михаилу сапоги и шубу (см. отношеніе Правленія училища отъ 28 Января 1906 года, за № 50), отношеніемъ своимъ отъ 17-го апрѣля 1906 года, за № 80, довелъ до свѣдѣнія Правленія, что „вдова *діакона Евдокія Шустова* въ послѣднее время *объявила* ему рѣшительно и въ грубой формѣ, что ни сапогъ, ни шубы, выданныхъ ея сыну въ сентябрь мѣсяцъ 1905 года Правленіемъ Ишимскаго духовнаго училища, она не возвратитъ и заплатитъ, за нихъ деньги не имѣетъ средствъ“.

Смотр. Дух. уч. Протоіерей *Н. Зеленцовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Красноярской второклассной церковно-приходской школы, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ число учениковъ школы будутъ производиться 25, 26, 28 и 31 Августа. Желающіе имѣютъ подавать прошенія на имя Совѣта школы, или Завѣдывающаго школой, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи начальной школы и метрической выписи о рожденіи.

При школѣ имѣется общежитіе съ платой 3р. 50 коп. въ мѣсяць и со взносомъ при поступленіи 3-хъ рублей на первоначальное обзаведеніе. Плата вносится обязательно за два мѣсяца впередъ. Бѣднѣйшіе ученики принимаются на казенное (безъ всякой, кромѣ какъ на первоначальное обзаведеніе, платы), или на полуказенное (съ платой по 1р. 75 коп. въ мѣсяць) содержаніе. Желающіе воспользоваться казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ подаютъ прошеніе на имя Совѣта съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго причта или волостного правленія о своей бѣдности.

Адресъ школы: г. Омекъ, село Красноярское Кулачинской волости.

ЧАСТНЫЙ

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

РЕАЛЬНОГО УЧИЛИЩА и ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ

въ г. Петронавловскѣ, Акмол. Обл.

Учебныя занятія начнутся 16-го августа 1906 года. Программа по всемъ предметамъ расширена; въ старшемъ отдѣленіи вводится преподаваніе нѣмецкаго языка. Принимаются дѣти обоаго пола отъ 9 лѣтъ въ младшее отдѣленіе неграмотные и малограмотные, въ старшее по экзамену. Начало экзаменовъ 7 августа 1906 г.

Заявленія объ опредѣленіи дѣтей подаются лично или присылаются по почтѣ законоучителю Петронавловскаго реального училища священнику Масленникову.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежных суммъ Омскаго Епархіального Братства за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	С у м м а	
	Руб.	Коп.
Къ 1905 году состояло:		
а) братскихъ суммъ	661	36
б) на стипендію Епископа Григорія	1256	37
в) на устройство братскаго храма	2478	33
г) на заведеніе утвари для братскаго храма	95	—
д) переходящихъ суммъ	113	9
Въ 1905 году поступило:		
1) Тарелочнаго сбора	325	45
2) Членскихъ взносов	763	50
3) Добровольныхъ пожертвованій и по подписнымъ листамъ	171	3
4) Случайныхъ поступленій	56	20
5) Получено изъ книжнаго склада за проданные товары	3315	44
6) Комиссіонныхъ при продажѣ книгъ библейскаго общества и другихъ товаровъ	8	13
7) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ, принадлежащихъ братству	37	11
8) Возвращено денегъ, выдаваемыхъ заимообразно. (Къ 1906 году значится выданныхъ заимообразно 230 рублей)	130	—
9) Взято заимообразно изъ суммъ „на устройство братскаго храма“ (для уплаты за купленные товары въ книжный складъ)	300	—

	Сумма	
	Руб.	Коп.
10) Переходящих сумм	85	90
11) Суммъ спеціального назначенія:		
а) На стипендію Еп. Григорія:		
1) Пожертвованій	—	—
2) %/о по капиталамъ	506	71 39
б) На устройство братскаго храма:		
1) пожертвованій	141	—
2) %/о по капиталамъ	68	63
3) Выручено за восковыя свѣчи, продаваемые въ братской часовнѣ	68	47
5) Высыпано изъ кружекъ, выставленныхъ въ часовнѣ	46	63 1/2
12) Оборотныхъ	4344	69
Итого поступило: 1) Братскихъ суммъ (въ томъ числѣ взятые заимообразно изъ суммъ на устройство братскаго храма)	5106	86
2) Переходящихъ	85	90
3) Спеціального назначенія: а) На стип. Еп. Григорія	71	39
б) На устройство брат. храма	324	73 1/2
4) Оборотныхъ	4344	69
	9933	57 1/2
А всего съ остаточными: Братскихъ суммъ (въ томъ числѣ взятые заимообразно изъ суммъ „на устройство братскаго храма).	5768	22
Переходящихъ	98	99
Спеціального назначенія: а) На стип. Еп. Григорія	1327	76
б) Но устройство братскаго храма	2803	6 1/2
в) На заведеніе утвари для брат. храма	95	—
г) Оборотныхъ	4344	69
Итого (балансъ)	14437	72 1/2

	Сумма	
	Руб.	Коп.
РАСХОДЪ.		
1) Выдано пособій	318	90
2) Содержаніе книжнаго склада (квартира отопленіе, освѣщеніе, служащіе и другіе расходы по складу)	762	67
3) Обстановка склада	111	25
4) Содержаніе служащихъ и канцеляріи Братства	255	44
5) Покупка товаровъ для продажи въ книжномъ складѣ	3982	80
6) Покупка книгъ и выиска журналовъ для бібліотеки	120	90
7) Мелочные и случайные расходы	35	70
8) Выдано денегъ заимообразно. (Къ 1905 г. значилось выданными заимообр. 125 р.)	235	—
9) Переходящихъ суммъ	77	9
10) Суммъ спеціального назначенія:		
а) На стипендію Епископа Григорія	—	—
б) На устройство братскаго храма (содержаніе по часовнѣ на упраздненномъ Бутырскомъ кладбищѣ)	26	75
б) Выдано заимообразно изъ суммъ „на устройство братскаго храма“ на уплату за выписанные товары книжнымъ складомъ	300	—
в) Куплено восковыхъ свѣчъ для продажи въ часовнѣ на упраздн. Бутыр. кладбищѣ	20	65
11) Оборотныхъ суммъ	4344	69
Итого расходу: 1) Братскихъ суммъ	5722	66
2) Переходящихъ	77	9

Сумма		Сумма	
		Руб.	Коп.
3)	Спеціального назначенія: а) На стипендію Епископа Григорія	—	—
	б) На устройство братскаго храма (содержаніе часовни)	26	75
	в) Выдано заимобразно изъ суммъ „на устройство братскаго храма“ на уплату за выписанные товары книжнымъ складомъ	300	—
	г) На покупку восковыхъ свѣчъ для продажи въ часовнѣ	20	65
4)	Оборотныхъ	4344	69
— Къ 1906 году состоить: Братскихъ суммъ (наличными)		10491	84
— Переходящихъ (наличными)		45	56
— Специального назначенія: а) На стип. Еп. Григорія (налич. 71 р. 39 к. и билет. 1256 р. 37 к.)		1327	76
б) На устройство братскаго храма (налич. 151 р. 65 1/2 к. и билет. 2304 р. 1 к.)		2455	66 1/2
<i>Примѣч.</i> Кромѣ сего за книжнымъ складомъ значится 300 руб.			
	в) На заведеніе инвентари для братскаго храма	95	—
А всего		3945	88 1/2
Балансъ		14437	72 1/2
Казначей Омскаго Епархіального Братства, священникъ <i>Михаиль Бирюковъ.</i>			

ВѢДОМОСТЬ

о кредитѣ за книжнымъ складомъ Омскаго Епархіального Братства за 1905 годъ.

		Сумма	
		Руб.	Коп.
Къ 1905 году за складомъ состояло кредиту:			
1)	За книги	646	13
2)	За утварь церковную	373	41
		1019	54
Въ 1905 году складомъ куплено въ кредитъ:			
1)	Книгъ	367	20
2)	Утвари церковной	3066	34
		3433	54
А всего съ остаточными		4453	8
Въ 1905 году складомъ уплачено:			
1)	За книги		
2)	За утварь церковную	373	41
Къ 1906 году за складомъ состоитъ кредиту:			
1)	За книги	1013	33
2)	За утварь церковную	3066	34
Всего		4079	67

Казначей Омскаго Епархіального Братства,
священникъ *Михаилъ Бирюковъ*.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ товару
за 19

поп.	Книги		Иконы		Церковная утварь	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось товару отъ 1904 г.	4232	69	772	70	1018	81
Поступило въ 1905 году	4019	15	490		3909	35
Продано на наличныя	1167	96	193	40	847	97
Продано въ долгъ	212	60	590		182	30
Всего продано	1380	56	198	30	1030	27
Выдано безилатно	85	10	—	—	38	20
Остается къ 1906 году	6786	18	579	30	3859	69
Отъ 1904 г. оставалось долгу	422	45	61	82	11	77
Въ 1905 продано въ долгъ	212	60	490		182	30
Всего долгу	635	5	66	72	194	7
Уплачено долгу къ 1906 году	313	55	150		73	50
Остается долгу	321	50	65	22	120	57

Священникъ Лео-

Князьей Оксиде Евдхизальню Евдхизальню
свещенникъ Михаилъ Евдхизальню

МОСТЪ

Омскаго Епархіального Братства.

05 годъ.

Кольчи- ки крест. и пр.		Письм. принадл.		Ладонъ росной		Ладонъ простой		Уголь кадильи		Деревян масло		Итого на сумму	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
130	2	408	32	76	51	69	35	2	27	332	15	7042	82
—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	479	91	8563	31
17	40	83	19	19	74	59	80	54	80	475	53	2919	79
—	—	—	—	—	—	—	80	2	10	7	—	409	70
17	40	83	19	19	74	60	60	56	90	482	53	3329	49
—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	123	30
112	62	225	13	56	77	8	74	95	37	329	53	12153	34
25	8	—	—	—	46	—	35	3	20	4	40	529	53
—	—	—	—	—	—	—	80	2	10	7	—	409	70
25	8	—	—	—	46	1	15	5	30	11	40	939	23
—	50	—	—	—	45	1	15	3	—	11	—	404	66
24	58	—	—	—	—	—	—	2	30	—	40	534	58

идь *Остроумовъ.*

СПИСОКЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ

Омскаго Епархіальнаго Братства

за 1905 годъ.

Наименованіе членовъ	Сумма взно- са въ руб- ляхъ	Наименованіе членовъ	Сумма взно- са въ руб- ляхъ
Адельфинъ Ѡ. свящ. . .	3	Байгонаковъ В. діак. . .	1
Адріановъ А. псал. . .	1	Балашевъ В. свящ. . .	3
Адріановъ Г. свящ. . .	3	Бахматовъ Р. діак. . .	2
Акиншинъ С. псал. . .	1	Безсоновъ Н. псал. . .	1
Аксеповъ М. псал. . .	1	Беллюсовъ С. свящ. . .	3
Александровъ Д. свящ. . .	3	Бирюковъ Г. свящ. . .	3
Александровъ І. свящ. . .	3	Бирюковъ І. псал. . .	1
Александровъ Н. свящ. . .	3	Бирюковъ М. свящ. . .	3
Александровъ С. свящ. . .	3	Бирюковъ П. діак. . .	2
Алексинскій Д. прот. . .	3	Бобовникова Е. А. . .	5
Алексинскій І. свящ. . .	3	Бобовникова Е. И. . .	25
Алексѣевъ І. псал. . .	1	Богдановъ П. свящ. . .	3
Амценовъ М. свящ. . .	3	Боголюбовъ Л. діак. . .	2
Андреевъ И. Г. . .	3	Боголюбовъ С. псал. . .	1
Андреевъ Н. П. . .	3	Богословскій В. псал. . .	1
Андреевъ Л. прот. . .	3	Богоявленскій Е. псал. . .	1
Ансеровъ В. псал. . .	1	Богоявленскій И. прот. . .	3
Ансеровъ І. свящ. . .	3	Бодровъ П. свящ. . .	3
Ансеровъ М. псал. . .	1	Болтовскій Ѡ. свящ. . .	3
Антроповъ К. свящ. . .	3	Булгаковъ А. свящ. . .	3
Аравійскій В. псал. . .	1	Буславьевъ П. діак. . .	1
Арсеньевъ Р. свящ. . .	3	Буровъ В. свящ. . .	3
Архангельскій А. свящ. . .	2	Бѣкишевъ А. Д. . .	4
Бачаевъ З. псал. . .	1	Бѣляевъ Н. И. . .	1

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго чрезъ Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, Омское Епарх. Начальство предписываетъ причтамъ прочесть народу въ церквахъ **ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ** отъ 9 сего іюля въ первый праздничный день, по полученіи препровождаемаго при семъ экземпляра онаго Манифеста.

Божіею милостію, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ подданнымъ; волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди, избранные отъ населенія. Твердо уповавъ на милость Божію, вѣривъ въ свѣтлое и великое будущее нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны. Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія, и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша — разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельнаго труда. Ожиданіямъ Нашимъ испослано тяжкое испытаніе: выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительной и законодательной, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ насъ властей мѣстныхъ съ указаніемъ Намъ на несовершенство законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица думы къ населенію. Смущенное же такими не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перенло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ. Но пусть помнятъ наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно

прочное улучшение народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы недопустимъ никакого своеволія или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ царственныхъ трудовъ нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ тому непреклонна, и пахарь русскій безъ ущерба чужому владѣнію получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій да приложатъ по призыву Нашему всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы. Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія, и соотвѣтственно съ этимъ указомъ Нашимъ правительствующему сенату, 8 сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20-е февраля 1907 г. Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи. Вѣрные сыны Россіи! Царь вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины! Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли Русской.

Данъ въ Петергофѣ въ 9-й день іюля, въ мѣсто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же Нашего въ 12. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

НИКОЛАЙ.

Б'ялевъ И. Д. псал. 3
 Васильевъ А. свящ. 3
 Васильевъ Г. свящ. 3
 Вахнинъ А. свящ. 3
 Вахнинъ А. свящ. 3
 Вахрам'евъ І. свящ. 3
 Венгерскій И. діак. 2
 Венгерскій І. псал. 1
 Веревиць П. Я. псал. 1
 Виноградовъ В. свящ. 3
 Вишневскій П. свящ. 3
 Вознесенскій В. свящ. 3
 Вознесенскій Д. свящ. 3
 Вознесенскій В. псал. 1
 Вознесенскій Н. М. псал. 1
 Волкова І. И. псал. 3
 Волковъ А. свящ. 2
 Волковъ С. С. псал. 1
 Вороновъ А. псал. 1
 Вороцовъ Н. діак. 25
 Высокій Н. діак. 2
 Вышеславскій А. свящ. 3
 В'янецкій Н. свящ. 3
 Вячеславовъ О. И. псал. 3
 Гвоздицкій Н. свящ. 3
 Гл'бовскій І. свящ. 3
 Говоровъ П. свящ. 3
 Головатенко О. псал. 25
 Голошубинъ М. свящ. 3
 Горбуновъ П. псал. 1
 Горизонтовъ А. свящ. 3
 Городецкій Н. свящ. 3
 Горчаковскій Л. свящ. 3
 Горчаковъ А. діак. 2
 Граціановъ С. свящ. 3
 Григор'евъ Ф. свящ. 3

Губерненко М. псал. 1
 Гур'евъ А. псал. 1
 Гур'евъ К. псал. 1
 Гусевъ А. свящ. 3
 Гусевъ Д. свящ. 3
 Гусевъ Е. псал. 1
 Дагаевъ А. прот. 3
 Данильченко О. псал. 1
 Данскій А. псал. 1
 Данскій М. свящ. 3
 Дашковъ А. псал. 1
 Денисовъ П. псал. 1
 Дергачевъ А. свящ. 3
 Дерябинъ Н. діак. 2
 Димовъ Д. свящ. 3
 Дмитріевскій С. свящ. 3
 Добровольскій А. псал. 1
 Добровольскій П. псал. 1
 Добротворскій П. псал. 1
 Добротинъ Б. свящ. 2
 Долгополова Д. псал. 1
 Дудинъ С. псал. 1
 Дулебовъ І. псал. 1
 Дюковъ А. свящ. 3
 Дюковъ К. свящ. 3
 Дьяконовъ А. свящ. 1
 Дьяковъ П. свящ. 3
 Ельницкій К. В. М. псал. 3
 Желницкій А. свящ. 3
 Желницкій В. псал. 1
 Жировъ К. псал. 1
 Задоринъ А. псал. 1
 Задоринъ Н. свящ. 3
 Захаровъ А. И. псал. 5
 Зайцевъ Д. псал. 1
 Зеленцовъ Н. свящ. 3

Зеленцовъ И. Г. священникъ	5	Копыловъ Д. священникъ	3
Знаменскій А. діаконъ	1	Копыловъ В. священникъ	3
Зубаревъ Н. священникъ	3	Копытовъ А. священникъ	1
Ивановъ Г. священникъ	3	Коробейниковъ А. діаконъ	2
Ивановъ П. діаконъ	2	Королевъ М. священникъ	3
Ивановъ О. С. священникъ	3	Коряковъ А. псаломщикъ	1
Игнатьевъ П. священникъ	3	Коряковъ В. псаломщикъ	1
Игайтаровъ А. псаломщикъ	1	Кочановскій І. псаломщикъ	1
Избалыковъ К. псаломщикъ	1	Коченгинъ Г. священникъ	3
Избалыковъ М. псаломщикъ	1	Кощеевъ Н. священникъ	3
Именновъ Е. псаломщикъ	1	Кремлевъ І. псаломщикъ	1
Ильинъ В. псаломщикъ	1	Крыловъ П. діаконъ	2
Инфатьевъ Ф. священникъ	3	Крыловъ Е. священникъ	3
Казариновъ Г. священникъ	75	Кувшиновъ В. діаконъ	1
Казариновъ М. священникъ	3	Кудреватыхъ В. псаломщикъ	1
Калугинъ В. священникъ	3	Кузнецовъ І. протодьяконъ	3
Караульчиковъ В. священникъ	3	Лавреновъ Н. псаломщикъ	1
Калярскій А. священникъ	3	Лавреновъ П. псаломщикъ	1
Капарскій О. протодьяконъ	3	Лавровскій І. священникъ	3
Капарская А. П. священникъ	2	Лавровъ А. священникъ	3
Карповъ А. діаконъ	3	Лавровъ В. священникъ	3
Карповъ А. священникъ	3	Лантинъ К. псаломщикъ	1
Карповъ І. священникъ	1	Латхинъ Г. священникъ	3
Карповъ І. псаломщикъ	1	Лебедевъ А. священникъ	3
Карповъ М. псаломщикъ	1	Лебедевъ А. священникъ	3
Карповъ П. псаломщикъ	1	Лебедевъ В. священникъ	3
Кедровъ Н. псаломщикъ	1р50	Лебедевъ І. священникъ	3
Киселевъ М. псаломщикъ	1	Лебедевъ М. діаконъ	2
Кіановскій А. священникъ	3	Лебедевъ Л. псаломщикъ	1
Кіановскій М. священникъ	3	Лебедевъ Н. священникъ	3
Клепиковъ Д. священникъ	3	Лепехинъ А. діаконъ	1
Клюевъ В. священникъ	3	Лепехинъ Е. псаломщикъ	1
Клюйко псаломщикъ	1	Лепехинъ І. священникъ	2
Ключаревъ А. псаломщикъ	1	Лепехинъ М. псаломщикъ	1
Колесниковъ І. священникъ	3	Лепехинъ Н. псаломщикъ	1
Колесниковъ Н. священникъ	3	Лепехинъ П. священникъ	3

Ливановъ А. свящ.	3	Наумовъ И. свящ.	3
Ливановъ И. А. А.	3	Наумовъ С. прот.	3
Лимоновъ Л. Г. И.	1	Нечеевичъ А. псал.	1
Лосевъ Н. псал.	1	Никитинъ Н. псал.	1
Любимовъ Т. діак.	2	Никольскій А. свящ.	3
Львовъ К. діак.	2	Никольскій В. свящ.	3
Ляшко М. псал.	1	Никольскій Н. прот.	1
Макаровъ . . .	2	Никулинъ П. прот.	3
Мануиловъ П. діак.	2	Новоселовъ П. свящ.	3
Марковъ А. И. . .	3	Новоселовъ М. діак.	2
Марсовъ Н. свящ.	3	Обудовскій П. свящ.	3
Масленниковъ П. свящ.	3	Овчинкинъ А. свящ.	3
Машинскій М. псал.	1	Овчинкинъ О. псал.	1
Машинскій Н. псал.	1	Овчинкинъ П. прот.	3
Машинскій Н. Н.	3	Орестовъ А. свящ.	3
Мельниковъ А. псал.	1	Орлецкій А. свящ.	1
Меньшенинъ А. псал.	1	Орловъ А. псал.	1
Меньшенинъ А. псал.	1	Орловъ Г. свящ.	3
Меньшенинъ Г. свящ.	3	Орловъ М. свящ.	3
Меньшенинъ М. свящ.	3	Орѣховъ І. свящ.	3
Меньшенинъ М. псал.	1	Остроумовъ Л. свящ.	3
Меньшенинъ П. запр. св.	1	Остроумовъ М. діак.	2
Меркурьевъ А. діак.	2	Павловскій А. псал.	1
Меркурьевъ А. псал.	1	Павскій П. свящ.	3
Меркурьевъ В. псал.	1	Пантелѣевъ А. свящ.	1р50
Милкинъ И. свящ.	3	Пантелѣевъ псалом.	1
Мирошниченко А. св.	3	Пантелѣевъ О. псал.	1
Михайловскій А. прот.	3	Парышевъ А. псал.	1
Михайловскій Г. діак.	2	Пароеновъ В. свящ.	3
Михайловскій К. діак.	2	Пароеновъ С. псал.	1
Моревъ Н. свящ.	3	Патрушевъ А. свящ.	3
Морозовъ В. свящ.	3	Переберинъ Г. псал.	1
Московскій В. свящ.	3	Переберинъ К. псал.	1
Муравьевъ П. псал.	1	Переберинъ Н. свящ.	3
Мясоѣдовъ А. свящ.	3	Переберинъ Е. псал.	1
Надежницкій Г. свящ.	3	Першиковъ В. псал.	1

Петровскій І. свящ. 3
 Петровскій М. псал. 1
 Петровъ В. свящ. 3
 Платоновъ В. псал. 3
 Плотниковъ В. свящ. 3
 Плотниковъ К. свящ. 3
 Пльшивцевъ О. псал. 1
 Покровскій В. свящ. 3
 Покровскій Д. свящ. 1
 Покровскій І. псал. 3
 Покровскій Л. свящ. 3
 Покровскій П. свящ. 3
 Поляковъ В. свящ. 1
 Поляковъ Д. діак. 1
 Пономаревъ Е. псал. 1
 Пономаревъ Н. діак. 1
 Поповъ А. псал. 1
 Поповъ А. псал. 1
 Поповъ В. свящ. 3
 Поповъ І. свящ. 1
 Поповъ М. псал. 1
 Поповъ Н. свящ. 3
 Поповъ П. псал. 1
 Поповъ С. діак. 2
 Поповъ С. діак. 2
 Поповъ С. псал. 1
 Поповъ О. псал. 1
 Посельскій В. свящ. 3
 Потаповъ В. псал. 1
 Преображенскій М. псал. 1
 Прозоровъ С. свящ. 3
 Протопоповъ В. псал. 1
 Пришлецовъ І. псал. 1
 Пууровскій А. псал. 1
 Птицынъ В. свящ. 3
 Птушко І. свящ. 3

Пудовиковъ П. свящ. 3
 Пузыревъ А. псал. 3
 Пузыревъ В. псал. 1
 Пузыревъ Г. псал. 1
 Пузыревъ С. псал. 1
 Путищевъ А. псал. 1
 Пыркевъ Д. свящ. 3
 Рѣшехоновъ В. свящ. 3
 Речинъ А. діак. 3
 Раевъ Б. псал. 1
 Родіоновъ А. свящ. 3
 Рогачевъ П. псал. 1
 Рождественскій В. свящ. 3
 Рождественскій В. свящ. 3
 Рождественскій В. діак. 2
 Рождественскій С. псал. 1
 Розовъ В. свящ. 3
 Розовъ Д. діак. 1
 Россійскій І. псал. 1
 Румянцевъ А. псал. 1
 Рычковъ І. свящ. 1
 Рѣшетнякъ Г. псал. 3
 Рѣщиковъ К. псал. 1
 Рябуха О. свящ. 1
 Савельевъ І. свящ. 3
 Самохваловъ В. псал. 3
 Свинцовъ М. діак. 1
 Свѣтлозоровъ П. свящ. 2
 Селезневъ А. псал. 3
 Селяниновъ В. свящ. 1
 Семеновъ А. діак. 3
 Серебrenниговъ А. діак. 2
 Серебrenниковъ В. псал. 1
 Серебряковъ А. В. 5
 Сенчковскій Ф. О. 3
 Сибилевъ Н. свящ. 3

Сивилловъ М. свящ.	3	Тимофеевъ І свящ.	3
Сиротинъ Н. свящ.	3	Тихоновъ М. свящ.	1
Скворцовъ С. псал.	1	Толстокулаковъ Е. псал.	16
Сксырскій С. псал.	1	Тороновъ І. псал.	1
Смирновъ А. свящ.	3	Торчевскій В. псал.	2
Смирновъ В. свящ.	3	Тресвятскій М. діак.	2
Смирновъ М. свящ.	3	Троерановъ В. діак.	1
Смирновъ П. псал.	1	Троешинъ Е. псал.	3
Смирновъ С. діак.	1	Троицкій С. свящ.	3
Смирновъ Ѳ. свящ.	3	Троицкій А. свящ.	1
Смоленскій М. діак.	2	Троицкій С. псал.	1р50
Сновицкій П. псал.	1	Удимовъ В. свящ.	3
Соколовъ А. діак.	2	Усовскій А. псал.	3
Соколовъ А. псал.	1	Успенскій В. свящ.	3
Соколовъ П. діак.	2	Успенскій К. свящ.	1
Соколовъ В. прот.	3	Устюжанинъ М. свящ.	1
Соколовъ С. свящ.	3	Устюжанинъ Л. псал.	1
Соколовъ Ѳ. псал.	1	Цвѣтковъ І. діак.	3
Соловьевъ І. свящ.	3	Цвѣтковъ П. свщ.	1р50
Солнцева А. свящ.	3	Цыбенко А. діак.	1
Солтановскій А. свщ.	3	Чаусовъ Е. псал.	1
Сосуновъ А. свящ.	3	Черепановъ А. псал.	3
Софоновъ Е. свящ.	3	Черняевъ І. свящ.	3
Софоновъ П. прот.	3	Чубинскій Б. свящ.	3
Спасскій В. свящ.	3	Чудовъ А. свящ.	1
Спасскій П. свящ.	3	Чуровъ Д. псал.	1
Спасскій П. свящ.	3	Шавровъ А. псал.	3
Спасскій С. псал.	1	Шалабановъ А. свящ.	3
Сперанскій А. свящ.	3	Шалабановъ П. свящ.	1
Ставровъ Г. свящ.	3	Шарановъ П. псал.	1
Старчевскій П. псал.	1	Шевченко А. псал.	1
Строевъ В. псал.	1	Шерстобитовъ В. псал.	3
Суриновъ І. псал.	1	Шумиловъ М. свящ.	2
Сухановъ К. А.	3	Щенетовъ Ф. діак.	1
Сѣдачевъ І. діак.	1	Фавстрицкій М. псал.	3
Телинскій Ф. свящ.	3	Холмогорскій Н. свящ.	3

Хлыновъ І діак. І 1
Яновскій Н. псал. М 1
Эйнарочичъ М. П. 3

Федюшинъ А. сясц. 3
Федюшинъ Е. псал. 1

ОТЪ КОМИССІИ ПО УСТРОЙСТВУ ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ Г. Омскѣ.

Комиссія по устройству Епархіального Женскаго Училища въ г. Омскѣ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Омской Епархіи, что съ 15-го сентября настоящаго года имѣють быть открыты два первыхъ класса училища. Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей должны подавать прошенія комиссіи до 1-го сентября. Свѣдѣнія объ условіяхъ приема и времени начала пріемныхъ испытаній будутъ опубликованы дополнительно съ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей.

За предѣдателя членъ комиссіи

Протоіерей П. Подбѣльскій

Копія.

10 Июля въ Консисторію для надлежащаго распоряженія, немедленно увѣдомить и Ишимское училище.

Епископъ Гавріилъ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Гавріилу, Епископу Омскому и Семипалатинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, *Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ:* предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 4 мин. Іюля за № 14209, по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи перенести къ будущему 1906—7 учебному году Ишимское духовное училище въ г. Омскъ, съ помѣщеніемъ его на первое время въ наемномъ зданіи и съ устройствомъ затѣмъ одного общаго зданія для духовнаго училища и для предполагаемой духовной семинаріи. **Приказали:** По удостовѣренію Вашего Преосвященства, единственное въ Омской епархіи духовное училище находится въ г. Ишимѣ, расположенномъ въ сѣверо-западномъ углу епархіи, въ отдаленіи отъ епархіальнаго города и отъ желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей сообщенія. Поэтому обученіе дѣтей въ этомъ училищѣ для духовенства епархіи крайне обременительно, почему духовенство и возбудило ходатайство о переводѣ училища изъ г. Ишима въ Омскъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи духовенства Омской епархіи имѣются достаточныя средства на переводъ училища въ г. Омскъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить Омскому епархіальному начальству перевести къ началу будущаго учебнаго года духовное училище изъ Ишима въ Омскъ, съ отнесеніемъ расходовъ по переводу училища и по содержанію его въ Омскѣ на счетъ мѣстныхъ средствъ епархіи: что же касается открытія г. Омскѣ духовной семинаріи, то сужденіе по этому

дѣлу отложить до окончательнаго разрѣшенія обсуждаемаго вопроса о реформѣ духовной школы: о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюля 3 дня 1906.

Копія настоящаго указа печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи, рѣшеніе же вопроса о возможности или невозможности перевести Инижское духовное училище, въ г. Омскѣ осенью текущаго года будетъ рассмотрѣно Еперхіальнымъ начальствомъ по полученіи обстоятельнаго доклада отъ Комиссіи, учрежденной общепархіальнымъ съездомъ духовенства. О чемъ будетъ сообщено духовенству въ возможно непродолжительномъ времени особо.

ЖУРНАЛЫ

Комиссіи по устройству Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ.

№ 2425 24 іюня 1906 года. Исполнить
Е. Гаврииль.

№ 5. Іюля 21 дня.

Слушали: 1) Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго отъ 8 Іюня 1906 года за № 6235. Указъ этотъ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ «открытъ въ г. Омскѣ съ начала 1906/7 учебнаго года о епархіальное женское училище въ количествѣ первыхъ двухъ классовъ и затѣмъ въ слѣдующіе годы ежегодно открывать по одному классу до полного состава училища, съ тѣмъ, чтобы содержаніе всего училища, согласно уставу, было отнесено вполнѣ на мѣстныя епархіальныя средства и чтобы обученіе въ немъ велось по установленнымъ программамъ и впрямь до конца учебнаго года». *Постановленіе:* Въ виду крайней необходимости для епархіи въ женскомъ учебномъ заведеніи и въ виду ясно выраженаго желанія духовенства комиссія *поставила:* открыть

два класса епархіального женскаго училища съ начала наступающаго 190⁶/₇ учебнаго года, причемъ согласно п. 8 уставъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства при училищѣ открыты и пансіоны, такъ какъ все воспитанницы училища помѣщаются въ училищномъ общежитіи и приходящихъ воспитанницъ не допускается. Количество учащихся согласно постановленію за № 43 IV-го общенархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи должно быть около 50 человекъ въ каждомъ классѣ. Въ виду этого коммиссія постановила немедленно приступить къ подысканію подходящей квартиры, которая-бы могла вмѣстить не менѣе 100 учащихся, а если возможно, то и болѣе обширное зданіе, такъ какъ въ будущемъ учебномъ году съ открытіемъ третьяго класса число учащихся значительно увеличится. Что касается начальствующихъ лицъ училища, то на первыхъ порахъ они могутъ помѣщаться и на отдѣльныхъ квартирахъ. Квартиру для училища желательно нанять не менѣе, какъ на два года, такъ какъ черезъ годъ несомнѣнно еще не будетъ возможности построить собственное зданіе, и только въ крайнемъ случаѣ найти квартиру на одинъ годъ. Кромѣ личнаго обращенія къ тѣмъ домовладѣльцамъ, которые могутъ сдать квартиру, коммиссія постановила сдѣлать объ этомъ объявленіе въ мѣстной газетѣ и по приисканіи квартиры извѣстить епархіальное духовенство о днѣ открытія училища.

2. Служилы: постановленіе за № 43 четвертаго общенархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи, гдѣ на коммиссію возлагается обязанность подысканія лучшихъ преподавателей училища.

Справка: Уставомъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства отъ 14 іюля 1901 года положено, чтобы въ первомъ классѣ проходились слѣдующіе предметы: Законъ Божій 3 урока, церковное пѣніе 3 ур., церковно-славянскій и русскій языкъ 6 ур., ариметика 3 ур., чистописаніе 3 ур., рукодѣлье 2 урока. Во второмъ классѣ проходятся: Законъ Божій 3 ур., церковное пѣніе 3 ур., церковно-славянскій и русскій яз. 6 ур., ариметика 3 ур., географія 2 ур., чистописаніе 3 ур., рукодѣлье 2 ур., всего въ двухъ классахъ 42 урока.

Въ виду незначительности программы предметовъ, проходимыхъ въ первыхъ двухъ классахъ и небольшого количества уроковъ, комиссія *постиновила* на преподавательскія должности пригласить трехъ лицъ, въ томъ числѣ и инспектора классовъ, который можетъ преподавать отъ 12 до 18 уроковъ въ недѣлю. Кроме того необходимы слѣдующія лица: начальница училища, двѣ воспитательницы (для всѣхъ классовъ положено шесть), одна помощница воспитательницы (для всѣхъ классовъ положено 3), экономка, лазаретная надзирательница, — всего на первый годъ потребуется девять лицъ. Комиссія постановила немедленно приступить къ подысканію достойнѣйшихъ, опытныхъ и способныхъ людей для замѣненія всѣхъ должностей по училищу и по подысканію такихъ лицъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 2530. 4 июля 1906 г. Журналъ Комиссіи по устройству енарх. жен. учил. за № 6 привести въ исполненіе, не смотря на высокую цѣну, арендной суммы въ годъ. Недостатокъ зданій въ г. Омскѣ, приспособленныхъ подъ учебное заведеніе заставилъ Членовъ комиссіи согласиться съ хозяиномъ дома на предложенныя условия за показанную цѣну. Е. Гавріилъ.

№ 6. Юля 3 дня.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго отъ 24 іюня сего 1906 года за № 2425, положенную на журналѣ комиссіи отъ 21 того же іюня за № 5 по вопросу о скорѣйшемъ подысканіи зданія для Енархіальнаго женскаго училища.

Справка: Журналомъ общенархіальнаго съѣзда о.о. епископатовъ отъ духовенства Омской енархіи отъ 12 го августа 1905 года за № 43 на комиссію по устройству въ г. Омскѣ енархіальнаго женскаго училища между прочимъ возложено подыскать зданіе подъ училище, — отъ заключить договоръ съ владѣльцемъ арендуемаго зданія — приспособить помѣщеніе для классовъ, пансіона и пр. Комиссія при присканіи зданія подъ училище встрѣтилась на первыхъ же порахъ съ громаднымъ затрудненіемъ въ дѣствіе неимѣнія въ г. Омскѣ свободныхъ подходящихъ квартиръ и дороговизны оныхъ. На сдѣланную комиссіей публикацію о наймѣ квартиры чрезъ мѣстный печатный органъ

отклинулся только одинъ владѣлецъ дома по Губернаторской улицѣ, гдѣ до сихъ поръ помѣщался Омскій Архіерейскій домъ, г. Колпаковъ. Домъ г. Колпакова по своей маловмѣстительности можетъ помѣстить развѣ одинъ только училищный пансіонъ или же классы для занятій. Такимъ образомъ необходимо было подыскивать другое зданіе, какового въ близи не оказалось. Съ этою цѣлью были найдены и осмотрѣны дома г. Орловой и г. Яцинскаго. Всѣ эти дома найдены неподходящими во 1-хъ по своему устройству и во 2-хъ по дальности разстоянія одного отъ другого дома, могущаго быть снятымъ подъ классы или подъ пансіонъ.

Осмотрѣно также было зданіе, стоящее теперь пустымъ, Омской Учительской Семинаріи. Зданіе это хотя и удобно для училища, но точно также не можетъ одно вмѣстить всего училища, поэтому опять представляется пужда въ наймъ другого зданія вдали отъ Семинаріи. Да кромѣ того зданіе Учительской Семинаріи можетъ быть сдано только на одинъ годъ, въ виду предполагаемаго тамъ устройства квартиръ для учителей.

Осмотрѣны были далѣе дома Омскаго кушца М. А. Куперштейна по Томской улицѣ. У г. Куперштейна имѣются на одномъ дворѣ два (одинъ каменный и другой полукаменный) двухъэтажныхъ дома и при нихъ каменная же: удобная баня и слесарныя мастерскія, какія въ случаѣ надобности могутъ быть приспособлены подъ классныя комнаты. Имѣются при домахъ и надворныя постройки въ достаточномъ количествѣ. Дома снабжены водопроводомъ, а одинъ изъ нихъ и водопаровымъ отопленіемъ. Во всѣхъ этихъ зданіяхъ вполне можетъ быть устроено училище впродъ до постройки собственного зданія. Г. Куперштейнъ соглашается сдать въ аренду свои дома и на долгій срокъ. Что касается арендной платы, то такую г. Куперштейнъ опредѣляетъ въ пять тысячъ рублей (5000 руб.) въ годъ. Принимая во вниманіе то, что и другія зданія, осмотрѣныя комиссіей, не будутъ стоить дешевле, а также и то, что при наймѣ помѣщенія у г. Куперштейна не надо будетъ помѣщать училище въ разныхъ домахъ, далеко отстоящихъ другъ отъ друга, комиссія признаетъ возможнымъ, а главное неизбѣжнымъ согласиться на означенную арендную плату.

По сему **постановили:** Снять на три года въ аренду дома г. Куперштейна, заключить съ нимъ нотаріальное о сѣмъ условіе и произвести въ означенныхъ домахъ надлежащія передѣлки и приспособленія. Проектъ нотаріальнаго условія при сѣмъ прилагается. Для производства расходовъ по сему поводу взять изъ суммъ, хранящихся въ Омской Духовной Консисторіи, на епархіальное женское училище, пять тысячъ рублей (5000 руб.)

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

ПРО ЭК Т Ъ

**нотаріальнаго условія о наймѣ помѣщенія
подъ Епархіальное женское училище у Омскаго купца М. А. Куперштейна.**

1906 года, іюля _____ дня мы, нижеподписавшіеся: — Предсѣдатель комиссіи по устройству въ г. Омскѣ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Омской военно-госпитальной церкви Алексѣй Серебренниковъ и члены той-же комиссіи — протоіерей Омской войсковой-казачьей церкви Павелъ Поддѣльскій, священникъ той-же церкви Леонидъ Покровский и священникъ Омской вокзальной Троицкой церкви Николай Кирисовъ по порученію отъ 4-го общеепархіальнаго сѣзда депутатомъ отъ духовенства Омской епархіи, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1905 года съ утвержденія Омскаго епархіальнаго начальства, заключили съ Омскимъ купцомъ Моисеемъ Авдѣевичемъ Куперштейномъ въ томъ, что у послѣдняго снимаются подъ зданіе Епархіальнаго женскаго училища расположенныя по Томской улицѣ г. Омска: два дома, угловой полукаменный въ два этажа, флигель каменный въ два этажа, пристроенный къ флигелю деревянный каретникъ съ погребомъ; находящіяся противъ флигеля каменныя: малярная, кузница, слесарня и баня съ подваломъ; каменный каретникъ, четыре деревянныхъ стойла, весь передній дворъ, два колодца и мѣсто въ кварталѣ черезъ мѣстный печатный органъ

на заднемъ дворѣ для склада дровъ. Причемъ г. Куперштейномъ въ первомъ, т. е. угловомъ домѣ въ двухъ комнатахъ, должны быть настланы и выкрашены полы, во второмъ домѣ—флигелѣ въ верхнемъ этажѣ всѣ печи должны быть выкрашены имъ-же масляной краской, а въ нижнемъ этажѣ выбѣлены.

Во всѣхъ зданіяхъ комиссія можетъ дѣлать на свой счетъ необходимыя приспособленія и перестройки, причемъ для прачешной г. Куперштейнъ обязуется дать два котла и провести туда водопроводъ. Точно также водопроводъ долженъ быть проведенъ г. Куперштейномъ и въ нижній этажъ флигеля. Правильность дѣйствования водопровода и парового отопленія лежитъ на отвѣтственности г. Куперштейна.

Очистка дворовъ и другихъ мѣсть лежитъ на обязанности квартиранимателя.

Всѣ дополнительные пристройки по окончаніи срока должны быть отданы г. Куперштейну, а комиссія не обязана возстановлять передѣланное въ зданіяхъ.

Срокъ аренды опредѣляется на три года, считая съ 1-го сентября 1906 года съ правомъ для комиссіи, если это будетъ необходимо, продолжать аренду и на дальнѣйшіе сроки на тѣхъ-же условіяхъ безъ повышенія платы. Нарушеніе контракта съ обѣихъ сторонъ должно вести уплату неустойки въ размѣрѣ арендной платы за оставшееся до конца аренды время, т. е. до 1 сентября 1909 года. Къ приспособленію зданій подъ училище комиссія имѣетъ право приступить съ 20 сего іюля 1906 года.

Арендная плата опредѣляется въ пять тысячъ рублей (5000 руб.) въ годъ, причемъ уплата денегъ производится впередъ за полугодіе, т. е. 2 сентября и 2 марта ежегодно, первая-же уплата за полугодіе должна быть произведена по заключеніи сего контракта. Всѣ расходы по заключенію сего условія должны быть покрыты комиссіей. Подлинное условіе должно храниться у предсѣдателя комиссіи, протоіерея Алексѣя Серебренникова, а г. Куперштейну выдается съ онаго копія.

До истеченія срока сего контракта г. Куперштейнъ отказать отъ аренды сданныхъ имъ помѣщеній ни въ какомъ случаѣ не можетъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 іюля

№ 14.

1906 года.

С Л О В О

на день рожденія Іоанна Предтечи Крестителя Господня.

Въ Евангеліи отъ Луки говорится¹⁾ въ изложеніи событія о рожденіи Великаго изъ Пророковъ Іоанна Предтечи и Крестителя Господня о молитвѣ, *ею же клятятся Господь ко Аврааму, отцу народа Израильскаго*, которую и даль для того, чтобы *служити ему преподобіемъ и правдою предъ Нимъ вся дни жизни нашего*²⁾. Читая это мѣсто Священнаго Писанія о рожденіи Великаго изъ Пророковъ Іоанна Крестителя Господня, умѣстно, сомолитвенники наши, въ настоящій торжественный день высказать нѣсколько словъ въ ваше назиданіе о клятвѣ, какъ утвержденіи, или отрицаніи, или обѣщаніи чего-либо предъ другими, съ призываніемъ Бога, какъ свидѣтеля истины нашихъ словъ и обѣщаній, и какъ Судіи и Мздовоздаятеля за нарушеніе ихъ. Это тѣмъ болѣе считаю приличнымъ сказать вашему вниманію, что, какъ я слышу, нѣкоторые изъ именующихся христіанами, превратно толкуютъ понятіе о клятвѣ. Вопросъ о клятвѣ — вопросъ, имѣющій и въ настоящее время великое значеніе въ обществѣ. Клятва, связывая совѣсть людей, отражаетъ во 1-хъ, отъ нарушенія весьма важныхъ интересовъ общественныхъ, государственныхъ и церковныхъ. Употребляя благоговѣно въ потребныхъ случаяхъ клятву, или уклоняясь отъ нея, мы чрезъ нее можемъ отражать благотворно или зловредно всякое воздѣйствіе на жизнь нашу и судьбы человечества, т. е. укрѣпить или ко-

¹⁾ Луки 1, 57.

²⁾ Тамъ-же 1.

Богомъ живымъ; итители идоловъ клялись ложными богами, которыхъ они, хотя и ошибочно, признавали высшими божествами, и тѣмъ оградилось исполненіе словъ и обѣщаній; обезпечивалось вѣрнѣе, чѣмъ исполненіе словъ и обѣщаній, неустовѣренныхъ клятвою. Да и клянущійся именемъ Божіимъ исповѣдуетъ Бога Всевышнимъ Существомъ, Богомъ живымъ, вездѣсущимъ, присутствующимъ и при о клятвѣ, и вѣдающимъ о клятву. Клянущійся исповѣдуетъ Бога всемогущимъ, дающимъ по своему всемогуществу силу къ исполненію клятвы, и всеправеднымъ, могущимъ покарать клятвopреступника. Кромѣ того самъ І. Христосъ основатель новозавѣтной Церкви Христовой въ присутствіи первосвященниковъ и всего сннедріона подь заклятіемъ первосвященника Каіафы засвидѣтельствовалъ, что Онъ Сынъ Божій, Христосъ¹⁾. А Апостоль Павелъ, говоря о клятвѣ, говорилъ не о какомъ-либо одномъ народѣ, но о всѣхъ вообще людяхъ²⁾. Тайновидѣць, Св. Іоаннъ Богословъ, въ Апокалипсисѣ пишетъ, что *Ангель поднялъ руку свою къ небу и клялся живущимъ во епки епковъ*, что времени уже *не будетъ*. Въ первомъ посланіи къ Тимофѣю Апостоль Павелъ упоминаетъ о клятвopреступленіи. Эти свидѣтели какъ Вѣтхозавѣтные, такъ и новозавѣтные учать насъ о святости клятвы, и въ Священномъ Писаніи итѣтъ того удостовѣренія, будто бы Іисусъ Христосъ воспретилъ клятву (Своимъ осужденіемъ еврейской клятвы³⁾) — небомъ, престоломъ Божіимъ и Сидящимъ на немъ, храмомъ, землею, — таковой формулы ея І. Христосъ не признаетъ, и, ч. она, какъ не пужная употребляемая веуе, во лжу, измышленная съ преступною, развращающею иѣлью, облегчать нарушеніе клятвы и умалять преступность клятвopнарушенія. Напротивъ, онъ своимъ словомъ и примѣромъ уполномочиваетъ своихъ послѣдователей въ важныхъ случаяхъ жизни, по требованію власти, давать клятву, чему Свят. Апостолы и пріемники ихъ и до сего дне, какъ вѣрно понимавшіе ученіе Христово, точно слѣдовали въ своей святой жизни и предписывали

1) Мз. 26, 63.

2) 1. Тим. 5, 21. 2. Тим. 4, 1.

3) Апок. 10, 5, 6.

3) Мз. 5, 33—37.

чадамъ своимъ клятву¹⁾, чтобы воспитать въ людяхъ честность, вѣрность словамъ своимъ и обѣщаніямъ и, при содѣйствіи страха Божія, нравственно чрезъ клятву усовершенать и возвышать ихъ житіе.

И такъ, слушатели, истинная богоустановленная форма клятвы есть та именно, которая содержится въ Свящ Писаніи и одобрена для употребленія Св. Церковью. Потому мы не только не должны уклоняться въ потребныхъ случаяхъ отъ клятвы по требованію власти, но и произносить ее благоговѣно, со страхомъ Божиимъ. Клятвою не только не оскорбляется Богъ, но и благоугождается ею; потому что чрезъ клятву мы исповѣдуемъ свою православную вѣру въ Бога, а клятвы суетной, безъ нужды, и клятвы лживой должны избѣгать, какъ дѣйствія оскорбительнаго для Бога, строго карающаго клятвопреступника. А Святого же Іоанна Пророка Предтечу будемъ молить, чтобы онъ своимъ предстательствомъ даровалъ намъ силы приступать съ благоговѣніемъ къ клятвѣ, чтобы своимъ невниманіемъ къ ней не навлекъ гнѣва Божія и чтобы отъ нашего нарушенія клятвы не пострадала невинность и справедливость людская.

Епископъ *Гавріиль*.

РѢЧЬ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, сказанная предъ открытіемъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Омскѣ 12 Іюня 1906 г.

Отцы и братіе!

Съ нынѣшняго дня, съ Божіею помощію и молитвою, вознесенною нами въ Каѳедральномъ Соборѣ къ Подателю веѣхъ благъ, слѣдовательно, съ молитвенными пожеланіями во вступленіе въ новую дѣятельность пастырскаго вашего служенія, на новые для васъ пастырскіе труды, дабы вы познали, въ чемъ состоитъ *надежда призванія Божія* (Еф. 1, ч.), съ нынѣшняго дня, говорю, вы

¹⁾ Евр. 6, 16.

будете находиться под руководством болѣе опытныхъ вашихъ соратниковъ въ мисіонерскомъ дѣлѣ противъ сектантовъ и противъ раскольниковъ, чтобы вамъ обогатиться лучшими приемами и методами, какъ подобаешь христіанамъ *въ дому Божіемъ жити* (Тим. 3, 15), и какъ бороться егда здраваго вашего ученія ины, избравши по своихъ похотѣхъ учителей, отъ истины слухъ отвратить и къ баснямъ уклонятся (1, II. Тим. 4, 3, 4). Отъ истинно, ивѣры отступяты и будутъ внимать духовомъ лестнымъ и ученіямъ бѣсовскимъ (Тим. 4, 1. 2).

Съ изданіемъ манифеста 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, настало для православной церкви тяжелое время, требующее напряженія духовныхъ силъ со стороны духовенства. Но оно не страшно только тогда, когда это время застанетъ насъ соединенными въ однообразный религіозный укладъ. Крѣпкія единодушіемъ силы, въ дѣйствіи тѣхъ или другихъ лицъ, выдержать все буря, которыя вызываются въ православномъ народѣ *лже-именнымъ разумомъ* (1 Тим, 6, 21) и хитросилетеніями. Нынѣ раздаются голоса и въ печати и на пастырскихъ собраніяхъ, что мисіонерская дѣятельность въ той или иной епархіи, гдѣ есть сектанты разнаго рода, неудовлетворяетъ требованіямъ возстающихъ на православную церковь, что для каждаго прихода, гдѣ обитаютъ *овцы отъ иного двора* (Ев Іоан 10, 16), нуженъ мисіонеръ пастырь въ своемъ приходѣ, назидающій и обличающій отпадающихъ своихъ прихожанъ отъ праваго и истиннаго пути христіанской жизни, — но осуществить такое благопоспѣшество среди приходскаго духовенства въ дѣйствованіи на уклоняющихся въ ту или другую ересь еще долго не придется; и это потому, что самое возникновеніе движеній сектантскихъ или раскольническихъ, по большей части, есть плодъ неудовлетворительности приходскаго пастыря или самаго прихода. Поэтому прошлогдній съѣздъ духовенства Омской епархіи пришелъ къ убѣжденію, чтобы хотя нѣкоторые изъ пастырей, въ приходѣ которыхъ появились сектанты или раскольники или гдѣ многіе изъ пасомыхъ склонны перейти на пажить сектантовъ, познакомились съ тѣми приемами и способами вести борьбу съ еретиками и отражать ихъ злоухищренія на пажити своихъ овецъ. Для такой цѣли Омскій прошлогдній съѣздъ духовенства ассигновалъ на предстоящіе курсы достаточную сумму, чтобы познакомить хотя нѣкоторыхъ пастырей

церкви съ мѣрами, какъ отражать возстающихъ на ихъ паству и согласовать пастырскій образъ дѣйствія между собою, приводить его въ одну систему миссіонерскаго дѣйствіанія, указавъ въ то же время мѣры къ охраненію и укрѣпленію вѣры и сокращенію случаевъ отпаденія пасомыхъ. Въ отношеніи же отпадшихъ отъ православія указать, какія требуются увѣщанія и нравственныя воздѣйствія, помогая въ нужныхъ елучаяхъ матеріально тѣмъ членамъ семьи, которые чрезъ отпаденіе главы поставляются въ крайне тяжелое положеніе, вынуждающее ихъ къ невольному отпаденію. Многие компетентные и опытные миссіонеры, какъ передовые борцы за вѣру и руководители приходскихъ пастырей въ борьбѣ съ сектантами и раскольниками, совѣтуютъ, въ видахъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣла среди сектантовъ и раскольниковъ, учреждать періодическіе епархіальные съѣзды для священниковъ, въ паствѣ которыхъ находятся овцы *отъ иногo двора*,— для чего вы, отцы и братіе, нынѣ и собрались, чтобы, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, уразумѣть, какъ отражать назрѣвшія нужды въ дѣйствіаніи среди еретиковъ и оказывать противодѣйствіе имъ, т. е., вы болѣе основательно приготовитесь къ требуемой жизни живой и определенной работѣ. Задача предстоить вамъ благодарная, выполненіе которой возводитъ трудящихся на значительную высоту христіанской добродѣтели—пріобрѣсти для церкви Божіей *«единого отъ малыхъ снахъ»* (Ев. Матѣ. 18, 6). Ваша будущая дѣятельность при достаточной вашей подготовкѣ къ обученію совратившихся въ иноученіе, научить, какъ познать единого истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа (Іоан. 17, 3), а также уразумѣть волю Божію *«святую, угодную и совершенную»*. Ваша задача пребыванія среди насъ въ г. Омскѣ должна обосноваться по преимуществу на вѣрныхъ способахъ борьбы, на взаимномъ обсужденіи и обмѣнѣ своей опытной дѣятельности, а личный вашъ примѣръ по благочестію, примѣръ истинно христіанской жизни, согласно ученію Святой Церкви, возжетъ въ душахъ противвоюющихъ вамъ огонь чистой и святой жизни.

Отсюда, слушатели, собравшіеся на миссіонерскіе курсы, примите отъ меня мое наставленіе при встрѣчѣ съ вами.

Когда вы будете имѣть не одно простое знаніе объ ученіи Христовомъ, не только образъ благочестія, но силу его, ту особен-

нуют силу, которая так необходима, чтобы жить и действовать *достойно благовѣствованію Христову* (Филип. 1, 27) и возвѣщать его другимъ *близовременнѣ и безвременнѣ* (Тит. 4, 1) и такимъ образомъ осуществлять на землѣ высокія заповѣди этого благовѣствованія — братство и любовь. Безъ этихъ условій *тицетно будетъ все наше проповѣданіе* (1 Кор. 15, 4) о высокіхъ истинахъ евангельскихъ, которыя положены въ основаніе вашей благодатной жизни благоденствія и счастья въ выполненіи вашего долга и призванія. Поэтому среди вашего словеснаго стада будетъ ли ощущаться жажда *слышанія слова Божія* (Амос. 8, 11), вы, соратники на нивѣ Христовой, обязаны строго внимать себѣ и всему стаду и, какъ добрые служители Иисуса Христа, *возвысить, яко трубу* (Исх. 58, 11) голосъ своей проповѣди и пастиать народъ свой *словесы вѣры и добрыми ученіемъ* (1 Тим. 4, 6), дабы религиозно-нравственная жизнь словеснаго вашего стада возросла, окрѣпла, расцвѣла и принесла плодъ по роду своему (Быт. 2), чтобы подъ сѣнію его люди обездоленные и обремененные жизнію нашли утѣшеніе и облегченіе въ нуждахъ и печаляхъ и получили укрѣпленіе и утверженіе вѣры въ Православіе и истиннаго благочестія. Хотя съ появленіемъ отъ 17 апрѣля 1905 г. Манифеста о вѣротерпимости Православіе начало кое гдѣ терпѣть утрату въ количествѣ душъ, нѣкогда истинно вѣрующихъ, но зато оно возмѣщается оживленіемъ вѣры въ самой православной средѣ, которое вы, какъ призванные къ подготовленію и поддержанію этого оживленія, усилите его нравственно-религиозными началами и будете въ состояніи дать отвѣтъ всякому *восприняющему о его упованіи*, (1 Петр. 3, 15.) научить исполнять свои обязанности съ божественною ревностію, прилежаніемъ и тщаніемъ, дабы прославилось имя ваше, *яко совершители бысте заповѣдей Господнихъ* (1 Кор. 13, 4) и дабы, просвѣщенные *единожды вѣрою*, въ точности познали волю Божію во всякой *премудрости и разумнѣи духовнои*, (3 Кол. 1, 9) познали все то, что относится къ христіанскому званію, къ христіанскимъ обязанностямъ, какъ членамъ общества вѣрующихъ, къ святой церкви и всего того, что нужно, полезно и спасительно въ жизни, т. е. познали науку вѣры, законы заповѣдей и уставовъ святой церкви и тѣмъ вы избавите овца отъ пасти льва, отъ зловѣрія, ибо сказалъ Ап. Пав. *хотѣю, чтобы назначать хотя и не имѣющихъ пастырей*

Павель аще и ангелъ, пришелъ съ небесе, благовѣститъ имъ, не якоже вы благовѣстите, да будутъ тѣ прокляты (Гол. 1, 8.)

Положимъ, что и у разнаго рода, сектантовъ проявляется вѣра, хотя и дикая, но не поддѣльная и живая; воодушевленіе хотя и иступленное, но могучее и сердечное; любовь, хотя и страстная, но самоотверженная и искренняя. Эти живыя и мощныя силы потребуютъ отъ православныхъ миссіонеровъ-пастырей и учителей равныхъ, если не болѣе мощныхъ и живыхъ противосиль, чтобы подкрѣпить и предохранить отъ сектантскаго *лжеименнаго разума* (1 2-е Тим. 2, 15), русскій религиозный народъ, или то или другое православное общество и чрезъ это *искусно себѣ поставити* (1, 2-е Тим. 2, 15) исторгать на нивѣ Христовой и *плевелы и терніе* (2, 1 Солун. 5, 14); эти мощныя силы потребуютъ отъ васъ неустанной борьбы для вразумленія *безчинныхъ, утѣшенія малодушныхъ и долготерпѣнія ко всѣмъ*; а потому со великимъ тщаніемъ нужно будетъ *облецись* вамъ во оружія Божія въ *щитъ вѣры*, въ *броню правды* и *шлемъ спасенія* (1, Еф. 6, 14) и тѣмъ сохранить познанную вѣру среди сомнѣній и невѣрія. Ибо *законъ отъ устъ ватихъ* (2, Мат. 2, 7.) будутъ искать многіе истинно вѣрующіе, чтобы водворилось на землѣ царство Божіе, которое прежде всего есть *правда, миръ и радость о Святомъ Дусѣ*, которое сначала открывается въ сердцѣ вѣрующаго и уже отсюда распространяется во все внѣшнее, съ надеждою, ожидающею откровенія славы сыновей Божіихъ, и чтобы, наконецъ, идя навстрѣчу живой и плодотворной своей дѣятельности, благоустроить нравственно-религіозную жизнь своихъ пасомыхъ и всячески созидать счастье и довольство ихъ; а Господь Богъ не оставитъ васъ за добродѣланіе своею помощію въ столь многотрудномъ дѣлѣ и укрѣпитъ васъ, *еже содѣлалъ есть въ васъ*, (Мат. 5, 15.) явитъ васъ пастырями непростыдными и поможетъ вамъ, облекшимся во все оружія Божія, противостоять въ борьбѣ съ востающими на православную церковь, которая есть столбъ и утвержденіе истины.

— *Епископъ Гаверіиль* —

Р ъ Ч Ъ.
Епархіального миссіонера И. А. Ливанова предъ открытіемъ миссіонерскихъ курсовъ 12 Іюня.

Ваше Преосвященство и Ваше Превосходительство!
Досточтимые отцы, братья и сестры!

Смотрите, поступайте осторожно, не какъ не разумные но какъ мудрые, дорожа временемъ, потомучто дни лукавы (Еф. 5 гл. 15- 16 ст.)

Такъ писалъ Св. Ап. Павелъ, почти, двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ Ефесскимъ христіанамъ. Если когда, то въ наши дни эти слова апостольскіе особенно умѣстно вспомнить и призадуматься надъ ними, не приложимы-ли они къ намъ русскимъ христіанамъ еще болѣе, чѣмъ, къ Ефесскимъ. Мы переживаемъ такое время, когда совершенно не знаешь, что день грядущій намъ готовитъ. Ежедневно, почти ежечасно почта и телеграфъ приносятъ намъ новости, о которыхъ годъ-два тому назадъ многіе даже не мечтали. И вотъ, вчитываясь въ современную литературу и всматриваясь въ окружающую жизнь, невольно вспоминаешь выше приведенныя слова великаго Апостола и думаешь, что наши дни особенно лукавы. Здѣсь не мѣсто и не время говорить о разныхъ родахъ и видахъ современнаго лукавства. Я осмѣлюсь остановить Ваше благосклонное вниманіе на одномъ только видѣ лукавства, которое идетъ къ намъ и живетъ съ нами подъ именемъ сектанства разныхъ толковъ и упованій взаимно другъ друга подрывающихъ и уничтожающихъ. Есть у насъ духовная штунда, баптизмъ, молоканство, субботничество, хлыстовство и. т. под. такъ называемыя раціоналическія мисическія секты, и многообразныя старообрядческіе толки и согласія. Всѣ они конечную цѣль своего существованія полагаютъ въ спасеніи души, каждая секта, каждый толкъ говоритъ, что спастись человѣкъ можетъ только состоя именно въ немъ, а не въ какомъ либо другомъ упованіи.

Но такъ ли на самомъ дѣлѣ бываетъ, какъ они говорятъ? возможно ли допустить, что бы единая истина, единый истинный путь жизни былъ и въ томъ, и въ другомъ, и въ третьемъ религіозномъ

ученіи? Нѣтъ, невозможно, потому что истина одна, а вематриваясь въ дѣла и жизнь разнообразнѣйшихъ сектъ и толковъ, поймемъ, въ чемъ слабыя стороны ихъ скрываются и увидимъ, что они, какъ въ основѣ своей, такъ и въ жизне-дѣятельности, часто подъ хорошимъ внѣшнимъ покровомъ скрываютъ лукавство. Возьмемъ для примѣра широковещательный и такъ энергично старающійся рекламировать себя въ нашемъ городѣ баптизмъ. Послѣдователи этого ученія заявляютъ, что для спасенія нужно повѣрить въ Иисуса Христа, принять Его животворящее слово и, если человекъ дѣйствительно повѣритъ, онъ спасенъ. Мы видимъ и знаемъ нашихъ баптистовъ, которые считаютъ себя вполне вѣрующими, такъ-какъ въ знакъ вступленія въ секту принимаютъ даже крещеніе въ водѣ и послѣ этого необинуясь заявляютъ, что они истинно вѣрующіе, родъ избранный, дѣти Божья, святые и, значитъ, уже спасенные. О своей вѣрѣ и спасеніи они стараются заявить слушающимъ при всякомъ случаѣ, особенно когда начинаютъ соблазнять православныхъ. Но дѣйствительно-ли это вѣрующіе люди? дѣйствительно-ли это тѣ христіане, о которыхъ Господь сказалъ: если будете имѣть вѣру въ горчичное зерно, и скажете горѣ сей, переиди отсюда туда, и она переидетъ, и ничего не будетъ невозможнаго для васъ (Матѣ. 17 20)? Дѣйствительно-ли это тѣ вѣрующіе, о которыхъ Иисусъ Христосъ сказалъ: увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ, возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы (М. 16 17). Ничего этого нѣтъ въ баптизмѣ и не можетъ быть. Слѣдовательно, всѣ заявленія его адептовъ о себѣ, какъ о истинно вѣрующихъ являются пустыми словами, лукавыми рѣчами. Мало того: присмотрѣвшись къ самой жизни нашихъ мнимо духовныхъ Евангельскихъ христіанъ, мы найдемъ въ ней бездну всякаго зла и порока, крайнее лицемеріе, самолюбіе и гордость. И это у такихъ людей, которые смѣются надъ православными за то, что они называютъ себя грѣшниками, въ самообольщеніи о себѣ думаютъ и дерзновенно заявляютъ, что они сектанты дѣйствительно вѣрующіе, призванные просвѣтить другихъ, по ихъ мнѣнію сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной!.. Я не буду говорить сейчасъ о другихъ сектахъ и проявленіяхъ лукавства ихъ, скажу лишь, что когда жизнь нуждается по долгу службы входить, такъ сказать, въ закулисную

сторону жизни ихъ, то сердце кровью обливается при видѣ рыдающихъ матерей, женъ, дѣтей, сыновья, мужья и отцы которыхъ обольщенные лукавствомъ, бросаютъ вѣру отеческую, переходятъ въ к-н секту и всякаго рода насиліемъ, до кулачной расправы включительно, вынуждаютъ семейныхъ идти за ними. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось наблюдать подобныя явленія и думать: какъ не помочь всѣмъ такимъ людямъ, которые имѣютъ несчастье попасть въ сѣти лукавства и кто прежде всѣхъ долженъ помочь имъ? Иногда Помогать такимъ людямъ, по смыслу нашего православно-христианскаго ученія, должны всѣ мы, но прежде всѣхъ, конечно, пастыри и учителя, люди призванные на дѣло служенія, къ совершенію святыхъ. Помогать же заблуждающимся и предупредить заблужденіе можно, имѣя любящее сердце чрезъ раскрытіе лукавства того ученія, которое начинается тамъ или здѣсь распространяться. Но для того чтобы раскрывать лукавство ученія, нужно знать его основу. Имѣя это въ виду годъ тому назадъ я, въ числѣ мѣръ для борьбы съ заблужденіями религіознаго характера, предлагалъ о. о. депутатамъ 4-го Епархіальнаго съѣзда устраивать между прочимъ миссіонерскіе съѣзды курсы, которые, какъ показалъ опытъ имѣютъ громаднѣйшее значеніе въ дѣлѣ ознакомленія съ раскол-сект. и вдохновенія пастырей, миссіонеровъ и ревнителѣй православія для труда на миссіонерскомъ поприщѣ, О. о. депутаты приняли предложеніе и постановили: въ цѣляхъ большаго насажденія миссіонерскихъ знаній среди духовенства нашей Епархіи, въ видѣ опыта, устроить до 5 обще Епарх. съѣзда миссіонерскіе курсы. Для этого сформировать особую комиссію. Поручить ей выработать условія для созыва этихъ курсовъ, намѣтить программу, опредѣлить время курсовъ, пригласить опытныхъ лекторовъ изъ преподават. семинарій и Епархіальныхъ миссіонеровъ. Въ распоряженіе комиссіи ассигновать до 3000 р. Выборъ лицъ, коихъ желательно послать на курсы, предоставить мѣстнымъ благочин. съѣздамъ и дать возможность быть на курсахъ желающимъ. И вотъ, благодареніе Богу! Мы въ преддверіи курсовъ. Что же мы будемъ дѣлать на нихъ? Прежде всего займемся, если угодно будетъ Господу Богу и живы будемъ, отысканіемъ и раскрытіемъ тѣхъ основъ, на которыхъ зиждется лукавство разнообразныхъ нашихъ толковъ и сектъ, противопоставимъ имъ здоровое ученіе, по возможности, подробно разберемъ наши собственныя основы, проникнемся сознаніемъ важности миссіонерскаго дѣла, любовью къ заблуждающимся братьямъ и нет-

вердымъ въ упованіи. Потомъ понесемъ слово правды и предупреденія въ разныя уголки нашей Епархіи, и часто вспоминая слова Апостола о необходимости дорожить временемъ, потому что дни лукавы, забудемъ и другого его новельнія; *станьте* препоясавши чресла ваши истинною, и облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ, а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить все раскаленные стрѣлы лукаваго и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть слово Божіе (Ефесян. 6 гл. 14-17 ст.) Духъ мира и любви да будетъ со всеми нами.

Миссіонерскіе курсы въ Омскѣ.

Съ 12 по 24 іюня с. г. въ г. Омскѣ были устроены первые миссіонерскіе курсы.

Послѣ молебна, отслуженнаго Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ въ кафедральномъ Соборѣ 12 іюня въ 11-часовъ дня, все пріѣхавшіе изъ епархій, посланные благочиніями слушатели, вольнослушатели градо-Омское духовенство и благочестивые міряне собрались въ зданіи женской гимназіи на открытіе курсовъ.

Въ 12 часовъ прибыли въ гимназію Преосвященный Гавріиль и Его Превосходительство, временный Генераль Губернаторъ омановъ.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Царю Небесный,“ и Владыка предложилъ вниманію собранія вышенапечатанную рѣчь. По прочтеніи ея пѣвчіе исполнили концертъ Бортиянскаго: „Господи, услыши молитву мою.“ Затѣмъ епарх. миссіонеръ И. А. Ливановъ сказалъ рѣчь о лукавствѣ сектантства и о задачахъ курсовъ (см. вышечеч. рѣчь.)

Пѣвчіе еще пропѣли концертъ: „утоли болѣзни,“ и была объявлена программа курсовъ.

Преподавъ всемъ слушателямъ архипастырское благословеніе и разспросивъ каждаго о мѣстѣ жительства, Владыка отбылъ въ свою квартиру. Въ продолженіи курсовъ Его Преосвященство вѣсколько

разъ присутствовали на утреннихъ занятіяхъ курсистовъ и принимали участіе въ сужденіяхъ по разнымъ вопросамъ.

На вечеръ того же дня (съ 5 до 8 часовъ) были назначены первыя занятія.

Изъ приглашенныхъ лекторовъ пріѣхалъ одинъ только Казанскій епарх. противораскольническій миссіонеръ М. М. Васильевскій; другой приглашенный лекторъ Кіевскій епарх. миссіонеръ священникъ Савва Потъхинъ, по непредвиденнымъ обстоятельствамъ не явился на курсы. Его замѣнили мѣстные миссіонеры и пріѣхавшій слушатель на курсы Томскій епарх. миссіонеръ священникъ П. Смирновъ.

Всѣхъ постоянныхъ слушателей на курсахъ было до 45 человекъ. Изъ нихъ 23 человека посланные отъ благочиній (въ томъ числѣ два уѣздныхъ наблюдателя ц-пр, школь) и 22 вольнослушатели. Священниковъ слушателей было 30 человекъ, 5 діаконовъ 5 спаломщиковъ, 4 учителя и 1 учительница минист. школы. Кромѣ постоянныхъ слушателей были случайные посѣтители лекцій и бесѣдъ, т. к. всѣмъ желающимъ представлялась возможность бывать на курсахъ.

Отрадно было видѣть въ числѣ слушателей 5 человекъ священниковъ и одного отца діаконъ, прибывшихъ вольнослушателями на курсы изъ отдаленнѣйшаго благочинія епархіи (за 800 верстъ отъ Омска,) не жалѣя ни времени, ни денегъ, ни спокойной домашней жизни, съ единственною цѣлью — обогатиться миссіонерскими знаніями, въ виду надвигающейся на православную церковь и, въ частности, на нашу епархію, тучи сектантства, въ формѣ баптизма, шунды, молоканства, субботничества, и т. под. сект. Напротивъ, грустно было вспоминать тѣ пять благочиній (въ ихъ числѣ и киргизская миссія,) которые не нашли въ своей средѣ даже по одному слушателю и на бесплатное содержаніе и на казенные прогоны, ссылаясь преимущественно на то, что имъ не приходится имѣть дѣло ни съ раскольниками, ни съ сектантами....

12 іюня на вечернихъ занятіяхъ прибывшій лекторъ М. Н. Васильевскій ознакомилъ слушателей съ внѣшнимъ правовымъ положеніемъ и внутреннимъ состояніемъ старообрядчества въ настоящее время.

Градо Омскій миссіонеръ священникъ М. Орловъ изложилъ исто-

рію и вѣроученіе сект. штунды, штундо-баптизма и баптизма. Епарх. Миссіонеръ И. А. Ливановъ охарактеризоваль состояніе мѣстнаго сектантства, изложилъ исторію и вѣроученіе молоканства и указаль лучшія произведенія противосектантской литературы. Съ 13 до 24 го іюня занятія шли ежедневно утромъ съ 9 до 2 часовъ и вечеромъ съ 5 до 8. Состояли они въ слушаніи чтеній лекторовъ, въ обмѣнѣ мнѣній по поводу прочитаннаго, въ разъясненіи всякаго рода недоумѣній изъ области расколо-сектантской полемики, въ сужденіяхъ о лучшей постановкѣ приходской и епархіальной миссіи, преподаванія Закона Божія и т. д. Дѣятельное участіе въ сужденіяхъ по вопросамъ миссіонерскаго характера принималъ епарх. наблюдатель ц-пр. школь о. Дм. Садовскій. Послѣ ужина иногда участниками курсовъ устраивались между собой примѣрныя бесѣды по разнымъ пререкаемымъ сектантами и раскольниками вопросамъ. Кроме бесѣды курсисты, благодаря общежитію, имѣли возможность дѣлиться впечатлѣніями и недоумѣніями до глубокой ночи. 24 іюня послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Владыка въ сослуженіи съ о. о. курсистами вознесъ Господу Богу благодарственный молебень, послѣ котораго всѣ слушатели, члены комиссіи по устройству курсовъ и лекторы собрались въ общежитіи гимназіи на трапезу, во время которой изъ многочисленныхъ рѣчей выяснилось, насколько полезны и своевременны были только что кончившіеся миссіонерскіе курсы. О пользѣ и своевременности курсовъ говорили и устроенные Омскими баптистами въ циркъ-театрѣ Сичкарева публичныя молитвенныя собранія, на которыя баптисты приглашали, почтенную публику и которыя дѣйствительно, посѣщались ежедневно публикой, особенно, вечерами съ 8 до 10 часовъ. Собранія эти баптистами устраивались съ 10 до 25 іюня, и состояли гл. образомъ, изъ рѣчей пріѣзжихъ проповѣдниковъ. Слушатели курсовъ посѣщали эти собранія и лично убѣдились, съ какими врагами прав. церкви придется имѣть дѣло всѣмъ пастырямъ Омской епархіи. Въ противѣсъ открытой сектантской пропандѣ епархіальный и градской миссіонеры провели 5 публичныхъ бесѣдъ противосектантскаго характера.

И. Л.

ВЪ ЧЕМЪ ОСНОВА ПРОТИВОСЕКТАНТСКОЙ ПОЛЕМИКИ

Рѣчь читанная на временныхъ миссіонерскихъ курсахъ въ городѣ Омскѣ 20-го іюня 1906 года въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Что такое церковь? Церковь есть общество людей вѣрующихъ во Христа, соединенныхъ между собою законами Божиимъ священноначаліемъ и таинствами. Что церковь общество людей, объ этомъ въ словѣ Божіемъ можно находить многочисленныя свидѣтельства. Какъ общество вѣрующихъ, церковь уподобляется св. апостоломъ организму, гдѣ каждый членъ отправляетъ особыя обязанности. Какъ въ одномъ тѣлѣ, говоритъ онъ, у насъ многіе члены, но не у всѣхъ членовъ одно и тоже дѣло, такъ и мы многіе составляемъ одно тѣло, а порознь одни для другаго члены. (Римл. XII 4-5); далѣе въ I посланіи къ Кор., гл. XII-ой апостолье пишетъ слѣдующее: Ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло, такъ и Христосъ. Ибо всѣ мы однимъ духомъ крестились въ одно тѣло, (юдеи и Еллины, рабы или свободные и всѣ напоены однимъ духомъ... и вы тѣло Христово, (Ст. 27 а) порознь члены, "Какъ въ обществѣ людей, въ церкви Христовой, именно въ земной части, должно быть и свое управленіе, свой строй, свое чиновначаліе, должна быть извѣстная соподчиненность между членами. На это указываетъ апостолье въ той же главѣ того же посланія: "И иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ, апостолами, во вторыхъ, пророками, въ третьихъ, учителями... всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учителя? всѣ ли чудотворцы?... А выше апостолье пишетъ: "тѣло не изъ одного члена, но изъ многихъ. Если нога скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука, то неужели она потому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ, то неужели оно потому не принадлежитъ къ тѣлу? Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? Если все слухъ, то гдѣ обоняніе? Но Богъ рас-

положилъ члены, каждый въ составѣ тѣла, какъ Ему было угодно. А если бы всё были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло“? (ст. 14-19). Частныя указанія на трехстепенную іерархію, какъ это есть въ Греко-россійской, именуемой православною церкви, можно находить въ разныхъ мѣстахъ Нового Завѣта.

Такъ въ 1 посланіи къ Тимоѳею (III, 2.) апостоль Павелъ о епископахъ говоритъ: „Но епископъ долженъ быть непопороченъ, одной жены мужъ, трезвъ“ и т. д. (III, 3-9). Тому же Тимоѳею, который, какъ говоритъ церковная исторія былъ епископомъ Ефесской церкви, тотъ же апостоль пишетъ: „обвиненіе на пресвитера не иначе принимать, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ“ (V, 16). Во второмъ посланіи къ Тимоѳею мы читаемъ: „напоминаю тебѣ воздерживать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (II Тимоѳею I, 9). Своему ученику Титу, бывшему епископомъ въ Критской церкви, св. ап. пишетъ: „для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты совершилъ недоконченное и поставилъ ко всѣмъ градомъ пресвитеровъ“ (къ Титу I, 5). О пресвитерахъ, кромѣ только что приведеннаго мѣста, находимъ упоминаніе въ книгѣ Дѣяній святыхъ апостоловъ (XIV, 22, XV, 6, 22, 23, 28.) Въ той же книгѣ Дѣяній повѣствуется, что изъ Милита апостоль Павелъ послалъ въ Ефесъ и призвалъ оттуда пресвитеровъ, котрымъ далъ, между прочимъ, такое наставленіе: „внемлите себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ себѣ кровію своею.“ (XX, 28.)

О діаконахъ всякій можетъ прочесть въ книгѣ Дѣяній (VI, 2-6 и въ нерв. посланіи къ Тим. III, 8-13.) О повиновеніи пастырямъ церкви апостоль такъ говоритъ въ посл. къ Ефесенамъ: „повируйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно некутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, что бы они дѣлали это съ радостію, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно (Евр XIII, 17). О взаимномъ отношеніи пастырей и пасомыхъ св. ап. Петръ говоритъ слѣдующее: Пастырей вашихъ умоляю я сопастырь и свидѣтель страданій христовыхъ соучастникъ въ славѣ, которая должна открыться: пасите Вожіе стадо, какое

у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія, такъ же и младшіе повинуйтеся пастырямъ "... (I Петра V, 1-5.) Но, скажутъ, зачѣмъ еще пастыри въ церкви, зачѣмъ еще особые священники, когда всѣ христіане священники? (напр. Апокалипсисъ I, 6 ст., V, 10 ст.) У того-же апостола Петра мы читаемъ: вы (т. е. христіане) родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ и т. д., (I Петра II, 6). На такое недоумѣніе отвѣчаемъ: „если христіане и именуются священниками, то это не значить, что всѣ они священники въ общепринятомъ іерархическомъ смыслѣ этого слова. Вѣдь и евреевъ Господь называетъ всѣхъ священниками, вы будите, говоритъ Онъ имъ, моимъ удѣломъ и будете у меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ“. (Исх. XIX, 5—6) (Исаи 61, 6). Не смотря на то, у Евреевъ, какъ извѣстно, цѣлое колѣно Левіино отдѣлено было для отиравленія іерархическихъ обязанностей. Далѣе, св. Іоанъ Богословъ, называя христіанъ священниками, называетъ ихъ въ тоже самое время и царями. „Содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу своему слава и держава во вѣки вѣковъ, Аминь“ (Апост I, 6 Ер. V, 10). Однако же едвали кто разумный станеть утверждать, что у христіанъ не должно быть царей. Сами сектанты не говорятъ этого. Ясно слѣдовательно, что называются вѣрующіе такъ, т. е. священниками, въ смыслѣ нравственнаго освященія и величія, какъ имѣющіе освятиться или предназначенныя къ святости. Въ этомъ смыслѣ въ посланіяхъ апостольскихъ они не рѣдко имѣются и святыми. Правда, противники могутъ возразить еще, что они, вѣрующіе во Христа, и суть именно святые. Но это самообольщеніе, на которое не слѣдовало бы отвѣчать; человекъ въ то время ужъ является грѣшникомъ, какъ только онъ возомнитъ себя праведникомъ. Вспомните притчу о мытарѣ и фарисеѣ. Можетъ быть фарисей (да это всего вѣроятнѣе) и на самомъ дѣлѣ былъ праведникомъ, а мытарь грѣшникомъ. Далѣе св. апостоль Іоаннъ пишетъ: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (I Іоанна I, 8). А апостоль Іаковъ свидѣтельствуеть, что всѣ мы

много согрѣшаемъ (III, 2) да и можетъ ли быть рѣчь о какой либо святости, совсѣмъ чуждой грѣха, для человѣка, въ виду словъ Господа: „будте совершенны, какъ совершенъ Отець Небесный“. Можетъ ли человѣкъ и тѣмъ болѣе здѣсь на землѣ достигнуть святости Божіей? Нѣтъ, и только сатанинское ослѣпленіе самообольщеніе можетъ заставить думать такъ. Если же мы и называемся святыми, то, конечно, въ относительномъ смыслѣ, по вѣрѣ въ Иисуса Христа и при дѣятельномъ намѣреніи оказаться святыми, въ мѣру своихъ силъ и способностей. Въ этомъ смыслѣ мы и при своей добродѣтели спасаемся, благодатію Божією, но сколько именно Господу угодно вмѣнить намъ нашу добродѣтель въ святость довлѣющую къ блаженному общенію съ Нимъ.

Но для чего Господь основалъ свою церковь на землѣ? Онъ основалъ церковь для нашего спасенія, для нашего совершенствованія. Господь Иисусъ Христосъ спасъ насъ всѣхъ тѣмъ, — что любовію своею далъ намъ возможность достигнуть спасенія самимъ и указалъ средства къ тому. Иначе непонятно было бы, почему одни спасаются, а другіе нѣтъ. Тогда спасались бы всѣ, но этого нѣтъ и кто можетъ утверждать такъ? Господь говоритъ, что царствіе Божіе силою пудится и только „нуждницы восхищаютъ“, что въ него нужно входить тѣсными вратами, потому что широкіе врата и просторенъ путь ведутъ въ погибель, но узкіе врата и тѣсенъ путь, ведущій ко спасенію, что много званыхъ, но мало избранныхъ, и всѣ не имуніе брачнаго одѣянія (по обще-принятому толкованію, не имѣющіе дѣлъ добродѣтели) лишены будутъ спасенія (Матѣ. XXII, 12—13). Что церковь Господь основалъ для содѣйствія нашему спасенію, объ этомъ говоритъ св. апостоль такъ въ посланіи къ Ефесянамъ, во II. 20—22: „Вы не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывши утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ, на которомъ и вы устрояетесь въ жилище Божіе Духомъ“. Такимъ образомъ, церковь устрояетъ насъ въ жилище Божіе, поддерживаетъ насъ въ этомъ устроеніи. Далѣе въ IV главѣ того-же посланія апостоль пишетъ, что Господь,

основавъ церковь, поставилъ въ ней, однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова доколѣ, всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющемися и увлекающемся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, но истинною любовію все возвращали до Того, Который есть глава Христось (ст. 11—15).

Но какъ церковь созидаетъ наше спасеніе? Какъ она устрояетъ насъ въ жилище Божіе? Какъ можетъ приводить насъ въ мѣру полного возраста Христова? Кромѣ Закона Божія и ученія вѣры, всѣми средствами, какіе она найдетъ нужными и кои согласны съ духомъ самого христіанства, мѣры, кои можно подвести подъ общее названіе церковной дисциплины. Господь Иисусъ Христось, посылая апостоловъ на устроеніе церкви, далъ имъ, а черезъ нихъ и ихъ преемникамъ полномочія своей власти, ниспослалъ имъ Духа Святаго, Который обитаетъ въ церкви и въ каждомъ изъ вѣрующихъ, въ мѣру его общенія съ церковію. „Онъ (Духъ Святой) говоритъ Господь ученикамъ, научить васъ всему и напомнить вамъ все, что Я говорилъ вамъ“ (Іоан. XIV, 26).

Въ силу этихъ полномочій церковь Христова, руководствуемая живущимъ въ ней Духомъ, и устрояетъ жизнь христіанъ такъ, чтобы они легче достигали цѣли высшаго званія своего, т. е., царства небеснаго. Она какъ любящая мать (церковь и именуется нашею матерію) оберегаетъ и руководитъ насъ среди окружающаго насъ зла. „Міръ во злѣ лежитъ“, говоритъ апостоль. Ежедневный опытъ свидѣтельствуетъ и убѣждаетъ, какъ много грѣха соблазновъ и искушеній царитъ кругомъ насъ. И самонаблюденіе каждаго убѣждаетъ, какъ мы немощны, какъ надки на все грѣховное, какъ легко подвергаемся искушеніямъ и порабощаемся ими. И что было бы съ чловѣкомъ, если бы онъ предоставленъ былъ только самому себѣ въ борьбѣ съ окружающимъ его зломъ, въ пучинѣ грѣха? Въ религіозномъ смыслѣ онъ погибъ бы и самую мысль о Богѣ вѣроятно, утратилъ бы. Тутъ и выступаетъ на помощь намъ церковь

святая. Какъ мать заботливая, она постоянно хочетъ отвлечь насъ отъ порока, напомнить намъ о Богѣ, и любви Его къ намъ, о Его заповѣдяхъ. Она будитъ сонную нашу совѣсть. Вотъ мы уже поддались обольщенію грѣховной чувственности, но она возвѣщаетъ намъ о благочестіи и говоритъ какъ бы такъ: вспомните о Богѣ, о Его благодѣяніи къ намъ; вотъ нынѣ день Его рожденія, день воскресенія, или день вознесенія на небо и т. п. Встаньте сиящіе, идите прославьте Господа за Его милости. Помня это, не согрѣшайте, не дайте мѣста діаволу, не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, радуйтесь о Господѣ и т. д. Или вотъ взоръ нашъ поддался похоти очесъ. Но церковь и тутъ хочетъ отвлечь тебя, она преподноситъ (въ иконахъ напр.) взору нашему созерцаніе дѣлъ Божіихъ. Мы смотримъ на этотъ укрощающій насъ взоръ, и дремлющая совѣсть наша пробуждается. Насъ подавляетъ страсть сластолюбія, а церковь говоритъ: опомнитесь, теперь дни поста, дни плача о грѣхахъ, дни покаянія, и всѣми силами хочетъ обратить мысль нашу къ памятованію крестнаго подвига Христова.

Но что это за средства, согласныя съ духомъ христіанства, коими церковь, по вашему мнѣнію, спроситъ кто либо, хочетъ путеводить людей ко Христу? Духъ этотъ есть важнѣйшее въ законѣ Христовомъ. Одинъ законникъ спросилъ Господа Иисуса Христа: „учитель, какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?“ Иисусъ Христосъ сказалъ ему: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобна ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ (и пророки) вся зиждительная сила церкви, ея дисциплина, повиновеніе коей составляетъ обязанность всякаго вѣрующаго, а не повиновеніе — грѣхъ — гордости и непослушанія.

Одинъ изъ великихъ учителей церкви, — Блаж. Августинъ, коего всѣ почитаютъ, кромѣ развѣ только сектантовъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій въ „Христіанской наукѣ“ пишетъ: „Кто при истолкованіи слова Божія думаетъ, что онъ уразумѣлъ св. писаніе или нѣкоторую часть онаго, а между тѣмъ его разумніе никого не назидаетъ въ двоякой любви къ Богу и ближнему, тотъ еще не уразумѣлъ Писанія. Напротивъ, кто извлекаетъ изъ онаго мысли полезныя для назиданія въ любви,

тотъ хотя бы иногда и не то именно говорилъ, что изъясняе-
мый имъ писатель хочетъ сказать въ извѣстномъ мѣстѣ,
однако же ошибка его безвредна... Если смыслъ этотъ, не вѣрно
извлеченный при изъясненіи, назидаетъ въ любви, которая
есть конецъ закона, то изъяснитель обманывается точно
такъ, какъ обманывается путникъ, который по ошибкѣ, оста-
вивъ прямую дорогу, идетъ по полю, впрочемъ туда-же, куда
ведетъ и самая дорога. (Христіанская наука стр. 59—61)
Указанными двумя заповѣдями любви и въ другомъ сочиненіи
своемъ „Объ оглашеніи“ Блаженный Августинъ предлагаетъ осмысливать все ученіе вѣры Христовой (Nac ergo dilectione
tibi tanquam fine proposito, quo referas omnia quae
dicis, quidquid navias, ita narra, ut ille, cui lequeris,
audiendo credat, credendo speret, sperando amet“. Deca-
techis rudibus cap. IV, 8, со. 1315). И дѣйствительно от-
чего рождаются ереси, расколы и секты? Оттого что многіе
не разумѣютъ и не хотятъ разумѣть основного духа Еван-
гелія—любви къ Богу и ближнему, и, отступивъ отъ сознанія
этихъ двухъ заповѣдей, отступили по своей гордости отъ истины,
отвращаютъ слухъ отъ нея и обращаются къ баснямъ. ^{Въ}
Внимая духамъ оболъстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ,
они не принимаютъ здраваго ученія, но по своимъ прихотямъ
избираютъ себѣ учителей. (Нужно замѣтить, что едвали не
одной изъ важныхъ причинъ, содѣйствующихъ распростра-
ненію сектантства, является потворство чувственности, сво-
бода отъ постовъ и т. п. Когда человекъ оболъщается какою-
либо страстью, онъ старается всячески оправдать свое пове-
деніе доводами разума. Въ этомъ случаѣ и самое слово Божіе
хотятъ заставить служить къ угожденію плоти). Отъ этого
всякія недоразумѣнія на почвѣ изъясненія свящ. писанія, всякія
перетолкованія и перетасовки. Вѣдь въ словѣ Божіемъ
много мѣстъ темныхъ, неясныхъ, могущихъ вызвать недо-
умѣнія, и отдѣльными текстами безъ соотношенія съ суще-
ственнымъ, именно съ духомъ Христіанства, съ важнѣйшими
двумя заповѣдями, можно доказать что угодно. Толстой, на-
примѣръ, подобнымъ толкованіемъ устраняетъ возможность всякаго
гражданско-соціального строя на землѣ и старается устано-
вить такой порядокъ, при коемъ бы одинъ человекъ безвозбранно
являлся бы владыкою надъ всѣми другими людьми.

могъ истрѣблять другого, когда извѣстная поговорка—*homo homini lupus est* (человѣкъ человѣку волкъ) могла бы получить полную свою осуществимость. Для примѣра прочитаемъ мѣсто изъ Евангелія Луки гл. XIV, ст. 26 „если кто приходитъ ко мнѣ, и невозненавидитъ отца своего и матеръ, и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ, — тотъ не можетъ быть моимъ ученикомъ“. Но можно ли на основаніи этихъ словъ утверждать, что христіане должны ненавидѣть своихъ родителей? а заповѣдь: чти отца твоего!., а слова апостола призывающія дѣтей къ повиновенію своимъ родителямъ!

Далѣе на основаніи словъ: „не ищите, что вамъ ѣсть, или что пить, и не безпокойтесь, потому что всего этого ищутъ люди міра сего: вашъ же Отецъ знаетъ, что вы имѣете нужду въ томъ“, можетъ иной, пожалуй, заключать, что христіане не должны заботиться о своемъ пропитаніи. Но согласуется ли это съ духомъ Евангелія и всего ученія Христова? Господь говорить также: отцомъ себѣ не называйте никого на землѣ, потому что одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ; и не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ наставникъ Христосъ: не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ учитель Христосъ, все же вы братья“ (Матѣ. XXIII, 8—10). Слѣдуетъ ли отсюда, что христіане не должны знать, ни родителей, ни наставниковъ, ни учителей? Не есть ли это оцезиваніе комара и поглощеніе верблюда? Ты говоришь: зачѣмъ я пошу крестъ, когда въ писаніи нѣтъ объ этомъ заповѣди? Но „горе вамъ“ — вожди слѣпые, оцезивающіе комара, а верблюда поглощающіе!“ (Матѣ. XXIII, 24).

Да, въ писаніи нѣтъ заповѣди о томъ, хотя нѣтъ и запрещенія. Но помни важнѣйшее въ законѣ: возлюби Господа Бога Твоего... и ближняго твоего какъ самого себя. И погрѣшаетъ ли церковь, когда въ заботахъ о моемъ спасеніи она надѣвается на меня крестъ—этотъ знакъ страданій Христовыхъ для постоянного болѣе нагляднаго напоминанія объ этихъ страданіяхъ, для моего назиданія, для утвержденія въ благочестіи? Ты говоришь: зачѣмъ у насъ иконы, когда въ словѣ Божіемъ нѣтъ заповѣди объ этомъ и даже есть запрещеніе — не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія и т. д. Да, заповѣди о томъ дѣйствительно нѣтъ въ Новомъ Завѣтѣ. Готовъ допустить даже, что вѣтхозавѣтная заповѣдь запрещаетъ почитаніе иконъ. (Хотя

это не вѣрно. Заповѣдь запрещаетъ имѣть кумировъ, и изображенія чтить какъ кумировъ, а иконы не кумиры). Но что же изъ того? Во первыхъ, мы живемъ въ Новомъ Завѣтѣ и для насъ не все ветхозавѣтное обязательно. Мало ли въ ветхомъ завѣтѣ было постановлений, которые ни нами, ни вами теперь не исполняются? Во вторыхъ, заблуждается ли церковь, когда она установила, руководясь основной заповѣдью любви къ Богу и ближнему, употребленіе иконъ, какъ средства для сближенія человека съ Богомъ, для утвержденія его въ ближайшей любви къ Богу, для укрѣпленія въ Богомыслии, для его провѣщенія (ибо иконы для многихъ тѣже книги), для возвращенія его въ благочестіи, и для религіознаго воспитанія, облегчая ему тѣмъ самымъ путь спасенія? Да сами вы не имѣете ли изображеній фотографическихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ? Не ставите ли ихъ на почетныхъ мѣстахъ для лучшаго напоминанія и для выраженія къ нимъ чувствъ любви и признательности? Не естественно ли также имѣть изображенія дѣлъ Божіихъ и святыхъ, ставить ихъ въ самомъ почетномъ мѣстѣ, въ переднемъ углу, и обращаете лицомъ къ нимъ, когда становимся на молитву, такъ какъ при наглядномъ представленіи этихъ дѣлъ Божіихъ и людей святыхъ, примѣромъ показавшихъ намъ путь спасенія, тѣмъ болѣе мы утверждаемся въ нашемъ молитвенномъ настроеніи.

Ты говоришь: зачѣмъ храмы и все вообще обрядовое богослуженіе, когда на это не только нѣтъ заповѣди въ Новомъ Завѣтѣ, но когда Господь прямо запрещаетъ все подобное, говоря о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ? Справедливо, что на это нѣтъ прямого повелѣнія въ новозавѣтномъ писаніи, но нѣтъ и запрещенія. Иисусъ Христосъ говоритъ о постоянномъ поклоненіи Богу, что оно должно быть по преимуществу духовное. Но погрѣшаетъ ли церковь руководимая Духомъ Божіимъ и духомъ Евангельскимъ, если, желая приблизить людей къ этому истинному поклоненію какъ средство къ тому, она установила обрядовый богослужебный культъ, общественныя моленія въ храмахъ, которыя (храмы) по справедливости можно назвать училищами благочестія? Здѣсь въ храмахъ все устремляетъ умъ вѣрующаго къ Богу, все говоритъ о дивныхъ дѣлахъ Божіихъ, (кто?)

укрѣпляетъ чувства любви къ Богу, побуждаетъ насъ бѣгать грѣха и исполнять заповѣди Божіи. Какъ средство, все это имѣетъ, разумѣется, только служебное значеніе. И если бы можно было предположить, что всѣ мы вдругъ сдѣлались бы совершенными христіанами, тогда, пожалуй, не было бы нужды ни въ храмахъ ни въ чемъ другомъ, что такъ или иначе связывается съ понятіемъ общественаго богослуженія. Но кто можетъ допустить это, кромѣ хрѣховныхъ, ослѣпленныхъ, самообольщенныхъ мечтателей? Кто можетъ быть названъ совершеннѣйшимъ изъ христіанъ, когда Господь говоритъ: „когда исполните все повеленное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должно было сдѣлать“ (Луки XVІІ, 10).

Апостоль Павель восхищенъ былъ до третьяго неба, однако и онъ говоритъ о себѣ, что законъ грѣха поработалъ его иногда настолько, что онъ дѣлалъ не то, что хотѣлъ доброе, но что нехотѣлъ злое. Если это такъ, то и храмы со всѣмъ обрядовымъ богослуженіемъ являются воистинѣ разумными и полезными средствами въ рукахъ церкви, коими она, держаеъ Духа Христова, шутеводитъ вѣрующихъ ко Христу, совершенству ихъ, доколѣ всѣ мы не „прійдемъ въ мѣру полного возраста Христова“ (Ефесян. ІV, 13). Ты говоришь далѣе: докажи мнѣ отъ писанія, гдѣ повелѣвается поститься въ среду и пятницу и гдѣ говорится о постѣ въ томъ видѣ, какъ онъ у васъ существуетъ? Вѣрно. Въ писаніи нѣтъ такихъ мѣстъ, хотя опять таки нѣтъ и прямыхъ запрещеній. Знаю, что тамъ говорится только о постѣ, какъ воздержаніи. Но скажи мнѣ и ты, противорѣчитъ ли церковь духу Христова ученія, когда въ попеченіи объ устройствѣ спасенія вѣрующихъ, установила для нихъ особыя времена постовъ съ раздѣленіемъ родовъ нищи? Конечно, постъ воздержаніе, но наставляемая Духомъ Святымъ церковь предусматриваетъ и вѣдаетъ, какъ сильна въ людяхъ страсть чревоугодія и сластолюбія, и какъ трудно человѣку сохранить воздержаніе, если онъ будетъ въ этомъ отношеніи предоставленъ самому себѣ, а потому и тутъ, какъ заботливая мать, ревнующая о спасеніи чадъ своихъ, она неоставляетъ ихъ безъ своего руководства. Вѣдь, только прикрываясь лицемѣріемъ, мы можемъ говорить, что и безъ поста возможень бы-

ваесть постъ. Конечно, допустимы исключенія. Но исключеніе и есть исключеніе, его нельзя ставить въ руководственное правило для всѣхъ. Знаю слова Христовы: не то оскверняетъ чловѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ“. Читаль и слова апостола: „кто ѣсть, не уничайтѣ того кто не ѣсть; и кто не ѣсть, не осуждайтѣ того, кто ѣсть“. (Римл. XII, 3) „Пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ, не едимъ ли, ничего не теряемъ (1 Кор. VIII, 8) и мн. др. Но скажи мнѣ: обязаны ли мы повиновеніемъ церкви, въ лицѣ ея священноначалія, и не есть ли преслушаніе церкви грѣхъ, противный Христову ученію? Что говоритъ Господь о неповинующихся церкви? „Если и церковь не послушаетъ (кто), то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѣ. XVIII, 17). И я, когда пощусь, не на пищу уповаю, какъ о томъ и писаніе говоритъ, а повелѣніе Духа Святаго, чрезъ священноначаліе церковное устроющаго жизнь церкви, соблюдаю.

Горе же вамъ вожди слѣпые, оцѣживающіе комара и верблюда поглощающіе! Отъ того секты и расколы, что нѣкоторые, возгордившись, вышли изъ повиновенія церкви, стали заблуждаться, какъ овцы, не имѣющія пастыря: одинъ говоритъ одно, что надо такъ спасатся и вѣровать, другой совершенно другое. Всякій молодець, какъ говорится, хочетъ вѣрить на свой образецъ. Отеюда сколько головъ, столько сектъ и толковъ. Такъ опасно выходить изъ послушанія церкви.

Священникъ *Дмитрій Сидовскій*.

Учебное пособие по законовѣдѣнію.

(Продолженіе*).

Считаемъ не лишнимъ, въ дополненіе къ сказанному уже по данному вопросу, для полнаго его освѣщенія, изложить, въ заключеніе, содержаніе брошюры проф. Л. Г. Петражицкаго: „О мотивахъ чловѣческихъ поступковъ.“ Содержаніе ея таково: „Существуютъ психическія явленія, которыя, не будучи познавательными явленіями, представленіями, ощущеніями и т. д., не подходятъ ни подъ категорію чувствъ, ни подъ категорію явленій воли, а требуютъ особаго мѣста въ научной классификаціи и особой теоріи: Эти само-

*) См. Омск. Епарх. Вѣд. № 13.

стоятельные психические акты по природѣ своей двусторонни. Съ одной стороны, они состоятъ въ страдательномъ, пассивномъ переживаніи (*pati*), съ другой, въ позывѣ, въ активномъ стремленіи (*agere, movere*) и могутъ быть характеризованы какъ двигательныя (моторныя) раздраженія или какъ импульсивныя возбужденія. Такой именно двусторонній характеръ обнаруживаютъ, напр., явленія голода, жажды, полового возбужденія (своеобразное претерпѣваніе и въ тоже время активное стремленіе) (аппетитъ); притомъ своеобразное *pati* отнюдь нельзя смѣшивать съ чувствомъ, страданіемъ, неудовольствіемъ (нормальный, умѣренный, здоровый голодь). Также можно доказать относительно страха, отвращенія, умерзвѣнія (вмѣстѣ съ пассивными моментами свойственны активныя моменты позыва, импульсивныя, двигательныя тенденціи). Такіе двусторонніе психическіе акты указанного типа объединяются въ особый классъ и называются возбужденіями, побужденіями или эмоціями. Эмоціи истинныя мотивы, двигатели нашего поведенія. Разныя виды представленій могутъ вызывать импульсивныя (притягательныя) или репульсивныя (отталкивающія) эмоціи (напр. представленія удовольствія, неудовольствія, стремленіе къ наслажденію, къ счастью и избѣганіе страданія, представленія пользы, вреда, представленія юсто объективныхъ послѣдствій, напр., разныхъ техническихъ, научныхъ эффектовъ и т. п.) Но действительныя двигатели нашихъ поступковъ не состоятъ въ указанныхъ факторахъ, они состоятъ въ эмоціяхъ въ условленномъ выше смыслѣ. Представленія изоятныхъ поступковъ, напр. представленія “измѣны”, “лжи”, “вѣстна”, “ложнаго доноса”, “убійства”, “клеветы”, ассоціированнашей психикѣ съ отталкивающими эмоціями. Если бы, напр., намъ предложили принять участіе въ обманѣ, сказать ложь, похоразить за деньги) или т. п., мы пережили бы душевное состояніе (напр. жее на то, какъ есл бы намъ предложили съѣсть гнилой, кусокъ мяса, схватить паука или змѣю; мы пережили бы въ нормальныхъ разслучаяхъ отталкивающія эмоціи, репульсивныя отталкивающія раздраженія. Представленія другихъ поступковъ и видовъ поведенія, напр. милосердія, кротости, вѣрности, правдивости и т. п. ассоціированы въ нашей психикѣ съ эмоціями, дѣйствующими притягательно, подобно тѣмъ эмоціямъ, которыя вызываютъ въ насъ видѣ чистаго хорошаго напитка, вкуснаго блюда при наличности голода, жажды. Мотивацію, покоющуюся на такой непосредственной связи

между представленіями тѣхъ или иныхъ поступковъ или видовъ поведенія и импульсивными и репульсивными эмоціями, можно назвать принципіальной или самодовлѣющей мотиваціей. Сужденіе и убѣжденіе, въ основѣ коихъ лежатъ такія ассоціаціи представленій поступковъ и эмоцій, можно назвать принципіальными практически сужденіями, а содержаніе оныхъ принципіальными правилами поведенія или еще лучше, принципами поведенія. Напр., такъ называемыя правила приличія (*regulae decori*) основываются на непосредственныхъ сочетаніяхъ представленій тѣхъ или иныхъ (тѣлодвиженій и поступковъ и особаго рода эмоцій, эстетическихъ эмоцій). Чтобы ознакомиться съ характеромъ и (иногда неодолимою) силою этихъ эмоцій, пусть читатель представитъ себѣ, по возможности, живо, что онъ въ знакомомъ обществѣ произнесетъ громко нѣкоторыя считающіяся особенно „неприличными“ слова, или высморкается въ скатерть или платье сосѣдки, явится въ обществѣ безъ нѣкоторыхъ „невыразимыхъ“ принадлежностей одежды или только безъ галстука и т. п. Для англичанина даже гдѣть рыбу ножомъ было бы недостижимымъ подвигомъ *showing*. Иногда у нихъ даже въ случаѣ пари, не хватаетъ силы воли, чтобы преодолѣть извѣстныя эстетическія, удерживающія отъ разныхъ „неприличій“ эмоціи, сдѣлать условленное и выиграть такимъ образомъ пари. Въсь нѣсколькихъ фунтовъ стерлинговъ (сила соответственная халметитной эмоціи) давленіе эмоціи тщеславія соответственнаго стремленія доказать свое мужество удивить другихъ, поставить на своемъ) могутъ оказаться недостаточными, чтобы преодолѣть силу сопротивленія отталкивающей эстетической эмоціи, ассоціированной съ представленіемъ такихъ мелочей, какъ совершеніе извѣстныхъ, въ осуществѣ безвредныхъ, тѣлодвиженій, произнесеніе извѣстныхъ словечекъ въ дамскомъ обществѣ и т. п. Если принять во вниманіе такіе психологическіе факты, то уже *a priore* весьма вѣроятно и естественно, что съ представленіемъ болѣе серьезныхъ грѣховъ, какъ напр. появленіе въ обществѣ безъ галстука, напр., съ представленіемъ братоубійства или простого грабежа, мошенничества, подлога, ложнаго доноса и т. п. тоже бывають связаны у людей такія репульсивныя отталкивающія эмоціи, которыя являются болѣе или менѣе серьезнымъ, а иногда совершенно неодолимымъ психическимъ препятствіемъ для совершенія соответствующихъ дѣйствій. Этическія эмоціи или эмоціи долга отличаются характерными

особенностями: 1) соответствующія моторныя возбужденія или понуканія имѣютъ особый мистическій авторитетный характеръ, онѣ противостоятъ и оказываютъ сопротивленіе другимъ нашимъ эмоціональнымъ движеніямъ, аппетитамъ, стремленіямъ, вождѣніямъ какъ импульсы съ высшимъ ореоломъ и авторитетомъ, какъ бы исходящія изъ невѣдомаго, отличнаго отъ нашего обыденнаго я, таинственнаго источника (мистическая, не чуждая отгѣнка болѣзни окраска.); 2) онѣ переживаются какъ внутренній помѣхи свободѣ, какъ своеобразное препятствіе для свободнаго облюбованія, выбора и слѣдованія нашимъ склонностямъ, желаніямъ, дѣламъ, и какъ твердое неулонное давленіе въ сторону того поведенія, съ представленіемъ о которомъ соединяются соответствующія эмоціи. Эта характерная особенность этическихъ эмоціи въ обыденной рѣчи, поэзіи, мифологіи, религіи и т. п. словомъ, при переводѣ нъ языкъ представленій, получаетъ такой обликъ, что внутренній голосъ или высшее существо, которое говоритъ намъ, обращается къ намъ не съ совѣтами, просѣбами и т. п., а съ приказаніями, категорическими предписаніями. Приведенную мотивацію, покоящуюся на сочетаніи образовъ поведенія съ охарактеризованными эмоціями можно назвать этической или авторитетно-императивной мотиваціей, а соответственныя принципы поведенія—этическими принципами или нормами. Въ нашей психикѣ при появленіи соответствующихъ представленій поведенія обыкновенно пробуждаются и начинаютъ дѣйствовать и соответствующія эмоціи. Напр., когда мы представляемъ себѣ картину убійства, измѣны и т. п., то тотчасъ же возникаютъ ассоціированныя съ ней авторитетно репульсивныя эмоціональныя возбужденія. Этого психическаго факта имѣетъ великое значеніе для человѣческаго поведенія, которое имѣетъ такимъ образомъ многочисленныхъ авторитетныхъ стражей, тотчасъ же выступающихъ на сцену, когда въ нихъ проявляется необходимость, и объясняетъ много другихъ интересныхъ явленій этики. Такъ напр., мы приписываемъ себѣ соответствующія обязанности не только по отношенію къ настоящему времени, но и относительно прошлаго и будущаго времени. Если всплываютъ воспоминанія о поступкахъ, совершенныхъ нами въ прошломъ, то соответственную обязанность и предосудительность ея нарушенія мы относимъ проектируемъ и на то время. Этимъ между прочимъ, объясняется утрусенія совѣсти.

(Продолженіе будетъ).

Веденіе урока.

1. Дві стороны урока; связь их 2. Внешняя сторона урока и зависимость ея. Невозможность установления общей нормы для всѣхъ уроковъ; возможность указанія лишь нѣсколькихъ требованій относительно внешней стороны урока. 3. Молитва 4. Начало урока. Приведеніе учениковъ въ состояніе, нужное для занятій. 5. Учитель видитъ всѣхъ учениковъ и ученики видятъ его. 6. Планъ занятій. 7. Начало занятій 8. Возбужденіе самостоятельности учениковъ. 9. Работа со всѣмъ классомъ. Тактъ и хоровое произношеніе. 10. Поднятіе руки 11. Вызовъ учениковъ. 12. Ответъ ученика; отвѣтъ ясный, точный, полный, громкій. 13. Предоставленіе ученику возможности высказаться. 14. Невѣрный отвѣтъ. 15. Удачный отвѣтъ. 16. Отношеніе учителя къ отвѣтамъ учениковъ 17. Привлеченіе учениковъ къ отвѣту. 18. Приемы, помогающіе ученику отвѣтить. 19. Поднятіе руки при неимѣннй отвѣта. 20. Обращеніе и формулировка проработаннаго. 21. Задачи и упражненія. 22. Предложеніе работы на домъ. 23. Образцовость дѣйствій учителя. 24. Примѣненіе на урокахъ дидактическихъ и методическихъ требованій. 25. Оживленность урока. 26. Поддержаніе порядка во время урока.

1. Въ каждомъ урокѣ различаются двѣ стороны: предметъ урока, т. е. содержаніе, взятое изъ учебнаго предмета, и проработка урока, т. е. тѣ дѣйствія учителя и учениковъ, которыя направлены къ обогащенію послѣднихъ знаніями и къ развитію ихъ душевныхъ силъ.

Первую сторону можно назвать *внутренней*, а вторую — *внѣшней* стороной урока.

Обѣ эти стороны урока находятся въ тѣсной связи между собою. Но не смотря на такую связь, можно ихъ различать одну отъ другой.

Здѣсь мы скажемъ лишь о *внѣшней* сторонѣ урока.

2. Внешняя сторона урока обусловливается и содержаніемъ учебнаго предмета, и развитіемъ учениковъ, и личными свойствами учителя, и цѣлью урока — однимъ словомъ такими обстоятельствами, которыя не подходятъ подъ одну общую норму. Значить, не можетъ быть установлена и общая норма, подъ которую долженъ подходить каждый урокъ. Веденіе урока дѣло живое и, какъ всякое живое дѣло, не укладывается въ строго опредѣленную рамку. Обученіе — искусство и много зависитъ отъ находчивости и изобрѣтательности, отъ знанія и такта учителя. Учитель не простой механической дѣятель, а своего рода художникъ. Точно также и ученики не воспринимаютъ только сообщаемыя имъ знанія, а самостоятельно, сообразно индивидуальнымъ особенностямъ, вырабатываютъ въ своемъ духѣ нужныя имъ знанія.

Но не смотря на это, можетъ быть изложено нѣсколько такихъ указаній относительно внешней стороны урока, которыя на практикѣ признаются цѣлесообразными. Изложимъ эти указанія, имѣя въ виду преимущественно обученіе въ начальныхъ школахъ и младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

3. Учебныя занятія ежедневно начинаются общей молитвой. Все ученики собираются въ залъ или Церковь, если таковая есть въ учебномъ заведеніи, и здѣсь читаютъ и поютъ установленныя утреннія молитвы и молитву предъ ученіемъ. Молитвы читаются учениками по очереди, а поютъ молитвы или все ученики, или только тѣ, которые состоятъ въ школьномъ хорѣ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ передъ каждымъ урокомъ читается молитва предъ ученіемъ, а послѣ каждаго урока — молитва послѣ ученія. Ученики еще въ школѣ должны привыкнуть начинать и оканчивать каждый свой трудъ молитвой.

4. Урокъ начинается со входомъ учителя въ классъ. При его входѣ ученики встаютъ и отрѣшаются отъ того, чѣмъ заняты были до прихода его (разговоромъ, возней и т. п.) По указанію учителя, они садятся. Учитель предлагаетъ убрать со столовъ тѣ вещи, которыя не нужны во время урока и которыя могутъ отвлекать ихъ. Вообще онъ съ самаго начала урока старается устранить все то, что можетъ нарушить плавный ходъ урока.

Приведши учениковъ въ состояніе, при которомъ они могутъ заниматься ученіемъ, учитель приступаетъ къ дѣлу.

5. Во время урока учитель старается видѣть всехъ учениковъ класса и вмѣстѣ съ тѣмъ быть видимымъ всеми учениками. Для этого, конечно, неудобно постоянное однообразное перекашивание отъ стѣны къ стѣнѣ или изъ угла въ уголь. Направляясь въ одну сторону, учитель естественно упускаетъ изъ виду часть учениковъ; направляясь же въ обратную сторону, онъ упускаетъ изъ виду другую часть учениковъ. Кроме того, такое перекашивание утомляетъ учениковъ. Слѣдя за учителемъ, они принуждены поворачивать глаза, а часто и голову, то въ ту, то въ другую сторону, что, конечно, утомительно. Такое же поворачиваніе мѣшаетъ внимательности. Извѣстно, что при сосредоточенной умственной дѣятельности глаза малоподвижны.

Учитель стоитъ или сидитъ передъ учениками. Но если нужно, онъ то проходитъ между столовъ (напр., при осмотрѣ письменныхъ ра-

боть учениковъ), то подходитъ къ классной доскѣ (если на ней нужно написать что-нибудь), то приближается къ тому или другому ученику (если нужно посмотреть тетрадь его или показать ему что-нибудь); но во всякомъ случаѣ, онъ не пропускаетъ изъ виду всѣхъ учениковъ класса.

6. Учитель ведетъ классную работу по заранее намѣченному плану. Зная цѣль классной работы и средство къ достиженію цѣли, учитель такъ распредѣляетъ занятія, чтобы къ концу урока была достигнута намѣченная цѣль. Не бесполезно бываетъ сообщить и ученикамъ какъ предметъ классной работы, такъ и порядокъ урочныхъ занятій. Зная, чѣмъ нужно заниматься, ученики охотнѣе занимаются.

7. Обыкновенно учитель начинаетъ занятія въспрашиваніемъ равнѣе проработаннаго, дабы такимъ образомъ убѣдившись, что ученики твердо усвоили его, связать съ нимъ новое. Если же онъ желаетъ воспользоваться свѣжими силами учениковъ, то приступаетъ прямо къ проработкѣ новаго матеріала, особенно если это возможно по характеру учебнаго матеріала.

8. Въ теченіе всего урока учитель возбуждаетъ и поддерживаетъ самостоятельность учениковъ. Если ученики не въ достаточной мѣрѣ проявляютъ самостоятельность на урокѣ, то такой урокъ не можетъ считаться вполне производительнымъ. При разсказѣ учителя всѣ ученики, слушая, создаютъ въ своемъ умѣ соответственныя представленія, понятія и мысли. При эвристической формѣ обученія, ученики обдумываютъ и даютъ отвѣты на предлагаемыя учителемъ вопросы.

9. Работа на урокѣ ведется учителемъ не съ отдѣльными учениками, а со всѣмъ классомъ. Излагаетъ онъ всему классу и затѣмъ предлагаетъ тому или другому ученику повторить изложенное. Ученикъ отвѣчаетъ для всего класса и товарищи его или повторяютъ данный имъ отвѣтъ, или исправляютъ и дополняютъ его. Вопросы учитель предлагаетъ тоже всему классу и всѣ ученики обдумываютъ отвѣты на предлагаемыя имъ вопросы.

Иногда для привлеченія всѣхъ учениковъ къ одной и той же работѣ, учитель пользуется тактомъ. Ученики пишутъ по такту, поютъ ибсно тоже по такту. Тактъ уравниваетъ классъ, дѣлаетъ работу общей и подбодряетъ медлительныхъ и нерадивыхъ. Для той же цѣли учитель прибѣгаетъ къ хорошему произ-

ношенію. Такъ, ученики хоромъ читаютъ, хоромъ заучиваютъ стихотвореніе, правило и т. п. Само собою разумѣется, что учитель пользуется тактомъ и ивъ хоровымъ произношеніемъ умѣло и умѣстно.

10. Ученики, могущіе отвѣтить на предложенный классу вопросъ, условнымъ знакомъ заявляютъ о своей готовности отвѣтить. Такимъ знакомъ служитъ обыкновенно поднятіе руки, при чемъ локтевая часть телъ остается на столѣ. Нельзя не видѣть многихъ удобствъ отъ установленія поднятія руки, какъ безмолвнаго знака готовности ученика отвѣтить. Учителя по количеству поднятыхъ рукъ сразу видятъ, сколько учениковъ могутъ отвѣтить на его вопросъ. Кроме того, поднятіе руки имѣетъ значеніе для поддержанія надлежащей тишины въ классѣ. Учитель, конечно, не позволяетъ ученикамъ, при поднятій руки, вскрикивать: „позвольте!“ „позвольте сказать!“ „я, я скажу!“ Постоянно останавливая вскрикивающихъ дѣтей, онъ наконецъ пріучаетъ ихъ къ выраженію установленнымъ знакомъ своего желанія отвѣтить. Обозрѣвъ поднявшихъ руку, учитель называетъ ученика, который долженъ отвѣчать. Остальные опускаютъ руку.

11. Учитель, конечно, вызываетъ учениковъ не въ такомъ порядкѣ, при которомъ они могли бы заранее рассчитать, кому придется отвѣчать. Онъ не вызываетъ, напр., ни въ томъ порядкѣ, въ какомъ они сидятъ одинъ за другимъ, ни въ томъ порядкѣ, въ какомъ они записаны въ классномъ журналѣ. При такомъ вызовѣ, жтъ ученики, отвѣчать которымъ придется еще не скоро, могутъ совершенно не принимать участія въ классной работѣ. Все ученики должны готовиться къ отвѣту на каждый предложенный вопросъ.

Хотя болѣе способные ученики раньше другихъ поднимаютъ руку, однако учитель не долженъ спрашивать только ихъ однихъ; онъ, руководясь знаніемъ своихъ учениковъ, вызываетъ и сильныхъ, и слабыхъ учениковъ, и на послѣднихъ обращаетъ особенное вниманіе. Если отвѣтитъ слабый ученикъ, то можно предположить, что весь класс могъ бы дать такой же отвѣтъ. Если же отвѣтитъ сильный ученикъ, то изъ этого нельзя еще заключить, что и всѣ ученики могли бы такъ же отвѣтить.

Учитель не оставляетъ безъ вниманія и тѣхъ учениковъ,

которые не поднимаютъ руки. Если ихъ не спрашивать, то они, пользуясь этимъ, могутъ и совершенно не работать. Учитель и ихъ вызываетъ и ихъ привлекаетъ къ участию въ классной работѣ.

12. Такъ какъ вызванный ученикъ отвѣчаетъ для всего класса и за весь классъ, то слѣдуетъ добиваться, чтобы отвѣтъ его былъ не только вѣренъ, но и ясенъ, точенъ, такъ чтобы не только видно было, что онъ самъ понимаетъ, что отвѣчаетъ, но чтобы и другіе ученики понимали его. При начальномъ обученіи требуютъ, чтобы ученики давали полные отвѣты, т. е. выраженные полными предложеніями, съ подлежащимъ и сказуемымъ. Требованіе такихъ отвѣтовъ вызывается тѣмъ соображеніемъ, что, выражая свою мысль полнымъ предложеніемъ, ученикъ лучше уясняетъ себѣ ее. Да и товарищамъ становится яснѣе мысль, выраженная полно. Къ тому же на низшей ступени обученія имѣется въ виду развитіе устную рѣчь учениковъ, чему полные отвѣты, несомнѣнно, способствуютъ.

Конечно, было бы неосновательно требовать во всехъ случаяхъ полныхъ отвѣтовъ. Было бы, напр., неосновательно, если бы во время оживленной классной работы учитель, получивши отъ ученика вѣрный и понятный отвѣтъ, но не полно выраженный, остановилъ ходъ работы требованіемъ полного отвѣта. Такое требованіе можетъ охладить работу учениковъ. Когда же отвѣтъ ученика представляетъ формулировку выведеннаго правила или изложеніе научнаго положенія, учитель требуетъ, чтобы ученикъ выразилъ такое правило или положеніе не только возможно ясно, вѣрно, но и полно.

Для того, чтобы все ученики могли слышать отвѣты каждаго ученика, необходимо требовать громкихъ (но не крикливыхъ) отвѣтовъ. Если учитель самъ говоритъ достаточно громко и постоянно требуетъ отъ учениковъ громкой рѣчи, то и ученики приучаются давать отвѣты громко. Если ученикъ даетъ отвѣтъ тихо, то, не залугивая его и не приближаясь къ нему, слѣдуетъ только сказать: „Я не все разслышалъ, скажите громче.“ И ученикъ постарается выразить свой отвѣтъ громко. Иногда учитель, слыша тихій отвѣтъ, предлагаетъ другому ученику, дающему громкіе отвѣты, выразить тотъ-же отвѣтъ громче. Послѣ него отвѣта учитель предлагаетъ первому ученику сказать свой отвѣтъ такъ-

же громко. Нужно замѣтить, что иногда не слабость голоса бываетъ причиной тихого отвѣта ученика, а его стѣснительность, неуверенность въ себѣ и даже боязливость. Въ такихъ случаяхъ, конечно, учителю нужно ободрить ученика, а отнюдь не запугивать его. Запуганный ученикъ еще тише говорить.

К. В. Ельницкій.

(Оконч. въ слѣд. №.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Переживаемая смута съ точки зрѣнія психіатріи. Извѣстный кievскій психіатръ проф. П. А. Сикорскій даетъ на страницахъ «Кіевл.» любопытную характеристику переживаемого момента съ точки зрѣнія, безпристрастной науки.

По неизблѣмымъ законамъ природы, во всякомъ обществѣ не только есть недалекіе и глупые люди, но, кромѣ того, существуетъ строго узаконенный процентъ помѣшанныхъ и психопатовъ. Эти послѣдніе стараются управлять людьми по собственнымъ, но безумнымъ нормамъ, ибо имъ кажется, что только они умны, а весь міръ безуменъ и долженъ быть заключенъ въ домъ умалишенныхъ. Живя въ средѣ населенія, болѣзненные субъекты даютъ такое же, какъ и сами, поколѣніе людей нервныхъ, неуравновѣшенныхъ, безпкойныхъ, безумныхъ. Скрытое зло ярко выступаетъ въ смутные дни. Случившіяся недавно страшныя событія въ Севастополѣ заставили всѣхъ содрогнуться.

Современное политическое движеніе содержитъ въ себѣ значительную дозу психопатіи, какъ по личному составу дѣятелей, такъ и по характеру самыхъ идей и дѣйствій, которыми потрясаются истомленная душа и напряженные нервы великаго и здраваго въ своихъ основахъ Русскаго народа. Руководителямъ страны и ея лучшимъ людямъ необходимо подумать объ освобожденіи себя самихъ и Русскаго народа отъ смуты, кошмара, психопатіи и тумана, которымъ затянута нравственные горизонты русской мысли. Это — не метафоры, не сравненія и не уподобленія. Это дѣйствительность!

Типическую черту русскаго общества въ теченіе двухъ послѣд-

нихъ лѣтъ составляютъ: односторонность чувства, узость мысли, феноменальная слабость воли и, какъ слѣдствіе всего, — пассивность духа. Въ какихъ бы обаятельныхъ чертахъ ни изображалась дѣйствующая въ настоящую минуту партія сторонниками и вдохновителями, все-таки состояніе всего русскаго общества и этой самой партіи представляется въ дѣйствительности глубоко ненормальнымъ. Ненормально оно не въ смыслѣ только политическомъ или общественномъ, но ненормально и болѣзненно въ психологическомъ смыслѣ. Въ этомъ узелъ всего дѣла! Правительство безсильно осуществить реформы, не говоря уже объ ихъ оцѣнкѣ. Дѣло идетъ о слѣпомъ, душевномъ состояніи, болѣе разрушительномъ, чѣмъ созидательномъ. Оно во многомъ напоминаетъ собой тѣ эпидеміи самоистребленія, какія издавна наблюдались въ нашей исторіи и примѣръ которыхъ произошелъ на нашихъ глазахъ въ трагической исторіи двадцати пяти заживо погребенныхъ изувѣровъ въ Терновскихъ хуторахъ близъ Тирасполя. Ярво наблюдается также утрата совѣсти, состраданія. Отсюда рядъ враждебныхъ столкновеній и междоусобій, отъ которыхъ раньше общество охранялось своими добрыми чувствами и своей коллективной совѣстью. Теперь, съ пониженіемъ этой совѣсти, злые субъекты и дегенераты утратили этотъ общественный коррективъ, который направлялъ и сдерживалъ ихъ. Сейчасъ стали возможными дикія дѣйствія, падепія однихъ на другихъ, публичныя обиды и оскорбленія, бойкоты, насилія и полная разнузданность партійныхъ страстей. Страна обратилась въ обширное сыскное отдѣленіе, подѣ вмѣсто синихъ появились другія цвѣтоты жандармы. Преслѣдованіе за свободу политическихъ мнѣній напоминало намъ инквизиціонныя времена религіозныхъ преслѣдованій.¹⁾

Наше время стало свидѣтелемъ небывалаго явленія — поразительной нравственной фальши. Ложь, даже на страницахъ печатныхъ органовъ, достигла такихъ размѣровъ и такой беззащитности, что поистинѣ можно сказать, писатели утратили чувство истины и правды.

Бѣдность современной жизни и ея монотонность ни для кого не тайна. Газетная пресса, отражающая на себѣ текущую общественную жизнь, стала узкой и однообразной, и это тѣмъ ярче бросается въ глаза, что переживаемое время рассматривается многими, какъ періодъ всеобщаго подъема и расцвѣта духовныхъ

1) Авторъ, конечно, разуметь нетерпимость и жестокость революціонеровъ.

силъ, Мы не видимъ серьезнаго обсужденія вопросовъ, но ежедневно встрѣчаемъ все менѣе и менѣе умѣлое повтореніе общихъ мнѣній. Мы встрѣчаемся здѣсь, несомнѣнно, съ тѣмъ особеннымъ состояніемъ, которое извѣстно подъ именемъ „умственного автоматазма“ и которое характеризуется тупостью къ новымъ впечатлѣніямъ, къ оцѣнкѣ измѣняющихся условій, при остающейся остротѣ старыхъ мыслей и фразъ. Въ газетной прессѣ прибавились старыя прокламаціи и истерическое кликушество, но нѣтъ мыслей, нѣтъ новыхъ горизонтовъ, нѣтъ освѣщенія будущихъ перспективъ, нѣтъ руководства обществомъ.

Этотъ моноидеизмъ (односторонность мысли) дошелъ до того, что его возвели на степень какъ бы официальнаго новобюрократическаго языка, ставшаго совершенно стереотипнымъ, такъ что вы въ различныхъ газетахъ начинаете читать однѣ и тѣ же пышно взбитыя фразы, въ родѣ слѣдующихъ: „беззащѣтная бюрократія вновь нарло обманула“... „Въ гнусныхъ попыткахъ оттянуть хотя на часъ“ и т. д. „Такъ думала бюрократія, крочась въ предсмертныхъ судорогахъ своего былого самодержавнаго величія“... И такъ далѣе и тому подобное! Если вы искренно врагъ смертной казни, то не показывайте читателю картаны повѣшенія челоуѣка, не говорите о судорогахъ казнимаго на висѣлицѣ. Но вы желаете видѣть бюрократію на висѣлицѣ и смакуете картину этой гнусной казни; въ такомъ случаѣ ясно, что вы въ глубинѣ вашей души убійца и висѣльщикъ, вы въ душѣ — за нее всеми вашими фибрами. Этотъ дегенератскій „висѣльничій“ языкъ мы находимъ въ прокламаціяхъ, потомъ въ различныхъ резолюціяхъ — до резолюцій бастующихъ гимназистовъ включительно, а затѣмъ снова встрѣчаемъ въ передовыхъ статьяхъ и т. д. Авторы не чувтъ монотонной пошлости своихъ повтореній, — они нравственные дальтоницы

Въ общемъ итогѣ все эти революціонныя эксцессы соотвѣтствуютъ, по мнѣнію г. Сикорскаго, массовой истеріи, той самой истеріи, которая, какъ это показываетъ истерія крестовыхъ походовъ и такъ называемыхъ „психическихъ эпидемій“, нерѣдко принимала широкіе размѣры, охватывая цѣлыя провинціи и страны. Улучшенныя же средства сообщенія — желѣзныя дороги, почта и т. п. могутъ облегчить распространеніе истерическихъ эпидемій гораздо болѣе, чѣмъ то было въ предшествовавшіе вѣка.

И ть, кто думать, что все эти революціонныя неистовства, какія мы переживаемъ, есть ни болѣе ни менѣе, какъ періодъ борьбы народа со своимъ правительствомъ за политическія права, - грубо заблуждаются.

Содержаніе: Часть официальная Указъ Омской Духовной Консисторіи Епархіальнаго правленія. Отъ Совѣта Томск. Епархіальн. женскаго училища. Журналь Правленія Ишимск. духовн. училища. Объявленіе Красноярской школы Объявленіе объ открытіи къ г. Петропавловскъ частнаго пригособительнаго класса реального училища и женской гимназій. Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго Братства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича: Отъ комиссіи по устройству епархіальн. женскаго училища. Указъ Синода. Журналы комиссіи. Проектъ нотаріальн. условій.

Часть неофициальная. Слово въ день рожденія Предчети и Крестилія Іоанна и рѣчь Его Преосвященства, Рѣчь Епаріальнаго миссіонера И. А. Ляванова. Миссіонерскіе курсы въ Омскѣ. Въ чемъ основа противосектанской полемики. Учебное пособіе позаконовѣднію. Веденіе урока Извѣстія замѣтки Приложніе манифеста.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15 іюля 1906 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Типографія К. И. Демидовой.