

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 10.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюрованному  
в р. 50 к. и на  
брош. в руб.

Подписка  
принимается въ  
редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣдъ при Дух.  
Семинаріи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Письмо въ редакцію. — Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1899—1900 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (продолженіе). — Журналы Пермскаго епархіальнаго съезда духовенства 1900 г. (продолженіе). — Перемены по службѣ.

### Письмо въ редакцію.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловодства оказала огромныя успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловодства, которая мало изслѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально-историческаго и научно-этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.



Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а поэтому обращаюсь чрезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ просвѣщеннымъ священнослужителямъ св. церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губерискому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Костромской губерискій пчеловодъ *Г. А. Кузьминъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1899-1900 учебномъ году въ учебно-воспитательно-ѣ отношеніи.

(Продолженіе \*).

Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, согласно § 29 учил. устава, имѣла наблюденіе главнымъ образомъ начальница училища лично и чрезъ воспитательницъ, за отчетный годъ было вообще безукоризненно; всѣ воспитанницы въ общемъ выводѣ за годъ имѣли высшій баллъ 5.

См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. №№ 7—8 и 9.



Въ теченіе года за отдѣльные сроки были понижены отмѣтки нѣкоторымъ воспитанницамъ до 4 за грубое отношеніе къ подругамъ, обманъ и непослушаніе начальствующимъ, но это были частные случаи, не подававшіе повода сомнѣваться въ общемъ отличномъ поведеніи воспитанницъ училища. Воспитанницы были религіозны, скромны, правдивы, внимательны къ своему дѣлу, почтительны къ старшимъ и трудолюбивы. Каждый день начинался и оканчивался общей молитвой, совершаемой въ училищномъ залѣ. Однѣ изъ молитвъ читались воспитанницами поочередно, для чего каждая изъ нихъ наканунѣ прослушивалась дежурной воспитательницей, а другія пѣлись воспитанницами, при чемъ за вечерней молитвой всегда пѣлась и первая воскресная „стихира на Господи воззвахъ“ съ запѣвомъ, по гласу седмицы. Молитвы пѣлись также предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. По окончаніи утренней молитвы прочитывалось ежедневно дежурною воспитательницею дневное евангеліе съ переводомъ на русскій языкъ. На молитвѣ всегда присутствовали начальница училища и воспитательницы. Во всѣ воскресные и праздничные дни богослуженіе въ училищной церкви совершалось инспекторомъ классовъ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ училища. Чтеніе и пѣніе во время богослуженія исполнялось всегда самими воспитанницами, при чемъ одна изъ воспитанницъ исполняла, подъ руководствомъ инспектора классовъ, обязанности канонарха. Распредѣленіе чтенія между воспитанницами сдѣлано съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая воспитанница до окончанія курса могла прочесть весь кругъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія, вслѣдствіе чего самое чтеніе производилось въ такомъ порядкѣ: воспитанницы I кл. читали: „Сподоби Господи“ и „Нывѣ отпущаеши“; II кл. — канѣзмы; III кл. — шестопсалміе; IV кл. — канонъ и первый часъ; V кл. — часы третій и шестой; VI кл. — апостолъ и „Благословлю Господа“. Очередныя чтенія прослушивались инспекторомъ классовъ или воспитательницами. Для примѣра благоговѣйнаго и правильнаго чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чтеніе въ церкви во время богослуженія исполнялось начальницею училища и учительницею пѣнія. Воспитанницы-пѣвчія съ большимъ стараніемъ и охотою разучивали всѣ необходимыя для богослуженія пѣснопѣнія. Регентомъ ихъ была учительница пѣнія, окончившая курсъ въ нашемъ епархіальномъ училищѣ; благодаря особеннымъ ея музыкальнымъ способностямъ и шестилѣтней практикѣ, училищный хоръ отличался всегда стройнымъ исполненіемъ



всѣхъ пѣснопѣній и особенно пѣснопѣній Страстной седмицы и свят. Пасхи. Воспитанницы, назначенныя прислуживать при храмѣ, съ усердіемъ и охотою исполняли возложенныя на нихъ обязанности и съ любовію заботились о чистотѣ храма.

Въ Рождественскій постъ, съ 17 по 20 ноября, и на первой недѣлѣ Великаго поста всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Во дни говѣнія онѣ освобождались какъ отъ классныхъ занятій, такъ и отъ домашнихъ обязательныхъ работъ. Для исповѣди воспитанницъ Его Преосвященствомъ назначались особые духовники. Въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ инспекторомъ классовъ была совершаема литургія преждеосвященныхъ даровъ въ училищной церкви, при чемъ на такіе дни расписание уроковъ, какъ уже сказано, нѣсколько измѣнялось: уроки были по 40 мин. и литургія совершалась между вторымъ и третьимъ уроками. Воспитанницы VI кл. вмѣстѣ съ начальницей говѣли еще на Страстной недѣлѣ Великаго поста.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда и въ другое, свободное отъ учебныхъ занятій время, велись начальницею училища общія чтенія или для всѣхъ воспитанницъ, или для старшихъ только классовъ изъ избранныхъ и заранее просмотрѣнныхъ ею религіозно-нравственныхъ, патриотическихъ и прочихъ бытовыхъ, полезныхъ и доступныхъ пониманію воспитанницъ книгъ; при чемъ по поводу прочитаннаго съ педагогическою цѣлію велись бесѣды съ воспитанницами. Во время Рождественскихъ каникулъ и сырной недѣли для оставшихся воспитанницъ устраивались литературно-вокальные вечера.

Вообще постановка воспитательной части въ училищѣ была въ томъ же направленіи, какъ и въ минувшіе годы. Въ воскресные дни разрѣшались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками съ 2-хъ часовъ дня до 3-хъ, и всегда подъ наблюденіемъ дежурныхъ воспитательницъ; для свиданія съ родственниками отводился церковный залъ. По просьбѣ родственниковъ, живущихъ въ городѣ, а также и приѣзжихъ, воспитанницы, съ разрѣшенія начальницы, въ воскресные и праздничные дни были увольняемы къ нимъ съ 12 и до 5 час. вечера, каждый разъ въ сопровожденіи или самихъ родственниковъ, или училищной горничной.



Для приученія старшихъ воспитанницъ оказывать помощь младшимъ, каждой старшей воспитанницѣ ввѣрялась одна изъ младшихъ, для которой она шила платье, починяла бѣлье и вообще помогала въ приведеніи въ порядокъ и въ устройствѣ ея гардероба. Во время стола каждая группа младшихъ воспитанницъ имѣла при своемъ столѣ старшую воспитанницу, наблюдавшую за порядкомъ во время стола. Кромѣ того, для приученія воспитанницъ къ опрятности, хозяйственности и домовитости, всѣ воспитанницы исполняли поочередно дежурства по классамъ, дортуарамъ, гардеробной и столовой, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ (при дежурствѣ въ столовой) на ихъ обязанности лежало накрывать на столъ, подавать кушанья, убирать со стола и пр., а воспитанницы V и VI классовъ поочередно дежурили на кухнѣ; на ихъ обязанности лежало наканунѣ принять отъ эконома всѣ нужные для стола припасы къ слѣдующему дню, а утромъ выдавать ихъ кухаркѣ, смотрѣть за приготовленіемъ кушаній и самимъ, подъ руководствомъ кастелянши, участвовать въ приготовленіи ихъ и распредѣленіи порцій; вечеромъ, послѣ ужина, онѣ являлись къ начальницѣ съ подробнымъ докладомъ о своемъ дежурствѣ и сами записывали въ особую книгу, какія кушанья были приготовляемы къ завтраку, обѣду и ужину, какихъ и сколько пошло припасовъ на весь день и пр.

Начальницею училища было обращено вниманіе и на физическое воспитаніе учащихся. Въ общемъ состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ можно назвать вполне удовлетворительнымъ, что достиглось, главнымъ образомъ, строгимъ соблюденіемъ гигиеническихъ правилъ общежитія: производилась своевременная топка печей, благовременно и достаточно провѣтривались и освѣжались училищныя помещенія и т. п. Воспитанницы, въ хорошую погоду, свободное отъ занятій время проводили на училищномъ дворѣ и въ садикѣ, или совершали, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, прогулки по городу. Противъ занесенія въ училище заразныхъ болѣзней принимаемы были строгія предупредительныя мѣры, вслѣдствіе чего платье входящихъ воспитанницъ ежедневно по приходѣ въ училище подвергалось возможной дезинфекціи; въ случаѣ же малѣйшаго подозрѣнія въ заболѣваніи, онѣ немедленно удалялись съ надлежащими медицинскими совѣтами. На питаніе воспитанницъ тоже было обращено должное вниманіе. Въ началѣ года начальницею составлено было недѣльное расписаніе завтраковъ, обѣдовъ и ужиновъ (скромныхъ и постныхъ) изъ такихъ куша-



ній, которыя давали наибольшую питательность и состояли изъ простыхъ блюдъ. Расписаніе было рассмотрѣно совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Училищный врачъ посѣщалъ училище почти ежедневно какъ для пользованія больныхъ воспитанницъ, такъ и для наблюденія за исполненіемъ гигиеническихъ условій училищнаго общежитія и классныхъ помѣщеній. Училищная фельдшерница, находясь постоянно при училищѣ, вполнѣ добросовѣстно и съ усердіемъ исполняла свои обязанности. Непосредственный уходъ за заболѣвающими воспитанницами лежалъ также на фельдшерницѣ, въ ея же завѣдываніи находилось больничное имущество, аптека и пр. Для приученія самихъ воспитанницъ къ возможному для нихъ умѣнью обращаться съ медикаментами, опредѣлять по внѣшнимъ признакамъ ту или другую болѣзнь и оказывать другъ другу посильную первую помощь — назначались изъ VI кл. особая амбулаторныя дежурныя, на обязанности которыхъ было приготовить все необходимое для приѣма, а во время приѣма производить записъ приходящихъ на приѣмъ больныхъ съ обозначеніемъ ихъ болѣзни и употребляемыхъ средствъ, давать по указанію фельдшерницы порошки и капли больнымъ, производить перевязки, втиранія, пульверизацію горла и т. п. И подобная мѣра была довольно плодотворна, ибо воспитанницы, подъ руководствомъ фельдшерницы, привыкали не только измѣрять температуру, давать лекарства и пр., но и научались въ теченіе года быстро отыскивать то или другое лекарство и знали какое употреблять средство въ томъ или другомъ случаѣ. На обязанности этихъ же амбулаторныхъ дежурныхъ лежало слѣдить за младшими воспитанницами, чтобы онѣ своевременно принимали прописанное имъ лекарство, производили полосканіе горла и т. п. Несмотря, однако, на все это, нельзя не пожелать, чтобы воспитанницы пріобрѣтали въ стѣнахъ училища болѣе систематическія свѣдѣнія изъ гигиены и анатоміи, что для нихъ, какъ будущихъ матерей семействъ и сельскихъ учительницъ, гдѣ часто не только трудно, а и невозможно найти лицо способное оказать первую помощь больному, было бы въ высшей степени полезно. Помѣщеніе для больницы находится въ верхнемъ этажѣ надворнаго каменнаго корпуса и рассчитано на 20 кроватей.

Вся забота по охраненію здоровья воспитанницъ вознаграждалась тѣмъ, что въ отчетномъ году не было такихъ заболѣваній, которыя могли бы серьезно мѣшать учебному дѣлу или на время пріостановить



его. Правда, въ отчетномъ году было что то похожее на заболѣваніе заушницей, но благодаря строгимъ и энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ училищнымъ врачебнымъ персоналомъ и начальницей училища, распространеніе болѣзни было пріостановлено и серьезныхъ послѣдствій для учебнаго дѣла отъ этого не было. Болѣе или менѣе серьезныхъ случаевъ заболѣванія было 177. Изъ заразныхъ заболѣваній было: вѣтреной оспой 1, корью 6, гриппомъ 60, заушницей 8, рожей 4, маляріей 3, незаразныхъ: болѣзнями дыхательныхъ органовъ 6, чесоткой 3, глистами 2, болѣзнями пищеварительныхъ органовъ 12, костоѣдой зубовъ 10, болѣзнями зѣва 5, мышечнымъ ревматизмомъ 10, хроническими сыпями 10, воспаленіемъ подкожной клѣтчатки 7, ушибами 2, болѣзнями ушей 3, невралгіей 19, ожогами 1, раны 2 и неопредѣленныхъ болѣзней 3. Амбулаторныхъ больныхъ было 342. Смертныхъ случаевъ въ училищѣ не было, а въ училища 3,—въ одномъ случаѣ причиною смерти было воспаленіе легкихъ, въ другомъ— рожа, въ третьемъ—наслѣдственный туберкулезъ костей.

*ж) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Къ обстоятельствамъ благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго и воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести, какъ и прежде, во 1-хъ-то, что въ отчетномъ году во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ (за исключеніемъ Закона Божія въ VI кл.) введены и исполнены были новыя программы, изданныя Св. Синодомъ, вслѣдствіе чего изученіе всѣхъ предметовъ училищнаго курса при общихъ дружныхъ усиліяхъ преподавателей и преподавательницъ имѣло больше единства, чѣмъ прежде; во 2-хъ-то, что составъ преподавателей училища въ отчетномъ году еще пополнился лицами съ высшимъ образованіемъ,—на мѣсто выбывшихъ учительницъ русскаго языка и ариѳметики были приглашены два преподавателя семинаріи и начальница училища, которые вмѣстѣ съ прежними преподавателями и преподавательницами училища съ любовью и усердіемъ вели порученное имъ дѣло, посвящая ему свои лучшія силы и стремленія. Поэтому остается только пожелать, чтобы преподаватели съ высшимъ образованіемъ безраздѣльно принадлежали училищу, не имѣя занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ они въ настоящее время, въ боль-



шинствѣ случаевъ, состоятъ штатными преподавателями и нашему училищу могутъ удѣлять только часть своего досуга, своихъ силъ, умѣнья и званій.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся на учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ отнести заболѣванія какъ учащихся, такъ и учащихся, вслѣдствіе чего являлись пропущенные уроки какъ первыми, такъ и вторыми. Для устранения этого печальнаго, но неизбежнаго обстоятельства принимались всѣ возможные средства. По полученіи начальницею училища или инспекторомъ классовъ сообщенія о невозможности быть кому-либо изъ преподавателей на урокахъ, уроки его замѣщались свободными преподавателями, или же назначались на такіе часы чтенія, соотвѣтствующія проходимымъ отдѣламъ по тому или другому предмету, пополняющія и уясняющія воспитанницамъ эти отдѣлы; воспитанницамъ же низшихъ классовъ назначалась диктовка, занятія рукодѣліемъ и чтеніемъ, по указанію начальницы училища или инспектора классовъ. Всѣхъ уроковъ учащими пропущено за отчетный годъ 137, именно: учителемъ математики В. А. Кандауровымъ при 5 ур. въ недѣлю 4 по болѣзни и 4 по семейнымъ обстоятельствамъ; учителемъ физики А. Ф. Жилевичемъ при 5 ур. въ недѣлю 15 по болѣзни и 8 по семейнымъ обстоятельствамъ; учителемъ географіи Ю. В. Пономаревымъ при 5 ур. въ недѣлю 4 по болѣзни; учителемъ русскаго языка Н. Н. Поповымъ при 12 ур. въ недѣлю 1 по домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ исторіи А. С. Обтемнеравскимъ при 9 ур. въ недѣлю 4 по болѣзни; учителемъ русскаго языка И. П. Романовымъ при 9 ур. въ недѣлю 12 по болѣзни; учителемъ дидактики И. И. Добролюбовымъ при 3 ур. въ недѣлю 3 по болѣзни; учительницею иѣнія Л. П. Пономаревой при 12 ур. въ недѣлю 10 ур. по болѣзни; учительницею рукодѣлія и рисованія А. А. Шуткиной 60 ур. по болѣзни; учительницею чистописанія А. Н. Леонтьевой 12 ур. по семейнымъ обстоятельствамъ. Учащимися же пропущено 7739 уроковъ по болѣзни. Такое значительное количество уроковъ, пропущенныхъ учащимися, обуславливается, безъ сомнѣнія, скуденностію воспитанницъ вслѣдствіе тѣсноты существующихъ училищныхъ зданій. Помѣщеніе для общежитія и классовъ устроено не болѣе какъ на 120 воспитанницъ, тогда какъ въ общежитіи въ отчетномъ году помѣщалось до 206 воспитанницъ. Недостатокъ воздуха, тѣснота, жаръ и духота служатъ главною причиною головныхъ болей, повыше-



нія температуры, общаго расслабленія и частыхъ недомоганій у воспитавницъ. Къ числу причинъ частаго заболѣванія среди воспитавницъ слѣдуетъ отнести и то, что значительная часть воспитавницъ (около 65 человѣкъ) помѣщается на ночь въ отдѣльномъ отъ училища флигелѣ, находящемся на другомъ концѣ училищнаго двора. Частыя и рѣзкія перемѣны температуры, свойственныя здѣшнему климату, несомнѣнно сильно отражаются на здоровьи воспитавницъ, вынужденныхъ совершать ежедневныя во всякую погоду прогулки два раза въ день — утромъ тотчасъ послѣ сна и вечеромъ послѣ молитвы. Этотъ недостатокъ вполне сознается совѣтомъ училища и имъ былъ составленъ докладъ епархіальному съѣзду еще въ 1894 г. съ представленіемъ плана и сметы по расширенію училищнаго зданія, но епархіальный съѣздъ, не имѣя въ то время свободныхъ средствъ, вопросъ о расширеніи зданія оставилъ тогда безъ исполненія до болѣе благопріятнаго времени. Въ 1897 году совѣтъ училища, въ виду серьезныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла неудобствъ, возникающихъ отъ подобнаго переполненія училища, сдѣлалъ новый докладъ очередному епархіальному съѣзду, прося его немедленно придти на помощь училищнымъ нуждамъ. Результатомъ этого ходатайства было открытіе филиальныхъ отдѣленій по уѣзднымъ городамъ, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Другихъ обстоятельствъ, пренятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1900 г.

*(Продолженіе) \*).*



6. Отецъ протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ, принимавшій по должности члена совѣта епархіальнаго женскаго училища участіе въ приемныхъ испытаніяхъ дѣвочекъ, поступающихъ въ текущемъ году въ училище, счелъ нужнымъ, къ великому его сожалѣнію, засвидѣтельствовать предъ об. депутатами, какъ представителями всего духовен-

\*) См. Перм. Еп. Вѣд. за 1901 г. № 3, 4, 5, 6, 7—8 и 9.



ства епархіи, что дѣвочки оказываются въ большинствѣ случаевъ слабо подготовленными по русскому диктанту и арифметикѣ. Съѣздъ, выслушавъ такое заявленіе о. протоіерея о слабой подготовкѣ дѣтей духовенства, поступающихъ въ епархіальное женское училище, призналъ полезнымъ на случай предупрежденія родителей духовнаго званія о принятіи какихъ-либо мѣръ къ устранинію замѣченной неудовлетворительной подготовки дѣтей, — занести это заявленіе въ настоящій журналъ.

На семь резолюція Его Преосвященства таковая: „мѣры къ лучшему подготовленію дѣтей для поступленія ихъ въ епархіальное училище должны быть придуманы на благочинническихъ съѣздахъ, при участіи въ семь дѣлъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ“.

## ЖУРНАЛЪ № 8-й.

*24 августа. Утреннее засѣданіе.*

Въ засѣданіе съѣзда явились оо. депутаты въ полномъ составѣ.

1. О. предсѣдатель съѣзда предложилъ оо. депутатамъ обсудить и вырѣшить въ настоящее же засѣданіе вопросъ о ремонтѣ старой или постройкѣ новой бани при епархіальномъ училищѣ. Дѣло въ томъ, что баня по осмотру ея 23 августа нѣкоторыми оо. депутатами съѣзда, оказалась настолько не отвѣчающей своему назначенію и ветхою, что нынѣ же предстоитъ необходимость назначить ее къ сломкѣ, или же огородить ее, въ виду возможной опасности отъ ея паденія. Приглашенный для осмотра бани подрядчикъ-строитель, лицо въ давномъ случаѣ компетентное, высказалъ, по осмотру ея, ту мысль, что отремонтировать баню, въ виду ея положительной негодности, нельзя. Съ этимъ согласился и членъ совѣта училища, о. Николай Цвѣтовъ, объяснивъ при этомъ съѣзду, что бросающееся въ глаза жалкое положеніе бани стало замѣтнымъ лишь съ весны настоящаго года. Такъ какъ, по отзыву подрядчика, ремонтъ настоящей бани безцѣлевъ, выстроить же новую каменную, за позднимъ временемъ, невозможно. Съѣздъ духовенства, по обсужденіи и детальномъ разсмотрѣніи всѣхъ соображеній по давнему вопросу, пришелъ къ тому заключенію, чтобы настоящую



баню перебрать съ основанія (цоколя) до крыши; крышу, не разбирая, поставить на стойки, и на тотъ же фундаментъ и подъ ту же крышу изъ годнаго къ употребленію отъ остатка бани лѣса, съ замѣною гнилыхъ бревенъ новыми, возвести нынѣ же новое зданіе бани. Мѣра эта является неизбѣжнымъ и неотложнымъ исходомъ изъ настоящаго положенія. На означенное сооруженіе и пріобрѣтеніе строительнаго матеріала ассигновать 400 руб. изъ суммъ строительнаго капитала. Просить при этомъ совѣтъ училища представить къ будущему съѣзду отчетъ въ использованіи ассигнованной суммы, а вопросъ о постройкѣ новой бани оставить открытымъ впредь до разрѣшенія дѣла о расширеніи училищныхъ зданій.

2. По предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса объ открытіи въ Перми, въ одномъ изъ вновь пріобрѣтенныхъ епархіальнымъ духовенствомъ зданій, хлѣбопекарни и просфорнической. Съѣздъ духовенства отнесся къ предложенію о. предсѣдателя вполне сочувственно, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ настоящія учрежденія являются большимъ подспорьемъ при изысканіи средствъ на обще-епархіальныя нужды. Имѣя въ виду, что подобнаго рода заведенія преслѣдуютъ чисто экономическія цѣли и, какъ всякое подобнаго рода предпріятіе, рискованны, съѣздъ полагалъ бы открыть упомянутыя заведенія въ маломъ размѣрѣ и начало функціонированія этихъ заведеній начать съ этого же года. Выполненіе этого дѣла, приспособленіе одного изъ вновь пріобрѣтенныхъ зданій для этихъ цѣлей, устройство двухъ печей для хлѣбопекарни и просфорнической съѣздъ проситъ принять на себя комитетъ свѣчнаго завода, расходуя на этотъ предметъ изъ квартирной платы за помѣщенія, купленныя у Пермякова, каковая выражается ежемѣсячнымъ поступленіемъ въ суммѣ до 150 р. Просить при этомъ комитетъ свѣчнаго завода не отказать въ представленіи къ будущему съѣзду духовенства своихъ соображеній по организаціи и операціямъ новыхъ заведеній и, въ случаѣ удачной и благопріятной постановки дѣла, на основаніи годичнаго отчета, съ будущаго года операціи заведеній хлѣбопекарни и просфорнической расширить до возможно большихъ размѣровъ.

3. По вопросамъ— о снабженіи всѣхъ церквей епархіи натуральнымъ винограднымъ виномъ, объ открытіи епархіальной лавки для продажи церковной утвари и принадлежностей ризницы и о доставленіи крестиковъ во всѣ церкви епархіи и обручальныхъ колецъ для продажи



ихъ прихожанамъ, съѣздъ принципиально высказался въ смыслѣ положительномъ, желательномъ и детальную разработку о приведеніи въ дѣйствиѣ этихъ соображеній и учрежденій проситъ также принять на себя комитетъ свѣчнаго завода.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „это дѣло серьезное, имъ слѣдуетъ заняться усердиѣ“.

4. Въ виду предстоящаго празднованія столѣтняго юбилея Пермской духовной семинаріи, съѣздъ полагаетъ возможнымъ и справедливымъ выдать представителямъ отъ каждаго округа, явившимся въ Пермь на торжество къ 11 ноября сего года, пособіе въ размѣрѣ отъ 10 до 20 руб., смотря по разстоянію на что и отчислить изъ прибылей свѣчнаго завода до 500 руб.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „изъ свѣчныхъ суммъ такіе расходы нельзя дѣлать, нужно придумать другіе источники“.

5. По порученію Его Преосвященства съѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса о реформѣ церковно-учительской школы, съ подраздѣленіемъ этой школы на отдѣлы: а) отдѣленіе миссіонерское, гдѣ ученики знакомились бы съ ученіемъ мѣстныхъ сектантовъ и подготовлялись бы къ разумной и основательной борьбѣ съ расколомъ и б) отдѣленіе пѣвческое, въ которомъ будуще учителя школъ и псаломщики подготовлялись бы къ регентскому искусству и, по поступленіи на мѣста, часто въ глухіе и отдаленные приходы епархіи, могли бы пользоваться своими знаніями по организаціи сельскихъ пѣвческихъ хоровъ. Такимъ образомъ 2-е отдѣленіе школы будетъ преслѣдовать одинаковыя цѣли съ комитетомъ попеченія о народной трезвости и въ этомъ отношеніи должно быть съ нимъ волюнѣ солидарно. Съѣзду извѣстно, что губернской и уѣздный комитеты по устройству пѣвческихъ хоровъ и курсовъ пѣнія расходуетъ солидно-внушительныя суммы, между тѣмъ какъ кончившіе съ успѣхомъ курсъ въ пѣвческомъ отдѣленіи могутъ быть весьма полезными помощниками руководителя пѣвческихъ хоровъ. Въ виду этого съѣздъ духовенства позволяетъ себѣ обратиться къ Его Преосвященству съ почтительной просьбой о ходатайствѣ предъ комитетомъ попеченія о народной трезвости оказать проектируемому новому учебному заведенію посильную помощь назначеніемъ опредѣленнаго ассигнованія на пѣвческое отдѣленіе школы. Реформа церковно-учительской школы съ образованіемъ намѣченныхъ отдѣленій весьма возможна,



такъ какъ она, по справкѣ, обязательно доставленной съѣзду о. Иліодоромъ Антипинымъ, будетъ переживать уже 3 стадію своего развитія: а) 2-блассная, б) церковно-учительская и по новому проекту, церковно-учительская съ классами миссіонерскимъ и пѣвческимъ. Не будетъ препятствій къ преобразованію школы и со стороны внутренняго ея строя, такъ какъ для церковно-учительской школы особаго устава нѣтъ, она руководится общими правилами духовно-учебныхъ заведеній, нѣтъ и особо рекомендованныхъ для этихъ учебныхъ заведеній программъ. Съѣздъ духовенства, по обсужденіи затронутого вопроса о реформѣ церковно-учительской школы, единогласно постановилъ: ассигновать на этотъ предметъ изъ епархіальныхъ средствъ ежегодно по 600 руб. и отпускать эти средства лишь по преобразованію школы. Указанную ассигновку внести въ смѣту будущаго года, а въ случаѣ открытія занятій въ ней съ начала наступающаго учебнаго года, поручить комитету свѣчнаго завода выдать ее изъ прибылей отъ операцій по продажѣ свѣчъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „реформа главнымъ образомъ должна состоять въ томъ, чтобы учениковъ церковно-учительской школы подготовить къ борьбѣ съ расколомъ и сдѣлать способными устроить церковные хоры, разучать духовные канты и вообще познакомить ихъ основательно съ наукою и искусствомъ пѣнія, полезнаго для православныхъ христіанъ въ духовно-нравственномъ отношеніи. Въ виду этихъ цѣлей, нужно кое-что измѣнить въ существующихъ программахъ для учительско-церковной школы. Чтобы дать большую возможность ученикамъ для знакомства съ полемическою наукою противъ раскола и искусствомъ пѣнія.

Ученики, прошедшіе курсъ этой школы съ усѣхомъ и сдавшіе положенный экзамень для полученія права на учителя церковной школы, будутъ имѣть всегда преимущество для занятія какъ псаломщическихъ, такъ и діаконскихъ мѣстъ“.

6. Заслушано, по порученію Его Преосвященства, словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о принятіи мѣръ къ отрезвленію народа. Заботы объ общественномъ благосостояніи путемъ огражденія нравственности и здравія народа отъ неумѣреннаго потребленія крѣпкихъ напитковъ лежатъ на духовенствѣ епархіи, а потому Влалыка высказалъ желаніе, чтобы съѣздъ обратилъ вниманіе на мнѣніе г. министра финансовъ, который заботится объ искорененіи пьянства въ народѣ и



возлагаетъ на приходское духовенство большія надежды въ этомъ весьма важномъ и близкомъ духовенству дѣлѣ. Неумѣренное потребленіе вина, или пьянство, среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою часто совершенное разстройство имущественнаго его состоянія.

Многіе изъ оо. депутатовъ по вопросу о злоупотребленіи спиртными напитками высказали рельефныя данныя о борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ и о безуспѣшности мѣропріятій противъ него, выработанныхъ на окружныхъ благотворительскихъ сѣздахъ. При обсужденіи даннаго серьезнаго бытового и вѣками вкоренившагося въ обычаи народа зла, сѣздъ оо. депутатовъ, въ интересахъ нѣкоторыхъ его довѣрителей, необезпеченныхъ никакимъ содержаніемъ изъ суммъ казны, а потому всецѣло зависимыхъ въ матеріальномъ отношеніи отъ произвола прихожанъ, постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, -- не найдетъ ли онъ возможнымъ поручить кому-нибудь составить и отпечатать отдѣльными оттисками воззванія къ паствѣ Пермской епархіи о вредѣ злоупотребленія спиртными напитками и послѣдствіяхъ этого порока. Воззванія эти духовенство епархіи выставитъ на видныхъ мѣстахъ около храмовъ и въ мѣстахъ особеннаго, обычнаго сбора народа для уясненія причинъ упадка религіозно-нравственнаго и экономическаго народнаго благосостоянія. Рядомъ съ этимъ духовенству въ борьбѣ съ порокомъ пьянства представляется широкое поле благотворной дѣятельности содѣйствовать подъему нравственнаго уровня личнымъ вліяніемъ на прихожанъ и, главнымъ образомъ, при помощи церковной катедры.

Само приходское духовенство должно подавать примѣръ воздержной трезвой жизни, чтобы со всею строгостію и настойчивостію обличать пороки и недостатки дѣйствительной жизни. При выдающихся событіяхъ приходской жизни, когда духовенству по необходимости приходится принимать въ своихъ домахъ пасомыхъ, родныхъ, знакомыхъ, надлежитъ воздерживаться отъ навязчиваго, назойливаго и принудительнаго угощенія виномъ. Въ дни престольныхъ праздниковъ и чтимыхъ святыхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ обычай хожденія прихожанъ по домамъ духовенства съ цѣлію угоститься виномъ за подачку при сборахъ духовенствомъ „руги“, а не поздравить его только съ праздникомъ, устраивать общія братскія трапезы, имѣя при этомъ



въ виду преимущественно бѣдныхъ. Приходскій священникъ съ причтомъ должны быть непремѣнными членами подобныхъ братскихъ трапезъ, на которыхъ, бесѣдуя съ своими прихожанами, и помня свое святое призваніе, они могутъ разъяснять присущіе народной жизни вредные, дурные обычаи и привычки. На этихъ братскихъ трапезахъ не должно быть спиртныхъ напитковъ. Расходъ на бѣдныхъ по устройству братскихъ трапезъ можетъ быть покрытъ средствами церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ благотворителей.

При помощи братскихъ трапезъ съ отмыною праздничныхъ хожденій охотниковъ винопитія, духовное общеніе пастыря съ пасомыми не порывается, а становится тѣснѣе, ибо на нихъ пастырь лицомъ къ лицу входитъ въ общеніе съ прихожанами, что въ дѣлѣ домостроительства нашего спасенія считается весьма важнымъ. Также и въ домахъ своихъ прихожанъ, когда случается быть по требованію обстоятельствъ, духовенство въ употребленіи спиртныхъ напитковъ должно строго наблюдать мѣру приличія и помнить долгъ своего званія. Хотя святая церковь для нѣкоторыхъ высокаторжественныхъ праздниковъ благословляетъ вино и разрѣшаетъ употребленіе болѣе питательной и вкусной пищи, но это употребленіе должно быть въ такой мѣрѣ, чтобы укрѣпить здоровье человѣка, ободрить его физическія силы, а не ослабить ихъ до явнаго упадка.

Сѣздъ съ особеннымъ вниманіемъ остановился на укоренившемся искони среди народа крайне неразумномъ и, по мнѣнію оо. депутатовъ, наиболѣе способствующемъ неумѣренному употребленію вина обычаѣ, при частныхъ и общественныхъ собраніяхъ, навязчиваго угощенія виномъ. По убѣжденію сѣзда, уничтоженіе этого явно вреднаго обычая могло бы принести на дѣлѣ большую пользу обществу, если бы духовенство всей епархіи дружно и единодушно взялось за это дѣло и приняло починъ на себя, убѣждая собственнымъ примѣромъ и внушеніями своихъ прихожанъ и знакомыхъ разъ навсегда оставить дурную привычку — настойчиво, почти насильно, какъ это водится, приглашать при гостепрѣимствѣ къ выпивкѣ, — привычку, которая, нарушая добрые порядки бесѣды, является въ то же время пагубнымъ поводомъ къ излишнему потребленію вина. Примѣръ духовенства въ этомъ отношеніи, настойчивость въ проведеніи проектируемаго мѣропріятія, какъ бы она ни казалась на первый разъ для нѣкоторыхъ странною, и, пожалуй, даже вызывающею глумленіе, — рано или поздно должна принести



свою пользу, а потому съездъ и выразилъ пожеланіе, чтобы трактуемая мѣра была обязательною для духовенства Пермской епархіи.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „пріятіе съезда вполнѣ одобряется“.

7. Заслушанъ отчетъ и ходатайство Кунгурскаго комитета по завѣдыванію недвижимымъ имѣніемъ епархіальнаго духовенства въ городѣ Кунгурѣ — о расходахъ по содержанію зданій, бывшихъ Васильева, и объ изысканіи средствъ по содержанію этихъ заведеній въ будущемъ 1901 г. Съездъ духовенства, по обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, имѣя, между прочимъ, въ виду заявленіе протоіерея Ильи Попова по поводу того, что значительная площадь усадьбы, почти ничѣмъ незастроенная, лишь въ нынѣшнемъ году дала до 13 руб. отъ сѣнокосенія, — постановилъ: отчетъ по содержанію зданій утвердить и необходимые и просимые на содержаніе этихъ зданій въ будущемъ 1901 г. — 90 руб. предоставить Кунгурскому отдѣленію епархіальнаго свѣчнаго завода выдавать комитету по охраненію зданій авансомъ, по требованіямъ и подъ росписку послѣдняго.

8. Заслушано письменное заявленіе градо-Кунгурскаго протоіерея Василя Конюхова объ открытіи въ зданіяхъ епархіальнаго духовенства въ г. Кунгурѣ пріюта для вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія. Съездъ духовенства усмотрѣлъ, что 5-лѣтній опытъ учрежденія и существованія богадѣльни на монастырскомъ хуторѣ въ Кунгурѣ не оправдалъ чаяній духовенства. Изъ отзывовъ оо. благочинныхъ — протоіерея Іоанна Луканина, протоіерея Ильи Попова, священника І. Воздвиженскаго и друг. выяснилось, что, несмотря на имѣющуюся къ услугамъ вдовъ и сиротъ богадѣльню при хуторѣ въ Кунгурѣ, живущія въ ихъ округахъ почти безпомощныя сироты не хотятъ идти въ сооружаемыя спеціально для нихъ благотворительныя учрежденія. Съездъ полагаетъ предложеніе о. Конюхова отклонить, при чемъ послѣдній заявляетъ, что наследники покойнаго Васильева могутъ отобрать завѣщанное епархіальному духовенству имущество, если оно не будетъ отвѣчать волѣ завѣщателя. Протоіерей Илья Поповъ, заручившись предварительно мнѣніемъ по этому предмету лица компетентнаго и опытнаго въ дѣлахъ епархіальнаго духовенства, полагалъ бы войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ измѣненіи воли завѣщателя Васильева въ смыслѣ безусловной передачи его имѣнія въ вѣдѣніе Пермскаго епархіальнаго духовенства. Съ мнѣніемъ о. Ильи Попова съездъ



единогласно согласился. Постановленный о. председателемъ предварительно этотъ вопросъ о желательности или нежелании открыть въ домахъ, бывшихъ Васильева, приютъ для вдовъ и сиротъ духовенства епархіи большинствомъ 20 голосовъ противъ 1-го рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

9. Слушана и одобрена редакція журнала № 6.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотри“.

10. Послѣ краткаго перерыва выслушано личное предложеніе о. председателя съѣзда о принятіи какихъ—нибудь мѣръ къ безбѣдному существованію сиротъ духовнаго званія, прибывающихъ въ Пермь для сдачи приемныхъ испытаній при поступленіи въ духовную семинарію и вынужденныхъ жить не малое время на свои средства въ ожиданіи приѣма въ семинарію. Опытъ настоящаго года показалъ, какъ стало извѣстно и о. депутатамъ съѣзда, что многіе изъ воспитанниковъ при переутомленіи отъ усиленной подготовки къ экзаменамъ питались лишь хлѣбомъ и водой, живя часто въ невозможной обстановкѣ у квартиросодержателей, неизвѣстныхъ семинарскому начальству. О. ректоръ семинаріи помогаетъ многимъ воспитанникамъ личными средствами. Съѣздъ духовенства, вполне раздѣляя мнѣніе о. председателя, постановилъ: нынѣ же выдать на продовольствіе сиротъ—воспитанниковъ изъ свободной наличности по содержанію епархіальнаго училища въ распоряженіе о. ректора 50 руб. на это доброе дѣло, таковую же сумму 50 руб. просить совѣтъ передать изъ тѣхъ же источниковъ и въ будущемъ году, предъ началомъ приемныхъ испытаній съ покорнѣйшею просьбою къ о. ректору объ устроеніи заблаговременно положенія поступающихъ въ семинарію.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „одобряется“.

11. Съѣздомъ духовенства было выслушано предложеніе о. председателя о томъ, не пожелаетъ ли съѣздъ еще разъ войти въ обсужденіе предложенія комиссіи о положеніи въ память 100-лѣтняго существованія Пермской семинаріи какого-либо пособія преподавателямъ семинаріи, получающимъ низшій окладъ содержанія. Съѣздъ, по объѣмѣ мнѣній и по достаточномъ обсужденіи предложенія, большинствомъ го-



лосовъ противъ 1-го постановилъ выдать 500 руб. указаннымъ преподавателямъ въ память юбилейнаго торжества нынѣ же изъ 0/0<sup>0</sup>/0 общежительскаго капитала, суммы котораго въ настоящее время достигаютъ свыше 20000 руб.

Засѣданіе съѣзда о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

На семь пунктовъ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства таковая: „смотриль“.

(Окончаніе будетъ).

## Перемѣны по елужбѣ.

*Перемѣнены священники:* Осинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Бымовскаго завода, Петръ Сарафановъ, къ единовѣрческой церкви, Средне-Егвинскаго села, Пермскаго уѣзда, 30 апрѣля; Соликамскаго уѣзда, церкви Юсьвинскаго села, Петръ Бѣляевъ, къ церкви Милюхинскаго села, того-же уѣзда, 2 мая, и Осинскаго уѣзда, церкви Больше-Усинскаго села, Константинъ Марѣинъ, къ церкви Больше-Талмазскаго села, того-же уѣзда, 4 мая.

*Рукоположены: въ санъ священника*—къ Николаевской церкви при градо-Кунгурской женской богадѣльнѣ, что на хуторѣ, діаконъ градо-Пермской Крестовой церкви, Дмитрій Агафоновъ, 9 мая; *въ санъ діакона*—Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, псаломщикъ Василій Винокуровъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 26 апрѣля, и Кунгурскаго уѣзда, церкви Банновскаго села, псаломщикъ Николай Грацинскій, къ церкви Пихтовскаго села, Оханскаго уѣзда, на штатную вакансію, 9 мая.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Пермскаго уѣзда, къ церкви Срѣтенскаго села, крестьянинъ Павелъ Рахмановъ, 27 апрѣля, и Красноуфимскаго уѣзда, къ церкви Шемахинскаго завода, окончившій курсъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ, Иванъ Гонцовъ, 1 мая.

*Почисленъ за штатъ псаломщикъ* церкви Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда, Василій Шастинъ, 4 мая.

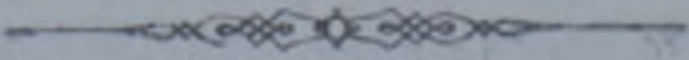


Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

*Священническія*: Соликамскаго уѣзда, при церкви Отевскаго села, съ 23 февраля, и при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Пермскаго уѣзда, при церкви Полазвинскаго завода, съ 12 марта; Чердынскаго уѣзда, при церкви Ныробскаго села, съ 5 апрѣля; Осинскаго уѣзда, при церкви Бымовскаго зав. (единовѣрч.) съ 30 апрѣля; *діаконскія*: Оханскаго уѣзда, при церкви Карагайскаго села, съ 28 октября; того-же уѣзда, при церкви Лузинскаго села, (единовѣрч.), съ 10 января; при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Верхъ-Иньвенскаго села, съ 24 января; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 31-го января, Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго зав. (единовѣрч.), съ 14 марта, Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго села (единовѣр.), съ 21 марта; Кунгурскаго уѣзда, при церкви Кинделинскаго села, съ 25 марта; при церкви Пермскаго духовнаго училища, съ 26 апрѣля, и Осинскаго уѣзда, при церкви Больше-Усинскаго села, съ 4 мая; *псаломщическія*: Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго села, съ 20-го января; того-же уѣзда, при церкви Редикорскаго села, съ 19 января; того-же уѣзда, при церкви Покчинскаго села, съ 17 марта; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Совѣтинскаго села, съ 23 февраля, Осинскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села (единовѣрч.), съ 28 сентября; того-же уѣзда при церкви Дубровскаго села, съ 30 апрѣля, и того-же уѣзда, при церкви Крыловскаго села, съ 4 мая.

---

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? (продолженіе). — Отрадное явленіе. — Священникъ Іоаннъ Александровичъ Порошинъ (некрологъ). — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа?

(Продолженіе \*).

### III.

Чтобы кто-либо не заподозрилъ насъ въ преувеличеніи печальной дѣйствительности, въ „тенденціозномъ сгущеніи красокъ“ рисуемой нами мрачной картины современныхъ золъ, и чтобы никто не обвинилъ насъ въ голословности нашихъ выводовъ, — сдѣлаемъ нѣсколько извлеченій — какъ бы въ подтвержденіе нашихъ выводовъ — изъ нѣкоторыхъ современныхъ органовъ духовной и отчасти свѣтской печати касательно пагубнаго воздѣйствія интеллигенціи на народъ и ея отношеній къ последнему.

„Какія свѣдѣнія, — читаемъ мы въ „Моск. Вѣдом.“, — получить російская молодежь съ кафедры объ отечественной исторіи, можно лучше всего судить по русской исторіи г. Т—го. Все сочиненіе проникнуто такою ненавистью ко всему русскому, такимъ нескрываемымъ злорадствомъ при каждой невзгодѣ русскаго народа, что больно за имя, хотя и ничего незначущее, но все же русское, которое носитъ авторъ. Чего же ожидать отъ такихъ учителей добраго, если даже православная вѣра — самая завѣтная часть духовнаго міра русскаго народа подвергается глумленію съ кафедры университета, — когда лица, почитаемыя имъ святыми, подвергаются легкомысленной критикѣ“ и т. д. („Моск. Вѣдом.“ 1897 г. № 116).

„Они (интеллигенты) ненавидятъ мужика за его грубость, бѣдность, за его религіозность, покорность, смиреніе, за безропотное послушаніе воли Божіей и велѣнію Царскому, за его національное обо-

\*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. №№ 7—8 и 9.



собленіе и ревнивую защиту своей самобытности, за недовѣріе къ иностранцамъ, за вѣру въ святыхъ угодниковъ, мощи, чудеса, за пренебреженіе къ наслажденіямъ, удовольствіямъ жизни и упованіе въ загробную жизнь, за его нравы, за вкусы, за идеалы самодержавія и православія, — словомъ, за все, что составляетъ духовное, умственное и сердечное міросозерданіе русскаго народа и что ставитъ его такъ неизмѣримо выше сравнительно съ другими народами Европы. Интеллигентъ не вѣритъ въ превосходство русскаго народа и тщеславно краснѣетъ за него, и ненавидитъ еще больше за его униженіе... Интеллигенція презираетъ мужика всѣми фибрами деликатнаго европейскаго сердца и всѣми силами старается поскорѣе преобразовать его въ европейца, дабы его полюбить и уважать... Они — эти интеллигенты позволяютъ себѣ верѣдко глумиться надъ тѣми христіанами, которые молятся предъ святыми иконами и лобызаютъ ихъ; придумываютъ разныя лживыя, насмѣшливыя толкованія на этотъ священный обычай“ и проч., и проч. („Гражданинъ“ 1897 г. № 32).

А вотъ свидѣтельство компетентнаго лица о способахъ и средствахъ воздѣйствія сектантствующей интеллигенціи на народъ <sup>1)</sup>. Беремъ это свидѣтельство изъ изданной журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“ брошюры извѣстнаго сектовѣда В. М. Скворцова. „На 3-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ, — пишетъ между прочимъ авторъ, — архимандритъ Тихонъ, въ мѣрѣ докторъ Оболенскій, коротко знающій по свѣтской своей жизни и интеллигентное сектантство, извѣстное подъ именемъ толстовства, совершенно основательно высказалъ, что въ послѣднія 10—15 лѣтъ эта новѣйшая форма нашего сектантства укрываетъ подъ своею ферулою интеллигентовъ соціалистическаго образа мыслей, которые, въ свою очередь, безнаказанно начали посѣвать (и уже посѣяли достаточно!) сѣмена безбожія и анархіи въ средѣ народа, маскируя религіей въ глазахъ правительства свои противогосударственныя затѣи. Прямая проповѣдь анархіи, „при походахъ соціалистовъ 70-хъ годовъ въ народъ“, какъ извѣстно, не удалась, — и вотъ подысканъ новый путь чрезъ мость сектантства... Въ пресловутомъ „Царствіи Божіемъ“ гр. Л. Толстой прямо говоритъ: „Дѣятельность русской церкви состоитъ въ томъ, чтобы всѣми возможными мѣрами внушить 100-милліонной массѣ рус-

<sup>1)</sup> Конечно, здѣсь рѣчь идетъ объ известной части нашей свѣтской интеллигенціи, преимущественно — изъ лагеря „образованныхъ“ сектофиловъ и новѣйшихъ модныхъ сектантовъ...



скаго народа тѣ отсталыя, отжитыя, не имѣющія теперь никакого оправданія, вѣрованія, не имѣющія никакого смысла для людей вашего времени формулы византійскаго духовенства о Троицѣ, о Божіей Матери, о таинствахъ, благодати и т. п. Другая часть ея (церкви) дѣятельности составляетъ дѣятельность поддержанія идолопоклонства въ самомъ прямомъ смыслѣ этого слова“... Далѣе идутъ столь богохульственные и вмѣстѣ съ тѣмъ ничтожно-глупыя насмѣшки надъ святыми таинствами, иконами, мощами, что мы, — говоритъ г. Скворцовъ, — предпочитаемъ не воспроизводить этихъ въ полномъ смыслѣ гнусныхъ выходокъ несчастнаго графа Л. Толстого, загубленнаго нигилизмомъ, выше котораго онъ, къ несчастью своему и своей родины, не умѣлъ подняться“... Теперь приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ статьи по поводу популярнаго изданія „Декамерона“ Боккачю, напечатанной въ „С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ“ (1898 г.). „Нравственное паденіе современнаго русскаго общества, — читаемъ мы тамъ, — совершается на глазахъ у всѣхъ. Семья все больше и больше теряетъ почву: дѣти воюютъ съ отцами, отцы съ дѣтьми, мужья оставляютъ женъ, жены мужей. Развратъ часто совершается на глазахъ дѣтей; ихъ нравственной чистоты и невинности нисколько не оберегаютъ. Культъ свободной любви проповѣдуется всюду. Разложеніе началось съ верховъ, съ „интеллигенціи“... Лучшіе русскіе люди стали говорить о необходимости бороться съ подобнымъ зломъ... По рядомъ съ подобной проповѣдью... въ послѣдніе годы особенно усилилась и проповѣдь зла. И, къ сожалѣнію, это зло исходитъ отъ тѣхъ, кто привыкъ считать себя свѣточемъ, носителемъ культуры, проповѣдникомъ новыхъ идей!... У насъ и безъ того (т. е. помимо новаго перевода и изданія возмутительно-грязнаго и зловонно-порнографическаго „Декамерона“) въ послѣднее время появилось безчисленное множество зловредныхъ и злокачественныхъ произведеній: появились мистики (печатаются во множествѣ романы и повѣсти подъ диктовку духовъ, наполненные видѣньями, призраками и волшебствомъ), декаденты, символисты, визионеры, порнографисты, пессимисты. Общая черта всѣхъ представителей этой литературной хвори — противоестественность, извращеніе жизни, извращеніе природы“<sup>1)</sup> и проч. И вотъ этой-то злокачественной умственной пищей часто питается и простой народъ, подъ руководствомъ своихъ интеллигентныхъ „просвѣтителей — прогрессистовъ“!...

<sup>1)</sup> „Перм. Еп. Вѣдом.“ № 2 за 1899 г.



Чтобы показать, что наши интеллигенты, много говорящіе о пьянствѣ народа, и сами пьютъ не менѣе, или даже гораздо болѣе послѣдняго, а слѣдовательно, часто являются въ глазахъ его дурнымъ примѣромъ для подражанія въ данномъ отношеніи и даже даютъ ему въ этомъ какъ бы практическіе уроки, — приведемъ нѣсколько цитатъ изъ интересной книжки извѣстнаго нашего психіатра, профес. П. И. Ковальницкаго, подъ заглавіемъ „Вырожденіе и возрожденіе“<sup>1)</sup>. Много ли вообще на свѣтѣ пьяницъ, — читаемъ мы, между прочимъ, въ этой книжкѣ, — и много ли ихъ въ нашемъ отечествѣ? Что простой народъ спился — это такъ общезвѣстно, что и говорить не стоитъ. А вотъ что нашъ „интеллигентъ“ — пьяница, на это указать слѣдуетъ. И этотъ интеллигентъ-пьяница гораздо большій, чѣмъ мужикъ. Мужикъ пьетъ разъ въ недѣлю и, слѣдовательно, его пьянство періодическое, сводящееся на единичное простое опьяненіе, а интеллигентъ пьетъ изо дня въ день. Не ради горя и недостатка онъ пьетъ, а отъ излишка; пьетъ и въ праздникъ и въ будни, передъ обѣдомъ и передъ ужиномъ, и за ужиномъ, и послѣ ужина, и за картами, и въ театрѣ, и въ саду.. Гдѣ только онъ не пьетъ?... Теперь спросимъ, кто же настоящій пьяница: мужикъ или интеллигентъ? Посмотрите вокругъ себя и увидите, что черезчуръ пьющихъ очень и очень много. Если вы захотите поставить вопросъ ребромъ: много ли въ интеллигентномъ обществѣ пьяницъ? то и тогда вы должны отвѣтить: ихъ больше, чѣмъ въ деревнѣ... А теперь возьмите другихъ людей: людей порядочныхъ, приличныхъ, милыхъ, принятыхъ въ обществѣ, но любящихъ „заложить“, „быть съ мухой“, „немного выпить“ и т. п. Ихъ невсчислимое количество! А вѣдь это уже пьяницы... Это люди, для которыхъ алкоголь составляетъ необходимую принадлежность ихъ плоти и крови... А сколько вы знаете писателей, поэтовъ и художниковъ, которые могутъ „творить“ только въ чаду опьяненія алкоголемъ, кофе, морфіемъ и т. п.? Увы, все это уже пьяницы, а ихъ дѣти — потомки пьяницъ, обреченные на вырожденіе“ и проч. Вѣдь примѣръ вообще заразителенъ. Почему не допустить, что и часть нашего простонародія, въ той или иной степени и формѣ, не заражается примѣромъ интеллигенціи, пьющей часто на виду (въ буфетахъ, на пароходахъ, гуляньяхъ и т. п.), и пьющей иногда много и несвоевременно? Вѣдь всякому уже извѣстно, что простой народъ во многомъ вообще подражаетъ интеллигенціи — и въ

<sup>1)</sup> Изд. въ Спб. 1899 г.



*привычкахъ, и въ поведеніи, и вообще въ образъ жизни?* Это подражаніе по преимуществу ярко выступаетъ въ заводско-фабричной и городской средѣ.

А вотъ извлеченія изъ бесѣды въ новолѣтіе 1900 года преосв. Макарія, епископа Томскаго. „Святая Русь“, — говорилъ Владыка, — „Русь православная“, — такъ именовалась зстарь наша родина святая. И недаромъ усвоено ей было названіе „святой“. По имени ея была и жизнь святая. О святости ея и благочестіи нашихъ предковъ свидѣлствуютъ не только наши отечественныя лѣтописи, но и письменныя сказанія иноземцевъ, бывавшихъ на Руси въ старыя времена и воочію видѣвшихъ обычаи нашего народа. Эти иноземные свидѣтели вногда приходили въ изумленіе, видя, какъ русскій народъ, отъ царя и бояръ до послѣдняго челоуѣка, не только мужчины, но и женщины, дѣвицы и малыя дѣти строго исполняли уставы церкви. Спутникъ Антиохійскаго патріарха Макарія, посѣщавшій вмѣстѣ съ этимъ святителемъ русскую столицу въ половинѣ семнадцатаго столѣтія, между прочимъ, такъ описываетъ обычаи русскаго народа <sup>1)</sup>. „Ежедневно русскіе бывають въ церкви за обѣдней и въ каждомъ приходѣ всѣ присутвуютъ въ своей церкви... Всѣ въ этой странѣ, отъ мірянъ до монаховъ, ѣдятъ только разъ въ день, хотя бы это было лѣтомъ, и выходятъ отъ церковныхъ службъ всегда не ранѣе, какъ около восьмого (2 часа пополудни).. Литургія у нихъ совершается чрезвычайно продолжительно, со всякимъ страхомъ и смиреніемъ... И любовь ихъ (москвитовъ) къ непрерывнымъ земнымъ поклонамъ и къ иконамъ свыше всякаго описанія... Во дни великаго поста бдѣнія усиливались. Въ этотъ постъ мы переносили, говоритъ писатель, вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ, противъ воли, особливо въ ѣдѣ. Мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня), похѣжаго на вареный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ, вообще, совсѣмъ не ѣдятъ масла... Винныя лавки и питейные дома съ самаго начала поста до новаго воскресенья (Томина) оставались запечатанными... Равнымъ образомъ и въ теченіе всего года питейные дома обыкновенно оставались закрытыми отъ кануна воскресенія до утра понедѣльника; также дѣлалось и во время большихъ праздниковъ... Подлинно, этотъ народъ—истинно

<sup>1)</sup> Изъ книги, переведен. съ араб. яз. профес. Муркосомъ, подъ заглавіемъ: «Путешествіе Антиохійск. патріарха Макарія въ Москву въ полов. XVII в., описанное его сыномъ, архидіак. Павломъ Алеппскимъ».



христіанскій и чрезвычайно набоженъ“... „Какая это благословенная страна! Это—страна чисто православная“! Такъ говорилъ о старой святой Руси иноземный писатель—очевидецъ. То ли у насъ нынѣ? Тѣ ли обычаи? Нѣтъ. Мы отступили отъ добрыхъ обычаевъ нашихъ предковъ. Въ старыя времена на Руси строго соблюдались все уставы церкви, а уставъ о постѣ—съ особенною строгостію. Во всей землѣ русской едва-ли бы можно найти явныхъ нарушителей и постовъ. По тогдашнему общему убѣжденію, поѣсть въ постъ скоромное—значило бы стать отступникомъ отъ вѣры. А въ наши времена, говоритъ архипастырь, въ городахъ трудно найти домъ, въ которомъ не нарушались бы посты; трудно нанять квартиру, въ которой можно было бы имѣть постный столъ... Наши предки очень боялись нарушать уставы церкви; они говорили: *той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ обычаи ломать*. Не ломали они обычаевъ о постѣ, о хожденіи въ церковь, о ежегодномъ говѣніи, и сохранили русскую землю среди многихъ невзгодъ. А въ наше время все стало ломаться. Страшно за землю русскую, если нечестіе возьметъ перевѣсъ надъ благочестіемъ. Страшно за молодое поколѣніе! Что мы ему передадимъ? Какіе завѣты? Какіе добрые и святыя обычаи? Мы получили отъ предковъ много добраго, а сами что оставимъ дѣтямъ нашимъ?... Молодое поколѣніе, унаслѣдуя отъ насъ нравственную порчу, передастъ ее послѣдующимъ поколѣніямъ, да еще прибавитъ и своихъ пороковъ... *Отъ жителей городовъ стали заимствовать недобрыя примѣры обитатели нашихъ селъ и деревень*<sup>1)</sup>. Уже и у нихъ нерѣдко дни воскресные не почитаются, въ праздники питейныя заведенія открыты; пьяные бродятъ по улицамъ; пьянство иногда начинается до литургій; посты не всегда и не вездѣ соблюдаются; страсть къ вину и другимъ одуряющимъ голову средствамъ, къ разнаго рода азартнымъ играмъ между молодымъ поколѣніемъ годъ отъ году увеличивается. Нынѣ нерѣдкость видѣть женщинъ, сбросившихъ съ себя стыдливость, свойственную женщинамъ старыхъ временъ. На улицѣ и среди базара нынѣ можно встрѣтить женщину курящую, а въ домахъ сидящую за карточнымъ столомъ... Отсутствие стыда въ женщинахъ служить вѣрнымъ признакомъ упадка народной нравственности, а упадокъ народной нравственности ведетъ къ постепенному разрушенію и паденію государственной жизни народа“ и т. д. (Прибавл. къ „Церк. Вѣдомостямъ“ 1900 г. № 4).

<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.



О томъ, какъ пагубны для правосл. народа растлѣвающіе примѣры и соблазны со стороны интеллигенціи,—много сказано въ словахъ, бесѣдахъ и въ др. публицистическихъ сочиненіяхъ приснопамятнаго, почитающаго въ Бозѣ, архіеписк. Херсонскаго Никанора <sup>1)</sup>. Не мало есть указаній на это и въ произведеніяхъ другихъ архинастырей отечественной церкви, — какъ умершихъ уже и жившихъ въ минувшее время, такъ и благополучно здравствующихъ нынѣ.—Интеллиг.-писатели вредятъ народу и своими литературн. произведеніями. Какъ на примѣръ послѣдняго рода, укажемъ на прекрасныя, высоко-талантливыя, строго-правдивыя и безпристрастныя „слова, рѣчи и поученія“ на разные случаи преосвящ. Петра, епископа Пермскаго, напечатанныя во многихъ №№ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“, начиная съ 1892 по конецъ 1900 года. Сдѣлаемъ нѣсколько выдержекъ (соотвѣтствующихъ нашей цѣли) изъ его послѣдней рѣчи, произнесенной при открытіи въ г. Перми училища въ память Государя Императора Александра II-го. „Были и есть, говорилъ, между прочимъ, архинастырь,—учители и литераторы, которые не столько просвѣщаютъ, сколько омрачаютъ, они не облагораживаютъ и не возвышаютъ нравственную природу людей, а портятъ ее, искажаютъ и извращаютъ добрыя природныя инстинкты человѣка до неузнаваемости... Не безъ основанія нашъ мудрый народный писатель считаетъ нѣкоторыхъ литераторовъ заслуживающими болѣе страшнаго и мучительнаго наказанія, чѣмъ самыя лютыя и жестокія разбойники, ибо послѣдніе убиваютъ только *тѣло*, а первые—*души*, т. е. дѣлаютъ послушныхъ себѣ читателей жертвами вѣчной смерти... Имѣть во фронтѣ человѣческихъ обществъ людей *съ худымъ, лукавымъ окомъ*—это великое несчастіе для народа. Слѣпотствующие вожди, спотыкаясь постоянно и падая сами—то въ ямы, то въ пропасти, туда же влекутъ своихъ слушателей и читателей и губятъ души ихъ... Оставивши указанный Господомъ путь въ царствіе небесное и замѣнивши законъ Божій, ведущій въ него, *человѣческими ученіями заповѣдями* и разнообразными суетными самоизмышленіями, они удалились отъ Бога и къ такому-же отчужденію вели своихъ учениковъ... Сплошь и рядомъ встрѣчаются такія литературныя произведенія, которыя,

<sup>1)</sup> Цитировать ихъ находимъ излишнимъ. Желающій можетъ найти это во всѣхъ томахъ сочин. преосв. Никанора, особенно въ IV и V. См. также сочиненія Иннокентія Херсонскаго, Амвросія Харьковскаго и друг.



не вмѣя почти ничего въ себѣ истиннаго и полезнаго, обольщаютъ своихъ читателей только новизною, противною какъ Евангелію, такъ и здравымъ политическимъ понятіямъ... Откуда же людямъ, особенно молодымъ, можно заpastись крѣпкимъ складомъ христіанскихъ убѣжденій, когда они съ младенчества вездѣ и всегда встрѣчаютъ сужденія, разговоры и обычаи болѣе языческаго характера, чѣмъ христіанскаго, когда они лишаются возможности *воспитываться въ страхъ Божіемъ* какъ въ семействахъ, такъ и въ средѣ общественной? Что мы видимъ въ семействахъ, именующихся христіанскими? Многіе изъ главныхъ членовъ семейства совершенно равнодушны къ Евангелію, не хотятъ понять Божественнаго домогательства нашего спасенія и, вопреки прямой заповѣди о посвященіи праздничныхъ дней Богу для молитвы и богомыслія, расходуютъ ихъ на визиты, картежныя игры, зрѣлища и т. п. Они никогда ничего не прочтутъ для назиданія своихъ дѣтей изъ слова Божія или религіозно-правственныхъ книгъ, да и въ рѣдкомъ домѣ можно встрѣтить книги, гдѣ излагается то ученіе, которое нужно знать *христіанину* прежде и болѣе всего... Здѣсь (при питаніи дѣтей книжною мудростію) мы сплошь и рядомъ встрѣчаемъ, что вмѣсто духовнаго, небеснаго хлѣба, дарованнаго намъ Отцомъ Небеснымъ для благочестивой и вѣчно блаженной жизни, даютъ дѣтямъ *камни*, — т. е. сообщаютъ такія ученія, которыя окаменяютъ ихъ сердца, дѣлаютъ грубыми эгоистами и жестокими гордецами и которыя давятъ и тянутъ ихъ только къ одной землѣ; а взамѣнъ евангельскихъ уроковъ о кротости и смиреніи, располагающихъ къ тихой и миролюбивой жизни, современною литературою сѣются сѣмена зависти, ненависти и вражды, питаются которыми, молодые люди дѣлаются злыми, коварными и вредоносными, подобно змѣямъ и скорпіонамъ<sup>1)</sup>... („Перм. Епарх. Вѣдом.“ 1900 г. № 24).

Въ наши дни разносится въ деревнѣ не только всяческая нравственная зараза, идущая изъ города и отъ окружающей интеллигентной среды, но нерѣдко распространяются тамъ и идеи скептицизма и невѣрія. Всю эту заразу заносятъ и распространяютъ въ народѣ не только разные посторонніе „проходимцы“, но и прожившіе въ городѣ или на фабрикахъ мѣстные молодые крестьяне, вкусившіе „плодовъ цивилизаціи“ съ ея сомнѣніями и отрицаніемъ. Но и это мало для нес-

<sup>1)</sup> Такой вредной *умственной* пищей часто питаютъ нынѣ у насъ и народъ, т. е. взрослыхъ простолюдиновъ, какъ мы и выше говорили.



частной деревни, въ которой одной только еще и осталось немного обычаевъ *коренной древней Руси*: на старожитную жизнь и міровоззрѣніе обитателей ея ополчились еще нѣсколько и иного рода враги. Именно, „завиральныя“ идеи, духъ сомнѣнія и отрицанія иногда распространяются въ деревнѣ <sup>1)</sup> еще и молодыми крестьянскими парнями, „вкусившими науки въ городской школѣ“, — особенно воспитанниками учительскихъ семинарій, вступившими въ нихъ прямо изъ сельской школы. Вотъ что пишетъ объ этомъ одинъ изъ свѣтскихъ литераторовъ, г. И. С. Соколовъ, въ очеркахъ своихъ подъ заглавіемъ „На всходахъ“ (деревенскіе силуэты), печатающихся въ книжкахъ „Недѣли“.

„Бурсъ учительскихъ семинарій, — говоритъ г. Соколовъ, — для такихъ слушателей (т. е. для деревенскихъ ребятъ, окончившихъ начальную школу) широкъ и всеобъемлющъ, и проходится съ головокружительной быстротою и насыщенностью въ три зимы, т. е. въ теченіе какихъ-нибудь 22—3 учеб. мѣсяцевъ... Голова бѣднаго мальчика буквально превращается въ складочное мѣсто всевозможнаго умственнаго сырья. Какъ громомъ ошеломленный, съ вытаращенными отъ удивленія глазами, онъ такъ и остается окутанный туманомъ въ теченіе первыхъ лѣтъ ученія и только потомъ начинаетъ приходить въ себя, и тогда въ его юной, встревоженной душѣ начинается чистое столпотвореніе, полная перестройка всего его духовнаго строя, заложеннаго въ семьѣ... На почвѣ естественной исторіи возникаютъ и развиваются въ сознаніи юноши первыя сомнѣнія, требующія немедленнаго разрѣшенія; съ выводами естественныхъ наукъ прежде всего сталкиваются религіозныя вѣрованія деревенскаго философа и въ большинствѣ случаевъ разлетаются прахомъ при свѣтѣ юношеской критики чуждой спасительнаго контроля умудреннаго разума <sup>2)</sup>. Подавленный массой противорѣчивыхъ явленій, темной тучей наступающихъ на него со всѣхъ сторонъ и требующихъ, какъ неумолимые кредиторы, расчета, отвѣта, волнуемый

<sup>1)</sup> Конечно, это прискорбное явленіе наблюдается только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Мы и лично сами бывали свидѣтелемъ подобныхъ фактовъ.

<sup>2)</sup> И при ознакомленіи съ естествен. науками (въ учительскихъ семинаріяхъ проходится изъ нихъ очень немного и при томъ въ объемѣ элементарномъ) — ничего бы этого не было, если бы естественно-научныя свѣдѣнія давались питомцамъ осторожно, строго-разумно и въ согласованіи научныхъ данныхъ съ Богооткровеннымъ ученіемъ и если бы, — что самое главное, — въ этихъ заведеніяхъ господствовало строго-рели-



страшнымъ подозрѣніемъ въ несостоятельность всего его дѣтскаго міровоззрѣнія, бѣдный юноша, совершенно сбитый съ толку, *несетъ вст свои сомнѣнія на улицу* (курсивъ вездѣ нашъ), *дѣлалъ ими съ каждымъ встрѣчнымъ, пытаясь путемъ споровъ выяснитъ истину; наконецъ, заноситъ эти свои думы въ деревню, въ родную семью* (мудрено ли, что онъ не занесетъ ихъ и въ свою школу по полученіи учительскаго мѣста? — спросимъ мы)... Во имя естественныхъ наукъ *отрицается все—все, что не имѣетъ „видимости“; бездоказательные протесты окружающихъ только подбавляютъ масла въ огонь, и юные нигилисты* (и будущіе или настоящіе воспитатели дѣтей православнаго народа, — еще добавимъ мы отъ себя) *беззавѣтно бросаются въ пучину отрицанія...* Юные Молодцовы (типъ одного изъ семинаристовъ) *въ духовной жизни деревни представляютъ явленіе далеко немаловажное* (еще бы!): внося духовную смуту въ деревенскія потемки, они все-таки будятъ деревню отъ умственной спячки (но чѣмъ будятъ?), и тѣмъ безъ сомнѣнія содѣйствуютъ скорѣйшему наступленію того желаннаго (?) времени, когда народъ нашъ „Бѣлинскаго и Гоголя съ базару повесетъ“ (къ чему такъ страстно стремятся всѣ народныя „просвѣтители — прогрессисты“ и, вѣроятно, самъ г. Соколовъ)... (Книж. „Недѣли“ 1900 г., ноябрь, стр. 208 — 210).

Что же можно ожидать хорошаго отъ нашихъ свѣтскихъ интеллигентныхъ радѣтелей народнаго „просвѣщенія“ и вообще отъ представителей ихъ изъ лагеря „прогрессистовъ“ — писателей, публицистовъ и т. д., — когда нѣкоторые изъ послѣднихъ, придя къ познанію истины, и сами сознаются въ печати объ отсутствіи истинно-религіознаго воспитанія въ ихъ дѣтствѣ и юношествѣ? Такъ въ статьѣ г. Сергѣя Вилуса, подъ заглавіемъ „О томъ, какъ православный былъ обращенъ въ православную вѣру“, напечат. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ за рліозное и православно-церковное направленіе воспитанія и обученія. Но, увы, этого мало въ нашихъ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ вообще (да и не свѣтскихъ только...)! Вотъ отъ этого-то именно и проистекаетъ все зло, о которомъ говоритъ г. Соколовъ, а не отъ того, что питомцы знакомятся съ естественными науками. Но онъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что причиною зла является здѣсь отсутствіе надъ юношеской критикой ума „спасительнаго контроля умудреннаго разума“. Именно здѣсь нуженъ *строій контроль* и руководство со стороны воспитателей при *релігіозномъ направленіи воспитанія*.



1900 г., мы читаемъ, между прочимъ, слѣдующее: „я росъ въ совершенномъ отчужденіи отъ церкви, соединяя ее, въ своемъ дѣтскомъ представленіи, только со старушкой няней своею, которую я любилъ до безумія, да съ величавымъ звономъ Московскихъ „сорока сороковъ“... Молитвъ я не зналъ, въ церковь заходилъ случайно, закону Божьему у учителей, равнодушныхъ, а то и прямо враждебно-настроенныхъ къ слову Божьему, я обучался какъ неизбежности немолвмой программы гимназіи, и во весь гимназическій курсъ изучалъ его скверно. Въдѣ и предметомъ онъ былъ „не главнымъ“. Такъ въ богопознаніи шелъ я, православный юноша, до университета, гдѣ ужъ, конечно, было не до такого „пустяка“, какъ православіе... (по тексту, напечат. въ прибав. къ „Церковн. Вѣдом.“, № 15—16, стр. 636—637). Добавимъ отъ себя, что при такихъ же точно условіяхъ воспитываются у насъ милліоны дѣтей, отроковъ и юношей въ средѣ—не только интеллигентной и полунинтеллигентной, но очень часто—и въ неинтеллигентной, простонародной!... Слѣдуетъ замѣтить и то, что пробѣлы въ религіозно-нравствен. воспитаніи и недостатки *духа церковности* существуютъ верѣдко и въ духовно-учеб. заведеніяхъ. Объ этомъ говорятъ и бывшіе питомцы сихъ заведеній (см напр., стат. о. Черкаскаго, напеч. въ „Русск. Трудѣ“ за 1899 г. и проч.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. А. Къчигинъ.

## ОТРАДНОЕ ЯВЛЕНІЕ.

(Изъ записной книжки наблюдателя церковныхъ школъ).

Однимъ изъ главныхъ препятствій къ возможно-широкому распространенію грамотности среди русскаго народа является, какъ извѣстно, недостатокъ необходимыхъ для этого матеріальныхъ средствъ. То и дѣло слышатся жалобы на то, что открытіе училищъ того или другого вѣдомства останавливается за „недостаткомъ средствъ“, что выполненіе школьныхъ сѣтей въ томъ или другомъ уѣздѣ той или другой губерніи, согласно проекту всеобщаго обученія, парализуется отсутствіемъ въ подлежащихъ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ дѣломъ народнаго просвѣщенія, достаточнаго количества денежныхъ суммъ.

Въ виду этихъ и другихъ подобнаго рода фактовъ каждый новый шагъ на этомъ, можно сказать, тернистомъ пути, всякій новый даръ



на пользу народного образованія, каждый новый случай сочувственнаго отношенія къ дѣлу просвѣщенія темной народной массы, особенно когда это сочувствіе идетъ непосредственно изъ самой народной среды, нужно привѣтствовать какъ весьма и весьма отраднѣй фактъ, какъ глубоко симпатичное явленіе въ такой важной отрасли государственной жизни, какъ дѣло образованія народа.

Вотъ почему намъ, какъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ распространенія грамотности среди невѣжественной, темной народной массы, кажется, что вполне достоинъ отмѣтки слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто въ одномъ изъ темныхъ уголковъ Пермской епархіи—деревнѣ Голухиной, Осинскаго уѣзда, Стефановской волости. „Крестьяне Голухинскаго сельскаго общества,—пишетъ въ своемъ отчетѣ о. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ,—радѣя объ обученіи дѣтей въ духѣ церковности, пожелали имѣть въ 1900 г. въ своей деревнѣ церковно-приходскую школу, при чемъ для вѣщаго успѣха въ предпринятомъ ими рѣшеніи выстроили для будущей школы на собственные свои средства въ полномъ смыслѣ прекрасное, специально-предназначенное подъ училище, школьное зданіе съ квартирою для учителя. Зданіе, 12 арш. длиной, 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. шириной и около 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. вышиной, крыто желѣзомъ и стоитъ въ общей стоимости свыше 1000 руб. Выстроивъ зданіе, крестьяне означенной деревни, дали вмѣстѣ съ тѣмъ обязательство принять на свой счетъ отопленіе и освѣщеніе зданія, наемъ школьнаго сторожа и устройство классной мебели, прося въ то же время назначить за счетъ епархіальнаго училищнаго совѣта правоспособнаго учителя, и при томъ такого, который бы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ могъ отправлять часы и вести религіозно—нравственные чтенія въ мѣстной часовнѣ. Принимая во вниманіе такое искреннее желаніе Голухинцевъ, произведенныя уже ими затраты и вообще—исключительное, можно сказать, усердіе ихъ къ дѣлу школьнаго просвѣщенія въ духѣ церковности, епархіальный училищный совѣтъ, не смотря на скудость имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ средствъ, удовлетворилъ благое желаніе крестьянъ вышеуказаннаго общества, открывъ въ дер. Голухиной съ начала текущаго учебнаго года одноклассную церковно-приходскую школу и назначивъ въ нее учителемъ достойное лицо, которое, помимо общихъ требованій, удовлетворило бы и желанію крестьянъ этой деревни. Въ настоящее время школа Голухинская,—продолжаетъ уѣздный наблюдатель, поставлена очень хорошо: учебно-



воспитательное дѣло въ ней находится на должной высотѣ; учаще: законоучитель о. діаконъ Калачниковъ и учитель Шастинъ — относятся къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и выдающимся усердіемъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ мѣстной часовнѣ учитель Шастинъ отпращиваетъ часы и обѣдницу, а послѣ нихъ ведетъ религіозно-нравственныя чтенія. Часовня въ большинствѣ случаевъ бываетъ въ это время переполнена молящимися. Населеніе довольно исполненіемъ благихъ его пожеланій и надеждъ и очень благодарно епархіальному училищному начальству за его вниманіе къ нуждамъ населенія. Довольно оно и учащими школы. Вообще — заключаетъ о. уѣздный наблюдатель — такое сочувственное отношеніе къ школѣ и неразрывная связь съ нею — встрѣчаются въ жизни не часто и должны быть отмѣчены, какъ явленіе въ высшей степени отрадное и характерное, какъ въ смыслѣ опредѣленія симпатій нашего деревенскаго населенія къ школѣ церковной предпочтительно передъ всякой другой школой, такъ вообще въ отношеніи пробуждающагося среди населенія сознанія пользы и возможности образованія.

Сообщилъ свящ. *Н. Красовскій.*

## Священникъ Іоаннъ Алексеевичъ Порошинъ.

(Некрологъ).

12 марта 1901 года въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался священникъ Полазненской Свято-Троицкой церкви о. Іоаннъ Алексеевичъ Порошинъ. Рѣдкій звонъ большого колокола на приходскомъ храмѣ извѣстилъ прихожанъ о кончинѣ уважаемаго ими пастыря.

Покойный о. Іоаннъ, сынъ псаломщика, родился въ Лимежскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, въ 1871 г. 17 сентября. Образованіе первоначально получилъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Пермской духовной семинаріи, въ коей въ 1892 году окончилъ курсъ наукъ первымъ студентомъ; семинарскимъ начальствомъ онъ былъ предназначенъ для поступленія въ духовную академію на казенный счетъ, но, по слабости здоровья, покойный отбылся. Въ 1893 году онъ поступилъ законоучителемъ и учителемъ въ Анисимовское село, Чердынскаго уѣзда; съ 1895 года былъ надзирателемъ при ученикахъ



Пермскаго духовнаго училища и проходилъ таковую должность до рукоположенія во священника. Въ 1898 году Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, рукоположенъ во священника къ Свято-Троицкой церкви, Полазневскаго завода, Пермскаго уѣзда.

Сдѣлавшись пастыремъ, покойный о. Іоаннъ со всею ревностію отдалъ себя святому пастырскому служенію. На первыхъ же порахъ онъ снискалъ любовь и уваженіе своихъ прихожанъ; они увидѣли въ немъ человека дѣятельнаго, всегда и во всемъ честнаго и въ высшей степени религіознаго и добросовѣстнаго, а потому смѣло довѣрились ему и полюбили его. Да и какъ было не полюбить о. Іоанна! Это былъ, дѣйствительно, пастырь добрый, который душу свою полагалъ за ввѣренныя ему овцы; кроткій, смиренный, преисполненный любви къ ближнимъ, всегда отзывчивый на всякую просьбу своихъ прихожанъ, — любившій совершать церковныя службы съ полнымъ вниманіемъ, величайшимъ благоговѣніемъ; служилъ Господу со страхомъ и трепетомъ, не торопливо, и былъ строго исполнительный въ отправленіи христіанскихъ требъ; всегда старался сохранять миръ и согласіе среди причта и прихожанъ. Будучи сыномъ псаломщика, воспитанный въ бѣдности, о. Іоаннъ былъ отзывчивъ на просьбы бѣдныхъ, стараясь, чѣмъ могъ, улучшить участь бѣдняка.

Съ поступленіемъ на приходъ, о. Іоаннъ увидѣлъ разнузданность нравовъ заводскаго населенія и, стараясь всеми мѣрами отвлечь своихъ прихожанъ отъ пьянства и другихъ пороковъ, онъ открылъ при церкви бібліотеку, выписывалъ духовные журналы и велъ съ прихожанами очень часто собесѣдованія. Обладая слабымъ здоровьемъ, о. Іоаннъ не щадилъ себя для блага своихъ пасомыхъ. Въ воскресные и праздничные дни, въ свою череду, онъ почти весь день проводилъ въ церкви: совершалъ богослуженіе, отправлялъ требы, выдавалъ книги для чтенія изъ бібліотеки, а послѣ вечерни служилъ молебенъ съ акаѳистомъ и велъ бесѣду съ прихожанами. Бесѣды его были всегда основательны и назидательны, и онѣ съ охотою посѣщались прихожанами. Каждая бесѣда начиналась и оканчивалась всеобщимъ пѣніемъ слушателей; весьма стройно пѣлись пѣснопѣнія почти всего всеобщаго бдѣнія и литургій; иногда таковыя бесѣды устраивалъ онъ у себя въ квартирѣ или же въ одной изъ деревень своего прихода. Живая пастырская дѣятельность о. Іоанна производила самыя благопріятныя дѣйствія на прихожанъ.



Но недолго послужилъ о. Іоаннъ на благо своихъ прихожанъ, всего 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года. Болѣзнь (чахотка) незамѣтно подтачивала слабый организмъ его.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ произошло у него сильное изліяніе крови горломъ, послѣ чего онъ слегъ въ постель и уже болѣе не вставалъ. Положеніе больного со дня на день ухудшалось, хотя онъ все не терялъ надежды на выздоровленіе. Во время болѣзни о. Іоаннъ два раза удостоился приобщиться св. Таинъ, а 11 марта пожелалъ, чтобы надъ нимъ совершенно было таинство елеосвященія, каковое совершилъ священникъ Василій Поцовъ съ мѣстнымъ причтомъ. 12 числа съ утра стало видно, что дни и часы о. Іоанна сочтены, — дыханіе становилось рѣдкое и отрывистое, пульсъ слабѣлъ, а въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера онъ тихо скончался.

Вывозъ тѣла усопшаго въ мѣстный храмъ совершенъ былъ 14 марта при ясной и тихой погодѣ. Трогательное было зрѣлище. По звону колокола въ 12 часовъ дня къ квартирѣ усопшаго собрались ученицы земскаго училища, въ которомъ о. Іоаннъ состоялъ законоучителемъ, и масса прихожанъ. Священнослужители, облачившись въ бѣлыя пасхальныя ризы, прошли изъ храма съ запрестольными иконами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ, въ квартиру усопшаго, гдѣ, по совершеніи краткой литіи, тѣло о. Іоанна было положено во гробъ, обитый бѣлою парчею; на гробъ покойнаго былъ возложенъ вѣнокъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ, привезенный начальницею епархіальнаго женскаго училища Л. В. Первушиной отъ ученицъ училища (супруга о. Іоанна до замужества была воспитательницею въ епархіальномъ училищѣ). Печальное шествіе тронулось во храмъ при стройномъ пѣніи канона: „Помощникъ и Покровитель“... Почти всѣ присутствовавшіе плакали. Внесенный во храмъ гробъ поставленъ былъ среди храма; тотчасъ отслужена была панихида, а вечеромъ совершено всеобщее бдѣвіе. 15 марта, послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, совершено отпѣваніе тремя священниками и двумя діаконами, при стройномъ пѣніи хора, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Калачникова. Отпѣваніе продолжалось ровно три часа. Во время литургіи и отпѣванія молящихся было такъ много, что обширный храмъ не могъ вмѣстить желающихъ отдать послѣдній долгъ умершему. По окончаніи отпѣтія, погребальная процессія, въ предшествіи хоругвей и запрестольныхъ иконъ, при „красномъ“ колокольномъ звонѣ, обошла во-



кругъ храма къ приготовленной могилѣ въ церковной оградѣ;—по совершеніи краткой литіи гробъ былъ опущенъ въ могилу. Смиренно и незамѣтно было служеніе о. Іоанна, но благотворно для пасомыхъ и многоцѣнно предъ Богомъ, такъ какъ почившій съ великимъ самоотверженіемъ совершалъ свое пастырское служеніе для спасенія своихъ пасомыхъ. Вѣчная тебѣ память, честный труженикъ о. Іоаннъ.

Діаконъ *Николай Алебастровъ*.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Саратовское духовенство позаботилось о существенной потребности своего епарх. женскаго училища, — а именно — о составленіи капитала для выдачи пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ, служащимъ при училищѣ и епарх. дѣтскомъ приютѣ. — Основной фондъ пенсіоннаго капитала долженъ образоваться изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ сдачи въ аренду незастроеннаго мѣста, принадлежащаго духовенству (300 р. въ годъ); б) изъ суммъ, получаемыхъ въ училищѣ отъ продажи ветхой одежды и обуви и другихъ экономическихъ сбереженій (500 р. въ годъ); в) изъ пожертвованій отъ церквей епархіи (200 р. въ годъ); г) изъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго отчисленія съ жалованья служащихъ при училищѣ лицъ, имѣющихъ право на пенсію, и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго вычета изъ содержанія начальницы, воспитательницъ, ихъ помощницъ и лицъ, служащихъ въ епарх. дѣтскомъ приютѣ (450 р. въ годъ); д) изъ суммъ, взимаемыхъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ иносословныхъ воспитанницъ по 55 р. съ каждой (2000 р. въ годъ); е) изъ ежегодныхъ пособій отъ епарх. свѣчнаго завода (1000 р. въ годъ); итого: 4450 р. въ годъ. — Отчисленія изъ средствъ училища и изъ общепархіальныхъ, въ указанномъ выше размѣрѣ, въ основной фондъ пенсіоннаго капитала продолжается до тѣхъ поръ, пока не составитъ капиталъ, процентами съ котораго вполнѣ и навсегда обезпечивалась бы безпрепятственная выдача выслуженныхъ пенсій и единовременныхъ пособій. Процентныя же отчисленія изъ жалованья служащихъ при училищѣ и приютѣ лицъ будутъ производимы постоянно. — До времени полного образованія пенсіоннаго капитала лицамъ, выслужившимъ пенсію и



оставившимъ службу при училищѣ, равно какъ и семействамъ ихъ пенсіонные оклады выдаются изъ процентовъ съ капитала, а при недостаточности его изъ общихъ средствъ, отпускаемыхъ духовенствомъ епархіи на содержаніе училища; для этой цѣли въ ежегодныя смѣты по содержанію училища имѣютъ быть включаемы и пенсіонные оклады, по мѣрѣ надобности, для лицъ, имѣющихъ право на полученіе ихъ. — Правомъ на пенсію не пользуются учителя и учительницы необязательныхъ предметовъ, — музыки, французскаго языка, преподающихся воспитанницамъ частнымъ образомъ и за особую плату. — Прослужившіе двадцать лѣтъ и болѣе, но менѣе двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы пенсію въ половинномъ размѣрѣ, а прослужившіе двадцать пять лѣтъ — въ полномъ размѣрѣ, опредѣленномъ по росписанію. — Лица, вышедшія въ отставку по совершенно разстроенному здоровью или по тяжелой неизлѣчимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ, а также лица, не могущія по болѣзни обходиться безъ посторонняго постояннаго ухода, при отставкѣ получаютъ пенсію примѣнительно къ ст. 341, 342 и 520 общаго пенс. устава въ III т. Св. Зак. — Служба при училищѣ сверхъ 25 лѣтъ даетъ право на прибавку къ пенсіи въ размѣрѣ одной пятой части оклада пенсіи, по истеченіи каждаго прослуженнаго пятилѣтія. — Лица, выслужившія пенсію при училищѣ и перешедшія на службу въ другія мѣста, дающія содержаніе отъ казны, сохраняютъ за собою право на полученіе училищной пенсіи. — Прослужившіе не менѣе десяти лѣтъ при училищѣ съ одобреніемъ отъ начальства и оставившіе службу имѣютъ право на полученіе единовременнаго пособия въ размѣрѣ годового оклада жалованья. — Размѣръ полной пенсіи слѣдующій: начальницѣ училища — 700 р., инспектору классовъ — 850 р., преподавателямъ — 650 р., воспитательницамъ — 300 р., предсѣдателю и членамъ совѣта — по 150 р., врачу — 300 р., надзирательницѣ больницы — 240 р., эконому — 300 р., дѣлопроизводителю — 160 р., учительницѣ приготовительнаго класса — 240 р., учителю чистописанія — 270 р., учителю пѣнія — 200 р., его помощницѣ — 80 р., учителю и учительницѣ приюта — по 240 р., надзирательницѣ приюта — 180 р. („Сарат. Епарх. Вѣд.“, 1900, № 21).

**Проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.** — Полтавское духовенство озабочено вопросомъ о



единовременной помощи семействамъ умершихъ на службѣ священно-церковно-служителей, а также и выходящимъ за штатъ по болѣзни и неспособности къ дальнѣйшему труду, засвидѣтельствованной врачомъ и епарх. начальствомъ. Для этой цѣли предполагается учредить кассу взаимопомощи. По проекту устава кассы участниками ея должны состоять священно-церковно-служители епархіи. По желанію, участниками кассы могутъ быть и другія лица, служація въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства епархіи, за исключеніемъ учителей церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ учреждена особая касса взаимопомощи. — Капиталъ кассы составляется изъ обязательныхъ взносовъ участниковъ кассы; причемъ протоіерей и священники обязательно вносятъ въ пользу осиротѣвшаго семейства или вышедшаго за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду священника или протоіерея по 85 коп., а діаконъ и псаломщикъ обязательно вносятъ въ пользу осиротѣвшей семьи или вышедшаго за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду діакона или псаломщика по 25 коп. — Лица, не состояція въ клирѣ, но пожелавшія быть участниками кассы, могутъ добровольно избрать для себя взносъ священнической (85 к.) или псаломщицкій (25 к.), и соотвѣтственно избранному взносу будутъ получать и пособія. — Дѣлами кассы взаимопомощи завѣдуетъ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. — Благочинный доноситъ попечительству о смерти или выходѣ за штатъ находящагося въ его вѣдомствѣ участника кассы, а попечительство извѣщаетъ объ этомъ другихъ благочинныхъ, а также и всѣхъ участниковъ кассы чрезъ напечатаніе въ епарх. вѣдомостяхъ. — Благочинные, узнавъ о количествѣ умершихъ и вышедшихъ за штатъ по болѣзни и неспособности къ труду участниковъ кассы, взимаютъ взносы въ пользу ихъ отъ священно-церковно-служителей своего округа по полугодіямъ, — въ январѣ и іюлѣ, — одновременно съ взиманіемъ отъ приходскихъ церквей взносовъ на разныя другія епарх. нужды. — Послѣ смерти каждаго участника кассы, священника или протоіерея, семья его получаетъ одну тысячу рублей, а послѣ смерти псаломщика или діакона семья получаетъ пятьсотъ рублей. Въ такомъ же количествѣ получаютъ пособія и вышедшіе за штатъ священно-церковно-служители, а также и лица, не состояція въ клирѣ. — Такъ какъ семейства умершихъ участниковъ кассы нуждаются большею частію въ немедленной денежной помощи, а между тѣмъ взносы отъ участниковъ кассы будутъ получаться въ попечительствѣ



отъ благочинныхъ только по полугодіямъ, то, съ разрѣшенія епарх. владыки, можно отчислить въ распоряженіе попечительства изъ суммъ свѣчнаго завода три тысячи рублей безъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы, по полученіи извѣстія о смерти какого-либо участника кассы, попечительство высылало бы его семьѣ немедленно половину положеннаго пособія, а другую \*половину высылать по полученіи взносовъ отъ благочинныхъ.—Если взносовъ отъ участниковъ кассы поступятъ больше, чѣмъ надлежитъ въ пособіе, а также когда послѣ умершаго участника кассы не останется ни жены, ни дѣтей, и вообще наслѣдниковъ, то остатки, какіе отъ этого получатся въ кассѣ, обращаются въ запасной капиталъ кассы, которымъ и долженъ быть постепенно погашаемъ трехтысячный долгъ свѣчному заводу.—Всякій участникъ кассы, не имѣющій ни жены, ни дѣтей, можетъ завѣщать свое пособіе кому-нибудь изъ родственниковъ или даже постороннимъ лицамъ. Но тогда они должны свои права на это пособіе доказывать въ установленномъ судебномъ порядкѣ въ теченіе одного года; а если по истеченіи года они не будутъ утверждены въ правахъ на это пособіе, то тогда оно обращается въ запасной капиталъ кассы.—Если послѣ смерти участника кассы не останется никакихъ наслѣдниковъ на причитающееся на его долю пособіе, и въ то же время не останется никакихъ средствъ на его погребеніе, то тогда выдается изъ причитающагося ему пособія 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на покрытіе расходовъ по его погребенію, а остальная сумма обращается въ запасной капиталъ („Полт. Ев. Вѣд.“ 1900, № 36).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Добронравовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### РУССКАЯ ОБЩЕПОПУЛЯРНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.

(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. курс) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), по новому наглядному писанью нотъ (5 урокъ), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаго перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически).



— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. *нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., съ нотн. подставк. (пюльпитръ)*

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *нетруди. переложеніи на ноты Р. О. Г. М., какъ то: богослужебныя пѣснопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., аріи, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатуръ, пьесы для соло рояли, фисъ гармон. и т. п; сонаты, увертюры, танцовальныя и маршевая музыка, съ показаніемъ пальцевъ игры, — въ печати.*

— Клавиатурн. INSTR. рекоменд. по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества. Подробныя свѣд. — по получ. 3-хъ семикопѣечн. почтов. мар. (съ полн. и четк. адрес.).

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ).

---

## Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбургъ 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстѣ.

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій ими 13 лѣтъ, или приглашенъ будетъ опытный врачъ и тогда д-ръ Доброхотовъ будетъ наѣзжать на воды для консультацій 2—3 раза въ теченіе сезона.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также очень дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (Матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у проф. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: «мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе водъ сравнит. съ Сергіевскими (близъ Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго количества солей».

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченія можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими водами очень умѣренныя



## МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

== золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій ==

—\* \* \*

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

# *Т. К. Харитонова.*

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

### **Всегда полный выборъ церковной утвари.**

Парча, позументъ и готовое облачение изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

## **ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:**

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84‰, также и изъ мѣди.

### **КРЕСТЫ И ГЛАВЫ**

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

### **ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА** и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

### **Прейсъ-куранты и смѣты** высылаются немедленно.

Печатать разрѣшается. Цензоръ свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1901 г., мая 16 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.