

Р 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюня 15-го

С
К
И
Р
Я
Н
Ъ



С
В
Я
Т
О
Р
О
В
С
К
І
Й

12.

1894 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническій сынъ Николай **Вязгуновичъ** опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Замосточской церкви, минскаго уѣзда, съ 3 іюня.

Псаломщикъ Мирской церкви, новогрудскаго уѣзда, Павелъ **Щелютинъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Любчанской церкви, того же уѣзда, съ 4 іюня.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, ^{4/7} іюня состоявшимся, временно и. д. псаломщика Сернической церкви, пинскаго уѣзда, Хрисанъ **Давидовичъ** отчисленъ отъ занимаемой имъ должности.

Псаломщикъ Турецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Дмитрій **Кезевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 13 іюня.

Вакантія мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Лясковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 6 мая и *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Осовской*, борисовскаго уѣзда, съ 21 марта; *Голдовичской*, слутскаго уѣзда, съ 30 мая; *Лышнянской*, слутскаго уѣзда, съ 31 мая; *Мирской*, новогрудскаго уѣзда, съ 4 іюня; *Сернической*, пинскаго уѣзда, съ 7 іюня и *Турецкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 13 іюня.

Исключается изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Любанской церкви, новогрудскаго уѣзда, Алексѣй **Гречихо**, съ 26 мая.

Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ
29 Апрѣля 1894 года за № 9213.

«Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1892 года за № 3, было предписано всеѣмъ Епархіальнымъ

Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы его и Отдѣленія наличныя деньги и 0% бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, для совершенія каковаго перевода написанныя на имя причтовъ процентныя бумаги должны быть доставлены въ Государственный Банкъ или мѣстныя учрежденія его, откуда, взамѣнъ ихъ, выдаются соотвѣтствующія процентныя бумаги, написанныя на имя церквей, согласно постановленію Святѣйшаго Синода. Въ виду того, что въ числѣ подлежащихъ указанному переводу на имя церквей процентныхъ бумагъ заключается весьма значительное количество 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, при чемъ операція обмѣна сихъ билетовъ потребовала бы большаго труда и расходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не могла бы быть окончена въ скоромъ времени, между тѣмъ въ 1895 году имѣетъ быть произведенъ генеральный обмѣнъ всѣхъ находящихся въ обращеніи билетовъ названнаго займа, такъ какъ къ сему году на билетахъ не останется свободнаго мѣста для наложенія штемпелей, удостоверяющихъ уплату по симъ билетамъ процентовъ,—Министерствомъ Финансовъ признано болѣе удобнымъ, во избѣжаніе обмѣна однихъ и тѣхъ же билетовъ два раза въ теченіи непродолжительнаго времени, отложить приведеніе въ исполненіе вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода, по отношенію къ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, до 1895 г.; но такъ какъ этихъ билетовъ имѣется чрезвычайно большое количество, почему обмѣнъ ихъ въ томъ случаѣ, если всѣ билеты будутъ доставлены въ Комиссію Погашенія Долговъ одновременно, долженъ будетъ производиться продолжительное время,—то во избѣжаніе такового замедленія, Министръ Финансовъ проситъ

нынѣ о томъ, чтобы всѣ мѣста и лица, владѣющія помянутыми билетами, начали доставлять ихъ въ Комиссію Погашенія Долговъ съ 1-го Ноября 1894 г., взаменъ чего владѣльцы сихъ билетовъ безъ замедленія будутъ получать новые билеты, съ купонами, начиная со срока 1 Мая 1895 г. Вслѣдствіе изложеннаго, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ написанные на имя церковныхъ причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи 4⁰/₀ непрерывно-доходные билеты Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, подлежащіе, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1892 г. за № 3, къ обмѣну на таковые же билеты, написанные на имя церквей, при которыхъ состоятъ причты, были доставляемы владѣльцами таковыхъ билетовъ въ Комиссію Погашенія Долговъ для обмѣна ихъ на новые билеты, написанные на имя церквей, начиная съ 1 Ноября текущаго года».

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Мая 1894 года за № 2654, такого содержанія: «Въ Консисторію. Немедленно предписать циркулярно всѣмъ учрежденіямъ Епархіальнаго Управленія и духовно-учебнаго вѣдомства, а также причтамъ Минской епархіи, чтобы всѣ написанные на имя церковныхъ причтовъ 4⁰/₀ непрерывно-доходные билеты Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, подлежащіе, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1892 года за № 3, къ обмѣну на таковые же билеты, написанные на имя церквей, при которыхъ состоятъ причты, были доставляемы владѣльцами таковыхъ билетовъ въ Комиссію Погашенія Долговъ для обмѣна ихъ на новые билеты, написанные на имя церквей, начиная съ 1 Ноября текущаго 1894 года. Независимо отъ сего, настоящее отношеніе съ резолюціею пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ большому рас-

пространенію свѣдѣній по сему къ исполненію со стороны лицъ и учрежденій, до коихъ касается содержаніе настоящаго отношенія».

На подлинной инструкціи положена Его Преосвященствомъ резолюція слѣдующая: «1894 года Мая 25 дня. Утверждается для временнаго введенія въ дѣйствіе». Сумеопъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

ИНСТРУКЦІЯ

для Минскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

§ 1. Минскій Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты имѣетъ своею обязанностью производить всестороннюю ревизію церковныхъ школъ Минской епархіи и своими указаніями, разъясненіями и распоряженіемъ на мѣстѣ ревизіи, а также своимъ ближайшимъ знакомствомъ съ состояніемъ школъ содѣйствовать Совѣту Минскаго Епархіальнаго Братства въ его мѣрахъ къ правильной и наибольше успѣшной постановкѣ воспитанія и обученія въ сихъ школахъ.

§ 2. Епархіальный наблюдатель состоитъ членомъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Епархіальномъ Св.-Николаевскомъ Братствѣ, на равныхъ правахъ съ другими членами Совѣта Братства; въ исполненіи же своихъ обязанностей по наблюденію за школами онъ руководствуется указаніями Совѣта Братства, исполняетъ его распоряженія и даетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Примѣчаніе 1-е. Будучи въ уѣздномъ городѣ Епархіальный наблюдатель можетъ участвовать въ засѣданіяхъ уѣзднаго Отдѣленія Братства съ правомъ голоса.

Примѣчаніе 2-е. Епархіальному наблюдателю принадлежитъ право производить на мѣстѣ провѣрку дѣятель-

ности уѣздныхъ Отдѣленій Братства, при чемъ онъ, по документамъ Отдѣленія и собственному наблюденію, удостоверяется, соответствуетъ ли дѣятельность Отдѣленія Высочайше утвержденнымъ 28 Мая 1888 г. Правиламъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; въ случаѣ нужды онъ созываетъ чрезъ председателя Отдѣленія экстренное собраніе членовъ его для сужденій по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ уѣзда, при участіи его, наблюдателя.

§ 3. Ревизіи церковныхъ школъ производятся Епархіальнымъ наблюдателемъ—а) обычныя въ теченіе года и б) экстренныя по указанію Совѣта Братства, который въ этомъ случаѣ можетъ давать наблюдателю особыя порученія.

§ 4. Обычныя ревизіи производятся въ теченіе учебнаго времени года въ томъ порядкѣ, какой зависитъ отъ усмотрѣнія ревизующаго, но съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ церковныя школы епархіи были обревизованы по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ лично Епархіальнымъ наблюдателемъ или черезъ окружныхъ наблюдателей, по §§ 24 и 25 настоящей инструкціи, и чтобы посредствомъ таковыхъ ревизій Епархіальный наблюдатель въ теченіе года могъ составить себѣ вѣрное понятіе о состояніи всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи.

§ 5. Епархіальный наблюдатель лично посѣщаетъ для ревизіи преимущественно—а) двухклассныя церковно-приходскія школы, б) тѣ одноклассныя церковно-приходскія школы, которыя по нуждамъ епархіи нуждаются въ особенной заботливости и поддержкѣ со стороны Совѣта Братства; в) школы, въ которыхъ по его прежнимъ наблюденіямъ или по заявленіямъ председателя уѣзднаго Отдѣленія будутъ усмотрѣны какіе либо важные недостатки, требующіе исправленія; г) школы, въ которыхъ предъ ревизіею окончены постройкою школьныя дома на средства или при пособіи Совѣта Братства;

д) школы, въ пользу которыхъ отпущены по распоряженіямъ Совѣта Братства суммы на ремонтъ, устройство классной мебели и на разныя учебныя нужды.

§ 6. Для проѣзда на ревизію Епархіальному наблюдателю выдается отъ Совѣта Братства постоянный билетъ, который служить ему видомъ и документомъ предоставляемыхъ ему при ревизіи полномочій; но, на случай какихъ либо экстренныхъ и безотлагательныхъ порученій ему отъ Совѣта Братства, онъ обязанъ увѣдомлять каждый разъ Совѣтъ Братства о времени своего выѣзда изъ Минска и о возвращеніи въ Минскъ, а также о томъ, какія приблизительно школы онъ намѣренъ посѣтить въ данное время.

§ 7. Со времени выѣзда на ревизію школъ Епархіальный наблюдатель долженъ вести журналъ объ осмотрѣнныхъ имъ школахъ, который по окончаніи ревизіи служить ему, какъ для справокъ относительно состоянія школъ, такъ и для оффиціального показанія его должностныхъ занятій во время ревизіи школъ, — каковой журналъ представляется имъ въ Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ годичною отчетностью.

§ 8. Епархіальный наблюдатель долженъ имѣть справочный списокъ всѣхъ церковныхъ школъ епархіи, со свѣдѣніями о мѣстонахожденіи школы, завѣдывающемъ школою священникѣ, законоучителѣ и учителѣ школы и ихъ образованіи, о числѣ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, объ успѣхѣхъ или недостаткахъ воспитанія и обученія, о средствахъ содержанія школы и вознагражденія учащимъ, о приговорахъ мѣстныхъ обществъ въ пользу школы, о помѣщеніи школы, о попечителѣ и т. п.; свѣдѣнія эти собираются Епархіальнымъ наблюдателемъ въ первый разъ изъ дѣлъ Совѣта Братства, изъ письменныхъ сообщеній окружныхъ наблюдателей и завѣдывающихъ школами священниковъ и изъ личнаго наблюденія Епархіальнаго наблюдателя, а въ послѣдующее время пополняются и провѣряются имъ въ спискѣ по мѣрѣ нужды.

§ 9. По Прибытіи въ приходъ для ревизіи мѣстныхъ церковныхъ школъ, Епархіальный наблюдатель извѣщаетъ завѣдывающаго школами священника объ имѣющей быть ревизіи, получаетъ отъ него о школахъ свѣдѣнія, какія найдетъ нужными, и немедленно приступаетъ къ всестороннему обозрѣнію школъ, причемъ завѣдывающій школами священникъ долженъ оказывать наблюдателю въ этомъ всякое содѣйствіе.

§ 10. Для опредѣленія истиннаго состоянія учебно-воспитательнаго дѣла въ школъ Епархіальный наблюдатель пользуется всѣми зависящими средствами, и въ частности—

а) въ воскресный или праздничный день присутствуетъ на богослуженіи въ приходской церкви, обращая вниманіе на порядокъ участія въ церковномъ богослуженіи воспитанниковъ мѣстныхъ церковныхъ школъ, а если признаетъ нужнымъ и самъ участвуетъ въ совершеніи богослуженія;

б) въ учебные дни посѣщаетъ уроки законоучителя и учителей для наблюденія за способами обученія;

в) производитъ испытанія всѣхъ учениковъ посредствомъ устныхъ отвѣтовъ ихъ на предлагаемые вопросы во время урока или, если возможно, въ внѣурочное время;

г) даетъ для испытанія ученикамъ письменныя работы въ своемъ присутствіи;

д) просматриваетъ ученическія тетради письменныхъ упражненій, бывшихъ до ревизіи;

е) разсматриваетъ классныя журналы и другія, относящіяся къ школьнымъ дѣламъ записи, и вообще принадлежація къ школъ официальные книги и документы, обращая вниманіе на то, правильно ли ведутся эти записи;

ж) посѣщаетъ общежитія и ночлежныя пріюты учениковъ, гдѣ таковыя имѣются при школъ, и вникаетъ въ порядокъ жизни учениковъ и надзора за ними;

з) свѣдѣнія, добытыя личными наблюденіями, дополняетъ и выясняетъ собесѣдованіями съ завѣдывающимъ школою

священникомъ и учащими, а если окажется нужнымъ, то и съ родителями учениковъ, попечителемъ школы и другими лицами, имѣющими какое либо отношеніе къ школѣ и могущими содѣйствовать выясненію ея состоянія.

§ 11. Ревизія школы составляетъ главнымъ образомъ провѣрку того, соотвѣтствуетъ ли постановка воспитанія и обученія въ ревизуемой церковно-приходской школѣ или школѣ грамоты Высочайше утвержденнымъ правиламъ о таковыхъ школахъ и разъяснительнымъ о сихъ школахъ постановленіямъ Св. Синода и Училищнаго при немъ Совѣта, а также указаніямъ въ резолюціяхъ Его Преосвященства и опредѣленіямъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства, объявленнымъ для исполненія и руководства въ школахъ, и удовлетворяетъ ли школа той религіозно-нравственной задачѣ, какая поставляется означенными правилами и объясненіями къ нимъ. Въ частности, ревизіи подлежатъ: а) религіозно-нравственная часть въ школѣ, б) учебная часть, в) школьная библіотека и учебныя пособія, г) помѣщеніе школы и хозяйственная часть.

§ 12. При ревизіи школы по религіозно-нравственной части, которая, согласно задачѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, должна быть предметомъ особенно серьезнаго вниманія ревизующаго, наблюдатель удостоверяется—

а) аккуратно ли ученики, вмѣстѣ съ учителемъ, посѣщаютъ богослуженіе въ приходской церкви въ воскресные и праздничные дни;

б) участвуютъ ли ученики въ прислуживаніи въ алтарѣ во время богослуженія, также въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ церкви, кто подготовляетъ ихъ къ сему и насколько умѣло исполняется ими это дѣло;

в) аккуратно ли ученики, вмѣстѣ съ учителемъ, исполняютъ христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и причастія св. Тайнъ во время Великаго поста;

г) соблюдается ли установленный порядок относительно общих повседневных утренних молитвъ предъ началомъ классныхъ учебныхъ занятій, а также молитвъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока и вечернихъ молитвъ;

д) какіе проступки и шалости чаще всего повторяются между учащимися и какія существуютъ мѣры исправленія ихъ, не допускается ли мѣръ грубыхъ, унижительныхъ и непедагогическихъ;

е) обладаетъ ли учитель достаточнымъ нравственнымъ вліяніемъ на своихъ учениковъ и подаетъ ли имъ добрый примѣръ своимъ поведеніемъ и образомъ жизни;

ж) вообще ведется ли дѣло воспитанія и обученія въ школѣ въ строго православномъ и русскомъ патриотическомъ направленіи.

§ 13. При обзорѣ учебной части наблюдатель обра-

щаетъ вниманіе на то—

а) обладаетъ ли учитель достаточными способностями, свѣдѣніями и опытностью для веденія учебного дѣла въ школѣ съ должнымъ успѣхомъ;

б) исполняются ли утвержденныя Св. Синодомъ программы по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и не дѣлаются ли въ нихъ какія либо сокращенія или не нужные добавленія;

в) какъ ведутъ дѣло обученія законоучитель и учитель школы, какіе оказываются въ ихъ занятіяхъ достоинства и недостатки;

г) обладаютъ ли ученики достаточными свѣдѣніями въ предѣлахъ пройденнаго курса и какія мѣры принимаются для исправленія малоуспѣвшихъ;

д) съ надлежащимъ ли вниманіемъ просматриваются учителемъ письменныя упражненія и тетради учениковъ;

е) занимаются ли ученики чтеніемъ назидательныхъ книгъ и брошюръ внѣ классовъ и что именно они читаютъ;

ж) не происходитъ ли напрасной потери во времени для

учебныхъ занятій по винѣ учащихся или по причинѣ неисправнаго посѣщенія учениками школы, и въ послѣднемъ случаѣ какія мѣры принимаются для побужденія ихъ къ исправности.

§ 14. Ревизуя школьную библіотеку и учебныя пособія наблюдатель провѣряетъ по документамъ и наличности —

а) въ надлежащей ли исправности ведется каталогъ книгъ и учебнымъ пособіямъ, и всѣ ли полученныя книги записаны въ каталогъ;

б) имѣются ли на лицо книги школьной библіотеки, значущіяся въ каталогѣ;

в) не имѣется ли въ школьной библіотекѣ книгъ не одобренныхъ и не разрѣшенныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для употребленія въ церковнымъ школахъ;

г) какимъ порядкомъ выдаются ученикамъ книги для пользования, имѣются ли тетради для записи таковыхъ книгъ, бережно ли хранятся книги учениками и возвращаются ли въ требуемый срокъ;

д) не терпитъ ли школа недостатка въ книгахъ или учебныхъ пособіяхъ и въ какихъ именно;

е) нѣтъ ли въ числѣ книгъ, принадлежащихъ школѣ, обветшавшихъ, истрепанныхъ и пришедшихъ въ негодность и посему подлежащихъ исключенію изъ каталога школьной библіотеки.

Примѣчаніе. Книги школьной библіотеки обветшавшія и пришедшія въ негодность Епархіальный или окружный наблюдатель при ревизіи школы исключаетъ изъ каталога, о чемъ дѣлаетъ отмѣтки въ самомъ каталогѣ, доводя о томъ до свѣдѣнія Совѣта Братства.

§ 15. При осмотрѣ школьныхъ помѣщеній и хозяйственной частей наблюдатель обращаетъ вниманіе на то —

а) удобно ли школьное помѣщеніе для своей цѣли, не замѣчается ли тѣсноты, грязи и другихъ недостатковъ въ по-

мѣщеніи и содержаніи школы—невыгодныхъ для учебныхъ занятій и для здоровья учениковъ;

б) исправно ли отапливается школа, когда это требуется по времени года;

в) достаточенъ ли плацъ для школы и имѣются ли на немъ необходимыя хозяйственныя постройки, какъ то: сарай для дровъ, ретирадные мѣста и т. п.

г) бережно ли хранится школьное имущество и имѣется ли при школѣ особый сторожъ;

д) имѣется ли опись школьнаго имущества и исправно ли она ведется, и нѣтъ ли утраты въ вещахъ, значущихся по описи.

е) если школьный домъ выстроенъ вновь при пособіи отъ Совѣта Братства, то соотвѣтствуетъ ли онъ по размѣрамъ, расположенію внутреннихъ помѣщеній и по качеству строительнаго матеріала разсмотрѣннымъ Совѣтомъ Братства плану и смѣтѣ.

§ 16. При ревизіи школы Епархіальный наблюдатель дѣлаетъ собственноручно въ официальныхъ школьныхъ книгахъ и записяхъ свои замѣчанія, а именно—

а) въ особо заведенную классную книгу вносить замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія;

б) въ каталогъ школьной бібліотеки дѣлаетъ отмѣтки о разрѣшеніи его исключить изъ каталога книги, признаваемыя имъ по ветхости и изношенности негодными къ употребленію;

в) въ описи школьнаго имущества отмѣчаетъ о вещахъ, пришедшихъ въ ветхость и требующихъ замѣны ихъ новыми, и т. п.

§ 17. Въ случаѣ усмотрѣннымъ при обзорѣ школы недостатковъ, Епархіальный наблюдатель дѣлаетъ на мѣстѣ соотвѣтствующія замѣчанія, разъясненія и распоряженія, которыя принимаются къ исполненію и руководству подлежа-

щими лицами, и о таковыхъ мѣрахъ для исправленія замѣченнаго недостатка сообщаетъ Совѣту Братства при представленіи отчета объ осматрѣнныхъ школахъ.

§ 18. Если ревизующій найдетъ, что приемы обученія въ школѣ, усвоенные учителемъ, не отвѣчаютъ здоровымъ дидактическимъ требованіямъ, не практичны, не цѣлесообразны и вообще не достаточно умѣлы, то, не ограничиваясь указаніемъ на недостатки и данными по поводу сего разъясненіями, наблюдатель поручаетъ учителю немедленно приложить на дѣлѣ данныя дидактическія указанія и, если окажется нужнымъ, самъ лично показываетъ примѣры лучшихъ приемовъ обученія въ школѣ, для того, чтобы учитель наглядно могъ видѣть превосходство таковыхъ приемовъ и вѣрнѣе могъ усвоить ихъ себѣ для приложенія къ дѣлу обученія.

§ 19. При обнаруженіи такихъ либо важныхъ нарушеній порядка въ школѣ, требующихъ принятія особенныхъ мѣръ для ихъ устраненія, Епархіальный наблюдатель немедленно доводитъ о томъ до свѣдѣнія Совѣта Братства съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ, если наблюдатель найдетъ, что учитель церковно-приходской школы не можетъ быть терпимъ въ сей должности безъ вреда для дѣла воспитанія и обученія въ школѣ, то устраняетъ его немедленно отъ занятій въ школѣ и, поручивъ завѣдывающему школою священнику назначить временно исправляющаго должность учителя, онъ представляетъ объ этомъ Совѣту Братства для окончательныхъ распоряженій; если же устраняется имъ по той же причинѣ учитель школы грамоты, то объ этомъ сообщается уѣздному Отдѣленію Братства для свѣдѣнія.

§ 20. При обзорѣ состоянія школы ревизующій наблюдаетъ—

а) пользуется ли школа сочувствіемъ мѣстнаго общества и не имѣется ли особенныхъ поводовъ къ какому либо недовольству общества въ отношеніи къ школѣ и учащимъ въ ней;

- б) исполняются ли приговоры мѣстнаго общества относительно содержанія школы денежными взносами и натурою;
- в) своевременно ли и въ полномъ ли размѣрѣ поступаетъ назначенное учителю изъ мѣстныхъ средствъ содержаніе;
- г) не терпитъ ли школа нужды въ средствахъ содержанія по равнодушію къ ней мѣстнаго общества.

Если усмотрѣна будетъ какая либо невормальность въ отношеніи мѣстнаго общества къ школѣ, то наблюдатель разслѣдуетъ причины и старается, за одно съ мѣстнымъ священникомъ, устранить замѣченную невормальность путемъ личнаго вліянія, обращаясь по преимуществу къ религіозно-нравственнымъ средствамъ. Въ случаѣ необходимости онъ входитъ въ сношенія съ подлежащими учрежденіями и должностными лицами, стараясь по возможности исправить замѣченные недостатки на мѣстѣ.

§ 21. Епархіальному наблюдателю предоставляется разсмотрѣніе всякаго рода недоразумѣній, пререканій и несогласій, какія возможны въ средѣ учащихся въ школѣ по служебнымъ дѣламъ, и разбирательство всякаго рода претензій и жалобъ, которыя могутъ быть представляемы ревизующему со стороны другихъ лицъ по дѣламъ, касающимся школы, при чемъ всякія недоразумѣнія старается примирить на мѣстѣ, особенно же заботится о поддержаніи добраго согласія между учащими, необходимаго для успѣшнаго веденія ими дѣла воспитанія и обученія въ школѣ.

§ 22. Вообще, ревизуя школу наблюдатель долженъ поставять своею задачею не столько усмотрѣніе недостатковъ воспитанія, обученія и другихъ сторонъ школьной дѣятельности, сколько поддержку трудящихся для дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, указаніе правильной постановки этого дѣла и возбужденіе энергіи и живаго отношенія учащихся къ дѣлу просвѣщенія, къ каковой положительной цѣли наблюдатель и долженъ направлять всѣ свои дѣйствія по ревизіи школы.

§ 23. Ревизіи Епархіального наблюдателя, кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, на одинаковыхъ основаніяхъ съ вышеизложенными подлежатъ—

а) воскресныя школы для взрослыхъ, существующія при церковно-приходскихъ школахъ, или особо отъ нихъ въ предѣлахъ епархіи;

б) существующіе при школахъ ремесленные классы и другія подчиненныя Совѣту Братства учрежденія;

в) воскресныя, виѣбогослужебныя собесѣдованія, устраиваемыя при школахъ священниками;

г) книжные склады, для продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ ревизуются, какъ наличность книгъ, такъ и правильность счета вырученнымъ за нихъ деньгамъ и самая наличность вырученной суммы.

§ 24. Въ дѣлѣ наблюденія за церковно-приходскими школами и школами грамоты Епархіальному наблюдателю подчинены окружныя наблюдатели, исполняющіе обязанность надзора за школами, каждый въ своемъ округѣ, при чемъ изложенныя выше правила настоящей инструкции о ревизіи школъ Епархіальнымъ наблюдателемъ (§§ 9 — 23) имѣютъ руководящую силу и по отношенію къ окружнымъ наблюдателямъ.

Примѣчаніе. Епархіальный наблюдатель можетъ потребовать отъ окружныхъ наблюдателей уѣзда, который онъ намѣренъ посѣтить для ревизіи школъ, краткія свѣдѣнія о томъ, что имъ извѣстно о состояніи воспитанія и обученія въ школахъ, подчиненныхъ наблюденію ихъ, на основаніи произведеннаго ими обозрѣнія школъ.

§ 25. Епархіальный наблюдатель, въ случаѣ не возможности для него произвести въ теченіе года обычную ревизію школъ того или другаго округа, которыя онъ находилъ бы нужнымъ посѣтить для ревизіи, можетъ поручить исполненіе этой обязанности окружному наблюдателю, при чемъ

сообщаетъ ему необходимыя для сего указанія и назначаетъ срокъ для исполненія сего порученія; по исполненіи его, окружный наблюдатель немедленно сообщаетъ отчетныя свѣдѣнія о ревизіи школъ Епархіальному наблюдателю, послѣдній же съ своей стороны можетъ ограничиться лишь провѣркою дѣйствій окружнаго наблюдателя въ тѣхъ сторонахъ, въ какихъ онъ найдетъ это нужнымъ. Но это не исключаетъ обязанности окружнаго наблюдателя производить ревизіи школъ по своему округу независимо отъ порученія Епархіальнаго наблюдателя.

§ 26. Епархіальный наблюдатель представляетъ Совѣту Братства ежегодно не позже 15 Декабря свѣдѣнія о томъ, какіе изъ уѣздныхъ наблюдателей за исправные и полезныя труды по наблюденію за школами и руководству дѣломъ воспитанія и обученія въ своихъ округахъ заслуживаютъ денежнаго вознагражденія и въ какомъ размѣрѣ, на счетъ ассигнуемой для сего суммы изъ губернскаго земскаго сбора.

§ 27. Кромѣ обычныхъ ревизій, исполняемыхъ въ теченіе года, Епархіальный наблюдатель, по особымъ опредѣленіямъ Совѣта Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, обязанъ исполнять разныя экстренныя порученія Совѣта, касающіяся церковныхъ школъ, при чемъ отъ Совѣта Братства сообщаются ему всѣ нужныя свѣдѣнія по тому дѣлу, какое ему поручается, и, если окажется нужнымъ, подлинныя бумаги и документы, относящіеся къ дѣлу. Порученія эти могутъ касаться не только существующихъ школъ, но и школъ, устрояемыхъ, предполагаемыхъ къ устройству или закрытыхъ.

§ 28. Исполнивъ экстренное порученіе Совѣта Братства, Епархіальный наблюдатель немедленно представляетъ Совѣту свѣдѣнія по предмету даннаго ему порученія съ своимъ заключеніемъ.

§ 29. Въ концѣ учебнаго года Епархіальный наблюдатель, по назначенію Совѣта Братства, участвуетъ въ экзаменскихъ

комиссіяхъ для производства испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, при чемъ ему принадлежитъ въ сихъ комиссіяхъ предсѣдательское мѣсто. Если же онъ присутствуетъ на такомъ испытаніи помимо назначенія Совѣта, то ему принадлежитъ наблюденіе за дѣйствіями комиссіи, при чемъ возникшія недоразумѣнія онъ устраняетъ на мѣстѣ.

§ 30. Епархіальный наблюдатель представляетъ Совѣту Братства законоучителей и учителей церковныхъ школъ за усердную и полезную службу къ денежнымъ и другимъ наградамъ, или же, если таковыя представленія поступаютъ въ Совѣтъ помимо Епархіального наблюдателя, Совѣтъ Братства предварительно спрашиваетъ заключенія Епархіального наблюдателя о томъ, — достойны ли представляемые награжденія.

§ 31. По окончаніи учебнаго года Епархіальный наблюдатель представляетъ Совѣту Братства отчетъ объ осмотрѣнныхъ имъ въ теченіе года церковныхъ школахъ. Въ составленіи Совѣтомъ Братства годичнаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—29 Марта 1889 г., онъ также принимаетъ дѣятельное участіе, при чемъ проверяетъ и, если нужно, дополняетъ своими замѣчаніями отчеты уѣздныхъ отдѣленій Братства, съ приложенными къ нимъ отчетными свѣдѣніями благочинныхъ наблюдателей и вѣдомостями завѣдывающихъ школами священниковъ, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ имъ посредствомъ ревизій церковныхъ школъ въ теченіе года.

§ 32. Епархіальный наблюдатель имѣетъ свою канцелярію для письменныхъ сношеній по дѣламъ, касающимся школъ, при чемъ ведетъ реестръ входящимъ и исходящимъ бумагамъ, имѣетъ разносную книгу и ведетъ сношенія по своимъ должностнымъ дѣламъ, какъ во время нахождения въ Минскѣ, такъ и во время объѣзда для ревизіи школъ, отъ своего имени, за своею печатью (если послѣдуетъ въ этомъ смыслѣ отъ Учи-

личнаго при Св. Синодѣ Совѣта разъясненіе о таковой печати) или за печатью Совѣта Братства.

§ 33. Настоящая инструкція, по усмотрѣнію нужды, можетъ быть дополняема и поясняема новыми правилами, послѣ основательнаго обсужденія таковыхъ въ Совѣтѣ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ
Сентябрѣ 1893 года.

(Продолженіе).

Актъ № 13-й.

1893 г. Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго духовенства слушали прошеніе учителя Плотницкаго народнаго училища на имя г. смотрителя училища, отъ 15 Сентября, объ освобожденіи его сына Александра отъ платы за право обученія въ Пинскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: такъ какъ прошеніе учителя Малахи поступило въ съѣздъ по заключеніи и утвержденіи съѣздомъ духовенства смѣты по содержанію Пинскаго духовнаго училища въ будущемъ 1894 г., то и сужденіе по сему отнести къ будущему очередному съѣзду. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Ноября 1893 г. за № 6020, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 14-й.

1893 г. Сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета, отъ 18 сего Сентября за № 4, съ препровожденіемъ

журналовъ дѣйствій ревизіоннаго комитета за № 1, 2 и 5, экономического отчета училищнаго Правленія съ приложениями и книги прихода и расхода мѣстныхъ суммъ за 1892 г. и съ присовокупленіемъ, что журналовъ за №№ 3, 4 и 6 ревизіонный комитетъ не представилъ вслѣдствіе неполученія имъ объясненій училищнаго Правленія. По разсмотрѣніи означенныхъ журналовъ оказалось, что въ журналѣ № 1 отъ 17 Августа сего года, на которомъ почему то нѣтъ подписи третьяго члена комитета, священника Владиміра Кобы, говорится о результатахъ провѣрки комитетомъ наличности училищныхъ суммъ, каковыя оказались на лицо,—въ журналѣ № 2 отъ 17 сего Сентября говорится о результатахъ повѣрки комитетомъ книги прихода и расхода мѣстныхъ суммъ за 1892 годъ, а также о томъ, что расходованіе суммъ училищныхъ производилось, по смѣтамъ и утвержденнымъ журналамъ, при чемъ листы, печать и шнуръ въ книгахъ оказались цѣлы и почистокъ не имѣется; въ журналѣ № 5, отъ 16-го Сентября, говорится о результатахъ осмотра комитетомъ устроенныхъ въ прошломъ году каменныхъ ретирадъ, которые найдены комитетомъ выстроенными прочно, содержащимися опрятно и приспособленными къ отопленію.— Отношеніемъ отъ 19 сего Сентября за № 126 сѣзда духовенства просилъ ревизіонный комитетъ немедленно сообщить сѣзду, когда комитетомъ затребованы отъ училищнаго Правленія объясненія, почему таковыя объясненія не представлены Правленіемъ и зачѣмъ комитетъ передалъ свои журналы за № 3, 4 и 6 училищному Правленію, а не сѣзду, какъ то требуется существующими на сей счетъ постановленіями. Отвѣта на это требованіе, посланное въ 11 часъ утра, не послѣдовало до 8 ч. вечера. Независимо отъ сего сѣзда отъ 19 сего же мѣсяца за № 127 просилъ Правленіе училища въ возможной скорости, въ виду имѣющаго послѣдовать вечеромъ сего числа закрытія сѣзда, увѣдомить по какой причинѣ училищнымъ Правленіемъ не дано объ-

ясненій на замѣчанія ревизіоннаго комитета. Въ отвѣтъ на это немедленно было получено слѣдующее отношеніе г. смотрителя училища за № 617: «вслѣдствіе отношенія, отъ сего числа за № 127, имѣю честь сообщить съѣзду духовенства, что для дачи объясненій на замѣчанія ревизіоннаго комитета, полученныя мною при отношеніяхъ его за № 2 отъ 17 Сентября (въ 7 ч. вечера того же числа) и за № 3 отъ 18 того же Сентября (во время уроковъ того же 18 числа), мною назначено экстренное засѣданіе училищнаго Правленія на 6 ч. вечера будущаго числа сего мѣсяца (въ понед.), къ каковому времени я просилъ ревизіонный комитетъ отношеніемъ, отъ 18 сего Сентября за № 616, выслать въ Правленіе училища и приходо-расходную книгу мѣстныхъ суммъ за 1892 г., безъ которыхъ не возможно дать требуемыхъ объясненій. Раньше устроить засѣданіе учил. Правленія я не могъ и не могу потому, что по 33 § учил. уст., «собранія училищнаго Правленія должны происходить въ свободное отъ преподаванія время», вчера вечеромъ совершалось всенощное бдѣніе, о сегодня — литургія и день праздничный. Къ сему долгомъ своимъ считаю присовокупить, что замѣчанія ревизіоннаго комитета, при семъ препровождаемыя въ съѣздъ, согласно просьбѣ о. предсѣдателя онаго составлены не по формѣ, утвержденной Св. Синодомъ 11/23 Окт. 1865 г., и что ревизіонный комитетъ, не ожидая объясненій учил. Правленія, уже сдѣлалъ свое заключеніе на журналѣ № (неизвѣстный). Что касается существа сдѣланныхъ ревизіоннымъ комитетомъ замѣчаній, то я, во 1-хъ, покорнѣйше прошу съѣздъ духовенства или въ полномъ своемъ составѣ, или чрезъ комиссію провѣрить, насколько справедливо сказанное ревизіоннымъ комитетомъ относительно недоброкачества ржаной муки, нечистоты въ столовой, кухнѣ и кладовой ученическихъ и небрежности веденія приходо-расходныхъ книгъ, а, во 2-хъ, имѣю честь объяснить съѣзду, что подвалъ (а не погребъ) отданъ въ арендное содержаніе только теперь, а не въ прошломъ году,

и значить, 10 р. арендной платы будутъ записаны на приходъ въ семь году и что отопленіе учил. зданій отдано оптомъ по контракту съ разрѣшенія Его Преосвященства». Въ журналѣ ревизіоннаго комитета № (неизвѣстный) отъ 17 сего сентября говорится объ исправленіи нѣкоторыхъ цыфръ въ книгѣ расхода и безъ оговорокъ такового исправленія, — въ журналѣ № 4 отъ 16 и 17 сего сентября говорится о результатахъ осмотра учил. зданія и освидѣтельствванія съѣстныхъ припасовъ и ученической пищи, которые найдены комитетомъ доброкачественными, кромѣ ржаной муки, которая была найдена «не совсемъ добраго качества», — и въ журналѣ № 6 отъ 18 Сентября сдѣланы слѣдующія замѣчанія: въ ст. 242 расх. за Августъ выдано служителямъ Демскому 4 р. 50 к. и Брючкѣ 4 р., а въ ст. 259 выдано за тотъ же Августъ и тѣмъ же лицамъ 4 р. 60 к. и 4 р. 50 к., — для кого понадобились конфеты и яблоки и почему не показано количество принятыхъ отъ подрядчика саженой дровъ и цѣна ихъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго и по повѣркѣ сдѣланныхъ комитетомъ замѣчаній и экономическаго отчета за 1892 г. нашли слѣдующее: во 1-хъ, книга прихода и расхода мѣстныхъ суммъ за 1892 г. ведена исправно и отчетъ за тотъ же годъ составленъ правильно, во всемъ согласно съ приходо-расходною книгою, училищныя суммы расходуются согласно смѣтѣ и хозяйственная часть ведется добросовѣстно и экономично, — во 2-хъ, ревизіонный комитетъ началъ слишкомъ поздно свои дѣйствія по повѣркѣ экономической отчетности училища за 1892 г., вслѣдствіе чего эти дѣйствія носятъ явный отпечатокъ поспѣшности и недоконченности; такъ, напр., имъ оставленъ безъ повѣрки самый экономическій отчетъ училища, для повѣрки коего онъ былъ учрежденъ, — не рассмотрѣна имъ матеріальная книга по кладовой, а также контракты на поставку говядины и на отопленіе, — своевременно не затребованы были отъ училищнаго Правленія требуемыя объясненія, — самые журналы ревизіоннаго комитета составлены не-

брежно (журналъ отъ 17 Сентября помѣчается № 2, а отъ 16-го № 5, — № другого журнала отъ 17 Сентября совсѣмъ не выставленъ — въ журналы за №№ — неизвѣстнымъ, 4 и 6 не подлежаще внесены замѣчанія уч. Правленію, — самыя замѣчанія составлены не по данной формѣ, а въ журналъ за № (неизвѣстнымъ) преждевременно внесено заключеніе ревизіоннаго комитета, которое должно было послѣдовать только по полученіи объясненій уч. Правленія), — въ 3-хъ, въ ст. 242 расх. ошибочно записано «Августъ» вмѣсто «Іюль», что видно изъ книги расхода, гдѣ обозначенъ журналъ о расходахъ за Іюль мѣсяць, а также изъ самаго журнала отъ 5 Августа 1892 г., конфеты и яблоки, какъ видно изъ объясненія г. смотрителя училища, приобрѣтены были для учениковъ на храмовой праздникъ, и, въ 4-хъ, ржаная мука найдена доброкачественною, въ столовой хотя ощущается сырость, но воздухъ непротивенъ, столовая посуда найдена чистою, книга по кладовой ведется правильно. Постановили: записать о семъ актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Ноября 1893 года за № 6021, послѣдовала такая: «1) Членамъ временнаго ревизіоннаго комитета священникамъ Храпинской, Пинскаго уѣзда, церкви Викентію Ярмоловичу; Лопатинской Пинскаго уѣзда церкви Порфирію Лукашевичу и Велятичской церкви, Пинскаго уѣзда, Владимиру Кобъ объявляется строгое замѣчаніе за небрежное отношеніе къ порученному имъ дѣлу обревизованія экономическихъ отчетовъ за 1892 годъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища. 2) Вмѣняется имъ въ обязанность немедленно произвести обревизованіе сихъ отчетовъ должнымъ порядкомъ и на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 6 день Декабря 1865 г. правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ ^{18/23} Октябрю 1865 г. о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ для по-

вѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, и представить мнѣ журналы о своихъ дѣйствіяхъ по обревизованію не позднѣе 1 Февраля 1894 г. 3) Правленіе Пинскаго училища препроводитъ прилагаемые при семъ отчеты и журналы ревизіоннаго комитета къ поименованнымъ выше въ 1 пунктѣ резолюціи членамъ ревизіоннаго комитета къ исполненію непременно въ назначенный срокъ».

Актъ № 15-й.

1893 г. Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа при затребованіи предсѣдателемъ съѣзда, на основаніи акта депутатовъ, отъ 14 Декабря 1887 г. за № 9, прогонныхъ и суточныхъ денегъ, врученныхъ имъ, депутатамъ, окружными благочинными, для распредѣленія таковыхъ тѣмъ порядкомъ, который указанъ въ помянутомъ актѣ, имѣли сужденіе о неаккуратномъ снабженіи ихъ прогонными деньгами, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ заявили, что получили только часть прогонныхъ денегъ, а другіе, что и вовсе ничего не получали, — только депутатъ 1 округа Пинскаго уѣзда сообщил о полученіи имъ отъ своего благочиннаго всѣхъ сполна слѣдуемыхъ отъ округа денегъ.

Справка. Въ актѣ депутатовъ Пинскаго училищнаго съѣзда, отъ 14 Дек. 1887 г. за № 9, сказано: «покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время о.о. благочинные Пинскаго училищнаго округа взыскивали съ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ по 1 р. 50 к. и вручали сія деньги депутату округа, который представляетъ ихъ предварительно предсѣдателю съѣзда, а послѣдній распредѣляетъ ихъ между депутатами тѣмъ порядкомъ, который практикуется на Епархіальномъ съѣздѣ». — По заслушаніи прописанной справки, депутаты пришли къ заключенію, что всѣ благочинные Пинскаго училищнаго округа, за исключеніемъ благочиннаго 1 округа протоіерея Грудниц-

каго, игнорируютъ постановленіе сѣзда, прописанное въ помѣченной справкѣ, утвержденное Его Преосвященствомъ, чѣмъ и ставятъ сѣздъ депутатовъ въ крайне безвыходное положеніе: депутаты ближайшихъ къ г. Пинску округовъ, неся трудъ по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей окружнымъ духовенствомъ, явившись на сѣздъ, должны проживать во время онаго на собственный счетъ и еще доплачивать изъ собственныхъ средствъ болѣе дальнимъ депутатамъ, А потому постановили: милостивѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, дабы благочиннымъ окружнымъ, за исключеніемъ благочиннаго 1 округа Пинскаго у., поставлено было на видъ ихъ небрежное отношеніе въ данномъ случаѣ и вмѣнено было въ непремѣнную обязанность собирать своевременно по 1 руб. 50 к. отъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей въ пользу депутатовъ и таковыя деньги вносить до 15 Сентября, т. е. ко времени собранія сѣзда депутатовъ, въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища, а послѣднее представляло бы ихъ предсѣдателю сѣзда для распредѣленія между прибывшими депутатами тѣмъ порядкомъ, который указанъ въ прописанной въ семъ актѣ справкѣ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Ноября 1893 г. за № 6022, послѣдовала таковая: *«Утверждается. Правленіе училища препроводитъ копію съ сего акта въ Минскую Духовную Консисторію на ея распоряженіе объ исполненіи постановленія по сему акту сѣзда окружнаго духовенства».*

Актъ № 16-й.

—1893 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, закончивъ свои занятія и приступивъ къ распредѣленію между собою прогонныхъ и суточныхъ денегъ, тѣмъ порядкомъ, который опредѣленъ постановленіемъ сѣз-

да, бывшаго 1887 г. 14 Декабря за № 9, который практикуется на Епархіальномъ сѣздѣ (сначала принимается во вниманіе число верстѣ, которое проѣхалъ депутатъ, а затѣмъ остальные деньги дѣлятся посуточно поровну), имѣли сужденіе объ отсутствіи на нынѣшнемъ сѣздѣ депутата 4 округа Пинскаго уѣзда, причемъ ни самъ депутатъ, ни благочинный того округа не почтили сѣздъ сообщеніемъ, первый—почему не прибылъ, а второй—почему не выслалъ депутата или, если таковой не могъ по какимъ либо причинамъ явиться, то почему онъ, благочинный, не выслалъ кандидата изъ своего округа или, въ крайнемъ случаѣ, кого либо изъ священниковъ для присутствованія на очередномъ сѣздѣ духовенства. Это послѣднее обстоятельство даетъ поводъ сѣзду обвинять депутата 4 округа Пинскаго уѣзда въ небрежномъ отношеніи его къ тѣмъ обязанностямъ, которыя возложило на него окружное духовенство, а благочиннаго того округа—въ небрежномъ отношеніи къ интересамъ училища. Далѣе неявка депутата помянутаго округа служитъ соблазномъ и подаетъ поводъ какъ ему же самому, такъ и другимъ депутатамъ не являться на будущее время, усложняетъ трудъ явившихся депутатовъ, затягиваетъ время пребыванія ихъ на сѣздѣ, и влечетъ по сей послѣдней причинѣ къ излишнимъ расходамъ, между тѣмъ какъ депутаты получаютъ вознагражденіе ограниченное. Руководствуясь прописанными соображеніями, депутаты сѣзда постановили: 1) Слѣдующія деньги отъ 12 причтовъ 4 округа Пинскаго уѣзда, по 1 р. 50 к. съ каждаго, въ количествѣ 18 руб., подлежащія распредѣленію между всѣми наличными депутатами, какъ это было практиковано въ прошломъ 1892 году на Епархіальномъ сѣздѣ, просить о. Предсѣдателя сѣзда, священника о. Іоанна Лукашевича занять, гдѣ будетъ возможно, за неимѣніемъ никакихъ общеокружныхъ источниковъ, и таковыя распредѣлить между наличными депутатами поровну. 2) Почтительнѣйше

просить Его Преосвященство учинить распоряженіе о вычетѣ изъ жалованья благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда 18 р. и передачѣ таковыхъ о. предсѣдателю, священнику Столинской церкви Іоанну Лукашевичу; 3) вмѣнить въ обязанность благочинному 4 округа на будущее время быть внимательнѣе къ интересамъ своего училища и аккуратно высылать депутата своего округа на очередные сѣзды. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Ноября 1893 г. за № 6023, послѣдовала таковая: «*Привлеченіе училища препроводитъ копію съ сего акта въ Минскую дух. Консисторію, которая 1) по истребованіи отъ благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда объясненія, почему депутатъ отъ сего 4 округа не явился на очередной окружный сѣздъ духовенства, и если почему либо не могъ явиться, то почему благочинный не озаботился присылкою кандидата депутата на сѣздъ и не уведомилъ по сему очередной сѣздъ духовенства, — разсмотритъ и представитъ мнѣ съ заключеніемъ. 2) Деньги 18 руб. вычтетъ Консисторія изъ жалованья благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда и препроводитъ таковыя къ предсѣдателю очереднаго сѣзда окружнаго Пинскаго духовенства, священнику Столинской церкви Іоанну Лукашевичу*».

С С З Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и переѣзды по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.—Инструкція для Минскаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1893 года (окончаніе).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юня 15-го № 12. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Второй періодъ исторіи Минской духовной семинаріи обнимаетъ собою 23 года пребыванія ея въ г. Слуцкѣ послѣ преобразованія ея въ 1817 году. Это преобразование, впервые во всѣхъ частностяхъ опредѣлившее всѣ стороны ея жизни, является исходнымъ пунктомъ разсматриваемаго періода. Конецъ его совпадаетъ съ перемѣщеніемъ семинаріи въ Минскъ и новымъ преобразованіемъ ея въ 1840 г. Это далекое отъ насъ время давно уже отошло въ область преданій и стало достояніемъ исторіи. Всѣ особенности и черты тогдашней семинарской жизни измѣнились теперь до неузнаваемости и извѣстны немногимъ лишь по смутному преданію. Теперь едва можно насчитать полдесятка, уже убѣжденныхъ сѣдинами, питомцевъ самаго конца разсматриваемаго періода, которымъ давно отжитое время ихъ образованія представляется лишь смутнымъ, полузабытымъ сномъ. Эта завѣтная старина, составляющая одну изъ первыхъ ступеней въ историческомъ развитіи нашей духовной школы, можетъ представлять самый живой интересъ и для людей нашего времени, воспитавшихся и образовавшихся при иныхъ условіяхъ. Нѣкоторыя темныя стороны старой семинарской

жизни, зависѣвшія во многомъ отъ ея печальной внѣшней обстановки, найдутъ для себя, при безпристрастномъ обсужденіи ихъ, если не оправданіе, то объясненіе, при которомъ сгладятся многія рѣзкія черты ихъ. Мы увидимъ также, что Минская семинарія, при всѣхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ своей жизни, неуклонно продолжала оставаться во все время свѣточемъ духовной науки и произвела многіе почтенные плоды своей просвѣтительной дѣятельности. Главнымъ матеріаломъ для насъ служили «дѣла» семинарскаго архива. Мемуаровъ, которые могли бы поэтически оживить официальные архивныя данныя, не было въ нашемъ распоряженіи, за исключеніемъ немногихъ письменныхъ «воспоминаній», любезно доставленныхъ намъ уважаемыми протоіереями: П. Сулковскимъ, П. Голиневичемъ и М. Еремичемъ, за что и приносимъ имъ искреннюю и глубокую благодарность.

I.

Духовно-учебная реформа и преобразование Минской духовной семинаріи.

Внутренній строй и бытъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній кореннымъ образомъ былъ измѣненъ и преобразованъ школьною реформою въ царствованіе Императора Александра I. Въ Ноябрь 1807 г. Высочайше былъ утвержденъ особый комитетъ для преобразованія духовныхъ училищъ—подъ предсѣдательствомъ митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Амвросія Подобѣдова. Комитетъ нашелъ, что духовныя училища устраивались доселѣ на очень шаткихъ началахъ, безъ общихъ правилъ, не имѣли ни общей системы образованія, ни общаго устава, ни общаго управленія. Нужно было придумать мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ духовной школы. И дѣйствительно, въ Іюнь слѣдующаго 1808 года комитетомъ представленъ былъ

на утверждение Государя Императора «докладъ о усовершеніи духовныхъ училищъ», который и былъ Высочайше утвержденъ 26 Іюня того же года. Назначеніе духовныхъ училищъ по этому докладу указывалось прежнее и должно было состоять въ приготовленіи юношества къ духовному служенію. Въ административномъ отношеніи признавалась необходимость особаго управленія, которое, исходя изъ одного высшаго центральнаго учрежденія при Св. Синодѣ, чрезъ окружныя академическія правленія должно было обнимать все роды духовныхъ училищъ. Послѣднія, все вообще, были раздѣлены на четыре разряда и поставлены въ отношенія взаимнаго соподчиненія низшихъ высшимъ, а именно: 1) академіи предназначались для высшаго духовнаго образованія и управленія округами; 2) семинаріи — съ среднимъ курсомъ для приготовленія воспитанниковъ въ академіи и особенно на поприще церковнаго служенія; 3) уѣздныя училища — для низшаго образованія и приготовленія учениковъ въ семинаріи; 4) училища приходскія — для распространенія единообразнаго ученія въ селахъ и приготовленія учениковъ для уѣздныхъ училищъ. Притомъ, приходскія училища были подчинены уѣзднымъ, а эти, вмѣстѣ съ первыми, подчинялись семинарскому правленію; само же семинарское правленіе подчинено было внѣшнему академическому правленію. Далѣе, все епархіи съ ихъ училищами, по числу академій, были раздѣлены на четыре округа, каждый подъ вѣдѣніемъ своей академіи. На содержаніе всехъ училищъ были назначены доходы отъ исключительнаго права продажи восковыхъ свѣчей однѣми церквами на основаніи забытаго указа Петра Великаго, и сумма, потребная для этого, исчислена въ 1,669,450 руб., полагая въ томъ числѣ и отпущавшіеся съ 1807 года изъ казны 338,863 руб.

Составленіе уставовъ и приведеніе въ исполненіе всехъ комитетскихъ предположеній предоставлено было особому

учрежденію при Св. Синодѣ, замѣнившему собою комитетъ подъ названіемъ Комиссіи духовныхъ училищъ. Къ началу 1809 года дѣйствительно были составлены Комиссіею проекты уставовъ—академическаго, семинарскаго и училищнаго. Въ томъ же году начато было и преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Первоначально Комиссія организовала С.-Петербургскій учебный округъ по новымъ началамъ: открыта была С.-Петербургская духовная академія съ подвѣдомственными ей семинаріями и низшими училищами. За открытіемъ С.-Петербургскаго округа должна была слѣдовать по порядку организація Московскаго духовно-учебнаго округа съ подвѣдомственными Московской академіи семинаріями. Но предварительно нужно было дождаться окончанія перваго шестилѣтняго курса С.-Петербургской академіи, чтобы изъ его состава имѣть для семинарій Московскаго округа наставниковъ. Въ Маѣ 1814 года въ Петербургѣ окончили курсъ первые студенты новой академіи, и въ томъ же году и мѣсяцѣ Комиссія приступила къ организаціи Московскаго духовно-учебнаго округа. Спустя три года, въ 1817 году, Комиссія готовилась приступить къ организаціи на новыхъ началахъ Кіевскаго духовно-учебнаго округа, въ составъ котораго, въ числѣ двѣнадцати, должна была войти и Минская семинарія съ подвѣдомственными ей училищами. Самое преобразование, по предначертаніямъ Комиссіи, должно было начаться съ Кіевской дух. академіи. Въ виду этого, еще въ Ноябрь 1816 года Комиссія потребовала отъ преосвященныхъ тѣхъ епархій, которыя она ввела въ составъ Кіевскаго учебнаго округа, свѣдѣній о томъ: 1) «которые изъ учителей прежнихъ семинарій могутъ и впредь оставаться при нихъ съ несомнѣнною пользою и по какимъ именно предметамъ; 2) на какіе учебные предметы нужно опредѣлить профессоровъ отъинуды?» При этомъ Комиссія препроводила къ преосвященнымъ для руководства слѣдующія правила: 1)

архіереи должны засвидѣтельствовать о ректорахъ, могутъ ли они и по преобразованіи семинаріи оставаться съ пользою для заведеній въ своей должности; 2) если ректоръ, или префектъ, по старости, или по другимъ причинамъ, не можетъ съ своею должностію соединять должность профессора той науки, которую преподавалъ, то требовать отъ Комиссіи на сей предметъ профессора; 3) отъ учителей представить въ Комиссію конспекты тѣхъ наукъ, къ преподаванію которыхъ они чувствуютъ себя способными, къ чему они могутъ присовокупить и другіе какіе либо опыты своего знанія. Въ отвѣтъ на эти запросные пункты Пр. Анатолій уже около половины 1817 года послалъ въ Комиссію весьма обстоятельное донесеніе слѣдующаго содержанія. «Ректоръ семинаріи и Пинскаго Богоявленскаго монастыря архимандритъ Лазарь можетъ и по преобразованіи семинаріи съ пользою для оной быть ректоромъ, но должность профессора богословскихъ наукъ по старости принять не соглашается. Философіи учитель, соборный іеромонахъ Гавріилъ, никакого предмета въ семинаріи принять не осмѣливается, почитая для себя полезнѣйшимъ присмотрѣться къ новой методѣ ученія и приготовиться на предбудущее время; сей можетъ быть ректоромъ уѣзднаго училища съ пользою. На всѣ прочіе предметы семинарскаго ученія нужно опредѣлить профессоръ отъиуды». Далѣе, Пр. Анатолій докладывалъ Комиссіи, что одного уѣзднаго и одного приходскаго училища въ Минской епархіи на первый случай будетъ довольно, а такъ какъ семинарскія строенія въ Слуцкѣ для помѣщенія всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній недостаточны, то онъ находилъ возможнымъ очистить для нихъ нѣсколько комнатъ въ Троицкомъ монастырѣ и уступалъ на время свой настоятельскій домъ при монастырѣ въ той надеждѣ, что такое состояніе Минской семинаріи будетъ непродолжительно. Изъ основаннаго же въ Минскѣ для архіерейскихъ пѣвчихъ не-

большаго училища, въ которомъ проходились всѣ предметы, положенные для уѣзднаго училища, за исключеніемъ греческаго языка, Пр. Анатолій предлагалъ образовать одно высшее отдѣленіе съ назначеніемъ туда двухъ учителей и, въ качествѣ ректора онаго, протоіерея кафедральнаго собора Іоанна Пономарева. А такъ какъ не только причетники, но и священники Минской епархіи большею частію не въ состояніи были содержать дѣтей на своемъ коштѣ въ училищѣ, то Преосвященный просилъ Комиссію умножить способы къ содержанію ихъ и разрѣшить пріемъ на казенную пищу всѣхъ причетническихъ дѣтей безусловно, а священническихъ и діаконскихъ «по усмотрѣнію ихъ бѣдности», со взносомъ не всей суммы, потребной на содержаніе, или съ какимъ нибудь условіемъ «въ разсужденіи поставки състныхъ припасовъ». Это и подобныя донесенія изъ другихъ семинарій были получены въ Комиссіи въ началѣ Іюля 1817 года, когда уже было упущено время для приготовленія къ открытію Кіевской академіи, по примѣру другихъ окружныхъ академій. Въ виду этого, въ засѣданіи Комиссіи отъ 24 Іюля 1817 года было такъ «разсуждено»: «открытие Кіевской академіи по новому образованію слѣдуетъ отсрочить до совершенія хотя двухгодичнаго курса въ семинаріяхъ Кіевского округа по новому ихъ образованію. Мѣра сія была бы необходима и по тому одному, что мѣстныя свѣдѣнія, затребованныя отъ епархіальныхъ и училищныхъ начальствъ Кіевского округа еще въ Ноябрьѣ прошлаго 1816 года, получены Комиссіею не прежде пятаго дня сего мѣсяца Іюля, — почему не остается и времени для приготовленія къ открытію Кіевской академіи съ приближающимся началомъ учебнаго года, и Комиссія, предусмотрѣвъ сіе, назначила еще въ прошедшемъ мѣсяцѣ сборъ учениковъ изъ Кіевского округа въ С.-Петербургскую академію. Но важнѣйшая причина, по которой Кіевская академія не можетъ

быть открыта въ настоящее время, заключается въ слѣдующемъ: поелику въ существующихъ нынѣ училищахъ Кіевскаго округа, по свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, не довольно оказалось лицъ, способныхъ къ прохожденію учительскихъ должностей по новому образованію, какъ то: по епархіи Екатеринославской рекомендованы для семинаріи только двое, по епархіи Полтавской двое же, по епархіи Орловской одинъ, а по епархіи Минской и ни одного способнаго къ учительской въ семинаріи должности не представлено, и поелику изъ представленныхъ епархіальными начальствами къ должностямъ въ высшія училища нѣкоторые истребованными отъ нихъ конспектами на предполагаемые ими учебные предметы способности своей къ преподаванію не доказали, какъ открылось изъ разсмотрѣнія сихъ конспектовъ въ академической конференціи, то и открывается по всему округу Кіевскому такое количество вакансій, которое посредствомъ 37 окончившихъ нынѣ учебный курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской академіи никакъ не можетъ быть наполнено. Но какъ существующія уже семинаріи, въ которыхъ великое число юношества съ каждымъ днемъ или пріобрѣтаетъ образованіе, или теряетъ время отъ несовершенства наставниковъ, требуютъ близкой и неукоснительной помощи, то и настоятъ необходимость предварить образованіе Кіевской академіи образованіемъ семинарій Кіевскаго округа, между тѣмъ какъ недостатокъ академіи въ семь округъ восполненъ быть можетъ посредствомъ академій Петербургской и Московской. Симъ образомъ открытіе Кіевской академіи совершится можетъ хотя позже, но съ большею, нежели нынѣ, благонадежностью, когда она получитъ воспитанниковъ лучше приготовленныхъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ. Вслѣдствіе сихъ соображеній Комиссію признано полезнымъ слѣдующее: преобразовать сначала семинаріи Кіевскаго округа, которыя могли бы приготовить вполнѣ спо-

собныхъ воспитанниковъ для Кіевской академіи, а учителей для преобразованныхъ семинарій пригласить изъ кандидатовъ Петербургской и Московской академій; преобразование же самой академіи отложить до 1819 года».

Вслѣдъ за этимъ постановленіемъ Комиссія немедленно занялась преобразованиемъ семинарій Кіевского округа, въ томъ числѣ и Минской. Относительно послѣдней Комиссія постановила: по малому числу священнослужительскихъ дѣтей въ Минской епархіи учредить одно только уѣздное училище вмѣстѣ съ приходскимъ при семинаріи, которую по удобности мѣстнаго положенія оставить по прежнему въ г. Слуцкѣ. По тѣснотѣ семинарскихъ зданій дозволялось Пр. Анатолю представить планы и смѣту на нужныя пристройки къ онымъ и вмѣстѣ съ симъ давалось ему знать, что, съ умноженіемъ оклада семинаріи, умножатся и способы къ ея содержанию; и что Комиссія не возбраняетъ ему дѣлать изъ семинарской суммы вспомошествованія всѣмъ вообще ученикамъ, имѣющимъ въ томъ нужду. Архимандритъ Лазарь былъ оставленъ Комиссіею ректоромъ семинаріи до усмотрѣнія; инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ опредѣлялся профессоръ математики и еврейскаго языка С.-Петербургской семинаріи, іеромонахъ Неофитъ, возводимый въ санъ архимандрита съ назначеніемъ въ инспекторы; учителемъ церковной исторіи и французскаго языка—кандидатъ В. Серебренниковъ, учителемъ философіи и еврейскаго языка—кандидатъ Г. Кусовъ, учителемъ російской и латинской словесности, а равно и нѣмецкаго языка—кандидатъ Н. Елисѣевъ, учителемъ гражданской исторіи и греческаго языка—кандидатъ Ив. Максимовъ; классъ математики и физики предоставлялся арх. Неофиту, «если позволятъ другія его занятія и состояніе самой семинаріи». Учебный курсъ въ Минской семинаріи приказано было считать съ Сентября мѣсяца. Учениковъ семинаріи, окончившихъ учебный курсъ въ текущемъ году,

предписывалось уволить въ епархіальное вѣдомство для опредѣленія на мѣста, а неокончившихъ размѣстить по отдѣленіямъ семинаріи для слушанія полнаго курса. Въ заключеніе предписывалось всѣмъ училищамъ Кіевскаго округа временно состоять въ вѣдѣніи внѣшняго правленія С.-Петербургской дух. академіи, при которомъ было образовано особое отдѣленіе по «Кіевскому округу».

Одновременно съ этимъ предписаніемъ Комиссія изъ «внѣшняго правленія Петербургской дух. академіи по Кіевскому округу» препровождалась въ правленіе семинаріи «для свѣдѣнія и руководства»: 1) конспекты семинарскихъ учебныхъ предметовъ, кромѣ языковъ; 2) росписаніе учебныхъ часовъ; 3) реестры классическимъ книгамъ и учебнымъ пособіямъ для уѣзднаго и приходскаго училищъ. При этомъ предписывалось семинарскому правленію, дабы оно, по воспріятіи своего дѣйствія по новому плану, немедленно донесло «во извѣстіе» внѣшнему правленію академіи объ открытіи Минской семинаріи «съ изъясненіемъ порядка сего открытія и съ показаніемъ другихъ обстоятельствъ, какія представляются уважительными».

Михаилъ Вержбовичъ.

(Продолженіе будетъ).

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, Несвижской учительской семинаріи.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ Несвижской учительской семинаріи въ «Виленскій Вѣстникъ» пишутъ изъ Несвижа слѣдующее: 27 Мая Несвижская учительская семинарія торжественно встрѣчала Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, посѣтившаго ее съ цѣлью

испытанія по закону Божію окончивающихъ курсъ воспитанниковъ

Владыка, въ сопровожденіи г. директора семинаріи, прибылъ со станціи въ часъ по полудни и, при колокольномъ звонѣ, былъ встрѣченъ у подъѣзда, во главѣ съ г. Попечителемъ округа, всей корпораціей наставниковъ, г. директоромъ и инспекторомъ народныхъ училищъ, воспитанниками семинаріи, учениками начального при ней училища, дѣвочками женской школы, учениками еврейскаго училища русской грамотности и толпою народа.

Преподавъ благословеніе г. Попечителю и окружающимъ, Его Преосвященство принялъ хлѣбъ-соль, поднесенный ему раввиномъ отъ еврейскаго общества и вмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ, сопровождаемые учебнымъ персоналомъ, воспитанниками и проч. представителями мѣстной интеллигенціи, прослѣдовали въ семинарскую церковь. При входѣ въ нее Владыка былъ встрѣченъ о. законоучителемъ семинаріи, привѣтствовавшимъ его прибытіе слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Удостоивая насъ своими посѣщеніями и вникая въ дѣло религиозно-нравственнаго развитія воспитанниковъ нашей школы, Вы даете этимъ чувствовать предстоящимъ предъ вами юношамъ всю важность ожидающаго ихъ назначенія и вмѣстѣ съ тѣмъ вносите много духовной бодрости и силы для тѣхъ изъ нихъ, кои стоятъ на порогѣ жизни, готовые выступить въ многорудный путь народнаго учителя. Мы видѣли и надѣемся видѣть потомцевъ своихъ на этомъ поприщѣ честными труженниками для церкви и отечества.

Идеалъ учительства имъ выясненъ, цѣль преднамѣчена, средства указаны, и вотъ въ такую-то знаменательную для нихъ минуту посѣщеніе Вашего Преосвященства особенно важно и цѣнно, ибо они научены сознать и величіе Вашего

святительскаго сана, и святость Вашихъ вдохновенныхъ молитвъ и значеніе Вашего Архипастырскаго благословенія.

Примите же, Ваше Преосвященство, глубокую признательность за обзываемое Вами вниманіе къ нашему заведенію и позвольте мнѣ отъ лица учащихъ принести вамъ поздравленіе съ новою милостію къ Вамъ Державнаго Повелителя нашего, Божіимъ благоизволеніемъ украсившаго главу Вашу. Да укрѣпитъ Васъ Многомилостивый въ силахъ духовныхъ и тѣлесныхъ и да пошлетъ многая и многая лѣта!

Послѣ краткой литіи, съ провозглашеніемъ многолѣтія Го сударю Императору и всему Царствующему Дому, Владыка провозгласилъ многолѣтіе за учащихъ и учащихся и, спустившись съ соеи, обратился къ воспитанникамъ съ наставительнымъ словомъ. Упомянувъ о томъ, что уже четвертый разъ онъ возносить молитву въ семь храмъ, у престола, воздвигнутаго въ честь св. Дмитрія Ростовскаго, Владыка преподаль имъ совѣтъ чаще обращаться съ молитвою къ этому великому поборнику православія и русской народности въ Западномъ краѣ и, подражая ему, честно и безкорыстно служить здѣсь на пользу русскаго дѣла, насаждая добрыя сѣмена въ сердцахъ дѣтей, которыхъ ввѣрятъ ихъ руководству и просвѣщенію.

Послѣ кратковременнаго отдыха въ квартирѣ директора, всѣ перешли въ актовъй, прелестно декорированный зеленью, залъ и приступили къ экзамену. По окончаніи испытанія, Его Преосвященство сказалъ выпускнымъ воспитанникамъ приблизительно слѣдующее:

Возлюбленная чада!

Вотъ вы уже оставляете воспитавшее васъ заведеніе и выступаете на новую почву жизни и дѣятельности. Съ какими же чувствами вы оставляете его? Съ радостью или со страхомъ? Если кто оставляетъ съ радостью, то сожалѣемъ о томъ, если кто со страхомъ, то радуемся о томъ. Что же должно васъ страшить?—новая и незнакомая почва. Что бы дѣ-

лалъ человѣкъ, выброшенный волнами на берегъ съ почвой совершенно новой и незнакомой для него? Онъ не зналъ бы что и какъ дѣлать. То же должно сказать и о васъ. Поэтому, выступая на эту новую почву, вы должны составить программу для своей жизни и дѣятельности, если хотите, чтобы эта жизнь и дѣятельность ваша была полезною и вамъ и другимъ.

Предлагаю вамъ программу предначертанную Учителемъ языковъ: «въ терпѣніи стяжите души ваша, терпѣніе же родитъ упованіе, а упованіе не посрамитъ», т. е. будде терпѣливы и чрезъ терпѣніе пріобрѣтете опытность и увѣренность въ успѣхъ, надежду, а съ надеждою не пропадете.

Старайтесь же исполнять эту программу, и Господь міра не оставитъ васъ своею помощію. Аминь.

Познаніями учениковъ Его Преосвященство и Его Превосходительство остались вполне довольны и выразили о. законоучителю за его труды лестную благодарность, пожелавъ ему такого же успѣха и на будущее время.

Въ седьмомъ часу вечера, послѣ обѣда, предложеннаго въ квартирѣ директора, Владыка, благословивъ всѣхъ крестиками, отбылъ вмѣстѣ съ г. Попечителемъ на станцію Городѣя, а оттуда—въ Минскъ.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Пинскаго Теодоровскаго собора, Василя Грудницкаго.

27-го Февраля текущаго 1894 года духовенство 1 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда, причтъ и прихожане Пинскаго Теодоровскаго собора торжественно праздновали пятидесятилѣтній юбилей доблестнаго служенія въ священномъ санѣ настоятеля Пинскаго собора, протоіерея Василя Леонтьевича Грудницкаго.

Полувѣковая служебная дѣятельность юбиляра исполнена неустанныхъ трудовъ на пользу православной церкви и отечества, а крупныя заслуги его, какъ борца за православіе и русскую народность съ р.-католицизмомъ и полонизмомъ, поставляютъ его въ первые ряды, къ сожалѣнію, уже немногочисленныхъ дѣятелей, слѣдовавшихъ непосредственно за великими творцами великаго дѣла воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью.

Поэтому, на нашъ взглядъ, не будетъ неумѣстнымъ или преждевременнымъ сказать по поводу юбилея нѣсколько словъ о самомъ юбилярѣ и его дѣятельности.

Василій Леонтьевичъ Грудницкій родился въ 1820 году въ селѣ Переровѣ, Мозырскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Воспитывался онъ сначала въ Мозырскомъ дворянскомъ училищѣ, а потомъ въ Минской духовной Семинаріи, въ которой и окончилъ полный курсъ ученія съ званіемъ студента богословія. Уже въ Семинаріи онъ обратилъ на себя вниманіе тогдашняго ректора ея архимандрита Геласія. Послѣдній, оцѣнивъ выдающіяся способности В. Грудницкаго, сталъ лично руководить имъ въ его занятіяхъ науками полемическаго характера, а по окончаніи курса ученія рекомендовалъ его приснопамятному Архіепископу Антонію (Зубко), какъ способнѣйшаго полемиста.

То было время, когда въ дѣятеляхъ подобнаго рода чувствовалась настоятельная нужда. Приснопамятные творцы великаго дѣла воссоединенія естественно должны были чувствовать нужду въ молодыхъ силахъ, которыя бы поддержали и продолжали начатое и совершенное ими, но далеко еще неоконченное дѣло воссоединенія. Въ притокѣ свѣжихъ, молодыхъ силъ одинаково нуждались какъ воссоединившіеся пасомые, такъ и сами пастыри. Часто тѣ и другіе были православными по имени, а на самомъ дѣлѣ были скорѣе р.-католиками, чѣмъ униатами. Среди нововоссоединившихся пастырей

было еще немало такихъ, которые долго еще и послѣ воссоединенія не могли отрѣшиться отъ прежняго тяготѣнія своего къ Риму; долго еще и послѣ отреченія отъ папы поминали его на великомъ выходѣ со св. Дарами, хотя и не такъ громко, какъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Съ трудомъ усвоивался ими и внѣшній обликъ православныхъ пастырей: нестриженные волосы и небритыя бороды. По прежнему разговорнымъ языкомъ ихъ былъ языкъ польскій; русскій же языкъ считался ими, какъ и панами, языкомъ «вульгарнымъ», мужицкимъ, хлопскимъ.

Во многихъ мѣстахъ нововозсоединенная паства была еще болѣе не тверда въ православіи, чѣмъ пастыри. Часто она была совершенно окатоличена и ополячена, и нужно было положить не мало труда, чтобы хоть сколько нибудь стереть слѣды вѣковыхъ усилій іезуитовъ и другихъ ревнителей р.-католичества. Не рѣдки были и такіе прискорбные факты, какъ отпаденіе въ *р.-католичество* нововозсоединенныхъ униатовъ. Эти, въ высшей степени прискорбные для православія и русской народности, случаи всего чаще наблюдались въ Слуцкомъ уѣздѣ, гдѣ р.-католичество успѣло пустить болѣе глубокіе корни, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ епархіи. Зашт. г. Несвижъ съ его многочисленными костелами и кляшторами, наполненными монашествующими различныхъ орденовъ, съ вліятельнымъ владѣльцемъ его кн. Радзивиломъ, былъ центромъ р.-католичества въ Слуцкомъ уѣздѣ.

Сюда-то, въ это гнѣздо р.-католичества, по распоряженію Епархіальнаго Начальства и былъ назначенъ о. Грудницкій скоро по окончаніи курса ученія въ Семинаріи.

Не имѣя въ виду писать подробной біографіи о. Василя, я не буду говорить много о его дѣятельности въ г. Несвижѣ въ качествѣ приходскаго священника и благочиннаго окружнаго духовенства. Скажу кратко, что его дѣятельность въ Несвижѣ потребовала отъ него не легкихъ трудовъ, но

за то была блестяща по достигнутымъ результатамъ. За свое сравнительно не долгое (менѣе 10 лѣтъ) пребываніе въ г. Несвижѣ о. Грудницкій обратилъ въ православіе болѣе 3 тысячъ римско-католиковъ.

Въ награду за столь полезную службу, а еще болѣе для пользы ея, о. Грудницкій изъ г. Несвижа, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, былъ переведенъ въ г. Пинскъ на мѣсто настоятеля Пинскаго собора и вмѣстѣ благочиннаго 1 округа Пинскаго уѣзда.

Служебная дѣятельность о. Василия въ Пинскѣ продолжается и донинѣ, и говорить о ней, поэтому, не настало еще время. Тѣмъ не менѣе, не опасаясь впасть въ преувеличеніе, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что теперешнее состояніе православія въ Пинскѣ многимъ, если не всецѣло, обязано трудамъ и заботамъ о. Грудницкаго. Прибывши въ Пинскъ, къ мѣсту новаго своего служенія, о. Грудницкій не нашелъ даже самостоятельной соборной церкви. Прежняя деревянная Феодоровская церковь, отъ времени, пришла въ совершенную ветхость и была разобрана. Взамѣнъ ея подъ помѣщеніе собора назначена была теплая, монастырская церковь, ни по объему, ни по виду своему несоотвѣтствующая понятію соборной церкви. Не было юбора, мало было и прихожанъ.

Даже тѣ, которыхъ не успѣли окончательно совратить въ р.-католичество іезуиты, были все-таки сильно окатоличены и ополячены. Костелы пинскіе посѣщались ими чаще и съ большимъ усердіемъ, чѣмъ единственная православная церковь Богоявленскаго монастыря. Пинскіе православные жители далеко уже не походили на прежнихъ непоколебимыхъ исповѣдниковъ православія, отрѣчься отъ котораго не могли заставить ихъ ни лесть коварныхъ іезуитовъ, ни королевскіе универсалы, ни даже цѣлые крестовые походы, принимаемые послушными сынами іезуитовъ—мѣстными за-

падно-русскими магнатами, какъ это было, напр., въ 1636 г., когда кн. Вишневецкій, въ сообществѣ съ сосѣдними панами, силою оружія обратилъ въ унию въ окрестностяхъ Пинска около 15 тысячъ православныхъ жителей. Вѣковой гнетъ сдѣлалъ свое дѣло.

Первою заботою о. Грудницкаго, по прибытіи его въ Пинскъ, было устройство приличнаго православнаго храма, который былъ бы соборнымъ не по имени только, а дѣйствительно могъ бы собрать и вмѣстить въ себѣ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православія. Вниманіе его остановилось на закрытомъ, по распоряженію Правительства, доминиканскомъ костелѣ. Стараніями о. Грудницкаго названный костель переданъ былъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія и на собранныя имъ средства перестроенъ въ благовидную православную святыню. Внутреннее благолѣпіе собора, говоря безъ преувеличенія, всецѣло есть плодъ заботъ о. Василя. Такъ, благодаря заботамъ и даже значительнымъ денежнымъ пожертвованіемъ о. Грудницкаго, пинскій соборъ имѣетъ вполне приличные колокола, церковныя облаченія, священныя сосуды, иконы и т. п.

Труды его, какъ пастыря, тоже не остались безплодными. Господу споспѣшествующу, пинская паства увеличилась количественно въ нѣсколько разъ сравнительно съ тѣмъ числомъ православныхъ, какое нашелъ въ Пинскѣ о. Грудницкій при своемъ назначеніи. Православно-религіозное состояніе паствы тоже вполне удовлетворительно.

Заслуги о. Грудницкаго, какъ борца за русскую народность въ трудныя для нашего края минуты лихолѣтья 1863 г., удостоились Высочайшей награды. За его полезную для края дѣятельность, засвидѣтельствованную начальникомъ отряда русскихъ войскъ, дѣйствовавшихъ противъ мятежниковъ, о. Грудницкій Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ, «не въ примѣръ прочимъ», какъ сказано въ послужномъ его спискѣ.

Вотъ возможно краткое описаніе полувѣковой служебной дѣятельности о. Грудницкаго.

Общепризнанныя заслуги о. Василія и его замѣчательная популярность среди всего населенія г. Пинска, безъ различія вѣры и народности, послужили причиною того, что celebrate пятидесятилѣтній юбилей его плодотворной дѣятельности въ священномъ санѣ изъявили желаніе все христіанскія сословія г. Пинска и даже евреи.

Какъ скоро стало извѣстно, что въ настоящемъ году исполнится 50 лѣтъ священнослуженія о. Василія, тотчасъ среди мѣстной интеллигенціи открылась подписка на поднесеніе юбиляру цѣннаго золотого, украшеннаго драгоценными камнями, креста. Ходатайство представителя нашего интеллигентнаго общества, уважаемаго Пинскаго предводителя дворянства Я. П. Ильяшенки предъ Епархіальною властью о разрѣшеніи поднести крестъ юбиляру было уважено. Потребная сумма быстро была покрыта и на собранныя деньги былъ приобрѣтенъ изящной работы св. крестъ. Днемъ празднованія юбилея предназначался 17 день мѣсяца Февраля. Но въ виду того, что въ этотъ же день празднуется храмовой праздникъ пинскаго Феодоровскаго собора, то, согласно указанію на это обстоятельство нашего Архипастыря, днемъ празднованія избранъ былъ 27 день мѣсяца Февраля. Самое празднованіе происходило приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ. Всенощное бдѣніе наканунѣ, 26 Февраля, совершилъ самъ юбиляръ въ сослуженіи ближайшихъ своихъ родственниковъ, имѣющихъ священныи санъ. Въ самый день 27-го Февраля въ маломъ придѣлѣ Феодоровскаго собора была совершена ранняя литургія. Послѣ литургіи (ранней) въ квартиру юбиляра явилась депутація, состоящая изъ самыхъ видныхъ чиновъ мѣстнаго управленія, имѣя во главѣ своей предводителя дворянства Я. П. Ильяшенко. Послѣдній отъ лица всехъ служащихъ въ г. Пинскѣ чиновниковъ

православнаго исповѣданія поднесъ о. Грудницкому золотой наперсный крестъ, причемъ г. Ильяшенко сказана была поразившая всѣхъ своею задушевною искренностью и правдивостью рѣчь, въ которой онъ охарактеризовалъ личность юбиляра, какъ пастыря духовныхъ чадъ г. Пинска, негнотнаго въ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ своей паствы, человѣка высокаго ума и знаній, который, не смотря на свои 74 года, стоитъ на уровнѣ современныхъ нуждъ и требованій и, какъ добрый пастырь, ходитъ предъ своими овцами и ведетъ ихъ къ намѣченной цѣли духовно-нравственнаго совершенства.

На принесенное привѣтствіе юбиляръ отвѣчалъ рѣчью, въ которой благодарилъ представителей общества за ихъ вниманіе къ его дѣятельности и любовь, выразившуюся такимъ нагляднымъ образомъ.

Принявъ поднесенный св. крестъ и возложивши его на себя, юбиляръ, послѣ краткаго молебнаго пѣнія, сопровождаемый священниками, при колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ соборъ. Божественную литургію совершалъ настоятель Пинскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Иннокентій въ сослуженіи юбиляра и многихъ священниковъ, въ большомъ количествѣ собравшихся на торжество. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ свят. Василию. Предъ началомъ молебна юбиляра привѣтствовали рѣчами отъ лица духовенства 1 округа—помощ. благочиннаго, свящ. Григорій Лукашевичъ, приподнесшій юбиляру отъ окружнаго духовенства образъ святителя Василя Великаго, далѣе юбиляра привѣтствовалъ архимандритъ Иннокентій, священникъ Пинковичской церкви Лонгинъ Шумаковичъ, священникъ Лещинской церкви Феликсъ Дружиловскій и, наконецъ, отъ лица сослуживцевъ и причта собора—священникъ Владиміръ Шимановскій, поднесшій юбиляру образъ свят. Николая Чудотворца.

По окончаніи молебна, юбиляръ, при пѣніи тропарей св. Василю и Николаю Чудотворцу, прослѣдовалъ въ свою квартиру, гдѣ его ожидала депутація отъ пинскаго еврейскаго общества во главѣ съ раввиномъ Ратнеромъ, обратившимся къ юбиляру съ нижепомѣщенной рѣчью. По окончаніи рѣчи раввина, представители еврейскаго общества поднесли юбиляру хлѣбъ-соль на массивномъ серебрянномъ блюдѣ. Послѣ депутаціи отъ еврейскаго общества, явилась привѣтствовать юбиляра депутація отъ пинскаго мѣщанскаго православнаго общества, при чемъ юбиляру поднесена была икона св. великомуч. Θεодора Тирона. Привѣтствовали юбиляра также и депутаціи отъ прихожанъ—крестьянъ, отъ каждой деревни порознь. Всѣ онѣ подносили юбиляру или св. иконы, или хлѣбъ соль на блюдахъ, а ученицы Логишинской церковно-приходской школы чрезъ завѣдующаго школой поднесли юбиляру вышитое ими полотенце.

По окончаніи пріема депутацій, присутствующіе были приглашены къ завтраку, предъ которымъ были прочитаны привѣтственные адреса и телеграммы. Первымъ былъ прочитанъ адресъ отъ Совѣта Минскаго Епархіального Братства во имя Св. Николая, председателемъ уѣзднаго отдѣленія котораго состоитъ юбиляръ уже нѣсколько лѣтъ.

За завтракомъ первый тостъ предложенъ былъ за Государя Императора, который присутствующими покрытъ былъ громкими кликами « ура ». Затѣмъ предложена была здравица за нашего милостивѣйшаго Архипастыря, разрѣшившаго чествованіе юбиляра. Здравница была также покрыта громкимъ « ура » и пѣніемъ « многая лѣта ». Затѣмъ, при громкихъ кликахъ « ура » и пѣніи « многая лѣта » предложенъ былъ тостъ за юбиляра, на который послѣдній отвѣтилъ тостомъ за всѣхъ присутствующихъ и почтившихъ его своимъ вниманіемъ въ настоящій знаменательный день его жизни.

Священникъ Владиміръ Шимановскій.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная предъ началомъ молебна помощникомъ благочиннаго 1 округа Пинскаго уѣзда, священникомъ Григоріемъ Лукашевичемъ.

Ваше Высокопредобіе.

Боголюбивѣйшій о. протоіерей и благочинный!

Въ виду истекавшаго 50-тилѣтняго твоего священнослуженія, духовенство ввѣреннаго тебѣ округа пожелало почтить полувѣковую твою служебную дѣятельность особымъ днемъ, каковымъ, по желанію многихъ и изъ прихожанъ твоихъ, я просилъ Преосвященнѣйшаго Владыку назначить 17-е Февраля, день храмоваго праздника. На мой рапортъ Минская духовная Консисторія указомъ отъ 17 Января 1894 г. за № 380 дала мнѣ знать, что Его Преосвященство милостивѣйшею своею резолюціею отъ 11 Января за № 170 находитъ неудобнымъ соединять два торжества воедино, а разрѣшилъ и благословилъ юбилейное торжество твоего священнослуженія совершить 27-го Февраля.

Въ виду этого духовенство округа и собралось нынѣ почтить знаменательный въ жизни твоей день 50-тилѣтняго ревностнаго твоего служенія на пользу церкви и отечества. Знаменателенъ этотъ день въ твоей жизни потому, что въ нашъ вѣкъ очень немногіе доживаютъ даже до 50 лѣтъ отъ роду, а ты такой періодъ времени послужилъ съ пользою для церкви на священномъ поприщѣ. Это показываетъ, что благословеніе Божіе почиваетъ на тебѣ. Трудна всякая общественная должность, всякая служба въ обществѣ, если ее проходить аккуратно; но смѣло могу сказать, что нѣтъ службы труднѣй и отвѣтственнѣй предъ Богомъ и людьми, какъ служба пастыря церкви. Однако, благодаря всестороннему образованію и любви къ труду, тяжелую пастырскую

обязанность ты исполнял, и, какъ я убѣдился, исполняешь и нынѣ, не смотря на свои преклонныя лѣта, ревностно и аккуратно. Но, исполняя обязанность пастыря, ты, по порученію Начальства, проходилъ и проходишь и нынѣ много еще и другихъ должностей, и соединенныхъ съ ними обязанностей, какъ, напр. благочиннаго, законоучителя, слѣдователя, даже врача, но особенно выдается твоя дѣятельность, какъ сотрудника и помощника въ Бозѣ почившихъ нашихъ Архипастырей въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ и распространенія и утвержденія въ Западномъ краѣ благочестія (православія). Впрочемъ, не мнѣ, молодому твоему сослуживцу, указывать на твои великія заслуги на пользу церкви; о нихъ свидѣлствуетъ твоя грудь, увѣшанная знаками отличія, которыми благоволили награждать тебя за твою дѣятельность Высочайшая Власть и высшее духовное Начальство.

Вотъ за такую примѣрную для насъ, молодыхъ сослуживцевъ, и ревностную пастырскую службу, какъ и за обходительность и добрый совѣтъ каждому обращающемуся къ тебѣ, и за свое хлѣбосольство ты заслужилъ всеобщую любовь твоихъ духовныхъ чадъ, подвѣдомаго тебѣ духовенства и всѣхъ знающихъ, собравшихся здѣ привѣтствовать тебя.

Въ знакъ глубокаго уваженія и сердечной нашей преданности тебѣ, Высокопреподобнѣйшій о. протоіерей и благочинный, прими отъ духовенства сію икону св. Василя Великаго, дабы твой св. ангелъ своими молитвами и предстательствомъ предъ Богомъ умолилъ Его сохранить твою жизнь, полезную церкви и отечеству, еще на многія и многія лѣта. Аминь.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная священникомъ Лещенской церкви о. Феликсомъ Дружиловскимъ.

Ваше Высокопредобіе, достоуважаемый о. протоіерей!

Въ настоящій день, когда по благословенію милостивѣйшаго нашего Архипастыря, духовенство 1 округа Пинскаго уѣзда, совмѣстно съ прихожанами, собрались въ семь святомъ храмѣ помолиться о Вашемъ здравіи и засвидѣтельствовать Вамъ признательность и глубокое уваженіе по случаю пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священническомъ санѣ,—умѣстно сказать о Вашей полезной службѣ для преуспѣянія св. церкви и общества.

Вы были поистинѣ добрый дѣлатель на нивѣ вертограда Христова! Состоя священникомъ и благочиннымъ прежде въ г. Несвижѣ, Вы успѣли, при помощи Божіей, болѣе 3000 православныхъ чадъ, отпавшихъ было въ латинство, возвратить на лоно православной церкви. Будучи же настоятелемъ собора съ 1855 года, Вы успѣли въ 1867 г., при содѣйствіи Высшей власти, переустроить настоящее зданіе въ приличный православный храмъ соборный. А въ послѣднее время этотъ святой храмъ испрошенными средствами Св. Синода, по заботѣ Вашей, доведенъ до совершенства, и по внутреннему устройству и украшенію, и по внѣшнему виду, составляя первое украшеніе города и величіе православнаго храма. Приобрѣтеніе большихъ колоколовъ и устройство новой ризницы съ церковною утварью—личное Ваше строеніе и значительная Ваша личная жертва. Состоя на должности благочиннаго около сорока лѣтъ, Вы ревностно исполняли свои обязанности, относясь къ духовенству честно, справедливо, съ братскою любовію. Ваша ревность къ проповѣдыванію Слова Божія въ теченіе пятидесятилѣтней служ-

бы—плодотворна и неутомима. Ваше отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ всегда было образцовое, исполненное любви. Частныя Ваши отношенія въ жизни къ своимъ пасомымъ и иновѣрцамъ преисполнены радущія и отзывчивости къ нуждамъ другихъ. Посему то духовное и свѣтское начальства отличали Васъ всѣми наградами, доступными пастырю церкви. Вотъ мое слово къ Вамъ бывшаго Вашего сослуживца.

Что же ты скажешь, многоуважаемый о. протоіерей, своимъ сослуживцамъ и своимъ пасомымъ въ сей юбилейный торжественный день?... На Вашихъ устахъ теперь тѣ же слова, которыя нѣкогда пророкъ Самуилъ сказалъ народу Израильскому въ послѣдніе годы своего служенія народу Божію: «я состарѣлся и посѣдѣлъ, я ходилъ предъ Вами отъ юности моей и до сего дня. Вотъ я; свидѣтельствуйте на меня предъ Господомъ... кого обидѣлъ, и кого притѣснилъ, у кого взялъ даръ и закрылъ въ дѣлѣ его глаза мои,—я возвращу вамъ» (1 Цар. XII, 2. 3)... Слышимъ и отвѣтный голосъ всей твоей паствы: «Ты не обижалъ насъ и не притѣснялъ насъ, и ничего ни у кого не взялъ» (1 Ц. XII. 4)!.. Такой всенародный отвѣтъ выражается въ семъ торжествѣ теперь, въ день полувѣковаго священническаго Вашего служенія. Посему, примите, достоуважаемый о. протоіерей, отъ духовенства 1 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда икону св. Василія, а отъ прихожанъ собора—наперсный крестъ, какъ выраженіе чувствъ признательности, уваженія и преданности за Ваше полезное и долготѣнее пастырское служеніе.

Да продлитъ Господь дни жизни Вашей на многія лѣта—съ неослабною ревностію служить Вамъ еще на пользу св. церкви и общества!

Р Ѡ Ч Ъ,

сказанная священникомъ Пинскаго собора Владиміромъ Шимановскимъ.

Высокоуважаемый о. протоіерей!

Съ чувствомъ сердечной радости привѣтствуемъ Васъ въ день исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія Вашего на многотрудномъ и тернистомъ поприщѣ пастыря словесныхъ овецъ стада Христова. Говорю—многотрудномъ и тернистомъ, ибо пастырское служеніе, не легкое для всѣхъ вообще, отъ тебя потребовало особенныхъ трудовъ. И только имѣя, поистинѣ, змѣиную мудрость и незлобіе голубиное, ты всегда высоко держалъ знамя святой православной вѣры среди людей властвующихъ и обуреваемыхъ разнымъ вѣтромъ ученій (Еф. 4 гл. 14 ст.). Твое живое, дѣйственное слово, какъ цѣлебный дождь, падаетъ на сердца людей, привлекая въ храмъ Божій на твои служенія не только твоихъ овецъ, но и тѣхъ, яже не суть отъ двора сего (Іоан. 10, 11). Твоя неустанная дѣятельность, не знающая покоя, ни отдыха, повергаетъ насъ, твоихъ сослуживцевъ и помощниковъ, въ изумленіе, служа для насъ самымъ нагляднымъ примѣромъ для подражанія. Твоя отеческая любовь къ намъ, меньшимъ твоимъ братіямъ и сослуживцамъ, вызвала въ нашихъ сердцахъ отвѣтное чувство сыновей любви къ тебѣ и преданности. Нынѣ, въ сей знаменательный для тебя день, мы отъ всего сердца желаемъ, чтобы ты долго еще оставался такимъ, какимъ мы тебя теперъ знаемъ, т. е. тѣмъ бодрымъ, дѣятельнымъ человѣкомъ, который не знаетъ ни усталости, ни отдыха отъ своихъ трудовъ, который имѣетъ способность и другихъ воодушевлять и заражать своимъ молодымъ пыломъ, своею стремительною готовностью быстро приводить въ исполненіе всякое задуманное дѣло.

Въ знакъ нашей любви и преданности тебѣ прими отъ насъ сей святой образъ. Угодникъ Божій, изображенный на немъ, да подастъ тебѣ силы продолжать твою многопользую дѣятельность еще многіе—многіе годы.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная равниномъ Ратнеромъ отъ имени пинскаго еврейскаго общества.

Ваше Высокопреподобіе!

Отъ имени своего и еврейскихъ обществъ, равниномъ у коихъ я состою, позвольте поздравить Васъ со днемъ Вашего юбилея, днемъ пятидесятилѣтняго служенія православной церкви, престолу и отечеству.

Я чувствую себя слабымъ въ словѣ, могущемъ, по высоко-гуманнымъ заслугамъ Вашимъ, удовлетворительно выразить наши добрыя сердечныя чувствованія, которыми проникнуто къ Вамъ все мѣстное еврейское населеніе за руководящія Вами чувства любви къ человѣчеству, истинѣ и миру. Мы знаемъ основательно своихъ хорошихъ согражданъ, воодушевленныхъ благородными чувствами, для которыхъ человѣческія права, человѣческое достоинство — не однѣ только пустыя фразы и которые всегда глубоко проникнуты желаніемъ намъ добра, стремленіемъ къ поддержанію общаго мира и спокойствія. Мы твердо помнимъ недавнее прошлое, вызванное злонамѣренными людьми грубое насиліе надъ личностью и имуществомъ носящаго имя еврея и злобное издѣвательство надъ правдой, надъ священными обязанностями человѣка къ своему ближнему. Мы дорого цѣнимъ священное слово представителя церкви, такъ громко, честно, открыто, безпристрастно и талантливо сказанное. Ваше авто-

ритетное слово, къ которому такъ жадно многіе прислушивались, заслужило полное вниманіе въ глазахъ христіанскаго населенія. Ваше гуманное слово, слово, разъясняющее истину въ дѣлѣ, затрогивающемъ честь, жизнь, благосостояніе и спокойствіе цѣлой народности, заслужило полную признательность всѣхъ и cadaго изъ исповѣдающихъ Моисеевъ законъ.

Чувствительно всѣ израильяне желаютъ Вашему Высокопреподобію многихъ лѣтъ, крѣпкаго здоровья и всякаго благополучія, говоря словами пророка Захаріи, да осуществится идеаль лучшихъ людей христіанъ и представителей христіанскихъ храмовъ—любовь къ человѣчеству, истинѣ и миру. Аминь.

О новомъ пожертвованіи протоіеря о. Іоанна Сергіева.

Извѣстный всей православной Россіи своею широкою благотворительностію, протоіерей кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ, по просьбѣ причта Брагинской Св.-Николаевской церкви и мѣстнаго церковнаго попечительства, пожертвовалъ 200 рублей на ремонтъ теплой св.-Тихоновской, приписной къ Николаевской, церкви, каковыя и получены попечительствомъ 8 прошлаго Апрѣля при отзывѣ повѣреннаго о. Іоанна, отъ 28 Марта сего года за № 829.

Движимые чувствомъ живѣйшей благодарности жертвователю за его живое сочувствіе и дѣятельное содѣйствіе въ дѣлѣ благоустроенія св. храма, члены церковнаго попечительства вышеназванной церкви обратились къ о. Іоанну Сергіеву съ благодарственнымъ адресомъ такого содержания:

Ваше Высокоблагословеніе,
Пречестнѣйшій и облагодатствованнѣйшій въ Бозѣ, о. протоіерей,

Христось воскрес!

«Вмѣняемъ себѣ въ священную обязанность и величайшее счастье привѣтствовать Васъ, Высокодостойнѣйшій о. протоіерей, съ праздникомъ праздниковъ—свѣтлымъ Воскресеніемъ Христовымъ, при чистосердечномъ пожеланіи совоскреснуть, послѣ подвиговъ святаго и великаго поста, къ новымъ облагодатствованнымъ молитвеннымъ силамъ, по дѣйству Духа Святаго, во утѣшеніе духовное премногихъ глубоко Васъ почитающихъ духовныхъ чадъ. При семъ приносимъ вамъ, о. протоіерей, искреннѣйшую и усерднѣйшую благодарность за пожертвованныя Вами *двѣсти рублей*, полученныхъ нами 8-го сего Апрѣля, при отзывѣ г. повѣреннаго Вашего Костина, отъ 28 Марта за № 829, на предметъ ремонтровки нашей приписной—теплой св. Тихоновской церкви, новоявленного еще Угодника Божія, въ 1867 г. устроенной, изъ переданнаго въ православное вѣдомство римско-католическаго костела, требующей уже чрезъ 28 лѣтъ капитальной ремонтровки (около 600 р.), каковая въ семь же году, съ помощію Божіею, произведется, при помощи нашихъ прихожанъ, дабы окружающіе насъ латинники, заботящіеся объ украшеніи своихъ костеловъ, не издѣвались бы надъ нами, что бывшій ихній костелъ, а нынѣ православный храмъ, допущенъ до совершеннаго обветшанія.

По полученіи отъ Васъ, о. протоіерей, столь щедрой лепты, съ того дня, при каждомъ Богослуженіи, воспоминается и будетъ воспоминается молитвенно св. имя Ваше, какъ во святыхъ храмахъ—Николаевскомъ и Тихоновскомъ, такъ и въ домахъ нашихъ прихожанъ, представителей семействъ, ихъ домочадцами, какъ м. Брагина, такъ и приходскихъ деревень—Ясеней, Волоховщины, Каваки и Шкуратовъ»

Подлинный адресъ подписали: бывший настоятель, нынѣ заштатный протоіерей Максимъ Онисимовъ Еремичъ, настоятель, священникъ Сумеонъ Павловъ Косменко, псаломщикъ Сумеонъ Безевичъ, церковный староста Трофимъ Рачевскій и выборные отъ всѣхъ прихожанъ м. Брагина крестьяне—Константинъ Скороходъ и Кириллъ Коцубо. 1894 года 23 Апрѣля, Свѣтлая суббота.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышелъ и разсланъ подписчикамъ VI томъ

(Муромъ-Побѣдоносцевъ)

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

изд. Т-ва А. Гранатъ и К^о, бывш. Т-ва Гарбель и К^о.

Изданіе имѣетъ цѣлю въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ. Съ 6-го тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, маг. А. И. Каминка, маг. А. Б. Кедровъ, Я. Н. Колубовскій, проф. Ф. В. Левитскій, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, Л. Ч. Марессъ, проф. И. Н. Миялашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, Е. М. Тарловскій, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Θ. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и мн. др.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108 — 115 выпусковъ) и будетъ закончено въ 1894 году. Въ вышедшихъ шести томахъ помѣщены 62650 статей и замѣтокъ, 1188 портретовъ и рисунковъ, географическія карты (исполненія Т. Гофмана въ Герфѣ), таблицы рисунковъ, хромо-и олеографіи (исполненія Библиографическаго Института Мейера въ Лейцигѣ), «Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ» 1-я серія и 2-я (автотипіи Ангера и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и библиографическаго Института Фр. Брукмана преемн. въ Мюнхенѣ); въ первыя двѣ серіи вошли снимки съ картинъ Клодъ, Лоррена, Леонардо-да-Винчи, Мантеньи, Мивель-Анджелло, Мурильо, А. Остаде, Павла Веронезе, Перуджино, Рафаэля.

Цѣна тому на обыкновен. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бумагѣ 5 руб. 60 к., тому въ перепл. 4 руб. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются все шесть томовъ, съ наложеннымъ платежемъ въ 5 р., остальные деньги уплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%; такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

А Н Т У К А

Очеркъ изъ быта духовенства П. И. Горскаго-Платонова.

Цѣна 50 коп.

Продается въ *Сергіевомъ Посадѣ*. Моск. губ., у автора (П. И. Горскаго-Платонова) и въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ Думнова (б. Салаева). Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Поступила въ продажу въ извѣстныхъ книжные магазины

КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки Епископа *Порфирія Успенскаго*, часть I, съ 3 Мая 1841 по 1 Мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе

Г. М И Р К О В И Ч А.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: *Начальнику Виленской Женской Гимназіи.*

При семь № рассылается объявленіе спеціальной торговли эфедрой (Кузьмичева трава) А. М. Волгушова, изъ г. Бузулука, Самарской губерніи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).—О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Несвижской учительской семинаріи.—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Пинскаго Теодоровскаго собора, Василя Грудницкаго.—О новомъ пожертвованіи протоіерея о. Іоанна Сергіева.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 22 Іюня 1894 года. Цензоръ, Кафедральнаго собора ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.