



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА**  
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менше 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XXIII.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою 5 р. 50  
коп. сереб.

**1-го Марта № 5 1894 года.**

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВОЗЗВАНІЕ.

#### Православные хрістіане!

Не смотря на то, что православная вѣра утвердилась, можно сказать, на всемъ пространствѣ нашего отечества, въ предѣлахъ его есть еще мѣстности, даже издревле возаренныя свѣтомъ хрістіанства, но и доннѣ по превратности времени пребывающія въ плачевномъ состояніи и требующія неукоснительной помощи, хрістіанской любви и поддержки. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежить и Закавказскій край, гдѣ съ одной стороны предстоитъ великая задача возвращать въ нѣдра православія часть кореннаго населенія, предки котораго, подъ давленіемъ магометанства, со-  
вратились въ исламъ, а съ другой — возстановить древніе монастыри, служившіе некогда многочисленными центрами подвижнической жизни, а нынѣ, вслѣдствіе прежнихъ частыхъ войнъ и набѣговъ персовъ, турокъ и мѣстныхъ горскихъ племенъ, представляющіе только жалкіе остатки развалинъ, или пустыя, нерѣдко изсѣченныя въ скалахъ, келліи съ давнихъ поръ одинаково лишенныя обитателей. Такіе именно труды и подвиги предстоятъ нынѣ въ Западной Грузіи въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, и въ недавно присоединенномъ къ Россіи Батумскомъ

округѣ, населеніе коихъ по вѣрѣ принадлежитъ къ магометанству, а по крови къ Грузинскому племени: жившіе въ этихъ мѣстностяхъ грузины приняли вѣру Христову со временъ Апостольскихъ и твердо сохраняли оную до XVII вѣка, когда, подпавъ подъ власть магометанскаго правительства, были отторгнуты отъ Восточной Православной Грузіи и насильственно обращены въ магометанство.

Прибывъ нынѣ по распоряженію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Грузію для участія въ великомъ и святомъ дѣлѣ возстановленія пришедшихъ въ заустѣніе древнихъ обителей, я, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владимира Архіепископа, Экзарха Грузіи, поселился 5 іюня сего 1893 года съ 30-ю человѣками братіи въ пустомъ монастырѣ Св. Саввы Освященнаго близъ гор. Ахалциха, построенномъ въ X вѣкѣ намѣстниками грузинскихъ царей въ Западной Грузіи князьями Атабеговыми и называемомъ Сафарскимъ. Въ этомъ монастырѣ сохранился еще соборъ, гдѣ совершается нынѣ ежедневная служба и въ деревянномъ ковчегѣ покоятся части мощей преподобнаго Саввы Освященнаго и крестъ, а также сохранены временемъ колокольня и нѣсколько отдѣльныхъ параклисовъ.

Сафарская обитель, оставшаяся доселѣ совершенно не обитаемою и потому пришедшая въ совершенное заустѣніе, нуждается въ денежной помощи на построеніе келлій, открытіе школы, содержаніе братіи и другія потребности. Поэтому обращаясь, съ благословенія Его Высокопреосвященства Владимира, Экзарха Грузіи, къ вамъ, православные христіане и ревнители св. церкви и ея благолѣпія, за содѣйствіемъ и помощію въ предстоящемъ святомъ дѣлѣ, убѣдительно прошу не оставить Сафарскую обитель безъ должнаго вниманія и оказать ей свою посильную помощь, не стѣняясь и малымъ пожертвованіемъ, которое будетъ принято съ благодарностію и всегдашнимъ молитвеннымъ воспоминаніемъ. Пожертванія прошу присылать по слѣдующему адресу: Въ гор. Ахалцихъ, Тифлисской губерніи, благочинному священнику *Димитрію Хахутову*, для передачи Настоятелю Сафарскаго монастыря Архимандриту *Паисію*.

Настоятель Сафарскаго Саввинскаго монастыря

Архимандритъ *Паисій*.

# ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

(6-й годъ со времени открытія).

Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 20-го марта 1888 года, вступилъ нынѣ въ седьмой годъ своего существованія, и на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Общества, имѣетъ честь представить Общему Собранію Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по Екатеринославскому Комитету, отчетъ за истекшій 1893 годъ.

## I. Личный составъ Комитета.

Въ отчетномъ 1893 году Комитетъ состоялъ изъ Предсѣдателя, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, Товарища Предсѣдателя, надворнаго совѣтника, дворянина, Николая Михайловича Павлова, и членовъ Комитета: Ректора семинаріи протоіерея Виктора Ивановича Преображенскаго, Инспектора семинаріи статскаго совѣтника Матвѣя Яковлевича Монастырева, Директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анемподиста Іоновича Малевинскаго, Смотрителя духовнаго мужскаго училища Θεодора Ивановича Россинскаго, Члена Консисто- рии священника Онисифора Романовича Краснокутскаго, и преподавателя семинаріи статскаго совѣтника Виктора Платоновича Сахарова. Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ помощникъ смотрителя духовнаго мужскаго училища коллежскій совѣтникъ Игнатій Васильевичъ Викторовскій, а дѣлопроизводителемъ — состоящій въ должности секретаря Его Преосвященства Александръ Степановичъ Муратовъ.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Комитетѣ къ началу отчетнаго 1893 года

состояло: а) пожизненных 3 и б) действительных 105. Последних в течение отчетнаго года выбыло по разнымъ причинамъ 4, и вновь поступило 103. Такимъ образомъ всѣхъ действительныхъ членовъ Общества, если считать таковыми не только тѣхъ, которые сдѣлали въ отчетномъ году трехрублевый членскій взносъ, но и тѣхъ, которые, состоя въ спискѣ членовъ Общества, таковаго взноса въ минувшемъ году не сдѣлали—числилось въ отчетномъ 1893 году 204. Первыхъ, т. е. внесшихъ въ пользу П. М. Общества не менѣе трехъ рублей, въ отчетномъ году было 159, на 54 больше, чѣмъ въ предыдущемъ году, а послѣднихъ—45 человекъ<sup>1)</sup>.

## II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, помимо завѣдыванія поступающими въ Комитетъ денежными суммами, направлена была главнымъ образомъ на увеличеніе денежныхъ средствъ Комитета.

Съ этою цѣлью въ началѣ отчетнаго года Комитетомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разосланы были по всѣмъ церквамъ Екатеринославской епархіи воззванія съ приложенными къ нимъ подписными листами для сбора членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. 21-е февраля, падавшее въ отчетномъ году на день воскресный, назначено было днемъ общаго годичнаго собранія членовъ Православнаго М. Общества по Екатеринославскому Комитету. Къ этому времени были заготовлены и заблаговременно разосланы, отъ имени Предсѣдателя Комитета, пригласительные билеты, по которымъ и явились на общее годичное собраніе членовъ П. М. Общества, какъ лица, уже состоявшія членами этого Общества, такъ и новыя лица, пожелавшія или записаться въ члены Общества, или же сдѣлать единовременныя пожертвованія въ пользу его. Общее годичное собраніе членовъ происходило въ покояхъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и подъ его предсѣдательствомъ. По выслушаніи общимъ собраніемъ членовъ отчета Комитета за истекшій 1892 годъ, однимъ изъ членовъ Комитета, преподавателемъ семинаріи Викторомъ Платоновичемъ Сахаровымъ, прочитана была

<sup>1)</sup> Въ концѣ сего отчета помѣщается алфавитный списокъ тѣхъ и другихъ членовъ.

приготовленная имъ, по предложенію Предсѣдателя Комитета, соотвѣтствующая случаю рѣчь, имѣвшая цѣлью ознакомить слушателей съ одной стороны съ крайне неприглядною во всѣхъ отношеніяхъ жизнію населяющихъ далекія окраины нашей обширной Сибири разныхъ инородцевъ, большинство которыхъ и донынѣ еще коснѣеть въ самомъ грубомъ язычествѣ, а съ другой—съ исполненными христіанскаго рвенія и самоотверженія трудами и подвигами нашихъ православно-русскихъ миссіонеровъ, разносящихъ всюду, по всѣмъ языческимъ племенамъ Сибири, свѣтъ христіанскаго ученія, а вмѣстѣ съ нимъ и все тѣ блага духовныя и вещественныя, какими человечество обязано христіанству. По окончаніи рѣчи общимъ собраніемъ избраны были изъ среды присутствующихъ членовъ четыре лица для повѣрки отчета Комитета за истекшій 1892 годъ, а затѣмъ присутствующія въ собраніи лица Предсѣдателемъ Комитета приглашены были къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, и въ этотъ день собрано было 174 рубля. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Въ теченіе отчетнаго года члены Комитета собирались черезъ каждые четыре мѣсяца для свидѣтельствванія суммъ Комитета, при чемъ провѣрялась и подписывалась ими, вмѣстѣ съ приходо-расходной денежной книгой, и составляемая казначеемъ, на основаніи 56 § Уст. Общества, для отсылки въ канцелярію Совѣта Общества, третная вѣдомость, о движеніи суммъ Комитета.—Казначей Комитета, завѣдуя всѣми финансовыми операціями Комитета, велъ и денежную приходо-расходную книгу. Завѣдываніе канцеляріей и вся вообще переписка по дѣламъ Комитета лежала на обязанности дѣлопроизводителя.

### III. Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1893 году поступило въ Комитетъ, не считая процѣнтовъ на капиталъ Комитета, денежныхъ пожертвованій 4,175 руб. и 97 коп., въ томъ числѣ церковно-кружечнаго сбора 1,204 р. 4 коп., сбора въ недѣлю Православія 1,964 р. 87 коп., членскихъ взносов, со включеніемъ сюда и такъ называемыхъ излишковъ отъ членскихъ взносов, 547 р., и единовременныхъ пожертвованій 460 р. 6 к. Если взять во вниманіе, что въ пред-

шествующемъ 1892 году такихъ денежныхъ пожертвованій собрано было всего 2,730 р. 32 к., то отчетный 1893 годъ нельзя не признать благоприятнымъ въ финансовомъ отношеніи, такъ какъ сумма денежныхъ сборовъ въ этомъ году увеличилась противъ предыдущаго года на 1,445 р. 65 к.

Такъ какъ большинство членовъ и вообще жертвователей въ пользу П. М. Общества, послѣ духовенства, составляютъ крестьяне<sup>1)</sup>, то можно съ нѣкоторою вѣроятностію предположить, что улучшеніе экономическаго быта крестьянъ, обусловленное вполне удовлетворительными урожаями двухъ послѣднихъ лѣтъ въ нашемъ краѣ, не могло остаться безъ вліянія на увеличеніе какъ числа членовъ, такъ и денежныхъ средствъ Комитета въ отчетномъ году. Но съ другой стороны нельзя не признать также, что этимъ увеличеніемъ своихъ средствъ Комитетъ въ не меньшей мѣрѣ обязанъ и своимъ ближайшимъ сотрудникамъ—собираателямъ денежныхъ пожертвованій въ пользу Комитета, б.о. благочиннымъ и священникамъ, болѣе или менѣе потрудившимся для Комитета въ отчетномъ году. Справедливость побуждаетъ сказать, что среди духовенства нашей епархіи есть лица, которыя съ полнымъ сочувствіемъ относятся къ той великой и святой дѣли, каковую преслѣдуетъ Православное Миссіонерское Общество и его Комитеты, и которыя поэтому усердно заботятся объ увеличеніи денежныхъ средствъ Комитета, склоняя своихъ прихожанъ словомъ и примѣромъ какъ къ поступленію въ число членовъ П. М. Общества, такъ и къ посильнымъ единовременнымъ пожертвованіямъ въ пользу Комитета.

Но, не смотря на это, все-таки въ общемъ сочувствующихъ святому дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества пока еще очень немного. Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ считаетъ уже седьмой годъ своего существованія, а мѣжду тѣмъ ежегодное количество состоящихъ при немъ членовъ П. М. Общества, жертвующихъ въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей, никогда еще, за все время его существованія, не достигало и 200 человекъ. Ежегодные списки членовъ П. М. Общества, числящихся при на-

<sup>1)</sup> По сословіямъ члены П. М. Общества по Екатеринославскому Комитету въ отчетномъ году распредѣляются такъ: лицъ духовнаго званія 55, дворянъ и чиновниковъ 22, военныхъ 5, купцовъ и мѣщанъ 13, крестьянъ 49. Званіе остальныхъ 15-ти членовъ неизвѣстно.

шемъ Екатеринославскомъ Комитетѣ, показываютъ, что личный составъ членовъ Общества, вносящихъ годовой трехрублевый членскій взносъ, ежегодно почти наполовину измѣняется, т. е. ежегодно почти половина прежнихъ членовъ переносится въ списокъ не внесшихъ трехрублевого членскаго взноса, и замѣняется новыми членами, сдѣлавшими такой взносъ. Благодаря этому печальному явленію, численность членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при нашемъ Екатеринославскомъ Комитетѣ стоитъ почти на одномъ уровнѣ, увеличиваясь, а иногда, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, и уменьшаясь, на самую незначительную цифру.

Наибольшую сумму ежегодно доставляетъ въ Комитетъ сборъ въ недѣлю Православія. Затѣмъ второе мѣсто въ этомъ отношеніи обыкновенно занимаетъ сборъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, ежегодно рассылаемымъ Комитетомъ, отъ имени Совѣта Общества, по церквамъ епархіи. Но въ отчетномъ году, какъ это усматривается изъ прилагаемой къ сему отчету подробной вѣдомости о поступленіи въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій по всѣмъ статьямъ, составляющимъ средства Комитета,—сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, по величинѣ доставленной имъ въ Комитетъ суммы, занимаетъ третье мѣсто <sup>1)</sup>. Правда, если взять во вниманіе, что въ нашей епархіи, на ряду съ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, существуютъ еще два Братства—Кирилло-Меѳодіевское и Свято-Владимірское, средства которыхъ составляются также изъ добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносов, собираемыхъ по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ по епархіи—то едва ли можно сказать что-либо противъ того, что многіе изъ подписныхъ листовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества возвращаются въ Комитетъ съ весьма незначительными пожертвованіями. Но къ прискорбію бываютъ случаи, хотя и очень рѣдко, что такіе листы возвращаются безъ всякихъ пожертвованій, совершенно чистые, или же за подписью священника и нѣкоторыхъ членовъ причта, удостоверяющихъ своимъ рукоприкладствомъ, что пожертвованій по этимъ листамъ дѣйствительно не было. На нѣкоторыхъ листахъ

<sup>1)</sup> Сбора въ недѣлю Православія 1,964 р. 87 к., церковно-кружечнаго сбора 1,204 р. 4 к., сбора по подписнымъ листамъ, включая сюда и членскіе по подписнымъ листамъ взносы, 824 р. 6 к.

значатся только пожертвованія со стороны церковнаго причта, что заставляет сдѣлать грустное предположеніе, что между прихожанами, не смотря на приглашеніе ихъ къ жертвованіямъ въ пользу распространенія Православной вѣры въ нашемъ отечествѣ между язычниками, не нашлось ни одного жертвователя.

Не смотря, однакожь, на вышеотмѣченныя неблагопріятныя условія Еватеринославскій Комитетъ, съ помощію Божіею, и благодаря главнымъ образомъ усердію и трудамъ епархіальнаго духовенства, а также и сочувственному отношенію къ нему нѣкоторыхъ лицъ, ежегодно жертвующихъ болѣе или менѣе значительныя приношенія въ его пользу—продолжаетъ, хотя и медленно, развиваться, какъ въ отношеніи численности состоящихъ при немъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ и въ отношеніи ежегодно собираемыхъ имъ денежныхъ средствъ.

Въ отчетномъ году наиболѣе крупныя денежные сборы поступили въ Комитетъ отъ нижеслѣдующихъ о.о. благочинныхъ: протоіереевъ: Θεодора П. Покровскаго, Іоанна А. Покровскаго и Петра И. Гуляницкаго; священниковъ: Хрисанѳа Стефановскаго, Петра Стефановскаго, Іоанна Домовскаго, Михаила Васильковскаго, Стефана Вѣлановскаго, Василя Курковскаго и Димитрія Нѣмчинова. Общая сумма денежныхъ поступленій въ Комитетъ отъ поименованныхъ лицъ простирается до 1,765 р. 44 к.

Изъ священниковъ, собиравшихъ денежные пожертвованія по подписнымъ листамъ наибольшія суммы собрали, благодаря своему усердію къ святому дѣлу и своимъ трудамъ, нижеслѣдующіе: за-коноучитель Таганрогской мужской гимназіи, священникъ Стефанъ И. Стефановскій и приходскіе священники: Михаилъ Бѣлый, Θεодоръ Балабановъ, Петръ Филиповъ, Антоній Куденко и нѣкоторые другіе.

Наиболѣе крупныя пожертвованія въ видѣ членскихъ взносовъ поступили въ Комитетъ въ отчетномъ году отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

- 1) Ихъ Превосходительствъ—Ананіи Петровича и Ольги Александровны Струковыхъ . . . . . 25 руб.
- 2) Княгини Наталіи Ивановны Черкасской . . . . . 15 „
- 3) Церковнаго старосты, купца, Θεодора Никифоровича Мирошниченко . . . . . 10 „

4) Церковнаго старосты, купца, Николая Никифоровича Мирошниченко. 10 руб.  
и 5) Землевладѣлицы Вѣры Пржевальской. 10 руб.

Изявляя свою искреннюю признательность и благодарность лицамъ, а также и всѣмъ вообще жертвователямъ и собирателямъ пожертвованій въ пользу Комитета, Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что они и впредь не оставятъ своею посильною помощію святое дѣло распространенія вѣры Христовой среди нашихъ соотечественниковъ—язычниковъ.

Финансовыя дѣла Комитета за истекшій годъ представляются въ такомъ видѣ:

Оставалось отъ 1892 къ 1893 отчетному году 6,336 р. 9 коп.  
Вновь поступило на приходъ въ теченіе отчетнаго года 4,268 р. 94 к.

Весь остатокъ отъ 1892 года, за исключеніемъ трехсотъ рублей неприкосновеннаго капитала, а именно—*шесть тысячъ тридцать шесть рублей и девять копѣекъ* (6,036 р. 9 к.), въ половинѣ іюля мѣсяца отчетнаго года, отосланъ былъ, по требованію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 24 іюня 1893 года за № 394, въ Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе миссій Иркутской епархіи въ 1893 году. О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе Иркутскаго Епархіальнаго Комитета, отъ 27 сентября 1893 года за № 354, хранящееся при дѣлахъ Комитета.

Изъ вновь поступившихъ въ Комитетъ въ теченіе отчетнаго года суммъ израсходовано по содержанію Комитета, благодаря безмездному исполненію А. С. Муратовымъ обязанностей дѣлопроизводителя, всего 14 р. 87 к.

Затѣмъ къ 1-му января текущаго 1894 года состоитъ остаточныхъ всего *четыре тысячи пятьсотъ пятьдесятъ четыре рубля и семь коп.* (4,554 р. 7 к.), въ томъ числѣ 3,500 р. билетами и 1,054 р. 7 к. наличными.

Билеты хранятся въ денежномъ сундукѣ Комитета въ мѣстномъ Казначействѣ, а наличные—въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по книжкѣ за № 14943.

#### IV. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринославскому Комитету, происходившемъ 21-го

февраля 1893 года, на основаніи § 46 (п. в.), Уст. Общества, избранны были для провѣрки отчета Комитета за 1892 годъ четыре лица: преподаватели семинаріи: Я. А. Павловскій и Г. А. Соколовъ и священники: И. А. Верещацкій и Ф. О. Гераскевичъ. Означенныя лица, 25 февраля 1893 года, произвели ревизію отчета Комитета за 1892 годъ, и нашли все въ надлежащей исправности, о чемъ свидѣтельствуетъ прилагаемое къ сему отчету подлинное заключеніе производившей ревизію отчета, провѣрочной Комиссіи.

### ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Екатеринославскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

1) Оставалось отъ 1892 г. къ 1-му января 1893 года:

а) Неприкосновеннаго капитала билетами. . . . . 300 р.

б) Запаснаго капитала:

1) Наличными . . . . . 1,975 р. 13 к.

2) Билетами . . . . . 2,800 " — "

и в) Расходнаго капитала:

1) Наличными . . . . . 860 " 96 "

2) Билетами . . . . . 400 " — "

Итого: а) Наличными . . . . . 2,836 р. 9 к.

б) Билетами . . . . . 3,500 " — "

Всего . . . . . 6,336 р. 9 к.

2) Поступило на приходъ въ 1893 году:

а) Запаснаго капитала наличными . . . . . 2,494 р. 93 к.

б) Расходнаго капитала:

1) Наличными . . . . . 1,774 " 1 "

2) Билетами . . . . . 300 " — "

Итого: а) Наличными . . . . . 4,268 р. 94 к.

б) Билетами . . . . . 300 " — "

Всего . . . . . 4,568 р. 94 к.

Въ числѣ поступившихъ суммъ заключается:

а) Сбора въ недѣлю Православія . . . . . VI. 1,964 р. 87 к.

б) Единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . . . 460 " 6 "

в) Членскихъ взносовъ съ излишками отъ членскихъ взносовъ . . . . .	547 р. — к.
г) Церковно-кружечнаго сбора . . . . .	1,204 „ 4 „
д) Процентовъ на капиталы Комитета . . . . .	92 „ 97 „
и е) Перечисленныхъ изъ запаснаго капитала въ расходный, взаимнъ взятыхъ оттуда наличныхъ, билетами . . . . .	300 „ — „

Итого: а) Наличными . . . . . 4,268 р. 94 к.  
 б) Билетами . . . . . 300 „ — „

Всего . . . . . 4,568 р. 94 к.

3) Израсходовано въ отчетномъ 1893 году:

а) Запаснаго капитала:

1) Наличными . . . . .	4,455 р. 13 к.
2) Билетами . . . . .	300 „ — „
и б) Расходнаго капитала наличными . . . . .	1,595 „ 83 „

Итого: а) Наличными . . . . . 6,050 р. 96 к.  
 б) Билетами . . . . . 300 „ — „

Всего . . . . . 6,350 р. 96 к.

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

1) Отосланныя въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ въ счетъ смѣты на содержаніе миссій Иркутской епархіи въ 1893 году . . . . . 6,036 р. 9 к.

2) Уплаченныя содержателю Типографіи И. А. Шаку, по его счету, за напечатаніе 200 экз. пригласительныхъ билетовъ ко дню общаго собранія членовъ П. М. О. по Екатеринославскому Комитету . . . . . 2 „ 50 „

3) Перечисленныя изъ запаснаго капитала въ расходный, взаимнъ взятыхъ оттуда наличныхъ, билетами . . . . . 300 „ — „

и 4) Израсходованныя:

а) На пересылку денегъ въ Иркутскъ . . . . . 11 „ 22 „

и б) Казначеемъ Комитета на разѣзды по дѣламъ Комитета и на покупку марокъ при внесеніи денегъ въ Екат. Отд. Гос. Банка.<sup>1)</sup> . . . . . 1 „ 15 „

Итого: а) Наличными . . . . . 6,050 р. 96 к.  
 б) Билетами . . . . . 300 „ — „

Всего . . . . . 6,350 р. 96 к.

<sup>1)</sup> По 17-е марта отчетнаго 1893 года деньги вносились въ Екатер. Отд. Госуд. Бавка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, и только съ этого времени начался вкладъ въ Сберегательную кассу Госуд. Банка.

4) Остается къ 1-му января 1894 года:	
а) Неприкосновеннаго капитала билетами . . . . .	300 р. — к.
б) Запаснаго капитала:	
1) Наличными . . . . .	14 „ 93 „
2) Билетами . . . . .	2,500 „ — „
и в) Расходнаго капитала:	
1) Наличными . . . . .	1,039 „ 14 „
2) Билетами . . . . .	700 „ — „
Итого: а) Наличными . . . . . 1,054 р. 7 к.	
б) Билетами . . . . . 3,500 „ — „	
Всего . . . . . 4,554 р. 7 к.	

Остаточныя къ 1-му января 1894 года суммы заключаются:

- 1) 3,100 руб. въ 31-й облигацияхъ 2-го Восточнаго займа за №№ 001881, 001882, 045543, 068627, 068628, 119678, 143433, 158721, 158722, 158723, 158724, 158725, 168602, 168643, 192019, 249335, 285035, 285036, 285037, 285038, 336534, 340054, 345889, 346610, 346615, 346621, 346751, 346752, 349618, 369968 и 373288 по сто рублей каждая; 2) 100 руб. въ облигации 3-го Восточнаго займа за № 229172; 3) 100 руб. въ 5% Государств. Банка билетъ 1861 г. за № 125056; 4) 100 руб. въ 5% Закладн. листъ Госуд. Дворян. Земел. Банка за № 030525; 5) 100 руб. въ облигации 4% Внутр. займа 1891 г. за № 100578 и 6) 1,054 руб. въ Сберегательной кассѣ Екатер. Отд. Государ. Банка и 7 коп. въ наличности.

Ректоръ Семинаріи протоіерей *В. Преображенскій*.

Инспекторъ Семинаріи *М. Монастыревъ*.

Преподаватель Семинаріи *В. Сахаровъ*.

Смотритель духов. уч. *Ю. Россинскій*.

Директоръ народн. училищъ *А. Малевинскій*.

Казначей Комитета, Помощникъ смотрителя

Екатеринославскаго духовнаго училища *И. Викторовскій*.

Приложенія къ отчету Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета за 1893 годъ.

I. ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ комитетъ отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ за 1893 годъ.

Поступило отъ о.о. благочинныхъ.	Церковно-кружечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю Празднествъ.		Целевыхъ взносов.		Единовременныхъ пожертвованій.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Екатеринбургскаго уѣзда.										
Протоіерея Петра Гуляницкаго . . . . .	53	30	91	10	—	—	6	75	151	15
Священника А. Березовскаго . . . . .	10	91	37	45	—	—	5	20	53	56
Протоіерея Д. Донцова . . . . .	6	83	—	—	—	—	7	10	13	93
Священника І. Постриганева . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ М. Васильковскаго . . . . .	11	50	120	—	—	—	—	—	131	50
2) Верхнедніпровскаго уѣзда.										
Священника Г. Волошинова . . . . .	15	68	33	70	—	—	20	40	69	78
„ С. Раевского . . . . .	19	75	26	17	—	—	—	—	45	92
„ А. Шкурина . . . . .	—	—	73	18	9	—	7	30	89	48
3) Новомосковскаго уѣзда:										
Священника Евфимія Шамраева . . . . .	17	30	32	—	6	—	22	30	77	60
„ П. Стефановскаго . . . . .	—	—	64	6	42	—	41	29	147	35
„ Х. Стефановскаго . . . . .	27	83	45	26	32	—	44	26	149	35
4) Павлоградскаго уѣзда:										
Протоіерея Г. Комаревскаго . . . . .	—	—	16	—	—	—	—	—	16	—
„ Д. Ходинскаго . . . . .	—	—	81	93	6	—	5	20	93	13
„ Г. Краснопольскаго . . . . .	11	65	50	—	—	—	7	5	68	70
Священника Н. Лошакова . . . . .	23	22	29	68	19	—	7	51	79	41
„ Н. Щипченко . . . . .	9	82	24	—	—	—	—	—	33	82
5) Бахмутскаго уѣзда:										
Протоіерея П. Рубанова . . . . .	19	32	59	57	—	—	—	—	78	89
Священника І. Домовскаго . . . . .	17	30	55	20	36	—	27	—	135	50
„ С. Вязловскаго . . . . .	31	51	64	69	—	—	29	49	125	69
„ П. Фирсова . . . . .	15	75	44	58	12	—	—	—	72	33
6) Славяносербскаго уѣзда:										
Священника В. Верецкаго . . . . .	9	65	14	20	3	—	—	—	26	85

Поступило отъ о.о. благо- чинныхъ.		Церковно- бружечнаго сбора.		Сбора въ недѣлю Пра- вославіи.		Членскихъ взносовъ.		Единобре- менныхъ по- жертвованій.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Протоіерея Н. Мураховскаго . . . . .		—	—	55	40	—	—	—	—	55	40
Священника І. Глядковскаго . . . . .		—	—	25	—	—	—	—	—	25	—
7) Ростовскаго округа:											
Протоіерея І. Покровскаго . . . . .		99	25	162	20	37	—	43	75	342	20
Священника Лазаря Кречановскаго . . . . .		—	—	25	50	3	—	29	24	57	74
" Д. Чехранова . . . . .		—	—	44	70	—	—	—	—	44	70
" Д. Нѣминова . . . . .		19	23	45	15	5	—	42	87	112	25
8) Благочиннаго Таганрогскихъ город- скихъ церквей:											
Протоіерея Ѳ. Покровскаго . . . . .		23	17	220	87	72	—	31	60	347	64
9) Мариупольскаго уѣзда:											
Священника А. Ѳедоровскаго . . . . .		26	30	73	50	5	—	—	—	104	80
" С. Бошнякова . . . . .		17	53	27	33	—	—	—	—	44	86
" С. Иванова . . . . .		—	—	19	—	18	—	30	40	67	40
" А. Китаева . . . . .		9	—	30	—	3	—	21	—	63	—
" М. Краснокутскаго . . . . .		42	—	57	—	—	—	—	—	99	—
" С. Чулановскаго . . . . .		—	—	31	65	—	—	—	—	31	65
10) Александровскаго уѣзда:											
Протоіерея І. Чернаго . . . . .		—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
Священника Г. Попова . . . . .		—	—	18	—	—	—	—	—	18	—
" В. Курковскаго . . . . .		—	—	73	81	30	—	19	—	122	81
" Ѳ. Зеленскаго . . . . .		—	—	66	—	9	—	9	35	84	35
Церковнаго старосты Екатеринослав- скаго Каѳедрального собора . . . . .		—	—	16	99	—	—	—	—	16	99
Протоіерея В. Лотоцкаго . . . . .		—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
Отъ разныхъ лицъ . . . . .		—	—	—	—	26	—	—	—	26	—
Черезъ Екатеринославскую Духовную Консистрію . . . . .		666	24	—	—	—	—	—	—	666	24
Въ день общаго годичнаго собранія членовъ П. М. О. по Екатерино- славскому Комитету . . . . .		—	—	—	—	174	—	—	—	174	—
Итого . . . . .		1204	4	1964	87	547	—	460	6	4175	97
% на капиталы Комитета . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	92	97
Всего . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	4268	94

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отъ Совѣта Братства Святаго Владиміра.

Въ теченіе января мѣсяца 1894 года поступило на приходъ въ кассу Братства Св. Владиміра: при отн. благоч. свящ. Александра Китаева отъ 1 января сего года за № 9—*семь руб.*; при отн. его же отъ того же числа за № 8—*тринадцать руб. пятьдесятъ коп.*; при отн. благоч. протоіерея Даниіла Донцова отъ 10 января за № 84—*шесть руб. пятьдесятъ пять коп.*; при отн. его же отъ 8 января за № 71—*шестнадцать руб. девяносто восемь коп.*; при отн. благоч. свящ. Сисоя Бошнякова отъ 5 января за № 19—*четырнадцать руб. девяносто шесть коп.*; при отн. благоч. прот. Петра Рубанова отъ 13 января за № 39—*семь руб.*; при отн. благоч. свящ. Саввы Иванова отъ 7 января за № 24—*девятнадцать руб.*; при отн. благоч. свящ. Василия Курковского отъ 8 января за № 35—*тридцать четыре руб. пятьдесятъ коп.*; при отн. благоч. свящ. Саввы Иванова отъ 7 января за № 23—*двадцать руб.*; отъ благоч. церкви 5 окр. Маріупольскаго уѣзда, Митрофана Краснокутскаго *двадцать четыре руб.*; при отн. благоч. прот. Герасима Комаревскаго отъ 12 января за № 17—*пятьдесятъ коп.*; при отн. благоч. свящ. Іоанна Глядковскаго отъ 12 января за № 45—*шестнадцать руб. девяносто два коп.*; при отн. благоч. свящ. Симеона Чулановскаго отъ 11 января за № 31—*восемь руб. девять коп.*; при отн. благоч. свящ. Григорія Волошинова отъ 11 января за № 49—*четырнадцать руб. восемьдесятъ три коп.*; при отн. благоч. свящ. Даниіла Нѣмчинова отъ 12 января за № 38—*девять руб. пятьдесятъ пять коп.*; при отн. его же отъ того же числа за № 39—*девятнадцать руб. шестьдесятъ одна коп.*; при отн. благоч. свящ. Владиміра Верецкаго отъ 10 января за № 50—*одиннадцать руб. тридцать коп.*; при отн. благоч. свящ. Іоанна Постриганева отъ 20 января за № 8—*пятнадцать руб. пятьдесятъ девять коп.*; при отн. благоч. свящ. Петра Стефановскаго отъ 13 января за № 89—*семнадцать руб. тридцать шесть коп.*; при отн. его же отъ того же числа за № 93—*девятнадцать руб.*; отъ свящ. Василия Дегтяренка членскій взносъ въ количествѣ *трехъ руб.*; при отн. благоч. свящ. Андрея Березовскаго отъ 22 января за № 47—*девять руб. шесть коп.*; при отн. благоч. свящ. Алексѣя Шгурина отъ 20 января за № 14—*сорокъ девять руб. шестьдесятъ четыре коп.*; при

отн. благоч. протоіерей Григорія Краснопольскаго отъ 22 января за № 115—*четырнадцать руб. девяносто пять коп.*; при отн. его же отъ 22 января за № 114—*семь руб. девяносто коп.*; при отн. благоч. свящ. Лазаря Крепцановскаго отъ 20 января за № 51—*тридцать три руб. девяносто девять коп.*; при письмѣ члена Братства свящ. Василя Кобыщанова отъ 16 января—*членскій взносъ отъ него на 1893—94 годъ Братства въ количествѣ пяти руб.*; при отн. благоч. свящ. Стефана Бѣлановскаго отъ 21 января за № 78—*двадцать четыре руб. двадцать коп.*; при отн. благоч. свящ. Иоанна Домовскаго отъ 10 января за № 59—*двадцать два руб.*; при отн. благоч. свящ. Симеона Раевскаго отъ 22 января за № 71—*пять руб. одиннадцать коп.*; при отн. его же отъ того же числа за № 72—*одиннадцать руб.*; при отн. благоч. свящ. Евфимія Шамраева отъ 22 января за № 121—*десять руб. пятьдесятъ коп.*; при отн. его же отъ того же числа за № 122—*одиннадцать руб. восемьдесятъ коп.*; при отн. благоч. свящ. Николая Щипченка отъ 24 января за № 31—*одиннадцать руб. тридцать шесть коп.*; при отн. его же отъ 24 января за № 60—*двенадцать руб.*; при отн. благоч. протоіерей Николая Мураховскаго отъ 22 января за № 50—*пять руб. шесть коп.*; при отн. благоч. протоіерей Дмитрія Хоцинскаго отъ 23 января за № 107—*десять руб. девять коп.*; при отн. его же отъ того же числа за № 108—*одиннадцать руб. девяносто коп.*; при отн. благоч. свящ. Михаила Васильковскаго отъ 24 января за № 83—*двадцать восемь руб.*; при отн. благоч. свящ. Ѳедора Зеленскаго отъ 23 января за № 55—*тридцать руб. шестьдесятъ коп.*; и при отн. благоч. свящ. Александра Ѳедоровскаго отъ 22 января за № 37—*сорокъ одинъ руб.*; а всего *шестьсотъ двадцать девять руб. сорокъ два коп.*

Казначей Братства Св. Владимира, свящ. *Фимитъ Гераскевичъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Воззваніе. Православные христіане! II. Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ (6-й годъ со времени открытія). III. Отъ Совета Братства Святаго Владимира.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го марта 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5 1894 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, сказанное ученикамъ  
Екатеринославской классической гимназіи.

Съ нынѣшняго дня св. Церковь начинаетъ готовить христіанъ къ великимъ днямъ св. сорокаднницы. Какъ добрая и любящая мать, св. Церковь заранѣе и постепенно ведетъ своихъ чадъ къ подвигамъ великаго поста, предлагая въ Евангельскихъ чтеніяхъ и Богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ высокопоучительные примѣры и глубоконазидательные уроки, выясняя великое значеніе св. поста и спасительное его дѣйствіе для истинныхъ христіанъ. „Какъ вожди предъ борьбою съ врагами ободряютъ воиновъ мудрыми и благовременными словами, такъ и церковь сначала готовится насъ къ подвигамъ поста и покаянія, а потомъ призываетъ къ самымъ подвигамъ“ (Синакс. въ нед. мыт. и фарис.).

Нынѣ слышаннымъ Евангельскимъ чтеніемъ св. Церковь поучаетъ насъ, что главнымъ, существеннымъ препятствіемъ для истиннаго, сердечнаго покаянія служитъ наша гордость. Гордость ослѣпляетъ человѣка. Гордый человѣкъ, увлекаясь своими успѣхами, преувеличивая свои дарованія и способ-

ности, видитъ въ себѣ только достоинства и совершенства. Гордый человѣкъ, ослѣпленный внѣшнимъ блескомъ своихъ успѣховъ, не проникаетъ внутрь, не входитъ въ обсужденіе своей духовно-нравственной настроенности, не сопоставляетъ своего внутреннего міровоззрѣнія съ тѣмъ Божественнымъ идеаломъ, какой указанъ намъ въ свят. Евангелии, не оцѣниваетъ своего поведенія со стороны Евангельской Правды, а гордится имъ какъ источникомъ обильныхъ житейскихъ выгодъ. Вотъ почему гордый человѣкъ видитъ въ себѣ только совершенство, только достоинство: ошибокъ и недостатковъ въ себѣ онъ не допускаетъ. Гордый человѣкъ, подобно Евангельскому Фарисею, не находитъ словъ для своего восхваленія и превозношенія и въ тоже время презрительно относится къ своимъ ближнимъ. Естественно, что такъ настроенному человѣку покаяніе невозможно, ибо покаяніе предполагаетъ признаніе своей грѣховности, личное осужденіе преступности своего нравственнаго настроенія, сердечное сокрушеніе и плачь о своихъ грѣхахъ, а гордый человѣкъ вполне доволенъ своимъ поведеніемъ: каяться ему не въ чемъ.

Выставляя на видъ преступность гордости, какъ причины глубокаго нравственнаго паденія человѣка, св. Церковь нынѣ поучаетъ и насъ, слушатели, обратить вниманіе на самихъ себя, вдуматься и поразмыслить, не уподобляемся ли и мы Евангельскому Фарисею, не ослѣпляемся ли и мы своими успѣхами, своими знаніями и образованіемъ до самозабвенія, до пренебреженія высочайшими Евангельскими истинами и до явнаго противленія велѣніямъ св. Церкви. Поразмыслимъ, въ чемъ проявляется наше фарисейство.

Подражаемъ фарисею мы тогда, когда во всѣхъ своихъ успѣхахъ и житейскихъ удачахъ забываемъ или не желаемъ благодарить Господа — Подателя всѣхъ благъ, а безумно считаемъ ихъ плодомъ своихъ личныхъ усилій и способностей.

Фарисействуемъ мы и тогда, когда ставимъ на показъ, кичимся предъ другими своими дарованіями и способностями, превозносимъ свои мнимыя заслуги, любимъ говорить устно и печатно о своихъ добрыхъ дѣлахъ, какъ напр. оказаніе помощи ближнимъ, пожертвованіе на храмъ Божій и на дѣла благотворительности съ цѣлью снисканія себѣ похвалы.

Фарисействуемъ мы и тогда, когда работаемъ и трудимся не изъ любви къ тому дѣлу, какое на насъ возложено, не изъ сознанія святости своего служебнаго долга и обязанности, а желая угодить старшимъ, заслужить похвалу, добиться отличій, забывая, что этимъ мы обманываемъ людей и преступно похищаемъ похвалу, которая принадлежитъ истиннымъ и честнымъ труженикамъ; забываемъ, что Бога всевидящаго и всезнающаго обмануть нельзя и что за всякій обманъ мы воспримемъ воздаяніе отъ Бога на судѣ.

Фарисействуемъ мы и тогда, когда не заботимся объ исправленіи своихъ недостатковъ, а стараемся скрыть ихъ отъ людскаго взора мнимыми добродѣтелями; дѣлая зло и любя зло, притворяемся добрыми, на словахъ и въ рѣчахъ восхваляемъ добро, а въ душѣ упорствуемъ во злѣ.

Фарисействуемъ мы и тогда, когда св. храмъ Божій посѣщаемъ не для искренней молитвы, а просто для людскаго ока, или по требованію начальства; когда въ храмѣ Божіемъ стоимъ непристойно, безъ благоговѣнія, допускаемъ пустые разговоры и смѣхъ, забывая или не желая помнить, что храмъ Божій—мѣсто молитвы, мѣсто Божественнаго присутствія, что въ храмѣ невидимо присутствуютъ и благоговѣнно служатъ Богу безчисленные сонмы Ангеловъ.

Фарисействуемъ мы и тогда, когда допускаемъ въ своихъ словахъ и дѣлахъ ложь и обманъ предъ старшими и начальствующими, забывая, что всякій обманъ и ложь—мерзость предъ Господомъ и недостойны христіанина.

Фарисействуемъ мы и тогда, когда безучастно, а дѣлѣмъ болѣе съ презрѣніемъ или насмѣшкою относимся къ ближнимъ, волею Божьею или житейскими обстоятельствами, а то нерѣдко и злобою людскою поставленнымъ ниже насъ, забывая, что всѣ христіане, какъ члены Церкви Христовой, какъ дѣти любвеобильнаго Отца Небеснаго, должны относиться другъ къ другу съ братскою любовью, должны помогать другъ другу....

Указывая преступность фарисейской гордости и спасительное дѣйствіе мытарева смиренія, святая Церковь поучаетъ насъ избѣгать первой и развивать и упражняться въ послѣднемъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, рѣзко обличая фарисеевъ, настойчиво предостерегаетъ своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ христіанъ отъ фарисейской гордости, которая, какъ ядъ, заражаетъ все наше духовно-нравственное настроеніе и губительно проникаетъ все наше поведеніе. И св. Церковь, начиная готовить своихъ чадъ къ великимъ днямъ св. поста, ко времени покаянія, прежде всего убѣждаетъ оставить гордость, какъ основу грѣха. „Не помолимся фарисейски, братіе“, не будемъ христіанами только по имени; внимемъ въ себя, будемъ помнить, что въ нашей природѣ лежитъ стремленіе ко злу и грѣху; будемъ заботиться не о томъ, чтобы прикрыть его личиною добра, а о томъ, чтобы его искоренить, чтобы намъ исправиться; сознавая свою слабость и ничтожество, будемъ, подобно Евангельскому мытарю, почаще со смиреніемъ взывать изъ глубины души: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. Аминь.

Священникъ *Евстаѣій Новикъ*.

Нѣсколько словъ о церковныхъ бібліотекахъ <sup>1)</sup>.

Между многими вопросами церковнаго характера, обращающимися на себя особенное вниманіе и заботу Епархіальнаго Начальства, а также и лицъ, интересующихся церковно-приходскою жизнью, вопросъ о сельскихъ церковныхъ бібліотекахъ занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. — Если когда-либо, то въ настоящее время особенно необходимо и полезно заняться обсужденіемъ даннаго вопроса, что вызывается самой насущною потребностью нашего времени и мѣста.

Извѣстно, что сектантство, проявившееся въ предѣлахъ нашей епархіи и нашедшее здѣсь удобную почву для своего развитія, возбудило интересъ къ вопросамъ философско-богословскаго характера во всѣхъ слояхъ общества. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то обстоятельство, что книги религиозно-нравственнаго содержанія читаются теперь даже свѣтскими людьми подчасъ съ большимъ успѣхомъ и охотой, чѣмъ свѣтская литература, не говоря уже на этотъ счетъ о простомъ народѣ, который изстари любилъ, а теперь особенно любить „почитать и поговорить о чемъ нибудь божественномъ“. Съ другой стороны, какъ-бы ни былъ всесторонне образованъ пастырь церкви (что бываетъ удѣломъ немногимъ изъ нихъ), сколько-бы ни было у него умѣнья всегда найтись въ затруднительномъ случаѣ, тѣмъ не менѣе онъ не всегда можетъ положиться на свое образованіе: нерѣдко и самому образцовому пастырю-проповѣднику приходится обращаться за совѣтами, справками и т. п. И кто-же можетъ быть ему ближайшимъ и надежнѣйшимъ совѣтникомъ, что можетъ быть

<sup>1)</sup> Настоящая замѣтка помѣщается на страницахъ Вѣдомостей единственно въ тѣхъ видахъ, чтобы вызвать со стороны духовенства болѣе обстоятельное разъясненіе разсматриваемаго въ ней вопроса; но не можетъ быть принимаема какъ выраженіе взглядовъ самой редакціи, которая не находитъ возможнымъ распространять сказаннаго въ замѣткѣ на всю епархію. Ред.

вѣрнѣйшимъ мѣстомъ для справокъ, какъ не подручная ему церковная бібліотека, въ которой онъ можетъ найти нужныя для него во всякое время справки по дѣламъ священнослуженія и разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ въ области богословской и философской мысли и т. п.

Понятно отсюда, что если сельская церковная бібліотека имѣетъ всегда столь важное образовательное значеніе вообще и въ частности для нашего времени, въ виду особенныхъ исключительныхъ условій церковно-приходской жизни, то естественно она должна находиться на высотѣ своего назначенія. Но посмотримъ, что мнѣ пришлось наблюдать на дѣлѣ относительно сельскихъ церковныхъ бібліотекъ въ предѣлахъ нашей епархіи. Условія и обстоятельства пишущаго такъ сложились, что ему пришлось побывать во всѣхъ уѣздахъ епаріи и, какъ ученику духовной школы, удалось безпрепятственно и основательно ознакомиться со множествомъ церковныхъ бібліотекъ. Въ концѣ концовъ результаты этого знакомства и впечатлѣніе получились неутѣшительные и неособенно пріятные.

Казалось-бы, что при столь громадномъ изобиліи хорошихъ книгъ и при столь крайней дешевизнѣ ихъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, церковныя бібліотеки должны были-бы представлять собой „несмѣтныя богатства въ маленькомъ помѣщеніи“... Но не то на самомъ дѣлѣ. Не умаляя иститы, я долженъ сказать, что въ большинствѣ случаевъ бібліотеки церковныя на столько бѣдны и незначительны, что воспитанникъ какого нибудь средне-учебнаго заведенія въ книжномъ отношеніи окажется богаче любой церковной бібліотеки. Фактъ грустный, но, къ несчастію, взятый изъ дѣйствительности!... Эта-же дѣйствительность говоритъ намъ даже слѣдующее.

Обыкновенно, въ углу притвора или въ сѣверной и южной сторонѣ отъ алтаря, въ нарочито устроенныхъ маленькихъ предѣлахъ (гдѣ обыкновенно находится ризница и др. цер-

ковныя принадлежности, какъ-то — ладонъ, свѣчи и проч.), а иногда и на клиросѣ стоитъ наклонившійся шкафъ съ разбитыми стеклами и безъ всякихъ запоровъ. Открываете дверь и догадываетесь (?!), что этотъ шкафъ долженъ заключать въ себѣ библиотеку. Дѣйствительно, вы видите нѣсколько книгъ въ кожаномъ переплетѣ. И внѣшній видъ этихъ книгъ, и содержаніе ихъ довольно краснорѣчиво и убѣдительно говорятъ вамъ, что здѣсь хранятся „остатки глубокой старины“...

Въ самомъ дѣлѣ, три-четыре книжки „Христіанскаго чтенія“ сороковыхъ годовъ, да столько-же книжекъ, если не меньше, другаго журнала „Страникъ“ шестидесятыхъ годовъ, — вотъ и все богатство одной церковной библиотеки; въ другой, кромѣ „Трудовъ Кіевской Дух. Акад.“, да нѣсколькихъ листиковъ „Руковод. для сельскихъ пастырей“ 69 и 70 годовъ, не нашлось больше ничего. Въ третьей можно, пожалуй, найти, впрочемъ, самое ограниченное количество сборниковъ „Словъ и Поученій“, изданныхъ редакціями духовныхъ журналовъ лѣтъ тридцать-двадцать тому назадъ. Есть и такія библиотеки, которыя и этого не имѣютъ. Въ одной изъ такихъ, кромѣ богослужебныхъ книгъ, не нашлось ни одного сборника проповѣдей, а въ нѣкоторыхъ, если есть книги, то появленіе ихъ совершенно случайное. И только въ очень немногихъ селахъ приходилось видѣть библиотеки въ относительномъ порядкѣ. Такъ, напр. въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ при Николаевской церкви села Коммисаровки, не смотря на очень тѣсное помѣщеніе, библиотека, благодаря неутомимой заботливости покойнаго священника о. Василя Пархоменко, находится въ лучшемъ положеніи сравнительно съ другими. Похвально уже то, что книги почти вѣсь переплетены, расположены по отдѣламъ, соотвѣтственно содержанію ихъ, перенумерованы и занесены въ каталогъ, тогда какъ другія библиотеки не имѣютъ даже простаго перечня

своихъ книгъ. Затѣмъ, въ ней можно найти, помимо проповѣдей и руководствъ, немало книгъ и небольшихъ брошюръ съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, полнымъ захватывающаго интереса.

Въ этомъ отношеніи указанная бібліотека представляетъ счастливое и рѣдкое исключеніе. Такъ какъ село Коммисаровка, и преимущественно Николаевскій приходъ, было заражено штундизмомъ, то въ бібліотекѣ этой можно читать и изучать и противосектантскую литературу... Въ томъ же уѣздѣ есть довольно богатые и торговые села Л..., С... и С... При церкви перваго села, какъ мнѣ достовѣрно извѣстно, имѣется остаточныхъ церковныхъ суммъ въ билетахъ больше 8,000 рублей, а посмотрите на бібліотеку: такого убожества и недостатка самыхъ необходимыхъ книгъ, какое замѣчается въ ней, пишущему не приходилось видѣть. Если къ этому прибавить, что въ этомъ-же селѣ существуетъ и Миссіонерскій Комитетъ, то удивленіе читателя удвоится. Хочется думать, что въ такихъ многолюдныхъ селахъ, какъ указанные (при церкви села С... и въ 1890 году числилось больше 10,000 прихожанъ), въ которыхъ бывають чуть-ли не ежедневные базары и довольно значительныя ярмарки, безполезно имѣть при церквяхъ склады или лавки съ дешевыми книжками, за 2—3 коп. Крестьянинъ, пріѣхавшій изъ хутора или глухаго села, могъ-бы найти здѣсь полезную и назидательную книжку, которая, помимо своей серьезности, доставила-бы читателю и занимательное...

То явленіе, что церкви, богатые въ денежномъ отношеніи и выдающіяся по количеству прихожанъ и сектантовъ, имѣють бібліотеки очень скудныя,—можно считать самымъ обыкновеннымъ: какъ будто такъ и должно быть... Неудивительно, что бѣдныя церкви имѣють при себѣ такія-же бібліотеки или никакихъ,—есть церкви на столько бѣдныя по своимъ сред-

ствамъ, что при самой строгой экономіи „съ трудомъ сводятъ концы съ концами“; но за то въ нашей епархіи, въ каждомъ ея уѣздѣ есть не мало церквей, остаточныя суммы которыхъ, неимѣющія опредѣленнаго назначенія, могли-бы быть употреблены съ пользою на обогащеніе бібліотекъ и на устройство книжныхъ складовъ.

Въ 1889 году, будучи еще воспитанникомъ семинаріи, я отправился на каникулярное время въ Ростовскій уѣздъ, который, какъ извѣстно, по количеству въ немъ совратившихся въ сектантство, занимаетъ почти первое мѣсто между другими уѣздами нашей епархіи. Приближаясь къ конечному пункту своего путешествія, я думалъ, что здѣсь, въ Ростовскомъ округѣ, весь строй церковно-приходской жизни, во всѣхъ ея проявленіяхъ, долженъ по чему-то быть совершенно инымъ сравнительно съ тѣмъ, какой существуетъ въ другихъ уѣздахъ... Къ сожалѣнію, пришлось увидѣть, что и здѣсь не было ничего новаго, выдающагося изъ общей колеи. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней, по порученію своего родственника, я отправился въ м. К...., похожее скорѣе на уѣздный городокъ. На базарѣ я увидѣлъ массу небольшихъ книжечекъ, разложенныхъ рядами на землѣ. Продавцы усердно приглашали проходящихъ покупать эти книжки, выкрикивая при этомъ довольно заманчивыя заглавія. Нечего и говорить о томъ, что покупатели находились во множествѣ, пріобрѣтая на трудовой грошъ много такихъ книгъ, которыя недостойны того, чтобы ихъ назвать книгами. Мною овладѣло непріятное чувство при видѣ того, что дѣло распространенія въ народѣ книжекъ находится въ рукахъ невѣжественныхъ и грубыхъ людей — лубочниковъ и букинистовъ, а не въ рукахъ образованныхъ пастырей церкви и учителей народа... То обстоятельство, что люди образованные мало заботятся о выборѣ книгъ для чтенія, достойно удивленія, хотя выборъ книгъ для чте-

нія—дѣло не легкое и для сельскаго жителя весьма затруднительное.

Сказаннаго до сихъ поръ, я полагаю, достаточно для того, чтобы заключить, что устройство при приходской церкви бібліотеки и книжнаго склада или лавки является самой насущной потребностью нашего времени и мѣста и составляетъ предметъ первой необходимости въ нашей церковно-приходской жизни... Задача бібліотеки и книжнаго склада—удовлетворять запросамъ времени.

Гдѣ-же кроются и въ чемъ заключаются причины, благодаря которымъ у насъ бібліотеки не получили правильнаго устройства, а книжные склады отсутствуют совсѣмъ?. Этотъ нежелательный и весьма печальный фактъ, мнѣ кажется, можно объяснить тѣмъ, что значеніе грамотности и ея вліянія на простой народъ несознано большинствомъ тѣхъ, кто такъ или иначе можетъ способствовать развитію грамотности въ народѣ.

Что касается собственно бѣдственнаго состоянія у насъ церковныхъ бібліотекъ, то это объясняется отсутствіемъ въ духовенствѣ интереса къ чтенію вообще и въ частности къ чтенію, такъ сказать, спеціальной литературы. Большинство изъ насъ, по окончаніи воспитанія въ школѣ, не умѣетъ продолжать его. „Пока насъ учили въ школѣ—мы учились, перестали учить—и мы перестали учиться“. Конечно, чтеніе книги не есть дѣло, а только приготовленіе къ нему. Учить мудрости не такое дѣло, за которое можно браться съ легкимъ сердцемъ. Обличать людей, обнаруживать ихъ ошибки и заблужденія въ сферѣ религіозно-правственной жизни и въ области философско-богословской мысли, утверждать таковыхъ въ истинѣ—дѣло очень трудное и браться за него можно только тогда, когда обладаешь знаніемъ и умѣнемъ передать его другимъ. А знаніе безъ чтенія книгъ не дается,—

на свое-же образованіе нельзя слишкомъ полагаться. Чтеніе хорошихъ книгъ нравственно-богословскаго содержанія для священника очень полезно и въ высшей степени необходимо. Оно отвлекаетъ его отъ мірской суеты, расширяетъ кругозоръ, прививаетъ и вѣдряетъ сознание важности своего труда и пастырской дѣятельности. Замѣчено, что пастыри, занимающіеся умственнымъ трудомъ, серьезно относятся къ своимъ обязанностямъ, ведутъ себя съ достоинствомъ и не такъ бываютъ поспѣшны въ совершеніи церковныхъ богослуженій и требоисправленій.

Съ распространеніемъ грамотности, интересъ и жажда въ простомъ народѣ къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія растутъ все больше и больше. Задача библиотекъ и книжныхъ складовъ, какъ замѣчено выше,—удовлетворять этой потребности русскаго народа въ правильномъ порядкѣ. Распространеніе умныхъ и полезныхъ книгъ, безспорно, могучее средство образованія и воспитанія народа. Легкій доступъ къ чтенію, при изобиліи хорошихъ книгъ и дешевизнѣ ихъ—великое благо нашего времени, которымъ и нужно пользоваться...

Хотя вопросъ о сельскихъ церковныхъ библиотекахъ и книжныхъ складахъ подвергался обсужденію на страницахъ духовныхъ журналовъ, тѣмъ не менѣе пишущему кажется, что трудъ его по этому вопросу не считается лишнимъ даже и въ томъ случаѣ, если ему удастся оживить данный вопросъ въ сознаніи и памяти тѣхъ, кто особенно долженъ имъ интересоваться и для кого церковная библиотека, подобно родному дѣтищу, должна составлять предметъ особыхъ заботъ и попеченій въ виду особенно-важнаго ея значенія вообще и для нашего времени и мѣста—въ частности.

Сочувствіе читателей къ моимъ мыслямъ будетъ служить лучшей моей наградой за трудъ. Хочется думать, что мно-

гихъ изъ нихъ неустрашить необходимость серьезно подумать надъ данными вопросами и выступить печатно pro или contra; — для такихъ недостатки исполненія мною работы можетъ быть отойдуть на другое мѣсто предъ содержаніемъ.

Священникъ *А. Ю. Т—ій*.

### По поводу одной журнальной статьи.

Прочитавъ статью, написанную по поводу записки о Юревича и озаглавленную такъ: „Отъ чего мы отдаемся и къ чему идемъ“<sup>1)</sup>, я невольно припомнилъ другую статью, статью профессора Гильти „Мысли Эпиктета“, помѣщенную въ одной изъ книжекъ журнала „Образованіе“ за прошлый годъ (1893 г., № 5—6).

Эта статья и тѣ примѣчанія, которыя дѣлаеть къ ней редакторъ (г. Сиповскій), невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе самаго равнодушнаго читателя. Дѣло въ томъ, что въ той статьѣ стоической философіи, при воспитаніи, при дается слишкомъ большое значеніе. Стоицизмъ сопоставляется съ христіанствомъ, и, какъ это не невѣроятно, авторъ приходитъ къ тому заключенію, что стоическое ученіе, не заключая въ себѣ ничего сверхъестественнаго, не требуетъ никакой вѣры, а потому гораздо доступнѣе для людей, чѣмъ христіанская религія. И эти разсужденія проф. Гильти помѣщены въ одномъ изъ педагогическихъ журналовъ.

Приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ этой статьи. Существуетъ двѣ „методы“, говоритъ проф. Гильти, при помощи которыхъ можетъ быть достигнуто самовоспитаніе; изъ нихъ одну даетъ стоицизмъ, другую христіанство. О послѣднемъ пути, находящемся пока въ наслѣдственномъ обладаніи господъ богослововъ, я не буду здѣсь подробно говорить. Однако,

<sup>1)</sup> Смотри „Екатеринослав. Епарх. Вѣдом.“, 93 годъ, № 21, 22.

этотъ путь развитія человѣческой личности (т. е. путь христіанской религіи) — путь тернистый и не для всякаго доступный, и мы думаемъ, что для него требуется своего рода призваніе, по крайней мѣрѣ, особенное простосердечіе, дѣтская наивная натура, все рѣже и рѣже встрѣчающаяся у „сложныхъ“ людей XIX столѣтія. Напротивъ того, стоицизмъ, продуктъ времени, подобныхъ нынѣшнимъ, выросъ на почвѣ невольно возникающихъ у каждаго изъ насъ размышленій объ источникѣ и возможности счастья въ этой жизни и при томъ для всѣхъ достижимаго, — вопросъ, занимающій и въ наше время умы весьма многихъ людей. Стоицизмъ не заключаетъ въ себѣ ничего сверхъестественнаго, онъ не требуетъ никакой вѣры, но всегда обращается къ обыкновенному здравому человѣческому разуму“. Таковы разсужденія проф. Гильти.

Прочитавъ эти строки, можно сказать только одно: авторъ ихъ, имѣя глаза и уши, не хочетъ видѣть и слышать. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно только поверхностнаго знакомства со стоической философіей, чтобы оцѣнить по достоинству только что приведенныя разглагольствованія о значеніи стоицизма.

Прежде всего, что представляетъ собою стоицизмъ? Чѣмъ онъ замѣчательнѣе? Стоицизмъ представляетъ смѣсь пантеистическихъ воззрѣній съ матеріалистическими. Это вполнѣ и отразилось въ психологіи стоиковъ, гдѣ наряду съ воззрѣніемъ на душу, какъ начало матеріальное, находится указаніе ея свойствъ чисто духовнаго характера. Стоическая философія ничѣмъ не отличалась отъ эклектизма, который черпалъ свое ученіе изъ самыхъ различныхъ источниковъ. Нравственное же ученіе стоиковъ можетъ быть выражено въ слѣдующихъ словахъ: надо повиноваться природѣ, т. е. Разуму, который есть душа природы. Поэтому, живнію, сообразною съ природою, можно достигнуть блага. Лучшимъ

средствомъ для достиженія блага является добродѣтель, такъ какъ она сама есть благо. Всего менѣе соотвѣтствуетъ идеѣ блага удовольствіе: оно происходитъ извнѣ, есть нѣчто случайное, непостоянное. Въ религіозномъ отношеніи стоики были непослѣдовательны: съ одной стороны, признавали одно начало духовное, Бога, съ другой стороны, начало матеріальное; слѣдовательно, вносили въ свое ученіе пантеизмъ и матеріализмъ.

Представляя массу противорѣчій, стоицизмъ, по существу, былъ религіею, которая предлагалась образованнымъ классамъ, погруженнымъ въ невѣріе, но жаждавшимъ новой вѣры. Римскій міръ скоро познакомился съ стоицизмомъ, и это ученіе стало здѣсь распространяться, но исключительно среди образованныхъ людей, такъ какъ стоицизмъ *„презиралъ и избѣгалъ глупую толпу“* (и это ученіе проф. Гильти сопоставляетъ съ христіанствомъ!). Такимъ образомъ, стоицизмъ не заключалъ въ себѣ ничего новаго, оригинальнаго и популярнаго. Относительно же эгоистическихъ стремленій, стоики во многомъ напоминали своихъ соперниковъ, послѣдователей школы эпикурейской. Таковъ, въ самыхъ общихъ чертахъ, стоицизмъ.

И это ученіе, доступное только интеллигентнымъ людямъ и презирающее толпу, развившееся на почвѣ эгоизма и не заключающее въ себѣ ничего популярнаго, представляющее собою смѣсь пантеизма и матеріализма, сопоставляется съ христіанствомъ и рекомендуется юношеству, какъ прекрасное нравственное ученіе, способное благодѣтельно подѣйствовать на людей, такъ какъ *„это ученіе (по словамъ г. Гильти) не заключаетъ въ себѣ ничего сверхъестественнаго, не требуетъ никакой вѣры, но всегда обращается къ обыкновенному здравому человѣческому разсудку“*.

Сопоставляя стоицизмъ съ христіанствомъ, проф. Гильти

не хочет знать, что христианство превосходить всё другія религіи и всё философскія ученія потому, что христианская религія единственная, религія всеобщая и удовлетворяющая всёму потребностямъ духовной жизни человѣка, что она не знаетъ различія ни племени, ни народа, ни пола, ни возраста (Мат. 28, 19; Мар. 16, 15; Гал. 3, 28; Колос. 3, 11). Самое содержаніе этой религіи, предлагаемое всему человѣчеству, т. е. самое ученіе Евангелія, свободно отъ всего, что носитъ на себѣ слѣды духа времени, условій мѣстности, національнаго характера страны и проч., — словомъ, свободно отъ того, отъ чего не можетъ быть свободно никакое чѣловѣческое ученіе. Подъ всёми градусами широты и долготы земнаго шара, теперь, какъ и за тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ, слово Евангелія одинаково проявляетъ свою животворную силу, и его благодѣтельное вліяніе одинаково чувствуютъ на себѣ богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы, философы и простолюдины. Нѣтъ и не можетъ быть цѣли выше той, какую указываетъ намъ христианство, и которая состоитъ въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Самимъ Богомъ. Указывая вѣчный и высшій идеаль жизни — въ Богѣ и въ соединеніи съ Нимъ, христианство (въ то же время возбуждаетъ всё силы челоѣческой души къ самодѣятельному развитію, сообразно съ ея Первообразомъ: ничему истинно-челоѣческому не препятствуя въ развитіи, оно все въ челоѣкѣ направляетъ только къ высшей цѣли...<sup>1)</sup>

Если бы проф. Гильти вспомнилъ все это, онъ не сталъ бы сопоставлять христианство со стоической философійей, проповѣдовавшей отчаянное равнодушіе ко всему на свѣтѣ, тупое и холодное подчиненіе немилосердной судьбѣ и отвергавшей безсмертіе, съ той философійей, въ которой напрасно бы мы

<sup>1)</sup> Общій взглядъ на христианство сравнительно со всёми другими религіями. Основн. Богословіе.

искали хоть малѣйшаго слѣда вѣры, хоть малѣйшей искры любви, хоть какого нибудь луча надежды.

Въ нашемъ обществѣ слишкомъ мало развито знаніе философіи, слишкомъ смутное понятіе многіе имѣютъ объ этой наукѣ. Не трудно, поэтому, то или другое философское ученіе преподнести читателямъ, въ совершенно ложномъ освѣщеніи (что и сдѣлалъ проф. Гильти).

Это одна изъ причинъ, почему статья о стоицизмѣ появились на страницахъ одного изъ нашихъ педагогическихъ журналовъ. Но есть и другая причина. Появленіе статьи проф. Гильти въ русской печати и бьющіе въ глаза факты, на которые указываетъ въ запискѣ о. Юркевичъ (О положеніи православія въ Одессѣ), мнѣ кажется, имѣютъ генетическую связь: причины, вызвавшія то и другое, однородны.

Эти-то причины и заставляютъ насъ припомнить слова св. Писанія: *Возлюбленніи! блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупающе время, яко дніе лукави суть.* (Ефес. V гл., 15—16). <sup>1)</sup>

Священникъ Владиміръ Зарубинъ.

<sup>1)</sup> Не могу не привести здѣсь замѣчательнаго примѣчанія редактора (г. Сиповскаго) журнала „Образованіа“ къ статьѣ проф. Гильти.

„Проф. Гильти, увлекаясь не въ мѣру стоицизмомъ, придаетъ ему больше значенія, чѣмъ слѣдуетъ (и за эти слова надо благодарить г. редактора: значить недостатки есть въ этой статьѣ). Стоицизмъ, безспорно, можетъ послужить однимъ изъ средствъ для самовоспитанія уже потому, что направляетъ мысль на самые жизненные вопросы; но основанный преимущественно на эгоизмъ, черствый, разсудочный, онъ никоимъ образомъ не можетъ помочь достигнуть самовоспитанія, если понимать это послѣднее въ высшемъ смыслѣ. Знакомство съ стоицизмомъ для мыслящаго юноши особенно полезно тѣмъ, что оно поможетъ понять всю безконечную высоту христіанской морали, въ основѣ которой лежитъ любовь къ Богу, какъ высшему совершенству, вѣчное стремленіе къ самоусовершенствованію (или самовоспитанію) и любовь къ ближнему.“ Г. редакторъ, какъ видите, хотѣлъ указать на нѣкоторое увлеченіе стоицизмомъ въ статьѣ проф. Гильти. Намѣреніе благое. Но что же

## ВРАЧЕБНЫЕ СОВѢТЫ<sup>1)</sup>.

### АНГИНА.

Если, раскрывъ ротъ, придавить языкъ, то въ глубинѣ рта мы увидимъ: посрединѣ занавѣсочки виситъ маленький мягкій отросточекъ—это язычекъ; отъ него идутъ дугообразно направо и налево по двѣ складки, расходясь книзу, а между этими складками помѣщено слегка бороздчатое тѣльце, величиною, при здоровомъ состояніи, въ миндаль—это миндалевидныя желѣзы или миндалики. Всѣ эти части, взятыя вмѣстѣ, называются *зѣвомъ*. Воспаленіе зѣва носить названіе *ангины*.

Ангина можетъ быть или какъ самостоятельная болѣзнь, или можетъ являться какъ симптомъ другой болѣзни, таковы: скарлатина и дифтерія. Здѣсь мы познакомимся только съ самостоятельными ангинами.

а) При простой острой ангинѣ зѣвъ представляетъ сплошную, болѣе или менѣе темную, красноту, язычекъ увеличенъ такъ, что иногда касается корня языка („язычекъ опаль“), миндалины тоже припухаютъ. Заболѣвшій чувствуетъ боль и при глотаніи (искривляетъ лице); иногда голосъ его дѣлается гнусливымъ. Лихорадка при простой ангинѣ рѣдко бываетъ.

б) Фолликулярная ангина сопровождается такими же симптомами, но лихорадка при ней бываетъ непременно. Осматривая же зѣвъ, мы замѣчаемъ разницу противъ про-  
оказалось въ результатѣ: стоицизмъ, характеристическія черты котораго—эгоизмъ, черствость и разсудочность (это указываетъ самъ редакторъ) поможетъ юношѣ понять высоту христіанской морали, основа которой: любовь къ Богу, стремленіе къ самоусовершенствованію и любовь къ ближнему (слова редактора). Что же выходитъ? Эгоизмъ помогаетъ намъ любить ближняго, стоицизмъ помогаетъ христіанству! Нужно-ли еще чтонибудь говорить? Пусть судитъ самъ читатель.

<sup>1)</sup> Изъ книги подъ этимъ названіемъ. Кіевъ, 1893 г.

стой ангины, а именно, на поверхности находятся желтоватая или бѣловатая язвочки величиною въ конопляное зерно. Если ощупать мѣсто шеи съ боковъ дыхательнаго горла, то можно найти тамъ подъ кожей шарики—желѣзы, завалки.

в) Флегмонозная ангина. Она чаще всего помѣщается на миндалинахъ. Тутъ воспаленіе болѣе глубокое и потому миндалики припухаютъ такъ, что достигаютъ величины небольшого волошскаго орѣха, а на ихъ поверхности замѣчаются различной величины бѣлыя точки. Болѣзнь также протекаетъ съ лихорадкой и опухолью лимфатическихъ желѣзъ подъ челюстію. При этой формѣ воспаленіе бываетъ такъ глубоко и сильно, что въ какомъ нибудь мѣстѣ можетъ образоваться скопленіе гноя, слѣдовательно, нарывъ. При этомъ боль при глотаніи бываетъ чрезвычайно сильна, и на какой нибудь сторонѣ зѣва опухоль такъ велика, что наполняетъ собою большую половину зѣва.

Лѣчить ангину нужно различно, смотря по формѣ и степени ея. При простой формѣ достаточно полосканій, состоящихъ изъ раствора бертолетовой соли въ водѣ. Обыкновенно берется чайная ложечка на стаканъ воды. Въ два-три дня болѣзнь проходитъ. При ангинѣ фолликулярной готовится настой проскурняковаго корня (алтейнаго корня), къ которому примѣшиваютъ известковую воду по ровну, и этимъ средствомъ больной полощетъ горло, по возможности, чаще. Припухшія подчелюстныя желѣзы помазываютъ іодовой настойкой 2 раза въ день. Если ангина очень сильна и много язвочекъ, то смѣшиваютъ щепотку таннина съ ложечкой глицерина и кисточкой смазываютъ зѣвъ два раза въ день. Болѣзнь обыкновенно излечивается въ три-четыре дня. При флегмонозной ангинѣ дается тоже и полосканье и смазываніе; но если воспаленіе усиливается и грозитъ развиться абсцессъ, тогда къ углу челюсти соотвѣтственной стороны

приставляютъ двѣ или три пивки, а послѣ того приклады-  
ваютъ къ этой сторонѣ припарки изъ льняной муки и при-  
готовляютъ настой травы *шалфея*, которымъ больной поло-  
щеть горло какъ можно чаще. Настой шалфея смѣшивается  
еще съ молокомъ и долженъ быть непременно тепловатъ.  
Въ случаѣ образования абсцесса болѣзнь можетъ тянуться  
дней десять и значительно изнурить больного; наконецъ на-  
рывъ прорветъ, выдѣлится около чайной ложки вонючаго  
гноя и скоро больному дѣлается лучше. Полосканье послѣ  
вскрытія нарыва слѣдуетъ еще продолжать.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св.  
иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и  
устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи  
новаго базара, д. № 83, собственный.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

### „О НЕОБХОДИМОСТИ КРЕЩЕНІЯ МЛАДЕНЦЕВЪ“

„(противъ штундобаитистовъ, меннонитовъ и сродныхъ съ ними  
сектантовъ).“

Опроверженіе сектантскихъ возраженій въ брошюрѣ построено  
на основаніи св. писанія, св. преданія и соображеній разума.

Брошюра 48+2 стр. Цѣна 30 коп. съ перес.

Братствамъ и книгопродавцамъ, выписывающимъ не менѣе 50 экз.  
уступка 20%.

Адресъ: г. Симферополь, епархіальному миссіонеру, священнику  
Александру Сердобольскому.

НОВАЯ КНИГА

## СБОРНИКЪ

ЗАКОНОВЪ И ФОРМЪ  
О НАГРАДАХЪ:

1) духовенства за услуги и отличія по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ;

2) церковныхъ старостъ, представителей приходжанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ, учителей церковно-приходскихъ школъ, лицъ, оказывающихъ симъ школамъ особія заслуги, попечителей школъ грамоты, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ и др. свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.

3) лицъ, служившихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ духовныхъ Консисторіяхъ и въ духовномъ Правленіи при протопресвитеръ военного и морскаго вѣдомствъ.

Въ сборникѣ семь помѣщены двадцать одна форма и всѣ касающіеся награжденія духовныхъ и другихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству: 1) указы, опредѣленія и распоряженія Св. Синода; 2) узаконенія изъ Устава Дух. Консисторій (изд. 1883 г.); 3) узаконенія изъ Высочайше утв. 12 Іюня 1890 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ; 4) гражданскіе законы изъ Св. Законовъ Т. III. (изд. 1876 г.) Уст. Служ. Прав. и Т. I Учреж. Орд. (изд. 1876 г.), подлежащія соблюденію при представленіяхъ къ наградамъ за отличія и заслуги по духовному вѣдомству; 5) узаконенія изъ Высочайше утв. 12 Іюня 1890 г. Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военного и морскаго вѣдомствъ и 6) узаконенія изъ Высочайше утв. Уставовъ 20 Сентября 1868 г. епархіальныхъ женскихъ училищъ и 22 Августа 1884 г. духовно-учебныхъ мужскихъ заведеній. Кромѣ сего въ Сборникѣ цѣликомъ напечатаны Высочайше утв. 9 Іюля 1892 г. Дополнительныя Правила о наградахъ и Положеніе о порядкѣ производства дѣлъ въ Комитетѣ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ.

Цѣна за одинъ экземпляръ Сборника съ пересылкою 1 р. 65 к., безъ пересылки 1 р. 50 к. Учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, выписывающія не менѣе 5 экзем. платятъ по 1 р. 20 к. за экзем. съ пересылкою. Книгопродавцамъ 20% уступки, а при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ уступки 40%.

Обращаться къ составителю: Харьковъ, Духовная Консисторія, С. В. Калашникову.

Поступило въ продажу новое изданіе  
ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

## КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.

Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Мойка, д. № 91.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей **Высочайше** утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголь Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Приемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами **Д. Гордѣенко.**

### МАГАЗИНЪ

## ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собственный домъ, противъ  
магазина Сорокумовскаго

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилья, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилья, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕСЕБРО.**

**НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**Цѣны безъ запроса.**

**IV г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ IV г. изд.**  
**НА**  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ журналъ общепользньхъ свѣдѣній въ области**  
**ПИТАНІЯ и ДОМОВОДСТВА**

Безъ доставки:  
на годъ  
**2 Р.**  
на полгода  
1 руб. 25 коп.

**НАША ШИЩА**

Съ доставкой  
на годъ  
**3 Р.**  
на полгода  
1 руб. 50 коп.

Выходить два раза въ мѣсяцъ **МЕ** въ два листа

**ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:**

◆ 1) Правит. распоряженія, кас. питаніе. — 2) Общественное питаніе. — 3) Припасовѣдніе (мясо, рыба, живность, молочные продукты, яйца и проч.: вина, воды и др. напитки: консервы и способы сохраненія състныхъ припасовъ; анализы състныхъ припасовъ; фальсификація ихъ, простые способы распознаванія ея и пр. — 4) Кулинарный отдѣлъ. — 5) Отдѣлъ хозяйства. — 6) Статистика припасовъ. — 7) Пищевой календарь. — 8) Библиографія. — 9) Смѣсь. — 10) Вопросы и отвѣты. — Объявленія.

◆ **БЕЗПЛАТНО** приложенія образцовъ натуральныхъ и фальсифицированныхъ продуктовъ.

◆ Почти въ каждомъ номерѣ помѣщаются меню недорогихъ обѣдовъ съ подробнымъ описаніемъ приготовленія входящихъ въ нихъ блюдъ, могущимъ замѣнить для хозяекъ практическое обученіе приготовленію кушаній. Рецепты составлены лучшими поварами.

◆ Подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО** отвѣты на вопросы, касающіеся программы журнала.

■ Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ въ 1894 г. примутъ участіе въ журналѣ проф. А. Я. Данилевскій, проф. Д. П. Коноваловъ, проф. С. А. Пржибытекъ, проф. Ир. П. Саворцовъ, проф. И. Р. Тархановъ и др.

■ Въ Мартѣ мѣсяцѣ для годовыхъ подписчиковъ журнала будетъ приложено **БЕЗПЛАТНО** обстоятельное руководство къ устройству домашняго огорода и ухода за нимъ.

Въ теченіе 1894 г. между прочимъ будетъ помѣщенъ въ журналѣ рядъ статей подъ заглавіемъ: «какъ рационально устроить кухню».

Редакція наша возможнымъ въ 1894 г. въ видѣ опыта организовать для своихъ подписчиковъ пріобрѣтеніе доброкачественныхъ продуктовъ, хозяйственныхъ принадлежностей и нѣкоторыхъ др. предметовъ изъ первыхъ рукъ, предлагая тѣмъ самымъ положить начало обширному потребительному обществу, членами котораго являются всѣ подписчики нашего журнала.

Представляя въ силу этого изъ себя крупнаго покупателя, редакція на первыхъ же порахъ выговорила у весьма многихъ фирмъ (въ Сиб., Москвѣ и нѣкоторыхъ др. городахъ) значительную уступку — отъ 5% до 20% — въ пользу своихъ подписчиковъ (никогда комиссионной платы редакція взимать не будетъ).

Изданіе за I годъ разошлось все. Имѣющіеся еще экз. изд. за II годъ (съ Апр. 1892 г. до Янв. 1893 — 18 номеровъ) — 1 р. 60 к., съ перес. 2 р. — Полные экз. изданія за III г. съ Янв. 1893 до Янв. 1894 (24 номера) — 2 р. безъ перес., съ пересылкою 3 рубля.

**ПОДРОБНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПРОГРАММА БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ Редакціи. С.-Петербургъ, Знаменская, 36.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПЯТЬ НУМЕРОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ).

ВЪ ВЫШЕДШИХЪ ПЯТИ НУМЕРАХЪ ПОМѢЩЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ:

I. 1) „Уманская бѣда“, историч. ром. *И. Ясинскаго* (Макс. Бѣлинскаго).—2) „Сердце побѣдило“, *Н. Забрежнева*.—3) „Лгунья“, *Ал. Будишева*.—4) „Маски“, *А. Авилова*.—5) „Святый вечеръ“, *Лантэ*.—6) „Выше личнаго счастья“, *Дм. Славина*.—7) Разсказъ *Марка Туэна*.—8) „Испорченное счастье“, *И. Панова*.—9) „Воробышъ“, *Сергья Сафонова*.—10) „Синьора Анна“, *Е. Гоффъ*.—11) „Спасайся кто можетъ“, *П. Засодимскаго*.—12) „На склонѣ лѣтъ“, *Н. Забрежнева*.—13) „Старшая“, *Ж. Леметръ*.—13) „Удачная охота“, *Д. Остафьева*.—15) Выставка картинъ общ. Спб. художниковъ.

II) Научныя статьи и біографіи: 1) „Косметика“, *В. Португалова*.—2) „Мясникъ“ (къ толкамъ о вегетаріанствѣ), *К. Максимова*.—3) „Два съѣзда“, *В. Швецова*.—4) „Журналистика“, *В. Чуйко*.—5) *А. С. Даргомыжскій*, *П. Финдейзена*.—6) Біографіи: *Н. В. Муравьева*, *П. А. Гайдебурова* и *В. В. Стасова*.—7) Иностранное обозрѣніе.—8) Внутреннее обозрѣніе.—9) Изъ области искусствъ, науки и литературы.—10) Объясненія къ рисункамъ.

III) Стихотворенія: „Первое января 1894 года“, *К. Медвѣдскаго*.—„Облачко и мѣсяцъ“, *К. Фофанова*.—„Авель“, *П. Порфиорова*.—„Пѣснь генія сна“, *В. Полочанина*.—„Въ храмѣ“, *А. Михайлова*.—„Дандало“, *С. Поворнина*.—„Иванъ“, *В. Полочанина*.—„Крылья черныя ночи меня унесли“, *К. Фофанова*.—„Садъ зимой“, *П. Голденова*.—„Упрекъ“, *Д. Остафьева*.—„Дочь улицы“, *А. Коринескаго*.—„Кошмаръ“, *В. Лебедева*.

Рисунки № 1: „Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“, *Бискота*.—„Новый годъ и новое счастье“, оригинальный рисунокъ художника *А. Прянишникова*.—„Съ новымъ годомъ и счастьемъ“, *Маркетти*.—„Буду-ли я счастливымъ въ новомъ году?“, *Клэрень*.—„Визитъ по начальству“, проф. *В. Маковского*.—„Гаданье“.—„Лѣсъ“.—„Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ новогоднее поздравленіе отъ патріарха и духовенства“, оригинальный рисунокъ художника *А. Земцова*.—„Поздравленіе внуки“, *Гохенлинта*.—„Съ новымъ годомъ“ (въ общественномъ собраніи), оригинальный рисунокъ *И. Леонарда*.—„Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“, *Г. Копая*.—„Рабочій поселокъ“, проф. *Ю. Ю. Клевера*.

№ 2: „Игра въ жмурки“, *Ө. Клеаса*.—„Возвращеніе съ почты“, *Н. Сверчкова*.—„Куплеты на злыбы дня“, художника *Ф. Жанніо*.—„У источника“, проф. *Г. Семирадскаго*.—„Ходи съ этой“, *Ж. Гайсера*.—„Сердечное горе“, оригинальный рисунокъ художника *А. Земцева*.—„на озерѣ“ (у проруби) *И. Экенеса*.—Портреты: *П. А. Гайдебурова*.—*В. Н. Муравьева*.—*А. С. Даргомыжскаго*.

№ 3: „Современный видъ Шильонскаго замка“.—„Историческое счастье“, оригинальный рисунокъ художника *Н. Горскаго*.—„Пере судь“, *А. Бласса*.—„Игра въ счастье“, *С. Бомпиди*.—„На рѣкѣ Вуоксѣ, оригинальный рисунокъ художника *Н. Казанцева*.—„Наливая поляна!“, *Ф. Андреотти*. Портретъ В. В. Стасова.

№ 4: „Новобрачные въ вагонѣ“, съ картины художника *А. Маковского*.—„Заблудились“, *В. Ковальскаго*.—„У Лауры“ („Каменный гость“, Пушкина), *К. Степанова*.—„Воспитанники“, *Р. Эппа*.—„Секретное письмо“, *Дм. Бенлиура*.—„Въ часы досуга“, *Х. Линденмитта*.—„Похищеніе Эвредики“, *Деолм*.—„Уютный уголокъ“, *Рейлиана*.—Портретъ артистки М. Г. Савиной.

№ 5: „Лунная ночь на морѣ“, *Нормана*.—Портреты Ихъ Имп. Высоч. Вел. Кн. Ксеніи Александровны и Вел. Кн. Александра Михайловича.—„Капризъ пациентки“, *Шнейдера*.—„Удачная Охота“, *Палатта*.—„Старое и молодое“, *Лонза*.—„Покровители искусства“, *Фортунскаго*.

Кромѣ того при вышедшихъ пяти нумерахъ выданы бесплатныя приложенія: 1) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски и золотомъ.—2) 2 нумера „Парижскихъ модъ“.—3) Ноты. 4) Хромотипографія.—„Веселая компанія“.—5) Четыре нумера „Романы иностранныхъ писателей“ (съ иллюстраціями). 6) 2 нумера „Забавы для юношества“.—7) „Жизнь и хозяйство“.—8) Выкройки и узоры“ и 9) Первая книжка „Ежемесячныхъ литературныхъ приложеній“ (за январь 1894 г.), составляющая I томъ

## ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ. РАЗСКАЗЫ ШАХЕРАЗАДЫ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи 8 р. Безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к.

Разсрочка подписной суммы допускается по особому соглашенію съ Главною Конторою. Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ номеровъ журнала, взносы должны быть доставлены обязательно за 5 дней до срока.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Манастырскій*.

{ Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволено цензурой. Екатеринославъ, 1-го марта 1894 г. Цензоръ, протоіерей

*Петръ Катрановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, сказанное ученикамъ Екатеринославской классической гимназіи. II. Нѣсколько словъ о церковныхъ библіотекахъ III. По поводу одной журнальной статьи IV. Врачебные софты Ангива. V. Объявленія.