

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 35.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 и не брош. в руб.

Подписія принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастырское благословеніе.—Журналы Съезда о.о. миссіонеровъ Пермской епархіи 1902 года.—Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, вслѣдствіе донесенія благочиннаго 1-го Осинскаго округа, священника Петра Шилова, отъ 12 августа сего года, о пожертвованіи церковнымъ старостой Устиновской церкви, Осинскаго уѣзда, крестьяниномъ **Михаиломъ Ивановымъ Половинкинымъ** въ собственность названной церкви деревяннаго дома, стоимостью въ 200 рублей, для помѣщенія одного изъ членовъ причта, 5 сентября сего 1902 года благоугодно было преподать ему Половинкинѣ, Архипастырское благословеніе.



# ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. миссіонеровъ Пермской епархіи 1902 года.

Журналъ № 1.

*20 августа. Утреннее засѣданіе.*

Члены Пермскаго миссіонерскаго съѣзда—о.о. миссіонеры епархіи и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ, приглашенные на съѣздъ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ,—испросивъ Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, собрались 20 августа въ 9 час. утра въ зданіи Пермской духовной семинаріи. На съѣздъ явились слѣдующія лица: о. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Θεодоръ Логиновскихъ, уѣздные миссіонеры—Соликамскаго уѣзда, протоіерей Кесарь Пономаревъ, Осинскаго уѣзда священникъ Павлинъ Пономаревъ, Красноуфимскаго уѣзда священникъ Левъ Ершовъ и Оханскаго уѣзда священникъ Александръ Верещагинъ; приходскіе священники (преимущественно изъ мѣсть, зараженныхъ расколомъ, проживающіе по близости къ г. Перми и наиболѣе интересующіеся дѣломъ противораскольнической миссіи)—изъ Пермскаго уѣзда Добрянской церкви священникъ Николай Молчановъ, Верхне-Муллинской церкви священникъ Василій Морозовъ, Кривецкой церкви священникъ Александръ Бирюковъ, Срѣтенской церкви священникъ Павлинъ Осокинъ, изъ Осинскаго уѣзда Больше-Усинской церкви священникъ Іаковъ Грошевъ. Кромѣ указанныхъ лицъ, прибыли на съѣздъ—Бѣлогорскаго Николаевскаго монастыря игуменъ Варлаамъ и сотрудникъ миссіонера по Соликамскому уѣзду, учитель Бизеловскаго начальнаго училища А. Кычигинъ. На съѣздъ не явились о.о. миссіонеры: Пермскаго уѣзда священникъ Константинъ Поповъ, за отлучкою въ гор. Казань, и Бунгурскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Граціанскій, по причинѣ многосложности приходскихъ обязанностей, о чемъ онъ и сообщилъ донесеніемъ на имя съѣзда. Причина неявки о. Граціанскаго съѣздомъ признана была не заслуживающей уваженія, по послѣ заявленія Красноуфимскаго уѣзднаго миссіонера священника Ершева, что о. Граціанскій, за переводомъ въ г. Красноуфимскъ, рѣшилъ въ ближайшемъ времени отказаться отъ должности миссіонера и разчитываетъ получить законоучительство въ Красноуфим-



ской гимназій, — съѣздъ призналъ за лучшее предоставить окончательное сужденіе о семъ Архипастырскому Его Преосвященства благоусмотрѣнію.

Засѣданія съѣзда открыты были лично Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, послѣ краткой молитвы Господу Богу.

1. Первое засѣданіе съѣзда открылось рѣчью о. Епархіальнаго миссіонера, священника Ѳ. Логиновскихъ, въ которой поводъ къ созванію съѣзда в ближайшія задачи, подлежащія его разрѣшенію, выяснялись въ такихъ выраженіяхъ: „Мы собрались сюда обмѣняться другъ съ другомъ мыслями и съ братскою любовію обсудить тѣ вопросы, которые предлагаютъ намъ враги Христовой Церкви и дорогого намъ православія. Враги Церкви православной, расколоучители, въ наше время съ особеннымъ усиліемъ устно и письменно ведутъ среди темнаго народа свою пагубную пропаганду и съ этою цѣлію проникаютъ во всѣ глухіе уголки матушки Руси святой. Такъ въ текущемъ году съ цѣлію пропаганды посѣтили нашу Пермскую епархію три знаменитыхъ расколоучителя австрійскаго, поморскаго и нѣтовскаго согласій — первый изъ г. Екатеринбурга, а послѣдніе два изъ Саратовской губерніи. Одинъ изъ указанныхъ расколоучителей, наставникъ нѣтовскаго согласія крестьянинъ Андрей Коноваловъ даже беретъ, какъ мнѣ извѣстно, подъ свое особенно-заботливое покровительство все уральское безпоповство и обѣщается время отъ времени пріѣзжать сюда, или присылать своихъ помощниковъ. Эти новаго типа расколоучители употребляютъ и новые приемы въ нападеніи на Церковь и взамѣнъ старопечатныхъ книгъ для защиты своихъ лжеученій ищутъ помощи въ твореніяхъ Богоносныхъ отцовъ въ новыхъ русскихъ переводахъ, тщательно стараясь отыскать въ нихъ хотя что-нибудь благопріятствующее ученіямъ раскола. Вылавливая здѣсь всякое благопріятное для раскола свидѣтельство и даже выраженіе, они намѣренно замалчиваютъ прямыя обличенія раскола, находящіяся въ тѣхъ же твореніяхъ богоносныхъ отцовъ. Толстая закоптѣлая старопечатная книга не столь уже стала авторитетна для современныхъ поборниковъ раскола: они теперь не пренебрегаютъ уже книгами гражданской печати, нерѣдко пользуются даже сочиненіями писателей православныхъ. Такимъ образомъ, старый способъ борьбы съ расколомъ, употреблявшійся православными миссіонерами при посредствѣ однихъ только старопечатныхъ книгъ, нынѣ



является до нѣкоторой степени почти устарѣлымъ и требуетъ обновленія, и миссіонерская армія наша, если можно такъ выразиться, должна быть перевооружена. Этимъ мы и должны, при помощи Божіей, заняться на своихъ собраніяхъ. — Хотя мы и не освободимъ Церковь Христову отъ внутренняго врага ея — раскола и она не была и еще долго не будетъ свободна отъ него, не освободится, быть можетъ, и до тѣхъ поръ, пока не перейдетъ въ Церковь торжествующую, однако мы — пастыри, по слову св. апостола Петра, должны быть, готовыми къ отвѣту всякому вопрошающему насъ о нашемъ упованіи, должны быть „облечены во всеоружіе Божіе“, — „чтобы намъ можно было стать противъ козней діавольскихъ, имѣя при себѣ мечъ духовный, который есть слово Божіе“.

Итакъ, съ благословенія и подъ руководствомъ нашего мудраго Архипастыря, приступимъ къ разсмотрѣнію раскольническихъ хитросплетеній. Пусть настоящій съѣздъ нашъ будетъ нѣкоторымъ образомъ курсами и братскимъ обменомъ мыслей для насъ самихъ“.

Заслушавъ приведенную рѣчь о. Епархіальнаго миссіонера и согласныя съ ней заявленія уѣздныхъ миссіонеровъ, съѣздъ призналъ дѣйствительной опасность отъ такого поворота въ способахъ веденія раскольниками борьбы съ православной Церковью, такъ какъ онъ застаеъ о.о. миссіонеровъ не подготовленными къ борьбѣ съ расколомъ на новой почвѣ. Поэтому, не задаваясь какими-либо широкими планами въ дѣлѣ постановки противораскольнической миссіи въ епархіи, съѣздъ согласился съ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ необходимости, прежде всего, по примѣру Петрозаводскихъ миссіонерскихъ курсовъ 1900 года, заняться полемической стороной раскола, отложивъ обсужденіе какихъ-либо общихъ мѣропріятій административнаго характера къ концу своихъ засѣданій.

II. Въ виду такого рѣшенія, о. Епархіальный миссіонеръ ознакомилъ членовъ съѣзда съ программой намѣченныхъ имъ вопросовъ и наиболѣе важныхъ возраженій, дѣлаемыхъ раскольниками, и, съ благословенія Его Преосвященства, предложилъ на разсмотрѣніе съѣзда первый пунктъ сей программы: „Какъ отвѣчать раскольникамъ на вопросы: когда Господь создалъ новозавѣтную Церковь, до Сошествія Св. Духа на апостоловъ или послѣ?“ Послѣ живого и довольно продолжительнаго обмена мыслей, въ которомъ Его Преосвященству благоугодно было принять руководящее участіе и въ которомъ высказаны были



различныя мнѣнія объ отдѣльныхъ моментахъ въ основаніи н.-в. церкви, съѣздъ, по наведеніи надлежащихъ справокъ въ свящ. писаніи и въ твореніяхъ богоносныхъ отцовъ и учителей Церкви (св. Златоуста, Григорія Двоеслова и блаж. Августина), пришелъ къ заключенію, что на поставленный старообрядцами вопросъ должно давать точный отвѣтъ: Церковь Христова создана въ моментъ крестной смерти Спасителя.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: *„Этотъ вопросъ тождественъ съ вопросомъ, въ какой моментъ Иисусъ Христосъ совершилъ спасеніе наше; вся жизнь и дѣятельность Его есть спасеніе, и значитъ созиданіе Церкви, а потому отвѣтитъ надо, что воинствующая Церковь создавалась окончательно въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ“.*

III. По отбытіи Его Преосвященства изъ засѣданія, съѣздъ, согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки, приступилъ къ выбору предсѣдателя и секретаря. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ о. Епархіальный миссіонеръ, секретаремъ — Осинскаго уѣзда миссіонеръ священникъ П. Пономаревъ, а въ помощники къ нему Оханскаго уѣзда миссіонеръ священникъ А. Верецагинъ.

IV. Послѣ краткаго перерыва, съѣздъ продолжалъ свои занятія разсмотрѣніемъ вопроса, который не былъ намѣченъ въ программѣ о. Епархіальнаго миссіонера, но стоитъ въ непосредственной связи съ предыдущимъ вопросомъ, именно: „Что есть Церковь?“

По сему вопросу о. Епархіальный миссіонеръ ознакомилъ съѣздъ съ выдержками, какія дѣлаетъ онъ, о. Логиновскихъ, изъ твореній богоносныхъ отцовъ по вопросамъ противораскольнической полемики и, въ частности, по возбужденному вопросу о Церкви. Къ сему о. миссіонеръ присовокупилъ, что онъ рѣшился предложить вниманію съѣзда выдержки свои, въ виду того, что имѣетъ намѣреніе пополнить ими существующія уже „Выписки“ Озерскаго и желалъ бы знать отзывъ отъ членовъ съѣзда, насколько необходимъ и полезенъ былъ бы, по ихъ мнѣнію, подобный трудъ и насколько желательно его появленіе въ печати для общаго пользованія о.о. миссіонерамъ и священникамъ приходоу, зараженныхъ расколомъ.

По внимательномъ ознакомленіи съ первымъ отдѣломъ дѣлаемыхъ о. Логиновскихъ выдержекъ изъ писаній богоносныхъ отцовъ (отдѣлъ — что есть Церковь?) и по достаточномъ обсужденіи, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: а) предпринятый о. Епархіальнымъ миссіоне-



ромъ трудъ составленія дополнительнаго къ „Выпискамъ“ Озерскаго сборника подробныхъ цитатъ изъ священнаго писанія, старопечатныхъ книгъ и новопереводныхъ твореній богоносныхъ отцовъ въ защиту православной Церкви противу новѣйшихъ нападковъ раскола по самой идеѣ своей долженъ быть признанъ въ высшей степени полезнымъ въ полемикѣ съ расколомъ, какъ для уѣздныхъ миссіонеровъ, такъ равно и для всѣхъ вообще священниковъ, въ приходахъ коихъ существуетъ расколъ: что касается выполненія даннаго труда, то посколькѣ можно судить о немъ по данному первому отдѣлу цитатъ — трудъ сей и въ отношеніи цѣлесообразности подбора выдержекъ, и въ отношеніи полноты сихъ послѣднихъ не оставляетъ желать почти ничего лучшаго и, во всякомъ случаѣ, продолженный и законченный въ предпринятомъ направленіи, онъ долженъ оказаться и болѣе полнымъ, и болѣе удобнымъ для пользованія на практикѣ, чѣмъ существующія „Выписки“ Озерскаго, которыя давно уже нуждаются въ новомъ пересмотрѣ и дополненіяхъ; б) принося благодарность о. Логиновскихъ за труды его по составленію такового сборника и вообще за заботы его по ознакомленію своихъ сотрудниковъ съ нужнѣйшими цитатами, за его стремленіе выработать изъ сотрудниковъ однообразную школу защитниковъ православной церкви, съ ясно намѣченными новыми способами и пріемами борьбы съ расколомъ, — съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы трудъ сей настойчиво продолжался и былъ благополучно выполненъ о. миссіонеромъ по преднамѣченному имъ плану, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, чтобы въ цитатахъ его были подчеркнуты мѣста наиважнѣйшія по силѣ своей доказательности; в) по мѣрѣ составленія о. Логиновскихъ новыхъ отдѣловъ сборника желательно было бы печатать его частями въ видѣ брошюръ за счетъ Братства Святителя Стефана и затѣмъ по отпечатаніи разсылать оныя уѣзднымъ миссіонерамъ и по тѣмъ церквамъ епархіи, въ приходѣ которыхъ существуетъ расколъ, по цѣнѣ не превышающей дѣйствительной стоимости Братству печатанія сихъ брошюръ; г) не отлагая надолго настоящаго дѣла, желательно было бы нынѣ же приступить къ печатанію, на указанныхъ условіяхъ перваго отдѣла предположеннаго о. Епархіальнымъ миссіонеромъ сборника, съ тѣмъ, чтобы мѣста существенно важныя по силѣ доказательности печатались въ цитатахъ курсивомъ, для облегченія и удобства пользованія сборникомъ при справкахъ, чего именно и не достаетъ „Выпискамъ“ Озерскаго.



Въ виду таковыхъ заключеній, миссіонерскій съѣздъ единогласно постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго не благоугодно ли ему будетъ сдѣлать зависящее въ семъ случаѣ распоряженіе по Братству святителя Стефана о печатаніи за счетъ Братства, какъ перваго, такъ и послѣдующихъ выпусковъ предполагаемаго сборника, какъ пособія, дѣйствительно необходимаго въ борьбѣ съ расколомъ при настоящихъ условіяхъ полемики съ нимъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Согласенъ“.

V. За симъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе съѣзда законченнымъ и, по общему согласію, назначилъ на вечернія занятія время съ 6 до 9 часовъ.

## Журналъ № 2.

*20 августа. Вечернее засѣданіе*

VI. Съѣздъ занимался разрѣшеніемъ слѣдующихъ по программѣ полемическихъ вопросовъ.

Второй вопросъ программы: „Когда Господь облекъ властію епископства своихъ учениковъ“?—На основаніи многочисленныхъ справокъ въ словѣ Божіемъ, святоотеческихъ твореніяхъ и старопечатныхъ книгахъ (Благовѣстникѣ, Толковомъ Апостолѣ, Бесѣдахъ апостольскихъ, Апостолѣ, Прологѣ, Кирилловой, Большомъ Катихизисѣ, о вѣрѣ, въ твор. св. Кипріана и Златоуста) разрѣшенъ съѣздомъ въ такомъ смыслѣ: благодать Божія, по изреченіи ветхозавѣтными первосвященниками смертнаго приговора надъ Христомъ, перешла съ нихъ на апостоловъ; затѣмъ, въ первый день по воскресеніи своемъ Господь далъ апостоламъ епископскую власть, до Вознесенія своего поставилъ во епископа ап. Іакова, при Вознесеніи своемъ всѣхъ апостоловъ рукоположилъ своимъ благословеніемъ, а ниспославъ Св. Духа на апостоловъ, умножилъ на нихъ благодать сугубыми дарованіями; такимъ образомъ церковь Христова и 50 дней не была безъ епископа.

Слѣдующіе два полемическихъ вопроса обсуждались съѣздомъ совместно, въ виду тѣсной связи ихъ между собою. Въ программѣ они формулированы такъ: „крестили-ли бога апостолы до сошествія на нихъ Св. Духа? если крестили, то брещеніе это подавало ли оставле-



ніе грѣховъ крещаемымъ?“ На основаніи слова Божія (св. Евангелія Іоанна) съѣздъ разрѣшилъ изложенные вопросы такимъ образомъ: св. апостолы крестили еще при жизни Христа, но крещеніемъ Іоанновымъ, не подававшимъ крещаемымъ оставленія грѣховъ.

Вопросъ программы— „подавало ли отпущеніе грѣховъ крещеніе, совершенное послѣ сошествія Св. Духа апостолами, имѣвшими діаконскій чинъ, напр. Ананіей и Филиппомъ?“ по справкѣ въ твореніяхъ св. отцовъ и въ старопечатныхъ книгахъ (въ Толков. Апостолѣ, Бесѣдахъ апостольскихъ, въ твор. св. Исидора, Златоустаго, Епифанія, Симеона Солунскаго и т. п.) разрѣшенъ съѣздомъ въ томъ смыслѣ, что крещеніе совершенное Ананіей и Филиппомъ дѣйствительно подавало крещаемымъ оставленіе грѣховъ, но это крещеніе не можетъ служить оправданіемъ раскольническаго крещенія, такъ какъ Ананія и Филиппъ пріяли въ семъ случаѣ власть отъ „несочтаннаго Архіерея“ — Христа, и все же были въ діаконскомъ чинѣ; впослѣдствіи правиломъ 2-мъ всѣхъ апостолъ прямо запрещено было діаконамъ крестить; тѣмъ болѣе запрещено это дѣлать мірянину, кромѣ смертной нужды.

### Журналь № 3.

*21 августа. Утреннее засѣданіе.*

Въ засѣданіи съѣзда присутствовали: Его Преосвященство, всѣ члены, бывшіе на предыдущихъ засѣданіяхъ и, вновь прибывшіе— протоіерей С. Луканинъ и преподаватель семинаріи А. С. Обтемперанскій.

VII. Съѣздъ разрѣшалъ вопросъ о томъ, какъ отвѣчать на слова св. Іоанна Златоустаго, приводимыя раскольниками изъ толкованія на 1-е посланіе къ Тимоѳею 3 гл. ст. 15: да не глаголеши ми колоколы, ниже святая святыхъ, ниже архіерей. Столпъ есть вселеннѣй Церковь“. Это мѣсто раскольники объясняютъ такъ: „Церковь Христова состоитъ не изъ колоколовъ, стѣнъ и архіереевъ, а изъ вѣрующихъ; она можетъ существовать и безъ архіереевъ“. По разсмотрѣніи выше указанныхъ словъ Толковаго Апостола и Бесѣдъ апостольскихъ въ связи съ контекстомъ и по сличеніи ихъ съ толкованіемъ блаж. Θεодорита, съѣздъ рѣшилъ данный вопросъ въ томъ смыслѣ, что св. Златоустъ въ этомъ случаѣ говоритъ не о Христовой церкви, а о храмѣ іудейскомъ и про-



тивополагаетъ ему, какъ преходящему Церковь Христову, которая есть столпъ и утверженіе вселенной.

Слѣдующій полемическій вопросъ въ программѣ формулированъ такъ: „Разсмотрѣть приводимыя раскольниками слова изъ твореній св. Златоустаго — „если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководить имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Робкіе, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ собраній, измѣняютъ долгу вѣры. Развѣ въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ, храмѣ и священникѣ для исполненія закона?“ Послѣ подробной справки въ книгѣ, изъ которой взята эта выдержка (Тьерри „Св. Златоустъ и царица Евдокія“), съѣздъ призналъ, что указанныя слова были произнесены св. Златоустомъ по поводу временной отлучки его изъ Бюстантинополя въ Азію, здѣсь подъ овцами разумѣется вообще вся паства Златоустаго — міряне и священники, такъ какъ несомнѣнно, что въ отсутствіе св. отца міряне остались не безъ священниковъ и потому имъ не приходилось тогда брать на себя обязанностей пастыря. Это мѣсто свидѣтельствуетъ лишь о временной отлучкѣ епископа частной церкви, а не объ оскудѣніи священства во всей вселенной церкви, ибо священство въ ней вѣчно.

Далѣе съѣздъ разрѣшалъ новое возраженіе раскольниковъ, въ программѣ формулированное такимъ образомъ: „Говорятъ раскольники, Григорій Богословъ не нуждался въ видимыхъ жертвенникахъ: не допустятъ, говорилъ онъ, къ жертвенникамъ? Но я знаю другой жертвенникъ, на который не входили ни оружіе, ни рука каменотесца, на которомъ не слышася желѣзо, котораго не касались художники и хитрецы, но который весь дѣло ума и къ которому восходятъ созерцаніемъ. Ему буду предстоить я, на немъ пожру пріятное Богу“. По сопоставленіи даннаго мѣста въ писаніяхъ св. отца съ другими (Григорія Б. ч. V, 76, 140, 40, I 13 и 14, 182), съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что приводимыя раскольниками слова св. отецъ говорилъ въ раздраженіи, обиженный отцами второго вселенскаго собора; указывая на жертвенникъ духовный, онъ, въ существѣ дѣла, какъ бы взываетъ къ суду Божію; но онъ не даетъ ни малѣйшаго основанія къ практикѣ безноповщинской, такъ какъ впоследствии извинился передъ соборомъ и не пересталъ совершать службы и таинства, помогая своему отцу, епископу Назіанскому.

(Продолженіе слѣдуетъ).



**Отъ Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

Постановленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 7 августа 1902 года за № 147, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, протоіерей градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора **Іоаннъ Луканинъ** назначенъ Предсѣдателемъ Кунгурскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

**Перемѣны по службѣ.**

*Рукоположены въ санъ—священника* діаконъ церкви села Сосновскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Василій Колотиловъ** въ сей-же церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 1 сентября;—*діакона*: въ церкви села Пянтежскаго, Чердынскаго уѣзда, псаломщикъ Рождественскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Василій Гаревскій**, 21 іюля; въ Гаревско-Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда псаломщикъ той же церкви **Григорій Логиновскихъ**, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 6 сентября; въ церкви села Ленвинскаго, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ Орловскаго села, того же уѣзда, **Валентинъ Славнинъ** на штатную вакансію, 8 сентября; въ Осинскому Успенскому собору псаломщикъ того же собора **Василій Жигульскій**, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 9 сентября.

*Перемѣщены: діаконъ* церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, **Константинъ Поздняковъ** въ церкви села Путинскаго, Оханскаго уѣзда, 11 сентября; *псаломщики*: Средне-Егвинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда **Петръ Вазановъ** въ единовѣрческой церкви, завода Бымовскаго, Осинскаго уѣзда, 5 сентября и единовѣрческой церкви, села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, **Діомидъ Новиковъ** въ единовѣрческой церкви, Средне-Егвинскаго села, Пермскаго уѣзда, 11 сентября.

*Зачислены мѣста—священника* при единовѣрческой церкви завода Уткинскаго, Красноуфимскаго уѣзда за діаконъ единовѣрческой церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, **Григоріемъ Трухинымъ**, 7 сентября; *діаконскія*: при единовѣрческой церкви села Средне-Егвинскаго, Пермскаго уѣзда, за псаломщикомъ градо-Пермской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви **Александромъ Зеленинымъ**, 9 сентября; при единовѣр. церкви завода Шайтанскаго, Красноуфим-



скаго уѣзда, за псаломщикомъ Пязе-Петровской единовѣрческой церкви, того же уѣзда, **Михаиломъ Распоповымъ**, 11 сентября.

*Опредѣлены на должности псаломщиковъ:* къ Пророко-Ильинской церкви села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, бывший воспитаникъ Пермской дух. семинаріи **Иванъ Ряпосовъ**, 9 сентября; къ Свято-Троицкой церкви, завода Бизеловскаго, Соликамскаго уѣзда, уволенный отъ должности священника при Кыновской церкви, Бунгурскаго уѣзда, **Матѳей Золотовъ**, 11 сентября; къ церкви села Банновскаго, Бунгурскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ сей-же церкви **Іоаннъ Шестаковъ**, 10 сентября.

*Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто*—состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Богомягковскаго, Оханскаго уѣзда, діаконъ **Адріанъ Погожинъ** къ той же церкви, 11 сентября.

*Посвящены въ стихарь псаломщики* сель: Крыловскаго, Осинскаго уѣзда, **Петръ Уваровъ**;—Корепинскаго, Чердынскаго уѣзда, **Василій Денисовъ** и Сенькинскаго, Пермскаго уѣзда, **Павель Вирюковъ**, всѣ 8 сентября.

*Уволенъ отъ должности:* священникъ церкви, села Аряжскаго, Осинскаго уѣзда, **Павлинъ Пономаревъ**, согласно прошенію, съ прикомандированіемъ его сверхъ штата къ Осинскому собору, 7 сентября.

**Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:**

*Священническое:* при церкви села Аряжскаго, Осинскаго уѣзда, съ 7 сентября.

*Діаконскія:* при единов. церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, съ 7 сентября, и при церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 11 сентября.

*Псаломщическія:* при градо-Пермской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, съ 9 сентября; при единовѣрческой церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда; и при церкви села Богомягковскаго, Оханскаго уѣзда, оба съ 11 сентября.

Редакторъ, секретарь консисторіи **В. Никитинъ**.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЪ Г. ПЕРМИ ОТЪ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**А. М. МИНИНА**

въ г.г. БУЗУЛУКЪ (Самарск. губ.) и УФЪ

СЪ 1-ГО АВГУСТА 1902 ГОДА

**ОТКРЫТА ПОСТОЯННАЯ КОНТОРА**

для приѣма заказовъ на отливку церковныхъ колоколовъ (а также для пожарныхъ частей и жел. дор. станцій) и переливку или обмѣнъ разбитыхъ на условіяхъ, выгодныхъ для г.г. заказчиковъ.

Цѣна колоколамъ лучшаго сплава съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. или пароход. пристани къ мѣсту назначенія 18 руб. за пудъ.

## ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА.

Колокола работы мастера МИНИНА извѣстны въ районѣ поволжскомъ своею музыкальностью голосовъ, отличаются отъ прочихъ заводовъ еще своею особой мелодіей звуковъ.

Въ чемъ, какъ и ихъ прочности и изяществѣ отдѣлки и литья, выдается письменное ручательство.

По особому договору допускается разсрочка платежа, доставка и сдача колоколовъ на мѣста назначенія и подъемка на колокольни храмовъ.

Колокола отъ 500 пудовъ въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты, на мѣстѣ заказа.

При конторѣ покупаются разбитые колокола, разная мѣдь и олово.

Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа

**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ МОГУ ВЪИТИ ЛИЧНО.**

**НА ВСѢ ЗАПРОСЫ НЕМЕДЛЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ.**

Адресоваться прошу: Пермь, транспортная контора Солоникова для передачи довѣренному заводу Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

---



---

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта  
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*И. Доброхотовъ.*

---

---

## МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ

и

МАСТЕРСКІЯ МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

**Е. М. ПОЛАЖЕНКО.**

Пермь, Черный рынокъ нов. кор. № 1, — Телефонъ № 243. ,

**Большой и разнообразный выборъ:**

всевозможныхъ мѣховъ, воротниковъ, модныхъ шкурокъ и отдѣлокъ шапокъ, муфтъ, Boa и Горжетокъ.

**ГОТОВОЕ МУЖСКОЕ ПЛАТЬЕ и ДОХИ.**

Пріемъ заказовъ на мужское, дамское и духовное мѣховое платье.

**ТЩАТЕЛЬНОЕ И НЕМЕДЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗОВЪ.**

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ УМѢРЕННЫЯ.**

---



**МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ**  
золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ, чеканныхъ издѣлій

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**  
**Г. К. ХАРИТОНОВА.**

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

**Всегда полный выборъ церковной утвари.**

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампады, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы В. М. и т. п.

**Золотыя брилліантовыя издѣлія и уральскіе камни.**

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

### **ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:**

на чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебрѣніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, нарскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, также и изъ мѣди,

### **КРЕСТЫ и ГЛАВЫ**

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

**ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ и ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА** и серебра съ настоящими уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебрѣніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Блаженный старецъ Серафимъ Саровскій.—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, села Ильинскаго Пермскаго уѣзда.—Сѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа Оханскаго уѣзда.—Законъ Вожій въ земской начальной школѣ.

### Блаженный старецъ Серафимъ Саровскій. \*)

Давно уже покинулъ міръ о. Серафимъ Саровскій (2 января 1833 года), но невидимо онъ продолжаетъ находиться въ своей обители, невидимо, а порой даже весьма явственно помогаетъ тѣмъ, кто просить его ходатайства предъ престоломъ Всевышняго. Въ 1843 году ослѣпла трехлѣтняя дѣвочка Очкина въ Пензѣ. Ее лечили, но безъ всякой пользы. Тогда мать дѣвочки помолилась и мысленно обратилась къ о. Серафиму. Дѣвочка въ это же самое мгновеніе вскрикнула и прозрѣла. Въ 1856 году сынъ Бостромскаго вице-губернатора Борзенко сталъ страдать желудкомъ и какими-то припадками. Одна знакомая подарила ему книгу объ о. Серафимѣ, прочитавъ которую, ребенокъ увидалъ старца во снѣ. Старецъ назвалъ себя Серафимомъ и произнесъ: „Если хочешь быть здоровымъ, возьми воды изъ источника Серафима и трижды омойся ею!“ Ребенокъ сталъ здоровъ. Начальница Влахеринской пустыни Татарина засвидѣтельствовала, что одному неизлечимо-больному въ Сибири явился святитель Митрофанъ и сказалъ: „Что не просишь помощи у Бога чрезъ Саровскаго старца отца Серафима? Онъ не прославленъ еще на землѣ, но имѣетъ великое дерзновеніе у Господа!“ Больной исполнилъ, конечно, велѣніе святителя и выздоровѣлъ. Въ 1864 году у пѣквой Сабанѣевой въ С.-Петербургѣ заболѣлъ сынъ какъ разъ въ то время, когда онъ долженъ былъ держать экзаменъ въ горный институтъ. Мать была въ горѣ и молилась о. Серафиму. Ночью видѣла она во снѣ старца и онъ сказалъ ей: „Сынъ твой выздоровѣетъ и испытаніе въ наукахъ выдержитъ“. Мать броси-

\*) Саровскій монастырь находится въ Тамбовской губерніи, Темниковскомъ уѣздѣ, основанъ въ XVII вѣкѣ на мѣстѣ татарскаго городка Сароклы.



лась къ сыну въ лазаретъ, но тамъ уже не нашла его: онъ былъ на экзаменѣ. Монахиня Понетаевскаго монастыря (Нижегор. губ.) Аванасія просила помощи о. Серафима, будучи больна. Онъ явился ей во снѣ и спросилъ: „Что ты все плачешь“?— Батюшка! я думаю, что не спасусь“!.... „Не думай сего моя радость: *всѣ тѣ спасутся, которые призываютъ имя мое!*

Имя старца Серафима извѣстно всюду на Руси святой, и православный русскій народъ съ глубокимъ благоговѣніемъ чтитъ память его. Въ мѣсту иноческихъ подвиговъ его и вѣчнаго упокоенія непрестанно во множествѣ стекаются изъ разныхъ мѣстъ Россіи богомольцы, прося предстательства и молитвъ его предъ Господомъ и по вѣрѣ своей получая или исцѣленіе отъ болѣзней, или чудесную помощь въ нуждахъ житейскихъ. Болѣе ста случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима внесено уже по бывшимъ съ 1895 года предписаніямъ Святѣйшаго Синода въ особыя ведущіяся при Саровской обители записи. Вѣру народную въ святость старца Серафима и его предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему съ молитвою раздѣляетъ и Вѣнценосный Вождь русскаго народа Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ. Нынѣ, въ день рожденія старца Серафима 19 іюля, Его Величеству благоугодно было вспомнать и молитвенные подвиги почившаго, и всенародное къ памяти его усердіе и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца. Святѣйшій Синодъ призналъ нынѣ благовременнымъ приступить къ потребнымъ для сего распоряженіямъ, каковыя употреблялись прежде сего въ подобныхъ случаяхъ.

Почитаемъ умѣстнымъ и благовременнымъ подѣлиться съ нашими читателями краткими свѣдѣніями о жизни блаженнаго старца.

Старецъ Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, родился 19 іюля 1759 года въ г. Курскѣ. Родители его, Исидоръ и Агаѳія, были люди богатые и благочестивые; отецъ его занимался постройкою каменныхъ зданій, преимущественно церквей; величественный двухъ-этажный храмъ препод. Сергія въ Курскѣ начатъ постройкою его отцомъ въ 1762 году, а законченъ подъ наблюденіемъ его матери въ 1778 году. Съ младенчества Прохоръ находился подъ особымъ охраненіемъ промысла Божія: въ юности дважды чудесно былъ спасенъ отъ смерти (въ 1763 году при паденіи со строившейся высокой колокольни Сергіевой церкви и



въ 1769 году отъ тяжелой болѣзни). На благочестиваго юношу сильно вліялъ одинъ Христа ради юродивый, который и расположилъ Прохора къ уединенной монашеской жизни: семнадцатилѣтнимъ юношей онъ, съ благословенія матери, рѣшился посвятить себя всецѣло Богу. Изъ Курска онъ прежде всего посѣтилъ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ благочестивый затворникъ Досифей, провидя въ Прохорѣ добраго подвижника Христова, указалъ ему на Саровскую пустынь, гдѣ подъ руководствомъ настоятеля богоугодной жизни Пахомія онъ найдетъ спасеніе и окончитъ земное странствованіе. Въ Саровъ Прохоръ прибылъ 20 ноября 1778 года и ласково былъ принятъ о. Пахоміемъ, уроженцемъ гор. Курска. Подъ руководствомъ іеромонаха Іосифа онъ проходилъ разныя послушанія (былъ въ хлѣбнѣ, затѣмъ въ просфорнѣ, въ столярнѣ, затѣмъ исполнялъ должность будильщика), каковыя исполнялъ безропотно и съ особеннымъ усердіемъ. Послѣ чудеснаго исцѣленія отъ тяжелой и продолжительной болѣзни, Прохоръ несъ послушаніе сборщика пожертвованій на устройство монастырской больницы, въ коей устроена церковь въ честь препод. Зосимы и Савватія; для сего храма Прохоромъ былъ сдѣланъ кипарисовый престоль. Въ 1786 году 13 августа Прохоръ былъ постриженъ въ монашество (настоятелемъ Пахоміемъ), съ нареченіемъ ему имени Серафима за пламенную его ревность къ богоугодной жизни. Въ декабрѣ 1787 года монахъ Серафимъ былъ рукоположенъ Владимирскимъ епископомъ Викторомъ въ іеродіакона и съ того времени почти непрерывно находился въ храмѣ Божіемъ по обязанности іеродіакона. Для ночныхъ уединенныхъ моленій онъ въ аѣсу устроилъ келлію, гдѣ нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, возвращаясь рано утромъ въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. Въ 1793 году 2 сентября Серафимъ былъ рукоположенъ въ іеромонахи въ Тамбовѣ епископомъ Теофиломъ. Предъ кончиною о. Пахомія († 1794 г.) Серафимъ испросилъ благословеніе на пребываніе въ пустыни, которая имъ была устроена на холмѣ на берегу р. Саровки, въ 5 верстахъ отъ обители. Въ монастырь онъ приходилъ въ воскресные и праздничные дни для принятія святыхъ таинъ. Епархіальное начальство такъ высоко цѣнило подвиги и благочестивую жизнь о. Серафима, что не разъ предлагало ему настоятельскія мѣста (какъ-то: въ Краснослободскомъ, Алатырскомъ и др. монастыряхъ), даже съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, но онъ, по своему смиренію, отказывался отъ оныхъ. Подвиги, совершенные старцемъ Серафимомъ, вѣ-



домы только одному Богу, такъ какъ онъ тщательно скрывалъ оныя отъ взоровъ людскихъ. Извѣстно только, что около трехъ лѣтъ онъ питался травой (снитья) и огородными овощами, не вкушая хлѣба; тысячу дней молитвенно провелъ онъ (по ночамъ) на камнѣ. Въ 1804 году 12 сентября три злоумышленника, подозрѣвая, что у старца много денегъ, избили его до полусмерти, послѣ чего о. Серафимъ взятъ былъ въ монастырь, гдѣ долго пролежалъ въ больницѣ. По выздоровленіи старецъ возвратился въ свою пустынь и по смерти настоятеля Исаіи († 4 дек. 1807) наложилъ на себя обѣтъ молчанія; затѣмъ, по требованію братіи, въ 1810 г. прибылъ въ монастырь и, соблюдая обѣтъ безмолвія, заключился въ затворѣ. Въ келліи у него была только икона, предъ которою горѣла лампада, и отрубокъ пня вмѣсто стула. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приносили ему святыя тайны для причащенія. Впослѣдствіи старецъ началъ принимать посѣтителей съ цѣлью назиданія, утѣшенія и врачеванія, при чемъ нерѣдко прозрѣвалъ мысли и дѣянія посѣщавшихъ его, дѣлая при этомъ различныя наставленія. Двери келліи его были открыты для всѣхъ отъ ранней литургіи до 8 часовъ вечера. Приходящихъ старецъ принималъ такъ: онъ былъ одѣтъ въ обыкновенный балахонъ и полумантию, съ епитрахилью на шеѣ (въ дни, когда онъ приобщался св. тайнамъ) и на рукахъ поручи. Послѣ бесѣды старецъ заставлялъ посѣтителей наклонять головы, возлагалъ на нихъ конецъ епитрахили и правую руку, предлагалъ за собою произносить краткую покаянную молитву, читалъ молитву разрѣшенія отъ грѣховъ и благословлялъ главы пришедшихъ; послѣ того крестообразно помазывалъ чело елеемъ отъ келейной иконы, а не вкушавшимъ пищи давалъ вкушать богоявленской воды и антидора и предлагалъ цѣловать келейную икону или крестъ (благословеніе его матери), каковой онъ носилъ до смерти поверхъ своей одежды. Посѣтителей бывало у него ежедневно до 2000 человекъ, и никто не уходилъ отъ старца безъ благословенія и утѣшенія. По предсмертному завѣщанію настоятеля Саровской обители Пахомія, старецъ принималъ большое участіе въ открытіи женскаго Дивѣвскаго монастыря (Нижегор. губерніи). Его же заботливостію благоустроилась обитель женская въ г. Ардатовѣ (также Нижегород. губер.).

Въ подробныхъ описаніяхъ жизни и подвиговъ старца Серафима представлено множество случаевъ его дивнаго дара прозрѣнія и чудотворенія. Такъ, въ „Житіи старца Серафима“ рассказывается слѣдующее:



„Однажды пришли къ нему четыре челоѡка изъ ревнителѡ старообрядства, жители села Павлова, Горбатовскаго уѡзда, спросить о двуперстномъ сложеніи, съ удостовѡреніемъ истинности старческаго отвѡта какимъ—нибудъ чудомъ или знаменіемъ. Только что переступили они порогъ келліи, не успѡли еще сказать своихъ помысловъ, какъ старецъ подошелъ къ нимъ, взялъ перваго изъ нихъ за правую руку, сложилъ персты въ трехперстное сложеніе по чину Православной церкви и, такимъ образомъ крестя его, держалъ слѡдующую рѡчь: „Вотъ христіанское сложеніе креста! Такъ молитесь и прочимъ скажите. Сіе сложеніе предано отъ св. апостоловъ, а сложеніе двуперстное противно святымъ уставамъ. Прошу и молю васъ, ходите въ церковь Греко-россійскую, она во всей славѡ и силѡ Божіей! Какъ корабль, имѡющій многія снасти, паруса и великое кормило, она управляется св. Духомъ. Добрыя кормчіе—сѡя учителя; они—преемники апостольскіе. А ваша часовня подобно маленькой лодкѡ, не имѡющей кормила и весель; она причалена вервѡемъ къ кораблю нашей церкви, плыветъ за нею, заливаемая волнами, и непременно потонула бы, если бы не была привязана къ кораблю“. — Въ другое время пришелъ къ нему одинъ старообрядецъ и спросилъ: Скажи, старецъ Божій, какая вѡра лучше—нынѡшняя церковная, или старая?“ — Оставь свои бредни, отвѡчалъ о. Серафимъ, жизнь наша есть море; св. Православная церковь есть корабль; а кормчій Самъ Спаситель. Если съ такимъ кормчимъ люди, по своей грѡхонной слабости, съ трудомъ переплываютъ море житейское и не всѡ спасаются отъ потопленія, то куда же стремишься ты со своимъ ботикомъ и на чемъ утверждаешь свою надежду—спастись безъ кормчаго?“ — „Однажды зимою привезли на саняхъ больную женщину къ монастырской келліи о. Серафима и о семъ доложили ему. Несмотря на множество народа, толпившагося въ сѡняхъ, о. Серафимъ просилъ принести ее къ себѡ. Больная вся была скорчена, колѡнки сведены къ груди. Ее внесли въ жилище старца и положили на полъ. О. Серафимъ заперъ дверь и спросилъ ее: „Какая причина твоей болѡзни?“ — „Я была прежде, батюшка, православной вѡры, но меня отдали замужъ за старообрядца. Я долго не склонялась къ ихней вѡрѡ и была здорова. Наконецъ, они меня уговорили: я перемѡнила крестъ на двуперстіе и не стала ходить въ церковь. Послѡ того пошла я разъ вечеромъ по домашнимъ дѡламъ во дворъ. Тамъ одно животное показало мнѡ огненнымъ и даже опалило меня; я въ испугѡ ушла; меня



начало ломать и корчить. Прошло не малое время съ тѣхъ поръ, а я все хвораю“.

— Понимаю... отвѣчалъ старецъ. А вѣруешь ли ты опять въ св. Православную Церковь?

— Вѣрую теперь опять батюшка! отвѣчала больная.

Тогда о. Серафимъ сложилъ по православному персты, положилъ на себѣ крестъ и сказалъ: „Перекрестись вотъ такъ во имя св. Троицы“.

— Батюшка, рада-бы, отвѣчала больная, да руками не владѣю“.

О. Серафимъ взялъ изъ лампады у Божіей Матери Умиленія елея и помазалъ грудь и руки больной. Вдругъ ее стало расправлять, даже суставы затрещали, и тутъ—же она получила совершенное исцѣленіе. Послѣ этого старецъ много бесѣдовалъ о силѣ правильнаго троеперстнаго сложенія и увѣщевалъ присутствующихъ молить его именемъ всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, во имя любви къ нему—убоному Серафиму, складывать персты по обряду Православной церкви, а надъ могилами умершихъ двоеперстниковъ творить молитвы и служить панихиды о разрѣшеніи ихъ отъ узъ вѣчности“.

Блаженный старецъ задолго предузналъ свою кончину. За нѣсколько дней до смерти о. Серафимъ самъ указалъ себѣ могилу сбоку алтаря Успенскаго собора, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ по выходѣ изъ затвора положилъ камень. Къ смерти своей блаженный старецъ былъ готовъ давно; по его желанію былъ сдѣланъ изъ дуба (выдолбленный) гробъ, каковой находился въ стѣнахъ его келліи; 1-го января 1833 г. блаженный старецъ приобщился свят. таинъ за раннею литургіею въ больничной церкви преп. Зосимы и Савватія, приложился къ престолу и св. иконамъ, простился со всѣми братіями, бывшими въ этой церкви. Наканунѣ кончины о. Серафимъ пѣлъ пасхальныя пѣснопѣнія. Утромъ 2 января изъ келліи его услышали запахъ дыма; нѣкоторые изъ братіи, полагая, что въ келліи старца пожаръ, вошли въ нее и увидѣли о. Серафима стоящимъ на колѣняхъ предъ аналоемъ, на мѣстѣ обычной его молитвы, съ открытою главою и съ мѣднымъ распятіемъ на шеѣ; и онъ во время молитвы тихо окончилъ свою подвижническую жизнь. Слухъ о кончинѣ его привлекъ тысячи богомольцевъ; отпѣваніе о. Серафима было совершено игуменомъ Нифонтомъ съ братіею, и тѣло праведника было погребено на указанномъ имъ мѣстѣ. Надъ могилою св. старца Нижегородскій купецъ Я. Сырневъ поставилъ чугунный памятникъ съ надписью: „жилъ во славу Божию



73 года, 5 мѣсяцевъ и 12 дней<sup>а</sup>. При жизни старца были написаны съ него два портрета. Одинъ изъ нихъ былъ написанъ художникомъ академіи Дим. Евстаѣевымъ для г. Анненковой и ею потомъ переданъ въ Саровскую пустынь; во время написанія сего портрета о. Серафиму было около 50 лѣтъ. Блаженный старецъ представленъ съ открытою головою; лицо у него чистое, бѣлое, глаза голубые, носъ прямой съ небольшимъ возвышеніемъ, волосы свѣтло-русые, густые, съ просѣдью; рука одна съ другой соединены на груди; старецъ стоитъ одѣтымъ въ мантию. Другой портретъ о. Серафима былъ списанъ лѣтъ за пять до его кончины художникомъ Серебряковымъ (впослѣдствіи Саровскимъ монахомъ). На этомъ портретѣ о. Серафимъ изображенъ въ мантии, епитрахили и поручахъ, въ томъ видѣ, какъ онъ приступалъ къ принятію св. таинъ. Большинство вещей, даже камни, на коихъ молился прав. старецъ, были взяты въ Дивѣво-Серафимовскую обитель. Мѣдный крестъ (благословеніе матери), который о. Серафимъ носилъ на себѣ, по распоряженію Іакова, Нижегородскаго епископа, былъ переданъ также монахинямъ Дивѣвскаго монастыря. Обѣ келліи о. Серафима также взяты въ Дивѣвъ: въ одной изъ нихъ совершается неусыпное чтеніе псалтири за усопшихъ, а другая келлія обращена въ алтарь въ церкви Преображенія Господня. Белейная его икона Умиленія Божіей Матери находится въ трапезной Дивѣвской обители. Благодетельные посѣтители питаютъ особенное усердіе къ сей иконѣ. Предъ ней еженедѣльно читаютъ акаѣистъ. По смерти блаженнаго старца, по молитвамъ его, многіе получали исцѣленіе отъ болѣзней. Кромѣ того, въ алтарѣ Кладбищенской церкви Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: корень дерева, чрезъ которое о. Серафиму по его молитвамъ явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣвской обители; старинная книга, заключающая въ себѣ: псалтирь, евангеліе и апостолъ, переплетенные вмѣстѣ; эту книгу святой старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ его монастырской келліи; за алтаремъ въ особомъ помѣщеніи также находятся вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: мѣдное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе, кожаная полумантия, епитрахиль, камилавка, шуба, коты, ланты и бахилы, тоноръ и деревянные крупныя четки, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился.



Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, села Ильинскаго Пермскаго уѣзда.

7 августа 1902 года, живущимъ въ селѣ Ильинскомъ, благочиннымъ 3 округа Пермскаго уѣзда, протоіереемъ Іоанномъ Яковкинымъ, была получена отъ ключаря Пермскаго кафедральнаго собора, протоіерея Алексія Будрина, телеграмма, въ которой было сказано, что 10-го августа Владыка будетъ обозрѣвать церкви въ селахъ Кривецкомъ и Срѣтенскомъ, а 11-го предполагаетъ совершить богослуженіе въ православной церкви Ильинскаго села.

Въ трудахъ и заботахъ по приготовленію къ встрѣчѣ Его Преосвященства незамѣтно пролетѣло время, настало и 10 августа, когда имѣлъ прибыть въ село Ильинское Владыка. Съ 10-ти часовъ утра народъ сталъ уже собираться къ храму въ праздничныхъ одеждахъ. Въ половинѣ перваго часа дня изъ с. Срѣтенскаго пріѣхалъ нарочный съ извѣстіемъ, что Владыка изъ православной церкви перешелъ уже въ единовѣрческую. Начался звонъ во вся, но Владыка въ Срѣтенскомъ селѣ замедлилъ, вслѣдствіе освященія пожалованнаго Государемъ Императоромъ для часовни въ деревнѣ Данихиной колокола, и въ Ильинское прибылъ только въ пятомъ часу. При въѣздѣ въ село, Владыка былъ встрѣченъ представителями отъ крестьянъ Ильинской волости — Ильинскимъ волостнымъ старшиной и отъ прихожанъ православной церкви — церковнымъ старостой съ поднесеніемъ хлѣба-соли; принявъ хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ къ православному Пророко-Ильинскому храму. Встрѣченный при входѣ въ храмъ мѣстнымъ причтомъ съ хоругвями, запрестольными св. вѣстомъ и иконою Божіей Матери, Владыка, приложившись къ св. кресту, поднесенному на блюдѣ, и окропивъ себя св. водою, изволилъ милостиво выслушать слѣдующую привѣтственную рѣчь, сказанную мѣстнымъ священникомъ Ал. Ждановымъ:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Вниди въ храмъ сей, егоже созда Господь во славу Свою и на спасеніе молящихся въ немъ. Да благословитъ Господь вхожденіе Твое въ весь сію и святой храмъ сей и исхожденіе Твое!

Ильинское село со своимъ святымъ храмомъ-старѣйшіе въ здѣшнемъ краѣ — издревле пользовались любовію и вниманіемъ Архипастырей; почти ежегодно Архипастыри посѣщали сей храмъ и возносили



молитвы предъ престоломъ Божиимъ; но за послѣднее время посѣщенія Архипастырей стали рѣдки, и вотъ уже пять лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ предшественникъ Вашего Преосвященства, почившій Преосвященный Петръ въ послѣдній разъ посѣтилъ сей святой храмъ и благословилъ пастырей и пасомыхъ.

Мы всегда сердечно рады видѣть Васъ, Владыка, въ своемъ храмѣ, вседушно встрѣтить и съ благоговѣніемъ принять отъ Васъ святительское благословеніе. Мы рады видѣть Васъ, Владыка, и слышать отъ Васъ *глаголы живота вѣчнаго* и отеческія наставленія, *како подобаетъ намъ въ дому Божіи жити* (1 Тим. III гл. 19 ст.). Милостивымъ окомъ воззри на наше служеніе и наши труды, отечески разуми насъ и наставь, какъ плодоносно воздѣлывать ниву Божію и учить прихожанъ ходить (жить) по завѣдямъ Божиимъ. Мы дорожимъ Архипастырскимъ благословеніемъ: ибо Архипастырскимъ благословеніемъ освящается всякій православный храмъ; чрезъ Архипастырское благословеніе и рукоположеніе совершаются и поставляются пресвитеры и весь клиръ церковный, а чрезъ него—всѣмъ вѣрующимъ христіанамъ, при совершеніи священниками таинствъ, преподается благодать Св. Духа, немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи.

Види же, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ, въ храмъ сей и благослови, чтобы Господь утвердилъ его до скончанія вѣка, дабы безкровная жертва Владыкъ неба и земли ежедневно до скончанія вѣка приносилась въ немъ, благослови и насъ—служителей храма сего и дѣлателей на нивѣ Божіей,—благослови и нашу паству—эту ниву Божію, дабы Господь произрастилъ на ней одну чистую пшеницу безъ плевель“.

Всенощное бдѣніе началось въ 6 часовъ и продолжалось до 11-ти; совершалъ его настоятель церкви, протоіерей Іоаннъ Яковкинъ; на литію и поіелей изволилъ выходить Его Преосвященство съ протоіереями—Пермскаго кафедральнаго собора Александромъ Воскресенскимъ, мѣстнымъ Іоанномъ Яковкинымъ и священниками Θεодоромъ Логиновскихъ—епархіальнымъ миссіонеромъ и Ал. Ждановымъ и—помазывать богомольцевъ освященнымъ елеемъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, не смотря на утомленіе, Владыка въ своей квартирѣ изволилъ, почти до 12 часовъ ночи, отечески бесѣдовать съ священниками о нуждахъ прихода, о благотворномъ вліянніи на старообрядцевъ собственнымъ примѣромъ, о постановкѣ мис-



сіи и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ приходѣ. Узнавъ, что богослуженіе совершается неопустительно ежедневно при двухъ священникахъ, Владыка изволилъ похвалить этотъ порядокъ и замѣтить, что истовымъ неопустительнымъ совершеніемъ богослуженія много можно сдѣлать для обращенія раскольниковъ въ православіе. Пѣніе пѣвчихъ мѣстнаго хора, содержимаго на средства Главнаго Управленія графа Строганова, вызвало полное одобреніе Его Преосвященства; между прочимъ Владыка изволилъ замѣтить: „Если бы я зналъ, что здѣсь такой хоръ пѣвчихъ, то не велѣлъ бы пріѣзжать своимъ“.

11 августа благовѣсть къ литургіи, съ благословенія Его Преосвященства, начался въ половинѣ девятаго; въ 9 часовъ Его Преосвященство прибылъ въ церковь, и, послѣ обычной встрѣчи, началось архіерейское литургійное служеніе съ тѣми же служащими, что и за всеобщимъ бдѣніемъ, при участіи прибывшихъ ночью изъ Перми: протодіакона М. Попова, архіерейскихъ пѣвчихъ и діакона села Дмитріевскаго Соликамскаго уѣзда. Псаломщикъ церкви села Кривецкаго Любимовъ былъ награжденъ стихаремъ, а псаломщикъ с. Гамецкаго М. Поповъ посвященъ въ санъ діакона. Въ концѣ литургіи на „буди имя Господне...“ Его Преосвященство изволилъ говорить прихожанамъ глубоконазидательное слово о неуклонномъ исполненіи христіанскихъ обязанностей—поста и молитвы, для достиженія спасенія, на текстъ изъ дневнаго литургійнаго евангельскаго чтенія: „*Сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ*“. Матѣ. XVII гл. 21 ст. На проповѣдь богомольцы отвѣтили Владыкѣ глубокимъ поклономъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство изволилъ благословлять народъ, а учениковъ и ученицъ мѣстныхъ училищъ испытывать въ знаніи молитвъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и тропарей праздниковъ. Въ память своего посѣщенія, Владыка учащихся изволилъ одарить крестиками и далъ наставленіе—пріобрѣтаемая въ училищахъ знанія не забывать, а всегда примѣнять къ жизни, всегда имѣть на себѣ св. крестъ и славить Господа во всехъ радостныхъ и горестныхъ случаяхъ жизни. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ придѣлы въ тепломъ храмѣ и обратилъ вниманіе на хранящіяся въ алтарѣ Никольскаго придѣла въ особомъ футлярѣ священныя вещи, которыя были похищены изъ храмовъ Божіихъ въ 1812 году французами и отняты у нихъ русскими войсками, находившимися подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта графа Строганова, тогдашняго владѣльца села Ильинскаго



и переданныя имъ въ церковь на всегдашнее храненіе и воспоминаніе. Послѣ посѣщенія единовѣрческой церкви, гдѣ изволилъ благословлять народъ и выслушать пѣніе ирмосовъ и догматиковъ, Владыка посѣтилъ квартиры мѣстныхъ священниковъ и нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ. Нѣсколько подкрѣпивъ свои силы предложенною трапезою, Его Преосвященство, въ 4 часа дня, преподавъ еще разъ Архипастырское благословеніе священноцерковнослужителямъ и собравшимся въ квартирѣ почетнымъ прихожанамъ, отбылъ при колокольномъ звонѣ на обѣихъ церквахъ — православной и единовѣрческой въ село Слудское.

Такъ встрѣтили и проводили мы своего благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна. Посѣщеніе Владыкою нашего села, совершенное не безъ трудностей, неудобствъ и лишеній, неизбѣжныхъ въ пути, служитъ вѣрнымъ доказательствомъ его любви къ намъ съ одной стороны, а съ другой — желанія все видѣть и знать самому. Радостно было встрѣтить его въ своемъ храмѣ и участвовать съ нимъ въ молитвѣ. Совершенное имъ богослуженіе въ нашемъ храмѣ привлекло массу не только православныхъ, но и старообрядцевъ, изъ которыхъ многіе даже ни разу не бывали въ храмѣ; съ великимъ вниманіемъ слѣдили они за всѣми дѣйствіями архіерея, и дай Богъ, чтобы торжественное архіерейское богослуженіе оставило прочный слѣдъ въ ихъ сердцахъ и что бы они вошли въ ограду овецъ святой вселенской православной Церкви, гдѣ единственно только и почиваетъ благодать Божія, чтобы при слѣдующемъ посѣщеніи Владыки они вмѣстѣ со всѣми православными вознесли едиными усты и единымъ сердцемъ славословіе Господу Богу.

*С. А. Ж.*

---

### Съѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа Оханскаго уѣзда.

Въ концѣ минувшаго августа мѣсяца въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей доставлены о благочиннымъ 3 округа Оханскаго уѣзда журналы благочинническаго съѣзда духовенства этого округа за 20 февраля текущаго года. Эти журналы не лишены интереса, они вмѣютъ значеніе какъ характеристика дѣятельности съѣзда и отношенія его къ нуждамъ и потребностямъ приходскаго населенія и интересамъ самого духовенства.



На первомъ планѣ здѣсь стоитъ вопросъ о расколѣ. Вниманію духовенства, собравшагося на съѣздъ въ количествѣ 96 членовъ (изъ общаго числа 118), предложенъ былъ обширный докладъ благочинныхъ всѣхъ трехъ округовъ Оханскаго уѣзда о состояніи раскола старообрядчества въ этомъ уѣздѣ и положеніи православной миссіи въ борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ. Въ этомъ докладѣ о.о. благочинные говорятъ, между прочимъ, слѣдующее: „Къ крайнему прискорбію намъ приходится свидѣтельствовать предъ вами, что во всей Европейской Россіи, согласно опубликованной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдней переписи Имперіи, Оханскій уѣздъ принадлежитъ къ наиболѣе зараженнымъ расколомъ старообрядчества, и при этомъ, какъ извѣстно духовенству, не столько по количеству отписныхъ по прежней ревизіи раскольниковъ, сколько по многочисленности уклонившихся отъ св. Церкви и православія. Хотя съ каждымъ годомъ и доставляются намъ свѣдѣнія о количествѣ присоединившихся къ православію раскольниковъ и замѣтно въ нѣкоторыхъ приходахъ движеніе въ пользу Церкви; но, съ другой стороны, у духовенства въ большинствѣ случаевъ, въ особенности въ смѣшанныхъ приходахъ, гдѣ съ раскольниками живутъ и православные, имѣется мало точныхъ свѣдѣній о постепенномъ уклоненіи тѣхъ или другихъ прихожанъ въ расколъ, о тайной пропагандѣ и живучести той или другой секты и о всѣхъ событіяхъ и собраніяхъ, происходящихъ ко вреду св. Церкви среди старообрядцевъ, такъ что въ общемъ при многочисленности раскольниковъ и приростѣ населенія ежегодные случаи присоединенія къ церкви мало отражаются на состояніи раскола, почти нисколько не ослабляетъ его силу и устойчивость, и расколъ по-прежнему служитъ къ сильному соблазну немощныхъ въ вѣрѣ и благочестіи, тѣмъ болѣе, что простой народъ стоитъ на низкой ступени религіозно-нравственнаго развитія. Многіе хотя и не считаются раскольниками, но въ то же время не принадлежатъ и къ строю православныхъ, относятся безразлично къ отправленію религіозныхъ обязанностей, равнодушны въ вѣрѣ и благочестіи и не имѣютъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и сознанія правоты исповѣдуемой вѣры. Религіозныя познанія весьма ограничены и то въ большинствѣ случаевъ только у грамотныхъ людей, а большинство остальныхъ, кромѣ двухъ-трехъ молитвъ, почти ничего не знаютъ. Вслѣдствіе отсутствія твердыхъ религіозныхъ познаній темный народъ суевѣренъ и весьма склоненъ къ заблужденію, легко вѣритъ всякому соблазну и лжеученію.



Въ виду всего этого призываемъ васъ, отцы и братія съѣзда, къ усиленнымъ коллективнымъ мѣропріятіямъ для утвержденія вѣры и православія, къ ослабленію и искорененію душепагубнаго раскола въ нашемъ Оханскомъ уѣздѣ, обращаемся къ вамъ съ покорнѣйшимъ предложеніемъ тѣмъ или другимъ путемъ озаботиться о духовномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, возвысить ихъ религіозныя познанія и усердно просимъ васъ отнестись внимательно и сочувственно къ сему нашему совмѣстному заявленію, вызванному сознаніемъ долга благочинныхъ — имѣть необходимое руководство по отношенію къ ввѣренному духовенству въ его дѣятельности на пользу церквей и приходовъ, на защиту вѣры и православія и на искорененіе пороковъ и религіозныхъ заблужденій“.

Далѣе о.о. благочинные указываютъ съѣзду необходимыя, по ихъ мнѣнію, мѣры, которыя въ состояніи ослабить силу раскола — авторитетъ разныхъ начетчиковъ и наставниковъ, просвѣтить темный деревенскій людъ и освѣдомить его съ неправотой старообрядческаго лжеученія, чтобы такимъ путемъ „постепенно ослабляя разрушить гнѣздо раскола въ Оханскомъ уѣздѣ“.

Прежде всего они обращаютъ вниманіе на „главнаго въ уѣздѣ борца съ расколомъ — уѣзднаго миссіонера, который наиболѣе силенъ обезоружить вожаковъ и защитниковъ раскола“. При этомъ они высказываютъ, что „дѣятельность уѣзднаго миссіонера тогда только будетъ плодотворна и принесетъ дѣйствительную пользу въ благо св. Церкви, когда лицо, занимающее эту должность, будетъ матеріально обезпечено, не связано приходскими обязанностями и всецѣло предано дѣлу миссіи. Получать только 300 рублей за свои нелегкіе труды и въ то же время расходовать ихъ на поѣздки по обширному Оханскому уѣзду и на покупку миссіонерскихъ изданій, а съ другой стороны вести годовую отчетность, изучать все, относящееся къ исторіи и обличенію раскола и вмѣстѣ съ тѣмъ нести обязанности по церкви и приходу, ибо за миссіонера не всякій согласится бесплатно исправлять службу, это затрудняетъ положеніе уѣзднаго миссіонера, и лицо, вступившее на эту должность, съ хорошими задатками, широкими идеями и планами, въ скоромъ времени охладѣваетъ, тяготится своею обязанностью. Вотъ почему уѣздные миссіонеры въ епархіи такъ часто мѣняются. При настоящемъ положеніи дѣла миссіонеръ лишенъ возможности всецѣло отдаться миссіи, вести болѣе продолжительныя и неодно-



кратныя бесѣды въ томъ или другомъ приходѣ. Являются же на нѣсколько часовъ для одной-двухъ бесѣдъ въ годъ въ такіе приходы, какъ Сеничевскій, Путинскій, Мало-Сосновскій, Ново-Цаинскій, Григорьевскій, Покровскій, Стрянуинскій и Ножевскій — не имѣетъ почти значенія, ибо этимъ можно только растравить рану и фанатизмъ раскола, но не излечить ее. Въ силу этого духовенству предстоитъ необходимость изыскать средства для обезпеченія уѣзднаго миссіонера въ такомъ количествѣ, чтобы его можно было освободить отъ службы по приходу для постоянной борьбы съ расколомъ. Съ своей стороны высказываемъ, что для обезпеченія уѣзднаго миссіонера требуется дополнительнаго жалованья не менѣе девятисотъ (900) рублей въ годъ, и духовенству, если не окажется другихъ источниковъ, нужно эту сумму раздѣлить на три благочинническихъ округа, и при этомъ слѣдуетъ въ настоящемъ собраніи опредѣлить, какимъ образомъ наиболѣе безобидно можно будетъ разложить причитающіеся на каждый округъ триста рублей: относить-ли ихъ по доходности на церкви и причты, или какъ нибудь иначе?"

Далѣе, основываясь на мудрой пословицѣ: „одинъ въ полѣ не воинъ“, о.о. благочинные предполагаютъ „въ помощь уѣздному миссіонеру приготовить насколько возможно болѣе сотрудниковъ въ дѣлѣ противораскольнической миссіи и для сей цѣли, какъ указываетъ практика другихъ епархій, прекрасно могутъ служить противораскольнические курсы — краткосрочные или постоянные при какой-либо школѣ, удобнѣе всего при уѣздной второклассной, гдѣ могли бы быть слушателями — воспитанники сей школы и другіе подходящія лица изъ среды народа. Главное участіе въ этихъ курсахъ можетъ принять на себя уѣздный миссіонеръ, который по службѣ заинтересованъ этимъ дѣломъ и лѣтомъ бываетъ свободенъ отъ своихъ занятій“.

Наконецъ, докладъ говоритъ о настоятельной необходимости введенія религіозно-нравственныхъ чтеній по всѣмъ деревнямъ и поселкамъ для просвѣщенія народной массы. Для осуществленія этого о.о. благочинные, во исполненіе предположенія бывшаго Архипастыря, Преосвященнаго Петра и согласно послѣдовавшимъ распоряженіямъ Министерства Финансовъ, предлагаютъ духовенству имѣть въ приходѣ разумныхъ и христіански настроенныхъ чтецовъ и поручить имъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для отвлеченія народа отъ пьянства, или въ замѣніе часы крестьянскаго досуга производить религіозно-прав-



ственные чтенія по деревнямъ и для сей цѣли давать имъ разные подходящіе сборники статей, духовные журналы, поученія и разнообразный матеріалъ для чтенія. Для успѣшности сего дѣла они предлагаютъ съѣзду духовенства обратиться съ ходатайствомъ къ уѣздному комитету народной трезвости объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для народныхъ чтеній и на выдачу вознагражденій лекторамъ въ каждомъ приходѣ. „При этомъ нельзя не пожелать, чтобы само духовенство, вромѣ строгаго надзора и наблюденія за чтеніями, само неослабно принимало участіе въ означенныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ по деревнямъ“.

Съѣздъ духовенства отнесся съ живѣйшимъ интересомъ и съ полнымъ вниманіемъ къ докладу о.о. благочинныхъ и всѣ мѣры, предложенныя ими къ ослабленію раскола принялъ. При этомъ члены съѣзда подтвердили положеніе доклада, что дѣйствительно расколъ въ Оханскомъ уѣздѣ, при настоящемъ положеніи уѣзднаго миссіонера, не слабѣетъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проникаетъ даже и въ чисто православные приходы, какъ на примѣръ: Барагайскій и Дубровскій, и есть опасность къ появленію штунды въ Екатерининской волости, куда въ настоящее время переселяются на жительство крестьяне южныхъ и западныхъ губерній; а въ смѣшанныхъ приходахъ, какъ на примѣръ, Очерскомъ, идетъ усиленная пропаганда со стороны разныхъ расколоучителей и австрійскихъ лжеіереевъ, которые нисколько не стѣсняются вѣнчать православныхъ съ раскольниками, и при томъ въ неразрѣшенныхъ Правительствомъ молитвенныхъ домахъ. Далѣе съѣздъ нашелъ, что указанныя о.о. благочинными мѣры борьбы съ расколомъ и въ лучшей постановки миссіи должны быть признаны вполне пригодными, онѣ принесутъ великую пользу церкви и православію не только въ раскольническихъ приходахъ, но даже и православныхъ, такъ какъ даютъ уѣздному миссіонеру возможность всецѣло посвятить себя на служеніе миссіи и ограждать православныхъ прихожанъ отъ увлеченій расколомъ старообрядчества и другими религіозными заблужденіями. Касаясь самаго обезпеченія уѣзднаго миссіонера достаточнымъ содержаніемъ, съѣздъ съ своей стороны нашелъ, что окладъ его жалованья долженъ быть не менѣе намѣченнаго о.о. благочинными; но сознавая всю необходимость ассигновать уѣздному миссіонеру указанное содержаніе—дополнительныхъ 900 рублей въ годъ, онъ призналъ обременительнымъ для своего обруга принять на себя полностью 300 рублей, а изъявилъ со-



гласіе на ежегодное ассигнованіе уѣздному миссіонеру только 200 рублей, недостающую же сумму рѣшилъ исходатайствовать у Братства св. Стефана или Миссіонерскаго общества.

Изъ другихъ вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздѣ, заслуживаетъ вниманія вопросъ объ изысканіи мѣръ къ лучшей подготовкѣ дѣвочекъ духовнаго званія для поступленія ихъ въ Епархіальное училище. Принимая во вниманіе, что для подготовки своихъ дѣтей къ средне-учебному образованію духовенство главнымъ образомъ обращается къ посредству народныхъ школъ и помощи мѣстныхъ учителей, потому что само не всегда имѣетъ возможность заниматься этимъ дѣломъ, въ особенности низшіе члены причта, съѣздъ призналъ необходимымъ для лучшей подготовки своихъ дѣтей по Закону Божию указать, во-первыхъ, на недостаточное количество уроковъ по этому предмету въ начальныхъ школахъ, которое ограничено настолько, что почти невозможно пройти утвержденную Министерствомъ программу и, во-вторыхъ, на затруднительное положеніе нѣкоторыхъ о.о. законоучителей, обусловливаемое тѣмъ, что учителя школъ не всегда даютъ имъ возможность пополнять пропущенные уроки въ свободное время. Все это, по словамъ съѣзда, печально отражается на постановкѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ и ставитъ этотъ главный предметъ ниже въ ряду другихъ предметовъ обученія, такъ что всѣ учащіеся кончаютъ курсъ съ весьма незначительными познаніями по этому предмету. Вслѣдствіе этого съѣздъ постановилъ: просить Уѣздный Училищный Совѣтъ, чтобы со стороны его было предоставлено о.о. законоучителямъ право увеличить число уроковъ по Закону Божию въ начальныхъ школахъ отъ 180 до 200 часовыхъ уроковъ въ годъ и чтобы имъ дана была возможность мѣняться часами уроковъ съ преподавателями другихъ предметовъ и такимъ образомъ возмѣщать пропущенные уроки. Что касается подготовки дѣтей по остальнымъ предметамъ, какъ напримѣръ: русской диктовкѣ и ариѳметикѣ, то съѣздъ призналъ лучшимъ средствомъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища о перенесеніи пріемныхъ экзаменовъ съ осени на весну — по той причинѣ, что въ зимнее время дѣти духовенства при посредствѣ тѣхъ же школьныхъ учителей съ большимъ удобствомъ могутъ быть приготовлены къ сдачѣ экзаменовъ, а въ лѣтнее время эта подготовка затрудняется отсутствіемъ преподавателей. Такой порядокъ сдачи пріемныхъ экзаменовъ тѣмъ болѣе желателенъ для духовенства, что дѣти занятіями въ



лѣтнія каникулы послѣ учебнаго времени обыкновенно переутомляются и потому эти занятія иногда не достигаютъ цѣли. При весеннихъ экзаменахъ для слабо подготовленныхъ могутъ быть допущены, какъ особая мѣра для достиженія лучшихъ успѣховъ, осеннія переэкзаменовки.

Наконецъ, на съѣздѣ было прочтано журнальное постановление Епархіального съѣзда 1900 г. о десятилѣтнемъ срокѣ службы тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя поступаютъ въ духовное званіе изъ другихъ сословій, какъ необходимомъ условіи принятія дѣтей ихъ на епархіально-коштное содержаніе. Съѣздъ, обсудивъ данный вопросъ и исходя изъ того положенія, что принятый въ духовное званіе долженъ пользоваться всѣми правами и льготами, соединенными съ этимъ званіемъ, призналъ необходимымъ—не устанавливать никакого срока службы въ духовномъ званіи для родителей изъ другихъ сословій къ принятію на епархіальное содержаніе дѣтей ихъ, но предоставить имъ всѣ права дѣтей остальнаго духовенства, примѣняясь къ разъяснительному постановленію св. Свода отъ 11—23 января сего 1902 года за № 83.

### Законъ Божій въ земской начальной школѣ \*).

(Изъ личныхъ наблюденій).

Кому не извѣстны постоянно раздающіяся жалобы и обвиненія какъ въ свѣтской печати, такъ и въ официальныхъ отчетахъ и донесеніяхъ лицъ, завѣдующихъ учебнымъ дѣломъ на неудовлетворительныя слабыя познанія учениковъ начальныхъ земскихъ школъ въ Законѣ Божіемъ, что поставляется чаще всего въ вину оо. законоучителямъ. Общій смыслъ этихъ обвиненій сводится къ двумъ недостаткамъ въ усвоеніи учениками Закона Божія: въ однихъ школахъ дѣти хотя и твердо знаютъ требуемое программой, но малосознательно, механически; въ другихъ—они оказываются слабо ознакомленными съ фактической стороной предмета, но зато,—что знаютъ, знаютъ сознательно и основательно.

По пословицѣ—нѣтъ дыма безъ огня, не было бы и указанныхъ обвиненій, взводимыхъ на оо. законоучителей, если бы Законъ Божій былъ поставленъ въ нашихъ земскихъ школахъ, какъ должно и если бы

\*). Нерепечатывается по распоряженію Его Преосвященства.



обученіе ему давало вездѣ вполнѣ удовлетворительные результаты. Поэтому, нѣтъ причинъ замалчивать отмѣченные посторонними наблюдателями недочеты въ преподаваніи Закона Божія въ нашихъ земскихъ училищахъ, но гораздо плодотворнѣе для дѣла обратить вниманіе на причины ихъ, изслѣдовать ихъ безпристрастно и позаботиться объ ихъ устраниеніи, насколько это можетъ зависѣть отъ насъ самихъ.

Обращая вниманіе на существо предмета, слѣдуетъ признать, что Законъ Божій, по сравненію съ другими предметами школьнаго обученія, имѣетъ свои особенности, которыя требуютъ для успѣшнаго преподаванія его дѣтямъ двойного труда и нарочито — благопріятныхъ условій. Всѣ прочіе предметы школьнаго курса имѣютъ, по преимуществу, одну главную цѣль — обогащеніе ума и ребенка извѣстными знаніями и развитіе его мыслительныхъ способностей, хотя и здѣсь подразумѣвается воспитательное значеніе, но только *подразумывается* — не болѣе. Законъ Божій преслѣдуетъ двѣ, равнозначущей важности, цѣли: сообщить учащимся точныя, ясныя понятія объ историческихъ, догматическихъ и нравственныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и, въ то же время, нравственно-религіозно воспитать умъ, сердце и волю ребенка на почвѣ преподаваемаго вѣроученія. Только точное выполненіе этой двойной задачи можетъ дать вполнѣ благотворные результаты и сдѣлать трудъ законоучителя безупречнымъ, свободнымъ отъ всякихъ нареканій.

Но какъ же трудно бываетъ иногда законоучителю соблюсти должное равновѣсіе при достиженіи двухъ указанныхъ цѣлей, особенно — при существованіи разнорѣчивыхъ требованій по отношенію къ нему при господствѣ одностороннихъ взглядовъ на самый предметъ и, особенно, при незначительномъ числѣ недѣльныхъ уроковъ, а часто и при исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ преподаванія!..

Прежде всего, до сей поры остается не безъ сильнаго вліянія, — несомнѣнно въ отрицательномъ смыслѣ, — на законоучительскую дѣятельность ошибочный, односторонній взглядъ на Законъ Божій, какъ учебный предметъ, — взглядъ укоренившійся у насъ въ педагогическомъ мірѣ приблизительно съ 60-хъ годовъ. По этому взгляду Законъ Божій трактуется почти исключительно съ нравственно-воспитательной стороны, причемъ точному усвоенію фактической стороны предмета — церковно-историческихъ и догматическихъ знаній не придается подобающаго значенія. Оттого и самое преподаваніе За-



кона Божія, какъ требуетъ этотъ ошибочный взглядъ, лишается характера строго-учебнаго предмета. Бесѣдуй съ дѣтьми о Богѣ, о любви христіанской, развивай въ нихъ добрыя чувства—вотъ дѣло законоучителя. Все это, положимъ, прекрасно въ теоріи, но на практикѣ подобный взглядъ, по своей односторонности, неизбежно обнаружится плачевными результатами. И на экзаменахъ, и предъ испытующими посѣтителеми школъ дѣти явятся безгласными, совсѣмъ малосвѣдущими. А главное,—не вынесутъ они изъ школы прочно усвоенныхъ познаній въ истинахъ православной вѣры,—этого спасительнаго руководства въ жизни и вѣрнаго оплота отъ всевозможныхъ лжеученій сектантовъ и раскольниковъ!..

Не много лучшихъ результатовъ достигнетъ законоучитель, если при обученіи дѣтей будетъ держаться противоположной крайности, будетъ заботиться только о твердомъ усвоеніи одною памятью фактической стороны предмета. Тогда дѣти будутъ знать на память все, требуемое программой, но малосознательно; всѣ ихъ познанія въ Законѣ Божіемъ, не усвоенныя сердцемъ, будутъ мертвымъ матеріаломъ, не воздѣйствующимъ благотворно на послѣдующую жизнь школьника, и труды законоучителя окажутся безплодными. При томъ же, какъ и въ первомъ случаѣ, такая формальная постановка предмета не можетъ удовлетворить ни экзаменаторовъ, ни прочихъ цѣнителей успѣховъ школьнаго дѣла.

Такимъ образомъ, только соблюденіе строгаго равновѣсія въ выполненіи двойной задачи по обученію Закону Божію въ начальной школѣ можетъ обезпечить дѣйствительный, а не призрачный, успѣхъ законоучителю. И счастливы тѣ школы, гдѣ такъ именно и ведется святое дѣло преподаванія Закона Божія! Но сколько препятствій можетъ встрѣтить законоучитель на этомъ пути... И однимъ изъ нихъ является разнообразіе и непостоянство требованій, предъявляемыхъ къ законоучителямъ со стороны официальныхъ руководителей земскаго школьнаго дѣла. Какъ ни страннымъ можетъ показаться подобное утвержденіе, но—это такъ. Кто изъ насъ не знакомъ съ измѣнчивостію этихъ требованій: одинъ требуетъ, чтобы ученики знали всѣ малѣйшія детали сообщаемыхъ имъ по Закону Божію свѣдѣній; другой обращаетъ вниманіе на правоучительную сторону предмета, игнорируя факты. Законоучитель, если и не изъ угожденія, то во избѣжаніе служебныхъ непріятностей, долженъ приспособляться къ требованіямъ того и другого, измѣняя, въ ущербъ дѣлу, систему и способъ преподаванія...



Не мало препятствуетъ успѣху преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ и ненормальность отношеній между оо. законоучителями и свѣтскимъ учительскимъ персоналомъ нашихъ школъ. По идеѣ между тѣми и другими должны бы существовать полныя согласія и взаимодѣйствіе; между тѣми на практикѣ нерѣдко законоучитель и учитель ведутъ свое дѣло безъ малѣйшей солидарности, не приходя другъ другу на помощь. При этомъ, какъ говорится, хозяевами положенія являются гг. учителя и учительницы: на ихъ сторонѣ и власть и дисциплинарное вліяніе надъ школой.

А имъ важно и нужно одно,—лишь бы дѣти успѣвали по ихъ предметамъ; но есть ли время для усвоенія преподаннаго по Закону Божію, для нихъ—безразлично. И случается нерѣдко такъ, что ученику не бываетъ времени изъ-за уроковъ по другимъ предметамъ, заглянуть въ книжку по Закону Божію. Между тѣми, кто же не согласится, что одно только изустное преподаваніе любого учебного предмета и усвоеніе его лишь со словъ, безъ помощи книги, не можетъ обогатить ребенка точными и ясными познаніями. Поистинѣ, не особенно выгоднымъ представляется здѣсь положеніе законоучителя, который долженъ представлять изъ себя въ школѣ роль пріятнаго собесѣдника; его дѣло—поговорить, побесѣдовать со школьниками, чтобы въ слѣдующій урокъ убѣдиться въ полнѣйшемъ забвеніи преподаннаго и опять начинать съ начала...

И такая изолированность, обособленіе законоучителя наблюдается у насъ въ земскихъ школахъ при тѣсномъ и несомнѣнномъ соприкосновеніи прочихъ учебныхъ предметовъ съ Закономъ Божіимъ. Полагается же въ школѣ славянское чтеніе евангелія; въ учебникахъ по русскому языку всегда помѣщаются значительные отдѣлы религіозно-нравственнаго содержанія, которые трактуютъ предметы, входящіе въ программу Закона Божія. Но всѣ эти, повидимому, благопріятствующія законоучителю условія, на дѣлѣ не приносятъ надлежащей пользы. Церковно-славянское чтеніе могло бы облегчить значительно трудъ законоучителя при ознакомленіи дѣтей съ исторіей Новаго Завѣта, если бы велось оно параллельно съ его уроками и съ пересказомъ прочитаннаго; но подобный пріемъ не практикуется въ большинствѣ земскихъ школъ по той простой причинѣ, что на это ни при ревизіяхъ, ни на экзаменахъ не обращается вниманія. Не оказываетъ существенной помощи законоучителю и церковно-религіозный отдѣлъ школьныхъ учеб-



никовъ по русскому языку: этотъ отдѣлъ въ самомъ благопріятномъ случаѣ лишь бѣгло прочитывается, а чаще — оставляется нечитаннымъ даже въ классѣ.

Бъ указаннымъ трудностямъ и неблагопріятнымъ условіямъ къ успѣшному преподаванію Закона Божія въ земскихъ школахъ, необходимо прибавить также ограниченность времени, отводимого существующей программой для этого предмета. Нерѣдко даже и тѣ немногіе учебные часы, которые даны въ распоряженіе законоучителя, послѣднему приходится терять изъ-за служебныхъ обязанностей. Возмѣститъ же ихъ изъ времени, положеннаго на занятія учителю, удастся рѣдко, такъ какъ на это нужно доброе согласіе со стороны учителя, а это бываетъ не всегда достижимо...

Такимъ образомъ недочеты и недостаточная успѣшность преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ зависятъ, главнымъ образомъ, не отъ личныхъ свойствъ оо. законоучителей, но отъ тѣхъ неблагопріятныхъ условій, при которыхъ имъ приходится дѣйствовать. Но разъ уяснены причины, тормозящія успѣхъ дѣла, то можно многое сдѣлать для ихъ устраненія и поднятія на подобающую высоту преподаванія Закона Божія. Такъ, зная вредъ отъ односторонности въ этомъ дѣлѣ, законоучителю всемѣрно слѣдуетъ воздерживаться отъ увлеченія формальной или правоучительной стороной предмета и лучшей успѣхъ будетъ достигнуть имъ при одинаково-внимательномъ отношеніи къ той и другой. Потомъ, чтобы въ учителѣ или учительницѣ имѣть добрыхъ союзниковъ и сильныхъ помощниковъ въ обученіи дѣтей Закону Божію, необходимо законоучителю позаботиться объ установленіи къ нимъ болѣе сердечныхъ отношеній и завоевать ихъ расположеніе, хотя бы путемъ сближенія на почвѣ общихъ житейскихъ интересовъ. Въ дѣлѣ школьномъ нѣтъ ничего пагубнѣе, вреднѣе, какъ рознь и отчужденность между учащими; тогда какъ добрыя, дружескія, душевныя отношенія могутъ пригодиться законоучителю на каждомъ шагу, облегчить его трудъ и вѣрнѣе другихъ средствъ сдѣлать преподаваніе болѣе плодотворнымъ. Что дѣлать! Если не идетъ гора къ намъ, то лучше всего самимъ къ ней подойти: самимъ положить начало къ устраненію отчужденности и розни, такъ часто замѣчаемой между законоучителемъ и свѣтскимъ учебнымъ персоналомъ въ нашихъ школахъ. Эта же ненормальность во взаимныхъ отношеніяхъ, кромѣ вреда общему дѣлу, ничего не приноситъ, да и не имѣетъ для себя сколько



нибудь резонныхъ основаній, кромѣ жалкаго, безпричиннаго большею частію предубѣжденія!..

Наконецъ, есть причины, препятствующія успѣху законоучителя, устранить которыя уже не въ его власти. Одной изъ нихъ слѣдуетъ признать нѣсколько ложное, полу-безправное положеніе законоучителя въ земской школѣ. Что иное положеніе его здѣсь могло бы способствовать успѣху дѣла, это показываетъ примѣръ церковныхъ школъ, гдѣ положеніе законоучителя опредѣлено и прочно, и гдѣ Закону Божию отведено подобающее первое мѣсто. Здѣсь между учащими и законоучителями—полная солидарность въ достиженіи общей воспитательной цѣли: дать родной землѣ добрыхъ, честныхъ людей, взрожденныхъ въ духѣ православія, церковности и преданности Царю. И кто не признаетъ, что какъ постановка преподаванія Закона Божія, такъ и успѣхи въ немъ дѣтей, если не несравненно, то значительно выше въ школахъ церковныхъ, чѣмъ въ земскихъ... (Руков. для с. пастырей).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.