

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883.

№ 12-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Іюня.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

*Высочайшая грамата.*

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину *Побѣдоносцеву.*

Участіе ваше въ юношескомъ образованіи покойнаго Цесаревича Николая Александровича дало Намъ издавна случай оцѣнить обширныя познанія ваши, крайнюю вашу искренность и чрезвычайное трудолюбіе. Какъ научные труды ваши, такъ и служебная ваша дѣятельность были постояннымъ выраженіемъ этихъ высокихъ свойствъ. Благодаря достоинствамъ вашимъ, и судебная служба, и участіе въ дѣлахъ Государственнаго Совѣта и, наконецъ, исполненіе важныхъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода неизмѣнно отличались истинно-полезными, ува-

жительными трудами, всегда проникнутыми нелицемѣрною преданностью къ Намъ и Отечеству.

Исполняя сегодня предъ лицомъ свято-чтимой Нами Православной Церкви Священный обрядъ Коронованія, Мы, съ особеннымъ удовольствіемъ, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашея святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Москвѣ,

15-го мая 1883 года.

*Награды особамъ высшей церковной іерархіи и лицамъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 15 сего мая, архіепископу Холмско-Варшавскому *Леонтію* Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Святѣйшаго Синода.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 15 сего мая, епископы: Ростовскій *Ионаанъ*, Владимірскій *Теогностъ* и Вологодскій *Теодосій*, возведены въ санъ архіепископа.

Его Императорское Величество, 15 сего мая, Всеми-

лостивѣйше изволилъ: преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому *Исидору* пожаловать панагію, брилліантами украшенную, съ правомъ ношенія двухъ панагій; управляющему придворнымъ духовенствомъ, главному священнику гвардіи и гренадеръ, протопресвитеру *В. Бажанову*—пожаловать настольные портреты Императоровъ Николая I, Александра II и Свой, соединенные вмѣстѣ и осыпанные брилліантами; митрополита Кіевскаго *Платона*—сопричислить къ ордену св. Андрея Первозваннаго; архіепископа Херсонскаго *Димитрія*—сопричислить къ ордену св. Владиміра 1-й степени; митрополиту Московскому *Іоанникію* и архіепископу Тульскому *Никандру*—пожаловать брилліантовые знаки ордена св. Александра Невскаго; экзарха Грузіи *Павла*, архіеп. Тверск. *Савву*, Литовскаго *Александра*, Кишиневскаго *Сергія*, Иркутскаго *Веніамина* и Переяславско-Полтавскаго *Іоанна*—сопричислить къ ордену св. Александра Невскаго; архіепископу Казанскому *Палладію*, епископу Кавказскому *Герману* и епископу Имеретинскому *Гавріилу*—пожаловать панагіи, украшенныя драгоцѣнными камнями; епископа Подольскаго *Іустина*, епископа Тамбовскаго *Палладія*, викарія Владимірской епархіи, епископа Муромскаго *Іакова* и ректора С.-Петербургской духовной академіи протоіерея *Іоанна Яньшева*—сопричислить къ ордену св. Владиміра 2-й степени; епископа Харьковскаго *Амеросія*, викарія Московской епархіи епископа Дмитровскаго *Алексія* и викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго *Мелетія*—сопричислить къ ордену св. Анны 1-й степени; викаріевъ епархій: Новгородской—епископа Старорусскаго *Анастасія*, Казанской—епископа Чебоксарскаго *Кирилла* и С.-Петербургской—епископовъ: Ла-

дожскаго *Арсенія* и Выборгскаго *Сергія* — сопричислить къ ордену св. Владимира 3-й степени и ректору Московской духовной академіи протоіерею *Сергію Смирнову* — пожаловать митру.

— Государь Императоръ, 15 мая, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена:

*Бѣлаго Орла*: тайнымъ совѣтникамъ: товарищу оберъ-прокурора Св. Синода *Смирнову* и директору канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода *Ненарокомову*.

*Св. Владимира 2-й степени*: управляющему канцеляріею Св. Синода, тайному совѣтнику *Воицину* и члену-ревизору учебнаго комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Керскому*.

*Св. Анны 1-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: директору хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ *Ильинскому* и члену-ревизору учебнаго комитета при Св. Синодѣ *Зинченко*.

*Св. Станислава 1-й степени*: дѣйствительному статскому совѣтнику, помощнику управляющаго канцеляріею Св. Синода *Мордвинову*.

*Св. Владимира 3-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: вице-директору хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ *Остроумову* и ординарному профессору Казанской духовной академіи *Порфирьеву*.

*Св. Владимира 4-й степени*: статскимъ совѣтникамъ: члену-ревизору учебнаго комитета при Св. Синодѣ *Григоревскому* и оберъ-секретарю Св. Синода *Смирнову*.

*Высочайшія награды по Херсонской епархіи.*

— Государь Императоръ, въ 15 день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать *орденъ св. Владимира 4-й степени* врачу при Одесской духовной семинаріи *Тюнлеву*.

— Въ списокъ лицъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству, Всемилостивѣйше удостоены въ 15-й день мая 1883 года, наградъ, значатся награжденными слѣдующія лица по Херсонской епархіи:

*Орденомъ св. Владимира 3-й степени*: г. Одессы, Покровской церкви протоіерей *Серафимъ Серафимовъ*;

*Орденомъ св. Владимира 4-й степени*: Одесскаго Преображенскаго каѳедральнаго собора протоіерей *Гавріилъ Селецкій*;

*Орденомъ св. Анны 2-й степени*: г. Одессы, Михайло-Архангельской, что при женской обители, церкви, протоіерей *Алексій Тихомировъ*;

*Орденомъ св. Анны 3-й степени*: г. Елисаветграда, Михайло-Архангельской, что при военной прогимназіи, церкви, священникъ *Феодосій Вартминскій*.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

*Объявленіе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Въ списокъ лицъ, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 3—25 марта сего 1883 г. за № 50, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода *съ выдачею установленныхъ грамотъ* значатся по Херсонской епархіи слѣдующія лица: Бериславскій купецъ *Николай Пономаревъ*, Берислав-

скій городской голова купецъ *Георгій Логвиненко*, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви м. Дмитріевки Александрійскаго уѣзда *Александръ Горбачевъ*. Благословеніемъ *безъ грамотъ* удостоены: крестьянинъ *Николай Быстрѣвскій*, крестьянинъ *Авустинъ Токарскій*, крестьянинъ *Илія Токарскій*, староста Михайло-Архангельской церкви с. Малой Александровки, Херемскаго уѣзда, *Петръ Безпалый*, Бериславскій мѣщанинъ *Дементій Чель*, крестьянинъ *Екевдерій Задонскій*.

*Отъ 29 марта—12 апрѣля 1883 года за № 613, объ учрежденіи преміи при Св. Синодѣ за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.*

Государь Императоръ, въ 12 день марта 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Синода отъ 15—25 декабря 1882 г. относительно учрежденія изъ процентовъ съ пожертвованнаго покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Макаріемъ (Булгаковымъ) капитала постоянной его имени преміи при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1,000 р. за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

*Отъ 22 марта—9 апрѣля 1883 года за № 559, по вопросу о томъ, могутъ-ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ «неблагонадежнымъ» къ прохожденію службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 28 февраля 1883 го-

да за № 94, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ-ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ «неблагонадежнымъ» къ прохожденію службы. Приказали: По Высочайше утвержденному, въ 25-й день мая 1864 г., мѣнію Государственнаго Совѣта, аттестація въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства отмѣнена (полн. собр. зак. 1864 г. № 40938). Въ силу этого, изъ ст. 1412 св. зак. т. III уст. служб. правит. изд. 1857 г. (по продолженію 1868 г.), содержащей въ себѣ правила для составленія формулярныхъ списковъ, былъ исключенъ п. 7, которымъ требовалось помѣщеніе въ формулярѣ свѣдѣній на вопросъ: способенъ-ли чиновникъ къ продолженію статской службы и достоинъ-ли повышения чиномъ, и буде нѣтъ, то по какимъ причинамъ? За симъ въ формѣ послужныхъ списковъ, приложенный къ ст. 779 т. III уст. сл. прав. св. зак. изд. 1867 г., вовсе не помѣщено графы объ аттестаціи чиновниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лица духовно-учебной службы, пользуясь вообще преимуществами, означенными въ уставѣ службы по опредѣленію отъ правительства, тѣмъ самымъ сравниваются съ лицами общей гражданской службы, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ от-

мѣнить, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г., и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и высшій начальственный надзоръ за ними по всѣмъ частямъ принадлежитъ епархіальному преосвященному, то вмѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіальному преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраниеніи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Отъ 5—21 апрѣля 1883 года за № 659, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1881 года за № 1,386, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, о томъ, что Государь Императоръ въ 26 день того-же марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря—15 февраля 1882—83 г., объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ сту-

дентами духовныхъ семинарій. Справка: Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 15 декабря—15 февраля 1882—83 г. за № 2,720, постановилъ: 1) Правленія духовныхъ училищъ обязываются о каждой открывшейся вакансіи надзирателя въ училищѣ немедленно доносить мѣстному епархіальному архіерею, который, по полученіи такового донесенія, поручаетъ семинарскому правленію представлять ему на утвержденіе достойнаго кандидата на означенную вакансію изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ, 2) такимъ-же порядкомъ должно совершаться и замѣщеніе учительскихъ должностей въ училищахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на открывшуюся учительскую вакансію Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода не будетъ назначенъ кто-либо изъ академическихъ воспитанниковъ и вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а предоставлено будетъ мѣстному начальству замѣстить такую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинаріи. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненія порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій дать знать по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ изданіи подъ заглавіемъ: «Владимірскіе кавалеры».*

Редакція изданія обратилась къ его высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «22-го сентября исполнилось столѣтіе со дня основанія ордена св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Въ виду юбилея приступлено къ изданію Словаря жизнеописаній кавалеровъ знаменитаго ордена, подъ названіемъ «Владимірскіе кавалеры».

Печатаніе первыхъ пяти томовъ этого изданія, требовавшее громадныхъ усилій и большихъ расходовъ, оканчивается и 1 книга I тома не только уже вышла, но и почти вся разошлась, и печатается вторично. Въ этой книгѣ помѣщены, между прочимъ, свѣдѣнія о пожалованіи Владимірскаго креста въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу и Императору Вильгельму, съ прекрасными портретами Ихъ Величествъ.

Затѣмъ, съ Божіею помощію, послѣдовательно, въ непродолжительномъ времени, выйдутъ остальные книги этой серіи и будетъ приступлено къ новой серіи выпусковъ, матеріалы для которыхъ поступаютъ ежедневно.

Государь Императоръ Александръ Александровичъ, осчастлививъ благосклоннымъ принятіемъ поднесенной Его Величеству упомянутой 1-й книги, благоволилъ объявить мнѣ Высочайшую благодарность.

Августѣйшія Особы Императорской Фамиліи, равно какъ многіе духовные и свѣтскіе сановники-кавалеры, имена которыхъ дороги для Отечества, уже осчастливили изданіе Своею подпискою.

Какъ русскій, я вѣрю, что такое вниманіе Царской Семьи и многихъ высокопоставленныхъ особъ должно служить залогомъ успѣха предпріятія. Но, при современномъ состояніи ли-

тературы необходима и энергичная поддержка со стороны какъ прочихъ кавалеровъ св. Владиміра — долженствующихъ быть особенно заинтересованными въ успѣхѣхъ предпріятія, такъ и всѣхъ истинныхъ патріотовъ, которымъ дороги *«польза, честь, слава»* Отечества, составляющія девизъ ордена.

Поэтому редакція, обращаясь къ главнымъ и частнымъ начальникамъ всѣхъ вѣдомствъ съ просьбою о поддержкѣ ея громаднago и дорого стоющаго предпріятія, почтительно и горячо осмѣливается просить архипастырскаго благословенія вашего высокопреосвященства и много-значущаго вашего покровительства своему изданію, какъ кавалера св. Владиміра и епархіальнаго архіерея и смѣетъ надѣяться встрѣтить съ вашей стороны радушное сочувствіе.

Вмѣстѣ съ *матеріальною* поддержкою-подпискою на изданіе редакція также осмѣливается просить ваше высокопреосвященство и о поддержкѣ *нравственной* — облегченіемъ возможности подробнѣе и правдивѣе изобразить службу и подвиги лично вашего высокопреосвященства, а равно вашихъ предмѣстниковъ по каедрѣ, вамъ близкихъ, или почему-либо дорогихъ и извѣстныхъ кавалеровъ и подчиненныхъ вашихъ, награжденныхъ дорогимъ крестомъ, для чего не отказать доставить послужные списки, копію съ грамотъ и другихъ документовъ, а равно и портреты.

Составленное мною жизнеописаніе каждаго кавалера, прежде напечатанія, будетъ доставлено на предварительное его разсмотрѣніе. Тѣ бумаги, которыя приславшій пожелаетъ получить обратно, будутъ возвращены въ самомъ непродолжительномъ времени и въ совершенной сохранности.

Излишняя скромность и т. п. соображенія не должны здѣсь имѣть мѣста. Болѣе 30 лѣтъ занимаюсь біографіями достопамятныхъ соотечественниковъ, я часто принужденъ упоминать о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ ихъ жизни слегка, а о другихъ умалчивать и вовсе, по неизбѣжную матеріаловъ. Сколько отлич-

ныхъ подвиговъ и ревностной службы Царю и св. родинѣ остаются неизвѣстными, теряясь со смертію лицъ, ихъ совершившихъ! Съ этой стороны мы заслуживаемъ справедливые упреки отъ иностранцевъ. Другіе народы умѣютъ сохранять самыя мелочныя дѣла своихъ соотечественниковъ, а у насъ и самыя блистательныя очень часто извѣстны только по слухамъ. Можетъ быть потомство, менѣ равнодушное, станетъ искать подробныхъ свѣдѣній о своихъ предкахъ, но тщетны будутъ всѣ его старанія. Свѣдѣнія эти погибаютъ въ частныхъ рукахъ, или истлѣваютъ въ пыли архивовъ и одни глухіе рассказы дадутъ темное понятіе о службѣ и дѣлахъ множества достопамятныхъ лицъ. Исторія Православія въ Отецествѣ, монастырей, храмовъ, епархій, учебныхъ заведеній и т. п., какъ-бы онѣ ни были обширны, всегда будутъ содержать только одни общіе очерки, а не частныя подробности о дѣлахъ отдѣльныхъ духовныхъ лицъ Православной церкви.

Подписка принимается на первые пять томовъ.

Цѣна съ пересылкою этихъ пяти томовъ, каждый въ двухъ книгахъ съ фотографическими или литографированными портретами и другими художественными приложеніями—двадцать руб. Допускается и разсрочка по пяти руб. за томъ для подписавшихся до 22 сентября 1882 г. и по 40 р. за 5 томовъ и по 10 руб. за томъ для подписывающихся послѣ юбилейнаго дня.

*Адресъ:*

Въ г. ГАТЧИНО: въ редакцію изданія: „Георгіевскіе Кавалеры“  
» » » » » „Владимірскіе Кавалеры“  
» » » » » „Золотое Оружіе“.

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: «Объявить о семъ Владимірскимъ кавалерамъ, состоящимъ на епархіальной службѣ»-

*О подпискѣ для учрежденія стипендіи и преміи за историч. сочиненія имени покойнаго профессора Сергѣя Михайловича Соловьева.*

Московскій университетъ обратился въ Херсонскую Духовную Консисторію съ отношеніемъ отъ 28 февраля сего года, за № 1874, слѣдующаго содержанія:

«Извѣщая о Высочайшемъ разрѣшеніи повсемѣстной по Россійской Имперіи подписки для составленія капитала на учрежденіе при Московскомъ университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени покойнаго почетнаго члена университета, заслуженнаго профессора Сергѣя Михайловича Соловьева, правленіе университета въ увѣренности, что сіе дѣло будетъ встрѣчено сочувствіемъ со стороны консисторіи, предлагаетъ при семъ какъ самое извѣщеніе о подпискѣ, такъ и подписной листъ на сей предметъ за № 1176, присовокупляя, что для учрежденія стипендіи, предполагаемой въ 300 руб., потребуется капиталъ не менѣе 6000 руб., а для учрежденія преміи за историческія сочиненія, полагая полную премію въ 1000 руб., а половинную въ 500 руб.,—въ размѣрѣ 30000 руб., и что самая подписка можетъ быть производима, согласно волѣ жертвователей, или на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на премію, или-же *только на стипендію*».

Въ извѣщеніи о подпискѣ изложено слѣдующее:

«Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго профессора Московскаго университета, автора «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ, какъ изъ среды самаго университета, такъ и со стороны многочисленныхъ читателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соотвѣтствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ по-

ступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славою трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всеми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, пытавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ университетѣ, какъ мѣстѣ его постоянного служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются-ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую-нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ».

Херсонская Духовная Консисторія, выслушавъ вышеупомянутое отношеніе, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановила: предложить духовенству Херсонской епархіи чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» подписку пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія въ Московскомъ университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени покойнаго почетнаго члена университета, заслуженнаго профессора Сергѣя Михайловича Соловьева, для чего отослать въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» копию съ отношенія правленія университета и приложенныя при немъ извѣщенія о подпискѣ и подписной листъ. При чемъ объявить благочиннымъ, чтобы собранныя пожертвованія они отсылали прямо отъ себя въ Правленіе Московскаго Университета, а консисторіи только доносили объ отсылкѣ оныхъ.

*Опредѣленіе на мѣста, перемѣщенія, назначеніе на должности, исключеніе изъ списковъ за смертію, вакансіи.*

Помощникъ настоятеля посада *Висунска*, священникъ *Петръ Боцаренко* перемѣщенъ на священническую вакансію въ *Бирзуло-Коссовскій* приходъ, а на его мѣсто опредѣленъ помощникъ класныхъ наставниковъ Екатеринославской гимназіи, окончившій курсъ въ Екатеринославской семинаріи, *Фаддей Цоцко*, который 8 мая и рукоположенъ во священника.

Помощникъ настоятеля с. *Красной Камянки*, священникъ *Іоаннъ Лебединскій* перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. *Тимофееву*, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Онуфріевского народнаго училища *Григорій Мстиславскій*.

Протоіерей с. *Нечаевки Іаковъ Опоиченко*, по распоряженію епархіального начальства, для пользы службы, перемѣщенъ въ м. *Раснополь*.

Священникъ м. *Коренихи Григорій Туровскій*, по распоряженію епархіального начальства, назначенъ *слѣдственнымъ депутатомъ* и *цензоромъ* проповѣдей въ *Севериновскомъ* благочиніи.

И. д. псаломщика с. *Андреевки*, Херсонскаго уѣзда, *Александръ Ниценко* за смертію исключенъ изъ списковъ, а на его мѣсто переведенъ и. д. помощника с. *Орловой Балки*, діаконъ *Николай Россинскій*, почему псаломщичья вакансія въ с. *Орловой Балкѣ* объявляется *праздною*. Земли въ этомъ селѣ 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 704 души.

И. д. псаломщика с. *Стецовки Федоръ Телятниковъ* за смертію исключенъ изъ списковъ, а мѣсто, которое онъ занималъ, объявляется *вакантнымъ*. Земли церковной въ этомъ селѣ  $49\frac{1}{2}$  десят., дома нѣтъ, жалованья 36 руб., прихожанъ муж. пола 1904 души.

По журналу консисторіи, утвержденному 20 сего мая, священникъ Рождество-Богородичной церкви, урочища *Широкой Балки*, *Симеонъ Гамальевъ*, по болѣзненному состоянію, на основаніи ст. VI Высочайше утвержденного положенія о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ, уволенъ за штатъ, съ правомъ просить другаго мѣста по выздоровленіи, а на его мѣсто переведенъ, согласно желанію, священникъ Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря *Василій Діаковскій*, священническая-же вакансія въ этомъ монастырѣ объявляется *праздною*. На содер-

жаніе священника отъ монастыря положено жалованья 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, 75 руб. въ годъ за преподаваніе Закона Божія въ монастырскомъ пріютѣ, для священника должно отпускатся отъ монастыря 1 десят. земли подъ огородъ. Кромѣ того, въ пользу монастырскаго причта должны обращаться  $\frac{3}{4}$  доходовъ за требосправленіе въ монастырѣ.

### **ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.**

*Докладъ Ею Высокопреосвященству съ росписаніемъ денежныхъ пособій заштатнымъ священно-и-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства Херсонской епархіи за 1882 годъ.*

При составленіи представляемаго при семъ на утверждене Вашего Высокопреосвященства росписанія денежныхъ пособій заштатнымъ священно-и-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ Херсонской епархіи за 1882 годъ, Попечительствомъ обращено было вниманіе на то, что по нѣкоторымъ благочиніямъ кружечный сборъ, а равно и сборы пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, рассылаемымъ ежегодно Попечительствомъ въ каждую церковь епархіи, производятся и представляются въ попечительство въ крайне незначительномъ размѣрѣ; между тѣмъ какъ пособия вдовамъ и сиротамъ, распределяемые духовенствомъ этихъ благочиній, назначаются въ увеличенномъ размѣрѣ, далеко превышающемъ тѣ средства, какія собираются для этой цѣли въ благочинническомъ округѣ и какими собственно и должно было-бы располагать духовенство, дѣлая распределение пособій по своему благочинію. Такъ напри-

мѣръ: а) по росписанію, составленному въ благочиніи Новоукраинскаго округа, священника Михайловскаго—пособія назначено для 23-хъ семействъ 735 р., отъ благочиннаго же на покрытіе такого расхода получено всего только 168 руб. 17 коп.; б) въ благочиніи Елисаветградскомъ протоіерея Еленевскаго пособія для 18 семействъ назначено 445 руб., а отъ благочиннаго получено только 99 р. 92 коп.; в) по благочинію Бобринецкаго округа протоіерея Демиденкова пособія назначено для 19 семействъ 505 р., благочиннымъ-же выслано всего 138 р. 99 к., и еще по нѣкоторымъ благочиніямъ,—таковы: благочиніе Херсонскаго округа—священника Буримовича, Михайловскаго округа священника Сорокина, Тираспольскаго округа священника Тимошенко и Мостовскаго округа—протоіерея Карабиновича; оказывается такое-же несоотвѣтствіе количества сборовъ на бѣдныхъ духовнаго званія съ тою суммою, какая назначена въ пособіе духовенствомъ поименованныхъ выше благочиній. По всемъ-же другимъ благочиніямъ епархіи сборы эти производятся въ болѣе значительномъ размѣрѣ и духовенство, руководясь совершенно правильнымъ взглядомъ на дѣло, составляетъ росписанія сообразно съ мѣстными средствами и распредѣляетъ только то, что имѣетъ въ своемъ распоряженіи; такъ на примѣръ, если кружечные и по пригласительнымъ листамъ сборы составляютъ сумму въ 520 р., то таковая-же, именно, сумма и распредѣляется духовенствомъ между бѣдными вдовами и сиротами своего благочинія. Изъ практики предшествовавшихъ лѣтъ видно, что Попечительство, удѣляя съ своей стороны въ пособіе бѣднымъ и сиротамъ изъ суммъ по свѣчной операціи среднимъ числомъ по 3000 р. въ годъ въ до-

полненіе къ тѣмъ суммамъ, которыя собираются и высылаются для этой цѣли благочинными епархіи, распредѣляло таковыя не равномерно по всеѣмъ благочиніямъ, а такъ, что для однихъ благочиній удѣлялось слишкомъ много и преимущественно для тѣхъ, въ которыхъ сборы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія производились въ такомъ незначительномъ количествѣ, каковы, напр., въ указанныхъ выше благочиніяхъ, а на долю другихъ благочиній, отъ которыхъ получалась значительно большая сумма и въ большинствѣ случаевъ вполнѣ соотвѣтствующая той, какая распредѣлена между вдовами и сиротами самимъ духовенствомъ благочинническаго округа, приходилась самая малая часть; такимъ образомъ недостаточность сборовъ въ пользу бѣдныхъ въ одномъ благочиніи, которая по мнѣнію Попечительства, происходитъ главнымъ образомъ отъ не вполнѣ сочувственнаго отношенія къ этому дѣлу самого духовенства, покрывалась въ ущербъ другихъ благочиній усиленнымъ пособіемъ со стороны Попечительства изъ ассигнуемой ежегодно, какъ сказано выше, на этотъ предметъ суммы. Признавая такой способъ распредѣленія пособій не вполнѣ справедливымъ по отношенію къ тѣмъ благочиніямъ, которыя, заботясь о помощи вдовамъ и сиротамъ своего благочинническаго округа, производятъ сборы въ пользу бѣдныхъ и представляютъ таковыя въ Попечительство въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ сравнительно съ другими благочиніями, Попечительство, при составленіи росписанія денежныхъ пособій за 1882 годъ, дѣлая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ своей стороны прибавку къ тѣмъ суммамъ, какія получены отъ благочинныхъ епархіи, распредѣлило таковую слѣ-

дующимъ образомъ: каждому благочинію назначалась половина той суммы, какая получена была отъ самого благочиннаго, такъ что размѣръ пособій по каждому благочинію долженъ былъ вслѣдствіе этого увеличиться и дѣйствительно увеличился въ общей сложности на одну треть въ тѣхъ благочиніяхъ, отъ которыхъ получено такое количество денегъ, какое распредѣлено самимъ духовенствомъ благочинія. Но такъ какъ способъ этотъ оказался неудобопримѣнимымъ по отношенію къ указаннымъ выше благочиніямъ протоіерея Еленевскаго, священника Михайловскаго, священника Буримовича, протоіерея Демиденкова, протоіерея Сорокина, священника Тимошенко и священника Каминскаго, потому, что въ такомъ случаѣ пришлось бы уменьшить размѣръ пособій, назначенныхъ духовенствомъ этихъ благочиній болѣе, чѣмъ на половину; то Попечительство поставлено было въ необходимость сдѣлать для этихъ благочиній исключеніе, назначивъ имъ значительно большую часть сравнительно съ другими благочиніями; и, несмотря на это, пришлось все-таки уменьшить размѣръ назначенныхъ пособій: въ благочиніи Михайловскаго—на половину, а въ остальныхъ—на одну третью часть. Сдѣлавъ такое исключеніе для поименованныхъ выше благочиній, Попечительство полагаетъ ограничиться лишь настоящимъ только годомъ, на будущее-же время и имъ будетъ назначено пособіе соотвѣтственно количеству сборовъ, какіе будутъ производимы въ ихъ благочиніяхъ; что и предположено постановить имъ въ извѣстность. Въ общей сложности—количество пособій по всѣмъ благочиніямъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, выражается въ слѣдующихъ суммахъ: по росписаніямъ,

составленнымъ самимъ духовенствомъ благочинническихъ округовъ, въ пособіе назначено 8745 р. 8 к., въ счетъ этой суммы, за исключеніемъ благочинія протоіерея Ивашкевича, который, какъ видно изъ его отношенія, пособіе, распределенное по его благочинію, въ количествѣ 335 р., самъ роздалъ таковое, отъ благочинныхъ Попечительствомъ получено 5967 р. 49 к., къ этой полученной суммѣ отъ благочинныхъ епархіи Попечительствомъ изъ суммъ свѣчной операціи добавлено 3685 р. 35 к., такъ что вся сумма, назначенная въ пособіе бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ за 1882 годъ равняется 9652 руб. 84 коп.

Докладывая объ изложенномъ выше на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Высокопреосвященства, Херсонское Епархіальное Попечительство вмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше испрашиваетъ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства напечатать докладъ сей въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія духовенства всей епархіи въ виду того, чтобы, съ одной стороны, выясненіемъ причины уменьшенія размѣра пособій по благочиніямъ, отъ которыхъ представлены незначительныя суммы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, устранить могущія возникнуть по этому случаю недоразумѣнія; съ другой-же—для того, чтобы духовенство поименованныхъ въ настоящемъ докладѣ благочиній, не возлагало-бы всецѣло надеждъ своихъ на усиленную, почему-то только по отношенію къ нимъ, помощь со стороны Попечительства, а само болѣе сочувственнѣе и дѣятельнѣе отнеслось къ дѣлу вспоможенія бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ своего благочинническаго округа; и на будущее время, составляя росписанія пособій, распределяло-бы, со-

ображаясь съ количествомъ сборовъ по благочинію въ пользу бѣдныхъ, только ту сумму, какая имѣется въ дѣйствительности въ его распоряженіи, а не втрое и даже вчетверо большую, какъ это дѣлается въ настоящее время.

На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція Архипастыря: «18 мая 1883 года. Исполнить по сему».

### ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ пособій вдовамъ и сиротамъ съ показаніемъ отъ кого изъ благочинныхъ и сколько получено; какая сумма добавлена Попечительствомъ къ высланнымъ деньгамъ,—и общихъ итоговъ пособій по благочиніямъ.

Поименованіе благочинныхъ.	Число лицъ и семействъ въ благочиніи.	Какая сумма распрѣдѣлена духов. благочиніи.		Какая сумма въ дѣйствительности выслана.		Сколько добавлено Попечительствомъ.		И Т О Г О по благочиніямъ назначено.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.									
1) Протоіерея Тихомирова . . . . .	69/34	816	76	791	76	248	24	1040	—
2) Священника Брижичаго . . . . .	14/14	153	64	153	64	76	82	230	46
3) Священника Селецкаго . . . . .	13/19	215	—	189	33	94	67	284	—
4) Священника Молдавана . . . . .	10/10	220	—	219	60	110	20	329	80
5) Священника Буримовича . . . . .	21/21	470	—	205	55	134	45	340	—
6) Протоіерея Корочанскаго . . . . .	14/14	520	—	521	—	260	50	780	50
7) Священника Лозянова . . . . .	31/14	285	62	285	62	142	81	428	43

		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
8) Протоіерей Петрушевського . . . . .	14/14	255	—	255	—	127	50	382	50
9) Священника Кравцова . . . . .	24/7	230	—	230	—	115	—	345	—
10) Священника Шостаченко . . . . .	62/19	285	32	285	32	142	66	427	98
11) Протоіерей Елневського . . . . .	36/18	445	—	99	92	210	8	310	—
12) Священника Гдьшинського . . . . .	22/13	205	—	202	—	104	—	306	—
13) Протоіерей Варминського . . . . .	15/15	225	—	146	17	78	83	225	—
14) Протоіерей Демиденкова . . . . .	30/19	505	—	138	99	199	51	338	50
15) Священника Брадучана . . . . .	29/10	195	—	180	59	105	21	285	80
16) Священника Михайловського . . . . .	56/23	735	—	168	17	199	33	367	50
17) Протоіерей Сердюкова . . . . .	16/13	313	74	313	74	156	87	470	61
18) Священника Александровича . . . . .	43/19	257	—	260	90	130	45	391	35
19) Священника Сорочина . . . . .	14/14	360	—	149	47	110	53	260	—
20) Священника Каминського . . . . .	69/28	402	—	204	65	207	35	412	—
21) Священника Тимошенко . . . . .	16/16	395	—	151	24	123	76	275	—
22) Протоіерей Івашевича . . . . .	26/19	335	—	—	—	167	50	167	50
23) Протоіерей Тинтулова . . . . .	15/15	265	—	230	—	115	—	345	—
24) Протоіерей Гилявського . . . . .	38/21	356	—	356	—	178	—	534	—
25) Священника Мочульського . . . . .	27/12	114	42	114	42	56	58	171	—
26) Протоіерей Карабиновича . . . . .	11/11	150	—	77	75	72	25	150	—
27) Протоіерей Жежеленко . . . . .	6/2	35	58	36	66	17	25	53	91
		8745	8	5967	49	3685	35	9652	84

**Отъ совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.**

*Списокъ денежных поступлений въ Одесское Епархіальное женское училище за мѣсяцы мартъ и апрѣль 1883 г.*

**А) Личнаго взноса.**

Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Вартминскаго при отношеніи отъ 17 февраля 1883 г. за № 175 . . . . . 131 р. — к.

Отъ благочиннаго священника Θεодора Тимошенко при отношеніи отъ 24 февраля за № 41 . . . . . 104 р. — »

Отъ благочиннаго протоіерея Алексѣя Тихомирова при отношеніи отъ 20 марта за № 484 . . . . . 97 » — »

Отъ благочиннаго протоіерея Θεомы Еленевскаго при отношеніи отъ 29 марта за № 276 . . . . . 98 » — »

Отъ благочиннаго священника Іоанна Селецкаго при отношеніи отъ 23 марта за № 102 . . . . . 85 » — »

**Б) По пригласительнымъ листамъ.**

Отъ благочиннаго протоіерея Вартминскаго при отношеніи отъ 17-го февраля за № 176 . . . . . 59 » 30 »

Отъ благочиннаго священника Θεодора Тимошенко при отношеніи отъ 24 февраля за № 40 . . . . . 70 » 43 »

Отъ благочиннаго священника Петра

Брадучана при отношеніи отъ 8 марта за № 187 . . . . . 1 р. 80 к.

Отъ благочиннаго Ананьевскаго округа  
Брадучана при отношеніи отъ 6-го марта за № 139 . . . . . 1 » 75 »

Отъ благочиннаго протоіерія Алексѣя  
Тихомирова при отношеніи отъ 18 марта за № 480 . . . . . 32 » — »

Отъ благочиннаго протоіерія Ѳомы Еленевскаго при отношеніи отъ 29 марта за № 275 . . . . . 23 » 20 »

Отъ благочиннаго священника Алексѣя  
Буримовича при отношеніи отъ 26 марта за № 291 . . . . . 2 » — »

Отъ благочиннаго священника Іоанна  
Селецкаго при отношеніи отъ 16-го апрѣля за № 134 . . . . . 25 » 95 »

В) Пятипроцентнаго сбора на содержаніе Училища.

Отъ благочиннаго священника Андрея  
Каминскаго при отношеніи отъ 28 февраля за № 141 . . . . . 152 » — »

Отъ благочиннаго священника Петра  
Брадучана при отношеніи отъ 8 марта за № 186 . . . . . 279 » — »

Отъ благочиннаго священника Алексѣя  
Александровича при отношеніи отъ 7 марта за № 169 . . . . . 179 » 10 »

Отъ благочиннаго протоіерея Алексѣя Тихомирова (за 1881—82 годъ) при отношеніи отъ 21 декабря 1882 г. за № 1856. 226 » 50 »

Отъ благочиннаго свящ. Матвѣя Молдаванова при отношеніи отъ 28 марта за № 166 223 » 85 »

Отъ благочиннаго протоіерея Анатолія Корочанскаго при отнош. отъ 5 апрѣля за № 208 295 » — »

Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Вартминскаго при отнош. отъ 13 апр. за № 378 390 » 25 »

Отъ настоятеля Очаковскаго собора протоіерея Г. Судковскаго при отношеніи отъ 26 апрѣля за № 97 . . . . . 50 » 87 »

Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Тинтулова при отнош. отъ 3 марта за № 102. 224 » 03 »

Отъ священника Единовѣрческой церкви Павла Постриганева при отношеніи отъ 4 апрѣля за № 29 на содержаніе Училища. 45 » — »

Г) Пансіонерскихъ взносовъ.

Отъ священника Іоанна Фіалковскаго при отношеніи отъ 21 февраля . . . . . 60 » — »

Отъ священника Льва Жадановскаго при отношеніи отъ 21 февраля за № 14 . . . . . 57 » 50 »

Отъ священника Михаила Мочульскаго при отношеніи отъ 23 февраля. . . . . 70 » — »

Отъ священника Θεодора Хоржевскаго при отношеніи отъ 20 февраля. . . . . 50 » — »

Отъ священника Іакова Добровольскаго при отношеніи отъ 6 марта за № 11 . . . . . 25 » — »

Отъ священника Іоанна Глижинскаго при отношеніи отъ 21 марта . . . . .	100 р. — к.
Отъ священника Іоанна Смирнова при отношеніи отъ 28 марта за № 26. . . . .	82 » 50 »
Отъ священника Матвѣя Молдаванова при отношеніи отъ 28 марта за № 167. . . . .	25 » — »
Отъ священника Іоанна Бужкова при отношеніи отъ 29 марта за № 4 . . . . .	82 » 50 »
Отъ священника Димитрія Синицкаго при отношеніи отъ 4 апрѣля . . . . .	50 » — »
За воспитаніе Маріи Штепенко при от- ношеніи отъ 6 апрѣля . . . . .	58 » — »
Отъ священника Іоанна Шевазудцаго при отношеніи отъ 12 апрѣля за № 43 . . . . .	40 » — »

---

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

**Димитрія Фокича Токарева**

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой,  
бывшемъ Черепенигова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ  
выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго  
серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ под-  
ножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, му-  
роносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, х -  
ругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣч.

ники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образы серебряныя и апликовые разной величины и работы, кюльи, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глизеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, тапеты, бахромы, газы, кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя-же принимаютъ и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

---

**СОДЕРЖАНІЕ :** Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства.—Вѣдомость о количествѣ пособій вдовамъ и сиротамъ.—Отъ совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Іюня 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**

# ПРИБАВЛЕНІЯ

И СЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

1883.

15 Іюня.

---

## С Л О В О,

сказанное въ день священнаго Коронованія Государя Императора Александра Александровича.

Великое и свѣтлое торжество совершается нынѣ на землѣ русской! «Настало, наконецъ, время сотворить волю Господню и совершить желаніе нашего Царя и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества» (Слова манифеста). И вотъ, на всемъ широкомъ пространствѣ русской территоріи,—отъ Германіи до границъ Китая и Японіи, отъ Ледовитаго океана до Чернаго моря и Закаспійскихъ степей,—гдѣ двуглавый орелъ простираетъ свои крылья,—въ настоящій день священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, всѣ—отъ мала до велика—проникнуты одною мыслію о Царѣ-Помазанникѣ Божіемъ и о своемъ неразрывномъ союзѣ съ Нимъ; всѣ и повсюду одинаково одушевлены высокимъ и святымъ чувствомъ благоговѣйной молитвы къ Богу о своемъ возлюбленномъ Царѣ и Его царствѣ.

Но въ этотъ знаменательный день вѣнчанія на царство и Самъ Царь, вмѣстѣ съ многомилліоннымъ народомъ Своимъ, возноситъ къ Богу - Вседержителю глубоко-трога-

тельную молитву. Прислушайтесь сыны земли русской, прислушайтесь всё вы къ умирительнымъ словамъ молитвы, произносимой въ этотъ торжественный моментъ колѣно-преклоненнымъ Императоромъ нашимъ!... Подобно древнему Соломону, Онъ такъ взываетъ нынѣ къ небесному Отцу свѣтовъ и подателю всёхъ благъ: «да будетъ и Мнѣ присѣдающая Престолу Твоему премудрость; пошли ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ Заповѣдѣхъ Твоихъ.... Буди сердце Мое въ руку Твоею, аще вся устрои къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день Суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово».... (Изъ брошюры — «Что такое Коронація?»).

Слышите-ли, доблестные сыны Россіи, Православный Монархъ нашъ, Обладатель необъятнаго царства, молитъ Отца небеснаго не о томъ, чтобы Онъ ниспослалъ Ему только одному славу, мудрость и крѣпость силъ, молится не о своемъ счастіи и долгоденствіи,—нѣтъ! Онъ проситъ Господа наставить Его въ великомъ служеніи царствованія, ниспослать Ему премудрость къ уразумѣнію всего, что благоугодно Богу; сердце Свое предаетъ въ руку Всевышняго для устроенія блага врученныхъ Ему народовъ; словомъ, вѣщносный помазанникъ Божій въ Своей колѣнопреклоненной молитвѣ къ Богу Вседержителю забываетъ Себя Самого во имя счастія и благоденствія подданныхъ... А кто изъ васъ не знаетъ, кто не вѣдаетъ, что устроеніе блага и счастія народной жизни достигается весьма не легко: сколько для этого нужно понести неуспынныхъ заботъ и тяжелыхъ трудовъ, сколько огорченій испытать, сколько препятствій преодолѣть?!.. Помимо этого, устроя

счастіе своего народа и въ частности—каждаго изъ насъ, Царь-Помазанникъ Божій необходимо долженъ беспокоить-ся и болѣть душею за всякаго,—долженъ ежеминутно помышлять о томъ — угодно-ли Его дѣло Богу, поколику Царь земный долженъ дать отвѣтъ предъ Царемъ небеснымъ за каждого, самаго послѣдняго изъ Своихъ подданныхъ. Труды Царя, какъ сами вы видите, по тяжести своей неизмѣримы, обязанности многосложны, отвѣтственность великая!

Спрашивается, послѣ этого, о чемъ-же всего болѣе и всего пламениѣ должна молиться Россія въ день великаго и славнаго торжества—священнаго Коронованія своего возлюбленнаго Царя? Какія лучшія желанія, какія свѣтлыя надежды переполняютъ душу и сердце народа русскаго въ эти минуты, когда онъ такъ же, какъ и вѣнценосный его Повелитель, колѣнопреклоненно возноситъ свои молитвы къ небу? Думаю, я не ошибусь, если скажу съ св. Апостоломъ, что всѣ желанія сердца, всѣ молитвенныя движенія духа съ его чаяніями и стремленіями, въ данную минуту, сосредоточиваются у каждого вѣрнаго сына Отечества на одной мысли, на одномъ желаніи: *«да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ»*. Желаніе мира, стремленіе къ водворенію тихой и безмятежной жизни въ обществѣ, присущее всѣмъ истинно просвѣщеннымъ народамъ и каждому образованному государству,—всегда было и теперь составляетъ особенное, отличительное свойство русскаго царства, русскаго народа, народа православнаго.... Къ жизни мирной, жизни чистой и благочестной обязываетъ насъ, русскихъ гражданъ, и само правовѣрное Отечество наше, потому что такую толь-

ко жизни условливается благоденствие страны.

В самом дѣлѣ, нужно-ли говорить о томъ, что когда тотъ или другой народъ живетъ мирно и спокойно, то это вѣрный признакъ его благоденствія? Нужно-ли доказывать то, что въ каждомъ гражданскомъ, благоустроенномъ обществѣ всѣ силы народныя, всѣ средства общественныя главнымъ образомъ направляются къ тому, чтобы обезпечить жизнь внутреннимъ и внѣшнимъ миромъ? Не для водворенія-ли мира и тишины, не для развитія-ли и утвержденія нравственно-разумной и благочестной жизни учреждаются правительства, устрояются суды, пишутся законы и постановленія, опредѣляются награды и наказанія? Не для того-ли, чтобы благоденствовалъ народъ и мирно наслаждался своею семейною и общественною жизнью—покровительствуются науки и искусства, поощряется торговля, поддерживается промышленность.... Словомъ, вся жизнь, вся дѣятельность какъ цѣлаго общества, такъ и отдѣльной личности не направлены-ли къ тому, чтобы водворить миръ и тишину въ средѣ своей, чтобы доставить возможное счастье человѣку? Кажется, сама природа сердца человѣческаго даетъ всѣмъ намъ чувствовать и одинаково понимать ту истину, что нѣтъ на землѣ большаго блага для человѣка и человечества, какъ *тихое и безмолвное житіе*.

Но Отечество наше, какъ правильно организованное государство, съ благомъ котораго соединены наши общественные и частные интересы, въ жертву котораго мы уже приносимъ свои силы и свою жизнь,—обязываетъ насъ къ сохраненію не внѣшняго только мира и внѣшней безопасности,—нѣтъ: кромѣ этого есть у него другая, болѣе вы-

сокая и благородная цѣль — это нравственное усовершенствованіе человѣка, нравственное самовоспитаніе, самоутвержденіе народа въ духѣ ученія святой вѣры православной, въ духѣ мудрыхъ преданій и дорогихъ завѣтовъ отцевъ и предковъ своихъ. И нужно замѣтить, что безъ воспитанія нравственно-религіозной силы въ народѣ, безъ направленія этой силы къ опредѣленной цѣли — общечеловѣческому благу, безъ единодушія и правды въ государствѣ не можетъ быть ни истиннаго мира, ни истиннаго благоденствія.

Гдѣ-же скрывается начало и корень религіозно-нравственнаго воспитанія общественной жизни? Гдѣ лежитъ основаніе для нравственной силы, которою условливается миръ и благоденствіе Царя и народа? Прежде всего *въ семействѣ*. Добродѣтели семейныя должны быть достояніемъ, неотъемлемымъ достояніемъ Царя и народа; потому что быть семейный съ его обязанностями и добродѣтелями, по непреложнымъ законамъ развитія человѣческаго, предшествуетъ образованію государственной жизни. Жизнь семейная въ отношеніи къ жизни государственной — есть то-же, что корень у дерева: чтобы дерево было жизненно, имѣло правильный ростъ и приносило плоды, нужно, чтобы корень его былъ крѣпокъ и давалъ дереву чистый сокъ. Такъ точно и государство: чтобы оно было обществомъ вполне благоустроеннымъ, нужно чтобы семейная жизнь была жизнію чистою, здоровою, неспорченною, чтобы въ каждомъ семействѣ крѣпко и ненарушимо сохранялись и благословенная любовь супружеская, и священная власть родительская, и дѣтская почтительность, и покорность. Изъ такихъ только чистыхъ стихій семейной жизни есте-

ственно могут возникнуть чистыя и здоровыя начала жизни государственной. И тѣмъ лучше будетъ для нашего Отечества, тѣмъ вѣрнѣе все мы можемъ разсчитывать на миръ и благоденствіе свое, чѣмъ больше семейство представитъ нравственно-чистыхъ и здоровыхъ членовъ въ распоряженіе государства, чѣмъ болѣе будетъ подготовлена и вѣрнѣе сбережена домашняя честность и благородство для подвиговъ жизни общественной....

Впрочемъ, какъ ни велика роль семейства въ государствѣ—однимъ честнымъ и нормальнымъ развитіемъ семейнаго быта еще не достигается счастье и благоденствіе народное. Семейство, какъ извѣстно, вноситъ въ жизнь народа одни только начатки или, такъ сказать, зародыши къ условіямъ его благосостоянія,—народъ самъ обязанъ развить и оплодотворить эти зародыши въ общемъ строѣ государственной жизни. Все мы, вѣдь, служимъ русской землѣ, русскому Царю; все мы имѣемъ извѣстное званіе и занимаемъ опредѣленное положеніе въ обществѣ: есть между нами военное сословіе, есть мирные граждане, есть градоправители, есть земледѣльцы, есть служители религіи и церкви, есть служители закона и правды. Все эти званія указываютъ на различныя должности, которыя несутъ тѣ и другія сословія, тѣ и другія лица въ жизни частной для жизни общественной. А извѣстно, что все гражданскія званія, все должности общественныя, обязательно должны быть проявленіемъ одной добродѣтели—*правды и истины*. Значитъ, если мы остаемся вѣрными своему званію, а слѣдовательно—правдѣ и истинѣ,—если вся наша общественная и частная дѣятельность направлена къ тому, чтобы доставить возможное благоденствіе че-

ловѣку,—если всѣ усилія полагаемъ на то, чтобы всѣмъ намъ подняться и окрѣпить въ нравственно-религіозной жизни; то, безъ сомнѣнія, мы увидимъ *миръ въ силѣ* народа русскаго и *обиліе въ столпотыпкахъ* своего Отечества...

Итакъ, пожелаемъ, благочестивые граждане Богоспа-саемаго града Херсона, пожелаемъ отъ чистой души своей, чтобы всѣмъ намъ и всему народу русскому суждено бы-ло видѣть правду въ силѣ и множество мира во дни цар-ствования возлюбленнаго Помазанника, Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Александра Александровича, Его-же Гос-подь Богъ вознесъ нынѣ, какъ избраннаго, отъ людей своихъ. Аминь!

*Епископъ Далматъ.*

---

## С Л О В О,

**сказанное по случаю переименованія женской Благовѣщен-ской Общины въ общежительный женскій монастырь.**

*Если кто дастъ обѣтъ Господу, или поклянется клятвою, положитъ зарокъ на душу свою, то онъ не долженъ нарушать слово свое, но долженъ исполнить все, что вышло изъ устъ его.*

(Числ. 30, 3 ст.).

Слышите, Боголюбезныя сестры, чего требуетъ Гос-подь отъ тѣхъ людей, которые даютъ обѣты Ему? слы-шите: *если кто дастъ обѣтъ Господу, тотъ не долженъ нарушать слово свое, но долженъ исполнить все, что вы-шло изъ устъ его.* Съ настоящаго дня, когда ваша жизнь должна устроиться на новыхъ началахъ—по духу правилъ и уставовъ святыхъ отцовъ, первыхъ основателей мона-

шества: Павла Фивейскаго, Антонія великаго, Пахомія египетскаго, Антонія и Θεодосія Печерскихъ и др.,—когда самый ви́шній бытъ вашей св. обители долженъ принять другой, болѣе правильный и строго опредѣленный видъ, именно видъ монастыря,—когда вы, наконецъ, самое имя свое должны перемѣнить и дать предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ обѣты монашеской жизни,—жизни великой, но и многотрудной, жизни близкой къ Богу, но иногда и неизмѣримо удаляющей отъ Него,—думаю, что для васъ весьма умѣстно именно теперь же, когда вы еще свободны отъ всякихъ монашескихъ обѣтовъ, хорошо обдумать свое предстоящее положеніе, провѣрить свои духовныя и тѣлесныя силы, взвѣсить свои нравственные инстинкты и стремленія, ясно сознать свое природное настроеніе и душерасположеніе. Такое самоискушеніе и самоиспытаніе необходимо для васъ, Боголюбезныя сестры, именно потому, что когда вы дадите обѣты свои Богу, то должны свято и ненарушимо исполнять ихъ, чтобы не подпасть суду правды Божіей. Слышите, что говоритъ Господь: *аще обѣщаеши обѣты Господеви Богу твоему, да не умедлѣши воздати ео, яко взыскаѣя взыщеть Господь Богъ твой отъ тебе, и будетъ на тебѣ грѣхъ* (Втор. 23, 21—23 ст.).

Путь монашеской жизни, какъ я сказала, есть путь великій, высокочестный и, можно сказать, блестящій; но вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ путь есть весьма трудный и скользкій, требующій постоянного напряженія силъ духовныхъ и тѣлесныхъ и глубокаго вниманія къ себѣ для болѣе вѣрнаго отраженія видимыхъ и невидимыхъ—многочисленныхъ враговъ, съ которыми неизбѣжно должна вступить въ борь-

бу каждая Христіанская душа, обрѣгающая себя на высшій подвигъ монашеской жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, спрочу васъ: для чего существуютъ на нашей православной русской землѣ разнаго рода обители Инокѡвъ и Инокинь? Не для того ли, чтобы любители высшаго подвижничества имѣли болѣе средствъ оградить себя отъ соблазновъ міра, безпрепятственно посѣщать Храмъ Божій и возносить тамъ въ постоянныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ свои мысли и чувства къ Богу? Не для высшихъ ли подвиговъ нравственнаго совершенствованія; не для утвержденія ли своей жизни въ чистотѣ христіанской,—не для полнаго ли раскрытія въ себѣ требованій и совѣтовъ Евангельскаго закона,—словомъ, не ради ли Царствія Небеснаго множество изъ мужей и женъ оставляютъ свои дома и родныя семейства, свои мірскія занятія и свое званіе и удаляются подъ кровъ обителей?... Соотвѣтственно этимъ основаніямъ монашеской жизни, принимающіе на себя званіе монаха или монахини, безусловно обязаны торжественно—предъ церковію, дать пожизненные обѣты Господу Богу въ томъ, что они, по своей доброй волѣ, отрекаются отъ міра и рѣшаются вести жизнь свою въ совершенномъ удаленіи отъ него,—обрекаютъ себя на безбрачіе и нелегкіе подвиги неусыпной молитвы, строгаго поста и постояннаго покаянія; вмѣстѣ съ тѣмъ, они должны дать обѣтъ нестяжательности, то есть отказаться отъ всякой собственности.

Какъ видите сами, Боголюбезныя сестры, обѣты монашеской жизни, которые вы, въ не далекомъ будущемъ, имѣете произнести предъ Лицемъ Всевѣдущаго Бога, въ этой Св. Обители,—обѣты весьма важные и вмѣстѣ весь-

ма трудно исполнимые: Не даромъ Самъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, желая начертать своимъ послѣдователямъ образъ совершеннѣйшей жизни по идеалу высшихъ заповѣдей Евангельскихъ, указывалъ на эти заповѣди не какъ на *правило*, обязательное для всѣхъ, а какъ на *совѣтъ*, предлагаемый для немногихъ и только избранныхъ. Онъ такъ говоритъ своимъ ученикамъ: *мои́и вѣмьстити да вѣмьститъ* (Матѳ. 19 гл., 12 ст.). Поэтому, опять повторяю и даже прошу васъ: всмотритесь въ самихъ себя, испытайте свои наличныя силы, провѣрьте желанія сердца своего и стремленія духа,—и только тогда,—когда вы дѣйствительно найдете себя могущими поднять бремя монастырской жизни и стать въ ряды великихъ подвижниковъ и подвижницъ, прославленныхъ Св. Церковію; рѣшайтесь возложить на себя обѣты иноческой жизни, и да будетъ Богъ въ помощь вамъ!... Но что будетъ съ вами, если этотъ міръ съ его прелестями, отъ котораго вы отречетесь предъ Богомъ и людьми, будетъ снова увлекать и привязывать васъ къ себѣ? Что будетъ, если вы изъ за своихъ высокихъ оградъ и стѣнъ монастырскихъ, изъ за своихъ затворовъ крѣпкихъ, станете опять услаждать свою душу и сердце его обаятельными соблазнами и искушеніями?... Что будетъ, спрашиваю, съ вами самими, если вы, добровольно давши обѣты монашества, окажетесь не въ состояніи исполнить ихъ? Вѣдь вы тогда неизбежно погубите самихъ себя; міръ и люди станутъ презирать васъ; Самъ Богъ отворотитъ лице свое отъ васъ и сугубо накажетъ васъ вашими же обѣтами.... Помните, Боголюбезныя сестры, ту истину, что сущность монашеской жизни, а слѣдовательно и *спасенія* вашего,—

состоить не въ одеждахъ вашихъ черныхъ, не въ частыхъ вашихъ собраніяхъ для урочныхъ Богослуженій и молитвъ, не въ уединеніи и воздержаніи,—не въ наружной обстановкѣ вашей жизни и соблюденіи внѣшнихъ уставовъ монастырскихъ,—нѣтъ! Вы должны явить истинное иночество предъ Богомъ и людьми, въ глубинѣ душъ вашихъ, въ существѣ вашей внутренней жизни, въ дѣйствительно подвижническомъ настроеніи вашего ума и сердца и всей совокупности вашихъ дѣлъ. Тогда только вы окажетесь близкими къ Богу и Его царствію, тогда только вы будете достойно почтены отъ людей, когда вы сможете показать всю красоту и высоту иночества въ полномъ осуществленіи его идей, въ высоко-нравственныхъ вашихъ совершенствахъ: когда явитесь предъ глазами міра во всей чистотѣ дѣвственнаго цѣломудрія, во всемъ безстрастіи Евангельскаго нестяжанія, во всей глубинѣ смиренія и самоотверженія, когда вы не будете только *казаться*, а на самомъ дѣлѣ *быть*—по духу и жизни далекими отъ міра, выше его, спокойнѣе и счастливѣе въ душѣ... Тогда только и міръ пойметъ, что вы дѣйствительно имѣете въ себѣ такое неоцѣнимое сокровище, котораго нельзя пріобрѣсти, живя въ мірѣ и съ міромъ....

Такъ, вотъ, видите-ли? Истинное монашество состоитъ не во внѣшнемъ только видѣ его и наружномъ исполненіи суровыхъ его правилъ и уставовъ, а въ глубокомъ и искреннемъ проникновеніи ума и сердца идеалами монашества и полномъ осуществленіи ихъ. Для болѣе нагляднаго уясненія представленія вашего объ истинномъ и ложномъ монашествѣ приведу въ заключеніе своей бесѣды съ вами, сказанія о жизни инокинъ двухъ историческихъ

лиць: учителя церкви Тертуліана и Отца церкви Іоанна Златоуста. Говорятъ они объ одномъ и томъ-же предметѣ, но говорятъ совершенно различное. Тертуліанъ, напр., пишетъ: «Посмотри на сестеръ нашихъ, которыхъ имена у Господа: не взирая ни на красоту, ни на возрастъ, онѣ предпочитаютъ чистоту дѣвства супружеству, хотятъ лучше быть невѣстами Божиими, для Бога прекрасными, для Бога дѣвами.... Онѣ навсегда приобрѣли себѣ благаго Господа и на землѣ уже причисляются къ лику Ангельскому».... (Ad. ixor. L. 1, c. IV et. VI). Совсѣмъ иными красками описываетъ св. Златоустъ жизнь и поведеніе *монахинь*, которыя, подъ толстыми тканями своихъ одеждъ, соперничали кокетствомъ съ свѣтскими женщинами, покрытыми золотомъ и шелкомъ.... «Взгляните, говоритъ онъ, на эту *дѣвственницу*, одежды которой дышатъ нѣгой, туника которой ослаблена и влачится: въ ея походкѣ, въ звукахъ ея голоса, въ движеніи ея глазъ, какъ и въ одеждахъ, не видится-ли смертоносный ядъ, палящій взоры, вызывающій страсти и уготовляющій гибель для проходящихъ мимо? Можно-ли ей дать имя дѣвственницы? Не примете-ли вы ее скорѣе за одну изъ развратницъ? И дѣйствительно, она опаснѣе послѣднихъ».... (Труд. Кіев. Акад. 1870 г.).

О, какъ-бы я желалъ, Боголюбезныя сестры, чтобы и ваша жизнь была похожа на жизнь тѣхъ сестеръ, о которыхъ упоминаетъ Тертуліанъ и совершенно чужда была того нравственнаго растлѣнія, тѣхъ постыдныхъ пороковъ, которые обличаетъ св. Златоустъ въ монахиняхъ своего времени. Думаю, что это желаніе не мое только личное, а и всѣхъ насъ, желающихъ видѣть видимые знаки благоволенія Божія къ вашей святой обители. Аминь!

*Епископъ Далматъ.*

## Голосъ сельскаго народнаго учителя о дѣятельности духовенства по религіозно - нравотвенному образованію народа.

Часто приходится слышать и даже читать въ печати обвиненія на законоучителей сельскихъ школъ въ нерадѣніи ихъ къ дѣлу народнаго образованія. Эти обвиненія я нахожу несправедливыми и неосновательными. Священникамъ ставятъ въ вину то, что они не проходятъ въ школъ всего положеннаго по программѣ Закона Божія. Но имѣемъ-ли мы право, положиа руку на сердце, обвинять за это законоучителей въ нерадѣніи, не принявъ въ соображеніе основательно всѣхъ ихъ прямыхъ обязанностей? Обязанности эти, нужно сказать по правдѣ, весьма и весьма сложны и обременительны, что, конечно, многимъ не безызвѣстно. Мнѣ не разъ приходилось быть свидѣтелемъ, какъ законоучителя часто въ началѣ самаго урока отрывали отъ дѣла школы по самымъ неотложнымъ дѣламъ, какъ напр.: исповѣдывать и пріобщать больнаго, или-же крестить больнаго ребенка и пр. Законоучитель въ подобныхъ случаяхъ уходитъ, сожалѣя, что ему не пришлось позаниматься съ учениками. Слѣдовательно, заниматься невольно приходится учителю своими предметами. На слѣдующемъ урокѣ получается извѣстіе, переданное учениками, что священникъ уѣхалъ хоронить умершаго; приходится заниматься учителю и остальные уроки. Нерѣдко вообще бываетъ, что едва встаетъ священникъ утромъ, какъ его зовутъ на какую-либо неотложную потребу, затѣмъ на другую, притомъ на очень не близкое разстояніе. Такимъ образомъ, священникъ большую часть дней въ году про-

водить, исполняя требы, которыя, составляя его прямыя обязанности, не допускаютъ вполнѣ выполнить программу Закона Божія въ школахъ.

Не маловажной причиной неуспѣшности по Закону Божию въ земскихъ школахъ Херсонскаго уѣзда служитъ то обстоятельство, что хотя земскія школы и считаются одноклассными, но ученики въ нихъ не въ одномъ классѣ помѣщаются (какъ напр. въ Архангельскомъ училищѣ); а если-бы они даже были и въ одномъ классѣ, то и тогда не было-бы никакой физической возможности заниматься съ ними, потому что Законъ Божій—предметъ устно преподаваемый; слѣдовательно, не было-бы никакой возможности вести бесѣды въ трехъ отдѣленіяхъ разомъ. (Наши училища, какъ извѣстно, дѣлятся на три и даже четыре отдѣленія). Что, въ самомъ дѣлѣ, вышло-бы, если-бы въ одномъ отдѣленіи, положимъ, велась бесѣда о какой-нибудь молитвѣ, въ другомъ—о какомъ-нибудь событіи изъ Ветхаго или Новаго Завѣта, а въ третьемъ—о чемъ-нибудь изъ Катихизиса или Богослуженія? Занимать-же всѣ три отдѣленія однимъ и тѣмъ-же рассказомъ не представляется никакой возможности по той простой причинѣ, что дѣти всѣхъ отдѣленій не одинаково развиты; такъ—одни изъ нихъ изучаютъ еще звуки и буквы, другія разбираютъ кое-какъ по книжкамъ, а третьи уже читаютъ. Наконецъ, многочисленность учениковъ въ некоторыхъ школахъ не позволяетъ со всѣми управиться одному преподавателю. Вообще подобнаго рода требованія кажутся смѣшными, а между тѣмъ они нерѣдко исходятъ отъ людей, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія. Но законоучитель занимается съ однимъ отдѣленіемъ и рѣдко съ дву-

мя вмѣстѣ, и занимается не меньше часу, такъ какъ за четверть и полчаса онъ ничего-бы не успѣлъ. Занимается онъ такъ не потому, какъ полагають, чтобы побольше надѣлать уроковъ и затѣмъ побольше получить изъ управы за это обѣщаннаго вознагражденія, а потому, что невозможно иначе. А между тѣмъ многіе изъ законоучителей рассказываютъ, что при полученіи ими изъ управы обѣщанныхъ денегъ, тамъ считаютъ уроки по своему—по три—за одинъ, и выдаютъ только третью часть слѣдующихъ денегъ на томъ основаніи, что школы ихъ одноклассныя, и слѣдовательно законоучителю приходится давать часовые уроки только въ одномъ классѣ. Понятно, что такое несправедливое вознагражденіе хоть у кого отобьетъ охоту къ дѣлу. И совершенно справедлива жалоба священниковъ: «постановленіе земскаго собранія, которое состоялось вслѣдствіе такого доклада со стороны управы, есть самая злая насмѣшка надъ преподавателями Закона Божія и надъ самымъ предметомъ». Отъ этого, можно думать, много теряетъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ Херсонскаго уѣзда. Занимаются-же законоучители не изъ-за вознагражденія, котораго нѣкоторые изъ нихъ вовсе не хотятъ брать, а просто по долгу пастыря, и если не получаютъ удовлетворительные результаты по Закону Божию въ концѣ учебнаго года (состоящаго, какъ извѣстно, въ школахъ Херсонской губерніи изъ 5—6 лѣтъ), такъ это не отъ нихъ зависитъ. Конечно, найдутся священники и не особенно усердные къ народному образованію; но изъ этого не слѣдуетъ, что всѣ они такіе. А что есть, дѣйствительно, священники—люди очень дѣятельные, приносящіе громадную пользу дѣлу народнаго образованія, то для примѣ-

ра укажу хоть на одного изъ нихъ, котораго больше знаю и съ которымъ Господь привелъ меня быть сослуживцемъ по школѣ.—Священникъ села *Архангельскаго* (Херс. уѣзда) о. *Θ. Харжевскій* пользуется большимъ уваженіемъ отъ своихъ прихожанъ. Ему не трудно было уговорить крестьянъ выстроить въ своемъ селѣ хорошее помѣщеніе для училища, дать мѣсто для земской больницы, которой нѣкоторыя общества избѣгали и, наконецъ, всѣ обращаются къ нему въ важныхъ дѣлахъ за совѣтами, которые тотъ охотно даетъ каждому изъ нихъ. Приобрѣлъ-же онъ такое уваженіе не только ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, но и устроенными имъ въ своемъ приходѣ, съ разрѣшенія начальства, воскресными собесѣдованіями, о которыхъ я нахожу нужнымъ поговорить нѣсколько подробнѣе.

Незнаю, заведены-ли еще въ какихъ-нибудь селахъ воскресныя собесѣдованія, но въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ мнѣ приходилось бывать, я ихъ, къ величайшему сожалѣнію, не замѣчалъ и ни отъ кого объ этомъ не слышалъ. Въ селѣ Архангельскомъ воскресныя собесѣдованія открыты священникомъ *Θ. Харжевскимъ* съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Іоаннікія въ 1876 году и ведутся симъ священникомъ въ послѣобѣденное время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, преимущественно въ зимнее время, когда прихожане менѣе всего заняты работами. Воскресныя и праздничныя собесѣдованія посѣщаются крестьянами съ величайшею любовію и усердіемъ. Изъ этого легко заключить, что если-бы и въ другихъ приходяхъ велись такія-же собесѣдованія, то навѣрное вездѣ и всегда крестьянами посѣщались-бы съ такою-же охотою, какъ и въ с. Архангельскомъ. Трудно опредѣлить среднюю цифру

числа слушателей, но ихъ всегда и во всякое время наберется не меньше 100 душъ. И въ этомъ случаѣ неволь-но приходятъ на память слова Спасителя: *«Возведите очи ваши, и видите нивы, яко плавы суть къ жатвъ уже»* (Іоанна гл. IV, ст. 35), или *«Жатва убо многа, дѣлателей-же мало»* (Матѳ. гл. IX ст. 37). Въ этихъ собесѣдованіяхъ первое мѣсто занимаютъ чтенія и объясненія изъ св. Евангелія, Апостольскихъ посланій, изъ Ветхаго Завѣта и изъ житій Святыхъ, рассказы изъ Отчественной исторіи, потомъ слѣдуетъ чтеніе очень полезныхъ брошюрокъ, издаваемыхъ почтеннымъ Одесскимъ Братствомъ св. Ап. Андрея Первозваннаго. Также, благодаря особенному старанію священника и усиленному вниманію слушателей, здѣсь—въ собесѣдованіяхъ изучаются прихожанами начальныя молитвы, порядокъ и смыслъ Богослуженія и проч. Не лишено также интереса и пѣніе на этихъ собесѣдованіяхъ. При этомъ должно замѣтить, что священникомъ устроенъ для церкви прекрасный хоръ пѣвчихъ, въ которомъ принимаютъ участіе до 40 душъ и который, неоспоримо, много привлекаетъ слушателей къ церковному Богослуженію. Крестьяне, привлеченные пѣніемъ въ церкви, заходятъ слушать его даже на репетиціи, производимыя священникомъ, преимущественно въ зданіи училища. Во время воскресныхъ собесѣдованій священникъ предложилъ пѣть, вмѣстѣ съ присутствующими здѣсь-же пѣвчими, всѣмъ,—и старому и малому, знакомыя молитвы, что, конечно, было принято крестьянами съ радостью. Такое совмѣстное пѣніе священникъ имѣетъ намѣреніе въ будущемъ ввести и въ церкви, по примѣру первенствующихъ христіанъ. Но и здѣсь, въ этихъ собраніяхъ для

собесѣдованій, нельзя безъ умиленія слушать массу поющихъ, состоящую иногда изъ 250 душъ, и видѣть, какъ между ними старики и старухи несмѣлымъ, дрожащимъ голосомъ стараются пѣть: «*Отче нашъ...*», «*Царю небесный...*», «*Спаси Господи...*», или инныя знакомыя молитвы. Нерѣдко, если еще остается свободное время отъ бесѣдъ о духовныхъ предметахъ, то сообща трактуютъ о бытїи сельской жизни, о ея невзгодахъ и общей пользѣ. Громадную пользу приносятъ священникъ и тѣмъ, что въ этихъ собесѣдованіяхъ онъ раскрываетъ массу суевѣрій, коими заражены его прихожане, и вообще всѣ крестьяне; и, благодаря своему особенному умѣнію разубѣждать крестьянъ, путемъ различныхъ, искусно подобранныхъ сравненій и рассказцевъ, въ той или другой нелѣпости, развилъ въ средѣ прихожанъ большое довѣріе къ себѣ и чрезвычайно усердное вниманіе къ бесѣдамъ. Жаль только, что нѣтъ такихъ книжекъ для народа, изъ которыхъ можно было бы выбрать тотъ или другой рассказъ, идущій къ дѣлу и понятный по своему простому изложенію. Часто жалуется священникъ на этотъ недостатокъ. Много помогаютъ ему брошюрки вышеуказаннаго Одесскаго Братства; но этихъ брошюрокъ и листовъ пока еще не много издано. Переработка-же встрѣчающихся иногда въ разныхъ книжкахъ подходящихъ статей отнимаетъ много времени. Вотъ въ такихъ-то случаяхъ могла-бы много помочь земская читальня, открытая при школѣ. Объ этой читальнѣ я нахожу не лишнимъ сказать нѣсколько словъ, такъ какъ цѣль читальни нѣкоторымъ образомъ совпадаетъ съ цѣлью воскресныхъ собесѣдованій, т.-е. она должна служить средствомъ для религіозно - нравственнаго развитія населенія,

для искорененія предразсудковъ, для самообразованія крестьянъ и проч. Но, увы! Она и сотою части не приноситъ той пользы, какую должна-бы приносить и какую приносятъ воскресныя собесѣдованія.

Вмѣсто того, чтобы снабдить читальню дѣйствительно полезными книгами, соотвѣтствующими дѣйствительнымъ духовнымъ и нравственнымъ нуждамъ народа, управа понасылала различныхъ сортовъ и видовъ сказокъ (напр.: «Царь Берендей», «Анчутка Безпятаый», «Спящая царевна», «Первый винокуръ», «Мертвая царевна», «Конецъ-Горбунекъ» и мн. др.), которыя если не притупляютъ крестьянъ окончательно, то во всякомъ случаѣ сильно поддерживаютъ и безъ того развитое суевѣріе въ ихъ средѣ. Для развитія суевѣрій сказки служатъ дѣйствительнымъ средствомъ, такъ какъ крестьянинъ довѣрчивъ ко всякому печатному слову и охотно вѣритъ всякой небылицѣ, написанной даже въ фантастическомъ видѣ. О томъ-же, что онъ легковѣренъ и суевѣренъ, все и всегда буквально понимаетъ,—и говорить не стоитъ; довольно указать на брошюру, обрѣтающуюся иногда у крестьянъ и весьма извѣстную подъ названіемъ: «*Сонъ Пресвятыя Богородицы*», гдѣ, между прочимъ, говорится: «кто сію книжицу имѣть будетъ, тотъ не погоритъ, не потонетъ, не будетъ обворованъ...» и пр. Крестьянинъ этому вѣритъ и хранить эту «книжицу» въ самомъ сохранномъ мѣстѣ, не даетъ ее никому читать, даже самъ рѣдко читаетъ, чтобы отъ частаго употребленія не истрепалась.

Мнѣ самому, какъ жителю села, часто приходится разъяснять и давать отвѣты на предлагаемые крестьянами курьезные вопросы по поводу той или другой небывальщи-

ны, прочитанной грамотными крестьянами въ сказкѣ или какой-нибудь легендѣ. Кромѣ сказокъ (которыхъ, признаться, я самъ не совѣтую брать для чтенія), крестьяне пользуются изъ читальни книгами духовнаго содержанія, но ихъ очень мало (житія святыхъ: Николая, Екатерины, Варвары, Кирилла и Меодія, Владиміра Равноап., Александра Невскаго—вотъ и всѣ). Но и эти послѣднія, хотя просто и ясно изложены и служатъ большимъ подспорьемъ для поддержанія религіозныхъ чувствъ, тѣмъ не менѣе, если не ошибаюсь, не приносятъ надлежащей пользы для лицъ, не знакомыхъ съ церковной исторіей. Все-таки, эти книги берутся для чтенія больше другихъ и охотно приобрѣтаются ими при случаѣ на свои средства. Къ чести управы нужно сказать, что она высылаетъ въ читальни и довольно порядочныя книги, какъ напр. книги: «сельское огородничество и садоводство», «земледѣліе», книги, заключающія въ себѣ описанія разныхъ странъ, біографіи великихъ людей и пр. Но почти всѣ онѣ по своему изложенію не подходятъ къ пониманію простолюдина и потому мало находится охотниковъ до чтенія такихъ книгъ. Разъяснить-же учителю, на которомъ лежитъ эта обязанность, то или другое свѣдѣніе, непонятное для читающихъ крестьянъ, не всегда удается, такъ какъ сами крестьяне, занятые постоянно домашними работами, не имѣютъ времени заходить за этимъ въ училище. Въ воскресные-же и праздничные дни они предпочитаютъ отдыхъ отъ своихъ тяжелыхъ трудовъ. Только село Архангельское въ этомъ случаѣ какъ-бы составляетъ исключеніе, такъ какъ жители его охотно жертвуютъ своимъ отдыхомъ для того, чтобы побывать на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, съ ко-

торами теперь читатель имѣетъ возможность сравнить земскую читальню и провести между ними параллель.

Не лишено интереса и то обстоятельство, что жители села Архангельскаго особенно расположены къ школѣ, благодаря вліянію на нихъ священника. Такъ—въ этомъ селѣ жителей мужскаго пола не больше 1300 д., а число учащихся въ школѣ въ этомъ году числилось 162 души мужскаго и женскаго пола; между тѣмъ какъ въ селахъ въ два и три раза большихъ, гдѣ имѣется по два священника, учениковъ въ школахъ вдвое меньше, какъ узналъ я отъ своихъ коллегъ.

Поэтому отъ души слѣдуетъ желать всѣмъ селамъ имѣть такого пастыря—служителя церкви и народу, какъ священникъ села Архангельскаго; тогда дѣло народнаго образованія несравненно выиграло-бы противъ настоящаго.

# Одесская Единовѣрческая Покровская церковь.

(Продолженіе).

*Свѣдѣніе о причтѣ Одесской Единовѣрческой Покровской церкви съ основанія ея до нашихъ временъ.*

До 1828-го года при Покровской церкви состояли: настоятель, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Въ 1828-мъ году прибавлены: священникъ на діаконскомъ окладѣ и еще два причетника.

Въ настоящее время, на лицо состоятъ: настоятель, два священника, изъ коихъ одинъ въ санѣ протоіерея, два діакона и причетникъ, исправляющій должность псаломщика. Одинъ изъ діаконѣвъ тоже состоитъ на окладѣ псаломщика.

Во вниманіе къ тому, что общество прихожанъ Покровской церкви составляло, въ первую половину текущаго столѣтія, такъ сказать, ядро чисто русскаго знатнаго купечества, отличавшагося притомъ ревностнымъ соблюденіемъ преданій и обычаевъ православной церкви, живымъ усердіемъ къ посѣщенію храма Божія, теплою любовію къ слушанію пастырскихъ поученій и почтительностію къ самымъ пастырямъ, епархіальное начальство признавало приходъ Покровской церкви въ числѣ *первоклассныхъ* \*) при-

\*) Отношеніе въ Правленіе Киев. дух. Академіи Архіепископа Херсонскаго Гавріила въ 1845 г., по поводу вызова преподавателя Академіи С. Серафимова на службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

ходовъ епархіи и потому опредѣляло къ нему священниковъ съ отличнымъ, часто академическимъ образованіемъ и съ выдающимися пастырскими достоинствами. Въ подтвержденіе сего приводимъ здѣсь сохранившіяся о нихъ біографическія свѣдѣнія.

Настоятели: *Протоіерей Теодоръ Карасевъ*. Этотъ достойный священнослужитель былъ основателемъ и благоустроителемъ нынѣшняго благолѣпнаго Покровскаго храма. Но поступилъ онъ на службу еще къ старой церкви въ 1798-мъ году. Происходилъ изъ купеческаго званія, вышедшаго изъ дворянъ. Обучался въ Смоленской Семинаріи. По увольненіи изъ купечества, Преосвященнымъ Гаврииломъ, Митрополитомъ Новороссійскимъ, въ 1798 году рукоположенъ во священника къ Одесской Единовѣрческой Покровской церкви. Въ 1805 году Высочайше награжденъ фіолетоваго бархата скуфіею; въ 1808-мъ году произведенъ въ протоіерея; въ 1812 году Всемиловѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; въ томъ же году опредѣленъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Тираспольскаго уѣзда; въ 1814 году награжденъ палицею, *въ отличіе отъ прочихъ протоіереевъ*; въ 1818 году получилъ бронзовый крестъ въ память войны 1812 года.

Выше мы изложили неусыпную заботливость О. Карасева о сооруженіи нынѣшней Покровской церкви. Но вотъ любопытный документъ, проливающій особенный свѣтъ на полезную дѣятельность старательнаго священнослужителя: Преосвященный Іовъ, Архіепископъ Екатеринбургскій, отъ 27-го іюня 1812 года, далъ консисторіи своей такого рода предложеніе: «усмотрѣли мы изъ дѣлъ въ сей консисторіи хранящихся, что по представленіямъ пред-

мѣстника нашего Преосвященнаго Архіепископа Платона и Его Сіятельства Херсонскаго военнаго губернатора и кавалера Еммануила Осиповича Дюга де-Ришелье объ отличныхъ подвигахъ на пользу церкви г. Одессы протоіерея Θεодора Карасева два раза доводимо было до свѣдѣнія Государя Императора, за что онъ, Карасевъ, Всемилостивѣйше награжденъ первѣе скуфіею, а потомъ и крестомъ для ношенія на персѣхъ, нынѣ же по способности его и по рекомендаціи о немъ Св. Правительствующаго Синода члена, Молдо-Влахійскаго Экзарха, Преосвященнаго Митрополита Гавріила ввѣрено ему, Карасеву обращеніе въ Православіе находящихся въ многихъ селеніяхъ раскольниковъ: то въ уваженіе сего, и что онъ, Карасевъ имѣетъ не только скуфію, но и крестъ Высочайше пожалованный, церковь его исключить изъ благочинія и подвѣдомства протоіерея Парѣнова \*); а какъ онъ, Карасевъ, для обращенія раскольниковъ долженъ будетъ въ Молдавіи, Бессарабіи проѣзжать чрезъ Тирасполь и тамошній уѣздъ, то подчинить ему какъ Тираспольскую Единовѣрческую церковь, такъ и находящуюся въ недалекомъ разстояніи отъ Одессы въ селеніи Троицкомъ Троицкую съ ихъ священноцерковно служителями, равномѣрно и приходскую его Покровскую церковь, надъ коими быть ему въ разсужденіи отдаленности ихъ отъ Елисаветграда настоящимъ благочиннымъ и относиться прямо въ консисторію».

Въ этомъ мѣстномъ отзывѣ Архипастыря о протоіерѣ Карасевѣ не разъяснено, въ чемъ именно состояли отличные подвиги его на пользу православной церкви. Но

\*) О. Парѣновъ былъ благочиннымъ всѣхъ въ Епархіи Единовѣрческихъ церквей и настоятелемъ Елисаветградской Единовѣрческой церкви.

можно съ вѣроятностію полагать, что онъ имѣлъ благое влияние на умы раскольниковъ и съ успѣхомъ располагалъ ихъ къ обращенію въ Православіе на началахъ единовѣрія. Иначе Преосвященный Митрополитъ Гавріилъ, Экзархъ Молдо-Влахійскій, не поручалъ бы ему миссіонерской должности для присоединенія къ церкви сельскихъ раскольниковъ.

Преосвященный Димитрій, Архіепископъ Кишиневскій, также удоставалъ о. протоіерея Карасева полнымъ своимъ довѣріемъ, возлагая на него исполненіе важнѣйшихъ порученій. Такъ, письмомъ отъ 8-го января 1823 года Владыка предлагаетъ ему заняться сборомъ пожертвованій для выкупа взятыхъ въ плѣнъ турками грековъ. «Въ слѣдствіе отзыва ко мнѣ г. министра духовныхъ дѣлъ князя Александра Николаевича Голицына, пишетъ Владыка, поручаю это дѣло въ особое вниманіе ваше, и рекомандую вамъ предлагать таковую подписку всякому знаемому вами. Ибо имѣющій возможность пли усердіе участвовать въ пожертвованіяхъ къ искупленію ближнихъ и къ возвращенію церкви отторгнутыхъ чадъ ея, безъ сомнѣнія, не будетъ останавливаться въ принесеніи христіанской жертвы.

«При чемъ, я, будучи увѣренъ, что и Вы, всечестный О. Протоіерей, яко служитель Христовъ не откажетесь сдѣлать благодѣтельное употребленіе отъ избытка своего достоянія и тѣмъ подать примѣръ и подчиненнымъ своимъ.

Съ моею къ вамъ любовію остаюсь покорнымъ вамъ слугою и Богомольцемъ. — Димитрій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій».

Въ отвѣтъ на это О. Карасевъ писалъ: «Сострадая челоувѣколюбіемъ къ несчастнымъ, я всё мѣры употреблялъ

къ собранію для выкупа бѣдныхъ грековъ помощи; но всѣ мои старанія, въ продолженіи почти двухъ мѣсяцевъ, оставались тщетными даже до первой недѣли Св. Четырехдесятницы, въ теченіи которой едва могъ при всѣхъ убѣжденіяхъ собрать только 160 рублей, въ числѣ коихъ пожертвовано отъ меня 25 руб. и церковнаго старосты Θεодота Бирюкова 50 рублей»....

«И впредь не упущу я стараться въ собраніи для несчастныхъ грековъ подаенія, по возможности...»

О. Карасевъ со временемъ поступилъ въ монашество и скончался въ 1833 году.

Портретъ О. Карасева сохранился въ семействѣ г. Бирюковыхъ.

Преемникомъ О. Карасеву былъ *Протоіерей Іоаннъ Θεодоровъ Глобачевъ*. Это весьма выдающійся дѣятель своего времени. Состоя благочиннымъ сперва въ Екатеринославской, а потомъ въ Кишиневской Епархіи, протоіерей Глобачевъ тамъ и тутъ имѣлъ обширное вліяніе на дѣла духовнаго управленія, исполняя съ отличнымъ успѣхомъ разнообразныя порученія Епархіальныхъ Начальниковъ. Онъ былъ разумный администраторъ, ревностный проповѣдникъ, увѣщатель, другъ образованія юношества. Все это фактически подтверждается его послужнымъ спискомъ, изъ котораго мы вынесли самое отрадное впечатлѣніе.

Протоіерей Глобачевъ сынъ священническій, изъ малороссіянъ. По окончаніи курса ученія въ Екатеринославской семинаріи, начатаго въ Полтавской, въ 1804-мъ году посвященъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Екатеринослав-

скимъ, во священника къ Херсонской Соборной Екатерининской церкви.

Въ 1807 году февраля 15 дня переведенъ настоятелемъ къ Херсонской Преображенской церкви.

Въ 1808 году іюня 12 дня за должности благочиннаго и проповѣданіе слова Божія произведенъ въ протоіерея къ той же церкви.

Въ 1809 году перемѣщенъ къ Херсонскому Екатерининскому Собору.

Съ 1805 года по 1818 годъ былъ благочиннымъ и присутствующимъ въ Херсонскомъ Духовномъ Правленіи; съ того же года опредѣленъ Первоприсутствующимъ въ оное правленіе и проходилъ должность сію по 1827 годъ, управляя купно съ 1815-го по 1822 годъ смѣжнымъ Таврическ. губерніи Днѣпровскимъ уѣздомъ по неимѣнію въ немъ Духовнаго Правленія въ званіи окружнаго благочиннаго.

Съ 1812 года по 1828-й годъ былъ смотрителемъ Херсонскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ безмездно, при открытіи коихъ пріобрѣлъ пожертвованій 1000 рублей и чрезъ десять лѣтъ содержалъ отъ 20 до 40 человѣкъ бѣдныхъ учениковъ на собственномъ коштѣ, за что получилъ отъ комиссіи Духовныхъ училищъ въ 1820-мъ году отъ 20-го числа..... на бумагѣ признательность и отъ Семинарскаго Правленія двукратно такую же признательность за найденную по ревизіи исправность.

Съ 1818 года по 1827 годъ состоялъ цензоромъ проповѣдей, сочиняемыхъ учеными священниками во всей Та-

врической губерніи и въ уѣздахъ Херсонской губерніи— Херсонскомъ, Елисаветградскомъ, Ольвіопольскомъ и Александрійскомъ.

Съ 1809-го года по 1827 годъ состоялъ законоучителемъ кантонистовъ Херсонскаго военно-сиротскаго отдѣленія безмездно.

Въ 1816 году открылъ въ Херсонѣ сборище въ числѣ 26 душъ мужскаго и женскаго пола скопцовъ и убѣдилъ всѣхъ ихъ равно и наставницу ихъ, прибывшую изъ Одессы для произведенія операціи оскотченія надъ оболщенными ею, къ оставленію сей секты и ко вступленію въ бракъ, о чемъ того же года обстоятельно Екатеринославской консисторіи донесено за № 270.

Съ 1815 года по 1821 годъ командированъ былъ Епархіальнымъ начальствомъ во всѣ мѣста Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерніи для осмотра порядка и благочинія церквей и священно-церковно-служителей и, по письменному приглашенію Санктпетербургскихъ комитетовъ библейскаго и челоуѣколюбиваго общества, въ особенности же Президента оныхъ князя Голицына, приобрѣлъ на пользу сихъ обществъ болѣе ста тысячъ рублей, и имѣеть отъ тѣхъ обществъ и отъ г. Президента на бумагахъ многократную признательность.

Въ 1816 году былъ командированъ на молочныя воды для увѣщанія Духоборовъ и Молоканъ и произведенія совмѣстно съ гражданскою властію надъ ними слѣдствія, по случаю причиненія ими побоевъ священнику Машинскому и ругательства надъ Святынею.

Въ 1817 году, съ Высочайшаго повелѣнія, по указу

Св. Синода, послѣдовавшему къ Юву, Архіепископу Екатеринославскому, туда же былъ отряженъ для увѣщанія прибывшихъ изъ Сибири и Архангельской губерніи русскихъ евреевъ, или послѣдователей Моисеева закона.

Въ 1820 году, по препорученію Епархіальнаго начальства собралъ пожертвованій на пособіе и выкупъ плѣнныхъ грековъ 10000 рублей.

Въ 1825 году командированъ былъ въ Таганрогъ для служенія при гробѣ Блаженныя памяти Императора Александра I, гдѣ оставался по февраль 1826 года какъ для служенія въ придворной церкви Блаженныя памяти Императрицы Елисаветы Алексіевны, такъ и для произведенія купно съ гражданскою властію порученнаго ему слѣдствія, по требованію г. генераль-губернатора Воронцова.

Въ 1825 году изъ числа присланной Херсонскою казенною палатою по Высочайшему повелѣнію на обновленіе Херсонскаго Собора суммы 22 тысячи рублей половиною обратилъ въ Палату, замѣнивъ оную лично испрошеннымъ имъ на сей предметъ отъ наслѣдниковъ свѣтлѣйшаго князя Потемгина пожертвованіемъ.

За вышеписанныя послушанія награжденъ въ 1813 году палицею.

Всемиловивѣйше пожалованъ Монаршими отличіями: въ 1814 году фіолетоваго бархата скуфіею; въ 1815 году апрѣля 1-го дня такого-же бархата камилавкою; въ 1817 году марта 1-го дня золотымъ наперснымъ крестомъ; въ 1820 году апрѣля 4 дня орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 1820 году января 27 дня орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Бронзовый крестъ за 1812 годъ и грамоты на званіе и пожалованія имѣть.

Въ 1827 году за отчисленіемъ по Высочайшему повелѣнію въ числѣ прочихъ и Херсонскаго Собора въ вѣдомство армейское, оставаясь безъ должностей, имъ до того занимаемыхъ, по прошенію и по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Кишиневскую Епархію и опредѣленъ преосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ, къ сей, т.-е. Покровской церкви настоятелемъ.

Въ 1828 году генваря 31 дня поставленъ тѣмъ-же преосвященнымъ правящимъ протоіереемъ.

Въ семь-же году склонилъ прихожанъ сей Единовѣрческой Покровской церкви, оставивъ наружные старообрядческіе обряды, рѣшительно присоединиться къ единомыслию прочихъ православныхъ церквей и украсилъ оную, посредствомъ приглашеній своихъ, приличнымъ иконостасомъ, богатою ризницею и прочими утварями всего на *сорокъ тысячъ рублей*.

Въ 1829 году открылъ въ Одессѣ секту и сборища въ числѣ болѣе ста душъ молоканъ и предалъ ихъ гражданскому и духовному суду, по предписанію коего предложилъ имъ увѣщаніе и нѣкоторыхъ изъ нихъ паки обратилъ въ нѣдра церкви; а оставшимся въ упорствѣ загородилъ путь къ распространенію заблужденія и обольщенію.

Когда потаенные въ Одессѣ раскольники, называемые *безпоповщиною*, и другихъ сектъ люди замыслили устроить въ срединѣ города часовню, обманувъ мѣстное начальство подъ видомъ магазина: то онъ, проникнувъ намѣреніе ихъ, посредствомъ духовной и гражданской власти оста-

новиль ихъ въ семь предпріятіи и послѣ того убѣдилъ ихъ и обратившихся прежде того отъ раскола устроить въ ближайшемъ къ городу предмѣстьѣ Молдаванкѣ Единовѣрческую Петро-Павловскую церковь и тѣмъ удержалъ ихъ отъ паденія паки въ расколъ, и сію церковь въ 1830 году \*), по ихъ желанію, онъ-же заложилъ, по благословенію Епархіальнаго начальства, каковая церковь приходитъ уже къ окончанію и составляетъ прихожанъ обоого пола единовѣрцевъ до тысячи душъ.

Во время существованія въ предмѣстьѣ Усатовыхъ Хуторовъ чумной заразы въ 1829 году, бывъ письменно приглашенъ генераль-губернаторомъ графомъ Воронцовымъ, сдѣлалъ тамошнимъ жителямъ въ числѣ 1712 душъ обоого пола, по выдержаніи ими карантина, убѣжденіе открыть предъ начальствомъ сокрытыя ими неочищенные отъ заразы вещи, въ чемъ и успѣлъ, составя на сей случай письменное слово и тѣмъ оградилъ ихъ и городъ отъ внесенія вновь заразы; того-же года и такимъ-же образомъ дѣйствовалъ съ совершеннымъ успѣхомъ и при очищеніи поднавшаго заразѣ другаго, гораздо обширнѣйшаго предмѣстья—Молдаванки.

Въ 1831 году, во время существованія въ Одессѣ холеры, по волѣ того-же начальства, произнеся на городской площади, по окончаніи молебствія, приличное слово о покорности судьбамъ Божиимъ и распоряженіямъ началь-

---

\*) Правильнѣе, это былъ молитвенный домъ; ибо нынѣшняя Петро-Павловская церковь построена въ 1839 году, по особливому попеченію объ этомъ архіепископа Гавріила («Одес. Вѣст.» 1838 г. № ).

ства, достигъ того, что свѣтскою властію отъ него требовалось.

Управляя съ 1828 года церквами города Одессы и уѣзда по новости онаго и жителей, не имѣвшихъ приличныхъ церквей, колоколенъ и иконостасовъ, многія церкви убѣдилъ соорудить вновь, а въ другихъ многихъ склонилъ прихожанъ къ устроению приличныхъ иконостасовъ и прочихъ потребностей церковныхъ, и, по званію правящаго протоіерея, значительно приумножилъ по церквамъ Одесскаго уѣзда свѣчную прибыль надлежащимъ надзоромъ и побужденіями»....

Читатель видитъ, что въ числѣ описанныхъ здѣсь многообразныхъ заслугъ протоіерея Глобачева есть такія, кои, по своей чрезвычайной важности, какъ на примѣръ дѣйствія его во время чумы и холеры, заслуживали особеннаго благоволенія начальства и награжденія, соотвѣтствующаго въ высшей степени плодотворнымъ трудамъ его. Поэтому мы признаемъ совершенно справедливымъ увѣреніе сослуживца Глобачева, священника о. Іоанна Прокливитантова, лично нами отъ него слышанное, что неутомимому труженнику Высочайше пожалованы были знаки ордена св. Анны 2-й степени, алмазами украшенные; но къ сожалѣнію, почитателей памяти протоіерея знаки эти получены были уже по его кончинѣ, послѣдовавшей 27-го марта 1835 года \*).

Буди память замѣчательнаго священнослужителя пре-  
благословенна во всѣ роды.

---

\*) Въ «Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ 70-тыхъ годовъ, не помню, въ какомъ именно, помѣщено было извѣстіе, будто О. Пр. Глобачевъ переведенъ былъ въ Кіевъ... Но это ошибка.

*Протоіерей Іаковъ Аванасіевичъ Сотниченко.* Воспитаникъ Кіевской духовной академіи курса 1829 года, выпущенный съ степенью кандидата Богословія. Былъ сперва учителемъ Кишиневской духовной семинаріи. Въ священники рукоположенъ въ 1830 году, къ Кишиневскому кафедральному Собору. Исправлялъ временно должность кафедральнаго протоіерея, состоя въ то-же время старшимъ благочиннымъ Оргѣвскаго уѣзда Кишиневской Епархіи. Въ санъ протоіерея произведенъ 16 іюля 1835 года; 30-го дня того-же года перемѣщенъ къ Одесской Покровской церкви настоятелемъ и Одесскаго уѣзда старшимъ благочиннымъ. Въ 1837 году, при открытіи въ Одессѣ консисторіи, избранъ членомъ оной. О. Іаковъ Сотниченко благоуспѣшно производилъ въ 1843 году, по порученію архієпископа Гаврііла, сборъ пожертвованій въ первопрестольной Москвѣ и въ другихъ городахъ по пути въ столицу, въ пользу новоучреждавшейся тогда въ Одессѣ воспитательной женской обители при Архангело - Михайловской церкви. Отличался особенною кротостію характера. Скончался 17 декабря 1844 года.

*Протоіерей Іаковъ Антоніевъ Гавеля.* Протоіерейскій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи въ 1831 году со степенью студента, былъ назначенъ учителемъ низшаго отдѣленія Екатеринославскаго духовнаго училища. Въ 1834 году рукоположенъ во священника въ г. Николаевъ, къ Рождество-Богородичной церкви; въ 1841 году возведенъ въ санъ протоіерея съ перемѣщеніемъ въ г. Мелитополь для обращенія духоборцевъ и молоканъ. Посредствомъ кроткихъ и убѣдительныхъ вразумленій, протоіерей Іаковъ Гавеля имѣлъ

утѣшеніе присоединить къ православію *двѣсти душъ* этихъ сектантовъ. 25 мая 1844 года, по указу Св. Синода, опредѣленъ членомъ духовной консисторіи съ перемѣщеніемъ къ Одесской Покровской церкви. Неусыпными попеченіями его построена въ 1862 году прекрасная колокольня Покровской церкви; по его-же ходатайству, Епархіальное начальство благословило имѣть при церкви пѣвческій хоръ на счетъ кошелековыхъ доходовъ и пожертвованій прихожанъ.

Скончался 17 сентября 1880 года. При погребеніи покойнаго, одинъ изъ досточтимыхъ сослуживцевъ его по консисторіи такъ характеризовалъ многостороннюю и полезную дѣятельность почившаго: «его можно было видѣть только въ церкви на службѣ и въ семьѣ своей. Въ церкви онъ былъ Іерей благословенный; любилъ совершать богослуженіе не спѣшно, чинно и по уставу. На службѣ епархіальной онъ всегда былъ аккуратенъ, точенъ и трудолюбивъ. Казалось, онъ и не спѣшилъ, но отдыха не зналъ, былъ труженникъ неумолимый. Въ семьѣ своей онъ былъ мужъ добръ правящій свой домъ, содержащій чада въ страхѣ Божіемъ и чистотѣ. Во всей дѣятельности своей былъ протокъ, тихъ и молчаливъ; словамъ онъ зналъ цѣну; ни въ сужденіяхъ, ни вообще въ бесѣдахъ слово лишнее, а тѣмъ болѣе праздное, не выходило изъ устъ его. По этимъ высоконравственнымъ чертамъ характера и дѣятельности о. Іакова можно судить, какое нравственное вліяніе имѣлъ на духовныхъ чадъ своихъ и сколько добра онъ сдѣлалъ въ продолженіе 35-ти лѣтъ приходу своему \*)».

\*) Смотри некрологъ его въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1880 г. октября 1-го.

*Протоіерей Серафимъ Антоіевъ Серафимовъ.* Священническій сынъ. Воспитанникъ Кіевской духовной академіи 1841 года. Магистръ Богословія. Въ 1845 году іюня 24 дня рукоположенъ былъ во священника къ сей церкви. Въ 1851 году переведенъ законоучителемъ въ Одесскій институтъ благородныхъ дѣвиць; въ 1870 году опредѣленъ настоятелемъ Херсонскаго Успенскаго Собора и смотрителемъ тамошняго духовнаго училища. Въ 1880 году сентября 22 дня переведенъ настоятелемъ къ сей церкви.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

на

**„НОВОУИ СВѢТЪ“**,

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміей, 24 №№ въ годъ.

### ГОДЪ VI.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

Рлеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя

пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
  2. Времена года: весна.
  3. — — лѣто.
  4. — — осень.
  5. — — зима.
- } На каждой картинкѣ по двѣ женщины идеальной красоты.
6. Портретъ генерала Михаила Димитріевича Скобелева.  
Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:
  7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
  8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
  9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югѣ Россіи.

Каждый подписчикъ получитъ одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

**ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ:** Портретъ генерала Михаила Димитріевича Скобелева.

### **Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.**

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній — въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

**ПОДПИСКА** принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово, сказанное въ день священнаго Коронавія Государя Императора Александра Александровича.—Слово, сказанное по случаю переименованія женской Благовѣщенской Общины въ общежительный женскій монастырь.—Голосъ сельскаго народнаго учителя о дѣятельности духовенства.—Одесская Единовѣрческая Покровская церковь.—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Іюня 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типографія» въ Одессѣ, уголъ Гаванной и Ланжер. ул. № 23.