

1 Годъ

1886 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 26

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

16-го Августа 1886 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ОТЧЕТЪ

комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ
Пермской духовной семинаріи съ 7-го апрѣля 1885 года по 7-е апр.
1886 года.

Давно и очень давно была замѣчаема среди воспитанниковъ Пермской семинаріи для иныхъ нерѣдко безысходная нужда въ матеріальныхъ средствахъ для продолженія и окончанія курса ученія. Изъ дѣлъ семинарскаго правленія усматривается, что почти ежегодно оставляли ученіе нѣсколько воспитанниковъ именно по бѣдности своихъ родителей и за недостаткомъ свободныхъ казенныхъ вакансій. Велѣдствіе сего среди лицъ, близко стоящихъ къ семинаріи, еще лѣтъ десять тому назадъ возникла мысль объ открытіи благотворительнаго общества для пособія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Но вотъ, благодареніе Господу, давнишняя мечта радѣтелей о нашихъ безпомощныхъ бѣднякахъ годъ тому назадъ осуществилась; по крайней мѣрѣ въ своемъ зачаткѣ: составилось и открылось общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи. Въ день открытія, 7-го апрѣля 1885 года, по приглашенію учредителей общества, явились въ этотъ семинарскій залъ, кромѣ представителей семинаріи, досточтимыя лица города Перми: нашъ глубокочтимѣйшій архиепископъ, Пермское духовенство, высокочтимые чины гражданской власти, именитые граждане, мѣщане..... По прочтеніи устава общества, утвержденного высшею властью, всѣ присутствующіе записались въ члены общества и, согласно § 23 устава, учредили для завѣдыванія дѣлами общества комитетъ изъ пяти избранныхъ членовъ и одного, по уставу общества, непремѣннаго члена — инспектора семинаріи. По

баллотировкѣ оказались избранными: въ предѣдатели комитета—ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Лепешинскій въ члены—протоіерей Петръ Черепановъ, священникъ Василій Удинцевъ (оба состоятъ членами семинарскаго правленія отъ духовенства), преподаватели семинаріи—З. М. Благоправовъ, К. И. Любимовъ и почетный блюститель семинаріи В. М. Насоновъ. Избранный общимъ собраніемъ комитетъ общества открылъ свои дѣйствія 18 апрѣля 1885 года, предварительно избравъ изъ среды себя казначея и дѣлопроизводителя. На должность казначея избранъ священникъ В. Удинцевъ, а на должность дѣлопроизводителя З. М. Благоправовъ. Комитетъ общества собирался для засѣданій по дѣламъ общества въ залѣ правленія семинаріи и а) заботился объ увеличеніи средствъ общества, для чего обращался чрезъ своего предѣдателя съ приглашеніемъ къ разнымъ лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностью; б) повѣрялъ приходо-расходныя книги, выданныя казначею; в) свидѣтельствовалъ наличность кассы; г) разсматривалъ прошенія бѣдныхъ воспитанниковъ о выдачѣ имъ пособій, и постановлялъ по онымъ рѣшенія о выдачѣ таковыхъ пособій, а также давалъ казначею порученія пріобрѣтать на поступившія наличныя деньги—билеты государственнаго банка.

Увеличенію средствъ общества въ особенности содѣйствовалъ преосвященнѣйшій владыка Ефремъ, покровитель общества; болѣе очевиднымъ фактомъ его живаго содѣйствія служитъ значительное пожертваніе, въ суммѣ 500 руб., поступившее отъ А. Г. Кузнецова, проживающаго въ г. Москвѣ.

Въ теченіи первыхъ шести мѣсяцевъ, согласно уставу, выдача пособій не производилась. Имѣя въ виду, чтобы выдаваемое пособіе имѣло существенную пользу, комитетъ общества изъ среды нуждающихся воспитанниковъ избиралъ такихъ, которые безъ этого пособія дѣйствительно не могли удовлетворять своимъ настоятельнымъ матеріальнымъ нуждамъ. Такъ съ 1 января сего года и по 7 апрѣля выдано въ пособіе ученикамъ, какъ сказано будетъ ниже, 301 рубль. Деньги эти распределены слѣдующимъ образомъ. Восемь учениковъ получали пособіе въ теченіи 4 мѣсяцевъ, одинъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ, пять въ теченіи 2 мѣсяцевъ, четыре въ теченіи одного мѣсяца. Пособія назначались отъ 7 до 4 р. въ мѣсяць. Кромѣ сего девяти ученикамъ выдано единовременное пособіе на разныя нужды, какъ-то: на пріобрѣтеніе одежды, обуви, книгъ и на проѣздъ въ домъ родителей по случаю болѣзни. На выдачу ежемѣсячныхъ пособій израсходовано 245 руб., а на

выдачу единовременныхъ — 56 руб. Списокъ воспитанниковъ, получившихъ пособіе, а также списокъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества прилагаются при семъ отчетѣ.

Движеніе суммъ общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

П Р И Х О Д Ъ .

а) Получено отъ 35 пожизненныхъ членовъ общества, внесшихъ не менѣе 60 рублей: наличными	2,620 р. 9 к.
билетами	150 „ — „
б) Получено отъ дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 3 рублей	673 „ 50 „
в) Получено пожертвованій отъ духовенства Пермской губерніи, присланныхъ чрезъ оо. благочинныхъ.	568 „ 26 „
б) Получено ⁰ / ₁₀₀ на капиталъ общества	172 р. 41 к.
д) Пожертвовано разными лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, а также соревнователями, внесшими менѣе 3 рублей	29 „ — „
е) Прислано изъ правленія семинаріи пожертвованныхъ по духовному завѣщанію протоіерея Василя Прыбылева:	
наличными	59 „ 22 „
билетами	500 „ — „
ж) Куплено на наличныя деньги билетовъ государственнаго банка на	3,500 „ — „
<hr/>	
Итого со дня открытія общества на приходъ поступило наличными и билетами.	8,272 р. 51 к.

Р А С Х О Д Ъ .

а) Употреблено на покупку четырехъ билетовъ, на сумму 3,500 р., наличныхъ денегъ	3,537 р. 76 к.
б) Уплачено за храненіе билетовъ	2 „ 10 „
в) Уплачено ⁵ / ₁₀₀ налога при полученіи процентовъ	4 „ 51 „
г) Выдано въ пособіе 27 воспитанникамъ	301 „ — „
<hr/>	
Всего въ теченіи года израсходовано наличными деньгами	3,845 р. 37 к.

Къ 7-му апрѣля въ кассѣ общества оставалось:

билетами	4,150 р. — „
наличными	277 „ 14 „

Балансъ. 8,272 р. 51 к.

При этомъ комитетъ долготъ поставяеть довести до свѣдѣнiя общаго собранiя, что всѣ суммы общества хранятся: билеты—въ Пермскомъ отдѣленiи государственнаго банка, на сумму 3,500 р. и въ семинарскомъ казначанищѣ на 650 р.; наличныя же деньги въ сберегательной кассѣ.

Въ заключенiе настоящаго отчета комитетъ общества отъ лица воспитаниковъ семинарiи имѣеть честь выразить членамъ общества глубокую признательность и благодарность за ихъ сочувствiе къ нуждамъ бѣдныхъ семинаристовъ и увѣренность, что и на будущее время вы, досточтимѣйшiе благотворители, не откажете въ вашемъ посылномъ содѣйствiи доброму дѣлу во имя Господне.

СПИСОКЪ

воспитаниковъ Пермской семинарiи, получившихъ пособiе изъ общества вспомошествованiя въ теченiи перваго отчетнаго года.

- а) Въ теченiи четырехъ мѣсяцевъ получили:
- | | |
|------------------------------|-------|
| Василiй Посохинъ | 20 р. |
| Владимiръ Плетневъ | 28 „ |
| Петръ Ладыжниковъ | 24 „ |
| Василiй Мухинъ | 16 „ |
- б) Петръ Курочкинъ 16 „
- Павель Ефимовскiй 16 „
- Александръ Кузовниковъ 16 „
- в) Александръ Пономаревъ 18 „
- б) Въ теченiя трехъ мѣсяцевъ:
- | | |
|-------------------------------|------|
| Никадръ Холмогоровъ | 21 „ |
|-------------------------------|------|
- в) Въ теченiи двухъ мѣсяцевъ:
- | | |
|--------------------------------|------|
| Григорiй Любомудровъ | 6 „ |
| Яковъ Юшковъ | 8 „ |
| Александръ Скворцевъ | 8 „ |
| Иванъ Русановъ | 10 „ |
- г) Михаилъ Юшковъ 8 „

г) Въ теченіи одного мѣсяца:	
Иванъ Смышляевъ	8 р.
Алексѣй Шкляевъ	6 „
Петръ Вѣляевъ	10 „
4) Кенсоринъ Костроминъ	6 „
д) Единовременно получили:	
Иванъ Голубчиковъ	3 „
Иванъ Петровъ	7 „
Константинъ Пономаревъ	4 „
Михаилъ Парышевъ	15 „
Иванъ Шишевъ	5 „
Петръ Ивохинъ	5 „
Иванъ Холкинъ	5 „
Евграфъ Плетневъ	5 „
9) Яковъ Тотмянинъ	4 „
<hr/>	
Всего выдано	301 р.

О Б Щ Е С Т В О

вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской семинаріи на первый годъ ея существованія (съ 7-го апрѣля 1885 года по 6-е апрѣля 1886 года).

П о ж и з н е н н ы е ч л е н ы :

1. Преосвященнѣйшій Ефремъ, епископъ Пермскій	60 р. — к.	
Кузнецовъ Алексан. Григ., потом. почет. гражд.	500 „ — „	
Брюхановъ Алексан. Мих., Соликамскій купецъ	200 „ — „	
Каменскій Александръ Григ., потом. почет. гражд.	100 „ — „	
5) Каменскій Ив. Григ., потом. почет. гражд.	100 „ — „	
Бахаревъ Вас. Ник., Пермскій купецъ	70 „ — „	
Ливановъ Ник. Ник., инсп. Перм. сем.	60 „ — „	У Ч Р Е Д И Т Е Л И о б щ е с т в а .
Благонравовъ Зах. Мих., препода. Перм. сем.	60 „ — „	
Любимовъ Кон. Ив., препода. Перм. сем.	60 „ — „	
10. Аонасеевъ Ив. Ник., б. препода. Перм. сем.	60 „ — „	
Черепановъ Петръ Анд., прот. г. Перми	60 „ — „	
Оглобляинъ Алек. Ев., прот. г. Перми	60 „ — „	
Удинцевъ Вас. Пет., свящ. г. Перми	60 „ — „	

	Насоновъ Вас. Мих., Пермскій купецъ . . .	60	—	”
15.	Демидовъ Пет. Дем., Перм. куп. стар. с. цер.	60	—	”
	Осиповичъ Кор. Ан., врач. сем. бол. . . .	60	—	”
	Селивановъ Вен. Ив., фельд. сем. бол. . . .	60	—	”
	Островскій Ник. Ст., управ. Урал. жел. дор. .	60	—	”
	Косминъ Конст. Ип., докторъ медицины . . .	60	—	”
20.	Кестеръ Емел. Оед., надворный совѣтникъ . . .	60	—	”
	Кропачевъ Алек. Павл., коммерціи совѣтникъ .	60	—	”
	Сиговъ Петръ Ероф., Пермскій городской голова .	60	—	”
	Любимовъ Ив. Ив., Перм. куп. коммер. совѣтникъ .	60	—	”
	Маллѣевъ Арк. Алек., членъ губерн. зем. управы .	60	—	”
25.	Иртеговъ Борисъ Вас., Пермскій купецъ . . .	60	—	”
	Мѣшковъ Ник. Вас., Пермскій купецъ	60	—	”
	Шибановъ Дан. Оед., Пермскій купецъ	60	—	”
	Пѣсехоновъ Мих. Вас., церковный староста . . .	60	—	”
	Ветонкинъ Порф. Арс., студентъ Пермск. семинаріи .	60	—	”
30.	Ярушинъ Петръ Вас., протоіерей г. Перми . . .	60	9	”
	Поповъ Оеод. Мих., священникъ г. Перми . . .	60	—	”
	Суетинъ Евг. Петр., свящ. Кам. зав., Камышлов. у.	60	—	”
	Любимовъ Павелъ Ив., священникъ.	60	—	”
	Ливанова Клавдія Еве., жена инспектора семинаріи .	60	—	”
35.	Кожевникова Алек. Анд., Пермск. куп.	60	—	”

Итого. . 2,770 р. 9 к.

(Продолженіе будетъ).

Именной Высочайшій указъ,

Правительствующему Сенату.

Въ двадцать третій день іюня сего года Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Іоанномъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей Новорожденный, Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ Правнуку Императора, титулу во всѣхъ, гдѣ причестствуетъ случаяхъ, былъ именуемъ Его Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

3-го іюля 1886 года.

Петергофъ.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 года, за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣеть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. у. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія. Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Далматовскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителей пѣнія и чистописанія. Лица, желающія занять сіи должности, благоволятъ письменно заявить о сёмъ правленію училища въ возможно скорѣйшемъ времени. Жалованья по должности учителя пѣнія полагаются 280 руб. и по должности учителя чистописанія 100 руб. По желанію, и если не встрѣтятся препятствій, обѣ должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.



Перемѣны въ Епархіи.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Діаконъ с. Кочневскаго Священникомъ с. Удугушскаго Николай **Словцевъ**—12 авг. Пономарь Архіерейскаго дома Александръ **Никольскій** въ Косулинское село Ек. уѣз.—8 авг.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: Свящ. с. Шійскаго Верх. уѣз. Михаилъ **Троицкій** къ церкви с. Косулинскаго Ек. у. 8 авг. Свящ. градо-Екатеринбургской Вознесенской ц. Игнатій **Любимовъ** къ церкви Верхъ-Исетскаго завода.

Николай **Иконниковъ** въ Ертарское село псаломщикомъ 9 авг.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

- Священническія:** 1) Воскресенское село Верхотурскаго уѣзда.
2) Верхотурскій Троицкій Соборъ.
3) Висимо-Шайтанская Ед. церк.
4) Каслинскій заводъ Единоуѣрч. церк.
5) Басмановское.
6) Нижне-Салдинской Единоуѣрческой церк.
7) Градо-Екатеринб. Вознесенской.

Діаконскія. Кочневское село.

Псаломщическія: Каменно-озерское, Лялинское, Гуляевское, Ертарское, Березовскій завод.

Оглавленіе: Отчетъ комитета общества вспомоцествованія недостаточ. воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи. Именной Высочайшій указъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 янв.—12 мая 1886 г. Объявленіе. Перемѣны въ Епархіи. Свободныя мѣста.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краснопольская Рождество-Богородицкая церковь и приходъ
ея Верхотурского уѣзда.

Древность Краснопольской церкви.

До настоящей каменной, одноэтажной, трехъ-престольной церкви въ селѣ Краснопольскомъ, Верхотурскаго уѣзда, была церковь деревянная. Престоловъ въ ней было три: въ холодномъ храмѣ, во имя—Рождества Пресвятой Богородицы; въ придѣлахъ: во имя—Св. Пророка Вожія Или и третій престолъ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Деревянная церковь была заложена по благословенной грамотѣ Епархіальнаго Архіерея Павла, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, 1768 года, Августа 26 дня. Въ описи Краснопольской Рождество-Богородицкой церкви за 1824 годъ значится: деревянная церковь, однопрестольная, во имя—Пророка Вожія Или, въ придѣлѣ была уничтожена по указу бывшаго Преосвященнаго Варлаама—за ветхостью. Въмѣсто ветхой, деревянной, была выстроена новая церковь, тоже деревянная, только на другомъ мѣстѣ, которая была освящена, но неизвѣстно въ въ какомъ году. По окончаніи освященія, въ тотъ же день, отъ неосторожности сгорѣла. Въмѣсто новой сгорѣвшей церкви, по благословенію Преосвященнаго Іустина, Епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго, 1807 года, марта 24 дня, старая, деревянная церковь была поправлена.

Настоящая каменная, одноэтажная церковь была заложена въ 1820 году, по указу Преосвященнаго Іустина, Епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго. Престоловъ въ ней назначено три: въ настоящей теплой, по правую руку во имя—Пророка Вожія Или. Антиминсъ на Пророко-Ильинскій престолъ священнодѣйствованъ Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Пермскимъ и Екатеринбургскимъ, 1807 года, мѣсяца іюня въ 15 день, который перемѣненъ на новый въ истекшемъ 1885 году. Новый Антиминсъ освященъ Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епис-

копомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Второй Престоль въ тепломъ Храмѣ, по лѣвую руку, во имя—Святителя и Чудотворца Николая. Антиминсъ на сей Престоль священно-дѣйствованъ въ 1839 году Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ Пермскимъ и Верхотурскимъ. Холодный Храмъ, во имя—Рождества Пресвятыя Богородицы, освященъ въ 1847 году, іюля 30 дня.

Причта по старому штату было положено издавна: Священниковъ три, діаконовъ два, дьячковъ три и пономарей три же, но по указу Верхотурскаго Духовнаго Правленія, послѣдовавшему, отъ 18-го сентября 1834 года, одинъ штатъ отъ Краснопольской церкви былъ отдѣленъ въ Петро-Каменскій заводъ къ молитвенному дому, гдѣ нынѣ существуетъ деревянная, трехпрестольная церковь.

Причта по новому росписанію штатовъ къ Краснопольской церкви положено: два Священника и два псаломщика.

Узаконенной пропорціи: пахатной, сѣнокосной и усадебной земли для причта не отведено. Взамѣнъ чего, положена на штатъ руга въ количествѣ 1½ пудовъ съ вѣнца. Причтъ положенной руги не получаетъ и десятой части, по причинѣ бѣдности населенія и раскола. Одинъ штатъ пользуется церковными домами, а для другаго штата церковныхъ домовъ не имѣется. Второй штатъ получаетъ квартирныя деньги отъ церкви въ количествѣ 3½ рубл. сер. Церковный домъ для священника очень ветхъ. Въ зимнее время бываетъ въ немъ сильный холодъ, а въ лѣтнее, во время дождя, течь.

Доходовъ въ Краснопольскомъ приходѣ на два штата выслуживается около 400 р. сер., иногда и болѣе, смотря по урожайному году. Въ Краснопольскомъ приходѣ девять деревень, именно: 1) деревня Рѣши, 2) Сирбишная, 3) Дрягунова, 4) Бродовая, 5) Вабайлова, 6) Фокинцы, 7) Матвѣева, 8) Темно-осиновая и 9) Сосѣдкова.

Православныхъ часовенъ въ Краснопольскомъ приходѣ двѣ, именно: въ деревнѣ Рѣшахъ, во имя—Св. Великомученика Георгія и въ деревнѣ Сирбишной, во имя—Св. Архистратига Божія Михаила. Въ деревнѣ Бродовой окончена постройкою деревянная православная церковь. Утварію не достаточно. Въ истекшемъ

1885 году Верхотурское земство на окончаніе постройки Бродовской церкви пожертвовало 500 рубл. сер. Церковь въ деревнѣ Бродовой строилась лѣтъ около 10-ти. Въ Краснопольскомъ приходѣ въ недавнее время Правительствомъ разрѣшены два молитвенные раскольническіе дома: первый въ деревнѣ Фокиныхъ, а второй въ деревнѣ Дрягуновой. Въ Краснопольскомъ приходѣ находятся двѣ волости: одна въ селѣ Краснопольскомъ, а другая въ деревнѣ Бродовой. Въ Краснопольскомъ селѣ находится земское народное училище, при которомъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ бываетъ около 80—90. Въ Краснопольскомъ селѣ издавна существуетъ земская аптека, при которой находится фельдшеръ.

Населеніе Краснопольскаго прихода со склонными къ расколу состоитъ: мужеска пола изъ 2629; женска пола изъ 2856 лицъ.

Сверхъ того, раскольниковъ считается: мужеска пола 984; женска пола 1058.

Въ томъ числѣ, поморской секты насчитывается семействъ около 20-ти,

Браковъ въ истекшемъ 1885 году было 37-мь, Событій крещеній было мужеска пола 157; женска пола 131. Событій присоединенія изъ раскола въ православіе бываетъ въ годъ не болѣе 3-хъ, или 4-хъ обоего пола. Умерло въ истекшемъ году мужескаго пола 173; женска пола 163. Бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія въ истекшемъ году обоего пола 702; не бывшихъ у исповѣди по опущенію 3766 обоего пола.

Церковно-приходской школы въ Краснопольскомъ приходѣ нѣтъ. Каменныхъ домовъ нѣтъ. Существуютъ двѣ лавки: одна съ краснымъ товаромъ, а другая со съѣтными припасами.

Ближайшія къ Краснопольскому приходу церкви суть слѣдующія: Петро-Каменскаго завода, Свято-Троицкая, въ 12 вер.; Воскресенскаго села, (что Шиловка) Воскресенская, въ 20 вер.; Бъньговскаго завода, Николаевская, въ 23-хъ верстахъ; Башкарскаго села, Иоанно-Предтечевская, въ 25 верстахъ.

Занятія жителей Краснопольскаго прихода и их нравственное состояніе.

Занятія жителей Краснопольскаго прихода состоятъ главнымъ образомъ въ хлѣбопашествѣ. Почва здѣсь недоброкачественна, песчаная, или глинистая. Землю нужно удобрять. Родится здѣсь преимущественно добраго качества, и только на удобренной пашнѣ, рожь. Ленъ, конопле не сѣютъ. Пшеница здѣсь почти вовсе не родится. Огородные продукты, необходимые для сельскаго жителя, родятся здѣсь также плохо. Жители Краснопольскаго прихода закупаютъ огородные продукты въ Петро-Каменскомъ заводѣ, отстоящемъ отъ Краснопольскаго прихода въ 12 верстахъ, въ которомъ каждое Воскресеніе бываетъ съѣзжій торгъ.

Побочныя занятія жителей Краснопольскаго прихода состоятъ: въ выдѣлкѣ гвоздей крупныхъ и мелкихъ. Выдѣлкою гвоздей занимаются многіе жители Краснопольскаго прихода. Гвозди сбываютъ мѣстнымъ же зажиточнымъ жителямъ, которые въ свою очередь сбываютъ его на Ирбитской, или же Алашаевской ярмаркахъ. Многіе жители Краснопольскаго прихода, начиная съ Сентября мѣсяца, отправляются въ куренныя работы для доставки угля въ Нижне-Тагильскій заводъ. Многіе занимаются старательскими работами на золотыхъ пріискахъ, которыхъ въблизи Краснопольскаго прихода находятся два: одинъ въ 7 верстахъ, а другой въ 18-ти. Въ деревнѣ Сосѣдковой побочное занятіе жителей состоятъ въ плетеніи рѣшотокъ и корзинъ, которыя сбываютъ въ окрестные заводы. Въ Краснопольскомъ приходѣ развито также сундучное производство и плетеніе зимнихъ и лѣтнихъ коробковъ. Въ нравственномъ отношеніи между нѣкоторыми жителями Краснопольскаго прихода выдѣляются нехорошія качества, именно: воровство, грабежь и конокрадство. Этими нехорошими качествами нѣкоторые жители Краснопольскаго прихода славятся далеко между окрестными селеніями. Снятый съ полей хлѣбъ, жители Краснопольскаго прихода, никогда не оставляютъ въ поляхъ, а возятъ его домой изъ боязни воровства. Грабежь также рѣзко бросается въ глаза, и далеко слыветъ между окрестными селеніями. Въ мою даже бытность, напоми-

нались времена давно минувшія, преданія старины, времена, какъ будто Стеньки Разина и подобныхъ ему людей. Схожіи по безнравственнымъ качествамъ со Стенькой Разинымъ, былъ въ Краснопольскомъ приходѣ нѣкто, по прозвищу Чертоснай, мѣстный житель означеннаго прихода, въ недавнее время сосланный въ Сибирь на поселеніе по рѣшенію Екатеринбургскаго Окружнаго Суда. Чертоснай наводилъ страхъ не только на мѣстныхъ жителей, но и окрестныхъ, которыхъ грабилъ со своею шайкою на проѣзжей дорогѣ, отнимая имущество и деньги у проѣзжихъ; или же стрѣлялъ въ проѣзжихъ. Въ мою даже бытность земскій фельдшеръ вынималъ у проѣзжихъ по нѣсколько пуль. Конокрадство также рѣзко бросается въ глаза въ Краснопольскомъ приходѣ.

Въ лѣтнее время нельзя отпускать лошадей на пастбище безъ присмотра, иначе лошадей украдутъ. Православные прихожане Краснопольскаго прихода Храмъ Божій посѣщаютъ въ Воскресные и Праздничные дни въ небольшомъ количествѣ. Въ большемъ же количествѣ православные прихожане посѣщаютъ Храмъ Божій въ великіе праздники, каковы напр. Рождество Христово, Крещеніе, Св. Пасха, Св. Троица и престольные праздники. Оспу прививать младенцамъ не даютъ, боясь прививки, какъ бича, не смотря на внушенія духовенства и земства.

Характеризуя занятія жителей Краснопольскаго прихода, ихъ нравственное состояніе, не мѣшаетъ упомянуть о небываломъ наводненіи, случившемся въ Краснопольскомъ селѣ и его окрестностяхъ въ 1881 году на 21-е число мѣсяца іюня. Впечатлѣніе отъ наводненія едва-ли изгладится у кого изъ памяти, а вѣроятно будетъ передаваться изъ рода въ родъ—грядущимъ поколѣніямъ. Въ 1881 году дождь бывалъ часто, какъ ливень, но на 21-е число мѣсяца іюня былъ такой проливной дождь, что едва-ли такого ливня кому случалось видѣть когда либо. Отъ сильнаго ливня на возвышенныхъ мѣстахъ, большія бревна несло, какъ щетки. Выше Краснопольскаго села находятся двѣ мельницы съ плотинами, также пріискъ вилойскій, на которомъ также находится плотина. Наводненіе прежде всего началось съ вилойской плотины. Вода, прорвавъ вилойскую плотину, со всею

быстротою устреилась на другую плотину; прорвавъ эту, устреилась на Краснопольскую плотину, которая не выдержавъ сильнаго напора воды, снесла Краснопольскую мельницу. Вода, разрушивъ три плотины, дала себя почувствовать набережнымъ жителямъ Краснопольскаго села. Наводненіе постигло спящихъ. Изъ домовъ выйти не было никакой возможности, потому что вода шла очень стремительно, разрушая крѣпкіе столбы, ворота, амбары. Наводненіе унесло мельницу со всѣмъ помоломъ и жерновами; несло скоть, на пр. овецъ, свиней, какъ щепки. Вода заливалась въ набережные дома, въ которыхъ мебель и разныя вещи плавали, какъ въ рѣкѣ. Въ это время кто сидѣлъ съ иконою въ рукахъ, кто лѣзъ на кровлю дома, кто плакалъ, кто спасалъ домашній скоть. Къ 7-ми часамъ вода начала сбывать въ Краснопольѣ. Изъ Краснополья вода устреилась въ рѣку Нейву.

На рѣкѣ Нейвѣ былъ построенъ Петро-Каменскій заводъ, назадъ тому 100 лѣтъ, отстоящій отъ Краснопольскаго села въ 12 верстахъ. Сюда-то, на Петро-Каменскую плотину, вода устреилась со всею быстротою и разрушительностію. Прежде всего вода снесла Петро-Каменскую плотину, разрушивъ кричное заведеніе. Здѣсь большія тяжести—въ 1500 пудовъ вода несла на разстояніи ста и болѣе сажень. Вода своимъ разрушительнымъ дѣйствіемъ много причинили убытка заводскимъ дѣйствіямъ—въ нѣсколько десятковъ тысячъ рубл. сер. Заводскія дѣйствія въ этомъ заводѣ, по случаю бывшаго наводненія, прекратились и по настоящее время не возобновляются.

Верхотурскаго уѣзда Краснопольскаго села

1886 года,
января 3 дня.

Священникъ *Андрей Горный*.

Торжественное открытіе Тюменской желѣзной дороги г-мъ министромъ путей сообщенія.

27 іюля, по осмотрѣ г. министромъ путей сообщенія Уральской и Тюменской желѣзныхъ дорогъ, въ г. Камышловѣ праздновалось торжественно открытіе Тюменской дороги. Въ 1 часу

дня прибылъ въ Камышловъ поѣздъ изъ Екатеринбургa съ г. пермскимъ губернаторомъ, екатеринбургскимъ епископомъ и лицами, желавшими принять участіе въ праздникъ, а 15 минутъ 2-го прибылъ другой поѣздъ изъ Тюмени съ его высокопревосходительствомъ г-мъ министромъ, главнымъ инспекторомъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ барономъ Шернвалемъ, начальникомъ Тобольской губерніи и инженерами, сопущствующими г. министру.

Немедленно по прибытіи г. министра, екатеринбургскій епископъ Нафанаилъ началъ молебствіе, по окончаніи коего сказалъ теплое, приличное случаю слово, указавъ между прочимъ, въ оживленныхъ выраженіяхъ на то отрадное явленіе, что при заселеніи Уральскаго края вносятся и приживаются въ немъ русская жизнь и нравы въ тѣхъ формахъ и того характера, какія имѣются на родинѣ переселяющихся колонизаторовъ. Находясь въ отдаленіи отъ Его Преосвященства, мы не могли, къ сожалѣнію, запомнить этой, какъ всегда, вдохновенной, рѣчи нашего Архипастыря.

Послѣ довольно продолжительнаго затѣмъ приѣма г. министромъ депутацій разныхъ городовъ и просьбъ обществъ и частныхъ лицъ, выслушиваемыхъ со вниманіемъ и, частію, тутъ же разрѣшаемыхъ, гости приглашены были къ завтраку, оживленному гостями и рѣчами. Какъ при всякомъ важномъ событіи на Руси, первые любимые и дорогіе тосты произнесенные г. министромъ, были за здоровье: Государя Императора, Государыни Императрицы Государя Наслѣдника Цесаревича и за Царствующій домъ. За этими тостами, горячо привѣтствуемыми публикою, пропѣвшею каждый разъ народный гимнъ, г. начальникъ Пермской губерніи предложилъ сочувственно принятый, сказано и съ теплотой высказанный тостъ за здоровье г. министра; затѣмъ слѣдовали тосты барона Шернвала за Преосвященнаго, за двухъ присутствующихъ начальниковъ губерній и за представителей земства и городовъ, камышловскаго городского головы—за барона Шернвала и екатеринбургскаго городского головы, за строителей дороги. Удачный тостъ предложенъ былъ г. Тобольскимъ губернаторомъ за благоденствіе двухъ сосѣднихъ губерній, Пермской и Тобольской, которыя онъ мѣтко приравнялъ къ двумъ любящимся сесрамямъ, до сего разлученнымъ болотами и дебрями, а нынѣ могу-

щимъ постоянно быть въ общеніи при пособіи новой желѣзной дороги. Последній тостъ предложенъ бывшимъ предѣвателемъ комиссіи, принимавшей отъ строителей и сдававшей эксплуатаціи Екатеринбургско-Тюменскую дорогу, инженеромъ Зацвилховскимъ, симпатичныя рѣчи коего, напечатанныя въ „Недѣль“, памятны здѣсь со времени открытія Тюменской дороги. Эта последняя рѣчь была слѣдующаго содержанія; „Милостивые Государи! Празднуя здѣсь съ вами нынѣ знаменательное событіе, я позволю себѣ возвратиться воспоминаніями къ прошедшему этого края, чтобъ сравнить его съ настоящимъ. Весь, на востокъ отъ Волги лежащій, край и хребетъ Уральскій съ незапамятныхъ временъ были заняты финскимъ племенемъ, дѣлившимся на много отраслей, какъ-то: вогуличей, мещеряковъ, пермяковъ, мордву, остяковъ, чудь или чудаковъ и др. Какова была здѣсь жизнь, можно судить по тому, что пришедшій въ XIV вѣкѣ къ этимъ идолопоклонникамъ со знаменіемъ креста и евангеліемъ Св. Стефанъ Пермскій былъ ими замученъ. Въ XV вѣкѣ епископъ Пермскій Иона, крестившій Пермь и ея князя, свидѣтельствуешь, что „языческое населеніе, борющееся съ истинами христіанства, было на низкой степеніи нравственнаго развитія, а русское населеніе состояло изъ людей гуляющихъ и вольницы, образовавшейся въ слѣдствіе междоусобнаго неурейства Руси“.

„Въ 1553 году Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный въ грамотѣ, данной на имя Усть-Сысольскаго жителя Григорія, сына Аникія, Строганова, признавалъ, что „мѣста за Югорскимъ Камнемъ въ Сибирской крайнѣ лѣса пустыя черныя, рѣчки и озера дикія, острова и наволоки пустыя“. Вся-же эта мѣстность такъ мало имѣла въ глазахъ Царя значенія, что онъ дозволилъ, чтобы „Григорій Строгановъ вѣдалъ и судилъ своихъ слобожанъ самъ во всемъ“.

„Въ 1702 году великій хозяинъ русской земли Петръ I, поселяя въ Невьянскомъ тульского оружейника Никиту Демидова, приказалъ ему уже, между прочимъ, завести въ этомъ заводѣ и дѣтскія школы, а по волѣ того-же Государя тогда-же основаны школы въ Екатеринбургѣ, въ Пискорскомъ и Егоршинскомъ (у самой Перми) заводахъ. Прошло полтора вѣка съ

того времени и нынѣ въ Пермской губерніи поселяне обоихъ склоновъ Урала, вмѣсто *гулящихъ*, стали зажиточными хлѣбопашцами: въ краѣ нѣтъ развалившихся избъ, нѣтъ на нихъ соломенныхъ крышъ, въ каждой избѣ найдется стеклянная посуда, одежда крѣпка и тепла, крестьянинъ въ сферѣ обыкновенной жизни не имѣетъ привычки оговариваться, что онъ *темный человекъ*, а въ народныхъ школахъ учится 11,000 дѣтей, то есть имѣется одинъ читающій на 80 душъ жителей, чего нѣтъ нигдѣ, въ другихъ русскихъ губерніяхъ. Спрашивало, господа, кака-же сила изъ этого дикаго, пустаго края образовала край благоустроенный, населеніе развитое? Правительство, на которое такъ все въ Россіи привыкло оглядываться, не пѣствовало его, какъ любимое дитя: не существовало къ тому поводовъ стратегическихъ для усиленія противъ напора сосѣдняго врага, не было даже въ томъ надобности для снабженія другихъ губерній произведеніями мѣстности: усиленные производства здѣсь развились недавно. Нѣтъ, край этотъ по отношенію къ просвѣщенію получилъ отъ государства менѣе другихъ; но, будучи отчасти предоставленъ себѣ самому, поневолѣ, при руководствѣ такихъ дѣятелей, какъ Строгановы и Демидовъ въ началѣ, какъ Сибиряковы, Любимовы и многіе другіе въ наше время—проникся необходимостью личнаго почина, необходимостью трудовой жизни, которые ему и доставили довольство и развитіе.

„Если это такъ, господа то вы согласитесь со мной, что теперь, когда правительство такъ щедро надѣлило васъ изъ общей массы народныхъ средствъ, устройте удобное и цѣнное сообщеніе, когда г. министръ предпринялъ лично далекое путешествіе, чтобы указать всѣ возможные улучшенія, на васъ ложится долъ изслѣдовать каждый пунктъ новаго улучшеннаго пути, чтобы извлечь наиболѣе выгодъ и пользы для вашихъ нуждъ съ тѣмъ, чтобы данный мѣстности евангельскій талантъ принесъ наиболѣе процентовъ. Позвольте, господа, поэтому, предложить тостъ за развитіе въ мѣстности личнаго почина и любви къ труду“.

Тостъ этотъ вызвалъ сочувствіе присутствующихъ и былъ принятъ тепло и радушно.

По окончаніи завтрака, г. министръ путей сообщенія, при

благожеланіи всей публики, отправился въ Тюмень, а оттуда въ Тобольскъ для обозрѣнія водныхъ сообщеній, оставивъ въ присутствующихъ глубокое и почтительное впечатлѣніе.

(Екатериноб. Недѣля).



Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми.

(Въ отвѣтъ вопрошающему любопытству).

Каждодневно приносятся христіанскою церковію молитвы объ упокоеніи душъ усопшихъ братій и сестеръ нашихъ и неоднократно въ году совершаются общія о семъ моленія, въ такъ называемыя родительскія субботы, но никто изъ умершихъ не приходитъ на землю для свиданія съ нами. Посѣщаемъ мы и кладбища покойниковъ, для поминовеній, но какъ приходимъ, такъ и отходимъ отсюда, безъ привѣта и отвѣта?! Чтобы значило это? То ли, что мертвые не слышатъ молитвъ и воздыханій нашихъ? Или въ ихъ сердцахъ уже нѣтъ болѣе прежней любви къ намъ? Или они заняты другимъ чѣмъ-либо важнѣйшимъ, такъ что имъ не до насъ?—Нѣтъ, среди могильной тишины, не оглушаемый шумомъ житейскимъ заботъ, слухъ мертвыхъ долженъ быть гораздо тоньше, нежели у насъ живыхъ, особенно на молитву;—въ ихъ сердцахъ болѣе любви, чѣмъ у насъ; ибо они и живутъ теперь однимъ умомъ и сердцемъ; не можетъ быть у нихъ и занятія важнѣе молитвы; молитва для нихъ теперь тоже, что для насъ воздухъ и пища. Что же мѣшаетъ усопшимъ братіямъ нашимъ явиться къ намъ и провести среди насъ хотя малое время?—Изъ насъ, вѣроятно, многіе желали бы сего, особенно тѣ, кои еще не осушили слезъ послѣ потери присныхъ и любезныхъ сердцу своему; думаемъ, что изъ усопшихъ не малое число такихъ, кои, чтобы доставить утѣшеніе оставшимся, весьма бѣ захотѣли опять придти въ нашъ міръ. И однако же никто, никто не приходитъ! Мы не ходимъ къ нимъ потому, что не можемъ; безъ сомнѣнія, и они не приходятъ потому, что не могутъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ духу безплотному, каковы всѣ

умершіе, подойти подь чувства наши? Грубость нашихъ земныхъ чувствъ такова, что мы не можемъ видѣть многихъ существъ, постоянно живущихъ среди насъ въ водѣ и воздухѣ, и съ изумленіемъ смотримъ, когда увеличительное стекло открываетъ намъ этотъ новый и разнообразный міръ среди насъ. Но для зрѣнія духовъ и душъ нѣтъ увеличительнаго стекла! Тутъ мѣсто не видѣнію, а вѣрѣ.

„Но если бы угодно было Господу, скажете вы, то премудрость Его нашла бы и дала бы умершимъ средство и способъ дѣлаться для насъ видимыми и приходять въ сообщеніе съ нами“.

Безъ сомнѣнія, такъ:—но потому самому, что сего способа не дано, явно, что это не угодно Богу, а поелику не угодно Богу, то должно полагать, что это было бы вредно для насъ. Въ самомъ дѣлѣ и не много думая, видишь, что пользы изъ сообщенія живыхъ съ умершими—было бы мало, а вредъ могъ бы выходить великій. Какая польза? Утѣшеніе въ разлукѣ, успокоеніи сѣтующихъ, нѣсколько менѣ слезъ на могилу, нѣсколько тише вздохомъ?—Скажите сами, стоитъ ли изъ сего поднимать завѣсу вѣчности и нарушать безмолвіе гробовъ?—И кто еще знаетъ утѣшило ли бы насъ это свиданіе съ умершимъ? Не облились ли бы мы еще горячайшими слезами, узнавъ о его состояніи?—Не ограрило ли бы это всей жизни нашей?—Но, положимъ, что свиданія съ умершими всегда доставляли бы нѣкоторое утѣшеніе; думаете ли однако же, чтобы они были безвредныя? Можно опасаться въ семь случаевъ за многое, опасаться за живыхъ и за умершихъ. Всего вѣроятнѣе, во-первыхъ, что сообщеніе наше съ міромъ духовъ не остановилось бы на должныхъ предѣлахъ: многіе простерлись бы до того, что отворилась бы пространная дверь гаданіямъ, суевѣрію, волшебствамъ, а потомъ и самымъ ужаснымъ порокамъ нравственнымъ. Такому злу именно подвергались нѣкоторые изъ древнихъ народовъ, у коихъ найдены были богопротивныя средства сообщаться съ міромъ духовъ: почему Моисей подь опасеніемъ смерти запретилъ израильтянамъ искать сего сообщенія. Во-вторыхъ, на что обратилось бы сношеніе живыхъ съ мертвыми?—Думаете-ли, что предметомъ его была бы вѣра святая, любовь христіанская,

усовершенство себя въ терпѣніи, въ смиреніи, въ кротости? Увы и безъ сообщенія съ міромъ духовъ, можно быть заранѣе увѣреннымъ, что все это сообщеніе обращалось бы, большею частію, около предметовъ не душеполезныхъ; и у однихъ оно истощилось бы въ суетномъ любопытствѣ о тайнахъ міра духовнаго, знаніе коихъ нисколько не назидаетъ душу; у другихъ излилось бы въ жалобахъ на свои обстоятельства, на свои недостатки, огорченія, земныя неудачи; иные потребовали бы отъ умершихъ совѣта, какъ вести дѣла, выполнить то или другое предпріятіе. А какъ исправить свое сердце, какъ освободиться отъ страстей, какъ приготовить къ вѣчной жизни на небѣ—объ этомъ, вѣроятно, спросили бы не многіе, да и для чего спросили бы? Тоже, можетъ быть, болѣе изъ любопытства, съ тѣмъ, чтобы завтра забыть то о чемъ спрашивали нынѣ. Такимъ образомъ, нравственной пользы отъ сообщенія съ міромъ духовъ мы пріобрѣли бы мало; а между тѣмъ возможность сообщенія съ другимъ міромъ непрестанно возмущала бы порядокъ нашего міра, нарушала бы правильное теченіе нашихъ дѣлъ и занятій, нашихъ мыслей и желаній. Задумали бы, на примѣръ, какое-либо предпріятіе,—ждали бы, пока можно получить о немъ мнѣніе изъ другаго міра.—И кто знаетъ, какое мнѣніе? Мертвые не всевѣдущи, нерѣдко могъ быть поданъ совѣтъ не благой, а мы увлеклись бы имъ.

И о мертвыхъ нельзя сказать, чтобы возможность сообщаться съ нашимъ міромъ не была сопряжена для нихъ съ опасностію. Трудно и представить, что бы они пріобрѣли отъ сего?—Знать, что и какъ бываетъ у насъ въ здѣшнемъ мірѣ,—они знаютъ и безъ того. Видѣтъ ничтожность и суету земныхъ дѣлъ и помышлений,—это имъ виднѣе, нежели намъ. Зачѣмъ же бы они приходили къ намъ?—Доканчивать свои неконченныя дѣла? Это не ихъ дѣло: иначе, что значила бы смерть? Между тѣмъ, не получая для себя пользы отъ нисхожденія въ нашъ міръ, усопшіе могли бы получить вредъ изъ того.

Каждый возвратъ на землю, болѣе или менѣе, а всегда земленилъ бы ихъ снова. Съ возвратомъ къ прежнимъ лицамъ и вещамъ, у многихъ оживали бы нечистыя, земныя привязанности; между

тѣмъ, какъ теперь огонь плотскихъ страстей, какъ бы онѣ ни были сильны, не имѣя у мертвыхъ питанія отъ земли, обращенный на самаго себя,—тускнеть и угасаетъ.

Такимъ образомъ, благо и наше и усопшихъ братій нашихъ требовало, чтобы завѣса, простертая между нашимъ и ихъ міромъ, никогда не подымалась, чтобы мертвые и живые были вовсе разобщены на время. И велико ли это время?—десять, двадцать, много тридцать лѣтъ. Не уѣзжаютъ ли нѣкоторые еще живыѣ на столько времени отъ родныхъ своихъ друзей?— Въ семъ отношеніи мы все живые похожи на людей, стоящихъ у великой и широкой рѣки въ ожиданіи переправы: ладія, не могши вмѣстить вдругъ всѣхъ, непрестанно возвращается и беретъ по нѣскольку. Но возвращаются ли тѣ, кои переправились чрезъ рѣку, за оставшимися? Никогда: они, обыкновенно, ожидаютъ ихъ къ себѣ на противоположномъ берегу. Тамъ конечно ожидаютъ теперь и насъ сродники и знаемые наши обонъ-поль бытія. Мы молимся о успокоеніи ихъ послѣ плаванія, а они, вѣроятно, приносятъ моленія о насъ, чтобы наше плаваніе къ нимъ было благоутѣшно и безбѣдно.

Имѣя въ виду все это и тому подобное, не слѣдуетъ скучать отъ невозможности чувственнаго свиданія съ усопшими братіями нашими. Съ духами должно быть и свиданіе духовное, а къ такому свидѣнію открыты для насъ все пути. Это молитва за усопшихъ и дѣла любви и благочестія, совершаемыя для блага ихъ. Такое свидѣніе стократъ лучше чувственного и такъ, пользуйся имъ христіанинъ, молясь и благотвори за усопшаго! А молясь за усопшаго брата, готовься и самъ къ своему успенію. Ибо, долга ли и наша жизнь?— Какъ ни продолжай ее въ мысляхъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ надобно и тебѣ оставить этотъ міръ и все, что въ немъ, оставить на всегда, и идти въ другой міръ, идти не на день, не на годъ, а оставаться тамъ до конца міра. Какъ не подумать о семъ? какъ не готовиться къ сему? какъ не взять заблаговременно всѣхъ мѣръ, чтобы этотъ важный и рѣшительный переходъ изъ одного міра въ другой былъ для тебя какъ можно безболѣзненнѣе и благополучнѣе? Но развѣ, спросишь, въ моей власти сдѣлать самую смерть тихою и безбо-

лѣзненной? Въ твоей, совершенно въ твоей. Будетъ ли обольщать тебя пустою надеждою святая Церковь? Но она каждый день заставляетъ тебя просить у Господа кончины мирной, не постыдной и безболѣзненной. Значить, такая кончина возможна для всякаго, истинно просищаго; о невозможномъ не было бы и прошенія. Но мы вовсе не думаемъ о семъ, по истинѣ, драгоценномъ правѣ прошенія, не думаемъ и о самой смерти,—бояться смерти,—боимся, какъ нельзя болѣе; плакать и рыдать у гроба,—плачемъ болѣе язычниковъ и невѣрующихъ; а готовиться къ смерти, это—какъ не наше дѣло. Живемъ, какъ бы намъ никогда не умирать; оттого, какъ и умираемъ? какъ бы намъ никогда не воскресать. Страхъ, стоны, вопли, ропотъ, отчаяніе—вотъ наша смерть! О вѣрѣ, о безсмертіи, обителяхъ въ дому Отца небеснаго, о соединеніи со святыми и съ Господомъ,—нѣтъ и воспоминаній. Такъ-ли бы надлежало умирать христіанамъ? для этого ли пострадалъ и воскресъ для насъ Господь нашъ? для сего ли дано намъ столько откровеній, столько обѣтованій, столько таинствъ?

Станемъ же противу сего зла, и опомнимся отъ нашего нечувствія. Будемъ всегда помнить, что домъ нашъ на небѣ, а на землѣ одно кратковременное помѣщеніе.

(Изъ слова въ недѣлю всѣхъ святыхъ, покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго).

(Саратов. епарх. вѣд.)



Два случая врачебной помощи пастыря.

Долгомъ считаю заявить печатно о двухъ благополучно окончившихся случаяхъ припадковъ холеры, при леченіи самымъ простымъ средствомъ, которымъ можетъ располагать всякій священникъ, являющійся для напутствованія больныхъ такого рода.

Въ концѣ іюня мѣсяца 1885 г., часовъ въ 5 утра, я приглашенъ былъ въ деревню В., моего прихода, для напутствованія больного. По обычаю, я спросилъ приглашавшаго меня: кто боленъ и чѣмъ? Онъ отвѣтилъ мнѣ, что братъ его, солдатъ Д., вчера свечера былъ здоровъ, зани-

мался исправленіемъ пригоновъ и за тѣмъ, поужинавши, легъ спать, по часовъ съ 10 начались съ нимъ поносъ и рвота, потомъ судороги ногъ и рукъ. Не знаю, — присовокунилъ приглашавшій, застанешь ли брата живымъ. — Я немедленно отправился въ деревню Б., отстоящую отъ села Серебренскаго въ 4-хъ верстахъ, за рѣкою Иртышемъ, и по прибытіи въ домъ больного, нашелъ солдата Д., лѣтъ 27 отъ роду, лежащимъ на постели. Изба была наполнена зловоннымъ запахомъ, почему я немедленно распорядился вынести изъ избы шайку съ изверженіями. Больной былъ до того слабъ, что не въ состояніи былъ подняться съ постели. Между тѣмъ поносъ продолжался, а рвоты уже не было; замѣтно было одно только усиливаніе ко рвотѣ; ноги отъ судорогъ были согнуты и онъ издавалъ слабыя звуки и стоны. Я немедленно приступилъ къ напутствованію больного и послѣ исповѣди, видя большой упадокъ силъ напутствуемаго, приобщилъ его св. Тайнами. При этомъ вспомнилъ замѣтку, напечатанную въ № 9 и 10 Тобольскихъ епарх. вѣдом. за 1885 годъ, въ которой изложено, что въ журналѣ „Кіевлянинъ“ студентъ-медикъ **Теодоръ Бурчакъ** писалъ о *случаѣ леченія отъ холерины* одного крестьянина *дегтемъ съ деревяннымъ масломъ*, и тотчасъ же послалъ брата больного искать по деревнѣ деревяннаго масла, а между тѣмъ велѣлъ растирать ноги больного толстымъ сукномъ. Къ счастью, въ одномъ домѣ нашли немного масла, и я сейчасъ же велѣлъ подать больному рюмку его, смѣшаннаго съ дегтемъ, и чрезъ часъ еще подать столько же. Отправившись домой, послалъ съ отвозившимъ меня братомъ больного еще деревяннаго масла и велѣлъ подавать больному, если не будетъ лучше, прежнимъ способомъ еще чрезъ часъ по рюмкѣ. Лечение увѣчалось неожиданнымъ успѣхомъ. На другой день, встрѣтивъ въ селѣ Серебренскомъ брата больного, спросилъ его: живъ ли твой братъ! — Слава Богу, отвѣтилъ онъ мнѣ, послѣ двухъ пріемовъ ему стало легче и онъ уже похаживаетъ.

Другой случай врачебной моей помощи при холеринѣ былъ въ самомъ селѣ Серебренскомъ. Въ первыхъ числахъ сентября я утромъ уѣхалъ на нашу и, возвращаясь обратно домой часу во 2-мъ дня, около поскотинны встрѣтилъ крестьянина И. С., ѣдущаго верхомъ на лошади за мной, который и заявилъ мнѣ, что сосѣдь его К. сильно заболѣлъ сегодня утромъ

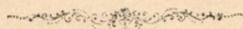
и желает исповѣдаться. Доѣхавши до дома, я взялъ съ собою требилицу и немедленно отправился къ больному. Дорогой спросилъ крестьянина, чѣмъ заболѣлъ его сосѣдь, старикъ уже болѣе 70 лѣтъ отъ роду?—Онъ отвѣтилъ: вчера мы сговорились съ нимъ ѣхать въ г. Омскъ съ хлѣбомъ, а утромъ сегодня сходили въ баню и потомъ начали насыпать воза хлѣбомъ и укладываться. Въ это время съ К. сдѣлалась сначала рвота, а потомъ поносъ и теперь его „гонить къ смерти“. Когда я прибылъ въ домъ К., то нашелъ его лежащимъ на полу въ избѣ; поносъ и рвота продолжались непрерывно. Послѣ исповѣди большого судороги рукъ и ногъ съ нимъ не прекращались. Видя сильную рвоту, я не рѣшился приобщать его св. Тайнами, а сейчасъ же послалъ за деревяннымъ масломъ въ церковь и велѣлъ подать больному, когда доставлено будетъ *масло пополамъ съ дегтемъ* большую рюмку, а черезъ часъ еще повторить приемъ... Къ вечеру больному стало лучше, а на другой день онъ уже уѣхалъ въ г. Омскъ съ хлѣбомъ. Извержанія приказано вынести на дворъ и хотя не глубоко зарыть землею, дабы не было отъ нихъ зараженія, а въ избѣ выкурить смолою. Оба случая заболѣванія произошли, вѣроятно, отъ застуженія желудка.

Села Серебренскаго священникъ *Михаилъ Бекрѣвъ.*

(Тобольск. епарх. вѣдом.)

Редакторъ Свящ. *А. Серебренниковъ.*

Оглавленіе: Краснопольская церковь. Торжественное открытіе Тюменской желѣзной дороги г-мъ министромъ путей сообщенія. Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми. Два случая врачебной помощи настыря.



*Особое приложение. Печатается
по распоряженію Владыки.*

Въ училищный Совѣтъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*Мехонскаго села, Священника
Димитрія Ѳеодоровскаго*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прилагая при семъ опроверженіе двухъ фактовъ, переданныхъ неизвѣстнымъ авторомъ въ корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли № 11, покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ przeprowadить оное въ Редакцію „Екатеринбургской Недѣли“ для напечатанія въ добавленіе къ конци съ акта, постановленнаго Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Къ сему заявленію Священникъ Димитрій Ѳеодоровскій подписуюсь.

20 Іюня, 1886 года.

О. о. Депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда, вслѣдствіе корреспонденціи, помѣщенной въ № 14-мъ „Екатеринбургской Недѣли“ за 1886-й годъ, осмотрѣвъ зданіе училища, гдѣ помѣщаются спальни дѣвочекъ—ученицъ, постановили актъ, опровергающій лживый и обидный для монастыря и духовенства отзывъ о помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища. Въ дополненіе къ этому акту я считаю необходимымъ опровергнуть и тѣ два факта, которые сообщаются въ помянутой корреспонденціи. Авторъ говоритъ сначала объ исчезновеніи изъ училища неизвѣстно куда воспитанницы Г-вой. Съ полной увѣренностью предполагаетъ онъ, что она прибѣгла къ самоубійству, потому что бѣжать домой къ матери для нея не было никакого основанія,

такъ какъ мать ея, лично извѣстная корреспонденту, женщина съ дурными наклонностями. Предположеніе о самоубійствѣ Г-вой оказалось ошибочнымъ. Г-ва 5-го апрѣля благополучно прибыла домой и по настоящее время живетъ въ селѣ Мехонскомъ у своей матери. Не знаю, кому болѣе извѣстна мать воспитанницы Г-вой, корреспонденту, или мнѣ, живущему въ селѣ Мехонскомъ 8 лѣтъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Г-вой, и я не могу сказать, чтобы она была женщиной съ дурными наклонностями.—Другой фактъ.—„Другая воспитанница тоже Мехонская, дочь священника А. Θ. покушалась перерѣзать себѣ горло, но была своевременно удержана“. Эта воспитанница—дочь моя. Всякому понятно, какъ глубоко могло поразить родителей подобное сообщеніе. И жена моя почти тотчасъ же по полученіи этой корреспонденціи отправилась по самой худой дорогѣ, во время весенней распутицы, въ г. Екатеринбургъ разувнать, что тамъ случилось. И что-же оказывается? Никакого покушенія на самоубійство вовсе не было. А было только такое обстоятельство: дочь моя во время занятій писала какую-то пустую записку своей подружкѣ и была замѣчена воспитательницей, за что и была наказана—поставлена среди класса съ приколотой ко груди запиской. Такое наказаніе вѣроятно показалось ей очень обиднымъ, и она будто-бы со своими подругами выразилась такъ: „лучше бы я зарѣзалась, чѣмъ переносить такой стыдъ“. И вотъ такой ничтожный случай корреспондентъ возводитъ въ покушеніе къ самоубійству!

Мехонскаго села священникъ *Димитрій Феодоровскій*.

20 іюня, 1886 года.

А К Т Ъ

осмотра спальныхъ помѣщеній въ зданіи Епархіальнаго училища.

На очередномъ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ сѣздѣ возбужденъ былъ, между прочимъ, нѣкоторыми о. о. депутатами вопросъ о необходимости провѣрки сообщеній сдѣланныхъ въ № 14 „Екатеринбургской Недѣли“ за настоящій 1886 годъ, о

дурныхъ спальныхъ помѣщеніяхъ воспитанницъ — первыхъ трехъ классовъ Епархіального училища, — отчего послѣднія подвергаются будто бы различнымъ физическимъ и душевнымъ страданіямъ, при чемъ указаны даже и два факта предполагавшихся самоубійствъ. — Съ этою цѣлю о. о. депутаты съѣзда, по предложенію о. Предсѣдателя съѣзда, осматривали нижній и подвальный этажи училищнаго зданія и нашли: спальни воспитанницъ помѣщаются въ нижнемъ этажѣ зданія и обращены окнами, отстоящими отъ земли на $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ арш. на восточную, западную и южную стороны. Комнаты высотой въ 4 арш., окна 2 арш. 6 вершк., шириною $1\frac{1}{2}$ арш., достаточно свѣтлы, чисты; содержаніе воздуха на каждую воспитанницу обходится отъ 1 куб. саж. до $1\frac{1}{7}$ кубич. саж. (ниже помѣщается расчетъ кубическаго содержанія воздуха*) — Отапливаются обыкновенными голландскими печами, съ тонкой изъ комнатъ и сообщаются между собою теплыми корридорами.

Отхожія мѣста помѣщаются въ теплой комнатѣ и снабжены чистыми ватерклозетами. Единственный недостатокъ спальныхъ, какъ и всѣхъ комнатъ зданія, — это недостатокъ всѣхъ почти прежде строившихся зданій, а именно: отсутствіе правильно устроенной вентиляціи, заключающейся въ постоянномъ притокѣ свѣжаго и теплаго воздуха. Подвальный этажъ занятъ хозяйственными помѣщеніями, а именно: гладильной комнатою, пекарней, поварней, кладовыми, погребами и проч. Единственные спальни, какія въ немъ находятся, — это спальни стряпухъ — сестеръ обителі. Но при всемъ томъ всѣ помѣщенія и подвального этажа чисты, сухи и свѣтлы. Окончивъ осмотръ всѣхъ

*) 1) Спальня I-го класса въ длину 15 ар., въ ширину $8\frac{1}{4}$ ар., высота 4 ар. 6 верш. на 17 человекъ 1,179 куб. саж. = 31,85 куб. арш.

2) Спальня для I-го же класса въ длину 11 арш. 3 четв., въ ширину 8 арш. 3 вершк., высота 4 арш. 6 вершк. на 14 чел. = 1,113 к. с. = 30,06 кв. арш.

3) Спальня для II-го класса въ длину 12 арш. 3 четв., въ ширину 8 арш., высота 4 ар. 6 вершк. на 15 челов. 1,102 к. с. = 29,55 куб. аршинъ.

4) Спальня для III класса въ длину 11 ар., въ ширину 8 ар. 3 четв. высота 4 арш. 3 верш. на 14 человекъ 1,067 к. с. = 28,80 к. арш.

спальныхъ и хозяйственныхъ помѣщеній зданія Екатеринбургскаго женскаго Епархіальнаго училища (классныя давно уже всемъ извѣстны) о. о. депутаты съѣзда не могли не удивиться крайней нравственной развязности корреспондента, съ которой онъ рѣшился бросить такую ложь по направленію Епархіальнаго женскаго училища, дискредитирующую администрацію его въ глазахъ общества и такъ взволновавшую родителей воспитанницъ.

Поэтому съѣздъ о. о. депутатовъ постановилъ: выразить Начальницѣ Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища, Ея Высокопреподобію Игуменѣ Магдалинѣ искреннее соболѣзнованіе о томъ глубокомъ огорченіи, которое ей нанесено безцеремонной ложью неизвѣстнаго корреспондента и съ тѣмъ вмѣстѣ сердечную благодарность за содержаніе училищныхъ зданій въ отличномъ состояніи и актъ объ этомъ напечатать въ „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также и „Екатеринбургской Недѣль“.

