

1 МАЯ

1901 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ХІІ Г

Св. мччнъ Михаилъ и вѣдѣнъ Фѣдоръ чернѣ

№

9-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за двѣнадцатый годъ существованія (окончаніе).

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

1) 1901 года апрѣля 9 числа Черниговская духовная консисторія слушала: послѣдовавшія на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 1) отношеніе предсѣдателя совѣта попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣдующихъ, отъ 5 февраля 1901 г. за № 802, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) что, согласно опубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія блюдъ и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Пресвященными только

тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ „основныхъ началахъ для дѣятельности попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, о предѣлѣ разрѣшенный въ 1900 году совѣту попечительства въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія совѣтъ попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ), съ 6 по 13 мая во вѣренней Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго аѣцизными сборами Черниговской губ., дѣйствительнаго статскаго совѣтника Константина Родіоновича Адамовича, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображе-

ніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ попечительства, хотя-бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. 2) Отношеніе совѣта Черниговскаго отдѣленія того же попечительства, отъ 17 февраля 1901 года за № 26, слѣдующаго содержанія: Въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, о разрѣшеніи производить кружечный и тарелочный сборъ въ церквахъ только тѣмъ благотворительнымъ учрежденіямъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, совѣтомъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возбуждено было, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство объ исключеніи п. е § 6 Высочайше утвержденныхъ 13 февраля 1881 года основныхъ началъ для дѣятельности попечительства—о выручкѣ отъ концертовъ, чтеній, базаровъ и т. п., которые могутъ быть устраиваемы въ пользу попечительства. Государь Императоръ, согласно положенію опекунскаго совѣта, въ 20 день октября 1900 года Высочайше соизволилъ на исключеніе п. е § 6 основныхъ началъ для дѣятельности попечительства. Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, совѣтъ Черниговскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, отпечатать новыя временныя правила съ исключеніемъ § 9 п. г. о сборахъ отъ концертовъ, спектаклей, публичныхъ чтеній и проч., имѣетъ честь препроводить ихъ Вашему Преосвященству въ числѣ трехъ экземпляровъ и доложить, что, согласно новыхъ правилъ, отдѣленіе не будетъ прибѣгать къ этой формѣ сбора. На второмъ отношеніи послѣдовала 23 того-же февраля за № 1099 резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Въ виду изложеннаго въ семь отношеніи ко мнѣ г. уполномоченнаго по Черниговскому отдѣлу попечительства о слѣпыхъ—полагаю возможнымъ и въ те-

кущемъ 1901 году допустить сборъ пожертвованій на слѣбныхъ въ недѣлю о слѣпомъ. Кромѣ городовъ можно допустить сей сборъ и въ посадахъ и въ большихъ мѣстечкахъ Черниговской губерніи, а равно въ заштатныхъ городахъ, на примѣръ въ Коропѣ и Погарѣ“. И 3) отношеніе уполномоченнаго по Черниговской губерніи, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, отъ 7 апрѣля 1901 года за № 55, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производства того же сбора. На послѣднемъ—9 апрѣля за № 1826 положена резолюція слѣдующая: „По сему дѣлу въ консисторіи слѣдуетъ имѣть посужденіе и о послѣдующемъ мнѣ доложить“.

Справка: Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 13—28 декабря 1900 г. за № 5221, напечатаннымъ въ № 11 Церковныхъ Единодсетей за 1901 годъ, разрѣшено производство сбора пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи.

Приказали, и Его Преосвященство 9 сего апрѣля утвердилъ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, поставить въ извѣстность начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются дѣтскія церкви, настоятелей Черниговскаго Каѳедральнаго собора и Черниговской Казанской единовѣрческой церкви, Начальствующихъ мужскихъ и женскихъ монастырей и благочинныхъ городскихъ церквей, въ раіонѣ коихъ имѣются посады и большія мѣстечки, что въ текущемъ 1901 году на богослуженіяхъ недѣля о слѣпомъ—пятой по Пасхѣ (съ 6 го 13-е мая) имѣеть быть произведенъ разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій въ пользу Черниговскаго отдѣленія попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ во всѣхъ церквахъ городскихъ, монастырскихъ, посадскихъ и въ церквахъ заштатныхъ городовъ и большихъ мѣстечекъ слѣдующихъ: Ичвъ Борзенскаго уѣзда; Ямполь, Воронежъ, Марчихвиной Будѣ и Дубовичѣ Глуховскаго уѣзда; Любечѣ и Рѣвкахъ Городнянскаго

уѣзда; Бобровицѣ, Кобыжчѣ, Новой Басани, Олишевкѣ и Быковѣ Козелецкаго уѣзда; Бахмачѣ и Батуринѣ Конотопскаго уѣзда; Понорницѣ Кролевецкаго уѣзда; Почепѣ Мглинскаго уѣзда; Серединой Будѣ, Гремячѣ и Орловкѣ Новгородсѣверскаго уѣзда; Новомъ Ропскѣ и Семеновкѣ Новозыбковскаго уѣзда; Носовкѣ, Монастырищѣ, Веркиевкѣ и Лосиновкѣ Нѣжинскаго уѣзда, Гоголевѣ, Броварахъ и Лѣткахъ Остерскаго уѣзда; Менѣ, Новомъ Млинѣ, Стольномъ, Снявкѣ и Александровкѣ Сосницкаго уѣзда; Седневѣ и Салтыковой Дѣвицѣ Черниговскаго уѣзда. Къ производству сего сбора должны бытъ допущены лица, командированныя отъ означеннаго отдѣленія попечительства и собранныя таковыми лицами деньги забираются ими для представленія по назначенію; въ тѣхъ же вышеозначенныхъ церквахъ, куда таковыя уполномоченные не явятся, сборъ долженъ бытъ произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ и собранныя чрезъ церковныхъ старостъ деньги должны бытъ отосланы непосредственно въ отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ. Для исполненія сего требованія послать Начальствующимъ учебныхъ заведеній отношенія, а Настоятелямъ кафедральнаго собора и Черниговской Казанской единовѣрческой церкви, начальствующимъ монастырей и благочиннымъ циркулярный указъ и независимо сего копію настоящаго опредѣленія отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ № 9 Епархіальныхъ Извѣстій. Кромѣ сего, отъ имени Его Преосвященства увѣдомить Г. уполномоченнаго по Черниговской губ. попечительства о слѣпыхъ какъ о разрѣшенія производства сбора, такъ и о церквахъ, въ коихъ разрѣшенъ сборъ.

II) 1901 года апрѣли 27 го числа Черниговская Духовная Консistorія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя Черниговскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 23 апрѣля сего 1901 года за № 3, слѣдующаго содержанія: секретарь

Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ отношеніемъ, отъ 9 сентября 1900 за № 2458, увѣдомилъ меня, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1900 года, разрѣшено Обществу и его округамъ продолжать производить ежегодно сборъ 9 мая, о чемъ Синодомъ своевременно сообщено телеграммою Преосвященнымъ, въ епархіяхъ которыхъ былъ разрѣшенъ сборъ. Препровождая при семъ экземпляръ циркулярнаго предложенія моего уѣзднымъ исправникамъ и полицеймейстерамъ Черниговской губерніи, отъ 22 апрѣля за № 2, объ условіяхъ производства 9 мая сего года въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи обноснаго сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не признаете ли возможнымъ: 1-е) предложить священнослужителямъ Черниговской епархіи оказать дѣятельное содѣйствіе дѣлу сбора на всеобщномъ бдѣніи 8-го и на ранней и поздней литургіяхъ 9 мая, а передъ началомъ сбора высказать прихожанамъ соотвѣтствующее поученіе, которое пригласило-бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей дѣла спасанія погибающихъ на водахъ, съ тѣмъ, чтобы вышеозначенный сборъ предшествовалъ обычному кошельковому сбору 2-е) предложить настоятелямъ, городскихъ, посадскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей о допущеніи уполномоченныхъ мѣстными исправниками и полицеймейстерами сборщиковъ къ производству сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Общества спасанія на водахъ на вышеуказанныхъ богослуженіяхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя сими лицами пожертвованія, по составленіи актовъ о поступившихъ отъ сбора денегъ за подписью лица, производившаго сборъ, и представителей церковнаго причта, направлялись бы чрезъ командированныхъ для сбора лицъ въ кассу Черниговскаго окружнаго правленія. На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 26 апрѣля резолюція Его Преосвященства такая: „Предлагаю Консисторіи учинить надлежащія распоряженія по сему дѣлу“.

Приказали, и Его Преосвященство 28 сего апрѣля утвер-

диль: Во исполненіе резолюціи Черниговскаго Епархіальнаго Преосвященнаго, послѣдовавшей 26 апрѣля 1901 г. за № 2219, на отношеніи предсѣдателя Черниговскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ, дать знать по епархіи—начальствующимъ монастырей, благочиннымъ, причту Черниговскаго кафедральнаго собора и настоятелю Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова циркулярнымъ указомъ, а начальствующимъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовныя церкви, отношеніемъ, что въ текущемъ году на богослуженіяхъ на всепономъ бдѣніи 8 и литургіяхъ ранней и поздней 9 мая во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ, посадскихъ и сельскихъ церквахъ Черниговской епархіи имѣеть быть произведенъ тарелочный сборъ въ пользу Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ чрезъ лицъ, уполномоченныхъ мѣстными исправниками и полицеймейстерами и предписать, чтобы въ дѣлѣ сего сбора священнослужители оказали содѣйствіе съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1-е) предъ началомъ сбора, который долженъ предшествовать обычному кошельковому сбору, священнослужителями должно быть произнесено соответствующее поученіе, приглашающее прихожанъ къ пожертвованіямъ на благія цѣли Общества спасенія на водахъ и 2-е) о количествѣ сбора должны быть составлены акты за подписью сборщиковъ и представителей причтовъ и затѣмъ собранныя деньги съ актами направляются безъ всякой отвѣтственности со стороны причтовъ за сборъ въ кассу Черниговскаго Окружнаго Правленія Общества спасенія на водахъ. Кошію сего напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ № 9-мъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 26 день января сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе: за Глуховскою Свято-Николаевскою церковью завѣщаннаго женою губернскаго секретаря

Анною Богдановичъ деревяннаго дома, со всѣми находящимися при немъ постройками и землею, мѣрою въ длину 18 саж. и въ ширину 12 саж., или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго въ городѣ Глуховѣ, въ городскомъ кварталѣ, въ приходѣ названной церкви; за Преображенскою церквью м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, завѣщаннаго казакомъ Самуиломъ Рубаникомъ двухъ участковъ пахатной земли, изъ коихъ одинъ— мѣрою 2 дес. 1897 кв. саж., а другой 3 дес. 194 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящихъ въ дачахъ названнаго мѣстечка.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: казаку села Левенки, Стародубскаго уѣзда, Лукѣ Карпову Политикѣ за пожертвованіе въ приходскую церковь: а) полнаго священническаго облаченія бѣлаго глазета, б) подризника атласнаго и в) трехъ атласныхъ пеленъ, вышитыхъ золотомъ съ кистями, на мѣстныхъ иконы: Спасителя, Богоматери и Покрова Богородицы, стоимостью до 100 руб.; крестьянамъ дер. Степка, того-же уѣзда, — Сумеону и Алексію Солодунамъ за пожертвованіе въ свою церковь: а) иконы Святителя Феодосія, Черниговскаго Чудотворца, написанной на кипарисной доскѣ съ золотымъ фономъ, въ киотѣ съ рѣзьбою и позолотою, и б) иконы Воскресенія Христова въ рѣзной вызолоченной рамѣ, стоимостью до 150 рублей, и крестьянамъ той-же деревни Григорію Павлюченку и Стефану и Маріи Леонченковымъ за пожертвованіе въ свою церковь двухъ на сукнѣ хоругвей, стоимостью 20 рублей.

Утвержденъ въ должности Благочиннаго 1-го округа Стародубскаго уѣзда священникъ Иоанно-Предтечинской церкви г. Стародуба, Мартиніанъ Доброгаевъ, 12 апрѣля, на мѣсто уво-

леннаго отъ сей должности, согласно прошенію, 2 марта сего года, протоіерея Адріана Доброгаева.

Опредѣленъ законоучителемъ въ Алешнянское народное училище священникъ Троицкой церкви м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, Стефанъ Мозолевскій.—18 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ Георгіевской церкви с. Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, Георгій Нагорскій къ Кресто-Воздвиженской церкви села Беркова, Козелецкаго уѣзда,—10 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Казанской церкви с. Авдѣвки, Сосницкаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Романовки, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Малявицкій,—11 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви с. Карповичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Алексѣй Тищенко,—13 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Мохоновки, Стародубскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Михайловска, того-же уѣзда, Іоаннъ Тростиннъ,—14 апрѣля; штатный діаконъ Воскресенской ц. м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Моусей Самбурскій на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской цер. м. Лѣтокъ, Остерскаго у.,—25 апрѣля.

Опредѣлены псаломщиками: къ Покровской церкви с. Красиловки, Козелецкаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ 1-го класса Черниговской духовной семинаріи—козакъ Анатолій Бондаренко,—6 апрѣля; къ Николаевской церкви села Феськовки, Сосницкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Николай Чудновскій,—14 апрѣля.

Опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Черниговской духовной консисторіи, съ причисленіемъ по рожденію и воспитанію къ третьему разряду, сынъ причетника Яковъ Никитченко,—14 апрѣля.

Уволенъ за штатъ священникъ Христорожественской церкви села Пушкарей, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Затворникій, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, — 5 апрѣля.

Умерли: священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Морачевскій, 17 марта; псаломщикъ Николаевской церкви села Феськовки, Сосницкаго уѣзда, Антоній Марковскій, 21 марта; псаломщикъ Покровской церкви с. Красиловки, Козелецкаго уѣзда, Александръ Стратоновичъ, — 23 марта; псаломщикъ Успенской церкви с. Зазирокъ, Глуховскаго уѣзда, Вонифатій Коношевичъ, 9-го апрѣля.

Присоединены къ православію причтомъ Рождество-Богородичной церкви м. Понуровки, Стародубскаго уѣзда, 24 марта текушаго года, изъ раскола Бѣлокриницкой секты, — мѣщанка посада Воронка Евдокія Тарасіева Шилина — дѣвица 50 лѣтъ и незаконнорожденный сынъ ея Іосифъ Шилинъ, 21-го года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: Въ с. **Лотаняхъ**, Суражскаго у., при Р.-Богородичной ц., (2 священническое мѣсто), съ 16 іюля 1897 года; въ с. **Перелюбѣ**, Сосницкаго у., при Николае-Александровской ц. (2-е священническое мѣсто), съ 5 августа 1898 г.; въ п. **Еліонкѣ**, Стародубскаго у., при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой ц. съ 17 марта 1900 г.; въ с. **Борщевѣ**, Стародубскаго у., при Воскресенской ц. съ 7 іюля 1900 года; въ с. **Кистрѣ**, Стародубскаго у., при Георгіевской ц. съ 11 іюня 1900 г.; въ с. **Творишинѣ**, Суражскаго у., при Іоанно-Богословской ц., съ 4 сентября 1900 года; въ с. **Ковалевѣ**, Стародубскаго у., при Михайловской церкви съ 30 августа 1900 г., въ с. **Рудкѣ**, Черниговскаго у., при Георгіевской ц. съ 21 октября 1900 г.; въ с. **Лысыхъ**, Новозыбовскаго у., при Успенской ц. съ 30 октября 1900 года; въ с. **Форостовичахъ** Новгородсѣверскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 1-го ноября 1900 года; въ с. **Гарцевѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Преображенской ц., съ 8 октября 1900 года; въ пос. **Злынкѣ**, Новозыбовскаго у., при Покровской церкви, съ 1 декабря 1900 года; въ с. **Демьянкахъ**, Стародубскаго

у., при Воскресенской церкви., съ іюля 1900 года; въ с. **Вершинной-Муравейкѣ**, Черниговскаго у., при Петропавловской цер., съ 15 декабря 1900 года; въ с. **Каменской-Слободкѣ**, Новгородсѣверскаго у., при Христо-Рождественской церкви, съ 24 декабря 1900 г.; въ с. **Городищѣ**, Сосницкаго у., при Николаевской ц., съ 8 января 1901 г.; въ с. **Березанкѣ**, Нѣжинскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной ц., съ 4 января 1901 г.; въ с. **Борисоглѣбовкѣ**, Черниговскаго уѣзда, при Николаевской ц. съ 15 января 1901 года; въ с. **Хохловкѣ**, Глуховскаго уѣзда, при Р.-Богородичной ц., съ 5 февраля 1901 г.; въ с. **Пантусовѣ**, Стародубскаго у., при Николаевской церкви, съ 15 февраля 1901 г.; въ с. **Алексѣевскѣ** Мглинскаго у., при Покровской ц., съ 19 февраля 1901 г., въ с. **Селищѣ**, Мглинскаго у., при Троицкой ц., съ 22 февраля 1901 г., въ м. **Душатино**, Суражскаго у., при Васильевской ц., (2-е мѣсто), съ 7 февраля 1901 года, въ с. **Лопатняхъ**, Городнянскаго у., при Александро-Невской церкви, съ 5 марта 1901 г., въ с. **Шибриновкѣ**, Черниговскаго у., при Троицкой церкви, съ 19 марта 1901 г., въ с. **Пушкаряхъ**, Городнянскаго у., при Христо-Рождественской ц., съ 5-го апрѣля 1901 года, въ с. **Тулуковщинѣ**, Суражскаго у., при Сергіевской ц., съ 10 апрѣля 1901 г., въ с. **Романовкѣ**, Мглинскаго у., при Покровской ц., съ 11 апрѣля 1901 года; въ с. **Карловичахъ**, Новозыбковскаго уѣзда, при Михайловской цер., съ 13 апрѣля 1901 г., въ с. **Михайловкѣ**, Стародубскаго у., при Михайловской ц., съ 14 апрѣля 1901 г.

Въ діаконскихъ мѣстахъ произошли слѣдующія перемѣны: исключено изъ числа вакантныхъ діаконское мѣсто при Вознесенской ц. г. **Нѣжина** и открыто штатное діаконское мѣсто при Р.-Богородичной ц. с. **Орловки**, Глуховскаго у., съ 21 апрѣля.

Псаломческихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ консисторіи получены деньги за книгу „Октоихъ Недѣль“: отъ Черниговскаго архіерейскаго Домоправленія 76 коп; Черниговскаго кафедральнаго собора 76 коп; настоятеля домової церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, священника Аѳанасія Тупатилова 75 коп; директора Черниговской мужской гимназіи 75 коп. и благочиннаго Димитрія Лашнякова 3 руб. 80 коп.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, за двѣнадцатый годъ существованія (20 сентября 1899 г.—20 сентября 1900 г.).

III. Краткій обзоръ штундистскаго движенія въ Черниговской епархіи и дѣятельность Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, противъ штундизма.

(Околманіе).

Переходя къ обзору штундистскаго движенія въ Черниговской епархіи, мы, къ великому прискорбію, должны отмѣтить, что штунда у насъ, ослабѣвшая въ нѣкоторыхъ отмѣченныхъ прошлыми Братскими отчетами пунктахъ, въ нѣкоторыхъ значительно усилилась и, кромѣ того, появилась въ нѣкоторыхъ новыхъ.

Городъ Конотопъ, отмѣченный предыдущими отчетами, какъ главное гнѣздо штундизма, и въ этомъ отчетномъ году оставался пунктомъ, гдѣ болѣе всего проявлялась штунда, постепенно усиливаясь. Въ этомъ отчетномъ году штундистская община здѣсь состояла изъ 21 чел., не считая дѣтей, которыя тоже посѣщали собранія штундистовъ. Правда, между новыми штундистами есть нѣсколько лицъ, прибывшихъ изъ другихъ мѣстъ, но есть и совратившіеся изъ православныхъ. Путь зараженія штундою— близкое сосѣдство со штундистами, постоянныя сношенія съ ними. При этомъ нужно отмѣтить тотъ фактъ, что Конотопскіе штундисты по-прежнему находятся въ тѣсной связи съ сектантами другихъ мѣстностей Россіи, какъ это установило застигнутое полиціей молитвенное собраніе, бывшее въ домѣ П. Бабича 20 августа 1900 года. На этомъ собраніи были штундисты изъ Кіева, Козятина, Курска и даже изъ Петербурга. Этою связью Конотопскихъ штундистовъ съ сектантами другихъ мѣстностей главнымъ образомъ и объясняется, по мнѣнію Конотопскаго Отдѣленія Братства, развитіе здѣсь штундизма. Дѣй-

ствительно, станція Конотопъ является очень удобнымъ притономъ для сектантскихъ дѣятелей: прїѣзжаетъ человекъ, живетъ, а какихъ онъ религіозныхъ убѣжденій,—пока случайно не обнаружится принадлежность его къ сектантству,—не извѣстно; между тѣмъ въ это время онъ свободно можетъ пропагандировать, и такимъ образомъ зло все болѣе и болѣе увеличивается. Благодаря же тому, что число сектантовъ въ Конотопѣ увеличилось, они стали упорнѣе въ своихъ заблужденіяхъ, смѣлѣе и рѣшительнѣе въ пропагандированіи своего лжеученія. Особенно это нужно сказать о вновь прибывшихъ и поселившихся на вокзалѣ штундистахъ Янковскомъ и Жашкевичѣ. Они гораздо смѣлѣе и рѣшительнѣе Конотопскихъ прежнихъ штундистовъ, и между желѣзнодорожными мастерами сложилось твердое убѣжденіе, что они присланы въ Конотопъ спеціально для организаціи дѣла пропаганды штунды. Впрочемъ, главными вожаками штундистовъ по-прежнему являются Петръ Бабичъ, Іосифъ Коломієць и Алексѣй Хоменко. До чего смѣлы и дерзки стали штундисты, краснорѣчиво говорятъ слѣдующіе факты, сообщаемые Конотопскимъ Отдѣленіемъ Братства.

Когда подь 26-ое февраля умерла жена штундиста Петра Бабича-Дарія, почему то пользовавшаяся особеннымъ вниманіемъ среди штундистовъ, то штундисты, безъ всякаго съ чьей либо стороны вѣдома, вырыли на соборномъ кладбищѣ г. Конотопа яму, а вечеромъ 26 февраля, когда стемнѣло, привезли на извозчикѣ сюда покойницу и, оустивъ гробъ съ покойницей въ яму, стали на колѣна и начали совершать свое моленіе.

Другой фактъ: штундистъ, проживающій въ Вознесенскомъ приходѣ г. Конотопа, мѣщанинъ Николай Лапа и его жена Марія, задавшись цѣлю распространять свое лжеученіе, старались главнымъ образомъ дѣйствовать на молодежь, то завлекая ее на бесѣды, то распространяя среди нея брошюры сектантскаго со-

держанія. Дѣло дошло даже до того, что когда на праздникъ Св. Троицы, 28 мая 1900 года, православные шли, по окончаніи Богослуженія, изъ церкви и проходили мимо дома Лапъ, то они—мужъ и жена Лапы,—стоя за воротами своего дома, нѣкоторымъ изъ молодежи говорили: „долго ли вы еще будете молиться своимъ деревяннымъ богамъ“?

Эти факты очень ярко указываютъ, насколько дерзки становятся штундисты въ своихъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ города Конотона, штунда есть и въ нѣкоторыхъ селахъ, находящихся недалеко отъ города,—Хижкахъ (1 чел.), и Подлипномъ (2 чел.); впрочемъ, здѣсь штунда не распространяется.

Кромѣ Конотонскаго уѣзда, есть и въ другихъ уѣздахъ села, гдѣ существуетъ штунда, хотя и единичными случаями. Такъ, въ Новозыбковскомъ уѣздѣ нужно отмѣтить с. Спиридопову Буду и с. Любечане. Въ с. Спиридоновой Будѣ по прежнему упорно въ штундизмѣ пребываетъ одно семейство (Ивана Мулюнова); члены этой семьи (мужъ, жена и четверо дѣтей) не говѣютъ и въ церковь не ходятъ. Кромѣ того, здѣсь оказалось еще одно лицо (Алексѣй, по прозванію Курочка), который уже 5 лѣтъ не говѣетъ. Чтоже касается другихъ лицъ, которыя подозрѣвались въ принадлежности къ штундѣ, то какъ они, такъ и ихъ семейства говѣли и ходятъ въ храмъ Божій. Въ с. Любечаныхъ по прежнему упорно держится штундизма Иванъ Артемцевъ. Онъ уже закоренѣлый штундистъ, и на обращеніе его въ лоно Православной Церкви очень мало надежды, такъ какъ онъ всячески старается избѣгать бесѣдовать съ о. миссіонеромъ и мѣстнымъ священникомъ и находится въ близкихъ сношеніяхъ съ Кіевскими штундистами.

Въ Кролевецкомъ уѣздѣ неблагополучными въ отношеніи къ сектанству являются село Вышенки и село Быстрыкъ. Въ пер-

вомъ изъ нихъ проживаетъ штундистъ Дометій Матвѣенко, братъ Конотопскихъ штундистовъ, получающій отъ нихъ пособіе и, очевидно, предназначенный ими для роли пропагандиста штундоваго ученія въ с. Вишенкахъ. Хотя онъ и говѣлъ, но изъ разговора съ нимъ о. миссіонера выяснилось, что онъ питаетъ сомнѣнія, общія всѣмъ штундистамъ, и что, измѣняя православію, онъ руководится не столько желаніемъ найти истину, сколько желаніемъ пріобрѣсти матеріальныя выгоды. Что касается штундиста села Быстрика Симеона Молибога, то онъ теперь удалился оттуда на мельницу, стоящую въ глухой лѣсной мѣстности на р. Ирпа. Онъ, какъ убѣдился изъ бесѣды съ нимъ о. миссіонеръ, жадно ищетъ истины, но по печальной случайности попалъ подъ сильное вліяніе какаго то атеиста изъ недоучекъ, который сталъ знакомить его съ теоріей Дарвина и т. п., благодаря чему у него и явилась полная распатанность убѣжденій.

Въ Остерскомъ уѣздѣ нужно отмѣтить Никольскую Слободку и мѣстечко Гоголевъ, какъ неблагополучныя въ отношеніи къ штундизму. Въ м. Гоголевѣ, о которомъ не упоминалось въ Братскихъ отчетахъ за прежніе годы, какъ мѣстѣ появленія штунды, въ истекшемъ году совратился въ штунду и очень упорно держится своихъ убѣжденій Лука Бабиць. Совратился онъ въ штундизмъ, благодаря торговымъ сношеніямъ съ Кіевскими штундистами. Онъ не только самъ упорно держится штундизма, но старается распространять его и среди другихъ жителей м. Гоголева, къ чему побуждаютъ его главнымъ образомъ матеріальныя выгоды, такъ какъ ему обѣщано какимъ то евангелическимъ комитетомъ въ Кіевѣ пресвитерское званіе въ предѣлахъ Гоголева и шесть рублей за каждаго обращеннаго въ штунду. Плоды его дѣятельности начали уже сказываться (онъ совратилъ Іоаннікія Ужву). Въ с. Никольской Слободкѣ, благодаря главнымъ образомъ близости ея къ Кіеву, по прежнему показываются

штундисты, но въ большинствѣ случаевъ они являются сюда на время, а потомъ снова уходятъ въ Кіевъ.

Новгородсѣверскій уѣздъ также не можетъ считаться благополучнымъ въ отношеніи сектайскаго движенія. Объясняется это тѣмъ, здѣсь около села Воробьевой Буды года три тому назадъ поселились нѣмцы-колонисты, пришедшіе сюда изъ Волынской губерніи. Будучи разныхъ вѣроисповѣданій, эти колонисты однако проявляютъ сильныя стремленія къ пропагандированію чисто штундовыхъ воззрѣній. Пока, благодареніе Господу Богу, открытыхъ отпаденій отъ православія не было; но, конечно, нельзя успокаивать себя этимъ, такъ какъ очень трудно прослѣдить ту незамѣтную струю, какою сектанство просачивается въ ту или другую среду.

Наконецъ, что касается сектантскаго движенія въ Черниговскомъ уѣздѣ, то о немъ нужно сказать слѣдующее. Сектантское движеніе, сказавшееся съ значительною силою въ селѣ Куликовкѣ, благодаря энергичнымъ, своевременно принятымъ миссіонерскимъ мѣрамъ, немного улеглось: изъ трехъ отрицателей, священства и иконопочитанія два (Аркадій Телегузъ и Романъ Стеценко) вошли въ колею, изъ которой были временно выбиты и ничѣмъ не отличаются отъ остальныхъ православныхъ; третій же (Дзогій Василій) продолжаетъ держаться своихъ взглядовъ. Впрочемъ, всѣ трое въ св. Четырнадцатниці христіанскій долгъ исповѣди и Причастія Святыхъ Таинъ Христовыхъ выполнили наравнѣ съ прочими своими односельчанами. Въ селѣ Авдѣевкѣ тоже есть отпавшій отъ Православія (Корявецъ Яковъ). Хотя онъ и не распространяетъ своихъ воззрѣній въ Авдѣевкѣ и ходитъ въ церковь, мирно бесѣдуетъ съ мѣстнымъ священникомъ о своихъ заблужденіяхъ, но послѣднее дѣлаетъ только потому что боится, чтобы его какъ либо не привлекли къ отвѣтственности за кощунство, имѣвшее мѣсто 27 сентября 1900 года;

на сторонѣ же (напр., въ селѣ Баромыкахъ) онъ не стѣсняется высказывать свои взгляды и кощунственно отзывается о святыняхъ Церкви.

Кромѣ указанныхъ мѣстечекъ и селъ, были единичные случаи появленія штунды и въ другихъ мѣстностяхъ (въ с. Булаховѣ, Остерскаго уѣзда, и въ с. Кербутовкѣ, Сосницкаго уѣзда); но тамъ штундисты появлялись только на короткое время: они или были обращаемы въ лоно Православной Церкви, или уѣзжали изъ этихъ мѣстностей, не успѣвъ совратить кого-нибудь изъ своихъ односельчанъ.

Переходя къ обзорѣ мѣръ, которыя предпринимали Совѣтъ Братства и его Отдѣленія для борьбы со штундою, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ прежде всего отмѣтить съ глубокою благодарностью ту, имѣвшую благотворное вліяніе на ходъ Братскихъ дѣлъ заботливость, которую обнаруживалъ Преосвященнѣйшій Покровитель Братства, нашъ Архипастыръ, въ борьбѣ съ этимъ проникающимъ въ его паству зломъ. Въ своей многосторонней Архипастырской дѣятельности Преосвященный Антоній удѣлялъ особенное вниманіе дѣламъ объ отпадшихъ въ штунду. Резолюціи его по поводу извѣстій о проявленіяхъ штундизма въ той или другой мѣстности проникнуты глубокою скорбію о проникновеніи этого зла въ новыя мѣста Черниговской епархіи и энергичнымъ призывомъ членовъ Братства и пастырей зараженныхъ штундою приходовъ къ принятію мѣръ и для обращенія заблуждающихся и для огражденія православныхъ жителей отъ лжеученія. Такъ, въ одной изъ нихъ, на рапортѣ благочиннаго Рклицкаго о появленіи штундиста въ с. Булаховѣ, Остерскаго уѣзда, онъ пишетъ: „Прискорбно, что нечестивое ученіе штунды уже проявилось въ Остерскомъ уѣздѣ. Слѣдуетъ принять мѣры и пастырскаго и миссіонерскаго хара-

ктера, чтобы зараженный штундою не распространялъ своего лжеученія среди православныхъ жителей“.

Главными органами Братской противосектантской, преимущественно противостундистской, дѣятельности въ отчетномъ году были о. противосектантскій миссіонеръ священникъ Григорій Яворскій и Конотопское и Новозыбковское Отдѣленія Братства. Конечно, самое видное мѣсто въ дѣятельности по наблюденію за современнымъ состояніемъ сектанства и въ борьбѣ съ нимъ принадлежитъ о. противосектантскому миссіонеру священнику Григорію Яворскому. О. противосектантскій миссіонеръ, то по порученію Преосвященнѣйшаго Антонія, то Совѣта Братства, совершалъ въ отчетномъ году многочисленныя поѣздки въ разныя мѣста Черниговской епархіи. Поѣздки эти совершались и для наблюденія за состояніемъ штундизма и для собесѣдованія съ заблуждающимися. Дѣятельность о. миссіонера доставляла Совѣту Братства свѣдѣнія о состояніи штундизма въ извѣстной мѣстности, нужныя ему для того, чтобы принимать тѣ или другія цѣлесообразныя мѣры въ борьбѣ съ сектантствомъ. Съ 24 по 27 сентября о. миссіонеръ, исполняя словесное распоряженіе Преосвященнѣйшаго Антонія, былъ въ с. Любечанахъ, Новозыбковского уѣзда, для собесѣдованія съ штундистомъ Иваномъ Артемцевымъ; но тотъ уклонился отъ этой бесѣды. 16 октября о. миссіонеръ ѣздилъ въ с. Булаховъ, Остерскаго уѣзда, и бесѣдовалъ тамъ съ сосѣдями и бывшими слушателями выѣхавшаго штундиста и раскрылъ предъ ними ложь и погибельность штундизма. 18 октября о. миссіонеръ посѣтилъ с. Никольскую Слободку, Остерскаго уѣзда, гдѣ забралъ у священника свѣдѣнія о состояніи штунды въ Предмѣстной и Кухмистерской Слободкахъ. Съ 21 по 24 октября снова былъ въ Новозыбковскомъ уѣздѣ—въ с. Любечанахъ и въ с. Воробьевои Будѣ. Въ с. Любечанахъ онъ хотѣлъ побесѣдовать съ Артемцевымъ, но тотъ, по

прежнему, не желая этого, уѣхалъ изъ села. Въ с. Воробьевой Будѣ о. миссіонеръ былъ вслѣдствіе словеснаго порученія Преосвященнѣйшаго Антонія для собранія свѣдѣній о вліяніи колонистовъ — нѣмцевъ на жителей этого села. 24 ноября о. миссіонеръ ѣздилъ въ село Кобыччу, Козелецкаго уѣзда, для освѣдомленія о томъ, не принадлежитъ ли къ штуднѣ одинъ казакъ этого села (Савченко). 25 ноября о. миссіонеръ посѣтилъ с.с. Авдѣевку и Куликовку, Черниговскаго уѣзда, чтобы освѣдомиться, какъ ведутъ себя сектанты этихъ селеній, а 26 ноября с. Жуковку, чтобы узнать отъ мѣстнаго благочиннаго о состояніи его округа въ религіозномъ отношеніи. Съ 10 по 16 декабря о. миссіонеръ пробылъ въ г. Конотопѣ и с. Хижкахъ. Ѣздилъ онъ сюда съ тѣмъ, чтобы собрать свѣдѣнія о причинахъ новой вспышки штунды въ Конотопѣ и о состояніи ея въ Хижкахъ. Съ 24 по 28 декабря провелъ въ г. Конотопѣ, замѣняя больного приходскаго вокзальнаго священника, такъ какъ не удобно было оставить безъ Бгослуженія такой опасный пунктъ, какъ вокзалъ. Съ 4 по 10 января онъ снова пробылъ въ г. Конотопѣ, чтобы обойти дома прихожанъ вокзальнаго прихода съ освященной водою, въ томъ числѣ и дома штундистовъ; послѣднее, впрочемъ, не удалось, такъ какъ всѣ дома ихъ оказались запертыми. Съ 21 по 24 января о. миссіонеръ провелъ въ м. Гоголевѣ, Остерскаго уѣзда. Здѣсь онъ произвелъ увѣщательную бесѣду со штундомъ (Л. Бабичемъ), послѣ которой тотъ отказался отъ своихъ заблужденій, но, какъ оказалось впослѣдствіи, неискренне. Съ 9 по 15 февраля о. миссіонеръ былъ въ с. Кербутовкѣ, Борзенскаго уѣзда. Здѣсь онъ увѣщевалъ 10-го числа штундиста (Феодосія Никитенко), 11-го его и его жену (Марію), а 12-го произвелъ съ ними публичную бесѣду о водномъ крещеніи, празднованіи воскреснаго дня, о св. иконахъ, о Честномъ Животворящемъ Крестѣ Господнемъ и др. Съ 24 по 28 февраля о. мис-

сіонеръ былъ въ г. Конотопѣ, гдѣ 25 произвелъ частную бесѣду въ домѣ П. Коломійца, а 27 публичное апологетическое чтеніе о Св. Церкви, ея происхожденіи, устройствѣ и значеніи ея въ дѣлѣ нашего спасенія, въ зданіи церковной школы соборнаго прихода. Съ 3 по 7 марта о. миссіонеръ пробылъ въ с. Подлипномъ, гдѣ 5-го произвелъ въ зданіи церковной школы публичное апологетическое чтеніе, а отчасти и собесѣдованіе о внутреннемъ и вѣншнемъ богопочитаніи. 7-го марта онъ посѣтилъ с. Куликовку съ цѣлію — освѣдомиться о поведеніи тамошнихъ сектантовъ. Съ 10 по 14 марта ѣздилъ въ м. Носовку, Нѣжинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы разслѣдовать степень вліянія на рабочихъ сахарнаго завода партіи штундистовъ — малеванцевъ, при чемъ вынесъ убѣжденіе, что слѣдовъ ихъ вліянія не видно. Съ 17 по 20 марта о. миссіонеръ пробылъ въ с. Комаровкѣ, Борзенскаго уѣзда. Поѣздка эта была вызвана тѣмъ, что житель этого села Михаилъ Задерецкій произвелъ богохульное безчинство. Такъ какъ его не оказалось дома, то 18-го о. миссіонеръ выяснилъ его приверженцамъ всю безнравственность жизни Задерецкаго, котораго считаютъ почти за святого, а 19-го высказалъ это при многочисленномъ собраніи въ церкви, пастырски наставляя и братски соболѣзнуя о допущенномъ комаровцами у себя беззаконіи. Тогда же онъ посѣтилъ и моленную, устроенную Задерецкимъ, гдѣ имѣлъ горячій разговоръ съ самыми яркими послѣдователями его, указавъ имъ, что жизнь Задерецкаго совсѣмъ не походитъ на жизнь святыхъ. Съ тою же цѣлію было посѣщено и село Евлашевка, гдѣ также оказались приверженцы Задерецкаго, съ которыми онъ имѣлъ разговоръ. Послѣ этихъ бесѣдъ какъ въ Комаровкѣ, такъ и въ Евлашевѣ приверженцы Задерецкаго отреклись отъ него. Съ 10 по 14 мая о. миссіонеръ провелъ въ Гоголевѣ, гдѣ имѣлъ бесѣду съ штундистомъ Бабичемъ и 14 сказалъ населенію м. Гоголева пре-

дохранительную отъ зараженія штундизмомъ рѣчь въ Рождество-Богородичной церкви. 15-го мая въ с. Большой Дымеркѣ онъ увѣщевалъ гоголевскаго штундиста Ужву, послѣ чего тотъ испросилъ благословеніе у мѣстнаго священника и повидимому отрекся отъ своихъ заблужденій; говоримъ „повидимому,“ потому, что впоследствии онъ опять возвратился въ штунду. Съ 24 по 30 іюня о. миссіонеръ пробылъ въ г. Конотопѣ, желая произвести бесѣду со штундистами, которая состоялась только 29, такъ какъ раньше, не смотря на двукратное приглашеніе явиться, они не явились. Съ 10 по 12 августа онъ собиралъ справки о найденныхъ на лугу Десны двухъ оскопившихся. Съ 19 по 22 августа о. миссіонеръ былъ въ четвертый разъ въ городѣ Конотопѣ, желая побесѣдовать со штундистами, но тѣ все оказались отсутствующими. Въ это же время было обнаружено полиціей собраніе штундистовъ, о которомъ онъ представилъ свѣдѣнія Совѣту Братства. 23-го августа о. Григорій посѣтилъ с. Вишенки, Кролевецкаго уѣзда, гдѣ бесѣдовалъ съ тамошнимъ штундистомъ (Матвѣенко), а 24-го и 25-го съ мѣстнымъ священникомъ вначалѣ посѣтилъ домъ сектанта с. Быстрика, Кролевецкаго уѣзда, С. Молибога; за отсутствіемъ его онъ бесѣдовалъ здѣсь съ его женою; потомъ онъ посѣтилъ и самаго сектанта на мѣстѣ его службы и велъ здѣсь съ нимъ бесѣду. 27-го августа о. миссіонеръ велъ бесѣду со штундистомъ г. Конотопа и его женою — Устименками. На бесѣдѣ этой Устименки согласились съ его доводами о необходимости почитанія Св. Креста, хотя по—прежнему не крестятся, что ясно указываетъ на ихъ принадлежность къ штундѣ. Съ 12 по 15 сентября включительно о. миссіонеръ пробылъ (въ третій разъ) въ с. Любечанахъ съ тѣмъ, чтобы произвести бесѣду съ тамошнимъ штундистомъ (Артемцевымъ). Бесѣда эта состоялась только 15-го, и хотя продолжалась безъ перерыва около 9-ти часовъ, но результатовъ ника-

кихъ не дала, такъ какъ штундистъ упорно держится своихъ взглядовъ. Въ концѣ Братскаго прошлаго года, именно 16, 17 и 18 сентября, о. миссіонеръ былъ въ с. Спиридоной Будѣ, гдѣ бесѣдовалъ со штундистомъ Мулюновымъ и его семьей и велъ церковныя апологетическія чтенія--бесѣды о почитаніи св. иконъ и св. Креста Господня.

Изъ этого краткаго обзора поѣздокъ о. противосектантскаго миссіонера священника Григорія Яворскаго видно, какъ онъ усердно и добросовѣстно стоялъ на своей стражѣ.

Кромѣ него, на поприщѣ борьбы со штундизмомъ подвизались Конотопское и Новозыбковское Отдѣленія Братства, какъ сказано выше, и священники приходовъ, гдѣ обнаруживались сектантскія движенія. Дѣятельность Конотопскаго Отдѣленія въ борьбѣ съ сектантствомъ въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: 1) Отдѣленіе Братства главнымъ образомъ заботилось объ укрѣпленіи православнаго населенія въ истинахъ Святой Православной вѣры и объ огражденіи его отъ зараженія сектантствомъ, съ какою цѣлю во всѣхъ приходоухъ, зараженныхъ сектантствомъ, приходскими священниками устраивались вѣроучительныя собесѣдованія, о чемъ была рѣчь выше. 2) Предсѣдатель Конотопскаго Отдѣленія Братства, священникъ Григорій Вербицкій, съ цѣлю увѣщанія заблудшихъ, въ теченіе года неоднократно посѣщаль сектантовъ въ ихъ домахъ, неоднократно устраиваль съ ними бесѣды или въ своей квартирѣ или въ другихъ домахъ, преимущественно въ школахъ. 3) Съ цѣлю обличенія сектантовъ, предсѣдатель Отдѣленія, при содѣйствіи другихъ членовъ, устраиваль внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя бесѣды съ сектантами. Первое такое собесѣдованіе было устроено 28 декабря 1899 года на ст. Конотопъ въ помѣщеніи женскаго желѣзнодорожнаго училища. Сектанты на это собесѣдованіе, хотя и были раньше оповѣщены, не явились; явились только православные (около 150 чел.), которымъ священ-

никомъ Григоріемъ Вербицкимъ была предложена бесѣда о всемирномъ значеніи пришествія Господа нашего Іисуса Христа въ міръ, а священникомъ І. Лайнюковымъ—о значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія существующихъ обрядовъ въ Св. нашей Православной Церкви. Второе собесѣдованіе устроено было 27 февраля, 1900 года, въ недѣлю Православія, въ помѣщеніи соборной церковно-приходской школы г. Конотопа. На это собесѣдованіе какъ и на собесѣдованіе, устроенное 5 марта въ помѣщеніи церковной школы грамоты с. Подлипнаго, сектанты тоже не явились; православныхъ же было приблизительно по 500 человѣкъ на каждомъ. На этихъ собесѣдованіяхъ предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Григоріемъ Вербицкимъ предложены были бесѣды общаго характера въ огражденіе православнаго населенія отъ зараженія сектантствомъ (здѣсь были предложены и бесѣды о миссіонера священника Григорія Яворскаго, о чемъ была рѣчь выше). На четвертомъ собесѣдованіи, которое было устроено 26 Марта въ помѣщеніи Соборной школы г. Конотопа и на которомъ присутствовали православныхъ не менѣе 400 человѣкъ, Предсѣдателемъ Отдѣленія была предложена подробная бесѣда о почитаніи Св. Креста и о значеніи крестнаго знаменія. На пятомъ собесѣдованіи, бывшемъ 29 Іюня въ томъ же помѣщеніи, были уже и сектанты, православныхъ же было до 200 человѣкъ. Бесѣду эту вели совместно Предсѣдатель Отдѣленія и о. миссіонеръ. Прелметомъ бесѣды было—значеніе христіанскаго храма и значеніе обрядовой стороны Св. Православной Церкви; въ заключеніе же Предсѣдателемъ Отдѣленія было изложено ученіе о необходимости крещенія дѣтей. Сектанты на этой бесѣдѣ вели себя сдержанно. Имѣла публичный характеръ и бесѣда, устроенная 25 Августа 1900 года на ст. Конотопъ въ помѣщеніи двухкласснаго училища съ ново-прибывшимъ на станцію сектантами. На этой бесѣдѣ было много и православныхъ. Бесѣду эту вели совместно Предсѣдатель От-

дѣленія Священникъ Григорій Вербицкій и мѣстный Священникъ Аполлонъ Левицкій. Главная задача этой бесѣды была та, чтобы познакомиться съ религіозными убѣжденіями новыхъ сектантовъ.

Что касается дѣятельности Новозыбковского Отдѣленія, то она ограничивалась только наблюденіями за движеніемъ штунды. Это объясняется какъ усиленной дѣятельностью въ Новозыбковскомъ уѣздѣ о. миссіонера Священника Григорія Яворскаго, такъ равно и тѣмъ, что штунда здѣсь, сравнительно съ прошлыми годами, затихла, ограничиваясь только двумя пунктами (с. Любечанами и с. Спиридоновой Будю).

Благодаря энергичной дѣятельности о. противосектантскаго миссіонера Священника Григорія Яворскаго и Конотопскаго Отдѣленія, а равно и Священниковъ приходоу, зараженныхъ штундою, нѣкоторые сектанты были возвращены въ лоно общей нашей матери—Святой Православной Церкви (11 человѣкъ).

Обозрѣвъ дѣятельность Братства Св. Михаила Черниговскаго, мы видимъ, что вся она направлена была съ одной стороны на огражденіе православныхъ отъ увлеченія расколомъ и новыми сектантскими движеніями, преимущественно штундизмомъ, и на религіозно-нравственное ихъ просвѣщеніе, а съ другой—на борьбу со старыми, давно уже свившими себѣ гнѣздо въ Черниговской епархіи, и новыми, только еще начинающими его вить—врагами православія.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства, выражая глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ, кто дѣломъ, словомъ или какимъ либо другимъ способомъ высказалъ живое соучастіе къ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности Братства и ревность къ ней, вѣрить и твердо надѣется и на дальнѣйшее доброе посильное участіе всѣхъ ревнителей православія къ дѣламъ нашего Братства, помня наставленіе Св. Апостола: „благодѣанія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ“ (Евр. XIII—16).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ суммъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, съ 20 сентября 1899 года по 20 сентября 1900 года.

(Двѣнадцатый годъ).

А. Оставалось къ 20 сентября 1899 года наличными деньгами 1970 руб. 45 коп. и билетами 9000 руб., всего десять тысячъ девятьсотъ семьдесятъ рублей сорокъ пять копѣекъ 10970 р. 45 к.

Б. Поступило членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій отъ:

	Руб
1) Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣживскаго	25
2) Преосвященнаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго	25
3) Игуменія Архелаи	10
4) Протоіерея К. Ефремова	6
5) Прот. М. Діомидова	3
6) Свящ. С. Корейши	3
7) Свящ. А. Калашникова	3
8) . С. Долгово-Сабурова	5
9) Прот. Ѳ. Васютинскаго	3
10) Прот. А. Шестерикова	3
11) Прот. І. Молчанова	3
12) Свящ. Аѳ. Тупатилова	3
13) Свящ. А. Ефимова	3
14) А. А. Малинки	3
15) О. А. Серафимовича	3
16) М. А. Доброгаева	3
17) В. Ѳ. Экземплярскаго	3
18) Я. И. Чредина	3
19) И. Н. Лебедева	3

	Руб.
20) А. А. Богословскаго	3
21) Свящ. А. Н. Величковскаго	3
22) Прот. І. Качановскаго	3
23) Прот. І. Платонова	3
24) О. А. Марцишевской	3
25) Свящ. А. Корноухова	1
26) Свящ. С. Бѣлопольскаго	1
27) Н. В. Шіанова	1
28) В. И. Покащевскаго	1
29) Д. В. Быковскаго	1
30) В. С. Дорошенко	1
31) К. Е. Винницкаго	1
32) Св. Д. Оедорова	1
33) Св. С. Тернавскаго	1
34) А. И. Лепорскаго	1
35) Свящ. О. Нѣговскаго	1
36) Свящ. І. Самойловича	1

Всего членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій поступило сто сорокъ (140) рублей.

Кромѣ того членами Братства состояли, согласно §§ 11 и 12 уст. Брат. Св. Михаила, записавшіе на подписныхъ листахъ не менѣе одного рубля слѣд. лица: свящ. В. Комаровскій (3 руб.), св. І. Крыжановскій (3 р.), С. Розенбахъ (3 р.), св. В. Элланскій (3 р.), Ер. Рындинъ (5 р.), свящ. С. Базилевичъ (2 р.), св. Г. Знаменскій (1 р. 50 к.), прст. Г. Каминскій (2 р.), св. І. Шаблинскій (1 р. 50 к.) и записавшіе по одному рублю: св. В. Бучинскій, Г. Масловъ, св. І. Платоновъ, св. С. Ярошевскій, казакъ С. Базюкъ, А. Посудовскій, Г. Стаховичъ, Ар. Носовець, В. Оболонскій, св. В. Элланскій, св. Бѣльскій, св. І. Лукашевичъ, св. М. Левицкій, св. В. Михайловскій, А. И. Бѣлецкій-Носенко, св. Д. Полонскій, св. Г. Рожалинъ, діаконь І. Ходоровскій, св. А. Корноуховъ, св. Ф. Буликъ, св. В. Якимовъ,

св. С. Случевскій, св. В. Θεодоровскій, св. В. Θεодоровскій, св. Н. Рослинскій, прот. І. Качановскій, св. В. Лобановъ, св. І. Никольскій, св. А. Яновскій, св. І. Свидерскій, св. А. Картель, св. Н. Бурневскій, св. Н. Никольскій, Ив. Кублакъ, Ив. Саливонъ, Нат. Ерковичъ-Ерченко, Ив. Петровъ, св. М. Бекаревичъ, св. Θ. Азбукинъ, св. П. Кропоговъ, св. Д. Левицкій, св. Н. Липскій, прот. П. Падалка, св. А. Величковскій, св. А. Огіевскій, Левчановскій, Д. Зосимовичъ, Ст. Малюга, В. Безсмертный, св. М. Михайловскій, св. П. Радкевичъ, св. А. Ромаскевичъ, св. З. Лудановъ, св. І. Борзаковский, св. М. Струковъ, В. Ларіоновъ, св. М. Коровкевичъ-Базилевичъ, св. І. Тросницкій, св. Ст. Левицкій, св. І. Боршевскій, св. С. Позлинскій, св. П. Туткевичъ, двор. М. Кибальчичъ, св. А. Рыжковъ, св. Т. Медвѣдевъ, св. І. Спасскій, св. Н. Пивевичъ, св. Θ. Тищенко, св. Θ. Цитовичъ, св. М. Гѣввувешъ, прот. Е. Лебедевъ, св. В. Корейша, св. Г. Нагорскій, св. А. Короткевичъ, св. І. Демиденко, церк. стар. Ив. Щоха, Е. Каможика, М. Владимірскій-Будановъ, св. І. Тарасевичъ, св. А. Бѣглевскій, св. В. Платовъ, М. М. Амосовъ (о здравіи Анны) и св. Е. Дображанскій;—взносы ихъ числятся въ ст. В., въ суммахъ, поступившихъ по подписнымъ листамъ чрезъ о. благочинныхъ.

В. Поступило отъ о.о. настоятелей церквей Черняговской епархіи чрезъ о. благочинныхъ:

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора.		По подпис. листамъ.		Перех. суммъ (на выписку книгъ).		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Борзенскій уѣздъ.										
Прот. Θ. Исаенко	5	40	6	70	13	90	—	—	26	—
Св. Н. Арендарева	14	83	9	79	12	93	—	—	37	55
„ І. Крыжановскаго . . .	10	98	11	40	33	56	22	96	78	90
„ Е. Бордоноса	20	10	20	74	23	26	—	—	64	10

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора.		По подпис. листамъ.		Черех. сумм (на выписку книгъ).		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Глуховскій уѣздъ:										
Св. Г. Смоличева	12	6	6	—	25	55	—	—	43	61
„ А. Случевского	15	3	5	55	10	8	—	—	30	66
Прот. С. Имшенецкаго . .	18	41	12	20	16	93	—	—	47	54
Св. А. Покровскаго	10	2	7	14	28	31	—	—	45	47
„ Н. Гусаковскаго	14	8	7	50	18	30	—	—	39	88
Городнянскій уѣздъ:										
Св. Н. Главинскаго	10	84	9	25	—	—	—	—	20	9
„ А. Горбика	3	35	2	12	6	25	—	—	11	72
„ Т. Раковскаго	9	18	4	—	24	3	—	—	37	21
Козелецкій уѣздъ:										
Св. М. Корицкаго	4	97	7	52	5	67	11	48	29	64
„ Н. Рознатовскаго	—	—	6	50	—	—	—	—	6	50
„ М. Журавлева	—	—	—	—	18	3	—	—	18	3
„ О. Главинскаго	9	17	—	—	2	25	11	48	22	90
„ Д. Полонскаго	28	23	14	20	26	75	18	68	87	86
„ А. Корноухова	7	—	4	95	10	6	—	—	22	74
Конотопскій уѣздъ:										
Св. П. Крачковскаго	5	73	2	50	5	5	8	8	21	36
„ Г. Вербицкаго	17	90	18	50	19	43	52	—	107	83

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора.		По подпис. листамъ.		Перех. суммъ (на выписку книгъ).		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
„ Л. Нѣжинцева	10	99	14	2	17	52	—	—	42	53
„ Л. Максимовича	13	11	10	60	15	69	33	44	72	84
Кролевецкій уѣздъ:										
Св. І. Тарасовича	8	73	9	26	23	11	22	96	64	6
„ М. Винвицкаго	5	74	4	40	7	24	—	—	17	38
Пр. Г. Глядиковского . . .	8	24	5	10	—	—	—	—	13	34
Св. Н. Яценко	29	54	9	41	17	98	—	—	56	93
Мглинскій уѣздъ:										
Св. І. Авдріевского	7	37	6	37	—	—	—	—	13	74
„ В. Малыцкаго	5	36	5	84	19	6	—	—	30	26
„ Д. Феодоровскаго	16	10	6	76	10	4	—	—	32	90
Пр. І. Качановскаго	8	17	6	—	24	66	—	—	38	83
Св. А. Яновскаго	7	37	8	57	12	19	—	—	28	13
Новгородсѣвернй уѣздъ:										
Пр. А. Крыловскаго	9	80	3	20	4	10	—	—	17	10
Св. В. Рклицаго	2	87	5	16	4	71	—	—	12	74
„ А. Рожановскаго	13	15	11	50	15	80	—	—	40	45
„ С. Діесперова	5	69	3	—	—	—	11	48	20	17
„ М. Лубенцова	5	74	4	30	9	43	—	—	19	47
„ В. Левицкаго	8	48	2	—	5	—	—	—	15	48

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора.		По подпис. листамъ.		Перех. суммъ (на выписку книгъ).		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Новозыбковскій уѣздъ:										
Св. А. Фелицына	8	74	5	95	31	60	—	—	46	29
„ А. Васильева	10	99	3	52	16	6	5	—	35	57
Пр. М. Діомидова	32	6	6	35	—	—	45	92	84	33
Нѣжинскій уѣздъ:										
Пр. Д. Стопановскаго . .	11	60	9	93	19	61	2	15	43	29
„ О. Левицкаго	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—
„ П. Скорина	17	89	12	77	26	19	—	—	56	85
Св. І. Вербицкаго	17	55	12	70	—	—	—	—	30	25
„ О. Дубенцова	107	57	44	80	—	—	11	48	163	85
Остерскій уѣздъ:										
Св. П. Рялицкаго	11	67	5	66	9	49	—	—	26	82
„ В. Промылова	14	3	10	40	16	36	—	—	40	79
„ О. Яновскаго	23	23	14	—	22	39	—	—	60	16
„ І. Барзаковскаго	10	5	5	19	16	—	—	—	31	24
„ А. Корсакевичъ	13	80	—	—	17	15	—	—	30	95
Сосницкій уѣздъ:										
Св. С. Матусевича	8	23	7	53	33	—	11	48	60	24
„ М. Струкова	8	85	6	—	11	7	—	—	25	92
Пр. А. Тупатилова	4	60	4	20	29	17	—	—	37	97

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора.		По подпис. листамъ.		Перех. суммъ (на выписку книгъ).		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Св. П. Недригайлова . . .	7	61	5	—	11	49	—	—	24	10
Стародубскій уѣздъ:										
Пр. А. Доброгаева . . .	3	50	5	85	10	80	—	—	20	15
Св. В. Корицкого . . .	10	71	3	77	16	90	—	—	31	38
„ Г. Якубовича . . .	7	73	3	29	11	7	—	—	22	9
Причта С. Андрейковичъ .	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90
Пр. П. Цыганкова . . .	6	50	7	75	17	46	—	—	31	71
Св. Г. Боришевскаго . . .	8	99	5	—	46	35	—	—	60	34
Суражскій уѣздъ:										
Св. Г. Тарасевича . . .	5	55	9	20	15	69	—	—	30	44
Пр. Е. Лебедева . . .	36	40	16	13	25	—	—	—	77	53
Св. В. Кореиши . . .	20	15	23	57	30	21	—	—	73	93
„ Св. Лапчинскаго . . .	6	87	—	—	—	—	—	—	6	87
Черниговскій уѣздъ:										
Св. Н. Мыславскаго . . .	5	92	3	80	—	—	—	—	9	72
„ О. Нѣговскаго . . .	2	66	—	—	10	32	—	—	12	98

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора.		По подписн. листамъ.		Перех. суммъ (на выписку книгъ).		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
„ О. Садовскаго	2	95	3	10	—	—	—	—	6	5
„ I. Самойловича	8	17	3	33	15	75	—	—	27	25
„ А. Святскаго	11	98	12	—	15	10	—	—	39	8
„ А. Нагорскаго	15	10	9	69	—	—	45	92	70	71
Пр. I. Буримова	2	50	1	56	—	—	—	—	4	6
Черн. каедр. собора	—	—	7	8	—	—	—	—	7	8
Св. I. Орловскаго (Нов. у.)	—	—	—	—	—	—	11	48	11	48
Итого	849	61	542	17	962	54	325	99	2680	31

Всего чрезъ о. благочинныхъ поступило: кружечнаго сбора 849 р. 61 к., тарелочнаго сбора 20 сентября 542 р. 17 к., по подписнымъ листамъ 962 р. 54 к. и переходящихъ суммъ (на выписку книгъ) 325 р. 99 к., — итого двѣ тысячи шесть сотъ восемьдесятъ рублей тридцать одна копейка (2680 руб. 31 коп.).

Г. Отъ монастырей поступило:

	Руб.	К.
1) Батуринаго	1	—
2) Гамалѣвскаго	—	85
3) Домницкаго	2	—
4) Ковелецкаго	1	20
5) Маслаковскаго	—	50

Руб. К.

6) Нѣжинскаго Введенскаго	10	—
7) Троицкаго (Архіерейскаго домоуправленія)	13	—
Итого	28	55

Всего отъ монастырей епархіи поступило двадцать восемь руб. пятьдесятъ пять копѣекъ (28 руб. 55 коп.).

Д. Выручено за изданія Братства Св. Михаила сто сорокъ рублей (140 руб.).

Е. Отъ Управленія Черн. Епарх. свѣчнаго завода на содержаніе миссіонеровъ одна тысяча двѣсти рублей (1200 руб.).

Ж. Отъ редакціи Червиговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій чистаго остатка за 1899 года четыреста восемьдесятъ рублей двадцать три копѣйки (480 руб. 23 коп.).

З. Процентовъ отъ 0/0 бумагъ, принадлежащихъ Братству, по книжкамъ сберегат. кассы и по текущему счету триста пятьдесятъ пять рублей девять копѣекъ (355 руб. 9 коп.).

И. Приобрѣтенъ одинъ листъ 4⁰/0 Государственной ренты за № 1111 по номинальной стоимости въ одну тысячу р. (1000 р.).

Всего поступило за отчетный братскій годъ 5024 р. 18 коп. наличными деньгами и 1000 руб. билетами, а съ остаточными шестнадцать тысячъ девятьсотъ девяносто чегыре рубля шестьдесятъ три копѣйки (16994 руб. 63 коп.); въ томъ числѣ наличными деньгами 6994 р. 63 к. и билетами 10000 рублей.

Казначей священникъ *Алексій Величковскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ суммъ Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, съ 20 сентября 1899 года по 20 сентября 1900 года.

(Двѣнадцатый годъ).

	Руб.	К.
А. Жалованье миссіонерамъ	2750	—
(а именно: свящ. Г. Яворскому за 13 мѣс. жалованья 1300 р. и на разъѣзды 300 р.; свящ. В. Родюнцеву жалованья 420 р., на разъѣзды 100 р. и на приобрѣтеніе св. иконъ для новообращенныхъ 100 р.; его помощнику 60 р.; свящ. Г. Рябухину 350 р. и священнику Лашнюкову 120 рублей).		
Б. Содержаніе книжныхъ складовъ и библіотекъ . .	698	75
(а именно: жалованье сидѣльцамъ складовъ—Воронковского 120 р., Клинцовскаго 120 р., б) Новозыбковскаго 50 р., на приобрѣт. книгъ въ пос. Свяцкой выслано 10 р., за приведеніе въ порядокъ библіотеки и склада при Братствѣ выдано б) дѣлопроизводителю Скворцову 100 р., уплачено за книги для мис. библіотекъ книгопродавцу Тузову 212 р. 75 к., проф. Ивановскому 15 р., Оболенскому 54 р., Скворцову 9 р. и на выписку журналовъ миссіонерское обозрѣніе и приходская жизнь 8 рублей).		
В. Содержаніе канцеляріи	607	60
(а именно: жалованье дѣлопроизводителю за 13 мѣс. 260 руб., разсылному—26 руб., казначею 162 руб. 50 к., наемъ помѣщенія и отопленіе 120 руб., писцамъ и на канцелярскіе матеріалы 39 руб. 10 коп.).		

	Руб.	К.
Г. Пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	120	—
(выслано въ г. Новозыбковъ на содержаніе школы въ пос. „Тимошкинъ Перевозъ“).		
Д. Употреблено на приобрѣтеніе 0/о бумагъ (см. прих. ст. И)	1007	44
Е. Почтовые и мелочные расходы	23	5
Ж. Переходящія суммы	76	97
(передано въ училищный совѣтъ ненадлежаще высланныхъ о. благотворными).		
Всего въ расходѣ пять тысячъ двѣсти восемьдесятъ три рубля восемьдесятъ одна копѣйка (5283 руб. 81 коп.).		

Казначей священникъ *Ал. Великовскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству Св. Михаила, князя Черниговскаго, къ 20 сентября 1900 года.

А. Оставалось къ началу отчетнаго года:	Руб.	К.
а) наличными	1970	45
б) билетами	9000	—
Всего	10970	45
Б. Поступило на приходъ въ отчетномъ году (съ 20 сентября 1899 г. по 20 сентября 1900 г.):		
а) наличными	5024	18
б) билетами	1000	—
Всего	6024	18
В. Въ расходѣ наличными	5283	81

Г. Остается къ 20 сентября 1900 года:	Руб.	К.
а) наличными	1710	82
б) билетами	10000	--
Итого	11710	82

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся:

а) по книжки сбер. кассы № 17	425	3
б) по кн. сбер. кассы за № 8262	140	96
в) по кн. тов. счета въ банкѣ № 92	1050	—
г) у казначея	94	83

Казначей священникъ *А. Величковскій.*

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Братства св. Михаила 9 марта 1901 года производили ревизію суммъ Братства и повѣряли отчетъ за 12 братскій годъ (съ 20 сентября 1899 г.—20 сент. 1900), при чемъ сказалось: отчетъ самъ въ себѣ вѣренъ и вполне согласенъ съ приходо-расходными книгами; 2) приходо-расходныя книги велись правильно, помарокъ и подчистокъ не оказалось; 3) статьи расхода оправданы росписками, а въ тѣхъ случаяхъ, когда расходъ производился по почтѣ, имѣются почтовые квитанціи; 4) итоги и транспорты показаны вѣрно, и остатокъ на слѣдующій годъ выведенъ вѣрно, равно какъ вѣрно перенесенъ и къ отчетному году; 5) въ приходѣ съ остаточными за отчетный годъ значилось—16994 рубля 63 коп., въ расходѣ—5283 рубля 81 коп. и оставалось къ началу тринадцатаго братскаго года 10000 рублей $\frac{0}{100}$ бумагами и 1710 рублей 82 коп. наличными деньгами. Процентныя бумаги хранятся въ сберегательныхъ кассахъ Черниговскаго казначейства и Отдѣленія государственнаго банка, а наличныя деньги, за исключеніемъ 94 рублей 83 коп., находящихся у казначея для текущихъ расхо-

довъ, хранятся по книжкамъ тѣхъ же кассъ и по книжкѣ текущаго отчета,— о чемъ и постановили составить настоящій актъ.

Члены { Инспек. Епарх. женск. учил. св. *Аѳ. Тупатиловъ.*
 ревиз. { Инспекторъ Духовной Семинаріи *Я. Чрединъ.*
 комис.: { Сметритель училища *М. Доброгаевъ.*

Казначей Сов. Брат. св. Михаила свящ. *А. Величковскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго годичнаго собранія членовъ Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 11 марта 1901 года.

1901-го года, марта 11-го дня, въ общемъ собраніи Братства Св. Михаила, кн. Черниговскаго, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, присутствовали: вице-губернаторъ Черниговской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. С. Долгово-Сабуровъ, временно исполняющій обязанности предсѣдателя Совѣта Братства протоіерей *Ѳ. І. Васютинскій*, кафедральный протоіерей *А. П. Шестериковъ*, протоіерей *І. І. Молчановъ*, протоіерей *П. Н. Флеровъ*, іеромонахъ *Ѳеодосій (Раевскій)*, священники: *А. Ѳ. Тупатиловъ*, *А. Н. Величковскій*, *А. Н. Ефимовъ*, *В. И. Покащевскій*, *П. И. Адвокатовъ*, *С. Четвериковъ*, *Г. Г. Яворскій*, *Д. Ѳедоровъ*, *В. И. Мыславскій*, *С. Бѣлопольскій*, *Г. Григоровскій*, *І. Рябухинъ*, *Сотниковъ*, *Ѳ. Нѣговскій*, сметритель духовнаго училища *М. А. Доброгаевъ*, помощникъ смотрителя *В. Ѳ. Эбземпларскій*, секретарь духовной Консисторіи *А. А. Богословскій*, преподаватели семинаріи: *И. Н. Лебедевъ*, *В. С. Дорошенко*, *А. И. Лепорскій*, *М. М. Леоновичъ*, преподаватель епархіальнаго училища *А. А. Доброгаевъ* (онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта Братства), *К. Е. Винницкій*, *Ѳ. М. Лагутинъ*, протодіаконъ *Корсаковъ* и др.

Слушали: 1) Послѣ пропѣтыхъ архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ молитвы „Царю Небесный“, тропаря и кондака свв. Михаила Черниговскому и боярину его Θεодору и преподанія Его Пресвященствомъ благословенія присутствующимъ прочитанный дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства Ал. Доброгаевымъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила Черниговскаго за 12-й годъ его существованія (20 сентября 1899 года—20 сентября 1900 года).

2) Отчетъ о движеніи братскихъ суммъ за 12-й годъ и актъ ревизіонной комиссіи по ревизіи этихъ суммъ.

3) Предложеніе Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о напечатаніи прочитаннаго отчета въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ отдѣльными оттисками.

4) Предложеніе Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, объ избраніи въ почетные члены Братства Высокопресвященнѣйшаго Θεогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

5) Предложеніе Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, объ избраніи ревизіонной комиссіи изъ трехъ наличныхъ членовъ Братства для ревизіи денежныхъ суммъ Братства въ теченіи тринадцатаго братскаго года.

6) Предложеніе Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, объ учрежденіи благотворительнаго фонда для оказанія пособій лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи изъ раскола или сектантства въ православіе.

Постановили: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила Черниговскаго за 12-й годъ его существованія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными брошюрами въ 100 экземплярахъ.

2) Высокопресвященнѣйшаго Θεогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, избрать почетнымъ членомъ Братства св. Михаила Черниговскаго.

3) Составъ ревизионной комиссіи для ревизіи Братскихъ суммъ въ теченіи тринадцатаго года оставитъ прежній, т. е. священника А. Θ. Тупатилова, инспектора духовной семинаріи Я. П. Чредина и смотрителя духовнаго училища М. А. Доброгаева.

4) Признавъ желательнымъ учрежденіе благотворительнаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе, поручить Совѣту Братства выработать правила для образованія фонда и пользованія имъ.

Покровитель Братства св. Михаила Черниговскаго *Антоній*, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

И. д. предѣдателя протоіерей *Θ. Васютинскій*.

Члены Совѣта Братства:	}	Каедральный протоіерей <i>А. Шестериковъ</i> .
		Священникъ <i>Александръ Ефимовъ</i> .
		Священникъ <i>Алексій Величковскій</i> .
		Смотритель училища <i>Михаилъ Доброгаевъ</i> .
		Секрет. консит. <i>Александръ Богословскій</i> .
		Священникъ <i>Григорій Яворскій</i> .
		Преподаватель <i>Ив. Лебедевъ</i> .
		Дѣлопроизводитель <i>Александръ Доброгаевъ</i> .

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая — къ № 9^{му} — 1901 года.

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепіскопу Черниговскому, Чудотворцу.—Тропарь воскресный 6-го гласа. (Стихотвореніе).—Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей гетману Мазепѣ по поводу назначенія и посвященія архимандрита Елецкаго Θεодосія Углицкаго во Архіепіскопа Черниговскаго.—Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней. (Продолженіе).—Историко-статистическое обзореніе современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи. (Окончаніе). Чтеніе о св. землѣ.—Полезная книга.—Объявленія.

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Архіепіскопу Черниговскому, Чудотворцу.

Протоіерю Черниговскаго кафедральнаго собора о. Т. Стефановскому сдѣланы слѣдующія заявленія о благодатной помощи по молитвамъ къ св. Θεодосію.

1) Мъщанка города Красноярска Анна Θεодоровна Мосина, 38 лѣтъ отъ роду, три раза была больна воспаленіемъ легкихъ, „съ истеченіемъ крови“ и лечилась у разныхъ докторовъ, а въ послѣдній разъ, въ виду опасности положенія, собирала даже консиліумъ. Три доктора, бывшіе на консиліумѣ, обрекли ее на скорую смерть, но она не унывала и усердно просила помощи отъ Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца. Въ день своихъ именинъ, 9 сентября, она увидѣла ночью во снѣ свят. Θεодосія, который явился къ ней въ полномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукѣ и „благословилъ

ее на выздоровленіе“, осѣнивъ крестомъ 3 раза. Послѣ этого она тотчасъ же проснулась и вскочила съ кровати, какъ здоровая, при этомъ слышала благовѣсть къ Воскресной утрени, въ 5 час. утра производившійся въ Красноярскомъ Воскресенскомъ соборѣ, но опять легла въ постель, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, и скоро уснула. Когда она встала, то почувствовала, что болѣзнь оставила ее. Докторъ Скорновскій, посѣтившій ее того-же дня утромъ, удивился тому, что она встала и сидитъ какъ здоровая. Распрашивая ее о симптомахъ болѣзни, изъ отвѣтовъ ея убѣдился, что вся опасность миновала, а потому исцѣленіе ея приписалъ благодатной помощи Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца. Она, Мосина, пріѣзжала въ концѣ 1900 года въ Черниговъ, чтобы принести у мощей Святителя благодарственную молитву, а при разсказѣ о семь событіи клялась и крестилась, утверждая истину совершившагося надъ нею.

2) Волинской губерніи, Новоград-Волинскаго уѣзда, мѣстечка Любара крестьянка Александра Гордѣева Деменчукова, 20 лѣтъ, дѣвица, была одержима падучею болѣзнію болѣе 6 лѣтъ, при чемъ неожиданно падала на землю съ крикомъ и ужаснымъ воплемъ, при чемъ изъ рта ея истекала пѣна, и въ такомъ болѣзненномъ положеніи она бывала раза два-три въ теченіи сутокъ. Для излѣченія отъ ужаснаго недуга отецъ возилъ ее нѣсколько разъ въ Кіевъ къ извѣстному доктору Сиворскому, при чемъ просилъ совѣта и у другихъ докторовъ, но лекарства нисколько не облегчали болѣзни, а потому родители дали обѣтъ свезти ее въ Черниговъ и просить исцѣленія у мощей новаявленнаго Чудотворца Черниговскаго, Святителя Θεодосія. Прибывъ въ Черниговъ, она усердно сама молилась и просила служить молебень объ избавленіи ея отъ тяжкаго недуга и вотъ, благодареніе Богу,—болѣзнь ея вскорѣ начала уменьшаться, а за тѣмъ и совѣтъ оставила больную, такъ что чрезъ 8 мѣсяцевъ Александра Деменчукова нарочно приходила въ Черниговъ и усердно благодарила Виновника ея исцѣленія и

тогда же заявила о своемъ выздоровленіи для прославленія св. Феодосія во славу Божию.

3). Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, мѣстечка Большой Дешетиhi Государственная крестьянка Пелагія Васильева Павленкова, 42 лѣтъ отъ роду, заявила, что она была одержима падучею болѣзнію 12 лѣтъ; припадки повторялись не менѣе 10 разъ въ сутки. Когда послѣдовало открытіе мощей новоявленнаго Святителя и Чудотворца Феодосія, Архіепископа Черниговскаго, то она съ родителями пріѣзжала нарочно въ Черниговъ и умоляла сего угодника Божія о помощи. Припадки стали повторяться рѣже. Въ 1901-мъ году она вторично пріѣхала въ Черниговъ просить помощи у того же Чудотворца, и молитва ея была услышана: припадки ея прекратились и она почувствовала полное выздоровленіе, о чемъ съ радостію заявила, какъ спутницамъ своимъ, такъ и духовенству кафедральнаго собора.

Воскресный тропарь, гл. 6-й.

(Переложеніе съ славянскаго).

Когда ко гробу Твоему
Сія ангелы слетѣли,—
Всѣ стражи гроба омертвѣли,
И лишь принявшая къ нему
Марія, плача и рыдая,
Стоить, нигдѣ не обрѣтая
Святаго тѣла Твоего...
Ты шелъ незримиыи стопами
Изъ ада съ вѣрными рабами,
И не удержанъ отъ него;
Любовь и миръ—Твоя держава,
И Ты являешься рабѣ
И мертвымъ жизнь даешь: о, слава,
Воскресшій Господи, Тебѣ!...

С. П.

Грамота Царей Іоанна и Петра Алексѣвичей гетману Мазепѣ по поводу назначенія и посвященія Архимандрита Елецкаго Ѳеодосія Углицкаго въ Архіепископа Черниговскаго. 1)

Божиею Милостию отъ пресветлѣйшихъ, великихъ Государей Царей і великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, і многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ і сѣверныхъ отчичей и дѣдичей и наслѣдниковъ и Государей и обладателей; Нашего Царскаго величества подданному войска запорожскаго обоихъ сторонъ днепра гетману ивану степановичю Мазепе, і всему войску запорожскому, наше Царскаго величества милостивое слово;

Впрошломъ 43^{мъ} году великимъ Государемъ к' нашему царскому величеству писалъ ты подданной нашъ, что Архиепископіи черниговской епархія нынешняго времени требуетъ прислушающаго ей в' порядкахъ церковныхъ, і во всѣхъ духовныхъ дѣлахъ управления; і кому усмотрилъ ты подданной нашъ, мужа добродѣтелна і в' духовныхъ правленіяхъ искусна, а намъ великимъ Государемъ нашему царскому величеству радѣтелна, Архимандрита Елецкаго черниговскаго Ѳеодосія Углицкаго, і бьешь челомъ намъ великимъ Государемъ нашему царскому величеству, ты нашего царскаго величества подданной со всею генеральною старшиною і с' полковники і с' войскомъ запорожскимъ, дабы по нашему великихъ Государей нашего царскаго величества ізволенію, тотъ выше помянутый Архимандритъ, рукоположеннымъ богомолца нашего святѣйшаго киръ Адриана архиепископа московскаго і всеа россіи і всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха, получилъ власть і посвященіе во архиепископы в' вышепомя-

1) Подлинникъ находится въ ризницѣ Черниговскаго Троицкаго Архіерейскаго дома.

вутую епархію черниговскую; і намъ великимъ Государемъ нашему царскому величеству по твоему подданнаго нашего челобитью і доношенію о томъ извѣстно; и Мы великие Государи Наше царское величество, тебя подданнаго нашего войски запорожскаго обоихъ сторонъ днепра гетмана Івана степановича, за твою к' намъ великимъ Государемъ к' нашему царскому величеству службу і за усердное і радѣтельное в' томъ вышепомянутомъ дѣле попечение жалуемъ милостиво похваляемъ, А тотъ помянутой Архимандритъ Θεодосій Углицкій вприбытія своемъ внашъ царствующій градъ Москву, нашу государскую милость получа, при помощи Богородицы і присно дѣвы Маріи, честнаго і славнаго ея успенія, при насъ великихъ Государехъ при нашемъ царскомъ величествѣ во святѣмъ душѣ отъ отца нашего і богомолца святѣйшаго і блаженнѣйшаго Киръ адріана Архиепископа московскаго і всеа россіи і всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха посвящение и рукоположение на престоль черниговскій во архиепископы восприялъ, И по нашей государской милости пожалованъ Нашимъ царского величества жалованьемъ, і дана ему богомолцу нашему преосвященному Θεодосію Архиепископу черниговскому и новгородцкому, Наша царского величества жалованная грамота, И получа онъ нашу Государскую Милость и жалованье, із' нашего царствующаго града во градъ Черниговъ отпущень; Писанъ государствія Нашего водворѣ в' царствующемъ граде москвѣ, лѣта отъ создания мира 7351 сентября ѿн дня, Государствования нашего 11 году“.

Сверху на оборотѣ надпись: „Нашего царскаго величества подданному войска запорожскаго обоихъ сторонъ днепра гетману Івану Степановичю Мазепе. і всему войску запорожскому со Архиепископомъ“.

Тамъ же имѣется и другая надпись почеркомъ позднѣйшаго

времени: „С^ѣ Государей царей и великихъ князей Иоанна Алексіевича и Петра Алексіевича лѣта отъ созданія мира зсѣ кн дня. Змѣннику Мазепе.“ — „Подана черезъ отца Углицкого Архимандрита и Архиепископа Черниговскаго Декабрѣя кн дня року #ах^ѣчв.“

Сообщилъ Петръ *Добровольскій*.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Слѣдующій случай характерно обрисовываетъ святителя Θεодосія, какъ опытнаго совѣтника и мудраго правителя епархіи, разрѣшавшаго весьма трудныя дѣла, и обнаруживаетъ его христіанскій взглядъ на мірскія отношенія.

Когда въ 1695 году св. Θεодосій гостилъ въ Новгородсѣверскѣ, какъ самъ выражается въ своей грамотѣ отъ 9 марта, ему совершенно неожиданно пришлось рѣшать одинъ споръ относительно сѣнокосовъ, находящихся возлѣ рѣчки Ивота въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ. Къ Святителю явились каедральныя подданные, жители села Погребковъ, съ жалобою на казаковъ села Ивота за то, что тѣ отняли у нихъ Ивотскіе сѣнокосы, причѣмъ просили св. Θεодосія отобрать у казаковъ эти сѣнокосы и отдать имъ. Пришли одновременно ко св. Θεодосію и казаки и упорно защищали свои права на Ивотскіе сѣнокосы. Разрѣшить споръ было не легко, тѣмъ болѣе, что обѣ стороны имѣли свои основанія для притязаній. Каедральные подданные изъ села Погребковъ предъявляли свои права на сѣнокосы по-

тому, что они были отданы имъ преосвященнымъ Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ. Казаки-же Ивотскіе въ данномъ случаѣ ссылались на письмо прежде бывшаго кафедральнаго намѣстника и на листъ войсковаго разѣзда. Чтобы не обидѣть тѣхъ и другихъ, св. Θεодосій постановилъ такое рѣшеніе въ своей грамотѣ: „ради большого удобства и ради мира между подданными нашими и людьми войсковыми (казаками), мы сѣнокосы дѣлимъ на двое: половину отдѣляемъ казакамъ, а половиною повелѣваемъ довольствоваться нашимъ погребскимъ подданнымъ, на что добровольно согласились обѣ стороны.“ Далѣе въ грамотѣ точно опредѣляются границы владѣній сѣнокосами обѣими сторонами, т. е. между подданными кафедральными—селянами погребскими и между казаками Ивотскими и впродъ за нарушеніе сдѣланнаго постановленія назначается тысяча талеровъ. *).

Такимъ мудрымъ рѣшеніемъ спора Святитель удовлетворилъ, какъ своихъ кафедральныхъ подданныхъ, такъ и казаковъ Ивотскихъ.

Прекраснымъ свидѣтельствомъ не только ревностныхъ заботъ Св. Θεодосія о благоустроеніи Елецкой Обители и пониманія ея хозяйственныхъ нуждъ, но и братскаго-любеобильнаго отношенія къ духовнымъ лицамъ служитъ сохранившееся письмо его къ Нѣжинскому протопопу Пучковскому.

„Въ Богѣ преподобный господинъ отецъ протопопъ Нѣжинскій, мнѣ отецъ и весьма возлюбленный братъ!—писалъ св. Θεодосій еще 21 сентября 1689 года въ Нѣжинъ къ Пучковскому. Для покоя на плотинѣ, купленной возлѣ села Топчѣвки,

*) Талеръ (польскій) серебр. монета—60 к. См. письма Лазаря Барановича стр. 192. Грамота св. Θεодосія на раздѣлъ сѣнокосовъ помещена въ Т. Ч. Г. А. К. за 1897—1898 г. вып. I, стр. 30—41 и Ист. ст. оп. Ч. еп. Черниговъ 1874 г. Кн. VI, стр. 37—38.

и ради единоличнаго владѣнія, твоя пречестность хорошо сдѣлалъ, что дому Богородицы, т. е. нашему монастырю, пожертвовалъ и прислалъ 50 золотыхъ. Получивши ихъ, мы съ сего времени не будемъ имѣть никакого отношенія къ плотинѣ, купленной твоею пречестностью. Мельницы имѣть тамъ мы не желаемъ, такъ какъ отъ нея не предвидимъ себѣ никакой прибыли. А о постройкѣ, поставленной съ нашей стороны, честный отецъ намѣстникъ нашъ переговорить съ твоею пречестностью, дастъ Богъ, на праздникъ Покрова. Предостерегаемъ также и о томъ, чтобы отъ Топчѣвки за плотину скотъ не выходилъ пастись на нашей землѣ и не причинялъ вреда посѣвамъ и полямъ нашихъ подданныхъ. Еще разъ пречестность твою увѣряемъ, что больше не будемъ интересоваться плотиною, вами купленной, имѣя надежду, что и въ дальнѣйшее время твоя пречестность не забудетъ дома Богородицы, гдѣ приносятся и будутъ приноситься молитвы за твою пречестность и за весь достойный домъ твой. Выразивъ тебѣ нашу надежду, взаимно поручаемъ себя братскимъ молитвамъ твоей пречестности“.

Писано въ монастырѣ Елецкомъ Черниговскомъ года 1689-го сентября 21.

Вашего Преподобія мнѣ издавна любимаго отца и брата благожелатель и богомалецъ, готовый къ услугамъ, Θεодосій Углицкій, Архимандритъ Черниговскій. 1)

Обратимъ вниманіе на три письма Святителя къ Василию Полоницкому. Они написаны св. Θεодосіемъ въ 1693 году. Василий Полоницкій былъ родной племянникъ Святителя, сынъ родной сестры его Магдалины. Онъ рано лишился своего отца и св. Θεодосій Углицкій, какъ дядя, сдѣлался его воспитателемъ.

¹⁾ Рукоп. Ел. мон. кн. 2, л. 42 и об.; см. Ч. Г. В. за 1857 г. № 2; Т. Ч. А. К. стр. 15—16 вып. I.

Изъ писемъ къ Полоницкому видно, насколько онъ заботился о своемъ племянникѣ, какъ онъ любилъ своихъ родныхъ. Племянника онъ называетъ милымъ, любезнымъ, очень милымъ. Полоницкій намѣревался жениться на Шебельниковой, за которой получалъ въ м. Седневѣ домъ. Святитель пишетъ къ нему свои письма, давая практическіе совѣты и наставленія. „Панъ Полоницкій—такъ пишетъ онъ,—мы всѣ съ любовью ожидаемъ счастливаго пріѣзда вашего, ждетъ бабушка, *) пріѣхавшая изъ Кіева, ждетъ и мать ваша. Его милость, панъ обозный генеральный съ любовью вспоминаетъ о васъ, и каждый разъ высказываетъ расположеніе къ вамъ. Ожидаетъ и невѣста ваша: она была въ вашемъ новокупленномъ домѣ и тамъ съ сестрами вашими видѣлась и бесѣдовала. Не знаемъ, каковъ вашъ тесть, но знаемъ, что въ этомъ дѣлѣ поступаетъ не хорошо, чему удивляется и госпожа Шебельникова; ей пришлось быть у нихъ въ Седневѣ на великомъ испытаніи отъ дочери за то, что подарила вамъ свой дворъ, который, вижу, присволяетъ себѣ госпожа Рафаловая, на основаніи отцовскаго завѣщанія. Панъ тесть вашъ поступаетъ не только холодно, но и очень неумно, или недружелюбно, такъ какъ былъ въ Кіевѣ, а не былъ ни у кого изъ нашихъ; хотя былъ и прошенъ Корецкимъ на рынокъ, но только случайно на перевозѣ нетрезвымъ видѣлся съ нашими,—слишкомъ невѣжливо и тамъ также шумѣлъ. Но это еще не большое дѣло, но то важно, что, вставши съ перевоза безъ приглашенія въ домъ и не простившись, убѣжалъ впередъ. Этому удивляется и его милость панъ обозный, какъ и тому, что онъ (тотъ же тесть) и на пути въ Кіевъ и ѣдучи обратно не былъ

*) Бабушкой Василию Полоницкому приходилась мать св. Θεодосія Углицкаго. Она пріѣхала изъ Кіева въ Черниговъ на свадьбу своего внука.

у его милости, и до сего времени не бывалъ, не условился и не рѣшилъ, чему быть должно. Я нарочно посылалъ къ его милости пану обозному, спрашивая о мѣсяцѣ и днѣ свадьбы, на что онъ такъ отвѣтилъ: я (говорить) не знаю и меня о томъ не спрашивали до настоящаго времени. Подумайте же о своемъ дѣлѣ и устраивайте тамъ въ Седневѣ, какъ знаете, и на что надѣяться—разспрашивайте у тѣхъ и другихъ. Повторяю вамъ: разсудите, что можетъ выйти изъ этого. Поручая все Божію Промыслу, желаю вамъ болѣе всего здравствовать. Вамъ всѣхъ благъ желающій, Архіепископъ Θεодосій“.

Въ post-scriptum'ѣ (припискѣ внизу письма) добавлено: „изъ Уланова еще ничего не было, но о томъ не безпокойтесь“ 1) Въ другомъ письмѣ Святитель писалъ Полоницеому: „мнѣ весьма милый, панъ Василій! Я недавно писалъ вамъ, извѣщая, что дворъ вамъ въ Черниговѣ уже приготовленъ матерью и госпожей Рафаловой, а теперь увѣдомляю васъ, что и господинъ Леонтій Полуботокъ 2) не жалѣетъ для васъ собственнаго двора, находящагося тамъ же по смежности; увѣривъ меня въ этомъ, онъ велѣлъ и васъ увѣрить; въ такомъ случаѣ убѣждаю васъ въ семъ. А чтобы дѣла ваши совершились сообразно съ мыслями, архіерейски умоляю Владыку Христа и желаю вамъ благословенія Божія. Вамъ всего хорошаго желающій Θεодосій Углицкій, архіепископъ и архимандритъ Черниговскій 3)

1) Для Василя Полоницаго, собиравшагося вступить въ бракъ, былъ купленъ въ Черниговѣ домъ и былъ заново отдѣланъ къ свадьбѣ.

2) Леонтій Полуботокъ былъ Черниговскимъ полковникомъ, а потомъ наказнымъ гетманомъ.

3) Письмо написано въ 1693 году 2 мая. На конвертѣ слѣдующая надпись по польски, показывающая, что Вас. Полониц. былъ сынъ сестры св. Θεодосія Папу Basilemu Polonickiemu, mnie mielce milemu, o ddać nalezy.

Въ третьемъ письмѣ Святитель сообщаетъ своему племяннику новыя подробности о будущемъ тестѣ его. „Къ великому для меня удивленію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ сожалѣнію, до меня дошло, что наши благодѣтели, ищущіе родства съ нами, ничѣмъ особеннымъ насъ не утѣшаютъ, т. е. даже и обыкновеннымъ между небогатыми людьми приданымъ. Они сами нуждаются въ дворахъ и мельницахъ отъ насъ, и всякаго довольства желаютъ, на что привыкли надѣяться дѣти вмѣстѣ съ панною, и тѣмъ приданнымъ думаютъ разводить хозяйство. Тѣмъ болѣе жаль, что на глазахъ нашихъ совершается слѣдующее: многіе тесты ищутъ зятей небогатыхъ, но послушныхъ имъ и способныхъ къ чему—нибудь хорошему. Вотъ и у насъ тутъ въ недавнее время въ селѣ Выбляхъ человекъ, по прозванію Туницкій, выдалъ свою дочь за Клина, слугу пана полковника, и далъ ему дворъ съ постройками, со всѣми къ нему землями, далъ винокурню съ четырьмя котлами, и не мало прибавилъ иного хозяйства; особенно же господинъ полковникъ удовлетворилъ своего слугу. Не вспоминаю тутъ иныхъ, къ сожалѣнію твоему и моему, примѣровъ, какъ небогатые, но повидимому счастливые зятья дѣлаются знатными отъ своихъ тестей. Ты у насъ, по милости Божіей, еще не хромою и не слѣпою и, по благорасположенію ясновельможнаго благодѣтеля, не голый, и напротивъ—отъ людей не пренебреженъ: подобало-бы и тебѣ войти въ готовый домъ. Итакъ, смотри да „не проглядывайся“, добрый пріятель, кому Господь Богъ пошлетъ, крѣпокъ въ правдѣ, а также и въ дружбѣ и во всемъ иномъ, въ чемъ бываетъ нужда. Можешь обо всемъ томъ предложить благодѣтелю своему и моему, его милости господину есаулу генеральному второму, и какъ его милость посовѣтуетъ, такъ и поступиай“¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

¹⁾ Подъ ясновельможнымъ благодѣтелемъ здѣсь разумѣется гетманъ И. Мазепа, по милости котораго В. Полоницкій былъ назначенъ знатнымъ товарищемъ Черниг. полка, а затѣмъ 1691 г. получилъ «дѣдичный млынъ» (мельницу) находившійся на р. Сулицѣ, въ с. Ждикахъ. См. Хр. Чт. за 1897 г. стр. 412.). См. Т. Ч. Г. А. К. вып. I, стр. 29—32.

Историко-статистическое обзорѣніе современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи.

(Окончаніе).

Бѣглоповцы. Конечно, несомѣнно то, что преимущественный интересъ по вопросу о современномъ расколѣ въ Черниговской епархіи долженъ сосредоточиваться на австрійскомъ расколѣ, такъ что всѣ болѣе выдающіяся событія въ раскольническомъ мірѣ падаютъ на долю именно этой вѣтви раскола. Но и бѣглоповщина въ большомъ еще количествѣ своихъ послѣдователей населяетъ разныя посады и мѣстности Черниговской области и даже по числу ихъ (но не по значенію и силѣ) мало уступаетъ австрійщинѣ. Всѣхъ бѣглоповцевъ въ епархіи, по собраннымъ свѣдѣніямъ, насчитывается 21850 человекъ (м. п. 10705 и ж. п. 11145). Въ виду, вѣроятно, того, что жизнь бѣглоповщинскихъ обществъ въ разныхъ селеніяхъ Черниговской области течетъ вяло и мало замѣтно, о нихъ въ доставленныхъ о.о. благочинными свѣдѣніяхъ сообщается весьма не многое. Болѣе видными центрами бѣглоповщины въ Стародубскомъ краѣ являются: пос. Климовъ (Новоз. у.), пос. Лужки (Старод. у.), Злынка (Новоз. у.), г. Новозыбковъ, Тимошкинъ Перевозъ (Новоз. у.), Святскъ (Сураж. у.), Добрянка (Городн. у.), Воронокъ (Стар. у.), Новомлынка (Стар. у.), Еліонка (Стар. у.), Шеломы (Новоз. у.), Родіоновка (Глух. у.). Въ пос. *Климовъ* существуетъ бѣглоповская молонная, находящаяся на Старой ул., въ домѣ Ивана Шведова, прихожанами къ которой состоятъ м. п. 1890 чел. и ж. п. 2000 чел. Наставникомъ Климовскихъ бѣглоповцевъ состоитъ мѣщ. Ѳеодоръ Матвѣевъ Гридинъ. Болѣе видными руководителями секты и завѣдующими хозяйственною частію ея являются мѣщане—Иванъ Петровъ Шведовъ, Иванъ Андреевъ Огородниковъ и Григорій Николаевъ Дебельскій. Въ пос. *Лужкахъ* бѣглоповцевъ насчитывается м. п. 2000 чел. и ж. п. 1822 чел. Они подраздѣляются здѣсь на двѣ партіи—діаконовскую и вѣтковскую, которыя по числу

своихъ послѣдователей почти совершенно равны. Какъ та, такъ и другая партіи имѣють отдѣльную моленную. Въ діаконовской моленной наставникомъ состоитъ мѣщ. Іосифъ Бобровъ, а болѣе виднымъ начетчикомъ и руководителемъ секты является мѣщ. Іаковъ Новиковъ; въ вѣтковской моленной наставникомъ состоитъ Власій Богомоловъ, а начетчиками и главарями состоятъ мѣщане Петръ Дебельскій и Гавріиль Лужковъ. Значительная часть раскольниковъ пос. Лужковъ (по крайней мѣрѣ третья часть) занимается торговлей и проживаетъ на сторавахъ по паспортамъ, какъ-то: на Кавказѣ въ Бессараби, на Дону и др. мѣстахъ. Проживающіе же въ посадѣ раскольники занимаются хлѣбопашествомъ и плотничествомъ. Вообще же, расколъ въ п. Лужкахъ, какъ видномъ центрѣ бѣглоповщины, очень силенъ и крѣпко держитъ своихъ послѣдователей. Въ пос. *Злынкѣ* всѣхъ раскольниковъ насчитывается обоого пола 6240 чел., изъ коихъ къ бѣглоповщинѣ принадлежатъ 3400 чел. (м. п. 1600 ч. и ж. п. 1800 чел.), ¹⁾ а прочіе—безпоповцы. Злынковскіе бѣглоповцы имѣють свою моленную, находящуюся на Махаевской улицѣ, въ домѣ, принадлежащемъ обществу сей секты; она существуетъ съ 1854 года. Усталщикомъ въ ней состоитъ мѣщ. Иванъ Николаевъ Сычевъ; а болѣе вліятельными и видными представителями бѣглоповщины въ Злынкѣ являются купцы Никифоръ и Аѳанасій Родіоновы и мѣщ. Аѳанасій Бобылевъ. Будучи строгими послѣдователями своего толка, они въ то же время довольно общительны съ православными и даже часто бывають въ единовѣрческихъ

¹⁾ Указывая таковое число бѣглоповцевъ въ Злынкѣ, мы слѣдуемъ рапорту о. благоч. единовѣрч. церковей Оумичева; въ рапортѣ же свящ. п. Злынки о. Бондаревского отмѣчено совсѣмъ другое число ихъ, именно *только 950 чел.* Мы положительно затрудняемся объяснить такое большое разлічіе въ свѣдѣніяхъ того и другого лица; но предпочитаемъ болѣе довѣриться первому на томъ основаніи, что и вообще доставленныя имъ статистическія данныя отличаются большею точностью и опредѣленностью.

церквахъ. Да и вообще, по отзыву мѣстнаго священника, бѣглопоповцы пос. Злынки отличаются терпимостію и даже близостію къ православной церкви, такъ что нѣкоторые изъ нихъ, посѣщая единовѣрческую церковь, участвуютъ даже въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Впрочемъ, только женщины отличаются большимъ фанатизмомъ, чѣмъ сильно тормозится дѣло обращенія раскольниковъ въ единовѣріе. Что касается, далѣе, г. *Новозыбкова*, то онъ по вопросу о мѣстной бѣглопоповщинѣ заслуживаетъ вниманія не столько по численности въ немъ послѣдователей этого толка, сколько по количеству имѣющихся въ немъ бѣглопоповскихъ моленныхъ. На 1486 душъ бѣглопоповцевъ въ г. Новозыбковѣ существуетъ цѣлыхъ четыре моленныхъ, такъ что при нѣкоторыхъ изъ нихъ состоитъ очень незначительное число прихожанъ. Моленные эти слѣдующія: 1) моленная Янкина—Изотова, находящаяся на Бладбищенской ул., въ домѣ Изотова, въ которой наставникомъ состоитъ мѣщ. Павелъ Степановъ Дмитріевъ, а попечителемъ Іосифъ Ивасовъ Изотовъ; 2)—Быховцова, на Милліонной улицѣ, въ д. Якова Быховцова, въ которой и наставникомъ и попечителемъ является самъ Яковъ Быховцовъ—мѣщ. г. Новозыбкова; 3) Шишкинская, находящаяся на Тростанской улицѣ, въ общественномъ домѣ; наставникомъ въ ней состоитъ мѣщ. Василій Шведовъ, начетчикомъ мѣщ. Романъ Бѣлугинъ, а попечителемъ купецъ г. Новозыбкова Александръ Шишкинъ. Прихожане Шишкинской моленной принадлежатъ къ діаконовскому толку, и ихъ очень значительное число, гораздо большее, чѣмъ въ другихъ бѣглопоповщинскихъ моленныхъ (м. п. 600 ч. и ж. п. 400 ч.). При Шишкинской моленной былъ нѣкоторое время, въ началѣ 1900 года, пощъ изъ Кіевской губерніи, но потомъ онъ почему-то сбѣжалъ. 4) Моленная Бѣлугина, нах. на Бульварной улицѣ, въ домѣ Бѣлугина; наставникомъ и попечителемъ ея является самъ владѣлецъ дома мѣщанинъ Романъ Максимовъ Бѣлугинъ. Въ слободѣ *Тимошкиномъ-Перевозѣ* раскольниковское населеніе составляютъ исключительно одни бѣглопоповцы, которыхъ здѣсь

насчитывается м. п. 600 чел. и ж. п. 615. Моленная ихъ находится на Набережной ул., въ общественномъ домѣ, съ наставникомъ Филиппомъ Тимошеевымъ Мартыненковымъ. Изъ бѣглоповцевъ этой слободы выдѣляются мѣщане Кузьма Емельяновъ Шапошниковъ и Егоръ Честухинъ, какъ начетчики, и Евтихій Леонтьевъ Холинъ, какъ попечитель моленной. По сословію и роду занятій здѣшніе бѣглоповцы — мѣщане, каменщики, рыболовы и земледѣльцы. Въ пос. *Святскомъ* къ бѣглоповщинскому толку принадлежатъ 775 чел. м. п. и 810 чел. ж. п. Моленная ихъ помѣщается въ общественномъ домѣ; наставникомъ и попечителемъ ея состоитъ мѣщ. Александръ Яковлевъ Крусликовъ. Бѣглоповцы пос. *Добрянки* составляютъ сравнительно малую часть всего раскольническаго населенія этого посада. На 8000 слишкомъ здѣшнихъ раскольниковъ, — бѣглоповцевъ насчитывается только 500 чел. м. п. и 550 ж. п. Въ моленной ихъ, находящейся въ общественномъ домѣ, наставникомъ состоитъ мѣщ. Петръ Образцовъ. Подобное же положеніе занимаютъ бѣглоповцы и въ пос. *Воронкѣ*. Изъ общаго числа Воронковскихъ раскольниковъ — 3226 чел. — на долю бѣглоповцевъ падаетъ 371 ч. м. п. и 555 чел. ж. п. Моленная ихъ также находится въ общественномъ домѣ съ наставникомъ при ней Михаемъ Кодратовымъ Гребенниковымъ. Конечно, большимъ упорствомъ и внутреннею крѣпостію должны отличаться бѣглоповцы той мѣстности, въ которой они не встрѣчаютъ ослабляющаго воздѣйствія со стороны болѣе сильныхъ раскольниковъ — австрійцевъ. Такимъ именно селеніемъ является *Новомлынка* (Старод. у.). Здѣсь раскольническое населеніе составляютъ исключительно бѣглоповцы, коихъ насчитывается м. п. 386 чел. и ж. п. 432. Всеѣ они, по отзыву мѣстнаго благочиннаго, слишкомъ упорны въ своемъ заблужденіи. Въ Новомлынкѣ есть церковно-приходская школа, но раскольники совсѣмъ не отдають въ эту школу своихъ дѣтей, чуждаясь всего православнаго и опасаясь, чтобы дѣти ихъ, получивъ воспитаніе въ школѣ, не отступили отъ раскола; а тѣмъ изъ нихъ, которые бы хотѣли

отдавать своихъ дѣтей въ означенную школу, главари раскола грозятъ полнымъ отлученіемъ отъ моленной. Въ существующей въ Новомлынкѣ моленной всѣ службы, кромѣ литургіи, отправляетъ уставщикъ мѣщ. Петръ Васильевъ Фроловъ вмѣстѣ съ пономаремъ Іосифомъ Акимовымъ Фроловымъ. Впрочемъ иногда пріѣзжаетъ сюда изъ пос. Лужковъ бѣглый попъ, который и совершаетъ литургію. Вообще видно, что Новомлынковскіе бѣглоповцы живутъ между собою слоченно, къ православной церкви относятся нетерпимо и мало доступны какому-либо стороннему воздѣйствію и вліянію. Далѣе, дов. значительное количество бѣглоповцевъ (м. п. 259 ч. и ж. п. 423) проживаетъ въ пос. *Еліонкѣ*, гдѣ они имѣютъ свою моленную въ общественномъ домѣ, наставникомъ при которомъ состоитъ Дометій Горюновъ, а начетчикомъ мѣщанинъ изъ пос. Клинцовъ Григорій Ивановъ. Но въ виду вышеуказаннаго значенія въ Еліонкѣ окружничества, бѣглоповщина здѣсь слабо обнаруживаетъ себя. Наконецъ, какъ на болѣе или менѣе замѣтные пункты бѣглоповщины укажемъ еще на пос. *Шеломы* (Стар. у.), дер. *Родіоновку* (Глухов. у.), пос. *Чуровичи*, *Клины* и *Митьковку*. Въ *Шеломахъ* къ бѣглоповской моленной (тамъ еще есть безпоповская), находящейся на Старой улицѣ, въ д. Елены Кублицкой, принадлежатъ прихожанъ м. п. 377 чел. и ж. п. 382. Во главѣ всѣхъ ихъ стоятъ мѣщ. Сергѣй Андреевъ Елисеевъ, который совмѣщаетъ въ своемъ лицѣ обязанности и наставника, и начетчика, и попечителя. Что касается дер. *Родіоновки*, то въ ней бѣглоповцевъ проживаетъ до 500 человекъ, изъ коихъ меньшинство принадлежитъ къ купеческому сословію, а большинство къ мѣщанскому; при чемъ не излишне отмѣтить, что купцы ведутъ крупную торговлю съ Кіевомъ, а мѣщане занимаются прасольствомъ и ремеслами. Они имѣютъ моленную (находящуюся въ сторонѣ отъ большой площади); въ ней въ воскресные и праздничные дни отправляетъ вечерню, утреню и обѣдницу уставщикъ, ничѣмъ не выдающийся отъ своихъ собратій. Но помимо этого, сюда ежегодно

привзжаетъ секретно попъ. Родіоновскіе раскольники живутъ замкнуто, и по возможности сторонятся отъ общенія съ православными, считая даже за грѣхъ быть съ ними откровенными въ вопросахъ вѣры, хотя особымъ фанатизмомъ не отличаются; только женщины сравнительно болѣе фанатичны. Вблизи отъ Родіоновки находится селеніе—*Марчихина-Буда*,—въ которомъ также проживаютъ бѣглопоповцы, (м. п. 22 ч., ж. п. 21), имѣющіе съ Родіоновскими близкое общеніе и посѣщающіе моленную въ Родіоновкѣ. Бѣглопоповцы пос. *Чуровичъ* подпадаютъ сильному влиянію со стороны пропагандистовъ австрійскаго священства, которые (разумеются братья Мельниковы и Донцовъ изъ Новозыбкова) нарочно привзжаютъ сюда, собираютъ по домамъ бѣглопоповцевъ для бесѣдъ, снабжаютъ ихъ своими подпольными изданіями, направленными къ защитѣ и оправданію бѣлокриницкаго священства; благодаря этому, число послѣдователей австрійскаго раскола въ Чуровичахъ увеличивается на счетъ бѣглопоповцевъ. Въ Чуровичахъ бѣглопоповцы имѣютъ свою моленную. Имѣютъ свою моленную и бѣглопоповцы пос. *Клинцовъ*; она находится въ домѣ мѣщ. Михаила Андреева Степунинъ, который и состоитъ ея почителемъ, а Александръ Мих. Степунинъ мѣстнымъ наставникомъ бѣглопоповцевъ. Ихъ въ посадѣ 43 ч. м. п. и 40 чел. ж. п. Для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ Клинцовскіе бѣглопоповцы большею частію обращаются или на Вѣтку, или въ пос. Лужки. Число бѣглопоповцевъ въ пос. *Митковскъ* простирается до 260 чел. (м. п. 100 и ж. п. 160). Моленная ихъ находится по Новой ул., въ домѣ Саввы Шмакова; наставникомъ и вообще главаремъ секты является Андрей Корнѣевъ Чеботаревъ.

Тазовы болѣе крупныя центры бѣглопоповщины въ Черниговской епархіи. Кромѣ ихъ, могутъ быть отмѣчены въкоторыя селенія по разнымъ уѣздамъ, въ которыхъ проживаютъ единицы или десятки бѣглопоповцевъ. Такъ въ г. Конотопѣ таковыхъ 8 человекъ, но не коренныхъ жителей Конотопа, а заѣзжихъ мѣщанъ изъ г. Новозыбкова. Въ *Козелецкомъ* уѣздѣ бѣглопоповцевъ

насчитывается до 35 чел. м. п. и 36 чел. ж. п. Преимущественно они имѣются въ м. *Новой-Басани*. Здѣсь бѣглопоповцы собираются для молитвы въ квартиру начетчика—мѣшанина пос. Лужковъ Петра Ефимова Севченкова, живущаго въ Н. Басани съ давняго времени. Въ *Новгородъверскомъ* уѣздѣ бѣглопоповцы проживаютъ въ м. *Серединной Буды*; ихъ насчитывается здѣсь м. п. 35 чел. и ж. п. 36 чел. Особой моленной они здѣсь не имѣютъ, а обыкновенно болѣе бѣдные изъ нихъ собираются на молитву къ богачу. Ни пона, ни наставника, ни даже уставщика у нихъ нѣтъ, а есть только начетчица—дѣвица, которая отчасти руководить ими, но особеннаго вліянія и значенія среди нихъ не имѣетъ. Въ отношеніяхъ съ православными они большею частію уклончивы и вступать въ разговоры о предметахъ вѣры совсѣмъ отказываются. Изъ селеній *Новозыбковскаго* уѣзда, кромѣ вышеуказанныхъ болѣе замѣтныхъ пунктовъ бѣглопоповщины, можетъ быть отмѣчено еще с. *Старый Кривецъ*, въ которомъ проживаетъ одно семейство бѣглопоповцевъ, состоящее изъ 4 душъ,—да и это семейство не изъ коренныхъ жителей этого села, а изъ мѣщанъ пос. Клинцовъ, занимающееся въ Кривцѣ арендою земли. Въ 4 благочин. округѣ *Сосницкаго* уѣзда есть незначительное число бѣглопоповцевъ (человѣкъ до 15), которые обыкновенно для исполненія своихъ требъ уѣзжаютъ въ раскольническія слободы.

Изъ этого краткаго обзора бѣглопоповщины въ Черниговской епархіи видно, что она еще очень значительна по количеству своихъ послѣдователей, но очень бѣдна и малозначительна своимъ внутреннимъ содержаніемъ, совсѣмъ почти не имѣя въ своей средѣ необходимо—существеннаго для поддержанія и продолженія своего существованія, т. е. бѣглыхъ поповъ. А потому нѣтъ ничего удивительнаго, что послѣдователи бѣглопоповщины удобно поддаются воздѣйствію на нихъ пропагандистовъ австрійскаго священства, а нерѣдко и безпоповщинскихъ наставниковъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ бѣглопоповцевъ по своимъ воззрѣніямъ отстоятъ весьма недалеко отъ безпоповщинскихъ доктринъ, каковы, напр., лужковцы.

Безпоповцы. На ряду съ поповцами по австрійскому священству и бѣглопоповцами въ разныхъ посадахъ, слободахъ и селеніяхъ Черниговской епархіи продолжаютъ существовать въ значительномъ количествѣ и безпоповцы. Какъ на болѣе населенныя безпоповцами мѣстности въ епархіи, должно указать на слѣдующія: пос. Злынка, Шеломы, Митьковка, Чуровичи (Новозыб. у.) и Добрянка, Радуль (Городнянскаго у.), Ардонъ и отчасти Клинцы (Сураж. у.). Самымъ главнымъ центромъ безпоповщины, какъ по числу послѣдователей ея, такъ и по значимости въ духовныхъ дѣлахъ ея, является пос. *Злынка*. Здѣсь безпоповцевъ насчитывается только немного менѣе, чѣмъ бѣглопоповцевъ (другихъ толковъ въ Злынкѣ—нѣтъ), именно м. п. 1360 чел. и ж. п. 1480 чел. Они имѣютъ у себя цѣлыхъ три моленныхъ: первая находится на ул. Потѣловкѣ, въ домѣ мѣщ. Гавріила Голявина, сущ. съ 1854 года; вторая—на улицѣ Филатовкѣ въ домѣ насл. Ефима Горбачева, сущ. съ 1880 года, и третія—по ул. Нижней Потѣловкѣ, въ д. мѣщ. Сергѣя Лобанова, сущ. съ 1882 г. Всѣ эти три моленные имѣютъ нѣкоторыя свои особенности и болѣе или менѣе опредѣленное количество прихожанъ. Владѣльцемъ первой моленной и ея попечителемъ является хозяинъ д. Гавріиль Θεодоровъ Голявинъ; онъ-же занимаетъ должность наставника. На ряду съ нимъ въ роли уставщика выступаетъ мѣщ. Петръ Савиновъ, который считается мѣстнымъ начетчикомъ. Но эти передовыя лица Злынковскихъ безпоповцевъ, посѣщающихъ первую моленную, будучи самыми рьяными раскольниками, оказываются малограмотными, неразвитыми и необщительными. Какъ на особенность первой моленной должно указать на то, что къ ней прихожанами (воихъ болѣе 200 чел.) состоятъ и посѣщаютъ ее люди исключительно несемейные: вдовцы, вдовы, парни и дѣвицы, которыя всѣ называютъ себя рабами; женатыя же люди въ моленную совсѣмъ не допускаются. По этому признаку можно заключить, что эти безпоповцы принадлежатъ къ Θεодосѣевскому толку. Напротивъ, прихожанами второй моленной состоятъ болѣею частію

поморцы; всего ихъ насчитывается до 380 чел. Наставникомъ и уставщикомъ этой моленной является Даниль Яковлевъ Ефремовъ, старикъ 64 лѣтъ; а болѣе передовыми и видными лицами въ толкѣ выступаютъ куп. Яковъ Мальцевъ и мѣщ. Ефремъ Никитичъ Голенковъ, кои оба пользуются репутаціей начетчиковъ, хотя они—люди неразвитые. Главнымъ лицомъ въ третьей моленной во всѣхъ отношеніяхъ является владѣлецъ ея—Сергѣй Лобановъ, который состоитъ и наставникомъ, и уставщикомъ, и начетчикомъ. Будучи фанатичнымъ раскольниковъ, онъ имѣетъ большое вліяніе на раскольниковъ и пользуется среди нихъ популярностію. Популярность его простирается и за предѣлы пос. Злынки, что видно изъ того, что его вызываютъ для требоисправленій въ другіе посады и даже города. Помимо трехъ моленныхъ, очень многіе безпоповцы пос. Злынки, не принадлежа къ приходамъ ихъ и не имѣя своихъ особыхъ моленныхъ, собираются для молитвы въ частныхъ домахъ, или же молится каждая семья у себя—дома. Среди этихъ безпоповцевъ имѣется и „большакъ“, называемый еще „благословеннымъ отцемъ“, каковымъ состоитъ фанатичный раскольникъ изъ мѣщ. Гавріиль Воробьевъ. Пос. Злынка является религіознымъ центромъ для безпоповцевъ еще и въ томъ отношеніи, что вблизи его (въ 3 верст.), на р. Каменкѣ, есть раскольническій женскій скитъ, въ которомъ проживаютъ 31 раскольница—безпоповки во главѣ съ „матушкой“ Минодорой Мельниковой.—По словамъ священника православной церкви п. Злынки, мужская половина раскольниковъ посада гораздо менѣе фанатична, чѣмъ женская: „женщины настолько фанатичны, что совершенно уклоняются отъ общенія съ православными, на женщинахъ именно и держится расколъ; онѣ не рѣдко держатъ въ расколѣ и мужа и семью“. Что касается молодежи, то она, по отзыву того-же священника, держится въ расколѣ отчасти по матеріальной зависимости отъ родителей—стариковъ, которые разными угрозами (лишить наслѣдства, выгнать изъ дому и под.) держатъ своихъ дѣтей въ расколѣ.—

Послѣ пос. Злынки значительнымъ центромъ безпоповщинскаго раскола въ Стародубѣ является п. *Шеломы*. Здѣсь безпоповцевъ насчитывается до 1000 чел. м. п. и 1100 чел. ж. п. У нихъ имѣется моленная, находящаяся въ домѣ мѣщ. Евстрата Долгова; наставникомъ и попечителемъ ея состоитъ мѣщ. Николай Даниловъ Жевлаковъ, а болѣе замѣтнымъ начетчикомъ мѣщ. Герасимъ Ѳедоровъ Поляковъ. Почти такое-же количество раскольниковъ— безпоповцевъ, какъ въ Шеломахъ, находится и въ пос. *Митковкѣ*, именно м. п. 970 чел. и ж. п. 1000 чел., имѣющихъ свою моленную въ общественномъ домѣ (по Новой улицѣ), наставникомъ и попечителемъ при которой состоитъ мѣщ. Аверьянъ Волковъ.— Въ *Чуровичахъ* (гдѣ безпоповцевъ приблизительно до 800 чел. об. пола) есть безпоповщинская моленная. Руководителемъ безпоповцевъ является здѣсь мѣщ. Ефимъ Софроновъ Тимановскій, который, держа общее безпоповщинское ученіе о духовномъ царствованіи антихриста, прибавляетъ къ этому, что „присутствіе его (антихриста) для него *разумно и оцутительно*“. Онъ имѣетъ на столько большое вліяніе на своихъ единовѣрцевъ, что его слово—для нихъ законъ. Въ *Добрянкѣ* къ безпоповщинской моленной, находящейся въ общественномъ помѣщеніи, принадлежать болѣе 1500 чел. обоего пола (м. п. 827 чел. и ж. п. 755 ч.); наставникомъ Добрянскихъ безпоповцевъ состоитъ мѣщ. Иванъ Карасевъ. Хотя въ Добрянкѣ безпоповцевъ находится и дов. значительное количество, однако подавляющее большинство проживающихъ здѣсь раскольниковъ по австрійскому священству дѣлаетъ ее малозамѣтнымъ центромъ Стародубскаго безпоповства. Въ слободѣ *Радули* число безпоповцевъ можно только опредѣлить предположительно, именно—м. п. около 108 чел. и ж. п. около 112 чел. Наставники здѣсь часто мѣняются, и выдающагося изъ нихъ указать нельзя. Болѣе опредѣленныя свѣдѣнія можно дать о безпоповцахъ пос. *Ардонь*; здѣсь безпоповцевъ 700 чел. (м. п. 300 чел., ж. п. 400 чел.); кромѣ безпоповцевъ, послѣдователей другихъ толковъ въ Ардоні нѣтъ. У нихъ имѣется своя моленная,

при которой наставникомъ состоитъ мѣщ. Исидоръ Герасимовъ Смирновъ, а попечителемъ Семенъ Павловъ Корявинъ. Братья наставника Исидора Герасимова—Гавріиль и Порфірій извѣстны какъ начетчики. Въ пос. *Клинцахъ* безпоповцы извѣстны подъ особымъ мѣстнымъ названіемъ „коликовъ“ (коихъ м. п. 76, ж. п. 87). Откуда они получили такое свое названіе—сказать трудно. Руководителями и наставниками ихъ являются Іосифъ Карташевъ, Иванъ и Евдокимъ Нѣмчиновы.

Незначительное число безпоповцевъ имѣется и въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ по разнымъ уѣздамъ. Именно: въ *Глуховскомъ* уѣздѣ—въ с. *Тулголовъ*—м. п. 5 чел., ж. п. 4; въ *Конотопскомъ* уѣздѣ—въ приходѣ соборной церкви г. Конотопа м. п. 4, ж. п. 3; въ *Козелецкомъ* уѣздѣ—въ г. *Козельцъ*—м. п. 4, ж. п. 6, въ м. *Новой-Басани*—м. п. 14, ж. п. 16; въ *Новозыбковскомъ* уѣздѣ—въ с. *Малой-Топали*—м. п. 1, ж. п. 2, въ с. *Манюкахъ*—м. п. 3, ж. п. 6; въ *Остерскомъ* уѣздѣ—въ *Никольской-Слободкѣ*—м. п. 1, ж. п. 3; въ *Сосницкомъ* уѣздѣ—въ м. *Новыхъ-Млинахъ*—м. п. 7, ж. п. 10, составляющія четыре семейства. Здѣсь, по слухамъ, есть особый безпоповщинскій наставникъ. Имѣются еще безпоповцы въ 4 благочинническомъ округѣ Сосницкаго уѣзда—одно семейство. Въ *Стародубскомъ* уѣздѣ проживаетъ одинъ безпоповецъ въ самомъ городѣ Стародубѣ; нѣсколько безпоповцевъ имѣется въ пос. *Воронкѣ*, во главѣ съ наставницей Пелагіей Павловой. Въ *Воронкѣ* еще существуетъ особый видъ сектантства, послѣдователи котораго носятъ имя *пасхальниковъ* и заблуждаются въ вопросѣ о времени празднованія Пасхи.

Какъ видно изъ прилагаемой къ нашей статистической таблицы, всѣхъ безпоповцевъ въ Черниговской епархіи насчитывается—м. п. 5296 и ж. п. 5646; всего 10,942. Число это само по себѣ является дов. внушительнымъ, но мало внушительнѣе по внутреннему значенію самый толкъ безпоповщинскій въ епархіи. Положимъ, безпоповцы фанатичны, живутъ дов. сплоченно между собою, трудно поддаются

стороннему вліяннію, но за то эта замкнутость препятствуетъ имъ проявлять себя чѣмъ-либо въ общемъ теченіи жизни Черниговскаго раскола и вліять на кого-либо въ свою пользу: увеличенія безпоповщины въ Черниговской епархіи путемъ-ли совращенія въ этотъ толкъ православныхъ, или путемъ привлеченія въ него кого-либо изъ послѣдователей другихъ раскольническихъ толковъ ожидать нельзя. — Вообще же, въ отношеніи вредности и опасности для православной церкви веѣ раскольники Черниговской епархіи должны быть распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ (и при этомъ замѣтили — не по численности только, но и по внутреннему ихъ характеру, строю и заправленію): на первомъ планѣ должны быть поставлены австрійцы *окружники*, послѣдователи котораго со веѣми ихъ вожаками и руководителями представляютъ опасную силу для членовъ православной церкви; за ними слѣдуютъ австрійцы — *противоокружники*, среди которыхъ также имѣются весьма вредные и дов. опасные расколо-учители, но дѣятельность ихъ весьма сильно ослабляется внутреннею борьбою съ гораздо болѣе сильной партіей австрійскаго раскола — вышеупомянутыми *окружниками*. Далѣе слѣдуютъ — бѣглоповцы, которые, по своей численности, какъ и выше сказано, только немного уступаютъ послѣдователямъ австрійскаго раскола, но по своему внутреннему содержанію неимѣющими той силы, какую имѣютъ послѣдніе: отсутствіе въ настоящее время у нихъ бѣглыхъ поповъ и почти совершенная невозможность добыть ихъ является главною причиною ихъ недостаточной устойчивости. Наконецъ, идутъ безпоповцы, о которыхъ только — что была рѣчь.

Дмитрій Скворцовъ.

Чтеніе для народа о святой Землѣ.

(Вступленіе).

*„Забвена буди десница моя, аще забуду тебе
Иерусалиме!“ (136, 5).*

Православные слушатели!

Въ приведенномъ стихѣ 136 псалма царепророкъ Давидъ изобразилъ тѣ великія чувства ветхозавѣтнаго Израиля, какими исполненъ былъ народъ Божій въ плѣну Вавилонскомъ. Но эти святія чувства вѣры и любви ветхозавѣтныхъ евреевъ, сердца которыхъ учащенно бились всякій разъ при воспоминаніи о дорогой родинѣ и о разрушенномъ Иерусалимѣ, и эти многоплачевныя воздыханія души истинно вѣрующей въ Бога и чуждой освобожденія св. града Иерусалима, которое должно было совершиться и исполнилось согласно пророческимъ предсказаніямъ,—были присущи не одному ветхозавѣтному народу іудейскому. И доселѣ современные евреи плачутъ и воздыхаютъ о св. градѣ Иерусалимѣ, и теперь, какъ и въ древнія времена, утѣшаютъ себя надеждою на обладаніе имъ и всею страню Палестиною! И до настоящаго времени они проливаютъ горькія слезы у сохранившейся многовѣковой стѣны Иерусалимскаго храма, куда во множествѣ и притекаютъ по субботамъ. Совершенно иными чувствами, желаніями и надеждами проникнуть новозавѣтный Израиль, мы, православные христіане, воспѣваюшіе тотъ же 136 псаломъ Давида. Всегда имѣя предъ нашими очами святой градъ Иерусалимъ и счастливые при сознаніи, что Россія обладаетъ во святой землѣ хотя и небольшими участками, но весьма дорогими по своему великому духовному значенію, имѣющими религиозный интересъ, мы, православные, проникнуты святыми чувствами живого христіанскаго упованія. Мы вѣримъ, что

святѣй градъ Іерусалимъ есть общее достояніе всѣхъ христіанъ, истинно увѣровавшихъ во Христа Бога нашего, предъ Которымъ рано-ли, поздно-ли должны преклониться всѣ племена и народы земли и всякій народъ долженъ исповѣдать, что Іисусъ Христосъ есть воистину Мессія, Единородный Сынъ Божій, пришедшій спасти грѣшниковъ.

Бъ этой святой землѣ, которая есть средоточіе великаго мірового событія—явленія во плоти Господа Іисуса Христа, въ этой колыбели христіанства, ко св. граду Іерусалиму должны быть направлены во всякое время духовныя очи христіанъ. Въ эту чудную страну по религіозно-историческимъ событіямъ съ самого вознесенія Господа на небо устремлялись, по свидѣтельству блаж. Іеронима, миллионы вѣрующихъ и нынѣ во множествѣ стекаются христіане, чтобы воочию убѣдиться и осмотрѣть все, имѣющее значеніе по отношенію къ событіямъ ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви Божіей на землѣ.

Такъ какъ святая земля имѣетъ міровой интересъ и дорога для сердца каждаго христіанина, то понятно, что съ нею онъ долженъ ознакомленъ быть съ ранняго дѣтства. Особенно же важно узнать ему о тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ произошло наше спасеніе, освященіе и обновленіе. Повѣствованіе о святой землѣ приноситъ слушателямъ много душевной пользы и утѣшенія. Потому предложу и вамъ, православные слушатели, воспоминанія одного паломника о святой землѣ, который имѣлъ великое счастье и утѣшеніе лично въ 1890 году ознакомиться со многими святынями православно-христіанскаго востока и вынести отрадное впечатлѣніе отъ всего того, что предпринято, сдѣлано и доселѣ совершается Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ во святой землѣ.

Нашъ Черниговскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества предпринимаетъ, съ благословенія Его

Преосвященства, рядъ чтеній о святой землѣ, въ теченіи Великаго поста, въ обширномъ и прекрасномъ помѣщеніи Народнаго Дома, любезно предоставленнаго для Палестинскихъ чтеній супругою Начальника губерніи А. А. Андреевской. Я, какъ членъ—сотрудникъ Импер. Правосл. Палест. Общества, отрывая, съ благословенія Его Преосвященства, рядъ чтеній о святой землѣ, остановился первоначально на путешествіи отъ Одессы до Яффы и на тѣхъ выдающихся религіозно-историческихъ мѣстахъ и предметахъ, которые встрѣчаются въ городахъ, лежащихъ на этомъ пути.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Путешествіе отъ Одессы до Яффы.

1. Путь отъ Одессы до Константинополя.

Былъ одинъ изъ тѣхъ яркихъ и теплыхъ солнечныхъ дней іюня мѣсяца, 1890 года, когда пароходъ Русскаго Общества пароходства и торговли—„Лазаревъ“, переполненный по преимуществу палубными пассажирами, въ 4 ч. пополудни оставилъ Одесскій портъ и вышелъ въ открытое море. Увозя товарный грузъ и путешественниковъ въ дальнее морское плаваніе на православный востокъ, онъ отошелъ отъ пристани, напутствуемый благожеланіями многочисленной толпы народа, собравшейся проводить знакомыхъ путниковъ и посмотрѣть на его отправленіе въ море. Совершенно незамѣтно на морѣ явилась вскорѣ зыбь (малое волненіе) и пароходъ стало покачивать по мѣрѣ того, какъ онъ углублялся все болѣе въ широкій темно-синій просторъ Чернаго моря. Мелкій дождь еще съ часъ продолжалъ орошать палубныхъ пассажировъ, изъ которыхъ нѣкоторые за-благовременно успѣли спрятаться подъ растянутымъ парусомъ. Не смотря на небольшую качку и на то, что день начиналъ

склоняться къ вечеру, Черное море представляло чудную картину. Въ разныхъ мѣстахъ и различномъ направленіи появлялись бѣлѣющіе гребни волнъ, которыя, ударяясь другъ о друга, разсыпались мелкими брызгами въ разныя стороны.

Зеленоватый (изумрудный) цвѣтъ воды измѣнялся въ темно-синій и черный. Не смотря на вѣтеръ, чувствовалась необычайная чистота и свѣжесть воздуха, которая живительно дѣйствовала, пробуждая новыя силы, бодрившія путешественниковъ.

При созерцаніи этой величественной картины въ широкомъ морѣ, гдѣ не видно береговъ, припоминался чудный 103-й псаломъ св. царя Давида, въ которомъ столь наглядно изображено псалмопѣвцемъ величіе Божіе въ природѣ въ слѣдующихъ словахъ: „это море великое и пространное: тамъ пресмыкающіяся, которымъ нѣтъ числа, животныя малыя съ большими; тамъ плаваютъ корабли, тамъ этотъ левіѳанъ (китъ), котораго Ты сотворилъ играть въ немъ. Всѣ они отъ Тебя ожидаютъ, чтобы Ты далъ имъ пищу ихъ въ свое время. Даешь имъ, принимаютъ; отвергаешь руку Твою, насыщаются благомъ. Сокроешь лице Твое, мнутъ; отнимешь духъ ихъ, умираютъ, и въ персть свою возвращаются...“ (ст. 25—30).

Несомнѣнно, что, писавши этотъ замѣчательный псаломъ по вдохновенію Духа Божія, царь Давидъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ Средиземное море, омывающее берега Святой Земли, красоту и величіе котораго онъ не разъ созерцалъ, въ которомъ водятся киты и всевозможныя большія морскія рыбы и животныя; но не можетъ быть сомнѣнія, что слова св. псалмопѣвца могутъ быть отнесены и ко всякому иному морю, такъ какъ та же рука вседѣйствующаго промысла Божія создала красоты, величіе и обнаружила тѣ чудныя картины природы, которыя путники наблюдаютъ во время путешествія по морямъ всего свѣта.

Красоту моря въ ясный день и темную ночь можно чувствовать, но передать ее на словахъ также трудно, какъ и непрерывную смѣну впечатлѣній, которыя волнуютъ душу и сердце, при созерцаніи этой дивной красоты, говоритъ одинъ изъ паломниковъ во св. землю. „Нужно личное созерцаніе, общеніе всѣхъ чувствъ съ морскою природою, чтобы составить себѣ ясное понятіе о той красотѣ, которой морскіе путники бываютъ свидѣтелями во время путешествія по морямъ“.

Ночью волненіе улеглось. На разсвѣтъ 11 іюня пароходъ „Лазаревъ“ входилъ въ знаменитый историческій Босфоръ или Константинопольскій проливъ.

Грозными кажутся выступающіе справа изъ воды дикіе утесы Кіанитскіе. По обѣимъ сторонамъ воротъ пролива бѣлѣютъ два большихъ маяка, какъ бы два сторожа, а за ними прячутся турецкіе смертоносныя батареи, съ которыхъ внушительно смотрятъ пушечныя жерла. Не безъ страха приходится вступать въ это преддверіе Оттоманскаго царства; оно невольно вызываетъ у неопытнаго путника чувство смущенія и безпокойства.

Разсѣкая темносинія волны, пароходъ „Лазаревъ“, озаренный золотистыми лучами восходящаго солнца, отважно вступалъ въ эти страшныя каменныя ворота Босфора, казавшіяся скованными изъ желѣза.

Но за то какія прекрасныя картины смѣнялись одна за другою, по мѣрѣ нашего приближенія къ Константинополю. Красота горныхъ изгибовъ, причудливая обрисовка скалъ, роскошь изумрудной растительности, на подобіе зеленого ковра устилающаго горы и долины, живописныя византійскія, генуэзскія и другія развалины, разнообразныя турецкія крѣпости, села, мечети съ бѣлѣющими высокими минаретами (башнями), лазурь неба, оттѣнки морскихъ струй воды, проблески солнечныхъ лучей — все здѣсь

смѣшалось въ одно гармоничное стройное и создало такую восхитительную картину природы, которая не поддается описанію и которая едва-ли умѣстится на полотнѣ самого талантливаго художника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА.

„ученіе и учитель“.

**Педагогическія замѣтки. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.
Москва, Синодальная типографія, 1900 г., цѣна 50 к.**

Вопросы педагогическія за послѣднее время особенно сильно интересуют наше общество. Школа, долженствующая развивать и совершенствовать человѣка, возвышать его умственный и нравственный уровень оказывается далеко не выполняющею возлагаемыхъ на нее надеждъ и обществу естественно приходится волноваться и задумываться надъ вопросами воспитанія и обученія. Возникла цѣлая литература, предлагающая всевозможныя рѣшенія различныхъ педагогическихъ вопросовъ и разнообразныя проекты той или иной постановки учебно-школьнаго дѣла. Изданныя недавно К. П. Побѣдоносцевымъ педагогическія замѣтки подъ названіемъ „учевье и учитель“ даютъ въ этомъ отношеніи весьма цѣнный матеріалъ по вопросу о томъ, какова должна быть школа, чтобы быть орудіемъ дѣйствительнаго живого развитія человѣка. Авторъ стоитъ за личное живое и одушевленное отношеніе учителя и начальника школы къ учащимся и своему дѣлу и господство въ дѣлѣ педагогическомъ бумажнаго и программнаго формализма считаетъ главнымъ тормазомъ успѣшнаго достиженія школою своихъ цѣлей. „Школа—не канцелярія,—говоритъ онъ,— и если преобладаетъ въ ней канцелярія,—школа пропала. Что пользы въ буквальныймъ соблюденіи формы вопросовъ и отвѣтовъ по учебнику и программѣ,

когда учитель подобно машинѣ дѣйствуетъ въ школѣ?... Буквальныя отвѣты не означаютъ еще знанія, и тѣмъ еще менѣе пониманія, умѣнья, способности возрастать и совершенствоваться... Одушевленіе, ревность, любовь, чувство долга—самое существенное въ школьномъ дѣлѣ. И потому, когда видишь учителя, который всю душу свою отдастъ обученію и воспитанію дѣтей, которые льнутъ къ нему и его слушаютъ, берегись приступать къ нему съ властнымъ начальственнымъ видомъ и не смущай его требованіями бумажнаго и программнаго фармализма".—Только живое личное общеніе съ учениками, сердечное и полное любви отношеніе къ нимъ, вниканіе въ ихъ нужды, интересы, въ ихъ психологію могутъ, по мнѣнію автора, служить залогомъ успѣшности дѣла учителя. Учитель не долженъ думать, что все его дѣло заключается только въ урочныхъ часахъ преподаванія въ классѣ. Авторъ педагогическихъ замѣтокъ находитъ, что „много важнѣе между—урочные и послѣ—урочные часы занятій съ дѣтьми: здѣсь сообщается богатый матеріалъ для оживленія интереса, для возбужденія мысли и воображенія, для сообщенія понятій и свѣдѣній, здѣсь прямое средство духовнаго и душевнаго общенія учителя съ дѣтьми и залогъ сердечной и умственной привязанности дѣтей къ школѣ и къ учителю". Сухое формальное выполненіе одной только программы и рабское слѣдованіе установленному методу, по мнѣнію автора замѣтокъ, не должно имѣть мѣста въ школѣ, которая прежде всего должна заботиться о томъ, чтобы „духа не угашать“ въ человѣкѣ. Чтобы школа не была „неодушевленнымъ механизмомъ программнаго обученія“, учитель долженъ знать всѣхъ своихъ учениковъ, различая ихъ по способностямъ и свойствамъ каждаго, и на основаніи этого знакомства съ дарованіями и знаніями дѣтей долженъ самъ опредѣлять, что и какъ имъ слѣдуетъ преподавать. „Не будь,—говоритъ учителю авторъ,—рабомъ методы, когда надо задавать вопросы ученику. Когда ты ему знаешь и глаза твои на него открыты, онъ самъ тебѣ подскажетъ, о чемъ спрашивать... На живое дѣло воспитанія,—замѣ-

часть онъ далѣе,—потребенъ и живой учитель, живой руководитель. Напрасно думать, что достаточны для этого курсы учебныхъ предметовъ, программы и инструкціи. Учитель-ремесленникъ, учитель—чиновникъ не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающимъ душу свою въ дѣло обученія и воспитанія“...

Въ своей книжкѣ авторъ въ очень подробныхъ чертахъ обрисовываетъ характеръ и перечисляетъ качества и свойства, какими долженъ отличаться учитель, если онъ хочетъ быть добросовѣстнымъ работникомъ въ своей области. Учитель во всемъ долженъ быть терпѣливымъ, спокойнымъ и внимательнымъ; всегда стараться „быть юнымъ“ съ дѣтьми и знать каждого изъ учениковъ по имени, чтобы на урокахъ не „тыкать“ своимъ ученикамъ, не ожидать и не требовать всего сразу отъ каждого ученика и въ особенности отъ каждого одинаково. Учитель не долженъ раздражаться мелочами и придавать имъ значеніе, онъ никогда не долженъ забывать, что онъ самъ былъ когда-то ребенкомъ, и все то, что онъ требуетъ отъ каждого изъ своихъ учениковъ, прежде всего самъ долженъ знать и умѣть дѣлать. Далѣе, каждый учитель долженъ беречься употреблять отвлеченныя фразы и напизывать правило на правило. „Дорога, вымощенная отвлеченностями, да правилами, ведетъ, по словамъ автора, къ отупѣнію и отводить отъ жизни“.... Прежде же всего и больше всего учитель долженъ помнить, „что онъ дѣлаетъ великое дѣло, которое нельзя дѣлать съ небреженіемъ“, и что его живое слово и личный примѣръ являются первыми и главнѣйшими двигателями умственного и нравственного развитія его питомцевъ.

Особенно интересны оригинальные взгляды автора на постановку и организацію въ школахъ преподаванія Закона Божія. Преподаваніе Закона Божія, т. е. истинъ религіи и нравственности, должно быть, по мнѣнію автора, душою и центромъ школьной жизни, а не учебнымъ только предметомъ, какъ это поставлено въ современной школѣ. „Есть какое-то лицемѣрное оболъщеніе

въ школьномъ дѣлѣ, говорить онъ, — когда Законъ Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предметовъ* учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Закономъ Божиимъ“!... Между прочимъ авторъ особенно настаиваетъ на томъ, чтобы не превращать въ учебную книгу Евангеліе. „Больше всего берегись, — пишетъ онъ, — дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значить — въ *ребенкѣ* обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни. *Страшно* должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты — для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души, — но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ цифирныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенкомъ, — вызывая волненіе и слезы, — грѣхъ принимаютъ себѣ на душу экзаменаторы — и можно сказать объ нихъ: не вѣдаютъ, что творятъ съ душою ребенка“... Между тѣмъ это именно и бываетъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ въ нашихъ школахъ Божественныя слова Евангелія являются обычно не столько источниковъ ученія о законѣ жизни, сколько учебнымъ матеріаломъ для ознакомленія учащихся съ тонкостями и особенностями славянской грамматики.

Много и другихъ весьма цѣнныхъ и интересныхъ мыслей заключается въ разсматриваемой книжкѣ, но всѣхъ ихъ вѣтъ возможности указать въ краткой библиографической замѣткѣ. Дай Богъ, чтобы здравые взгляды автора дѣйствительно привились къ русской школѣ, чтобы въ ней было поменьше бездушнаго формализма и побольше теплыхъ личныхъ отношеній, чтобы она дѣйствительно воспитывала, а не уродовала людей и производила бы сильныхъ умомъ и характеромъ полезныхъ дѣятелей и

преданныхъ сыновъ Церкви, а не слабохарактерныхъ и безвольныхъ полуинтеллигентовъ, которыми такъ изобилуетъ наша матушка Русь.

(Екатериноб. Еп. Вѣд.)

В. Казанскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (*Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія*).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѣистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ киноз.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ,

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троиручицѣ, Толгской и Неопалимой Куницѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михайлу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Диматрію Ростов., Митрофану Воронежск., Ѳеодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Ѳеодосію, Сергію, Кириллу Бѣловерск., Мееодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даниилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣимію Суздаль., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Ѳеодору и Михайлу.

Всѣ входящіе въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтырь церковной крупн. печ. съ кин. 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завѣтъ съ Псалтырью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтырь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 коп.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ мнѣйныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ песнопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. **75 к.**

Молитвы для церковно-приходскихъ школь ц. кружн. печ. въ бум. **3 к.**

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ гражд. печ., въ бум. **1 р.**

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 коп.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Дмитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ **8 коп.**

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенія по руководству Четыхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсы духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылають всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго заветъа, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы. изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число свое-

коштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекостные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

мастера Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированные и проч. подобныя работы.

Изготовленіе серебрянныхъ и мѣдныхъ ризъ различной величины, а также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.