

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 9-й.

2-го Марта 1902 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печать дозволяется. Тамбовь. 1 марта 1902 г.

Цензор преподаватель духовной семинарии священник **Петръ Успенскій.**

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ

Годъ ХІІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

2-го марта

№ 9-й.

1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Малыхъ Пунокъ, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Ѳеодоръ Рождественскій; къ церкви села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, бывший воспитанникъ IV класса той же семинаріи Иванъ Успенскій; къ церкви села Александровскаго, Уманскаго уѣзда, учитель Чернѣвской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Иванъ Вертоградовъ; къ церкви села Хмѣлинки, Кирсановскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви села Пересыпкина, того же уѣзда, Василій Миловидовъ;

къ церкви села Ливейки, Темниковскаго уѣзда, бывшій ученикъ Шацкаго духовнаго училища Павелъ Захаровъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ церкви села Ивинья, Моршанскаго уѣзда, Матвѣй Молчановъ на священническое мѣсто къ церкви села Темешева, того же уѣзда; діаконъ церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, Алексѣй Ждановъ—на діаконское мѣсто къ церкви села Екатериновки, Лебединскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Новоселокъ Темниковскаго уѣзда, Θεодоръ Ивановъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Стандрога, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Стефанъ Казариновъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Высокихъ Полянъ, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда, Иванъ Ремезовъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Новоселокъ, Шацкаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Платоновъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Каменнаго, Липецкаго уѣзда.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Стандрога, Темниковскаго уѣзда, Иванъ Третьяковъ, согласно его прошенію.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности духовно-судебнаго стародателя* по 3-му Спасскому округу священникъ церкви села Подласова Александръ Матчинскій; 2) *въ должностяхъ старостъ церквей сель:* Тамбовскаго уѣзда, Царевки отставной унтеръ-офицеръ Минай Мещеряковъ на 2 трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда: Малой Избердеи личный дворянинъ Андрей Филадельфійскій на 4 трехлѣтіе; Плосскаго—крестьянинъ Петръ Балабановъ на 1-е

трѣхлѣтіе, Среднихъ Пупоць крестьянинъ Харитонъ Бѣляевъ на 2-е трѣхлѣтіе; *Борисомльбскаго уѣзда*, Верхняго Чуева крестьянинъ Павелъ Машковъ на 1-е трѣхлѣтіе; *Шацкаго уѣзда*: Подысакова крестьянинъ Иванъ Трофимовъ на 8-е трѣхлѣтіе, Тростяного — крестьянинъ Иванъ Числовъ на 3 трѣхлѣтіе; *Липецкаго уѣзда* — Крутого крестьянинъ Иванъ Припадчевъ на 1-е трѣхлѣтіе и при Покровской церкви города Липецка купецъ Павелъ Котельниковъ на 7-е трѣхлѣтіе.

Увольненіе отъ должностей.

Уволены: 1) *отъ должности духовно-судебнаго слѣдователя* по 3-му Спасскому округу священникъ церкви села Пичкирлевскаго Майдана Михаилъ Ивановскій, согласно его прошенію; 2) *отъ должности псаломщика* при церкви села Верхняго Телелюя, Уманскаго уѣзда, Евграфъ Ешевскій, согласно его прошенію.

Опредѣленіе въ монастырь.

Опрѣдѣленъ въ число послушниковъ Лебедянскаго Троицкаго мужскаго монастыря проживающій въ семъ монастырѣ на испытаніи крестьянинъ села Новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Филиппъ Николаевъ Кадулинъ.

Увольненіе изъ монастыря.

Уволены изъ Тамбовскаго Предтече-Трегуляева мужскаго монастыря проживавшіе въ семъ монастырѣ на испытаніи: запасный рядовой Иванъ Шатиловъ, за нетрезвость, и крестьяне — Воронежской губерніи, Острогжескаго уѣзда, Бѣлогорской волости, Порфирій Очеретовъ и Тамбовской губерніи и уѣзда, Лавровской волости Александръ Журавлевъ, — за неспособность къ монастырской жизни.

Архипастырское благословеніе.

Въ исполненіе журнальнаго опредѣленія комитета по сбору пожертвованій въ Тамбовской епархіи на больныхъ и раненыхъ

воиновъ Дальняго Востока, состоявшагося 23 декабря 1901 года, объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, всеѣмъ лицамъ, проявившимъ въ той или иной формѣ свое полезное участіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій на больныхъ и раненныхъ воиновъ Дальняго Востока.

Благодарность.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: священнику церкви села Бибикова, Кирсановскаго уѣзда, Василю Золотницкому за сборъ пожертвованій на постройку мѣстной церковно-приходской школы 1000 рублей; церковному старостѣ названнаго села крестьянину Михаилу Щербакову за пожертвованіе имъ на устройство ограды вокругъ приходской церкви и мѣстной церковно-приходской школы 150 руб. и членамъ церковно-приходскаго попечительства того же села крестьянамъ Даниилу и Захару Скотниковымъ за пожертвованіе ими на тотъ же предметъ 500 руб.; церковному старостѣ села Мазейки, Усманскаго уѣзда, отставному гвардіи полковнику Алексѣю Шильдбахъ за пожертвованіе имъ въ пользу приходской церкви утвари на 110 р.

Награжденіе набедренникомъ.

Награжденъ набедренникомъ священникъ соборной Казанской церкви города Лебедяни Іоаннъ Вышневскій за его усердную церковно-приходскую и школьную дѣятельность.

Награжденіе похвальными листами.

Награждены похвальными листами: староста церкви села Коробовки, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Коробовъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предѣстника.

Староста перкви села Отскочнаго, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Крыловъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

Присоединеніе къ православію.

Присоединенъ къ православію священникомъ Покровской перкви города Тамбова Александромъ Савостьяновымъ—мѣщанинъ Могилевской губерніи, Городецкаго уѣзда, мѣстечка Дубровны, Ааронъ Мордуховъ Тубинъ изъ іудействующаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ему при св. крещеніи имени Леонидъ.

Щожертвованіе

Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, пожертвовалъ на нужды Тамбовскаго епархіальнаго пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго званія 300 рублей, каковыя деньги совѣтомъ пріюта получены при отношеніи Его Высокопреосвященства отъ 17 января сего года и записаны въ приходо-расходную книгу сего пріюта.

ПРОТОКОЛЫ

общепархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи
за январскую сессію 1902 года.

(Продолженіе).

22 января. Утреннее засѣданіе.

Всѣ о. о. депутаты были на лицо.

№ 27. Слушали отношеніе о. благочиннаго Елатомскаго городскаго округа, отъ 18 января сего года зв № 72, по вопросу объ открытіи епархіальной свѣчной лавки въ г. Елатмѣ съ актомъ отъ окружнаго духовенства.

Постановили: открытіе лавки, избраніе завѣдующаго лавкой и наемъ помѣщенія—предоставить усмотрѣнію комитета завода.

№ 28. Читаны акты ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета, занесенные въ актовую книгу.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а такъ какъ изъ актовъ видно серьезное отношеніе къ своему дѣлу ревизіоннаго комитета, членовъ комитета благодарить.

№ 29. Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что, согласно постановленію сѣзда 1901 года, служба о. ревизоровъ по уѣзднымъ епархіальнымъ лавкамъ однолѣтняя, а посему и надлежитъ избрать о.о. ревизоровъ и на сей 1902 годъ.

Постановили: просить продолжить службу тѣхъ о. о. ревизоровъ, кои были избраны въ 1901 году, т. е. по Кирсановской лавкѣ—о. Дмитрія Соколова, по Липецкой—о. Константина Попова, по Моршанской—о. Василя Орлова, по Сасовской—о. Михаила Румянцева, а по Козловской, вмѣсто отказавшагося отъ должности священника И. Маркова, единогласно избрали ревизоромъ священника села Красиваго, Козловскаго уѣзда, о. Іоанна Виндряевскаго, на каковое избраніе послѣдній и изъявилъ свое согласіе.

№ 30. Слушали отношеніе правленія духовной семинаріи, отъ 21 января сего года за № 91, изъ коего видно, что установленный сѣздомъ 1900 года объединенный взносъ въ 20⁰/о на нужды общежитія и семинаріи внесъ большую путаницу въ счетоводство правленія семинаріи и распорядительнаго комитета общежитія и породилъ взаимныя недоразумѣнія и излишнюю переписку между ними, вслѣдствіе того, что о. о. благочинные, по привычкѣ къ старому порядку, внесли, какъ практиковалось прежде, положенное—въ правленіе семинаріи и отдѣльно—положенное въ распорядительный комитетъ общежитія, нѣкоторые-же о. о. благочинные внесли весь 20⁰/о взносъ въ правленіе семинаріи, и лишь нѣкоторые—по на-

значенію въ распорядительный комитетъ, по чему правленіе семинаріи и просить съѣздъ о.о. депутатовъ принять мѣры къ устраненію недоразумѣній, возникающихъ между о.о. благочинными и обоими учрежденіями и подтвердить о.о. благочиннымъ новый порядокъ или возвратиться въ старому.

Постановили: принимая во вниманіе, что 200/0 взносъ на нужды семинаріи и общежитія не есть точная сумма прежде практиковавшихся взносовъ — 70/0 на параллельные классы, 50 коп. со штата на семинарскую больницу и по 15 коп. со штата на классы медицины и иконописи, представлявшихъ въ правленіе семинаріи, и 10¹/₂0/0 — субсидіи семинарскому общежитію, представлявшихъ въ распорядительный комитетъ общежитія, а представляетъ собою нѣсколько большую сумму противъ суммы поименованныхъ взносовъ и при установленіи этого 200/0 взноса съѣздъ 1900 года имѣлъ въ виду то обстоятельство, что-бы излишки вновь учрежденнаго взноса оставались въ экономіи общежитія семинаріи и, такимъ образомъ, ежегодно давали-бы нѣкоторый приростъ епархіальныхъ суммъ, просить правленіе семинаріи переслать распорядительному комитету общежитія всю сумму 200/0 взноса, ошибочно посланную о.о. благочинными правленію семинаріи въ 1901 году, и въ случаѣ, если и въ 1902 году о.о. благочинные по ошибкѣ будутъ засылать этотъ взносъ правленію семинаріи, переслать его цѣликомъ распорядительному комитету, а сей послѣдній и имѣетъ препровождать въ правленіе семинаріи надлежащую сумму, а именно, — 4884 руб. на параллельные классы, 660 руб. на больницу и по 198 р. на классы иконописи и медицины ежегодно; таковой порядокъ не представить никакихъ затрудненій въ счетоводствѣ правленія семинаріи и распорядительнаго комитета, не долженъ создать никакой путаницы и никакой-почти переписки. — О. о. благочиннымъ просить епархіальное начальство послать циркулярные указы, что-бы они неукоснительно представляли 200/0 взносъ въ распорядительный комитетъ общежитія, а не въ правленіе семинаріи.

№ 31 Читали отношеніе помощника благочиннаго Борисоглѣбскаго городского округа священника М. Алтухова, изъ коего видно, что въ 1898 году онъ, о. Алтуховъ, получая деньги за свѣчи съ старосты церкви новаго собора купца Зуева, ошибся и получилъ съ старосты Зуева не столько, сколько нужно было въ дѣствительности, а на 100 руб. менѣе, выдалъ Зуеву въ полученіи денегъ росписку и только въ 1899 году, провѣряя по требованію комитета свѣчнаго завода счета, обнаружилъ свою ошибку и, извиняя свою ошибку тѣмъ, что до конца 1897 года не было расчетныхъ книжекъ у о.о. помощниковъ благочинныхъ и вслѣдствіе этого яко-бы легко было спутаться въ счетахъ и впасть въ ошибки и тѣмъ, что онъ, о. Алтуховъ, за дѣла по свѣчной операціи ничего никогда не получалъ, просить съѣздъ не считать за нимъ недоимки въ 100 рублей.

Постановили: поручить комитету завода непременно высказать съ о. Алтухова долгъ въ размѣрѣ 100 руб., такъ какъ оправданія, которыя представилъ о. Алтуховъ, не заслуживаютъ того, о чемъ онъ просить съѣздъ.

№ 32. Читали препровожденное духовной консисторіей при отношеніи, отъ 21 января сего года за № 1108, дѣло, возникшее по рапортамъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ по поводу циркулярнаго по епархіи распоряженія о томъ, что-бы всѣ причты съ объявленныхъ имъ чрезъ благочинныхъ указовъ и другихъ документовъ снимали копии и хранили ихъ въ церковныхъ архивахъ для справокъ и руководства въ потребныхъ случаяхъ

Постановили: изъ дѣла видно, что вышеуказанное новое циркулярное распоряженіе епархіальнаго начальства при проведеніи его въ жизнь и осуществленіи на практикѣ приводилось въ исполненіе различными путями и приѣмами, изъ которыхъ нѣкоторые представляли большое неудобство, почему о.о. благочинными нѣкоторыми и возбуждено дѣло объ урегулированіи порядка полученія причтами приходскихъ церквей

копій съ циркулярныхъ указовъ начальства, и болѣе цѣлесообразнымъ ими признается такой порядокъ: циркулярныя указы или печатаются отдѣльнымъ приложеніемъ къ Еп. арх. Вѣдомостямъ, или консисторія печатаетъ копій съ указовъ и разсылаетъ ихъ каждому о.о. благочинному столько, чтобы ихъ хватило на всѣ церкви его округа; съѣздъ съ своей стороны признаетъ послѣдній порядокъ самымъ практичнымъ и цѣлесообразнымъ, почему и ходатайствуетъ предъ Его Пресвященствомъ сдѣлать зависящее распоряженіе, что бы консисторія высылала каждому о.о. благочинному потребное количество копій съ указовъ; о.о. благочинные рассылаютъ каждому причту по одному экземпляру копій для храненія въ церковномъ архивѣ и сборомъ съ церквей возмѣщаютъ расходы консисторіи по изготовленію сихъ копій.

№ 33. Читали журналъ правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за № 10, отъ 28 сентября-25 октября 1901 года, и копію журнала педагогическаго собранія правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, отъ 24-го октября 1901 года за № 13, по вопросу объ упраздненіи пригготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, возбужденному священникомъ села Борщевой слободы, Козловскаго уѣзда, Матвѣемъ Лукинымъ. О. Матвѣй Лукинъ, какъ видно изъ переписки-журналовъ духовныхъ училищъ—основаніемъ къ закрытію пригготовительныхъ классовъ полагаетъ то, что дѣти духовенства въ настоящее время вполне могутъ приготовиться для поступленія прямо въ первый классъ училища въ сельскихъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, программы которыхъ нисколько не ниже, а даже выше программы пригготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ.

Поставовила: настоящее состояніе пригготовительныхъ классовъ по количеству учениковъ, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ, представленныхъ правленіями училищъ, нисколько не говоритъ о ненадобности и нецѣлесообразности пригготовительныхъ классовъ; если въ пригготов. классахъ 2-го ду-

ховнаго училища и обучаются сейчасъ только 42 ученика, то это явленіе чисто случайное; экономія, могущая произойти отъ закрытія приготовительныхъ классовъ, тоже настолько сравнительно незначительна, что не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ въ закрытію приготовительныхъ классовъ, а посему предложеніе о. Матвѣя Лукина отклонить. Когда придетъ время и сельскія церковно-приходскія и земскія школы будутъ дѣйствительно давать дѣтямъ духовенства надлежащую подготовку для поступленія прямо въ 1-й классъ, приготовительные классы закроются сами собою за неимѣніемъ учениковъ.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 января 1902 года послѣдовала таковая: *Утверждается.*

(Продолженіе будетъ).

Примѣчаніе къ ст. № 13-й протоколовъ общепархіальнаго съезда духовенства Тамбовской епархіи 1902 года, напечатанной въ № 8 сихъ вѣдомостей за 1902 годъ.

Въ Пензенской епархіи свѣчи спарх. производства продаются: желтыя—30 р. 80 коп. пудъ, бѣлыя—32 р. 80 коп.; бѣлыя зол.—34 р. 80 коп., цвѣтныя—36 р., въ Саратовской—желтыя 30 р., бѣлыя 32 р., бѣлыя зол. 36 р. и цвѣтныя 38 р. за пудъ;—въ Симбирской—желтыя 32 р., бѣлыя 34 руб. и золоченыя бѣлыя 36 руб.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, страдавшихъ на Дальнемъ Востокѣ.

Поставленная Августѣйшею волею Императрицы Маріи Феодоровны во главѣ Россійскаго Общества Краснаго

Креста, Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская въ концѣ іюля 1900 г. обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ циркулярнымъ предложеніемъ приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, при чемъ самую организацію этого дѣла она предоставляла усмотрѣнію Его Преосвященства.

Желая общими силами представителей всѣхъ сословій, правительственныхъ и общественныхъ учреждений, а равно и лицъ, сочувствующихъ дѣятельности Общества Краснаго Креста, выработать детали организаціи сбора пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, страдавшихъ на Дальнемъ Востокѣ,—Его Преосвященство пригласилъ таковыхъ лицъ на засѣданіе, бывшее 30 іюля того же года, въ зданіи народныхъ чтеній.

По принесеніи молитвы св. Духу, Преосвященный обратился къ присутствовавшимъ въ собраніи лицамъ съ краткою рѣчью, въ коей Владыка указалъ на трудность переживаемыхъ тогда Россією событій вслѣдствіе кровавыхъ событій на Дальнемъ Востокѣ, на неотложность немедленнаго исполненія обязанности всѣхъ и каждаго притти на помощь героямъ—воинамъ, проливавшимъ свою кровь за Царя и Отечество, за охраненіе цѣлости нашего государства и св. православной вѣры. „Обязанность снабдить воиновъ вооруженіемъ и содержать ихъ,—сказалъ Преосвященный,—принимать на себя Правительство, но заботы о нихъ, когда они больны и ранены, должно принять на себя общество. Каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ и возможности, долженъ жертвовать на это благое дѣло, личнымъ ли трудомъ, какъ врачи, сестры милосердія, санитары и проч., или деньгами и вещами. При этомъ ни на минуту не слѣдуетъ забывать, что такая съ нашей стороны жертва является ничтожною по сравненію съ тою, какую на алтарь отечества приносятъ наши войны, про-

„ливающіе теперь на Дальнемъ Востокѣ свою кровь и полагающіе за насъ самое дорогое свое достояніе,—жизнь свою“.

Указавъ затѣмъ на циркулярное къ нему обращеніе Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской о сборѣ пожертвованій на нужды Краснаго Креста, текстъ коего, равно какъ и телеграмма изъ св. Синода о разрѣшеніи церковнаго сбора на тотъ же предметъ были тогда же доложены собранію,—Преосвященный предложилъ присутствующимъ избрать комитетъ, на который и возложить подробную организацію сбора пожертвованій. Предсѣдательство въ комитетѣ, по единодушн. просьбѣ присутствовавшихъ, принялъ на себя Преосвященный Георгій. Товарищами Предсѣдателя, заступающими его мѣсто во время его отсутствія, избраны: Управляющій акцизными сборами Тамбовской губерніи Б. А. Комаровъ, Генераль—Лейтенантъ Я. А. Гарденинъ и редакторъ Губерн. Вѣдомостей С. Г. Кишкинъ; членами: игуменія Антонія, Т. А. Генненбергъ, протоіереи—П. В. Аквилонъ и М. Г. Озеровъ, Ал. Г. Осиповъ, Ѳ. М. Патутинъ; казначеемъ—В. М. Аносовъ и дѣлопроизводителемъ комитета—секретарь епископа М. П. Орловъ. Кромѣ сихъ лицъ, въ составъ комитета рѣшено было пригласить г. вице-губернатора, начальниковъ учебныхъ заведеній г. Тамбова и управляющихъ отдѣльными частями всѣхъ вѣдомствъ.

Детальное разсмотрѣніе намѣченныхъ подробностей относительно разсылки воззваній для церквей, подписныхъ листовъ и прочаго, собраніе поручило комитету, первое засѣданіе коего назначено было на 1 августа.

Въ заключеніе Владыка пригласилъ присутствовавшихъ на собраніи 30 іюля принять участіе въ подпискѣ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, давшей 447 рублей, которые вскорѣ же были отосланы въ Главное Управление Краснаго Креста.

На засѣданіе комитета 1 августа 1900 г. прибыло 18 членовъ. По открытіи засѣданія, Преосвященный заявилъ,

что имъ предложено будетъ консисторіи при особомъ указѣ немедленно разослать благочиннымъ всѣхъ церквей епархіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ (не менѣе двухъ на каждую церковь), воззваніе о сборѣ въ церквахъ пожертвованій во время литургіи, послѣ прочтенія Евангелія, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, страждавшихъ на Дальнемъ Востокѣ.

По предварительномъ обсужденіи, комитетъ нашелъ желательнымъ, чтобы:

1) для каждой церкви была выдана благочиннымъ, за шнуромъ и его печатью, особая тетрадь, въ которую бы каждый разъ записывалась собранная сумма;

2) по этой тетради благочинный отъ каждой церкви ежемѣсячно принималъ собранную въ церкви сумму и дѣлалъ въ той же тетради собственноручную роспись въ полученіи денегъ;

3) полученные отъ всѣхъ церквей округа деньги благочинный ежемѣсячно представлялъ на имя Преосвященнаго въ комитетъ по сбору пожертвованій;

4) пожертвованія вещами принимать въ томъ только случаѣ, когда онѣ не были ранѣе въ употребленіи;

5) пожертвованныя вещи благочинный обязанъ хранить у себя по особому списку впредь до востребованія ихъ комитетомъ, и

6) о самомъ же пожертвованіи вещами, какими и въ какомъ именно количествѣ, благочинный долженъ сообщать Преосвященному также ежемѣсячно, чтобы комитетъ зналъ, какимъ количествомъ онъ въ данное время можетъ располагать.

Изъ другихъ постановленій комитета въ этомъ же его засѣданіи слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

1) Деньги, собранныя въ церквахъ епархіи, согласно распоряженію Св. Синода, должны препровождаться въ Хо-

зійственное Управленіе Св. Синода, а собранныя инымъ путемъ—во главное Управленіе Общества Краснаго Креста.

2) Обратиться отъ лица предсѣдателя комитета къ представителямъ всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій епархіи, начальникамъ отдѣльныхъ частей всѣхъ вѣдомствъ, торговымъ фирмамъ и проч. съ просьбою пригласить подвѣдомственныхъ имъ служащихъ къ единовременнымъ или ежемѣсячнымъ пожертвованіямъ на нужды Краснаго Креста и всѣмъ таковымъ лицамъ разослать подписные листы.

3) Исполнительную часть въ комитетѣ возложить на предсѣдателя, на одного изъ его товарищей, на казначея и дѣлопроизводителя

и 4) Завѣдываніе матеріальною частью пожертвованій, какъ, напр., пошитіе изъ доставленнаго матеріала бѣлья, постельныхъ принадлежностей и проч., предоставить настоятельницѣ Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоіи, на что она и выразила свое согласіе.

Въ началѣ августа консисторіей сдѣлано было распоряженіе о сборѣ пожертвованій въ церквахъ епархіи на больныхъ и раненыхъ воиновъ Дальняго Востока и для всѣхъ церквей епархіи были разосланы соотвѣтствующія воззванія.

Въ то же время изъ комитета всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи, начальникамъ учреждений и многимъ частнымъ лицамъ—извѣстнымъ своею благотворительностью, были доставлены подписные листы для сбора, пожертвованій на указанную цѣль.

Всего съ сентября 1900 г. по октябрь 1901 года въ комитетъ поступило: церковнаго сбора 25317 р. 71 к. и по подписнымъ листамъ—5679 р. 76 коп., а всего поступило 30.997 р. 47 коп.

Изъ нихъ препровождено въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода—25.277 р. 6 коп. и въ Главное Управленіе Крас-

наго Креста—5.679 р. 76 коп.; уплачено за переводъ означенныхъ суммъ чрезъ Отдѣленіе Государственнаго Банка 16 р. 55 коп. и на типографскіе расходы издержано 24 р. 10 коп.

Подробныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ комитета при семъ прилагаются.

По жертвованія вещами поступили въ слѣдующемъ количествѣ: рубашекъ—77, кальсонъ—12, чулокъ—198, варежь—26, платковъ—38, полотенецъ—325, наволочекъ—31, простынь—76, холста—5889¹/₂ арш., перчатокъ—10, коленкора 5¹/₂ арш., сватертей—2, нитокъ—19 мотковъ, 2 фунта и 2 пасмы, одѣяль—1, корші—23 фунта и туфель—20.

Всѣ вышеозначенныя вещи были препровождены съ мѣстъ ихъ сбора въ управление Тамбовской Общины Краснаго Креста.

Подробная вѣдомость о жертвованіяхъ вещами при семъ прилагается.—

Подлинный подписали: Предсѣдатель комитета Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Члены комитета: Б. Комаровъ. С. Кишкинъ. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Аѳанасій. Каѳедральный протоіерей М. Озеровъ. М. Надежинъ. В. Казанскій, Полковникъ В. Веселаго.

Члены ревизіонной комиссіи: Ключарь собора, свящ. Т. Поспѣловъ. А. Андріевскій. М. Монастыревъ.

Казначей комитета В. Аносовъ.

Дѣлопроизводитель комитета М. Орловъ.

А К Т Ъ.

1901 г. декабря 18. нижеподписавшіеся, смотритель 1 Тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ, секретарь Тамбовской духовной консисторіи А. Е. Андриевскій и ключарь Тамбовскаго кафедральнаго собора, священникъ Т. Поспѣловъ провѣряли отчетность Тамбовскаго Епархіальнаго комитета по сбору денежныхъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, сражавшихся на Дальнемъ Востоку противъ китайцевъ, за время съ 1 августа 1900 г. по 19 ноября (включительно) сего 1901 г. *Оказалось:* 1.) За указанное время собрано денежныхъ пожертвованій: а.) за богослуженіями въ церквахъ епархіи 25.317 р. 71 коп., б.) по подписнымъ листамъ 5.679 р. 76 коп., а всего 30.997 р. 47 коп., Деньги, собранныя въ церквахъ, отосланы, за исключеніемъ сорока рублей шестидесяти пяти копеекъ (40 р. 65 к.), израсходованныхъ на печатаніе воззваній, бланковъ и пересылку денегъ по почтѣ, въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ; суммы, собранныя по подписнымъ листамъ, полностью препровождены комитетомъ въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Отчетность составлена правильно и согласно съ приходо-расходною книгою комитета; приходо-расходная книга велась тщательно и правильно, по всемъ приходамъ и расходамъ имѣются надлежащіе оправдательные документы. Подписные листы, выданные для сбора пожертвованій разнымъ лицамъ, возвращены комитету обратно, кромѣ шести. Не возвратили подписныхъ листовъ: игуменія Сухотинскаго монастыря и благочинные—5 Козловскаго округа, Липецкаго городского благочинія, Шацкого Собора, 1-го Шацкого округа и Темниковскаго городского *.)

*) Отъ благочиннаго Темниковскаго городского округа получено комитетомъ вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ 24 р. 60 коп. уже послѣ заключенія отчетности комитета. Эти деньги переданы въ консисторію для отсылки ихъ на нужды Краснаго Креста.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ Тамбовскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, страдавшихъ на Дальнемъ Востокѣ.

М Ѣ С Я Ц Ы:	П О С Т У П И Л О			
	Церковнаго сбора.		По подписнымъ листамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1900 г.				
Августъ	—	—	447	—
Сентябрь	3592	85	2207	37
Октябрь	5338	68	1615	39
Ноябрь	3546	12	225	50
Декабрь	2576	46	667	80
1901 г.				
Январь	4118	18	142	60
Февраль	2060	68	118	57
Мартъ	1214	68	73	50
Май	1649	65	—	—
Июнь	801	28	163	53
Июль	254	12	—	—
Августъ	132	—	18	50
Октябрь	33	1	—	—
Итого	25317	71	5679	76
А всего поступило 30997 р. 47 к.				

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщицескимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) при церкви с. Ивинья, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 18 февраля; причта положено: священникъ и два псаломщика; душъ м. п. 488; земли 104 дес.

Діаконскія мѣста:

1) при церкви с. Бадикова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 19 декабря 1900 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 937; земли 33³/₄ десят.

2) при церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 18 августа 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 967; земли 33 дес.

3) при церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 950; земли 39 дес.

4) при церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 3 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 934; земли 33 десятины.

5) при церкви села Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда; свободно съ 25 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 848; земли 33 дес.; причтъ получаетъ отъ прихожанъ жалованье, въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ.

6) при церкви села Дудкина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 29 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 634; земли 36 десят.

7) при церкви с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 12 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1413; земли 33 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 539 руб., изъ коихъ священнику—300 руб., діакону—150 руб. и псаломщику—89 руб.

8) при церкви с. Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1283; земли 36 десятины.

9) при церкви с. Студенокъ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 15 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 896; земли 33 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

10) при церкви с. Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда; свободно съ 19 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 818; земли $45\frac{3}{4}$ дес.

11) при церкви с. Жукова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 29 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 694; земли 35 дес.

12) при соборной Воскресенской г. Шацка церкви; свободно съ 31 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 616; земли 66 дес. 588 саж.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 1050 руб. въ годъ, изъ коихъ протоіерей—400 руб., священникъ—300 руб., діаконъ—150 руб. и псаломщики—по 100 руб.

13) при церкви с. Кочетовки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 9 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 1978; земли 68 дес. 12 саж.

14) при церкви с. Тараксы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 9 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душ. муж. пола 1031; земли 33 дес.

15) при церкви с. Кушекъ, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 15 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1940; земли 36 дес.

Псаломщическія мѣста:

1) при церкви с. Богородицкаго (Малая Липовка тожъ), Моршанскаго уѣзда; свободно съ 5 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1133; земли 41 дес.

2) при церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, два мѣста, изъ коихъ одно свободно съ 15 января, а другое съ 6 февр.; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 1738; земли 60 десятинъ.

3) при церкви с. Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 18 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 967; земли 33 дес.

4) при Александро-Невской пріютской г. Козлова церкви; свободно съ 22 января; причта положено: священникъ и псаломщикъ; церковь безприходная, безъ опредѣленнаго содержанія.

5) при церкви с. Дмитріевщины, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 29 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1800; земли 91 десятина.

6) при церкви села Крутца, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 29 января; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 518; земли 33 десятины.

7) при церкви с. Бокина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 29 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1713; земли 39 десятинь.

8) при Соборной Воскресенской г. Шацка церкви; свободно съ 27 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 616; земли 66 десят. 588 саж.; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ размѣрѣ 1050 руб., изъ коихъ протоіерей 400 руб., священникъ 300 руб., діаконъ 150 р. и псаломщики по 100 р.

9) при церкви с. Средней Лукавки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 31 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1426; земли 25 дес.

10) при церкви с. Новыхъ Стежекъ, Козловскаго уѣзда; свободно съ 31 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1272; земли 36 дес.

11) при церкви с. Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 8 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душ. муж. пол. 1458, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 710 руб. 50 коп., изъ коихъ священникъ—392 руб., діаконъ—196 руб. и псаломщикъ—122 руб. 50 коп.

12) при Вознесенской г. Козлова церкви; свободно съ 11 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1419; земли 61¹/₂ дес.

13) при церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 16 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 931; земли 33 дес.

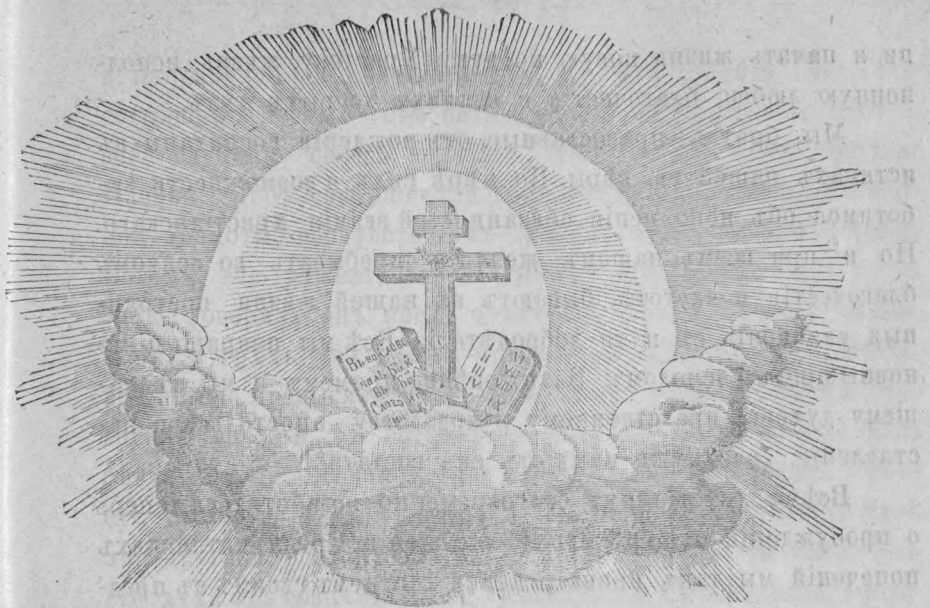
14) при церкви с. Поляковского Майдава, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 18 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 858; земли 34 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб., изъ коихъ священникъ—294 и псаломщикъ—98 руб.

15) при церкви с. Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 19 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 559; земли 35 дес.; причтъ получаетъ отъ прихожанъ жалованье, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ.

16) при церкви с. Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 февраля; причта положено: два священника, діаконъ два и псаломщика; душъ м. п. 1605; земли 36 дес.

Просфорническія мѣста:

При церквяхъ селъ: Степанищева, Козловскаго уѣзда; Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Кулешовки; и Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Уманскаго уѣзда, Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Росляй и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Кулеватова и Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда; Каверина, Шацкаго уѣзда, и при Николаевской г. Моршанска церкви.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНИЕ

в ъ недѣлю сыропустную.

Братіе! „часъ уже намъ отъ сна: востаѣ“ (Римл. XIII, II).

Эго паставленіе св. апостола Павла римскимъ христіанамъ святая церковь примѣняетъ, братіе, и къ нашимъ настоящимъ обстоятельствамъ. Для римскихъ христіанъ изъ язычниковъ и іудеевъ съ принятіемъ ими вѣры Христовой, наступилъ, по слову апостола, день послѣ ночной тмы, облежавшей ихъ до принятія христіанства; для нихъ возсіло благодатное солнце съ принятіемъ ими евангельской истины, и теперь, при свѣтѣ истины и благодати Господа Іисуса Христа, для этихъ римскихъ христіанъ наступилъ часъ отъ сна востати, воспрянуть отъ прежняго образа жиз-

яи и пачать жизнь новую по духу Христову, жизнь, исполненную любви, благочестія и всякихъ добрыхъ дѣлъ.

Мы, братіе—православные, отъ рожденія воспитаны въ истинахъ нашей св. вѣры. По мѣрѣ силъ и возможности заботимся объ исполненіи обязанностей званія христіанскаго. Но и при всемъ нашемъ желаніи пребывать во всякомъ благочестіи и чистотѣ, бываютъ въ нашей жизни постоянныя уклоненія съ пути добродѣтели. Всѣ мы неправы и виновны предъ Господомъ. Благоговѣнно примемъ и мы къ нашему духовно-нравственному руководству апостольское наставленіе: „часъ уже намъ отъ сна востати“!

Всѣмъ христіанамъ благовременно позаботиться теперь о пробужденіи отъ грѣховнаго усыпленія. Среди житейскихъ попеченій мы такъ привязываемся сердцемъ своимъ къ предметамъ земнымъ, что забываемъ о самомъ главномъ-исканіи прежде всего царствія Божія. Занятія обыденной ежедневной жизни, разнообразныя занятія служебныя, торговля, промышленныя, заботы о хлѣбѣ насущномъ, о содержаніи семьи—наполняютъ всю дѣятельность нашу, на все то устремлены всѣ силы нашего ума и нашей воли, а па дѣла благочестія какъ будто и времени не остается. Участіе въ общественномъ Богослуженіи отлагается „до болѣе свободнаго времени“; молитва домашняя, пощеніе, дѣла благотворенія и Богоугожденія замѣняются разными своеобразными развлеченіями и занятіями. Въ подобной житейской суетѣ бѣдная душа наша томится голодомъ духовнымъ и погружается въ тотъ сонъ, изъ котораго теперь пробуждаетъ ее апостольское воззваніе — „часъ уже намъ отъ сна востати“!

Состояніе духовнаго усыпленія тѣмъ особенно печально и пагубно, что грѣшникъ не замѣчаетъ всей опасности своего положенія: закрытыя очи спящаго не видятъ той опасности, какую они усмотрѣли бы въ бодрственномъ состояніи. Необходимо посторонняя помощь для пробужденія крѣпко спящаго, чтобы онъ поднялся съ своего ложа, сталъ на ноги

и направился на дѣланіе добра. Пророкъ Давидъ послѣ его согрѣшенія цѣлый годъ оставался спокойнымъ и не видѣлъ всей глубины своего паденія. Нужно было слово пророка Нааана, чтобъ согрѣшившій царь воспрянулъ отъ нравственной дремоты, восчувствовалъ вполне свою виновность предъ Богомъ, всю тяжесть своего грѣха. „Беззаконія мои я сознаю, говорилъ онъ послѣ обличенія его пророкомъ Наааномъ, и грѣхъ мой всегда предо мною,“ (Псал. 50). „Беззаконія мои превысили главу мою, какъ тяжелое бремя отяготѣли на мнѣ... Я согбенъ и совѣмъ поникъ, весь день сѣтуя хожу... Я изнемогаю и сокрушенъ чрезмѣрно; кричу отъ терзанія сердца моего“. (Псал. 37). Такъ изображалъ при другихъ обстоятельствахъ царь — пророкъ состояніе своего духа отъ признанія своей грѣховности. Спасительно, плодотворно было это пробужденіе отъ духовной дремоты, въ какой находился Богоотецъ пророкъ Давидъ! и этимъ пробужденіемъ онъ обязавъ внушительной рѣчи пророка Нааана. Да послужить и намъ, братіе, на пользу для нашего пробужденія отъ грѣховной дремоты, для нашего исправленія и покаянія апостольское воззваніе — „часъ уже намъ отъ сна востати“.

Въ церкви Христовой всегда открыты многоразличныя Богодарованныя средства для возстановленія падшаго челоувѣческаго естества. Во всякое время грѣшникъ можетъ получить доступъ къ милосердію Божию чрезъ покаяніе. Но дни св. Четырдесятницы особенно благоприятны для очищенія душъ нашихъ, для возбужденія „спящихъ совѣстей“; теперь особенно благоприятенъ часъ намъ воспрянуть отъ духовнаго усыпленія и начать исправленіе своей жизни къ подвигу покаянія и поста св. Церкви приуготовляла насъ въ предшествовавшія педѣли, какъ особыми апостольскими и евангельскими чтеніями, такъ и особыми глубоко — умилительными покаянными пѣснопѣніями. Въ нынѣшній день св. Церковь заповѣдуетъ намъ примиреніе со всѣми враждующими

противъ насъ. Этимъ взаимнымъ искреннимъ всепрощеніемъ должно увѣичаться наше приготовленіе себя къ подвигу поста и покаянія. Все осдѣлано благопопечительною нашею Матерью св. Церковью для нашего пробужденія отъ нерадѣнія о вѣчномъ спасеніи; теперь наступилъ часъ намъ отъ сна: востать.

Съ завтренняго дня мы вступаемъ въ пречестные дни св. Четырдесятницы. Всѣ вѣрующіе теперь представляютъ изъ себя какъ бы священное воинство, готовящееся на брань противъ враговъ нашего спасенія, и—какъ это отрадно для сердца христіанина—все готовящіяся на брань подъ знаменемъ Христовымъ могутъ быть напередъ увѣрены, что враги нашего спасенія будутъ поражены; вѣрующимъ даруется полная побѣда надъ грѣхомъ; вѣрующихъ ожидаетъ торжество славное, свѣтлое, радостное!... Въ томъ и состоитъ величіе св. Четырдесятницы, какъ покаяннаго времени, что здѣсь общія моленія вѣрующихъ, общія всѣхъ покаянныя слезы, общія воздыханія о содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ, общіе вопли къ Господу о нашемъ помилованіи несомнѣнно принимаются Господомъ, какъ жертва Ему благоудобная. Если, по слову Господню, двое или трое, собравшіеся во Имя Его, удостоваются благодатнаго Его присутствія среди ихъ, не тѣмъ ли болѣе онъ, Всеблагій, будетъ находиться среди насъ въ эти пречестные дни Великаго поста? Общія всенародныя моленія умилостивляютъ Господа; язычники ниневитяне услышаны были Господомъ при ихъ общемъ всенародномъ покаяніи, соединеннымъ съ строгимъ пощеніемъ; насъ ли, людей своихъ, достояніе свое, не послушаетъ Господь и не помилуетъ, если мы послѣдуемъ наставленію Его апостола, встанемъ отъ духовнаго сна, т. е. безпечности о вѣчномъ спасеніи.

Благо намъ, братіе, если мы примемъ къ сердцу слышанное нынѣ нами апостольское наставленіе, дышащее такою кроткою, любящею, отеческою заботливостію о христіа-

нахъ; благо намъ, если постараемся воспрянуть отъ обуяшаго насъ грѣховнаго сна, часъ вождельный для того уже насталь. Съ наступленіемъ Великаго поста облечемся во оружіе свѣта, т. е. въ свѣтлыя дѣла добродѣтели; начнемъ ходить благообразно, яко же во дни; облечемся Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, т. е. будемъ оживляться духомъ Христовымъ, и, подражая Ему, будемъ украшаться добродѣтелями.

Горе намъ, братіе, если мы не послѣдуемъ призыву апостола и остаемся въ грѣховномъ усыпленіи. И ничѣмъ не вознаградимое время будетъ потеряно, и врагъ рода человѣческаго, „спящимъ человѣкомъ“, начнетъ разсѣивать свои адскія сѣмена, приносящія тѣ горькіе плоды, которые несутъ всякому ихъ вкушающему отраву, погубленіе и смерть вѣчную!

Возлюбленные о Христѣ братіе! Будемъ молить Господа, да поможетъ Онъ намъ Своею благодатію воспрянуть отъ сна грѣховнаго. Воспользуемся временемъ Великаго поста. Съ сокрушеніемъ сердечнымъ исповѣдуемъ Господу наши прегрѣшенія, прольемъ слезы покаянія и начнемъ жизнь по духу Христову, жизнь во свѣтѣ послѣ облежавшаго насъ грѣховнаго мрака, чтобы изъ нощи грѣховной достигнуть намъ свѣта Христа Бога нашего, Коему слава и держава со Отцомъ и св. Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Пр. *И. А. Н-овъ.*

Незабвенной памяти Оберъ-Камергера Двора Его Императорскаго Величества Еммануила Дмитріевича Нарышкина († 31 декабря 1901 года).

8 февраля текущаго года минуло соробъ дней со времени отшествія въ вѣчность славнаго дѣятеля и щедраго благотвори-теля. Тамбовскаго края, *Еммануила Дмитріевича Нарышкина.*

За краткій сорокодневный періодъ послѣ кончины его немало высказано скорбныхъ, сочувственныхъ словъ объ утратѣ сего благороднаго, высокопросвѣщеннаго и истинно русскаго мецената, сдѣлавшаго свое имя безсмертнымъ для Тамбовской страны; но чувство благодарности къ его неоцѣненнымъ заслугамъ для народнаго просвѣщенія побуждаютъ говорить о немъ еще и еще...

Отъ грандіозныхъ просвѣтительныхъ учреждений, созданныхъ имъ для Тамбовскаго края, невольно переносится мысль къ самымъ первымъ моментамъ этихъ благородныхъ его предприятий, къ первымъ его думамъ о нихъ, къ первымъ словамъ и бесѣдамъ. Во всемъ, что было сказано, — что было писано почившимъ тогда и что въ благодарность ему свидѣтельствовали въ тѣ дни и само Тамбовское общество въ лицѣ своихъ представителей, и особенно—въ Бозѣ почившій великій Царь—Миротворецъ, наиболѣе раскрылась для всѣхъ его свѣтлая духовная личность, достойная признательности потомства и глубокого на всѣ дни почти тельнаго удивленія. Уроки, преподаанные въ тѣхъ драгоценныхъ памятникѣхъ гражданской мудрости и любви, настолько высоконравственны, поучительны, симпатичны, что было бы великимъ грѣхомъ не вспомнить ихъ нынѣ, надъ свѣжей могилой этого Царскаго друга и истинно—русскаго патриота.

Сердце незабвеннаго Еммануила Дмитріевича давно уже горѣло беззавѣтнымъ желаніемъ сдѣлать отъ своихъ щедротъ для народа что—л. особенно цѣнное, полезное, благородное. И вотъ еще въ 1889 году, когда въ средѣ наилучшихъ представителей школьно—педагогическаго міра въ Тамбовѣ возникла добрая мысль устроить для народа полезныя, популярныя чтенія, Еммануиль Дмитріевичъ съ свойственной ему живостью первымъ откликнулся на это высокое дѣло, и на письмо обратившагося къ нему за содѣйствіемъ одного изъ инициаторовъ сего предприятия из-

волилъ тогда еще телеграммой отвѣтить: „мысли Вашей я очень сочувствую; уполномочиваю Васъ помѣстить мое имя въ число учредителей, а на приведеніе въ исполненіе Вашей мысли можете рассчитывать на 1000 р. изъ моихъ средствъ“.*) Съ глубокою благодарностію принята была эта первая щедрая жертва; но мысль о народныхъ чтеніяхъ сдѣлалась съ того времени затаенною сердечною думою высокопросвѣщеннаго Еммалуила Дмитриевича. И когда на практикѣ достаточно уже выяснилось, что чтенія эти, введенныя для опыта въ гимнастической залѣ мужской гимназіи, все болѣе и болѣе привлекаютъ къ себѣ расположеніе народа и число посѣтителей съ каждымъ днемъ на нихъ увеличивается, онъ, опечаленный отсутствіемъ постоянного и особаго мѣста для этихъ чтеній, снова въ 1890 году писалъ тому же инициатору: „перенесся я мыслию въ Тамбовъ и думалъ, какъ бы дать Вашей мысли прочный и независимый фундаментъ и рѣшился построить для народныхъ чтеній специальное зданіе“. Черезъ мѣсяць послѣ сего онъ официально писалъ уже Тамбовскому городскому головѣ, прося его объ отводѣ мѣста для зданія. „Устроеныя въ февраль нынѣшняго года народныя чтенія“, было писано имъ, „дали весьма утѣшительные результаты, и я лично могъ убѣдиться, съ какимъ интересомъ отнесется „сѣрая“ публика къ содержанію читаемыхъ ей брошюръ, такъ что, благодаря публичнымъ чтеніямъ съ туманными картинами, народъ пріобрѣтаетъ полезныя знанія и въ немъ развивается охота къ чтенію. Однако начатому дѣлу не достаетъ прочнаго основанія по двумъ причинамъ: 1) нѣтъ общества или комиссіи, которая дѣйствовала бы по утвержденному правительствомъ уставу; 2) нѣтъ постоянного собственнаго помѣщенія; рѣшеніе втораго вопроса я беру на себя: я намѣренъ построить для народныхъ чтеній специальное зданіе

*) Фактическія данныя заимствуются изъ брошюры: „Десятилѣтіе народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ“. 1899. Тамбовъ.

съ залой, могущей вмѣстить до 600 слушателей, и другими необходимыми приспособленіями. Зданіе должно имѣть назначеніе строго согласное съ высказаннымъ мною взглядомъ, т. е. цѣль его *исключительно содѣйствовать просвѣщенію народа*, для чего я предполагаю также устроить въ немъ бесплатную народную читальню“. Предложеніе объ отводѣ земли немедленно же было исполнено, и на центральной улицѣ въ лучшей части города положенъ былъ чрезъ это прочный фундаментъ того высокаго предиріятія, которое давно уже было желанною мечтою доблестнаго Еммануила Дмитріевича.

Быстро совершились обычныя подготовительныя работы, и 14 мая 1891 года, въ присутствіи городскихъ властей произведена уже и закладка знаменитаго зданія народныхъ чтеній. Послѣ закладки, рабочимъ было предложено отъ усердія устроителя угощеніе. Во время трапезы высокопочтенный Еммануилъ Дмитріевичъ, поднявъ чарку и обратившись къ простому народу, произнесъ слѣдующія знаменательныя слова: „Пью за ваше здоровье, прошу васъ работать добросовѣстно и хорошо; я васъ прошу объ этомъ не для себя: я въ этомъ домѣ никогда не буду жить; строю я его для вашихъ собратьевъ, для сѣраго народа, который я люблю. Очень желаю, чтобы народъ почаще и побольше сюда ходилъ и слушалъ, что ему будутъ читать. Богъ дастъ, онъ меньше будетъ посѣщать то мѣсто, гдѣ оставляетъ свои послѣдніе гроши.“

При щедрости устроителя и при беззавѣтной любви его къ своему дѣлу, не замедлилось и окончаніе постройки. Къ осени 1892 года зданіе было готово. Оно оказалось въ совершенствѣ приспособленнымъ къ своей цѣли, и, обошедшись строителю болѣе 100,000 рублей, оно доселѣ служитъ однимъ изъ украшеній цѣлаго города. Еммануилъ Дмитріевичъ самъ лично слѣдилъ съ живымъ интересомъ за всѣми подробностями постройки. „Тѣло мое въ Петербургѣ,“ писалъ

онъ строителю, „а душею я съ вами въ Тамбовѣ“. 4 октября того же года зданіе освящено, приче́мъ Еммануи́ль Дми́тріевичъ, обращаясь къ рабочимъ, снова указалъ цѣль постройки зданія такими словами: „для васъ я выстроилъ этотъ, домъ, ваши трудовыя деньги я желаю сберечь; вмѣсто того, чтобы тратить праздничное время на непозволительныя и убыточные развлечения, приходите въ это зданіе и поучайтесь тому, что вамъ будутъ читать здѣсь.“ Преосвященный же Епископъ Иеронимъ, продолжая мысль устроителя, по освященіи зданія, въ даръ обществу чтеній принесъ образъ Христа Спасителя съ знаменательными словами:... „путь и истина, свѣтъ и животъ, да озаряетъ и просвѣщаетъ Онъ умы тѣхъ, которые будутъ приходить въ зданіе народныхъ чтеній искать свѣта и истины.“ Такъ возникло на почвѣ Тамбовской широко извѣстное въ настоящее время по всей Россіи, высокое просвѣтительное учрежденіе для народа, обезсмертившее славу его устроителя, можно сказать, навсегда.

Не осталось безучастнымъ съ своей стороны и Тамбовское общество къ столь великой заслугѣ своего лучшаго гражданина; но по достоинству оцѣнило труды его въ слѣдующемъ признательномъ адресѣ, который поднесенъ былъ ему отъ представителей города на первомъ же чтеніи, 11 октября 1892 года:

„Глубокоуважаемый Еммануи́ль Дми́тріевичъ. Позвольте намъ въ качествѣ представителей Тамбовскаго городского общества выразить Вамъ чувства глубочайшаго почтенія и живѣйшей признательности, которыя вызываютъ во всѣхъ насъ Ваши заботы о просвѣщеніи нашего города, новымъ доказательствомъ которыхъ является сооруженное теперь Вами грандіозное зданіе народной читальни. Ваша дѣятельность на пользу просвѣщенія родного края давно извѣстна намъ, но не смотря на прежнія громадныя пожертвованія, Вы и теперь чуткимъ еердцемъ отозвались на Державный призывъ Государа Императора, возложившаго на дворян-

ство высокую обязанность руководить простой народъ, и стали во главѣ благаго дѣла, вполне понимая потребность времени. Представитель знаменитаго рода, давшаго нѣкогда Россіи знаменитаго Монарха, Вы являетесь для насъ олицетвореніемъ того русскаго дворянства, которое, неся свѣтъ знанія, разгоняетъ тьму невѣжества. Только этотъ свѣтъ поможетъ народу отличить истинную религію отъ заблужденій, дастъ ему правильное понятіе о политическомъ и социальномъ положеніи государства, сохранить его отъ пагубнаго вліянія людей, ищущихъ смуты, и поможетъ ему улучшить свое матеріальное положеніе

Среди измѣнчивыхъ явленій этого міра, гдѣ дѣляя поколѣнія людей проходятъ и забываются, Вы создали дѣло, которое не только не умретъ и не исчезнетъ, но напротивъ будетъ расти и приносить плоды въ будущемъ. Пройдутъ года, другіе общественные дѣятели займутъ наше мѣсто, но память о Васъ, дѣло, созданное Вами, будутъ жить. Ваше имя, какъ путеводная звѣзда, будетъ свѣтить изъ мрака прошедшаго и наши внуки и правнуки будутъ съ благоговѣніемъ произносить его. Оно будетъ дорого для всѣхъ сочувствующихъ просвѣщенію родины. Оно будетъ синонимомъ свѣта, благородства и любви къ отечеству. Пожелаемъ же, дорогой нашъ согражданинъ, чтобы дѣло, которому Вы положили такой прекрасный фундаментъ, процвѣтало и росло въ будущемъ, чтобы наша отчизна и нашъ возлюбленный Монархъ всегда находили такихъ помощниковъ и благородныхъ борцовъ за дѣло просвѣщенія и чтобы всегда по справедливости считались они гордостью роднаго края.“

Кромѣ щедрой жертвы на устройство зданія народныхъ чтеній, Еммануиломъ Дмитріевичемъ принесенъ въ даръ новому учрежденію и еще особый капиталъ въ 200000 руб. на постоянное обезпеченіе его дальнѣйшихъ расходовъ. Не доставало теперь вновь возникшему дѣлу лишь прочной правительственной организаціи. Достоважаемый Еммануиль Дмит-

ріевичъ не мало потрудился и здѣсь, лично входя во всѣ подробности вновь вырабатываемаго устава и своимъ вліяніемъ способствуя скорѣйшему проведенію его въ законодательномъ порядкѣ. Вновь выработанный уставъ, 11 іюля 1893 года, съ Высочайшаго соизволенія, наконецъ, утвержденъ былъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія; общество чтеній съ того времени получило законную санкцію и стало всюду извѣстнымъ подъ именемъ „Общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губерніи“, каковое наименованіе удерживается за нимъ и по настоящее время.

Столь доблестные труды и заботы, предпринятые Еммануиломъ Дмитріевичемъ на благо отечества, не укрылись отъ взора Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, и въ 17-й день іюля 1893 года удостоены были слѣдующаго Высочайшаго рескрипта:

Еммануиль Дмитріевичъ.

Въ 1870 году Вы передали въ распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія капиталъ въ 250000 р. с. для учрежденія на проценты съ онаго въ г. Тамбовѣ института для приготовленія учителей въ народныя училища. Затѣмъ, съ цѣлю упроченія сего заведенія, Вы прибавили къ означенному капиталу еще 150000 р. с. За столь щедрнаго пожертвованія на благо общественное Вы удостоились милостивыхъ рескриптовъ Родителя Моего.

Состоя съ тѣхъ поръ почетнымъ попечителемъ названнаго института, а также Тамбовскихъ мужской гимназіи и реальнаго училища, Вы въ теченіе многихъ лѣтъ постоянно заботились о благѣ питомцевъ этихъ учебныхъ заведеній и вмѣстѣ съ тѣмъ, находясь во главѣ Тамбовскаго общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, руководили его дѣятельностью, которая увѣнчалась устройствомъ общежитія для воспитанниковъ, на

поддержаніе коего сверхъ ежегодныхъ отъ васъ пособій Вы внесли капиталъ въ 100000 руб.

Въ настоящее время въ постоянномъ стремленіи Вашемъ къ распространенію среди народа образованія въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности Вы соорудили въ Тамбовѣ на собственные средства обширное зданіе для помѣщенія въ немъ общественной бібліотеки и для веденія народныхъ чтеній и приняли на себя починъ въ утвержденіи общества для устройства таковыхъ чтеній въ Тамбовѣ и Тамбовской губерніи, обезпечивъ существованіе и дѣятельность этого общества капиталомъ въ 200000 р. с. Разрѣшивъ въ 27 день іюня сего года учрежденіе названнаго общества согласно положенію о семъ Комитета министровъ Я съ особеннымъ удовольствіемъ и благодарностью привожу себѣ на память всѣ явленныя Вами подвиги евангельской любви и душевно желаю, чтобы призванное Вами къ жизни новое учрежденіе успѣшно развивалась на радость Вамъ и на пользу населенія Тамбовской губерніи.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

Искренно уважающій и любящій Васъ

Александръ.

Послѣ столь знаменательныхъ словъ Всемиловѣйшаго рескрипта можно ли найти что-н. выше и совершеннѣе къ восхваленію незабвенной дѣятельности почившаго Еммануила Дмитріевича? Съ высоты Царскаго престола свидѣтельствуемая беззавѣтная любовь его къ родинѣ, къ учащемуся юношеству, къ „сѣрому“, простому народу и къ добродушному христіанскому просвѣщенію темнаго люда проходитъ красною нитью по всѣмъ его просвѣтительнымъ предпріятіямъ и была постоянно свѣтлымъ девизомъ всей его благотворительной дѣятельности. Духовный образъ его, украшен-

ный такими чертами, долженъ служить живымъ примѣромъ для всѣхъ послѣдующихъ дѣятелей истинно-русскаго народнаго прогресса. Ни особенная, исключительная его родовитость, ни высота общественнаго положенія, ни обиліе земныхъ благъ, ни виѣшняя пространственная отдаленность отъ своей родины не угасили въ немъ до самаго конца жизни безкорыстной, евангельской, просвѣщенной любви къ своимъ низшимъ братьямъ, къ „сѣрому“, простому народу, но напротивъ, побудили его прежде всего здѣсь показать теплоту своего благороднаго сердца. При этомъ, какъ истинно-русскій патриотъ, имѣлъ онъ въ виду облагодѣтельствовать народную жизнь не приложеніемъ къ ней мечтательныхъ, несбыточныхъ теорій, свойственныхъ нѣкоторымъ современнымъ интеллигентамъ, но дарованіемъ народу того, что есть единое на потребу, — распространеніемъ въ его темной средѣ добраго христіанскаго просвѣщенія и нравственно — разумныхъ привычекъ. Все означенныя черты достойны подражанія всегда, но поучительно особенно нынѣ, въ печальное время наиболѣе замѣтнаго стремленія нѣкоторыхъ, чуждыхъ истиннаго патриотизма людей поколебать утвердившіеся вѣками устои общественной жизни, вложить въ сердце народа понятіе о ложной свободѣ и дать ему просвѣщеніе, чуждое его духу. Смерть, постигшая доблестнаго Еммануила Дмитріевича, не разорвала любви его къ намъ, но свѣтлые, поучительные уроки къ нашему назиданію слышатся отъ него и изъ самой могилы.

Сюда приходи, здѣсь душой отдыхай, —

Есть время, когда утѣшаютъ могилы.

Ужели безсиленъ тотъ край,

Гдѣ выросли зти могучія силы?..*)

Священникъ *Петръ Успенскій*.

*) Изъ стихотв. Минскаго надъ могилой *Кавелина*.

СВЯЩЕННИКЪ

отецъ Стефанъ Θεодотовичъ Сланскій.

(Воспоминанія старика).

(Продолженіе).

IV.

Въ Кузьминкѣ у Стефана Θεодотовича родилось шесть человѣкъ дѣтей: сынъ Павелъ, дочери—Евдокія, Наталія (скончавшаяся въ младенчествѣ), Надежда, Марія и сынъ Александръ. Всѣ дѣти, и въ особенности дочери, ближайшимъ образомъ, находились подъ надзоромъ его супруги, которая постоянно была дома, непрерывно занятая домашними, ей свойственными, дѣлами. Мальчиковъ, впрочемъ, съ раннихъ лѣтъ обучалъ грамотѣ Стефанъ Θεодотовичъ самъ. Съ ними вмѣстѣ учились у него иногда и постороннія дѣти, какъ, напримѣръ, внучата жившей въ Кузьминкѣ помѣщицы Т-ой. Съ этой старушкой Анна Леонтьевна была въ близкихъ отношеніяхъ, и при удобныхъ случаяхъ навѣщала ее.

Анна Леонтьевна была достойною помощницею Стефана Θεодотовича, и, не смотря на слабость силъ тѣлесныхъ, не уступала ему въ трудолюбіи. Кромѣ того, что всѣ ея дѣти были вынявчены и выращены ею, безъ посторонней помощи, она сама и печку топила, и пищу готовила, и для себя и для рабочихъ и, какъ выше замѣчено, для случавшихся постояльцевъ, и коровъ доила, и овощи садила и убирала, и для годоваго продовольствія заготовляла, и даже, въ случаѣ нужды, по возможности принимала участіе въ полевыхъ работахъ. Хотя, конечно, многое изъ перечисленнаго дѣлалось съ помощію другихъ, но среди нихъ она была первая работница.

Сама, будучи женщиною богобоязненною, Анна Леонтьевна много прилагала заботъ и къ воспитанію дѣтей своихъ

въ страхѣ Божіемъ и доброй нравственности. Неграмотная и незнакомая съ житіями св. угодниковъ Божіихъ, она, по примѣру Стефана Ѳеодотовича, назидала дѣтей своихъ разными простыми, внушающими добрую нравственность, легендарными разсказами.

Сама неграмотная, разсказывая неграмотнымъ дочерямъ *), Анна Леонтьевна прибавляла: „и простого неграмотнаго человѣка можетъ Господь наставить, какъ ему спастись, и всякій трудъ его приметъ въ умилостивительную жертву, лишь-бы онъ совершаемъ былъ имъ въ простотѣ сердца, съ искреннимъ желаніемъ спасенія.“ Любила она иногда разсказывать о „Правдѣ и Кривдѣ“ **).

При добротѣ сердца, Анна Леонтьевна имѣла вспыльчивый характеръ. Стараясь воспитывать въ дѣтяхъ добрую нравственность, при помощи простыхъ назидательныхъ разсказовъ, она въ тоже время содержала ихъ въ большой строгости. Если случался въ домѣ кто-либо изъ постороннихъ, по сельскому взгляду, важныхъ гостей, въ родѣ помѣщиковъ или купцовъ, или даже изъ своего духовнаго званія какой-либо протоіерей или благочинный: то всѣ дѣти забивались, если то было въ избѣ, на палати въ уголокъ, и сидѣли въ такой тишинѣ, какъ будто ихъ вовсе не существовало, не смѣя не только сойти съ мѣста, но даже и кашлянуть. И это продолжалось иногда часа два и болѣе. Если-же Анна Леонтьевна замѣтитъ, бывало, въ комъ либо изъ дѣтей какую-нибудь нескромность, то всегда дѣлала виновному строгое внушеніе. И успѣла благонравная мать всѣхъ дѣтей своихъ воспитать въ страхѣ Божіемъ и доброй нравственности.

Самому Стефану Ѳеодотовичу некогда было надзирать за дѣтьми, въ особенности за дочерьми. Только когда эти

*) Двѣ дочери такъ и остались на всю жизнь безграмотными.

**) Изъ этого разсказа выводится такое нравоученіе: человѣкъ, который живетъ по правдѣ, хотя въ жизни и терпитъ иногда скорби, но всегда имѣетъ добрый конецъ. Напротивъ, человѣкъ, который идетъ кривымъ путемъ пороковъ и беззаконія, хотя временемъ и благоденствуетъ, но въ концѣ всегда подвергается какому либо бѣдствію.

последнія стали уже приходять въ возрастъ, онъ назидаль ихъ душеполезнымъ чтеніемъ и разказами. Въ особенности онъ занимался этимъ въ долгіе осенніе и зимніе вечера, когда, сравнительно съ другими временами года, у него было болѣе свободы. Въ то время, какъ молодья дѣвушки сядутъ, бывало, за свое домашнее вечернее занятіе — прясть ленъ, родитель ихъ также сядетъ за столъ и начнетъ читать болѣе завлекательное житіе какого-либо угодника Божія, на примѣръ Св. Евстафія Плакиды. Сначала прочтаетъ по книгѣ, а потомъ начнетъ тоже самое передавать устно, и сладкорѣчивая бесѣда его всегда вызывала слезы у внимательно слушавшихъ его дочерей.

Стефанъ Θεодотовичъ никогда ничѣмъ не наказывалъ своихъ дѣтей, — по ихъ выраженію, никогда бывало пальцемъ ихъ не тронетъ; при всемъ томъ онъ такъ умѣлъ себя поставить по отношенію къ нимъ, что всѣ они его безмѣрно любили, и едва ли не столько же боялись. Кажется, боязнь эта проистекала изъ чувства ихъ дѣтской любви и уваженія къ своему родителю, въ которомъ они видѣли для себя образецъ нравственности, — и чувства стыдливости предъ нимъ. Имъ невыносило горько было обидѣть своего родителя какою-либо нескромностію.

Между тѣмъ Стефанъ Θεодотовичъ не былъ строгимъ аскетомъ. Онъ позволялъ своимъ дѣтямъ, сообразныя съ ихъ возрастомъ, умѣренныя развлеченія; кое-когда даже и самъ принималъ въ этихъ развлеченіяхъ участіе. Смотрѣлъ иногда на мальчиковъ своихъ, какъ они бывало играютъ въ казанки, или, по мѣстному выраженію, въ шашки. Нужно замѣтить, что старшій сынъ его Иванъ Стефановичъ какъ къ ученію былъ неспособенъ, такъ и въ играхъ не отличался расторопностію; слѣдующій же за нимъ сынъ Павелъ Стефановичъ отличался способностями и въ томъ и другомъ. Смотря на игру дѣтей своихъ съ другими посторонними, Стефанъ Θεодотовичъ утѣшался ловкостію младшаго своего

сына: „ахъ, Павлуша-то, Павлуша-то, молодець!“ — скажетъ; и наоборотъ, со скорбію посматривалъ на неудачную игру старшаго, взрѣдка приговаривая: — „эхъ, Ванюша-то, Ванюша-то!“ Подойдетъ, бывало, самъ къ нему, начнетъ его поправлять: „ты вотъ такъ, вотъ эдакъ“; а у того все ни ползетъ, ни лѣзетъ. Такъ и отойдетъ отъ него съ сожалѣніемъ о немъ и скорбію въ лицѣ. — Послѣ, когда дѣти Стефана Θεодотовича уже выросли, любилъ онъ по вечерамъ на святкахъ, когда былъ свободенъ, поиграть съ ними въ карты — „въ короли“. Поужинавши, бывало, скажетъ: „ну, дѣтки, въ короли, въ короли перекинемъ“, и бывалъ очень доволенъ, когда сдѣлается королемъ. Эта простенькая игра для всѣхъ, принимавшихъ въ ней участіе, служила легкимъ развлеченіемъ и была вмѣсто отдыха; а продолжалась всегда не болѣе часа.

Такъ годъ за годомъ, незамѣтно, прожилъ Стефанъ Θεодотовичъ въ Кузьминкѣ, съ своимъ семействомъ, пятнадцать лѣтъ. За все это время онъ не только не тяготился своими постоянными нелегкими трудами, но и утѣшался, и даже увлекался ими, тѣмъ болѣе, что труды эти всегда завершались счастливымъ успѣхомъ. Но вотъ скончался родитель Стефана Θεодотовича, и крестьяне с. Слапскаго пріѣхали въ Кузьминку просить его перейти къ нимъ въ богатое село, на мѣсто родителя. Заскорбѣлъ Стефанъ Θεодотовичъ по Кузьминкѣ, гдѣ, проживши столько лѣтъ, онъ — такъ сказать — сроднился съ своими прихожанами, и гдѣ кромѣ того, счастливая и правильная жизнь, какъ магнитъ, притягивала къ себѣ его сердце. Однако переходить было необходимо; необходимо и для того, чтобы ради возрастающихъ дѣтей, въ богатомъ приходѣ, поправить свое состояніе, а кстати и для того, чтобы избавиться отъ докучливости со стороны Анны Леонтьевны, которая такіе крупные случаи не любила пропускать безъ вниманія. Да и такъ, по простому соображенію, оставлять родительское гнѣздо какому-либо чужому человѣку вовсе было не кстати. Такимъ обра-

зомъ, испросивъ разрѣшеніе епархіального начальства, Стефанъ Θεодотовичъ перебрался на жительство въ с. Славское. Однако долго, долго на новомъ мѣстѣ онъ не могъ успокоиться, при воспоминаніи о Кузьминкѣ.

(Продолженіе будетъ).

Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія.

(Продолженіе *).

Лисицынъ М. свящ. Обзоръ духовно-музыкальной литературы. 110 авторовъ, около 1500 произведеній. С.П.Б. Стр. 4+315. Цѣна 1 р. 25 к.

Критическій обзоръ духовно-музыкальныхъ сочиненій — дѣло настоящей необходимости; онъ можетъ содѣйствовать правильному выбору музыкальныхъ пѣснопѣній для употребленія при церковномъ богослуженіи. Чрезвычайно увеличивающееся количество духовно-музыкальныхъ сочиненій, при чемъ многія изъ нихъ и въ смыслѣ музыкальномъ и въ отношеніи не согласія музыкальнаго выраженія съ текстомъ, не достойны клироснаго употребленія, требуетъ критическаго отношенія къ нимъ. По матеріальной невозможности пріобрѣсти всѣ изданія каждому регенту и учителю, является нужда въ авторитетномъ указаніи и отмѣткахъ наиболѣе пригодныхъ изъ нихъ для храмоваго пѣнія. Но для того, чтобы регентъ съ пользою могъ руководиться критическими указаніями, нужно, чтобы авторъ замѣтокъ установилъ общую точку зрѣнія на духовно-музыкальныя сочиненія и опредѣлилъ требованія, которыя слѣдуетъ предъявлять къ нимъ. Въ указанной книжкѣ не установлено яснаго критерія, опредѣляющаго достоинство музыкальнаго сочиненія. И при

*) См. продолженіе въ Тамб. Епарх. Вѣд. № 36 за 1901 г.

оцѣнкѣ разныхъ произведеній примѣняются разные требованія и прилагаются разные мѣрки. Одни сочиненія разсматриваются со стороны удовлетворенія требованіямъ слуха, естественности аккордоваго построенія, другія—со стороны музыкальной эрудиціи и учености авторовъ, третьи со стороны удовлетворенія основными законамъ музыки и согласія съ словесною рѣчью. Подобная разнородность требованій къ сочиненіямъ можетъ послужить причиной неяснаго представленія о положительныхъ свойствахъ духовныхъ композицій и переложеній. Не о всѣхъ сочиненіяхъ отмѣчено, какой они трудности (что весьма важно для дѣла) и не вездѣ указано, къ какому они приближаются стилю, направленію. Самыя замѣчанія о композиціяхъ нерѣдко слишкомъ общи („пѣса умилительная, стиль церковный, не трудная, хотя и не совсемъ легкая“) и потому не достигаютъ намѣченной цѣли. Обзоръ духовно-муз. сочиненій сдѣлавъ не полный, по, при невѣроятно увеличившемся числѣ нотныхъ церковныхъ изданій, сдѣлать полный обзоръ ихъ почти не возможно, и за пропуски нѣкоторыхъ авторовъ (къ сожалѣнію пропущены нѣкоторые извѣстные авторы) автора строго судить не приходится. При разсмотрѣніи печатныхъ изданій авторовъ-издателей чужихъ рукописныхъ сочиненій, каковы, напр., многія изданія Григорьева, Лирина, Орлова, Георгіевскаго, Румянцева и др., не отмѣчено, какія изъ этихъ изданій—собственныя сочиненія указанныхъ авторовъ и какія заимствованы ими изъ чужихъ рукописей и на сколько они близки къ подлиннику. При этомъ нелишне замѣтить, что эти и подобные имъ издатели нерѣдко на столько худо редактировали рукописныя сочиненія и до того ихъ взмѣняли сообразно своимъ вкусамъ и цѣлямъ, что въ печатномъ видѣ композиція становилась гораздо слабѣе во всѣхъ отношеніяхъ, нежели была въ подлинномъ рукописномъ видѣ. Для примѣра можно указать Григорьева: Днесъ владыка твари, его же: Благослови душе моя Господа; Георгіевскаго: Совѣтъ

превѣчный, Кзя житейская сладость; Архангельскаго: Утоли болѣзни и т. д., Впрочемъ, въ обзорѣ нѣтъ совсѣмъ упоми- ненія о рукописной литературѣ, что также служитъ недо- четомъ обзора. Извѣстно, что писанная музыкальная лите- ратура въ большемъ употребленіи, особенно въ провинціи, и необходимо критически разобрать ее, такъ какъ въ ней не мало хлама и дребедени на ряду съ талантливими со- чиненіями. Несмотря на указанные недочеты, книжка о. Лисицина, по серьезности взгляда, достаточно обнаружен- ной музыкальной начитанности автора, является далеко не бесполезной книгой. При сужденіяхъ о недостаткахъ книги необходимо имѣть въ виду новизну предмета и обширность взятой программы. Справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые изъ духовныхъ композиторовъ, напр., Львов- скій, Чайковский, нашли себѣ вполне солидную, достаточно полную и обстоятельную критическую оцѣнку.

Лисянскій, Г. (діаконъ Кіево-Владимірскаго собора) *Опытъ устройства церковнаго хора по преимуществу изъ крестьянскихъ мальчиковъ.* Изд. 2-е. Цѣна 50 к. Кіевъ 1900.

Первые шаги при устройствѣ хора вообще не легки, а устройство хора въ селѣ—еще болѣе затруднительно. Въ этихъ видахъ всякое указаніе по первоначальному устрой- ству хоровъ цѣнно и заслуживаетъ вниманія. Авторъ брошю- ры дѣлится съ читателями своимъ опытомъ по устройству хора въ селѣ изъ крестьянскихъ мальчиковъ. Не предлагалъ способовъ обученія дѣтей—школьниковъ нотной грамотѣ, авторъ сообщаетъ практической способъ устройства хора, основанный на развитіи слуха чрезъ участіе въ хорѣ и „вы- учкѣ“ нужныхъ пѣснопѣній, начиная съ легчайшихъ по гар- моніи. Въ указаніяхъ способовъ развитія слуха (пѣніе гаммы въ самомъ началѣ), по изученію на первыхъ же урокахъ на званій звуковъ гаммы и непосредственно слѣдующихъ упраж- неній *въ терцію*, руководство имѣетъ много общаго съ извѣст- ными учебниками Рожнова. Въ подробныхъ совѣтахъ отно-

сительно выбора и постановки голосовъ, состава хора, исполненія пѣснопѣній заключается содержаніе книжки. Въ общемъ въ книжкѣ много полезныхъ и нужныхъ совѣтовъ по устройству и улучшенію церковнаго хора (хотя самъ составитель, видимо, имѣлъ дѣло съ подготовленными пѣвцами). Какъ на одинъ изъ видныхъ недостатковъ, слѣдуетъ указать на гармоническую неграмотность въ изложеніи пѣснопѣнія: „Вѣрую“.

Лобе. „Музыкальный катехизисъ“, новый переводъ съ 13-го нѣмецкаго изданія П. Чайковскаго. 5-е изд. Юргенсона. Москва 1882 г.

Въ „музыкальномъ катехизисѣ“ въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ излагаются необходимѣйшія свѣдѣнія по теоріи музыки; въ частности сообщаются краткія свѣдѣнія по элементарной теоріи музыки, важнѣйшія свѣдѣнія о гармоніи, о музыкальныхъ сочиненіяхъ и видахъ ихъ, о вокальной и инструментальной музыкѣ, о фигураціи и имитациі, общія понятія о фугѣ, канонѣ и контрапунктѣ; о художественномъ исполненіи и о партитурахъ. Въ концѣ книги есть алфавитный указатель словъ, встрѣчающихся въ книгѣ.

Къ немногимъ недостаткамъ слѣдуетъ отнести забѣганіе впередъ (см. гл. 1-я, понятіе о мелодіи и др.) и нѣсколько отвлеченныя опредѣленія (напр., ладъ, стр. 27).

Въ общемъ изложеніе книжки доступно и пригодно для самообразованія.

Львовъ А. *О свободномъ или несимметричномъ ритмѣ.* С.-Петербург. 1858 г.

Отмѣтивъ особенности техническаго построенія древнихъ пѣснопѣній, авторъ указываетъ, что въ церковномъ пѣніи древніе и новѣйшіе напѣвы „совершенно различны между собою, какъ по составу и характеру мелодій, такъ и по ритму и вообще по законамъ, на основаніи которыхъ они (напѣвы) сочинены“. Авторъ ограничился лишь изслѣдованіемъ ритма древнихъ пѣснопѣній. Онъ провелъ мысль о необходимости въ нашемъ церковномъ пѣніи несимметричнаго ритма, который бы далъ возможность подчинять музыку словесному тексту пѣснопѣній. „Вся сила, вся важность въ церковномъ пѣніи заключается въ словахъ молитвы. Здѣсь цѣль пѣнія: дать слову молитвы наиболѣе ясное выраженіе. Ясно, что такое пѣніе не только должно сообразоваться съ значеніемъ молитвы, которую оно сопровождаетъ, и подчиняться смыслу ея, но и самыя нотные знаки должны вполнѣ подчиняться ритму словъ, отнюдь не искажая ихъ.“

Языкъ молитвъ нашихъ имѣетъ особый характеръ: ему долженъ соответствовать и характеръ пѣнія“. По словамъ Одоевского, Львовъ оказалъ важную услугу русскому церковному пѣнію: „онъ освободилъ насъ отъ плясоваго ритма, столь противнаго духу нашего церковнаго пѣсповѣнія, столь опаснаго для правильности удареній, и указалъ ошибки (стр. 7), въ которыя впалъ Бортиянскій, не смотря на свой неоспоримый талантъ, на основаніи западныхъ правилъ, коимъ онъ считалъ себя въ обязанности подчиняться (стр. 15).

Львовъ **Ө. П.** *О пѣніи въ Россіи.* С. Петерб. 1894 г. 1—69.

Книжка имѣетъ въ себѣ предисловіе и два отдѣла: 1) о церковномъ пѣніи (1—42) и 2) о протонародныхъ русскихъ пѣняхъ (43—69). Въ началѣ авторъ говоритъ о глубокомъ дѣйствии музыки на душу человѣка, указываетъ разницу между свѣтской и церковной музыкой, касаясь главнымъ образомъ психологическихъ основаній происхожденія той и другой музыки, и изъ этихъ основаній объясняя различныя дѣйствія музыки.

Далѣе, на основаніи существовавшихъ въ то время сочиненій о церковномъ пѣніи (историческія разсужденія о пѣніи Россійской церкви Евгенія Болховитинова и нѣкоей статьи изъ Христіанскаго Чтенія) дается краткая историческая справка о Церковномъ пѣніи въ Россіи. Указанныя статьи дополняются нѣкоторыми поправками и соображеніями автора книжки: о значеніи установленія гласовъ, предположительное объясненіе словъ Степенной книги: „изрядное осмогласіе“ въ смыслѣ восьмиголоснаго пѣнія, а не въ смыслѣ восьмигласнаго, какъ обычно это выраженіе понимается и т. д. Въ концѣ перваго отдѣла авторъ высказываетъ глубокія мысли о силѣ нравственнаго вліянія простыхъ церковныхъ напѣвовъ, въ противовѣсъ лишенной теплоты, бездушной, преслѣдующей виртуозность, итальянской музыкѣ. Въ главѣ о народной пѣснѣ авторомъ раскрываются особыя достоинства русской народной пѣсни и доказывается ея самобытность, при чемъ разсматривается литературное содержаніе нѣкоторыхъ пѣсенъ.

Книжка ничего новаго въ исторію пѣнія не внесла; но она содержитъ въ себѣ не мало глубокихъ и основательныхъ мыслей о значеніи и вліяніи пѣнія на душу человѣка и убѣждаетъ читателя въ пользѣ и важномъ значеніи простыхъ напѣвовъ.

(Продолженіе будетъ).

Церковное пѣніе. При сужденіи объ успѣхахъ въ этомъ предметѣ школьнаго курса приходится строго разграничивать теоретическую и практическую его постановку. Положенная программа по теоріи пѣнія полностью и съ успѣхомъ выполнялась только въ Пахотно-Угловской, Волковской и Сырской школѣ; въ остальныхъ же школахъ учащіеся были ознакомлены съ теоріей пѣнія въ предѣлахъ только перваго и втораго года, и то въ общихъ чертахъ т. е. знали ноты, ихъ звуковое различіе, измѣреніе и записываніе; знакомы были съ гаммами мажорной и минорной. Причины тому въ недостаткѣ опытности и знанія самихъ учащихся въ теоріи пѣнія или въ несвоевременномъ, среди года, уходѣ изъ школы учителей, знающихъ и умѣющихъ обучать теоріи пѣнія, и въ невозможности скоро замѣстить ихъ таковыми же преемниками.

Прохожденіе же пракческаго курса пѣнія обстояло лучше. Ученики учительскихъ классовъ довольно твердо справились со всякой церковной нотой, могли пропѣть любое данное мѣсто нотами и текстомъ изъ учебнаго обихода, октоиха. Всей школой твердо и хорошо пѣли пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія съ воскресными стихирами на Господи возвахъ, воскресными тропарями на Богъ Господь всѣхъ 8 гласовъ; пѣснопѣнія Божественной литургіи, мѣстнаго распѣва; тропари дванадцятыхъ праздниковъ, Покрова Пресвятой Богородицы, Казанской иконы Божіей Матери, Св. Николая Чудотворца, Святыхъ Кирилла и Меодія, Святаго благовѣрнаго Великаго Князя Владимира, а также и другихъ великихъ угодниковъ и тропари всѣхъ дванадцятыхъ праздниковъ. Въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ съ успѣхомъ разучены были Богородичны догматки знаменнаго распѣва осьми гласовъ, ирмосы воскресны 8 гласовъ, прокимны воскресны 8 гласовъ, многія пѣснопѣнія Великаго поста, страстной седмицы и Пасхи. И если весь указанный въ программахъ матеріалъ не былъ разученъ, то во всякомъ случаѣ

оканчивающіе курсъ настолько были ознакомлены съ нотами и характеромъ церковныхъ пѣснопѣній, что впоследствии могли сами изучать и спѣть непройденное въ школѣ. Кроме того при каждой школѣ былъ организованъ изъ лучшихъ и голосистыхъ учениковъ церковный хоръ, въ нѣкоторыхъ школахъ (Волковской) съ участіемъ учителей и даже прихожанъ, который пѣлъ на клиросѣ на всѣхъ богослуженіяхъ, исполняя весьма часто пѣснопѣнія въ переложеніяхъ Архангельскаго такихъ церковныхъ композиторовъ, какъ Бортнянскій и др. Въ каждой школѣ разученъ русскій народный гимнъ „Боже Царя Храни“, большее или меньшее количество свѣтскихъ пѣсень изъ сборника Шемякина „Сельскіе хоры“ и др. Результатъ обученія пѣнію въ предѣлахъ пройденнаго выразился на экзаменѣ въ учительскомъ классѣ двухъ вышеупомянутыхъ школъ Нащекинской и Виндреевской такъ:— Въ Нащекинской трое получили баллъ 5, четверо баллъ 4 и четверо баллъ 3. Въ Виндреевской четверо по 5, пять по 4, семь по 3 и одинъ— баллъ 2. Общее пѣніе во всѣхъ школахъ весьма хорошее.

Церковно-славянскій языкъ. Весь указываемый проектомъ программъ для второклассныхъ школъ матеріалъ не былъ пройденъ въ полномъ составѣ ни въ одной изъ школъ, но каждая изъ школъ сообразовалась съ его требованіями и съ этой стороны обращалось должное вниманіе какъ на самое чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ, такъ на пониманіе читаемаго, разучиваніе наизусть по возможности большаго матеріала и знакомство съ грамматикой-этимологіей и синтаксисомъ славянскаго языка. Послѣдовательно читалось, переводилось и объяснялось въ I-мъ отдѣленіи Евангеліе отъ Маттея, при чемъ въ Кермисинской школѣ учитель практиковалъ записываніе содержанія главъ и заучиваніе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ Евангелія и чтеніе съ переводомъ изъ часослова, особенно псалмовъ шестопсалмія. Во второмъ отдѣленіи читались съ переводомъ Псалтирь, Евангеліе отъ

Марка и Луки и изъ учебнаго октоиха. Въ 3-мъ отдѣленіи Евангеліе отъ Іоанна и чтеніе богослужебныхъ книгъ-Октоиха, Миней и Тріоди. При этомъ въ каждомъ отдѣленіи заучивались наизусть вполнѣ проработанные, т. е. переведенные и усвоенные нѣкоторые изъ псалмовъ, какъ напр. 50, 90 и 102, воскресные тропари и двенадцатыхъ праздниковъ, воскресные стихиры на Господи воззвахъ, 1-е пѣсни воскресныхъ ирмосовъ 8 гласовъ и ирмосовъ двенадцатыхъ праздниковъ, ирмосы канона во Св. Пасху и др., что позволяло время. Изученіе грамматики церковно-славянской велось постепенно и наряду съ чтеніями, согласно указаніямъ программы, но нельзя не замѣтить при этомъ, что почти во всѣхъ школахъ учителя и учительницы впадали въ крайность, слишкомъ придерживаясь учебника по славянскому языку, требуя отчетливаго и твердаго заучиванія его матеріала въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ тамъ изложенъ, требуя отъ учениковъ совершенно ненужныхъ для главной цѣли изученія языка-пониманія смысла читаемаго по славянски-филологическихъ точностей, отчего теоретическія хорошія познанія учащихся были нерѣдко въ ущербъ отчетливому и ясному пониманію читаемаго. Характеръ чтенія вездѣ преслѣдовался строго церковный, псалмодическій, неспѣшный, правильный и отчетливый, и дѣти обязательно привлекались къ чтенію за церковными богослуженіями.

Русскій языкъ. Программа 1-го и 2-го отдѣленій по русскому языку выполнялась во всѣхъ школахъ умѣло и весьма успѣшно. Учащіеся увѣренно дѣлали этимологическій и синтаксическій разборъ, знали всѣ части рѣчи и предложенія, ихъ измѣненіе по родамъ, падежамъ, числамъ, временамъ и залогамъ, всѣ виды предложеній, ихъ взаимоотношеніе, сокращеніе полныхъ предложеній и распространеніе сокращенныхъ, увѣренно подыскивали примѣры на разныя правила, разбирали данную статью со стороны ея плана и пр. Заучено достаточное количество лучшихъ образцовъ съ по-

дробнымъ и полнымъ разборомъ, какъ со стороны ихъ содержанія, такъ и грамматически; заученное дѣти умѣло передавали своими словами съ логической послѣдовательностью устно и письменно. Статьи читались по книжкѣ Родопежскаго „Родина“, а въ нѣкоторыхъ школахъ и по разрѣшеннымъ христоматіямъ. Писали диктапть провѣрочный и предварительный, переложеніе прочитанныхъ и разобранныхъ статей по выработанному заранѣ плану, писали сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера, сначала по данному имъ плану, а потомъ самостоятельно. Въ результатѣ постоянныхъ чтеній, заучиваній наизусть и частаго письма получается хорошее и толковое чтеніе, навѣкъ излагать свои мысли правильнымъ языкомъ, безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Изученіе синтаксиса и этимологіи велось въ систематическомъ порядкѣ—1-й годъ этимологическія правила, 2-й сантаксическія. Руководствами служили книги Кирничникова, Смирновскаго и др., одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ,— Много труднѣе давалось учителямъ и ученикамъ исполненіе программъ 3-го отдѣленія по теоріи словесности. По имѣющимся руководствамъ, главнымъ образомъ по „сборнику статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“ ч. II, Невзорова и Христоматіи Галахова читались (нерѣдко заучивалось) и разбирались всѣ виды сочиненій. Но обширная программа, недостатокъ времени и отсутствіе полныхъ библіотекъ не давали возможности удѣлять больше вниманія на долю разбора и полного уясненія того или другого рода и вида русскихъ произведеній. Заученныя же изъ книжки опредѣленія ихъ, какъ недостаточно понятныя, скоро забывались, да и самое заучиваніе этихъ опредѣленій давалось съ большимъ трудомъ. Какъ прохожденіе русскаго, такъ и церковно-славянскаго языка представляло особенныя трудности въ Виндрееской школѣ съ учениками —мордвой, и потому учителями дѣлались отступленія и измѣненія въ тре-

бованіяхъ программъ, чтобъ достигнуть главнаго — правильнаго употребленія русской рѣчи и устно и письменно.

Обученіе *чистописанію* велось примѣнительно къ требованію программы по руководствамъ Гербача.

Ариметика. Программа по сему предмету выполнялась весьма успѣшно и безъ особыхъ затрудненій. Приходилось только дѣлать переносы учебнаго матеріала изъ одного года въ другой. Причина тому I-е отдѣленіе. Поступающіе въ него ученики изъ разныхъ школъ бываютъ неодинаково подготовлены, да и многое ими позабыто, между тѣмъ въ первомъ отдѣленіи требуется пройти полностью отдѣлъ о простыхъ дробяхъ. Чтобы съ успѣхомъ это выполнить, необходимо основательное и систематическое повтореніе пройденнаго за одноклассную школу, что обыкновенно и дѣлается въ I-й годъ довольно долго. А затѣмъ уже слѣдуетъ переходъ къ квадратнымъ и кубическимъ мѣрамъ, признакамъ дѣлимости чиселъ, разложенію чиселъ на первоначальныхъ множителей, изученію наименьшаго кратнаго и наибольшаго дѣлителя, и простымъ дробямъ. Недостаточно освоенныя въ первомъ отдѣленіи простыя дроби задерживали на себѣ во второмъ отдѣленіи, прежде чѣмъ перейти къ изученію дробей десятичныхъ. Отчего положенное здѣсь кромѣ десятичныхъ дробей и пропорцій рѣшеніе задачъ на простое и сложное тройныя правила, на правило процентовъ, цѣнное, товарищества, и правило смѣшенія разбивались на два года — 2 и 3-го отдѣленія. По окончаніи изученія въ 3-мъ отдѣленіи тройныхъ правилъ велось систематическое повтореніе всего курса ариметики. Рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера не практиковалось. Успѣхи вполнѣ хорошіе.

Преподаваніе *русской исторіи церковной и гражданской* велось въ строгомъ соответствіи съ указаніями объяснительныхъ записокъ къ программѣ этихъ предметовъ, т. е. чтобы и дать учащимся ясныя и отчетливыя знанія изъ отечественной гражданской и церковной исторіи и чтобы знанія

эти оказывали свое благотворное влияние на развитие религиозно нравственного и патриотического чувства учащихся. Пользуясь руководством по этому предмету „Отечественной исторіи“ С. Рождественскаго, для пополненій и иллюстраціи учащіе обращались къ пособіямъ: „Исторія Государства Россійскаго“ Карамзина, „Бесѣды по русской исторіи“ изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, „Родная Старица“ Сиповскаго, „Исторія Россіи“ Елпатьевскаго, выдѣляя и отдѣляя тѣ главные періоды, событія и лица исторіи и въ томъ духѣ и тонѣ, какъ требуетъ того объяснительныя записки. Во второмъ отдѣленіи большею частію успѣвали проходить исторію до смутнаго времени или до царствованія Алексѣя Михайловича, въ 3-мъ—остальное. Церковная исторія вся заканчивалась во второмъ отдѣленіи. Изучаютъ дѣти родную исторію съ большою охотой и вниманіемъ, а потому и съ хорошими успѣхами. Особенно хороши успѣхи въ ней въ Свято-Ольгинской Тамбовской, Волковской и учительскомъ классѣ Пахотно-Угловской школъ. Въ Виндреевской школѣ въ учительскомъ классѣ 8 человекъ получили баллъ 5, двое баллъ 4, шесть человекъ баллъ 3 и одинъ баллъ 2; въ Нащекинской—три ученика—5, два ученика—4 и пять учениковъ—3 и одинъ 2.

Географія. Въ первомъ отдѣленіи пройдены свѣдѣнія по астрономической и физической географіи и главнѣйшія европейскія и внѣевропейскія государства; во второмъ—европейская и азиатская Россія; въ Волковской школѣ азиатской Россіи не успѣли пройти. Въ старшемъ отдѣленіи повторилось все пройденное за предшествующіе года съ добавленіемъ обзора промышленной дѣятельности населенія Россіи. Въ старшемъ отдѣленіи Виндреевской школы проходило неизученное въ прежніе года: пять частей свѣта, внѣевропейскія государства: Китай, Японія и Азиатская Турція (по учеб. Пудыковича), и важнѣйшія Европейскія государства (по учебнику Смирнова): Англія, Германія, Франція,

Австро Венгрія и государства Балканскаго полуострова. Учебными руководствами въ однихъ школахъ были — „Краткій учебникъ географіи“ І. Н. Раевского; въ другихъ — „Географія Россійской имперіи“ — Баранова; по нѣкоторымъ отдѣламъ въ Виндреевской школѣ книга — Смирнова. Пособіями служили: А. Сахарова „по русской землѣ“ и сочиненія Меча. Въ общемъ постановку этого предмета въ школахъ нужно признать вполне удовлетворительною и отвѣчающею тѣмъ цѣлямъ, съ какими намѣчено его преподаваніе во второклассныхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ практикуется и прекрасное черченіе географическихъ картъ.

Постановка преподаванія *дидактики* и веденіе практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ за отчетный годъ стояли не на должной высотѣ. Собственно теоретическая часть проходила по учебнику Миропольскаго и отвѣты учащихся должно признать весьма хорошими. Но практическая сторона стояла не такъ, какъ бы должно и желательно. Въ Виндреевской и Нащекинской школахъ въ срединѣ учебнаго года смѣнились учителя, которые вели преподаваніе дидактики, и учителя образцовыхъ школъ и перерывъ былъ не малый; значить и приходилось ихъ замѣнять каемъ либо изъ наличныхъ учителей, временно взявшихъ это дѣло въ свои руки. Новые учителя были еще неопытны въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Образцовые уроки въ школѣ были не регулярны, ихъ было мало и они не исчерпали всего нужнаго матеріала. Очень мало посему было и пробныхъ уроковъ учениковъ учительскаго класса и не велось ими никакихъ записей. Лучше дѣло обстояло въ Пахотно-Угловской и Свято-Ольгинской, Козловскаго уѣзда, школахъ, гдѣ дача образцовыхъ уроковъ и пробныхъ учениками была поставлена въ порядкѣ, указанномъ программю. Данные въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя въ Пахотно-Угловской и Свято-Ольгинской, — школахъ пробные уроки проведены были довольно смѣло, обдуманно и толково, виденъ былъ и

навыкъ и полученныя хорошіе образцы. Но вполне хорошо дѣло преподаванія дидактики и веденія практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ можетъ быть поставлено только тогда, когда оно будетъ отдано въ руки одного учителя образцовой школы, который одинъ и можетъ вести это дѣло въ полной гармоніи теоріи съ практикой, своими образцовыми уроками иллюстрируя сказанное на урокѣ дидактики, и ведя бесѣды по тому или иному своему уроку. Между тѣмъ за отчетный годъ теорію дидактики преподавалъ одинъ изъ учителей 2-го класса, а образцовые уроки давалъ учитель образцовой школы.

Изъ необязательныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ велись только геометрическое черченіе и бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы и только въ Пахотно-Угловской, Нацекинской и Свято-Ольгинской Тамбовской школахъ. Но о серьезной постановкѣ бесѣдъ по физикѣ нельзя и говорить, когда при школахъ нѣтъ ни одного физическаго прибора и сами учителя не подготовлены къ веденію этого серьезнаго предмета, да еще среди дѣтей-крестьянъ. Это были просто чтенія и заучиванія учебника, при чемъ учителя старались приборы замѣнить рисунками и объясненіями. Почти то же должно сказать о геометрическомъ черченіи и землемѣрии. Только въ Пахотно-Угловской школѣ учитель Воскресенскій велъ этотъ предметъ примѣнительно къ программѣ и велъ довольно успѣшно и доступно для дѣтей. Учительскій же персоналъ Свято-Ольгинской Тамбовской школы прямо тяготится веденіемъ этого дѣла, чистосердечно сознавая свое безсиліе быть дѣйствительно полезными дѣтямъ, увеличивая и безъ того массу ихъ труда.

Двухклассная школа Саровской пустыни въ г. Темниковѣ. Отчетныхъ свѣдѣній за годъ уѣзднымъ наблюдателемъ объ школѣ не представлено, но школа эта была обревизована епархіальнымъ наблюдателемъ 28—29 февраля учебнаго года и положеніе ея было найдено таковымъ. Откры-

Содержаніе.

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	141
2. Протоколы общепархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи за январскую сессию 1902 г. (Продолженіе)	145
3. Примѣчаніе къ ст. № 13-й протоколовъ общепархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи 1902 года, напечатанной въ № 8 сихъ вѣдомостей за 1902 годъ	150
4. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Комитета по сбору пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, страдавшихъ на Дальнемъ Востокѣ	150
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	159

II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ недѣлю сыропустную	189
2. Незабвенной памяти Еммануила Димитріевича Нарышкина	193
3. Отецъ Стефанъ Θεодотовичъ Сланскій. (Продолженіе).	202
4. Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія. (Продолженіе).	206
5. Отчетъ о состояніи церк. школъ Тамб. епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ. (Продолженіе).	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.