

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

ГОДЪ

1884.

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 6

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 25 января—3 февраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева «Практическое руководство для сельскихъ пастырей» къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, представляетъ составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. *Справка:* Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей», уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ историческія неточности и сужденія автора произ-

вольныя, надлежаще необоснованныя, а равно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаеомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимися, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12 октября—12 ноября 1883 г., постановилъ: предварительно напечатанія названной рукописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчаніямъ комитета и имѣющимъ въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей», Святѣйшій Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 12 октября—12 ноября 1883 г., и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ же озаботился напечатаніемъ свсей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18—31 января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 декабря 1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 418, о вышеозначенной книгѣ.

Сочиненіе протоіерея Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Курсъ закона

Божія»
изданія
надлеж
опредѣл
при сл
учебна
классах
были у
7 март
В
свое вл
наго К
ной Св
разных
П
ланым
рить д
граммы
въ объ
вошелъ
для за
тія уч
вильны
избѣгат
 достато
сочинен
ствомъ
ставлен
сунки
П
томъ е
закону
ныхъ в
деній,
несклад
слѣдую
складам
сказать
гель зв

Божія» было на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ Учебный Комитетъ сдѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанію, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и неточныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи, допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Таковыя заключенія Учебнаго Комитета были утверждены опредѣленіями Святейшаго Синода отъ 30 января—7 марта 1876 года и 31 августа—28 сентября 1877 года.

Въ настоящее время о. Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ изданіи, исправленномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и дополненномъ по нормальной программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требованіямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ «объяснительной къ ней записки», въ объясненіяхъ и разсказахъ предлагаемыхъ имъ ученикамъ онъ не вошелъ за предѣлы поставленные какъ временемъ, назначеннымъ для закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степенью развитія учащихся въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ, авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтистости выраженій, на каковой недостатокъ было ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разсматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частью историческаго, частью бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина «Курсъ закона Божія», въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божию въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, неясности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ, — погрѣшности легко исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читающаго по складамъ и почти не могущаго схватывать смыслъ прочитаннаго, такъ сказать, на лету, представлятъ затрудненіе слѣдующія мѣста: «имя ангель значитъ вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать

ности,
инарій,
дѣленію
вно на-
испре-
самой
а окон-
Разсмо-
й семи-
авіемъ:
сходить,
чебнаго
опредѣ-
опредѣ-
въ ду-
ь тѣмъ.
писи; о
общить,
ерея А.
и при-
ь Учеб-
авитель-
ерь-Про-
аго при
о томъ,
она Бо-
духов-
одобрить
пригото-
ачествѣ,
ри Свя-
ирѣлина
чилищъ,
омитета.
№ 416,
закона

волю свою челоуѣкамъ» (13 стр.).— «Народъ съ благоговѣніемъ и страхомъ слушалъ Господа и просилъ Моисея, чтобы Онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывалъ ему; а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него» (52).— «Благословеніе священника дѣлается чрезъ крестное осѣненіе перстами правой руки священника, которые въ семь случаевъ изображаютъ начальныя буквы имени Іисуса Христа» (150).— «Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ни—ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изображены слова: симъ побѣждай» (153). «Дориносима—выраженіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вновь избраннаго царя поднимали на щитъ копьями» (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выраженія допущена во вредъ ясности и опредѣленности. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтный возгласъ клира: «и со духомъ твоимъ» авторъ объясняетъ такъ: «и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Трїедиаго Бога» (161); здѣсь Господь отдѣляется какъ особое лицо отъ Трїедиаго Бога. Невѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) тебѣ приносяще о всѣхъ (людяхъ) и за вся (милости) (162). Слово распныйся неправильно переведено распятый (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе такихъ опечатокъ, какъ крещающуся Тебѣ, вмѣсто Тебе (81), преломивъ, вмѣсто преложивъ (162) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Отъ 27 января—6 февраля 1884 года за № 170, о книгѣ В. Маракуева «Народная бібліотека», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: «Народная бібліотека», и въ частности подъ заглавіями: 1) «Сельское

огородни
4) Роби
ки Анде
Наль и
гаеть: і
ничеств
бинзонъ
нія восі
«Народн
ки «Инд
наеть з
наго Ко
вымъ к
старого
изъ мог
ложеніем
булярно

Ж рна.

По
принялъ
для нар
школъ,
роду зд
буляціа
достиже
миссія і
ности, е
не легка
дѣлаютс
родной
гія не і
разбора.
одной, і
1.

1883 г.
обработ
ковы: к

огородничество, 2) Рассказы старого матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сакунтала, 9) Индійскія повѣсти. Наль и Дамаянти, и 10) Арабскія сказки» Учебный Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ «Народной библіотеки»: «Сельское огородничество», «Рассказы старого матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ могиканъ» одобрить для виѣкласнаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ «Народной библіотеки»: «Безпріютный», «Сказки Андерсона», двѣ книжки «Индійскихъ повѣстей» и «Арабскія сказки» Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: «Сельское огородничество», «Рассказы старого матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ могиканъ», правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 25, о вышеозначенныхъ книжкахъ.

Подъ общимъ названіемъ «Народная библіотека» г. Маракуевъ предпринялъ изданіе дешевыхъ по цѣнѣ, простыхъ по содержанію, книжекъ для народа, съ цѣлю — «распространить въ народѣ, чрезъ посредство школъ, армій и корабельниковъ, дѣйствительно хорошія книги, дать народу здоровую и разумную пищу, противодѣйствовать книжнымъ спекуляціямъ и лубочнымъ безграмотнымъ издателямъ». Цѣль благая и достиженію ея уже много оказали содѣйствія своими изданіями комиссія народныхъ чтеній, московскій и петербургскій комитеты грамотности, а также и нѣкоторыя частныя лица. Къ сожалѣнію, задача эта не легка и въ выборѣ книгъ и статей для народнаго чтенія нерѣдко дѣлаются значительныя ошибки. Несвободны отъ нихъ и изданія «Народной библіотеки»: нѣкоторыя изъ ея книжекъ очень хороши, другія не выдерживаютъ критики, что видно будетъ изъ послѣдующаго разбора. Всѣ представленныя г. Маракуевымъ книжки, за исключеніемъ одной, посвященной огородничеству, относятся къ беллетристикѣ.

1. «Сельское огородничество» изд. 2-е. В. Маракуева. Москва. 1883 г. ц. 10 к. Книжка г. Маракуева имѣетъ предметомъ своимъ обработку огорода и посѣвъ на немъ разныхъ овощей и растений, каковы: картофель, капуста, лукъ, чеснокъ, свекла, морковь, рѣдька,

брюква, рѣпа, огурцы; а въ «полевомъ огородничествѣ» посѣвъ арбузовъ, дынь, подсолнечника, бобовъ, гороха, цикорія, хрѣна и хмѣля. При этомъ составитель указываетъ качества почвы, враговъ огородничества и его выгоды. По простотѣ изложенія и практичности указаній книжка эта вполне заслуживаетъ одобренія и такъ какъ огородничество въ домашнемъ быту сельскаго священника можетъ служить важнымъ подспорьемъ хозяйству, то книжка съ пользою могла бы быть прочитана и воспитанницами женскихъ епархіальныхъ училищъ, при которыхъ было бы желательно даже завести свои огороды. Домовитость весьма важное дѣло въ семьѣ, а въ сельскомъ быту священника она насущная необходимость.

2. *«Разказы стараго матроса»*. Н. Боголюбова. Москва. 1883 г. ц. 5 к. Эта дешевенькая книжка, украшенная картинками, представляетъ разказы стараго моряка о его собственной судьбѣ и главнымъ образомъ о подвигѣ жителя Колы Герасимова, который бывъ захваченъ англичанами, умѣлъ освободиться и даже полонить враговъ. Въ разказѣ ярко обрисовывается находчивость, смѣлость и отвага русскаго челоуѣка. Изложеніе хотя нельзя назвать художественнымъ, но вообще довольно просто и книжка читается съ интересомъ. Картинки сдѣланы довольно грубо.

3. *«Польша и польшуки»*. В. Маракуева. Москва. 1879 г. ц. 15 к. Эта книжка, очень опрятно изданная и украшенная картинками, составлена съ знаніемъ дѣла, отличается многими достоинствами. Содержаніемъ ея служитъ изображеніе польскаго быта, занятій, обычаевъ. Какъ написанная очевидцемъ, она отличается живостію и мѣстами даже картинностью изложенія; въ то же время языкъ книги простъ и правиленъ. Книжка эта прочтется дѣтми съ пользою и съ интересомъ.

4. *«Робинзонъ»*. «Изъ Ясной Поляны» гр. А. Толстаго. Москва. 1883 г. Исторія Робинзона извѣстна; но въ разказѣ гр. А. Толстаго она передана такъ просто, картинно, безъ излишнихъ подробностей и разказъ ведется такъ живо, что дѣти прочтутъ его съ живѣйшимъ интересомъ. Но чтеніе разказа можетъ доставить удовольствіе и взрослому простолюдину. Книжка издана опрятно, четкимъ шрифтомъ и снабжена картинками, которыя впрочемъ неполнѣ соответствуютъ тексту. По цѣнѣ дешева.

5. *«Послѣдній изъ могиканъ»*. Ф. Купера. Москва 1883 г. ц. 20 коп. Повѣсти Фенимора Купера извѣстны и многія изъ нихъ, въ томъ числѣ «Послѣдній изъ могиканъ», сдѣлались любимыми книгами

дѣтскаго
мѣрное в
ски опис
быть, от
ченій ли
благородс
чтеніе ег
захъ его
въ умах
зы худож
На
книжекѣ
стараго
изъ моги
ховныхъ

Отъ
Книгъ в
ныхъ ла
слѣдующ
Триодион

Упс
ся за тр
т. е. съ
великаго
Канонъ

*) В
Синода.

дѣтскаго возраста. Слабую сторону этихъ разсказовъ составляетъ чрезмѣрное возбужденіе воображенія молодыхъ читателей. Авторъ мастерски описываетъ дикія мѣстности первобытной Америки, ихъ нравы, бытъ, отношенія, но въ то же время обиліемъ неожиданныхъ приключеній лихорадочно возбуждаетъ читателя. Но Куперъ извѣстенъ также благородствомъ изображаемыхъ имъ характеровъ; въ этомъ отношеніи чтеніе его произведеній можетъ дѣйствовать воспитательно. Въ разсказахъ его торжество правды, героизмъ дѣйствующихъ лицъ, возбуждаютъ въ умахъ молодыхъ читателей лучшіе инстинкты и стремленія; образы художника чисты и ясны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: пять книжекъ «Народной библіотеки»: «Сельское огородничество», «Разсказы стараго матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ могиканъ» одобрить для вѣбкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ Книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

<i>Триодіонъ</i> (тріодъ постная)	церк. печ. въ листь, съ кино. въ кожѣ . . .	5 р. 50 к.
	» бумагѣ . . .	4 » 60 »
	въ 4 долю съ кино. » кожѣ . . .	2 » 70 »
	» корешкѣ . . .	2 » 50 »
	» бумагѣ . . .	2 » 35 »
	въ 8 долю съ кино. » кожѣ . . .	3 » — »
	» корешкѣ. . .	2 » 85 »
	» бумагѣ . . .	2 » 75 »

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. сорокастницы) т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

Канонъ великій. Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напе-

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святейшаго Синода.

печатанный въ порядкѣ чтеній на 1 седмицѣ великаго поста въ 16 долю:

церковной печати въ коленк.	— р.	40 к.
» бумагѣ	»	20 »
гражданской печати » коленк.	— »	40 »
» бумагѣ	»	20 »

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5 седмицѣ великаго поста:

церковной печати въ коленк.	— р.	45 к.
» корешкѣ	»	35 »
» бумагѣ	»	20 »
гражданской печати » коленк.	— »	40 »
» бумагѣ	»	20 »

Канонъ великій Андрея критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также *покаяннымъ* и *умилительнымъ*. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5 седмицы) говорится, что канонъ сей «есть толико широкій и сладкогласный, яко и самую жесточайшую душу доволенъ умягчити и бодрости благой воздвигнути».

Богослужбные каноны. На русскомъ языкѣ перевод.

съ греческаго профессоромъ Ловягинымъ, въ 16		
долю, въ бумагѣ	— р.	45 к.
на славянск. и русск. языкѣ въ 8 д., въ бум.	1 »	— »
на греч., слав. и русск. яз. въ 4 д., въ бум.	1 »	65 »

Въ сей книгѣ заключаются каноны на всѣ Господскіе и Богородичные праздники, а также каноны великаго поста и каноны страстной седмицы.

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2-хъ частяхъ церк. печ. въ 4 д. съ кино.

на бѣлой бумагѣ въ шагрен. сафьянѣ	6 р.	— к.
» кожѣ	4 »	20 »
» бумагѣ	3 »	50 »

Послѣдованіе ко святому причащенію и по св. причащеніи церк. печ. въ 12 д. въ бумагѣ — р. 5 к.

гражд. » » » » » — » 10 »

Акаѳисты:

Святителю и чудотворцу Николаю гражд. печати въ бум. пер.	10 к.
Св. великомученицѣ Варварѣ » » » » » .	10 »
Успенію Пресвятой Богородицы » » » » » .	10 »

Сергію ра
Тѣ ж

Три бес
(О
честіи).

Пять п
с

Въ

богатомъ

ся сласт

стивыми

шается

потно пе

того изл

всеобщее

корыстол

гибелью

«Цвѣтъ

(соста

39 не

О вѣрт

с

Въ

добрыхъ

славянск

хайлович

(1649)

главиѣмъ

какъ ст

довольно

скомъ я

Тѣ ж

Статьи

Молитвы

О испов

Внутрен

Григорі

- поста Сергію радонежскому чудотворцу 10 к.
- Тѣ же акаѣисты церковной печати продаются по той же цѣнѣ.
- 10 к. *Отдѣльныя статьи изъ твореній св. отцевъ.*
- 20 » *Три бесѣды* св. Василія великаго, гражд. печ. въ бум. 6 к.
- 40 » (О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благо-
20 » честіи).
- Пять поученій* св. Іоанна Ксифилина, архіепископа кон-
45 к. стантинопольскаго, гражданской печати въ бумагѣ 9 к.
- 35 » Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о
20 » богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предавать-
40 » ся сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и мило-
20 » стивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ вну-
атью, шается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безро-
тпно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ
трово- того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во
ымъ. всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти
гово- борыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ
нко и гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.
воз- «*Цвѣты изъ сада*», св. Ефрема Сирина, гражд. печ. въ бум. 6 д.
составляющія краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ
39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).
- 45 к. *О вѣрѣ и жизни христіанской*, св. Геннадія, патріарха кон-
— » стантинопольскаго, гражд. печ. въ бумагѣ 4 к.
- 65 » Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и
5горо- добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводѣ на
раст- славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Ми-
хайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго въ 7157
(1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ за-
главіемъ: *Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры*; но такъ
какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не
— к. довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на рус-
20 » скомъ языкѣ.
- 50 » Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.
- 5 к. *Статьи изъ твореній св. Дмитрія, митрополита ростовскаго,*
гражданской печати въ бумагѣ.
- 0 » *Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спа-*
сенія начало 3 к.
- 10 к. *О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи* 3 »
- 10 » *Внутренній человѣкъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ по-*
10 » *учающа и молящя втайнѣ* — 3 »

- Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстьхъ Господа нашего Иисуса Христа 1 »
- Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа на всякій день 1 »
- За что Бога благодарити 1 »
- Дѣла богоугодныя 1 »
- Богодухновенное наставленіе христіанское 1 »
- Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 »

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

Алфавитъ духовный церковной печати въ бумагѣ 30 в.

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственного чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья «Алфавита духовнаго» *Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія*, составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія челоуѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ Алфавита духовнаго, гражданской печати 6 брошюръ, каждая по 2 в.

Пять стихословій 3 »

ОТЧЕТЪ

свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

За 1883-й годъ.

I) Счетъ кассы:

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	985 р. 61 к.	Въ теченіи 1883 г. израсходовано:
Въ теченіи 1883 года поступило:		Мастеру за фабрикацію свѣчей
Отъ продажи свѣчей и ладона	39,664 р. 60 к.	— за бѣленіе воска 1,814 р. 25 к.
Получено съ мастера за арендованіе мѣста для воскобѣильни завода	20 р. —	На поупку воска, 22,533 р. 47 к.
		Уплачено и долгу поставщику

За рогожи для обѣленія воска	1,109 р.
236 р. 30 к.	— Кладбищенской церкви
За пересылку свѣчей по поч-	50 р.
тѣ	На письмоводителя
9 р. 62 к.	80 р.
За укупорку свѣчей 4 р. 11 к.	За страхованіе матеріаловъ
Отъ мастера залогъ 500 р.	344 р. 5 к.
% по текущему счету 182 р.	% по займамъ 791 р. 62 к.
50 к.	Выдано Правленію Оренбургска-
	го духовнаго училища на содер-
	жаніе 1,424 р. 79 к.
	Туда же на распространіе
	училищнаго зданія 6,000 р.
	За купленный ладонъ 402 р. 15 к.
	Прикащику жалованья 124 р.
	65 к.
	На канцелярскіе расходы 64 р.
	44 к.
	За лампу для конторы 3 р. 30 к.
	За арендованіе лавочки 100 р.
	За арендованіе мѣста подъ во-
	скобѣлильню завода 20 р.
	За рогожи для воскобѣлильни
	завода 236 р. 30 к.
	За побѣлку внутри зданія за-
	вода 11 р.
	На укупорочные матеріалы
	24 р. 55 к.
	Членамъ Комитета жалованья
	600 р.
	На мелочные расходы 34 р.
	49 коп.
	На «Троицкіе листки» для без-
	мездной раздачи оныхъ покупа-
	телямъ свѣчей 10 р. 82 к.
	За шкафъ 31 р. 50 к.
	На почтовые расходы 34 р. 11 к.
	Уличн. каральбуному 4 р. 40 в.
	Итого: 38,505 р. 94 к.
	Остается къ 1-му Января 1884 г.
	Наличными 704 р. 15 к.
	Билетами 500 р.
	на % текущемъ счету въ Орен-
	бургскомъ отдѣленіи Московскаго
	торговаго банка 1,892 р. 65 к.
	Балансъ 41,602 р. 74 к.

Итого: 41,602 р. 74 к.

II) Процентный текущий счетъ въ Оренбургской Конторѣ Московскаго торговаго Банка.

Оставалось къ 1-му Января 1883 г.	129 р. 65 к.	Въ теченіи года взято по чекамъ	17,918 р. 50 к.
Въ теченіи года внесено	19,499	Остается къ 1-му Января 1884 г.	1,892 р. 65 к.
Причислено %	182 р. 50 к.		
Итого:	19,811 р. 15 к.	Балансъ	19,811 р. 15 к.

III) Должники завода.

Оставалось къ 1-му января 1883 г.	10,822 р. 88 к.	Въ теченіи года получено	24,146 р. 65 к.
Въ теченіи года вновь образовалось	22,325 р. 95 к.	Остается къ 1-му Января 1884 года	9,002 р. 18 к.
Итого	33,148 р. 83 к.	Балансъ	33,148 р. 83 к.

IV) Кредиторы завода.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года.	27,647 р. 91 к.	Въ теченіи года уплачено	1,159 р.
		Остается къ 1-му Января 1884 года	26,488 р. 91 к.
Итого	27,647 р. 91 к.	Балансъ	27,647 р. 91 к.

V. Проценты, причитающіеся по займамъ.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	270 р. 50 к.	Уплачено въ 1883 г.	791 р. 62 к.
Вновь начислено	760 р. 34 к.	Остается къ 1-му Января 1884 года	239 р. 22 к.
Итого	1,030 р. 84 к.	Балансъ	1,030 р. 84 к.

VI) Имущество завода.

Состояло къ 1-му Января 1883 года	485 р. 40 к.	Остается къ 1-му Января 1884 года	520 р. 20 к.
Вновь поступило на	34 р. 80 к.		
Итого	520 р. 20 к.	Балансъ	520 р. 20 к.

VII) Воскъ, ладонъ, свѣчи и огарь.

Оставалось къ 1-му Января 1883 г. на	41,484 р. 41 к.	Выручено за проданныя свѣчи и ладонъ	34,364 р. 89 к.
Куплено воска на	22,533 р. 47 к.	Отпущено въ кредитъ на	22,325 р. 95 к.
— ладона на	402 р. 15 к.	Остается къ 1-му Января 1884	

Поступ
Получе

Состоя
года

Причи

Мастер

За ар

На пи

За с

% по

Выдан

го духов

жаніе

На то

данные у

1882 г.

Туда

училищн

Прика

На ка

За по

На уку

Член

На м

За Тр

Почто

зскаго	Поступило отара	18,116 р.	года	43,307 р.	61 к.
		16 к.			
то че-	Получено прибыли	17,462 р.			
50 к.		26 к.			
884 г.	Итого	99,998 р.		Балансъ	99,998 р. 45 к.
65 к.		45 к.			
15 к.	VIII) Собственный капитал завода.				

	Состояло къ 1-му Января 1883	года	25,859 р.	89 к.	Состоить къ 1-му Января 1884	года	28,698 р.	66 к.
учено	Причислено чистой прибыли		2,838 р.	77 к.				
65 к.					Балансъ	28,698 р.	66 к.	
1884	Итого	28,698 р.	66 к.					
18 к.								
83 к.	IX) Счетъ прибылей и убытковъ.							

	Мастеру за фабрикацію свѣчей	2,657 р.	5 к.	Получено прибыли отъ прода-				
	— за бѣленіе воска	1,814 р.		жи свѣчей и ладона	17,462 р.			
ачено		25 к.		% по текущему счету	182 р.			
59 р.	За арендованіе лавочки	100 р.			50 к.			
1884	На письмоводителя	80 р.						
91 к.	За страхованіе матеріаловъ							
91 к.		344 р.	5 к.					
	% по займамъ	791 р.	62 к.					
91 р.	Выдано Правленію Оренбургска-							
62 к.	го духовнаго училища на содер-	1,424 р.	79 к.					
1884	На тотъ же предметъ зачтены,							
22 к.	данные училищу заимообразно въ	349 р.	50 к.					
84 к.	1882 г.							
	Туда же на распространіе							
	училищнаго зданія	6000 р.						
1884	Прикащику	124 р.	65 к.					
20 к.	На канцелярскіе расходы	64 р.						
		44 к.						
	За побѣлку внутри завода	11 р.						
20 к.	На укупорочный матеріалъ	20 р.						
		44 к.						
	Членамъ Комитета жалованья	600 р.						
свѣчи	На мелочные расходы	34 р.						
89 к.		49 к.						
2,325	За «Троицкіе листъ»	10 р.	82 к.					
95 к.	Почтовые расходы	24 р.	49 к.					
1884								

Уличному караульному	4 р.	
	40 к.	
За помещеніе завода	350 р.	
Итого	14,805 99 к.	
Чистой прибыли	2,838 р. 77 к.	
Балансъ	17,644 р. 76 к.	Итого 17,644 р. 76 к.

Состояніе счетовъ къ 1-му Января 1884 года.

А к т и в ъ.		П а с с и в ъ.	
Билетами	500 р.	Собственный капиталъ завода	28,698 р. 66 к.
Кассы	704 р. 15 к.	Кредиторы завода	26,488 р. 91 к.
% текущій счетъ	1892 р. 65 к.	Залогъ мастера	500 р.
Должники завода	9,002 р. 18 к.	% по займамъ	239 р. 22 к.
Имущество завода	520 р. 20 к.		
Воска бѣлаго на	12,382 р. 45 к.		
— желтаго на	12,603 р. 26 к.		
Огара бѣлаго на	5,303 р. 94 к.		
— желтаго на	2,091 р. 89 к.		
Свѣчь бѣлыхъ	9,310 р. 79 к.		
— желтыхъ	1,474 р. 2 к.		
Ладона простаго	125 р. 39 к.		
— роснаго	15 р. 87 к.		
Итого	55,926 р. 79 к.	Балансъ	55,926 р. 79 к.

Приложеніе къ отчету за 1883 годъ № 1-й.

Движеніе матеріаловъ.

Воскъ бѣлый.

Оставалось къ 1-му Января 1883 г.	598 п. 10 ¹ / ₈ ф.	Въ теченіи года израсходовано	1,203 п. 29 ³ / ₄ ф.
Въ теченіи года поступило	1,209 п. 20 ф.	Остается къ 1-му Января 1884 года	604 п. ³ / ₈ ф.
Итого	1,807 п. 30 ¹ / ₈ ф.	Балансъ	1,807 п. 30 ¹ / ₈ ф.

Воскъ желтый.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	554 п. 12 ³ / ₄ ф.	Въ теченіи года израсходовано	1,165 п. 5 ¹ / ₄ ф.
Въ теченіи года поступило	1,310 п. 39 ³ / ₄ ф.	Остается къ 1-му Января 1884 года	700 п. 7 ¹ / ₄ ф.
Итого	1,865 п. 12 ¹ / ₂ ф.	Балансъ	1,865 п. 12 ¹ / ₂ ф.

Остав
1883 го
Въ

Остав
1883 го
Въ

Остав
1883 го
Въ

Остав
1883 г.
Въ

Остав
1883 г.
Въ

Остав
1883 го
Въ

О гарь бѣлый.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	141 п. $7\frac{3}{8}$ ф.	Въ теченіи года израсходовано	614 п. $22\frac{1}{2}$ ф.
Въ теченіи года поступило	738 п. 23 ф.	Остается къ 1-му Января 1884 года	265 п. $7\frac{7}{8}$ ф.
Итого	879 п. $30\frac{3}{8}$ ф.	Балансъ	879 п. $30\frac{3}{8}$ ф.

76 к.

О гарь желтый.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	94 п. $16\frac{1}{8}$ ф.	Въ теченіи года израсходовано	195 п. $30\frac{3}{4}$ ф.
Въ теченіи года поступило	217 п. $23\frac{1}{4}$ ф.	Остается къ 1-му Января 1884 года	116 п. $8\frac{5}{8}$ ф.
Итого	311 п. $39\frac{3}{8}$ ф.	Балансъ	311 п. $39\frac{3}{8}$ ф.

завода
66 к.
88 р.
91 к.
00 р.
22 к.

С вѣчи бѣлыя.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	467 п. $19\frac{1}{4}$ ф.	Въ теченіи года израсходовано	1,527 п. $28\frac{1}{4}$ ф.
Въ теченіи года поступило	1,485 п. 15 ф.	Остается къ 1-му Января 1884 года	425 п. 6 ф.
Итого	1,952 п. $34\frac{1}{4}$ ф.	Балансъ	1,952 п. $34\frac{1}{4}$ ф.

С вѣчи желтыя.

Оставалось къ 1-му Января 1883 г.	186 п. 20 ф.	Въ теченіи года израсходовано	516 п. $35\frac{3}{4}$ ф.
Въ теченіи года поступило	402 п. 26 ф.	Остается къ 1-му Января 1884 года	72 п. $10\frac{1}{4}$ ф.
Итого	589 п. 6 ф.	Балансъ	589 п. 6 ф.

79 к.

1-й.

Ладонь простой.

Оставалось къ 1-му Января 1883 г.	2 п. $10\frac{7}{8}$ ф.	Въ теченіи года израсходовано	22 п. $36\frac{1}{2}$ ф.
Въ теченіи года поступило	29 п.	Остается къ 1-му Января 1884 года	8 п. $14\frac{3}{8}$ ф.
Итого	31 п. $10\frac{7}{8}$ ф.	Балансъ	31 п. $10\frac{7}{8}$ ф.

овано
 $\frac{3}{4}$ ф.
1884
 $\frac{3}{8}$ ф.
 $\frac{1}{8}$ ф.

Ладонь росной.

Оставалось къ 1-му Января 1883 года	9 ф. 20 золотн.	Въ теченіи года израсходовано	8 ф. 14 золотн.
Въ теченіи года поступило	5 ф. 24 золотн.	Остается къ 1-му Января 1884 года	6 ф. 30 золотн.
Итого	14 ф. 44 золотн.	Балансъ	14 ф. 44 золотн.

овано
 $\frac{1}{4}$ ф.
1884
 $\frac{1}{4}$ ф.
 $\frac{1}{2}$ ф.

Приложение къ отчету за 1883 годъ № 2-й.

ИМЯННАЯ ВЪДОМОСТЬ
 кредиторами свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа
 За 1883 годъ.

№	Наименованіе кредиторовъ.	Оставалось къ 1-му Января 1883 года.				Въ 1883 году вновь образовано.	Въ 1883 г. уплачено.		Остается къ 1-му Января 1884 года.	
		Рубли.	К.	Р.	К.		Руб.	К.	Рубли.	К.
1	Оренб. Духовн. Консисторіи	22.588	91	—	—	—	—	22.588	91	
2	— Епарх. Попечительству	3.900	—	—	—	—	—	3.900	—	
3	Поставщ. воска Минлишеву	1.109	—	—	—	1109	—	—	—	
4	За помѣщеніе лавочки .	50	—	—	—	50	—	—	—	
Итого . . .		27.647	91	—	—	1159	—	26.488	91	

Приложение къ отчету за 1883 годъ № 3-й.

ИМЯННАЯ ВЪДОМОСТЬ
 должникамъ свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1883-й годъ.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНИКОВЪ.	Остается къ 1-му Января 1884 года.	
		Рубли.	Коп.
1	За Оренбургскимъ Каѳедральнымъ соборомъ .	170	90
2	— Вознесенскою церковію .	60	—
3	— Воскресенскою — .	934	89
4	— Петропавловскою — .	70	93

5	—	—	Георгиевскою	—	62	—
6	—	—	Бадетскаго корпуса	.	14	—
7	—	—	Учительскаго Института		200	—
8	—	—	Николаевскаго Института	.	9	50
9	—	—	Часовней въ Марьиной слободѣ		62	35
I-го Благочинническаго округа.						
10	За	церковію	станицы Краснохолмской	.	2	80
11	—	—	Городищенской	.	100	8
12	—	—	Павловской (Михайло-Арханг.)	.	35	40
13	—	—	Павловской (Никольской)	.	6	85
14	—	Часовней	поселка Черновскаго		13	15
II-го Благочинническаго округа.						
15	За	складомъ		.	171	50
16	—	церковію	поселка Изобильнаго	.	24	35
17	—	—	Мертвецовскаго	.	28	75
18	—	—	Воскресенскою въ Илецкой Защитѣ		497	70
IV-го Благочинническаго округа.						
19	За	складомъ		.	105	23
20	—	церковію	села Адамовки	.	4	—
21	—	—	Покровки	.	18	5
22	—	—	Черепановки	.	10	—
23	—	—	Владиміровки	.	17	40
24	—	—	станицы Донецкой	.	100	65
V-го Благочинническаго округа.						
25	За	складомъ		.	112	—
26	—	церковію	села Никольскаго	.	28	13
27	—	—	Григорьевскаго	.	4	73
VII-го Благочинническаго округа.						
28	За	складомъ		.	377	95
29	—	церковію	села Преображенки	.	28	—
30	—	—	Михайловки	.	20	—
VIII-го Благочинническаго округа.						
31	За	церковію	села Казанки	.	19	—
32	—	—	Дмитріевки	.	15	—
33	—	—	Новоспасскаго	.	77	99
34	—	—	Александровки	.	10	—
35	—	—	Гавриловки (Добренскаго прих.)	.	2	30

	IX-го Благочинническаго округа.			
36	За церковію села Каликина		12	63
37	— — — Новоникитина		54	—
38	— — — Баракова		37	15
	X-го Благочинническаго округа.			
39	За складомъ		677	30
	XI-го Благочинническаго округа.			
40	За церковію поселка Островнаго		25	70
41	— — — Красногорскаго		6	50
42	— — — Кондуровскаго		54	95
43	— — — села Новопокровскаго (Орскаго уѣзда		30	93
44	Часов. пос. Новочервасскаго (Красногорскаго пр.)		2	18
	XII-го Благочинническаго округа.			
45	За церковію поселка Изякъ-Никитскаго		13	—
46	— — — завода Преображенскаго		1	—
	XIV-го Благочинническаго округа.			
47	За складомъ		—	50
48	За складомъ города Орска		2.003	63
	XXXI-го Благочинническаго округа.			
49	За складомъ		438	75
50	За складомъ города Нижне-Уральска		1.350	21
51	За молитвеннымъ домомъ укрѣпленія Джулекъ (Туркестанской епархіи)		14	54
	Итого		8.138	60
52	Сверхъ того: За Оренбургскою Троицею церковію употреблен- ныхъ на постройку дома для помѣщенія завода		863	58
	А всего		9.002	18

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета, священникъ Тео-
доръ Смирнскій, Казначей священникъ Капитонъ Бѣлявскій, и Дѣло-
производитель, священникъ Владиміръ Ясинскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: «9-го

февраля
скихъ Е

Св

Отч

Свя

Свя

Свя

Помо

ценнигъ

въ Оренб

нымъ гра

И. д

Констант

перемѣщен

Свя

скій, по

въ Оренб

Свя

шенію, 2

на ваканс

И. д

Красногор

щены оди

И. д

нократовъ,

ность къ

Свя

4 февраля

Учит

скій, 19

февраля 1884 года № 819. Читаль. Отчетъ напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ *Веніаминъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Комитета, священникъ *Теодоръ Смирскій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Владиміръ Ясинскій*.

Отчетъ составленъ правильно и согласно съ книгами.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

Священникъ *Симеонъ Юденичъ*.

Священникъ *Іоаннъ Преображенскій*.

Священникъ *Александръ Словохотовъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Помощникъ настоятеля Оренбургскаго Вознесенскаго прихода священникъ *Никандръ Полидоровъ*, 25 января перемѣщенъ Настоятелемъ въ Оренбургскій Воскресенскій приходъ съ назначеніемъ его благочиннымъ градскихъ церквей.

И. д. псаломщика Николаевской станицы *Яковъ Несмѣловъ* и Константиновской ст. *Александръ Соколовъ*, по прошенію, 25 января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ Оренбургскаго женскаго монастыря *Михаилъ Руднянскій*, по прошенію, 27 января перемѣщенъ помощникомъ настоятеля въ Оренбургскій Вознесенскій приходъ.

Священникъ села Воздвиженскаго *Александръ Сперанскій*, по прошенію, 27 января перемѣщенъ къ Оренбургскому женскому монастырю на вакансію втораго священника.

И. д. псаломщика села Спасскаго *Иванъ Базилевскій* и поселка Красногорскаго *Николай Пальминъ*, по прошенію, 28 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Тогустемирскаго прихода діаконъ *Василій Ксенократовъ*, по прошенію, 28 января перемѣщенъ на таковую же должность къ Оренбургской Петро-Павловской церкви.

Священникъ села Николаевки *Никаноръ Пономаревъ*, по прошенію, 4 февраля перемѣщенъ въ ст. Татищевскую.

Учитель Оренбургскаго духовнаго училища *Александръ Вознесенскій*, 19 февраля, рукоположенъ во священника въ село Воздвиженское.

кажъ и заводахъ, в) о движеніи населенія, г) О числѣ преступленій и осужденныхъ, д) О пожарахъ, е) О насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ, ж) О числѣ учебныхъ заведеній и учащихся за 1882 г. 3) О доходахъ и расходахъ городовъ губерніи, і) О распредѣленіи окладныхъ недоимокъ по уѣздамъ и городамъ губерніи.

При Верхнеуральскихъ городскихъ церквахъ открывается вакансія просфорнической должности. Желаящіе занять эту должность, изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія могутъ обращаться съ заявленіемъ къ протоіерею Верхнеуральскаго Николаевскаго Собора Льву Емельянову. Вознагражденіе просфорнѣ положено 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и отопленіи; отъ продажи просфоръ изъ собственной муки можно получить выгоды по меньшей мѣрѣ 70 руб. въ годъ.

Въ селѣ Казанкѣ Оренбургскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ мѣсто просфорни. Въ приходѣ числится душъ: мужескаго пола семьсотъ. Содержаніе просфорни слѣдующее: полтора (1½) рубля въ мѣсяцъ жалованья отъ церкви и добротный двукратный въ годъ сборъ по приходу разнымъ зерновымъ и мукою хлѣбомъ и шерстью; разными овощами; во Св. Пасху и два престольныхъ праздника собирается съ каждаго домохозяина по 3 коп., калачь и соль; приличная церковная, съ удобствами, квартира и съ отопленіемъ отъ общества.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р В Ч Ъ,

сказанная 1-го Марта 1884 года въ Кафедральномъ Соборѣ предъ панихидою о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ II.

Сегодня, 1-го Марта, любезные соотечественники, мы памятуемъ молитвенною памятью третью годовщину обще-государственнаго, общенароднаго, но безпримѣрно скорбнаго событія, кончину отъ рукъ злодѣевъ Государя Императора Александра II, Освободителя народа и друга человѣчества.

Событіе—страшное, обида—всенародная, преступленіе—неслыханной дерзости, замысль—адской ярости, выполненіе—нечеловѣческаго безсердечія!

Истинный сынъ отечества и христіанинъ, преданный водительство Промысла Божія, съ горечью въ сердцѣ, но и съ смиренной покорностью Волѣ Божіей, недоумѣнно вопрошаетъ: *что сіе намъ, Господи?* Безбожіе ли, отъ помраченнаго и гордаго разума, возстало и дерзостно поразило во главу вѣнценоснаго Помазанника Божія? Правосудіе ли Божіе, какъ-бы истощившись въ долготерпѣніи, попустило силамъ ада наказать законопреступный народъ отнятіемъ отъ него Царя, Освободителя, Отца? Забвеніе ли религіи, Церкви, нравственности, для внушительнаго вразумленія нашего, принесло столь горькіе плоды *по роду своему?*

Конечно, грѣхъ безбожія послѣдовательно доводитъ до беззаконія съ возстаніемъ противъ Бога и Его Помазанника. Но какъ попустилъ это Тотъ, Который запрещаетъ *прикасаться Помазанному Его?* Зачѣмъ законопреступные успѣли покрыть ранами вѣнценоснаго Законодателя? Почему за вину многихъ нечестивыхъ сраженъ одинъ и тотъ, жизнь котораго была драгоцѣнна для многихъ? Какъ случилось, что злоба, съ чудовищнымъ безсердечіемъ, въ гуманный вѣкъ, адскимъ пламенемъ разсыпалась надъ Ангеломъ кротости, любви, всепрощенія?

При свѣтѣ Откровенія дозволяемъ себѣ думать, что здѣсь тайна вѣры и исторіи.

Кровію Спасителя создана Церковь, кровію мучениковъ Церковь утверждена. Кровію Христовою покорены силы адовы и разрушена держава смертная, кровію мучениковъ запечатлѣно торжество Церкви надъ гонителями. Кровію настоящаго земнаго страданія пріобрѣтается

побѣда и торжественныхъ за истину и правду? — Не добра безмопозертна. Я и любви, кой любвозлюбил

Въ зей и ца и народу нихъ вра и угнета кровь квиноконь, князя сстяхъ, сруководмогущеславно—изъ этихлены бы всѣхъ и обширныбудущемсвоими и мѣрѣ, Могоородахъ любви и Димитрія и велика какъ за нители и ности.

Так снопамя

побѣда истины и вѣчная слава. По видѣнію Апостола Іоанна, въ Церкви торжествующей подъ престоломъ Вседержителя находятся *души избѣенныхъ за Слово Божіе* (Апок. 6, 9). Отъ чего это? Отъ чего правда, истина и святость торжествуетъ только послѣ пролитія невинной крови?—Нельзя дѣлать добра безъ борьбы со зломъ. Нельзя совершить добра безъ любви къ нему. А любовь совершенная приводитъ къ самопожертвованію, къ жертвѣ. *Кто не за Меня, тотъ противъ Меня. Я принесъ не миръ, но мечъ*—говорилъ Спаситель. *Нѣтъ больше любви, какъ если кто душу свою положитъ за любимое.* Для такой любви вотъ и заповѣдь: *Какъ возлюбилъ Меня Отецъ, и Я возлюбилъ васъ: пребудьте въ любви Моей* (Іоан. 15, 13, 19).

Въ исторіи русскаго народа выдѣляются доблестные подвиги князей и царей, обильно проливавшихъ кровь свою изъ любви къ Церкви и народу. То на полѣ брани въ защитѣ народа и Церкви отъ вѣщнихъ враговъ, то въ своихъ домахъ отъ злодѣевъ, то отъ мучителей и угнетателей Монголовъ, то отъ хищниковъ престола проливалась кровь княжеская и царская. Смиренно, въ старину иногда въ званіи иноковъ, всегда со страхомъ ответственности предъ Богомъ русскіе князья строили свое государственное дѣло. Заложивши на своихъ костяхъ, скрѣпивши отдѣльныя части своею кровію, подъ указаніемъ и руководствомъ Церкви русскіе князья и цари возвели величественное, могущественное, славное, теперь и просвѣщенное, непрерывно православно—христіанское зданіе русскаго государственнаго тѣла. Многіе изъ этихъ выдающихся государственныхъ строителей—князей прославлены были отъ Бога небеснымъ прославленіемъ вѣчнаго нетлѣнія. Во всѣхъ историческихъ центрахъ нашей гражданственности, какъ-бы въ обширныхъ Церквахъ, на славу прошедшихъ вѣковъ, на благословеніе будущему росту и благоденствію Россіи, многіе изъ князей залегли своими нетлѣнными, святыми останками въ Кіевѣ, Новгородѣ, Владимірѣ, Москвѣ, С.-Петербургѣ, Муромѣ, Вышнѣ-городѣ, Ярославлѣ и друг. городахъ. И весь народъ знаетъ этихъ неугасаемыхъ свѣточей вѣры, любви и добрыхъ дѣлъ,—знаетъ отъ равноапостольнаго Владиміра до Димитрія царевича.—Такъ всегда на Руси князья и цари шли впередъ и вели за собой народъ, шли какъ вожди, какъ исповѣдники вѣры, какъ защитники Церкви и народа, какъ провозвѣстники и распространители просвѣщенія и образованности, какъ двигатели гражданственности.

Такъ болѣе четверти вѣка велъ за собой народъ впередъ и прісвопамятный Александръ II, велъ по пути непрерывнаго улучшенія

быта всѣхъ сословій, просвѣщенія всѣхъ родовъ и степеней, вель путемъ гуманнѣйшаго и великодушнѣйшаго дарованія свободы и правъ всѣмъ—отъ своего крестьянина до иностранца, отъ вѣрноподаннаго до возмутителя государственнаго порядка и нарушителя законовъ. Любящій изъ любящихъ, благопопечительный до самоотверженія выдержалъ эти Христо-подобныя качества до самой смерти, не смотря на учащающіеся противъ него взрывы адекой силы. Припомнимъ обстоятельства смерти Царя—Ангела. Ударъ разбилъ его карету. Это ли не опасность? Но любовь презираетъ страхъ. Выражая крестомъ покорность Провидѣнію, Царь—мученикъ, какъ любящая мать, забывая себя, идетъ соболѣзновать страждущему подданному; а когда узналъ виновника удара,—только одинъ мягкій, обращенный къ совѣсти укоръ. «*Хорошъ!*» —изрекъ мученикъ послѣднее слово къ убійцѣ. —Такъ безпримѣрно человеколюбивый Царь—Отецъ, народный попечитель старательно посѣялъ сѣмя народныхъ благъ на родной нивѣ—имперіи и Богъ судилъ, чтобы это сѣмя для своего роста было полито кровью этого же Царя. Въ жизни онъ ставилъ насъ на путь добра и славы, а смертію и по смерти учитъ насъ, какъ нужно идти по пути долга и обязанностей. Здѣсь ясный и сильный урокъ нашему своекорыстному вѣгу. Здѣсь увлекательный примѣръ къ любви и самопожертвованію. Дай Богъ, чтобы урокъ былъ нами понятъ, а примѣръ былъ нами принятъ. Дай Богъ, чтобы мы, подобно любви усопшаго Царя къ народу, въ себѣ укрѣпили любовь къ Царю. Послѣдняя любовь есть нашъ долгъ. Если мы будемъ исполнять этотъ долгъ, мы будемъ на пути къ добру и счастью. Благодарная же память о страдальцѣ и помимо долга располагаетъ насъ любить его. Но теперь наша любовь къ почившему можетъ выражаться только молитвою.

Господи, Праведный и Милостивый, возлюби, Человеколюбецъ, человеколюбиваго приснопамятнаго Государя Императора Александра II, упокой его вмѣстѣ съ праведными царственными его прародителями.

Такъ ежедневно и еженощно будемъ молиться за покой души Царя, много пострадавшаго для нашего счастья.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Теодоръ Дмитровскій*.

Оренбургъ.

Библиографическая замѣтка.

Исламъ и наука. Рѣчь, произнесенная Эрнестомъ Ренаномъ въ собраніи «Научной Французской Ассоціаціи», бывшемъ 29 ч. марта въ большомъ Сорбонскомъ амфитеатрѣ. Перев. А. Ведрова. СПб. 1883 г.

Возраженіе на рѣчь Эрнеста Ренана «Исламъ и наука». СПб. мухаммеданскаго Ахуна, Имамъ-Джаміа Хатыбъ Мударрисса Атаулла Баязитова. СПб. 1883 г.

Мы позволяемъ себѣ обратить вниманіе читателя на поименованныя въ заглавіи брошюры, съ одной стороны, потому что первая — есть рѣчь знаменитаго современнаго ученаго, а вторая представляетъ собою едва ли не первую попытку полемики противъ возраженій, дѣлаемыхъ исламу, — попытку, предпринятую однимъ изъ образованныхъ русскихъ мусульманъ и старавшуюся обосноваться на рациональной и научной почвѣ, съ другой стороны, потому что эти обѣ брошюры, — особенно же вторая, возбудили чрезвычайно живой интересъ къ себѣ въ умахъ Оренбургскихъ мусульманъ, — конечно, болѣе или менѣе образованныхъ, — такъ что послѣдніе выписали себѣ «Возраженіе» Баязитова въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и читаютъ, а тѣмъ, которые изъ мусульманъ не понимаютъ образованной русской рѣчи «Возраженія», переводятъ его на татарскій языкъ. Помимо этого, мы живемъ въ такомъ краѣ, гдѣ кругомъ насъ мусульмане разныхъ народностей, такъ что для насъ не лишне ознакомиться съ тѣмъ, какъ смотрятъ на мусульманство европейскіе ученые люди и какъ сами мусульмане.

Въ своей «Рѣчи — Исламъ и Наука» Эрнестъ Ренанъ съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ и искусствомъ заинтересовывать слушателей рѣшаетъ слѣдующіе вопросы: 1) Извѣстная въ исторіи арабская философія, арабская наука суть ли арабскія? 2) Существовала ли дѣйствительно мусульманская наука, или, по крайней мѣрѣ, наука, допускаемая и терпимая исламомъ? 3) Оказала ли религія Мухаммеда какую либо помощь или покровительство изслѣдованіямъ рационалистовъ?

Всякому образованному человѣку понятно, что первый вопросъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ путемъ историческаго изслѣдованія, путемъ анализа тѣхъ историческихъ фактовъ, которые относятся къ періоду такъ называемой арабской философіи — съ 775 г. до половины тринадцатаго вѣка. Эрнестъ Ренанъ такъ и рѣшилъ его.

Онъ выяснилъ, что греческая наука и философія, съ паденіемъ греко-римской имперіи, перешли чрезъ несторіанъ въ Персію, гдѣ процвѣтали во времена Хозроевъ-Сассанидовъ; съ появленіемъ мухаммеданства и съ распространеніемъ владычества арабовъ—мусульманъ во всей Малой Азіи, Сиріи и Персіи, онѣ перешли сначала въ Гарранъ, а потомъ въ Багдадъ—столицу халифовъ изъ фамиліи Абасса, или Абассидовъ; во время этихъ халифовъ наука и философія продолжали развиваться: въ это время были переведены на арабскій языкъ сочиненія Аристотеля, Евклида, Галліена и вся греческая наука; переводили ихъ несторіанскіе и персидскіе ученые; въ нѣдрахъ ислама стали появляться знаменитые ученые и философы, какъ напр. Альф-Араби и Авиценъ, и разныя философскія общества, какъ «Ихванъ-эс-сафа» (братья искренности), мотекаллемины и др.; съ утвержденіемъ ислама въ Испаніи въ XII в., и въ ней наука и философія не замедлили показать себя на высокой степени въ лицѣ Ибнъ-Баджа, Ибнъ-Ташашла, Аверроеса и др. Калифы этого періода, особенно изъ фамиліи Абассидовъ Мансуръ, Гарунъ-аръ-Рашидъ и Мамунъ, мало вѣря въ мусульманство, покровительствовали наукѣ и философіи, окружали себя учеными и философами, жили совершенно не по мусульмански. За это ихъ не любили истые мусульмане, тайно проклинали ихъ, и, прибавимъ отъ себя, ни одного изъ нихъ по этому не причислили къ сонму святыхъ въ то время, какъ другіе государи, отличавшіеся нетерпимостію и жестокостію къ не мусульманамъ и нисколько не хлопотавшіе о наукѣ, непремѣнно состоятъ у нихъ въ числѣ святыхъ. А ученыхъ и философовъ благочестивые мусульмане не боялись проклинать явно и при случаѣ преслѣдовать. Замѣчательно, что въ періодъ процвѣтанія арабской философіи и науки между учеными и философами былъ только одинъ арабскаго происхожденія—Алькинди, всѣ же прочіе по націямъ—персы, трансоксійцы, испанцы и пр., а по религіямъ—несторіане, парсисты, евреи и измаелиты, т. е. мусульмане, въ глубинѣ души возставшіе противъ своей религіи. По мнѣнію Ренана и другихъ ученыхъ, арабы по своей природѣ не способны къ философіи. Изъ всего этого Ренанъ выводитъ, что такъ называемая арабская философія можетъ быть названа арабской только по арабскому языку, на которомъ въ періодъ ея процвѣтанія писались всякія сочиненія, а скорѣе ее слѣдуетъ назвать греко-сассанидскою (персидскою). Это не менѣе понятно, что и остальные два вопроса, выставленные выше, должны быть разрѣшены отчасти путемъ разбора ученія ислама, а отчасти путемъ историческаго обозрѣнія того, какъ проявлялся

исламъ в
и ихъ ст
«Исламъ»
это влад
либо чело
терпѣль
не могъ
зованъ да
былъ сла
Въ друго
(ислама)
презрѣніе
богатство
зованія,
зрѣніе кт
ніе на ис
имъ взгля
моментов
что послѣ
почти не
шеніе ихъ
абсолютно
ныя нака
словомъ с
только ис
ни всякое
ходитъ кт
Онъ утвер
было, да
свободнаго
нанъ ссы
рижъ нѣс
ніи на ро
прочимъ
го до посл
дуть еще
Лейярдъ—
ярдъ прос
рода Мосс

исламъ въ жизни послѣдователей Мухаммеда въ разное время. Ренанъ и ихъ старался разрѣшить именно такимъ образомъ. Онъ говоритъ: «Исламъ—это безразличное смѣшеніе всего свѣтскаго съ духовнымъ, это владычество догмата, это самыя тяжелыя цѣпи, въ которыя когда либо человѣчество было заковано... Въ началѣ среднихъ вѣковъ исламъ терпѣлъ философію, такъ какъ не могъ помѣшать ея существованію, а не могъ потому, что самъ еще не былъ сплоченъ и хорошо организованъ для террористическихъ цѣлей... Исламъ былъ либераленъ, пока былъ слабъ; взшедши въ силу, онъ дѣлается деспотичнымъ» (19 стр.). Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: «Кажущаяся простота культа его (ислама) внушаетъ ему (мусульманину) ничѣмъ не оправдываемое презрѣніе къ другимъ религіямъ. Убѣжденный, что Богъ посылаетъ богатство и власть, кому вздумаетъ, не принимая въ расчетъ ни образованія, ни личныхъ заслугъ, мусульманинъ питаетъ глубочайшее презрѣніе къ образованію, къ наукѣ» (5 стр.). Составивъ такое возрѣніе на исламъ путемъ изученія его, Ренанъ видитъ подтвержденіе своимъ взглядамъ и въ исторіи мусульманскихъ народовъ съ первыхъ моментовъ ислама до настоящаго времени. Исторія свидѣтельствуетъ, что послѣдователи Мухаммеда въ теченіе первыхъ двухъ-трехъ вѣковъ почти не вѣрили въ его религію, чѣмъ и объясняется спокойное отношеніе ихъ къ образованію и наукѣ за это время. «Потомъ наступаетъ абсолютное господство догмата. Вводятся право принужденія и тѣлесныя наказанія для тѣхъ, кто не соглашается (съ догматами ислама), словомъ сказать, цѣлая система преслѣдованій, которую превзошла только испанская инквизиція» (18 стр.). Исламъ преслѣдуетъ въ жизни всякое проявленіе свободной мысли. Такимъ образомъ Ренанъ приходитъ къ отрицательному рѣшенію и остальныхъ двухъ вопросовъ. Онъ утверждаетъ, что науки и философіи мусульманской совсѣмъ не было, да и не могло быть, потому что ученіе ислама не допускаетъ свободнаго развитія мысли и знаній.—Въ заключеніе своей рѣчи Ренанъ ссылается на свидѣтельство Шейха Рифаа, проведеншаго въ Парижѣ нѣсколько лѣтъ и написавшаго сочиненіе, по своемъ возвращеніи на родину—въ Египетъ. Рифаа въ этомъ своемъ сочиненіи между прочимъ проводитъ ту мысль, что «вся европейская наука отъ перваго до послѣдняго слова—ересь» (22 стр.). Кромѣ этого Ренанъ приводитъ еще въ переводѣ письмо одного Моссульскаго кади (судьи) къ Лейярду—бывшему англійскому посланнику при турецкомъ дворѣ. Лейярдъ просилъ этого кади дать ему нѣкоторыя свѣдѣнія о населеніи города Моссуля, его торговлѣ и историческихъ преданіяхъ. Кади отвѣ-

тиль, что все, о чем спрашивает Лейардъ, бесполезно и вредно, и насъ, людей не касается; это знаетъ одинъ только Богъ.

Изложивъ главныя мысли рѣчи Ренана, мы почитаемъ долгомъ оговориться, что въ то время, какъ этотъ французскій ученый такимъ образомъ описываетъ исламъ въ его отношеніи къ наукѣ, онъ высоко цѣнитъ его, какъ религію; за его простоту и удобопримѣнимость къ жизни всякаго человѣка, съ другой стороны, за то, что исламъ въ своемъ ученіи не заключаетъ въ себѣ ничего непонятнаго, Ренанъ ставитъ его чуть ли не выше христіанства, какъ это можно видѣть изъ другихъ его сочиненій о мухаммеданствѣ, не переведенныхъ на русскій языкъ. Подобнаго рода противорѣчія во взглядахъ на исламъ свойственны только Ренану, который преимущественно предъ всеми другими людьми отличается любопытнымъ свойствомъ — совмѣщать въ своей душѣ разныя противоположности, какъ напр. вѣру и безвѣріе. — Какъ бы то ни было однакожь мы не можемъ сказать ничего противнаго главнымъ мыслямъ приведенной рѣчи Эрнеста Ренана.

Но послушаемъ, что возражаетъ противъ этой рѣчи СИБ. ахунъ Баязитовъ.

Возраженіе послѣдняго по своему объему гораздо больше, чѣмъ рѣчь Ренана. Написано оно русскимъ образованнымъ языкомъ, состоитъ изъ введенія, разбора разныхъ мѣстъ изъ рѣчи Ренана и заключенія. Главная часть «Возраженія», т. е. разборъ, — раздѣлена на девять параграфовъ.

Во введеніи авторъ высказываетъ, что Ренанъ произнесъ несправедливый приговоръ надъ исламомъ, — самой рациональной изъ всехъ религій; это произошло отъ того, что знаменитый французскій ученый пренебрегъ главными источниками ислама — кораномъ, изрѣченіями Мухаммеда (суннату навли) и дѣйствіями его, послужившими примѣромъ для жизни его послѣдователей (суннату феули), которые признаются безусловно всемъ мусульманскимъ міромъ и на основаніи которыхъ поэтому только и возможно составить настоящее понятіе объ исламѣ. Свой приговоръ Ренанъ вывелъ путемъ сравненія «современнаго умственнаго развитія мусульманства относительно другихъ европейскихъ народовъ». При этомъ онъ слѣдовалъ не аналитическому методу, какъ бы требовалось по мнѣнію Баязитова, а синтетическому. Во введеніи же г. Баязитовъ говоритъ, что онъ намѣренъ разсматривать рѣчь Ренана съ логической стороны.

Всѣ девять слѣдующихъ за введеніемъ параграфовъ состоятъ изъ того, что въ каждомъ изъ нихъ разбирается какое-либо одно или два

частныхъ
построені
принять
По пути
мусульма
Въ
единстве
ленія» (1
торая бы
А кто ж
славши
Баязитов
Греція
авторъ
именно:
или нау
философ
христіан
появлені
тала? Н
п. были
авторъ
суръ, (1
(9 стр.)
выводит
совалист
нана в
кто инт
ресовал
ключені
угамъ.
ихъ вр
задуши
что гов
шествія
ляется
нимают
зованны
Ренана

частныхъ положенія, взятыхъ изъ рѣчи Ренана, и путемъ логическаго построенія дѣлается такой выводъ изъ нихъ, который не можетъ быть принятъ здравымъ разсудкомъ, т. е. положеніе доводится ad absurdum. По пути авторъ очень часто указываетъ на явленія, — аналогичныя съ мусульманскими, — изъ исторіи христіанства.

Въ 1 § авторъ останавливается на фразѣ Ренана — «Греція была единственнымъ источникомъ какъ знанія, такъ и правильнаго мышленія» (12 стр.) и спрашиваетъ: слѣдуетъ ли отсюда, что наука, которая была достояніемъ арабовъ въ теченіе семи вѣковъ, не арабская? А кто же у мусульманъ ее обрабатывали, какъ не они же сами? Славившись на изрѣченіе Мухаммеда, которое одобряетъ занятіе науками, Баязитовъ утверждаетъ, что въ отношеніи плодовъ науки и философіи Греція можетъ быть названа — отцемъ, а исламъ — матерью. Во 2 § авторъ оспариваетъ подобнымъ же образомъ два положенія Ренана, именно: «ничто не было болѣе чуждо всему, что зовется философіей или наукой, какъ первый вѣкъ ислама» и «арабы совсѣмъ не были философами» (6 стр.). При этомъ авторъ спрашиваетъ, а у западныхъ христіанъ, которые приняли христіанство черезъ 12 вѣковъ послѣ его появленія, была ли наука въ то время, когда у арабовъ она процвѣтала? Но онъ забываетъ, что въ то время разные Галлы, Саксы и т. п. были въ дикомъ состояніи. До науки ли имъ? — Интересно, какъ авторъ въ § 3 справедливую мысль Ренана о томъ, что халифы «Мансуръ, Гарунъ-ар-Рашидъ и Мамунъ почти не были мусульманами» (9 стр.), доводитъ до крайности. Г. Баязитовъ говоритъ, что Ренанъ выводитъ свою мысль изъ того, что поименованные халифы интересовались всѣмъ иностраннымъ и языческимъ. Поэтому заключеніе Ренана въ своемъ простѣйшемъ видѣ представляетъ такую формулу: кто интересуется языческимъ, тотъ язычникъ; помянутые халифы интересовались имъ; слѣдов., они не мусульмане. Справедливо ли это заключеніе? Нѣтъ; означенные халифы только покровительствовали наукамъ, а не были язычниками; между тѣмъ христіанская Европа въ ихъ время спала. Въ 4 § авторъ объясняетъ мысль Ренана — «Исламъ задушилъ въ своихъ нѣдрахъ науку и философію» (16 стр.) — такъ: что говорится въ приведенной мысли, это относится ко времени нашествія Турокъ — дикаго народа — на Грецію, и ихъ движеніемъ подавляется наука. Между тѣмъ въ настоящее время тѣ же турки сами занимаются науками и скоро пойдутъ рука объ руку съ другими образованными народами по пути прогресса. — Въ 5 § опровергается мысль Ренана — «религія Мухаммеда всегда преслѣдовала науку и философію

и подъ бонецъ задушила ихъ» (18 стр.) — тѣмъ соображеніемъ автора, что Ренанъ вывелъ подобную мысль изъ наблюденія надъ ненормальными проявленіями народной жизни; но въ жизни другихъ народовъ мало ли бываетъ подобныхъ проявленій; слѣдуетъ ли за это осуждать ихъ? Слѣдуетъ ли напр. думать, что инквизицію породило христіанство? — Въ примѣръ того, съ какою нетерпимостію относятся къ здоровымъ обсужденіямъ религіозныхъ вопросовъ благочестивые мусульмане, Ренанъ въ одномъ мѣстѣ своей рѣчи привелъ слѣдующій вполне достовѣрный случай. Одинъ испанскій мусульманинъ изъ ученыхъ былъ въ Багдадѣ и два раза посѣтилъ собранія мотекаллеминовъ (спорщиковъ), которые допускали на свои собранія всякаго рода людей и обсуждали всѣ религіи согласно началамъ разума. Посѣтивши ихъ собранія два раза, испанскій мусульманинъ сказалъ: «слышавши разъ подобныя вещи, я не могъ уже бывать тамъ». Въ 6 § Баязитовъ по поводу этого замѣчаетъ, что приводимый Ренаномъ мусульманинъ — темная, неученая личность. — Въ 7 § авторъ высказывается относительно извѣстнаго уже шейха Египетскаго Рифаа, что тоже скажетъ и всякій христіанскій богословъ, потому что откровенный догматъ противится свободному изслѣдованію, которое можетъ опровергнуть его. — Въ подтвержденіе своей мысли, что мусульмане, считая всякое изслѣдованіе посягательствомъ на право Бога, впадаютъ въ умственную лѣньность и т. п., Ренанъ между прочимъ указалъ на обычную поговорку мусульманъ, заключающую всякій споръ: Алла аалямъ (Богъ лучше знаетъ, въ чемъ дѣло). Въ 8 § Баязитовъ объясняетъ, что эту поговорку слѣдуетъ понимать лишь въ смыслѣ выраженія уваженія къ предмету спора и къ личности спорящаго. — Въ 9 § Г. Баязитовъ справедливо замѣчаетъ по поводу письма моссульскаго кади къ Лейярду, что на это письмо надо смотрѣть не съ научной, а съ политической точки зрѣнія: кади былъ хорошей политикъ, но не большой ученый.

Въ своемъ заключеніи г. Баязитовъ приводитъ изрѣченія Мухаммеда и нѣкоторыхъ мусульманскихъ теологовъ, въ коихъ рекомендуется вѣрить только тому, что разумно, и заниматься науками, полезными человѣку; и дѣлаетъ хорошее наставленіе и пожеланіе всѣмъ ученымъ, чтобы они имѣли своею цѣлю — не унижить религію, а примирить ее съ наукой.

Мы нарочно такъ подробно остановились на содержаніи «Возраженія» г. Баязитова, чтобы читатель самъ могъ сравнить рѣчь Ренана и «Возраженіе» Баязитова. Не трудно теперь замѣтить, что въ своей брошюрѣ г. Баязитовъ не сдѣлалъ собственно ни одного возрат

женія Р
выполни
Ренана,
зы и по
Не поня
изложені
Г. Баязи
лять на
этого ни
одного
нія свое
только
Между
ной сил
и произ
Съ како
отъ хри
тѣнь на
рующим
или на
исторіи
Ед
ніе, хо
придать
раздѣли
ли разв
сдѣлае
не оши
ресуютс
самой
лись из
на наш
«для че
тельно
Од
наставл

женія Ренану, а онъ просто писалъ опроверженіе. И это г. Баязитовъ выполнилъ довольно странно. Онъ упустилъ изъ виду главныя мысли Ренана, набросился на разныя совершенно частныя и отдѣльныя фразы и по способу старинной схоластической логики критиковалъ ихъ. Не понятно, откуда г. Баязитовъ усмотрѣлъ, что Ренанъ слѣдовалъ въ изложеніи своей рѣчи синтетическому, а не аналитическому способу. Г. Баязитовъ указываетъ, что приговоръ объ исламѣ слѣдуетъ составлять на основаніи корана и преданій. А исторія развѣ не имѣетъ для этого никакого значенія? А почему же самъ Баязитовъ не привелъ ни одного мѣста изъ главнаго источника ислама — корана для подтвержденія своей мысли, что исламъ не исключаетъ науки?! И ограничился только одними изрѣченіями Мухаммеда, сохранившимися въ преданіи. Между тѣмъ эти преданія, какъ извѣстно, не имѣютъ такой обязательной силы для мусульманскаго міра, какъ коранъ, почему изъ-за нихъ и произошло великое раздѣленіе мусульманъ на шитовъ и суннитовъ. Съ какою стати авторъ «Возраженія», зная, что Ренанъ отступился отъ христіанства, старался при всякомъ удобномъ случаѣ набросить тѣнь на христіанскую религію? Защищаетъ свою религію предъ невѣрующимъ ученымъ, а нападаетъ на другую. При этомъ, Баязитовъ или намѣренно скрываетъ историческіе факты, или не знаетъ совсѣмъ исторіи христіанства.

Едва ли Ренанъ обратитъ серьезное вниманіе на подобное возраженіе, хотя бы и узналъ о немъ. Между тѣмъ самъ авторъ старался придать своему «Возраженію» возможно больше авторитета, почему и раздѣлилъ его на параграфы, какъ это дѣлаютъ обыкновенно составители разныхъ учебниковъ. Вѣроятно, онъ думалъ, что его брошюрка сдѣлается вмѣсто учебника между мусульманами. И онъ по видимому не ошибся. По крайней мѣрѣ Оренбургскіе мусульмане сильно интересуются «Возраженіемъ» Баязитова и такое значеніе ему придаютъ, что самой рѣчи Ренана вовсе не желаютъ читать. Въ этомъ мы убѣдились изъ бесѣды съ нѣкоторыми изъ здѣшнихъ мусульманъ, которые на нашъ вопросъ — «читали-ли вы самую рѣчь Ренана?» — отвѣчали: «для чего ее читать, когда въ «Возраженіи» она подробно и обстоятельно разобрана».

Однакожь замѣчанія г. Баязитова о письмѣ Моссульскаго кади и наставленіе ученымъ — очень мѣткія.

Позднѣвъ.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику (Продолженіе). — Хозяйственная замѣтка.

Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.
(Продолженіе *).

30) *Исповѣдь.* «Крещеніе, очищая челоуѣка отъ первороднаго и произвольныхъ грѣховъ и вводя его въ царство благодати Христовой, не освобождаетъ его отъ наслѣдственной грѣховной порчи, почему христіанинъ и послѣ крещенія можетъ грѣшить и даже очень часто. Посему то всеблагій Господь установилъ въ церкви Своей спасительное врачевство для Своихъ немощныхъ послѣдователей въ таинствахъ покаянія». Если бы власть *вязать и разрѣшать* Господь далъ только лично Своимъ 12 апостоламъ, которые всѣ скончались въ первомъ вѣкѣ христіанства, то безъ таинства покаянія, дающаго наглядную *увѣренность* въ прощеніи нашихъ грѣховъ, мы были бы несчастнѣйшими въ мірѣ существами, и мрачныя воззрѣнія изычества, освятившія самоубійство, какъ единственный выходъ изъ непрестаннаго и безнадежнаго мученія совѣсти, продолжали бы, можетъ быть, еще съ большею силою практиковаться и въ тѣхъ послѣдователяхъ Христа, которые, *горняя мудрствуя, а не земная* только, не успѣли еще дойти до отчаяннаго положенія, что въ мірѣ вовсе нѣтъ грѣха, а есть только борьба за существованіе. Покаяніе и есть такое таинство, въ которомъ возмущенная совѣсть христіанина находитъ отраду и успокоеніе, прикасаясь вѣрою къ спасительной для всего грѣшнаго міра Жертвѣ Голгоетской. Но съ другой стороны христіанинъ, принявшій въ купели крещенія таинственное возрожденіе, навсегда остающееся въ глубинѣ его духа, долженъ смотрѣть на свои нравственныя паденія съ точки зрѣнія не общечелоуѣческой только, а по преимуществу христіанской. Если величайшій философъ христіанства апостоль Павелъ, *видѣвшій въ членахъ своихъ иной законъ, противувоюющій закону ума его*, таѣ отечески заботливо облакаетъ христіанина во *всеоружіе Божіе*, снабжаетъ *броней праведности, препоясываетъ чресла его истиною*, обуваетъ *ноги его благовѣствованіемъ мира*, вручаетъ ему *щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть глаголъ Божій* и наконецъ накрываетъ главу его *шлемомъ спасенія* (Ефес. 6, 13—17),

*) См. № 6 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1883 годъ.

то это ч
Это неот
христіани
ведеть и
ную, неп
пой борьб
или менѣ
вѣрою, н
сенія. Эт
которую
а эти ра
Христомъ
и нужду,
чебницъ,
средствам
возвратит
эта живо
стныхъ
которой
получать
средства
писаль с
ученикам
если гово
итъ въ
отъ ранъ
духи вѣр
нись от
ство пов
ченной п
Въ
въ дѣлѣ
щенника
предъ Бо
щенія бе
произвол
ясный за
ство пра
уполномо

то это чрезвычайное вооруженіе не есть только поэтической образъ. Это неотразимое требованіе очевидной дѣйствительности, потому что христіанинъ до послѣдняго своего вздоха, слѣдуя своему Спасителю, ведетъ и долженъ вести *противъ козней дѣвольскихъ* борьбу постоянную, непримиримую, смертельную, въ которой, какъ и въ обыкновенной борьбѣ *противъ плоти и крови*, сражающійся получаетъ болѣе или менѣе тяжкія раны, смотря по тому, близокъ или далекъ онъ върою, надеждою и любовью къ непобѣдимому Началовождю своего спасенія. Эта духовная борьба есть та подвижническая заслуга, искать которую предоставилъ ему Спаситель для пріобрѣтенія *вѣнца правды*, а эти раны суть доказательства подвиговъ его, какъ возрожденнаго Христомъ, нравственно-христіанскаго героя. Но воинъ Христовъ имѣетъ и нужду, и право предварительно быть обезпеченнымъ и въ мирной врачебницѣ, и въ искусныхъ врачахъ, снабженныхъ всеми благодатными средствами для возстановленія его упавшихъ силъ, дабы ему снова возвратиться въ строй, пока борьба не кончена. Тайна исповѣди есть эта животворящая врачебница, а превосходящая умъ нашъ сила крестныхъ заслугъ Сына Божія есть та неистощимая сокровищница, изъ которой епископы и пресвитеры получаютъ и до конца вѣковъ будутъ получать для спасенія падшихъ братьевъ исцѣляющія и оживляющія средства къ животу и благочестію. Посему то апостоль Іоаннъ, хотя писалъ свое посланіе къ возрожденнымъ уже въ купели крещенія ученикамъ, счелъ однакоже необходимымъ во первыхъ напомнить имъ: *если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ себя и истинны нтъ въ насъ*, а потомъ указалъ и средство для исцѣленія падшихъ отъ ранъ грѣховныхъ: *если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1. Іоан. 1, 8, 10). Слѣдовательно таинство покаянія есть не изобрѣтеніе человѣческое, а явное дѣло неизреченной премудрости и любви Божіей къ роду человѣческому.

Въ наше время нерѣдко слышится и такое разсужденіе: «ужели въ дѣлѣ примиренія съ Богомъ нельзя обойтись безъ посредства священника? ужели христіанинъ, сердечно исповѣдуя грѣхи свои прямо предъ Богомъ, не можетъ получить въ нихъ непосредственнаго прощенія безъ исповѣди предъ духовникомъ»? Кто руководствуется такимъ произвольнымъ разсужденіемъ, тотъ 1) хулитъ Духа Святаго, отвергая ясный законъ евангелія о полученіи прощенія грѣховъ чрезъ посредство правильно, путемъ непрерывнаго отъ апостоловъ рукоположенія, уполномоченнаго судіи-священника; 2) тотъ выражаетъ рѣшительное

непониманіе сущности христіанства— смиренія; 3) тотъ къ прежнимъ своимъ грѣхамъ только прибавляетъ новый, тягчайшій грѣхъ той демонской гордости приравниванія себя Богу, какою палъ первый человекъ *). Между Богомъ и людьми стоитъ *Посредникъ*, равный Отцу по божеству и равный людямъ по человѣчеству *Примиритель*. А между Примирителемъ и примиряемыми поставлена градація Его благодатно-царственной іерархіи, которой Онъ Самъ сказалъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ Меня отвергается; отвергающійся же Меня отвергается пославшаго Меня* (Лук. 10, 16). Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, представъ предъ судъ человѣческой, исповѣдалъ предъ Іудейскою и Римскою властями *свидѣтельствомъ добраго исповѣданія* значеніе Своего Божественнаго посланничества, признанъ былъ верховною человѣческою властью совершенно *безвиннымъ, праведникомъ* и однакоже присужденъ былъ къ смерти крестной, то это, казалось, было полнѣйшимъ торжествомъ исконнаго человѣкоубійцы, убившаго наконецъ саму Истину. Но ослѣпленный гордостію князь міра сего забылъ, что надъ его человѣкоубійственными ухищреніями стоятъ высочайшія тайны премудрости Божіей. Въ этихъ безднахъ премудрости Отца небеснаго, самымъ побѣдоноснымъ оружіемъ противъ козней діавольскихъ, избрано глубочайшее смиреніе. Только послѣ смерти Господа человѣкоубійца понялъ, что его мнимое торжество стало его полнѣйшимъ пораженіемъ. Преступный родъ человѣческой въ лицѣ своего Искупителя принялъ и вынесъ должное наказаніе за мятежное возстаніе противъ воли Божіей, правосудіе Божіе удовлетворено съ избыткомъ, бездны любви и благодати Божіей снова раскрылись для спасаемаго человѣчества, и вотъ отношенія виновника грѣха и уловляемаго имъ грѣшника совершенно перемѣнились. Теперь послѣдователь Христа Спасителя предстаетъ добровольно предъ судъ человѣческой, исповѣдуетъ себя тягчайшимъ грѣшникомъ, самъ свидѣтельствуется смиренно и сокрушенно свою крайнюю виновность, признаетъ себя достойнымъ всякой казни отъ Бога, но вмѣсто наказанія онъ слышитъ изъ устъ духовника голосъ Сына Божія, что онъ

*) Какое же значеніе имѣетъ наше ежедневное воздыханіе о прощеніи вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, перечисляемыхъ въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ?—Значеніе сознанія нашей виновности предъ Богомъ и приготовленія къ смиренному совершенію исповѣди предъ духовникомъ. Вся жизнь христіанина есть покаянный путь къ небу, утреннія и вечернія молитвы—выраженіе его постоянного «говѣнья», а церковная исповѣдь предъ духовникомъ есть дверь въ спасительную горницу причащенія, въ которомъ труждающійся и обремененный путникъ восходитъ отъ силы въ силу.

разрѣшаетъ
онъ, мер
Іисусъ, во
Господа.
себя вызв
сентенція.
стіанской.
ники и
кромя ед
стиль грѣ
стигло ца
эту власт
Сынъ Чел
Для чего
зывать С
вѣсь сыны
полнаго,
рекла сы
то она ви
что это е
врагъ род
напрягъ
чтобы, от
во вѣсьхъ
тей *челов*
нымъ им
Іегова,
не устыд
словное д
опозоренн
шемъ и
побѣдном
тивупоста
Сыну Ч
убійць,
вѣческих
воздасть
Догма

разрѣшается, что грѣхи его не вмѣняются ему въ грѣхи *) и что онъ, мертвый прегрѣшеніями, присуждается къ животу во Христѣ Іисусѣ, воскрешающемъ Собою мертвыхъ. Съ этой точки зрѣнія слово Господа: *всякій, возвышающій себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится*, есть не философское изрѣченіе, не нравственная сентенція, а положенная Самимъ Богомъ основа истинной церкви христіанской. Когда при исцѣленіи Капернаумскаго разслабленнаго книжника и фарисеи спрашивали себя: *кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ единого Бога?* то Господь отвѣчалъ: да, это правда, но Я простилъ грѣхи разслабленному для того, чтобы вы знали, что васъ постигло царствіе Божіе, что въ лицѣ Моемъ Отецъ небесный передалъ эту власть человѣкамъ и сынамъ человѣческимъ, — чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческой имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи (Мѣ. 9, 6). Для чего Господь нашъ, Сынъ Божій, любилъ по преимуществу называть Себя *сыномъ Человѣческимъ*? Для того, чтобы въ лицѣ Его всѣ сыны Человѣческіе достигали надъ змѣемъ искушителемъ торжества полного, всесторонняго. Когда несчастная праматерь нашего рода нарекла сыну своему имя *Каинъ*, говоря: *я приобрѣла человека Іегову*, то она выразила глубокую вѣру въ непреложность обѣтованія Божія, что это ея первородное *смя сокрушитъ голову змѣя*. Но посмѣялся врагъ рода Человѣческаго надъ этою пламенною вѣрою прародителей, напругъ онъ поэтому всѣ усилія своей злобы на Каина и дѣтей его, чтобы, оторвавъ ихъ отъ жизни Божіей, содѣлать особенно виновными во всѣхъ преступленіяхъ и достигъ того, что въ лицѣ Каинитовъ, дѣтей *человѣка Іеговы* самое слово: *сынъ Человѣческой* стало нарицательнымъ именемъ великихъ грѣшниковъ. И вотъ истинный *Человѣкъ Іегова*, спасающій Адама ветхаго средствами глубочайшаго смиренія, не устыдившись, какъ вземлющій грѣхи міра, принять въ свое родословное древо такихъ грѣшницъ какъ Тамаръ и Раавъ, поднялъ и это опозоренное грѣшниками названіе: *сынъ Человѣческой* въ его чистѣйшемъ и святѣйшемъ значеніи, усвоилъ его Себѣ, начерталъ на Своемъ побѣдномъ знамени и этотъ символъ Своего глубочайшаго смиренія противопоставилъ, какъ неодолимую силу всей гордыни адовой: *Мнѣ, Сыну Человѣческому* принадлежитъ *отмщеніе* исконному *человѣкоубійцѣ*, *Я воздамъ* ему за губительство грѣхомъ всѣхъ сыновъ Человѣческихъ... И совершилъ Господь это отмщеніе за насъ поцарски, воздалъ нашему побѣдителю такъ сокрушительно, какъ око не видѣло,

*) Догмат. Богословіе Филарета Черниговскаго т. 2 стр. 289.

ухо не слыхало и на сердце немощнымъ рабамъ грѣха не веходило. Путемъ глубочайшаго смиренія *възшеде на высоту всякой власти на небеси и на земли*, Онъ *плънилъ* сатану, отнявъ у него весь *плънъ* и далъ *дары* *человѣкамъ* и сынамъ *человѣческимъ*, прощая во имя Его людямъ грѣхи, постоянно торжествовать и торжествовать надъ виновникомъ грѣха, *пока упразднится послѣдній врагъ* рода *человѣческаго* — *смерть*. Такимъ образомъ Христосъ Спаситель, называя Себя сыномъ *человѣческимъ*, заключилъ въ этомъ названіи, какъ въ маломъ зернѣ горчичномъ, догматическое понятіе о томъ великомъ древѣ состоящей изъ сыновъ *человѣческихъ* церкви Своей, подъ сѣнью которой находятъ отраду всѣ земнородные, потому что ей дана власть на землѣ прощать людямъ грѣхи (Мѣ. 18, 17, 18). Если власть *взять и разрѣшить грѣхи* Господь далъ ограниченному кружку Своихъ учениковъ и ихъ благодатныхъ преемниковъ какъ *право*, то Онъ же изрекъ другое слово общенародно, какъ *обязанность* всякаго христіанина исповѣдываться предъ духовникомъ: *всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ, а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ* (Мѣ. 10, 32). Понимать эти слова только въ смыслѣ исповѣдничества во дни гоненій за вѣру значить, глаголь Божій, широкій какъ міръ и многосторонній какъ истина, приравнивать къ изреченіямъ *человѣческимъ*, выражающимъ узкій кругъ специальныхъ понятій. Это слово Господа одинаково относится и къ исповѣдничеству вѣры предъ царями и правителями и къ исповѣди совѣсти предъ духовникомъ-священникомъ, такъ какъ сказано непосредственно послѣ словъ: *не бойтесь убивающихъ тѣло, душу же не могущихъ убить; а бойтесь больше того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ*. Когда кающійся христіанинъ раскрываетъ свою совѣсть предъ духовникомъ, то онъ живо и дѣйственно исповѣдуетъ предъ *человѣками*, т. е. въ лицѣ духовника предъ всею церковью, свою вѣру въ Господа Иисуса, Агнца Божія, понесшаго на Себѣ вину за его грѣхи, вступаетъ въ общеніе съ Нимъ на пути Его смиренія, открыто выражаетъ вѣру въ силу Его крестныхъ заслугъ, подчиняется Его божественно-спасительному авторитету и отходитъ очищенный и успокоенный, въ полной увѣренности, что его, исповѣдавшаго свою вѣру во Христа Спасителя предъ священникомъ-человѣкомъ, исповѣдаетъ Первосвященникъ Богочеловѣкъ предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ, потому что между пастырями и Пастыреначальникомъ есть тѣсная связь преемства и отношеній. Этимъ то и объясняется слово

Господа, Слѣдователъ сталъ честности стала, ста свою вѣру дать своей *зумное мѣ Богъ, что и ничего для того,* 1, 27).

Посм Ужели то крестную Кто созда воробей не тены, Тот рону Сыно ною для ч го пригво злодѣевъ и жающимъ въ исторіи ное убѣжд Господа, п щихъ про стремленія лѣзни, и зической ужасной, злоба вра Господа д полнымъ, первые по Голгофы н сомъ, въ тые загов вой драмъ

Господа, что *разрѣшенное на землѣ будетъ разрѣшено на небѣ*. Слѣдовательно никакой христiанинъ, на какомъ бы высококомъ пьедесталѣ чести и славы ни стоялъ онъ, не долженъ стыдиться нашей простоты и приниженности. Онъ долженъ снизойти съ своего пьедестала, стать смиренно на крестный путь своего Спасителя, раскрыть свою вѣру и совѣсть предъ духовникомъ и такимъ образомъ исповѣдать своего Господа предъ челоуѣками, потому что *Богъ избралъ безумное міра, чтобы посрамить мудрыхъ; а немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего иззначающее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ* (1 Кор. 1, 27).

Посмотримъ теперь, собратъ, на образецъ исповѣди евангельской. Ужели то простая случайность, что Господь нашъ вкусилъ смерть крестную среди двухъ злодѣевъ, умирающихъ на своихъ крестахъ? Кто создалъ вселенную «мѣрою, числомъ и вѣсомъ», безъ Чьей воли воробей не падаетъ на землю, у Кого волосы нашей головы всѣ сочтены, Тотъ поставилъ здѣсь этихъ злодѣевъ по правую и лѣвую сторону Сына Своего съ намѣренною и безъ сомнѣнія чрезвычайно важною для челоуѣчества цѣлью. Взгляните на Спасителя міра, простершаго пригвожденныя руки Свои къ этимъ злодѣямъ, посмотрите на этихъ злодѣевъ простирающихъ одну руку къ Спасителю, а другую къ окружающимъ кресты зрителямъ вдумайтесь поглубже въ это единственное въ исторіи положеніе страдалцевъ Голгоубы и у васъ явится смиренное убѣжденіе, что эти два свидѣтеля злодѣя стали здѣсь, при крестѣ Господа, представителями всѣхъ насъ, духовныхъ злодѣевъ, возстающихъ противъ своего Творца, убившихъ души свои любосластными стремленіями, несущихъ на себѣ оброки грѣха—труды, бѣдствія и болѣзни, и пригвожденныхъ къ своимъ, полнымъ томленія и муки физической и нравственной, жизненнымъ крестамъ до неразгаданной, ужасной, но часто какъ единственное благо, желательной смерти. Когда злоба враговъ Христовыхъ достаточно насытилась, когда крестныя муки Господа достигли высочайшей степени, когда торжество сатаны казалось полнымъ, когда сгустившійся воздухъ омрачилъ солнце и раздались первые подземные удары предстоящаго трепета земли, когда у зрителей Голгоубы начали нѣмѣть богохульные уста, а сердца поражаться ужасомъ, въ эти минуты приподнялась завѣса Голгоубской тайны, распятые заговорили между собою и намъ представился эпизодъ той міровой драмы, полное значеніе которой раскроется для насъ только въ

вѣчности. *Одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ злословилъ Его и говорилъ: если Ты Христосъ, спаси себя и насъ.* Это грѣшникъ отчаянный, погибающій, это представитель *лѣвыхъ*, составляющихъ ту во всѣ вѣка враждебную христіанству оппозицію, которая въ земной жизни видитъ конечную цѣль бытія, въ эгоизмѣ — нравственный законъ, а въ удовлетвореніи всевозможными средствами эгоистическихъ стремленій видитъ задачу жизни, хотя и прикрывается личною ратованія не за свои личные, а будто бы за общественные интересы. Прочтите сочиненія матеріалистовъ и современныхъ нигилистовъ и вы убѣдитесь, что всѣ ихъ разглагольствованія суть болѣе или менѣе развитыя варіаціи на ту же тему лѣваго разбойника: если есть личный Богъ, то зачѣмъ міръ переполненъ бѣдствіями и страданіями? если Христосъ приходилъ спасти міръ, то почему Онъ не уравнивалъ людей въ званіяхъ и состояніяхъ?... Для этихъ лѣвыхъ крестъ Господа Иисуса есть не жертвенникъ спасенія, а обыкновенный эшафотъ, какъ и ихъ собственный эшафотъ. Оставимъ этихъ слѣпцовъ: они съ презрѣніемъ отталкиваютъ насъ и гордо идутъ къ своей ямѣ. *Другой же напротивъ унималъ его и говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же?* Это представитель *правыхъ*, признающихъ бытіе личнаго Бога, положившаго въ основу нравственнаго закона абсолютную справедливость. Онъ видитъ цѣль бытія за гробомъ и часть воздаянія за страданія земныя въ жизни вѣчной. Не много минутъ осталось ему до смерти, но онъ, побѣждая предсмертныя муки, слѣшитъ вопреки всѣмъ врагамъ Господа возстановить такъ нагло попираемую справедливость, дабы и въ вѣчность перейти съ спокойною совѣстью, боровшеюся до послѣдняго вздоха за торжество истины. Это то и есть истинная любовь къ ближнему, основанная не на взаимности земныхъ интересовъ, какъ у лѣваго, а на высшей истинѣ, далеко не всегда стоящей въ ладу съ ближайшими интересами. *И мы осуждены справедливо, потому что достойное по долгамъ нашимъ приняли.* Подробности преступленій обоихъ распятыхъ были уже извѣстны людямъ, разобраны судомъ, обнародованы въ декретѣ прокуратора и въ существѣ своемъ написаны на висящихъ на крестахъ дощечкахъ. Но сознаться въ своихъ преступленіяхъ гораздо легче, нежели избавиться отъ искушенія въ самыхъ гнусныхъ злодѣйствахъ подыскать такую подкладку, которая могла бы вызвать участіе и снисхожденіе если не въ судьяхъ, строгихъ примѣнителяхъ закона, то хоть въ окружающихъ лобное мѣсто зрителяхъ, къ общему мнѣнію которыхъ и самый закоренѣлый злодѣй не всегда относится равнодушно. Но разбойникъ при-

наетъ себя
справедли
сится въ
далеко въ
силъ хул
надъ общ
денной ч
смертель
подкрѣпл
будущих
ство хри
себя пол
Божію.
засвидѣт
*не сдѣла
согрѣшилъ.*
(2 Цар.
вида въ
сенными
это подо
лица и
Наблуден
громкія
трехъязы
это вмѣс
сія, *язви*
нія блес
Иудея мы
дежда на
задушеви
це мучен
и она пр
ныя сил
царствіе
роны как
бвеобиль

*) Иуде
участіе въ Е

наетъ себя полнѣйшимъ грѣшникомъ и законъ примѣненнымъ къ себѣ справедливо. Тѣмъ удивительнѣе эта его исповѣдь, что она произносится въ состояніи ужаснѣйшаго мученія, когда подобный ему страдалецъ въ безумномъ оупѣнніи отъ страшныхъ мученій часто произносилъ хульные рѣчи на самаго Бога. Это полное торжество исповѣдника надъ общественнымъ мнѣніемъ, торжество надъ искушеніемъ прирожденной человѣку гордости, торжество стремящагося къ небу духа надъ смертельнымъ страданіемъ раздираемаго тѣла. Отецъ небесный видимо подкрѣплялъ здѣсь раба своего въ поученіе намъ, исповѣдникамъ всѣхъ будущихъ поколѣній. Таково и должно быть существеннѣйшее свойство христіанской исповѣди: смиренное, открытое и твердое признаніе себя полнѣйшимъ грѣшникомъ и рѣшительное преданіе себя въ волю Божию. *Мы достойное по дѣламъ нашимъ приняли, а Онъ, какъ засвидѣтельствовалъ общенародно и самъ прокураторъ, никакого зла не сдѣлалъ.* Такъ нѣкогда взывалъ къ Іеговѣ кающійся Давидъ: *я согрѣшилъ, я поступилъ беззаконно, а эти овцы что сдѣлали?* (2 Цар. 24, 17). Разбойникъ, какъ всякій Іудей, зналъ исторію Давида въ подробностяхъ. Быть можетъ вслѣдъ за его словами, произнесенными въ состояніи сильнаго возбужденія, вынырнуло въ памяти это подобословное исповѣданіе Давида. Слово *овцы* дало ассоціацію *агнца* и предстоящаго пасхальнаго, и жертвеннаго, и пророчественнаго. Наблюденіе за Іисусомъ, *подобно агнцу не отвергающему устъ своихъ*, громкія насмѣшки первосвященниковъ надъ Царемъ Израилевымъ, трехъязычная надпись Пилатова, объявляющая Іисуса Мессією, — все это вмѣстѣ родило убѣжденіе, что съ нимъ страждетъ истинный Мессія, *язвимый за грѣхи и мучимый за беззаконія наши*.. Какъ молнія блеснула въ напряженномъ умѣ эта свѣтлая и радостнѣйшая для Іудея мысль, и въ трепетномъ сердцѣ зажглась пламенная вѣра и надежда на радостное воскресеніе *). Оставалось только произнести ту задушевную молитву, на которую способно глубоко взволнованное сердце мученика къ невыразимо страждущему здѣсь же во очію Спасителю, и она произнесена кратко, смиренно, но насколько позволяли истощенныя силы твердо: *помяни меня Господи (Мессія), когда приидешь въ царствіе Твое.* Послѣ такого глубоко сердечнаго исповѣданія со стороны кающагося не могло не послѣдовать отъ Господа Спасителя любвеобильнѣйшее разрѣшеніе: и сказалъ ему Іисусъ: *истинно говорю*

*) Іудеи мечтали, что съ воцареніемъ Мессіи всѣ умершіе чада Израіля воскреснутъ и примутъ участіе въ Его вѣчномъ царствѣ на землѣ. А в т.

тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ Моемъ духовномъ царствѣ—*въ райю*. Для нашего вопроса важно здѣсь во первыхъ то, что какъ исповданіе разбойника совершается не мысленно только, что безъ сомнѣнія, такъ же было бы вѣдомо Сердцевѣдцу, такъ и разрѣшеніе отъ Господа изрекается яснымъ, доступнымъ человѣку и потому успокоительнымъ словомъ. Во вторыхъ ясно, что Господь милосердно щадитъ предразсудокъ кающагося (о земномъ царствѣ Мессіи), принимая во вниманіе ту почву, которая воспитала такія воззрѣнія исповѣдника. Общій же выводъ изъ этого евангельскаго образца для нашей исповѣди дается слѣдующій. Со стороны кающагося должны быть: 1) Вѣра, выражающаяся въ дѣятельномъ соучастіи страданіямъ Господа Спасителя, т. е. *внутри* себя—въ самоотверженномъ воздержаніи отъ грѣховныхъ увлеченій души и тѣла, что у Апостола называется *распятіемъ плоти со страстьми и похотьми*, а *внѣ* въ живомъ присутствіи при повтореніи въ таинствѣ литургіи Голгоѣской Жертвы и выраженіи плодовъ ея въ дѣлахъ милостыни, всепрощающей любви къ ближнимъ и въ молитвѣ за ненавидящихъ и обидящихъ насъ. 2) Полное сокрушеніе о грѣхахъ безъ всякой искусительной мысли, извиненія своихъ проступковъ какими либо смягчающими обстоятельствами. 3) Словесное исповѣданіе своихъ грѣховъ въ слухъ посредника—священника съ твердымъ сознаниемъ очищенія отъ нихъ предъ Божественнымъ правосудіемъ только очистительною силою крестныхъ заслугъ Спасителя міра. 4) Вседушевное молитвенное обращеніе къ Господу Примирителю, да не лишитъ Онъ кающагося блаженства принадлежать къ Своему благодатному царству. 5) Со стороны духовника—внимательное обсужденіе развитія и бытовой обстановки кающагося, условливающее назначеніе ему такой или иной исправительной эпитиміи, и произнесеніе отъ Имени Господа всепрощающаго разрѣшенія яснымъ, торжественнымъ, успокоительнымъ словомъ. (*Продолженіе будетъ*).

Новый способъ испытанія всхожести сѣмянъ.

Сельскій Вѣстникъ сообщаетъ, что обыкновенно для испытанія всхожести сѣмянъ сажаютъ ихъ въ горшокъ съ землей или кладутъ въ мокрую тряпку и ожидаютъ пока они пустятъ ростки, на что требуется нѣсколько дней. Теперь указываютъ на другой болѣе простой способъ, по которому въ нѣсколько минутъ можно узнать, всхожи ли сѣмена или нѣтъ. Для этого нужно положить на сковороду раскаленные угли, а на угли положить около 10 штукъ сѣмянъ и смотрѣть какъ они будутъ горѣть, при чемъ угли нужно слегка поддувать, чтобы поддерживать въ нихъ жаръ. Если зерно сгараетъ медленно и

пускает
вреждет
на угл
казывает
мірск. М

аталин

автор
иници П

СП

Часть 1

Часть 2

всѣм

мил

автор

Часть 3

автор

Прилож

Текстъ

книгу,

объемъ,

объявле

держатъ

ширныя

пускаетъ небольшой дымъ, это значитъ, что зародышъ сѣмени поврежденъ и оно не годится для посѣва; если же зерна подсакиваются на угляхъ, кружатся и при этомъ издають сухой трескъ, то это доказываетъ, что сѣмена доброкачественны и хорошо взойдутъ. (Владимирск. № 12, 1883 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и будетъ выпущена въ апрѣлѣ новая книга:

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ ПО ВОЛГѢ. СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Часть 1-я. Историческій очеркъ Поволжья.

Часть 2-я. Описаніе городовъ, храмовъ, священныхъ предметовъ, памятниковъ старины и замѣчательныхъ мѣстностей по ВолгѢ.

При описаніи каждого города изложено его прошедшее (краткая исторія города и легенды объ основаніи его) и настоящее: обзоръ достопримѣчательностей, наружная обстановка города, его торговое и промышленное значеніе, вопросы, особенно интересующіе городъ, и всё тѣ свѣдѣнія, которыя любопытны, какъ для мѣстныхъ жителей, такъ и для лицъ, желающихъ ознакомиться съ городомъ.

Часть 3-я. Справочныя свѣдѣнія для путешествующихъ на пароходахъ по ВолгѢ, а также и для желающихъ провести лѣто на приволжскихъ кумысахъ и минеральныхъ водахъ.

Приложенія: карта Волги (иллюминированная въ 5 тоновъ) и частныя объявленія.

Текстъ книги украшенъ многими гравюрами (болѣе 40).

Вслѣдствіе значительнаго числа заявленныхъ требованій на книгу, издатель призналъ возможнымъ расширить ея программу и объемъ, такъ что, вмѣсто 250 страницъ въ $\frac{1}{16}$ долю листа (какъ объявлено было въ октябрѣ при открытіи подписки), книга будетъ содержать въ себѣ болѣе 350 страницъ въ $\frac{1}{8}$ долю печатнаго листа.

Всякому желающему ознакомиться съ Поволжьемъ, этимъ обширнымъ, богатымъ и привольнымъ краемъ, предлагаемое изданіе дастъ

много интересныхъ матеріаловъ; по своему содержанию и внѣшности, не лишенной изящества, изданіе это пригодно и для семейнаго чтенія и какъ прекрасный подарокъ интересующимся Волгою.

Цѣна книги 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Подписавшимся до 15 марта этого года будутъ посланы, вмѣстѣ съ книгою, въ видѣ

бесплатной преміи,

хромо-литографированные 7-ю красками планы приволжскихъ городовъ: Нижняго-Новгорода, Казани, Симбирска, Самары, Саратова и Астрахани (мѣштабъ плановъ 1 верс. въ англ. дюймѣ).

Книга выйдетъ полностью, со всѣми приложеніями, въ апрѣлѣ этого года и будетъ разослана подписчикамъ съ первымъ отходящимъ отъ Казани почтовымъ пароходомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ «Иллюстрированный Спутникъ по Волгѣ» принимаются, на русскомъ и французскомъ языкахъ, только до 30 марта.

ТАРИФЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ: полная страница—14 р., $\frac{1}{2}$ страницы—7 р. 50 к.; $\frac{1}{4}$ страницы—4 р.

Всѣ объявленія будутъ сброшюрованы въ концѣ книги, въ видѣ отдѣльной части, гдѣ для наглядности будетъ приложенъ алфавитный указатель помѣщенныхъ объявленій. На первыхъ страницахъ и въ текстѣ книги рекламы ни въ какомъ случаѣ не помѣщаются.

Помѣщеніе объявленій въ концѣ «Спутника по Волгѣ» признается необходимымъ въ виду того, что изданіе это, за отсутствіемъ другихъ путеводителей по Волгѣ, будетъ служить единственною справочною книгою, какъ для путешествующихъ на пароходахъ по Волгѣ, такъ и для останавливающихся въ приволжскихъ городахъ.

Деньги за книгу, а равно и за объявленія, высылаются въ Казань, въ типографію Штаба Военнаго Округа.

Книга будетъ выпущена въ числѣ 5150 экземпляровъ.

1—3.

МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА,

въ Самарѣ,

на Соборной ул., собст., д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блинниковой.
Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомѣ, Бузул. уѣзда.

Церковныя принадлежности,

КАКЪ-ТО:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадила, вѣнцы брачные, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галуны, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари подризники и прочіе предметы, необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и ачлековыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхиора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Къ Св. Великому Посту заготовлены (сшиты): ризы съ приборомъ чернаго цвѣта, бархатныя и манчестеровыя, цѣною—простыя отъ 18 р., а лучшія—отъ 25—100 р. съ пересылкою; стихари съ приборомъ одной цѣны съ ризами. Также заготовлены свѣчи бѣлыя—съ золоченіемъ и безъ золота—22 р. за пудъ, всѣ сорта желтыя—20 р. за пудъ. Пересылка на счетъ магазина.

Металлическія (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Производящіе развѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики

снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица, выдающія себя за моихъ прикащиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ. Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.
» для телеграммъ: Самара. И. Головкину.

2—3.

Литературная Новость:
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

(въ стихахъ и прозѣ)

Михаила Николаевича

ВОРОНОВА

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ, что служить ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время Редакторомъ одного изъ періодическихъ изданій, конечно, далека отъ мысли пѣть хвалебный гимнъ достоинству своихъ сочиненій, такъ какъ подобный поступокъ былъ бы и страненъ и смѣшенъ, въ глазахъ каждаго умнаго и развитаго человѣка. Но, не смотря на это, онъ, однако, считаетъ не лишнимъ замѣтить, что читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ, во многихъ сочиненіяхъ. Авторъ настолько уважаетъ литературу, что грязнить ее пошлыми выходками онъ не соглашался и не согласится никогда! Вся проза и стихи, преимущественно лирическія, заимствованы или изъ исторіи или дѣйствительной жизни.

Справедливость этихъ словъ легко провѣрить каждый, прочитавъ хоть нѣкоторыя произведенія Воронова наиримѣрь: «Воспомнанія Мировѣева», (изъ истинной жизни одного помѣщичьяго семейства), «Пьерръ дю-Терраль—Историческій этюдъ» и стихотворенія: «Отрѣченіе герцога Готфрида Буліонскаго отъ Ерусалимской короны» Джемсъ Дугласъ Черный», (изъ исторіи борьбы за независимость Шотландіи), «Германскій Императоръ Фридрихъ Барбаросса» и прочіе.

Собрание сочинений Воронова, предполагается напечатать такъ роскошно, чтобы оно могло служить настольною книгою въ любомъ кабинетѣ, хотя бы онъ принадлежалъ **высокородному князю или богачу—банкиру**. Она будетъ издана на веленовой бумагѣ не ниже достоинствомъ той, на которой печатается нашъ извѣстнѣйшій журналъ «Всемирная Иллюстрація» и, даже лучше, если это позволитъ число подписчиковъ. Кромѣ того каждый экземпляръ Собрания сочинений будетъ въ роскошномъ коленкоровомъ, малиноваго или синяго цвѣта, переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ и крышкахъ его, съ шелковой закладкою и съ фотографическимъ портретомъ **Воронова**.

Цѣна собранію сочинений, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 р. 50 к.

Кромѣ того, одновременно съ названною книгою выйдетъ изъ печати очень интересный историческій романъ, принадлежащій перу одного изъ знаменитѣйшихъ писателей Англiи подъ названіемъ:

БОРЬБА ЗА КОРОЛЕВСКІЙ ВѢНЕЦЪ

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500 назначена тоже 3 р. 50 к.

Четырнадцать отдѣльныхъ Историческихъ и Уголовныхъ Романовъ, цѣна 23 р. 75 к., для выписывающихъ всѣ сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я:

1) Хотя въ данное время нельзя назначить мѣсяца, въ который выйдутъ предлагаемыя книги, потому что выполнение ихъ сопряжено съ громадными техническими трудностями и значительными затратами, но **Г-нъ Вороновъ** проситъ, тѣмъ не менѣе, лицъ, желающихъ приобрести собраніе его сочинений и романъ «**Борьба за королевскій вѣнецъ**», немедленно своими требованіями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдующія деньги не позже 1-го іюня, получатъ въ видѣ премии громадную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ**, которая по величинѣ и изяществу не уступитъ картинѣ «Дорогой Гость», данной журналомъ «Нива» своимъ подписчикамъ.

Размѣръ картины, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ, слѣдующій: около полутора аршина въ длину и около 15 вершковъ въ высоту.

3) Книгопродавцы, бібліотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 рублей, пользуются правомъ получить названныя

книги всего только за 25 руб., но только, если они заявятъ требова-
нія не позже 1-го іюня.

Кромѣ предлагаемыхъ книгъ
имѣются въ продажѣ

Слѣдующія интересныя книги:

1. Преступленіе капитана Артура — уголовный романъ миссъ Бредонъ.
 2. Марсельскіе ужасы — уголовный романъ (описаніе чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафонъ.
 3. Супруга Короля Генриха VIII — историческій романъ М. Кроунъ.
 4. Синьоръ Лоренцо Висконти — историческій романъ (изъ вре-
мень италіанскихъ войнъ королей Карла VIII и Людовика VII). Жамэ.
 5. Роковое письмо — уголовный романъ.
 6. Завсѣваніе Англійи Норманами — историческій романъ въ 12 ча-
стяхъ, сочиненіе Сэра Эдуарда Бульвера Литтона.
 7. Кровавая драма — уголовный романъ Эли Берта.
 8. Лючія Мартелини — уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ.
 9. Любовь Герцога Фрэнзака — историческій романъ изъ царство-
ванія Людовика XIV, сочиненіе автора «Луизы д'Аварэ».
 10. Лейбъ-медикъ Датскаго Короля — историческій романъ изъ
датской исторіи (1769—1772 г.).
 11. Измѣна — историческій романъ изъ временъ нашествія На-
полеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автора «Записки поли-
цейскаго офицера».
 12. Двоеженецъ — уголовный романъ госпожи Ж—дъ.
 13. Тайна богатаго купца — уголовный романъ — автора «Домъ
двухъ сестеръ».
 14. Позорное Клеймо — уголовный романъ Г. П. З—нэ.
- Всѣ онѣ стоятъ 23 р. 75 к., но для выписывающихъ всѣ сразу,
уступаются только за 16 руб.

Адресоваться надо исключительно:

Въ г. Москву, Газетный переулокъ, д. Цыплакова, Михаилу Ни-
колаевичу **Воронову**.

М. Н. Вороновъ.

3--3.

Товарищество Метахромотипіи
заказы на изготовленіе, въ большомъ коли-
чествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и
другихъ иконъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

Всѣ иконы, неизмененныя въ прейсъ-ку-
рантъ или не по размѣрамъ превосходящія
ихъ, заготавливаются живописью по цѣнѣ съ
обойденнаго согласенія.

Всѣ иконы, непоименованныя въ прейсъ-курантъ или же по размѣрамъ превосходящія ихъ, заготавливаются живописью по цѣнѣ съ обоюднаго соглашенія.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ИЗДѢЛЯЮЩЕ
ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ
РАКОЧІЙ, СИДОРСКІЙ И К^О.

Товарищество Метахромотипии принимаетъ заказы на изготовленіе, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ.

ЗАВЕДЕНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1859 ГОДА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ., Д. № 20.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.							
		На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
		Золот. фонтъ.		Прос. фонтъ.		Золот. фонтъ.		Прос. фонтъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
1—3	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ.	3	—	3	20	3	20	3	—
12—10	Въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные)	100	—	80	—	80	—	50	—
6—5	» 48 » » (недѣльные)	90	—	70	—	70	—	40	—
34—20	2-хъ иконахъ, по 6 мѣсяцевъ на иконѣ	150	—	120	—	120	—	75	—
22—14	4-хъ иконахъ, по 3 мѣсяца въ иконѣ	130	—	100	—	100	—	60	—
12—10	Общій образъ дванадцятихъ праздниковъ	15	—	10	—	10	—	6	—
26—22	То же, съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова	90	—	75	—	75	—	50	—
7—6	Отдѣльные иконы дванадцятихъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по	2	—	1	—	1	—	3	—
8—9	Воскресеніе Христово	4	—	3	—	3	—	2	—
9—5 ¹ / ₂	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	5	—	4	—	4	—	3	—
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб.	5	—	4	—	4	—	3	—
		7	—	—	—	6	—	—	—

7—6	То же	4	—	—	—	3	—	—	—
3 ¹ / ₂ —3	То же	1	50	—	—	1	—	—	—
9—8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, въ Спб.	6	—	—	—	5	—	—	—
7—6	То же	4	—	—	—	3	—	—	—
3 ¹ / ₂ —3	То же	1	50	—	—	1	—	—	—
9—7	Тайная вечеря, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по	—	—	5	—	—	—	—	—
6—7	Софія и три дочери, Ангель, Хранитель, Владиміръ Пантелеймонъ, Екатерина, каждая икона по	5	—	4	—	4	—	3	—
7—6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почаевская, коня съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Аѳонскіе Святые, каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2	—
6—5 ¹)	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостоль Іоаннъ съ ученикомъ	3	—	2	50	2	50	2	—
4—3 ²)	Прохѳромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Василій Великій, Иннокентій Иркутскій, Юліанъ, каждая икона по	3	—	2	50	2	50	2	—
	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Новонямецкая, Бязь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вуколь, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Ілія, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій; В. М. Варвара, Аргангель Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Св. Сергій и Германъ, каждая икона по	1	50	—	75	1	—	—	50
3—3 ¹ / ₂	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Спаситель съ (Гвидорени), Б. М. (съ Дольчи), Кирилль и Меѳодій, Иверская Б. М., что								

2 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	Иркутскій каждая икона по Петръ и Павелъ, Св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣки. главы Іоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іоаннъ Злат., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богор., Крещеніе, Обрѣзаніе, Пре-	1	—	—	60	—	60	—	40
--	--	---	---	---	----	---	----	---	----

3—3 ¹ / ₂	одежды схимника, Св. Сергия и Германа, каждая икона по Господь Вседержитель, Казанская Божия Матерь, Спаситель съ (Гвидо- рени), Б. М. (съ Дольчи), Кирилль и Меодій, Иверская Б. М., что	1	—	—	60	—	60	—	40
2 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	<i>Иркутскій каждая икона по</i> Петръ и Павелъ, Св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Па- раскева, Усѣки. главы Иоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іоаннъ Злат., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богор., Крещеніе, Обрѣзаніе, Прео- браженіе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменіе Б. М., Св. Ми- трофанъ, то же съ Тихономъ, каждая икона по Священное изображеніе «Александръ Невскій» въ память важнѣйшихъ событій царствованія почившаго Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славянъ); для народныхъ школъ на бумагѣ 75 коп., на деревѣ 2 руб. 50 коп. «Единый единою чертою» ликъ Спасителя, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 коп., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.), взятое изъ Императорской Публичной Библиотеки (Mellan Claud) 1 р.	1	—	—	60	—	60	—	40
		—	40	—	30	—	25	—	20

Всѣ образа на золотомъ фонѣ могутъ быть дѣлаемы подь чеканъ не только на деревѣ, но и на холстѣ, причеиъ чеканная работа никогда не чернѣетъ и не лупится. Цѣна подь чеканъ увеличивается для иконъ золот. фонъ 6—7 вершк. на 1 руб., а на 3—4 вершк. на 50 коп. сер.

Картина злодѣйское покушеніе на драгоцѣнную жизнь въ Бозѣ почившаго **Государя Императора Александра II**, (2-й взрывъ)—15 коп., фотографическій снимокъ—50 коп.

Портретъ Государя Императора Александра III (19—15 вершк.) на холстѣ, масляными красками, съ оригинала **Высочайше одобреннаго** для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—цѣна 5 руб., съ пересылкою—6 рублей. Золоченныя къ нему рамы съ короной—отъ 12 руб. Роскошныя рамы—отъ 30 руб. Упаковка портреторъ съ рамой 1 р. 50 коп., пересылочныя за 1 п. 20 ф. Таковой же портретъ 15—12 вершковъ для школъ, Волостныхъ Правленій и т. д.—съ пересылкою 3 руб.

Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя и Государыни, въ Царскихъ порфирахъ, на роскошной бѣлматѣ. отлично исполненные въ масляныхъ краскахъ. Цѣна, безъ пересылки, по 1 руб. и по 25 коп., за каждый.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ, стоимость которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ невозможно опредѣлить напередъ съ точностью, поэтому окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

Желающимъ, подробный прейсъ-курантъ высылается немедленно—
бесплатно.

Лица, обращающіеся въ заведеніе съ письменными вопросами,
благоволятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Для выписывающихъ издѣлія Метакромотиіи, Товарищество испол-
няетъ всякія порученія и комиссіи безвозмездно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Образа дванадцатыхъ праздниковъ 7—6 вершковъ, а также и
другія иконы 7—6 и 6—5 вершковъ (по прейсъ-куранту) заготов-
ляются въ металлическихъ золоченныхъ и серебряныхъ узорчатыхъ
рамкахъ. Для большой прочности для этихъ иконъ, холстъ наклады-
вается на дерево, что предохраняетъ икону отъ порчи, если бы доска
отъ сырости покоробилась или лопнула. Рамки приспособлены только
для иконъ на деревѣ и покамѣсть только для вышесказанныхъ раз-
мѣровъ. Цѣна таковой иконы 4 руб. Рамки эти заготовлены по ука-
занію и желанію духовныхъ лицъ, заявившихъ, что для церквей и
частныхъ лицъ—подобныя иконы съ рамками составляютъ необходи-
мость и вмѣстѣ съ тѣмъ избавляютъ гг. покупателей отъ излишнихъ
тратъ на покупку отдѣльно отъ иконъ, рамокъ и кіотовъ, превышаю-
щихъ нерѣдко цѣною самые образа.

КАРТИНЫ (размѣръ 9—13 вершковъ каждая):

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя Товари-
ществомъ Метакромотиіи Ракочій, Сидорскій и К., удостоенныя по-
священія имени Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-
трицы Маріи Ѳедоровны, рекомендованныя преимущественно предъ
всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комите-
томъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ
начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведе-
ній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго За-
вѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа
вѣры, заповѣдей и богослуженія.

ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦІИ ВЪ 50 КАРТИНЪ.

Раскрашенныя акварелью.	26 р.	} 50 к. черныя	} На пересылку по поч- товому подожению при- лагается при выпискѣ полной коллекціи кар- тинъ за 10 фунт.
1 разряда на слоновой бумагѣ	16 »		
2 » » бѣлой »	12 »		
3 » » полубѣлой »	7 »		
На толстой папкѣ съ металлическими кольцами дороже на	10 »		
То же покрытыя лакомъ	20 »		

Тѣ же
и дополни
размѣромъ
Цѣна полно
На плотной
цвѣтныхъ
На плотн. А
Бавлеенны
лическимъ
То же покр
12 картин
10—15
масляны
Тѣ ж
бумагъ за
2 руб. Для
частяхъ, д
съ пересыл
ИК
а) Ик
б) Кіо
святцевъ
цинкѣ. Ик
послуженіи
Цѣна
—
—
а) МТ
б) Ф
на деревѣ
ЗОЛОТЫМИ
в) В
ВЫЗОЛОЧЕН
а) П

Тѣ же самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитетовъ, размѣромъ 10—15 дюйм., на толстой Александрійской бумагѣ.

Цѣна полной коллекціи съ дванадесятьми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной Александрійской бумагѣ, въ цвѣтныхъ тонахъ	7 руб.	} На пересылку прилагается за 7 ф. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадесят. праздниковъ.
На плотн. Алекс. бум. раскраш. акварелью	13 »	
Библейскія на толстой папкѣ съ металлическими кольцами дороже на	6 р.	
То же покрытыя лакомъ	9 »	
12 картинъ дванадесятихъ праздниковъ 10—15 дюйм. безъ полей, сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ	2 руб.	

Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ) 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб. Для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за три части—1 р. 10 к., съ пересылкою—1 руб. 50 коп.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

а) Иконостасы походные и постоянные.

б) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченные. Кіоты ящики—для святцевъ и дванадесятихъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной нужной при бо-гослуженіи, которая вставляется въ приспособленной на ящикѣ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ	8 р. до 40 р.
— — мѣсячныхъ — —	15 р. — 90 р.
— — дванадесятихъ праздниковъ отъ	12 р. — 50 р.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ.

а) Мѣстные иконы для иконостасовъ.

б) Семейные и другіе образа—различныхъ цѣнъ и размѣровъ на деревѣ (простомъ и кипарисномъ) холстѣ, цинкѣ—съ простыми, золотыми и золотыми подъ чеканъ въ Византійскомъ стилѣ—фонами.

в) Выносные кресты и иконы, простые рѣзные, металлическіе, вызолоченные и серебряные.

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

а) Полныя священническія облаченія.

б) Плащаницы — напрестольныя, выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ и т. д. Вновь изготовлена, по лучшему рисунку, Напрестольная плащаница въ 1 аршинъ ц. 10 р. безъ пересылки.

в) Одежды на престоль, жертвенникъ и аналоги матерчатая, металлические (цинкъ).

Хоругви — приготовляемыя способомъ метахромотипіи весьма прочны и красивы, съ металлическими кретами.

- а) сплошь золоченныя подь чеканъ — за пару 100 руб
- я) съ цвѣтными разводами по золоту — — 120 »
- в) сплошь серебряныя — — 60 »
- г) съ цвѣтными разводами — — 75 »
- д) металлическія отъ 100 руб. до 300 руб
- е) хоругви по прощѣ — за пару 40 руб

3—3.

МАСТЕРСКАЯ ПО ИЗГОТОВЛЕНІЮ ПЛАЩАНИЦЪ И ХОРУГВЪ

Въ настоящее время въ издѣліяхъ и предметахъ церковнаго употребленія, въ особенности въ плащаницахъ и хоругвахъ, употребляются краски, вредныя для здоровья и красоты. Мы же, въ своей мастерской, употребляемъ краски, совершенно безопасныя и красивыя. Мы имеемъ въ своемъ распоряженіи все необходимое для изготовления плащаницъ и хоругвъ, а также и для ремонта старыхъ. Мы беремъ за работу и доставку въ домъ заказчика. Мы работаемъ по образцамъ, присланнымъ заказчикомъ. Мы работаемъ по образцамъ, присланнымъ заказчикомъ. Мы работаемъ по образцамъ, присланнымъ заказчикомъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Опрежденія Св. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Отчетъ свѣчнаго завода Оренб. Дух. Училища. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь. — Библиографическая замѣтка. — Иноепархіальныя вѣдомости. — Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ
и. д. Ректора Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей **Н. Сперанскій.** Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

Подписи
ціи «Еп
при Дух
бург

Г О Ц

Отъ 10-
церквей

По
ствуюцій
16 январ
вей и мо
казали
го сената
вительств
дбнія и р
«Церковн
нала, по
провожден
сената.

Правител

По у