

# ОРЕНБУРГСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

# 1873.

15 ОКТ. № 20.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренб.—по 25 к. с.

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По высшему управленію дух. вѣдомства.—Распоряженіе Почтоваго Департамента.—Сообщенія.—Журналъ оренб. духовно-училищнаго сѣзда въ 1873 году.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—II. Отдѣлъ Неоффиціальныи: Поученіе.—О покойномъ архіепископѣ Варлаамѣ (Продолж.).—Еще о нашей иконописи.—Прискорбныя новости.—Торжество въ г. Троицкѣ.—Извѣстія.—Объявленія.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 9 сентября 1873 г. за № 37,—о разрѣшеніи архимандриту Лукѣ Агіографосу и іеромонаху Христофору продолжать сборъ подалней еще въ теченіи 6 мѣсяцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господа

дина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа за № 2680, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 1 день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи прибывшимъ въ Россію, для сбора подавій въ пользу Есфигменскаго монастыря на Афонѣ архимандриту Лукѣ Агіографосу и іеромонаху Христофору производить упомянутый сборъ, сверхъ назначеннаго имъ на сей предметъ годичнаго срока, еще въ теченіи шести мѣсяцевъ. Приказали: о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

—отъ 9 сентября 1873 г. за № 38,—*объ обязанности причтцовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. и 15 октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста руб. Приказали: усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста руб.; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непремѣнно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, не отложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ государственныя банки или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предва-

рить церковныя неисполненія конной отвѣтс-

—отъ 9 сент послушницахъ

По указу I Правительствъ епархіальныхъ нѣкоторыхъ предписать преосвященныи къ тому, чтоо го Синода, о го года, въ чис были приним моугъ вполн настурей; ес ницъ будеть свойственных медленно уда всѣмъ послу до пострижен сить иночес опасеніемъ ст за принятіе обязать наст они ни въ как лушницъ для

—отъ 14 апр нія въ духовн и другихъ к.

По указу Правительств на Синодальн за № 3117, епархіяхъ по

ритель-Оберъ-Прокуроръ. Прочитавъ и рассмотревъ, объявлено, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

—отъ 9 сентября 1873 г. за № 39,—*о послушникахъ и послушницахъ монастырей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ одного изъ епархіальныхъ начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1804 г., 23 апрѣля и 30 іюля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто-либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ не свойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей.

—отъ 14 апрѣля 1871 г. за № 19,—*о порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 марта 1871 г. за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ духовныхъ консисторій и

представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: по дошедшимъ до Синодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ-бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ консисторіи по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ-либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ и непременно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай

вызова въ врученія имъ Святѣйшій преосвященный все не сдѣлать метрическія и приходорасходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ.

#### Распоряженіе

Для предостороженія въ сношеніяхъ Указъ полезнымъ

1. Допустить въ сомъ до 5

2. Разрѣшить бы невложенымъ

3. На корр допустить корр

4. Возвращ респонденцію, существуетъ умерло, о чемъ

Согласно сел лежащихъ ста

Въ ст. 1:

„частнаго (т.

„включительно

„лотами (1 ф.

„но быть удоб

Ст. 9. „За.

вызова въ епархіальные города священнослужителейъ для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписатьъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только такое не сдѣлано уже прежде сего, по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенныя стѣснительныя для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

**Распоряженіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ**

по почтовой части. (27-го августа 1873 года).

Для предоставленія публикѣ большихъ удобствъ въ ея почтовыхъ сношеніяхъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ полезнымъ:

1. Допустить къ пересылкѣ частныя иногородныя закрытыя письма вѣсомъ до 5 фунтовъ.

2. Разрѣшить отправлять заказными—всякія закрытыя письма, хотя бы невложенныя въ особую отъ письма оболочку.

3. На корректурныхъ листахъ, отправляемыхъ подъ бандеролемъ, допустить корректурныя рукописныя отмѣтки — и

4. Возвращать безъ замедленія въ мѣста подачи невыданную корреспонденцію, адресованную на имя такого учрежденія, котораго не существуетъ въ мѣстѣ полученія, или на имя такого лица, которое умерло, о чемъ положительно извѣстно начальнику почтоваго учрежденія.

Согласно сему, сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія въ подлежащихъ статьяхъ Временныхъ Постановленій по почтовой части:

Въ ст. 1: „Вѣсъ закрытаго письма ограниченъ: а) иногороднаго частнаго (т. е. оплачиваемаго вѣсовымъ сборомъ) 160 лотами (5 ф.) включительно; б) казеннаго (т. е. бесплатнаго) и городского—32 лотами (1 ф.) включительно, и самое письмо по своей формѣ должно быть удобно къ пересылкѣ по почтѣ“.

Ст. 9. „Заказныя письма устанавливаются для предоставленія кор-

„респондентамъ возможности вести переписку болѣе обезпеченнымъ способомъ. Заказнымъ можетъ быть отправляемо всякое закрытое письмо, на адресной сторонѣ котораго будетъ сдѣлана надпись *заказное*, и если за него будутъ уплачены почтовые сборы, указанные въ ст. 11 или 15.“

Въ ст. 20-й (о бандерольныхъ отправленіяхъ): „в) на отправленіи ничего рукописнаго не допускается, кромѣ подписи отправителя и означенія мѣста и времени подачи, и на корректурныхъ листахъ— корректурныхъ отмѣтокъ, а также при пересылкѣ только образчиковъ пробъ и товаровъ— фабричнаго или торговаго знака, фирмы отправителя, номеровъ и цѣнъ, до тѣхъ товаровъ относящихся“.

Ст. 90: „Невыданная корреспонденція возвращается изъ мѣста ея полученія въ мѣсто подачи безъ задержки ея полученія въ теченіе указаннаго въ 89 ст. срока храненія: а) когда начальнику почтоваго учрежденія положительно извѣстно, что адресатъ умеръ, и б) когда начальникъ почтоваго учрежденія усмотритъ на полученной корреспонденціи адресъ такого учрежденія, правительственнаго или частнаго, котораго въ той мѣстности не существуетъ.“

„Когда начальнику почтоваго учрежденія положительно извѣстно, что адресатъ выбылъ на жительство въ другое мѣсто, то полученныя на его имя простыя закрытыя и открытыя письма отсылаются ему въ то другое мѣсто“.

### С о о б щ е н і я .

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, отъ 6 октября сего 1873 года за № 3795, послѣдовавшей на рапортѣ благочиннаго уфимской епархіи, с. Табынска, свящ. Іоанна Гуменскаго, сообщаетъ по епархіи, что въ обратномъ изъ г. Оренбурга маршрутъ слѣдованія чудотворной иконы Табынской Божіей Матери значитя; изъ г. Оренбурга чудотворный образъ Божіей Матери 22 октября послѣ литургіи и молебствія будетъ внесенъ въ отрядъ Бердской 22-24, за тѣмъ въ Покровку—24-25, Черноульче—25-27, Павловку—27-28, Павловку—28-30, Дѣдуровку—30-31, Николку съ 31 окт. по 2 ноября, Городище—2-4, Краснохолмъ—4-7, Кардаюловку—7-9, Нижне-озерную—9-11, Разсыпную—11-13, Мухрановъ—13-13, Илецкій городокъ—13-16, Студенецкій—16-17, Кандалинскій—17-17, Бородинскій—17-18, Иртецкій—18-18, Кирсановскій—18-19, Генварцевскій—19-21, Рубежный—21-21, Тре-

кинскій—21-22  
соборъ—22-27  
церкви: Казанскіи  
Воздвиженскую—  
Монастырскую—  
гельскій Соборъ  
ска—27. Въ ум  
—29-29, Чувств  
по 1 Января,  
Озерной—2-3,  
съ самарской гу  
Примѣча  
го причта, чуд  
та 1874 года.

—Г. Товарищ  
шеніемъ, отъ 2  
ходатайства П  
шаго подъ Авг  
Общества по  
Преосвященство  
скаго и Уральс  
Епарх. Вѣд.“

„Священност  
въ видахъ со  
„воинствъ, чита  
„наго управле  
„добровольныхъ  
„Въ настоя  
„выслали въ Г  
„По доведен  
„ства Госуда  
„повелѣтъ: выр  
„ланской стани

Дѣйствія О  
наго съѣзд  
1873 года  
въ числѣ 10

кинскій—21-22. Входъ въ г. Уральскъ—22, Александро-Невскій соборъ—22-27, Архангельскій соборъ съ 27 ноября по 2 декабря, въ церкви: Казанскую—2-7, Петропавловскую—7-10, Успенскую—10-14, Воздвиженскую—14-17, Предтечевскую—17-20, Никольскую—20-23, Монастырскую—23-24, Александро-Невскій Соборъ—24-25, Архангельскій Соборъ—25-26, Невскій Соборъ—26. Выносъ изъ г. Уральска—27. Въ уметы: Акутинъ—27-28, Гниловскій—28-29, Учегинскій—29-29, Чувстинскій—29-30, Теплый—30-31, Красный съ 31 декабря по 1 Января, Каминный—1-1, Таловскій—1-2, Баклушинъ—2-2, Озерной—2-3, Пономаревъ—3-3, Соболевъ—3-4 и въ пограничный съ самарской губернію уметъ: Гнилой—4-4.

*Примѣчаніе.* Въ село же Табынскъ, по предположенію мѣстнаго причта, чудотворный образъ будетъ внесенъ не ранѣе 8-10 марта 1874 года.

—Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 25 августа сего 1873 года за № 3028, вслѣдствіе ходатайства Предсѣдательствующаго въ Главномъ Управленіи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, — проситъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Митрофана Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ „Оренб. Епарх. Вѣд.“ слѣдующей замятки:

„Священнослужители Николаевской церкви Цымлянскій станицы, въ видахъ содѣйствія Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, читали своимъ прихожанамъ воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управленія и въ началѣ сего года устроили при церкви для добровольныхъ пожертвованій кружку.

„Въ настоящее время священно-церковнослужители означенной церкви выслали въ Главное Управленіе десять руб., высланныхъ изъ кружки.

„По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Ея Величеству благоугодно было повелѣть: выразить священнослужителямъ Николаевской церкви Цымлянскій станицы Всемилостивѣйшую Ея Величества признательность.“

Дѣйствія Оренбургскаго окружнаго духовнаго училищнаго съѣзда, состоявшагося въ юнѣ мѣсяцѣ сего 1873 года.

1873 года юня 18 дни оренбургскій окружный училищный съѣздъ, въ числѣ 10 представителей духовенства Оренбургскаго училищнаго

округа, а именно протоіереевъ: Петра Сахарова, Василя Ольшанскаго и Михаила Павловскаго, священниковъ: Дмитрія Добросмыслова, Ильи Албертова, Владиміра Малицкаго, Михаила Надеждина, Николая Успенскаго, Ивана Рогова и Теодора Зефирова, по принятіи архипастырскаго благословенія отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйнаго Митрофана, епископа Оренбургскаго и Уральскаго, прибывъ въ правленіе оренбургскаго духовнаго училища, баллотировалъ изъ среды себя, согласно устава духовныхъ семинарій и училищъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Баллотировкой избраны—предсѣдателемъ протоіерей Петръ Сахаровъ, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Владиміръ Малицкій. За симъ съѣздъ приступилъ къ занятіямъ, продолжавшимся 18, 19 и 20 іюня. Засѣданія съѣзда происходили отъ 9—2 часовъ по полудни и вечеромъ отъ 6—10 часовъ. Занятія съѣзда происходили въ слѣдующемъ порядкѣ.

1873 года, іюня 18 дня, члены оренбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 3 марта 1873 г. за № 1401, которымъ, въ слѣдствіе заявленія уфимской семинаріи о нуждѣ имѣть въ семинаріи надзирателей за казеннокоштными учениками и объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ, предлагаетъ оренбургскому окружному училищному съѣзду обсудить это заявленіе уфимской семинаріи:—не признаетъ-ли онъ возможнымъ удѣлить изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ нѣкоторую сумму на наемъ хотя одного надзирателя. При означенномъ отношеніи консисторія препроводила въ копіи постановленія уфимскаго епархіальнаго съѣзда, которымъ онъ отъ учрежденія въ семинаріи надзирателя отказывается по бѣдности уфимскаго духовенства и большимъ расходамъ по переустройству уфимскаго духовнаго училища, а отъ устройства общежитія—по неизмѣннѣ инструкции отъ своего духовенства. Постановили: такъ какъ оренбургское духовенство, въ настоящее время, озабочено также переустройствомъ училища во всѣхъ частяхъ, такъ что, по необходимости, должно отложить введеніе многихъ полезныхъ улучшеній, оставляя его помѣщаться въ тѣсномъ и неудобномъ домѣ, то тѣмъ менѣе оно видитъ возможности найти средства на наемъ въ Уфимской семинаріи надзирателя или устроить въ той же семинаріи общежитіе, тѣмъ еще болѣе, что отъ этого отказалось и само уфимское духовенство; о чемъ и увѣдомить правленіе уфимской семинаріи. Подлинный журналъ, по подписаніи предсѣдателя и членами, утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ 21 іюня за № 2568.

2) 1873 года, іюня 18 дня, члены оренбургскаго окружнаго

училищнаго съѣзда отъ 24 февраля копія съ постановленія отъ 20 января 1873 года 2 половины о расколѣ, мѣстныхъ постановленіяхъ духовенства палочками, помянуто. Постановили: такъ какъ себя богаче уфимскаго училищнаго учрежденія въ то оренбургскій помочь уфимскимъ языкомъ уфимской семинаріи членами, утверждено Митрофаномъ Епископомъ 3) 1873 года съѣздъ слушали о содержаніи Святейшимъ Синодомъ духовенствѣ казеннокоштныхъ мѣщанъ, особенное отдѣленіе членами и справедливо, но, что соблюденно. Означено, что вѣднѣй будетъ расширить училищныя, что для этого, не смотря на оренбургскія стѣны и нужды непригодными, его примѣнитъ

училищнаго съѣзда слушали указъ Оренбургской духовной консисторіи отъ 24 февраля сего года за № 1153, при которомъ препровождена копія съ постановленія уфимскаго епархіальнаго съѣзда, состоявшагося 20 января 1873 года, по поводу введенія въ уфимской семинаріи, со 2 половины 1873 года, на средства духовенства, преподаванія раскола, мѣстныхъ инородческихъ языковъ и иконописанія. Въ означенномъ постановленіи уфимскаго епархіальнаго съѣзда сказано, что уфимское духовенство, по своей бѣдности, малочисленности и обремененію налогами, помянутыя каѳедры на свои средства учредить не можетъ. Постановили: такъ какъ оренбургское духовенство не можетъ считать себя богаче уфимскаго, а расходы по переустройству оренбургскаго духовнаго училища имѣть также не мало, каковыя расходы, при учрежденіи въ Оренбургѣ семинаріи, должны еще болѣе увеличиться, то оренбургскій окружный училищный съѣздъ не видитъ возможности помочь уфимской семинаріи въ учрежденіи каѳедръ раскола, инородческихъ языковъ и класса иконописанія; о чемъ и увѣдомить правленіе уфимской семинаріи. Журналь этотъ, по подписаніи прасѣдателемъ и членами, утверждень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскомъ 21 іюня за № 2567.

3) 1873 года, іюня 19 дня, оренбургскій окружный училищный съѣздъ слушали заявленіе членовъ правленія отъ духовенства слѣдующаго содержанія: по личному отзыву члена учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ г. Мирнопольскаго, домъ, занимаемый оренбургскимъ духовнымъ училищемъ, тѣсенъ какъ въ отношеніи къ помѣщенію казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и въ отношеніи классныхъ размѣщеній, особенно въ томъ случаѣ, если бы пришлось открыть параллельное отдѣленіе котораго-нибудь изъ классовъ. По личному осмотру дома членами съѣзда оказалось, что заявленіе членовъ правленія вполне справедливо. Съѣздъ и самъ видитъ, что помѣщеніе училища тѣсно, что соблюсти въ немъ чистоту, при теперешнихъ условіяхъ, немислимо. Озабочиваясь же дальнѣйшей судьбой училища, съѣздъ находитъ, что всякая дальнѣйшая трата на поправку училищныхъ зданій будетъ расходомъ совершенно непроизводительнымъ, потому что расширить училищныя помѣщенія физически невозможно по той причинѣ, что для этого положительно нѣтъ мѣста, да и самыя училищныя зданія, не смотря на значительныя затраты, сдѣланныя духовенствомъ оренбургскаго училищнаго округа по приспособленію его къ потребностямъ и нуждамъ заведенія учебнаго, по тому именно и оказываются непригодными, что были вѣкогда домомъ частнаго лица, строившаго его примѣнительно къ своимъ личнымъ нуждамъ и цѣлесообразно съ

нуждами своими хозяйственными. Постановили: принимая во вниманіе, что зданія, занимаемыя нынѣ оренбургскимъ духовнымъ училищемъ, по тѣснотѣ жилыхъ комнатъ, а особенно училищнаго двора, и при теперешнемъ небольшомъ количествѣ учениковъ, удовлетворяютъ своему назначенію съ большой нуждой, а при увеличеніи въ училищѣ учащихся, чего должно ожидать въ весьма недалекомъ будущемъ, сдѣлаются и совершенно непригодными, сѣздъ мнѣніемъ полагаетъ: домъ, занимаемый оренбургскимъ духовнымъ училищемъ, продать въ частныя руки, для чего и предоставить училищному правленію войти въ сдѣлки и соглашенія съ имѣющими наитись покупателями; по продажѣ дома, вырученныя деньги употребить на постройку дома новаго, такого, который вполне удовлетворялъ-бы назначенію быть помѣщеніемъ заведенію учебному. Но такъ какъ вырученной суммы отъ продажи теперешняго училищнаго дома, которая можетъ простирается максимумъ до 10,000 руб., будетъ совершенно недостаточно; другихъ же источниковъ къ сему положительно нѣтъ никакихъ, потому что имѣвшіеся средства въ распоряженіи сѣзда исчерпаны, почти до невозможности, то сѣздъ приходитъ къ тому заключенію, что домъ для училища построить нужно и, даже, нужно безотлагательно, — но чувствуя свою совершенную безпомощность въ этомъ дѣлѣ, сѣздъ находитъ изъ этого положенія только одинъ выходъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, неблагоугодно-ли ему будетъ принять архипастырское ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, объ отпускѣ изъ синодальныхъ суммъ недостающей нужной суммы для постройки училищнаго дома. Съ своей же стороны духовенство оренбургскаго училищнаго округа положительно не имѣетъ средствъ жертвовать на эту постройку. На журналѣ этомъ, подписанномъ предѣдателемъ и членами, резолюція Его Преосвященства отъ 21 іюня за № 2566, послѣдовала такова: „назначается коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: „протоіерея Виноградова и благочиннаго Ольшанскаго, смотрителя „училища священника Базанова, священниковъ Семенова и Любчест- „нова, которая обсудитъ, предварительно моего ходатайства предъ Свя- „тѣйшимъ Синодомъ, кому и за какую сумму можно продать учили- „щный домъ, и какое количество денегъ потребуется не просить у „Святѣйшаго Синода въ добавокъ къ суммѣ за проданный домъ, и „свои соображенія представить мнѣ на усмотрѣніе.“

4) 19 іюля, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалась слѣдующая смѣта расходовъ по содержанію оренбургскаго духов. училища на 1874 годъ.

Смета	
Название матери	Сумма
00	—
72	—
8	—
А.	
По содержанию	
1	Пшеничной м
2	Ржаной муки
3	Говядины
4	Рыбы
5	Масла скоро
6	Масла постн
7	Картофеля
8	Луку
9	Огурцовъ
10	Капусты
11	Моркови
12	Свеклы
13	Ялецъ
14	Перцу, хрѣ
15	Чаю
16	Сахару
87	—
В.	
Одежда	
17	а) На 3 на
	б) За шит
	в) За пуго
(*) См. Записку	
Вѣд. за прошлѣ	

Название матеріа-	На 1 человекъ въ 10 мѣсяцевъ.				На 50 человекъ въ 10 мѣ- сяцевъ.						
	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.		
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	
<b>А.</b>											
<i>По содержанию учениковъ пищею.</i>											
1	Пшеничной муки -	10 пуд.	1	10	11	—	50 пуд.	1	10	550	—
2	Ржаной муки - -	10 пуд.	—	80	8	—	50 пуд.	—	80	400	—
3	Говядины - - - -	2 п. 20 ф.	3	—	7	50	125 пуд.	3	—	375	—
4	Рыбы - - - - -	2 п. 20 ф.	2	—	5	—	125 пуд.	2	—	250	—
5	Масла скоромнаго -	7 1/4 фун.	—	30	2	17 1/2	9 п. 2 1/2 ф.	12	—	108	75
6	Масла постнаго - -	10 фунт.	—	17 1/2	1	75	12 п. 20 ф.	7	—	87	50
7	Картофеля - - - -	180 шт.	—	40/100	—	72	9000 ш.	1	1000	—	36
8	Луку - - - - -	200 шт.	—	15/100	—	30	10000 ш.	1	50	15	—
9	Огурцовъ - - - - -	200 шт.	—	30/100	—	60	10000 ш.	3	—	30	—
10	Капусты - - - - -	20 шт.	—	8/100	1	60	1000 ш.	8	—	80	—
11	Моркови - - - - -	40 шт.	—	2/10	—	8	2000 ш.	2	—	4	—
12	Свеклы - - - - -	10 шт.	—	15/10	—	15	500 ш.	1	50	7	50
13	Ялицъ - - - - -	20 шт.	—	10/10	—	20	1000 ш.	10	—	10	—
14	Перцу, хрѣну и т. п.	—	—	—	—	20	—	—	—	10	—
15	Чаю - - - - -	38 1/2 зол.	—	1/4к.з	—	48	19 ф. 78 з.	1	10	24	—
16	Сахару - - - - -	6 фунт.	—	23	1	38	7 п. 20 ф.	9	20	20	—
	<b>Итого -</b>	—	—	—	41	13 1/2	—	—	—	2056	75
<b>Б.</b>											
<i>Одежда и обувь.</i>											
17	а) На 3 пары бѣлья	18 арш.	—	25	4	50	900 ар.	—	25	225	—
	б) За шитье ихъ -	—	—	20	—	60	—	—	—	30	—
	в) За пуговицы -	—	—	5	—	15	—	—	—	7	50
18	а) 3 пары блузъ -	18 арш.	—	25	4	50	900 ар.	—	25	225	—
	б) шитье - - - -	3 пары.	по	20	—	60	—	—	—	30	—
	в) пуговицы - - -	—	—	—	—	15	—	—	—	7	50
19	а) Урсу на зим. пальт.	3 1/2 ар.	1	50	5	25	140 арш.	1	50	210	—
	б) Каролину подклад.	6 арш.	—	28	1	68	240 арш.	—	28	69	20
	в) Пуговиць - - -	1 дюж.	—	8	—	8	40 дюж.	—	8	3	20
	г) Шитье - - - -	1 шт.	—	80	—	80	40 шт.	—	80	32	—
20	Фуражки - - - - -	1 шт.	—	75	—	75	5 шт.	—	75	37	50
21	Обувь - - - - -	въ годъ	10	—	10	—	—	—	—	500	—
22	Баня - - - - -	40 бань	—	3	1	20	2000	—	3	60	—
23	Мыла въ баню - -	5 фун.	—	10	—	50	6 п. 10 ф.	4	—	25	—
24	Мыла для бѣлья -	по 5 фун. на	1 пудъ	—	—	40	р а з ъ	—	—	10ф	20
							(На 40 чело въ вѣ)				
<b>В.</b>											
<i>Учебныя пособія.</i>											
25	(Бумага, перья, ножи)	—	—	—	1	15	—	—	—	57	50
	<b>Итого - -</b>	—	—	—	32	31	—	—	—	1539	40

Д. Содержаніе дома.		Въ частности вообще.												
а) освѣщеніе.														
26	Керосину на 5 лампъ	2 1/2 ф. въ д.	по	15	—	3 1/2	въ 8 м. 15 п.	6	—	90	—			
27	Свѣчъ салныхъ	3 свѣч. въ д.	по	3	—	9	въ 0м 900с. 4 1/2 п	6	—	27	—			
28	Свѣчъ стеариновыхъ	—	—	—	—	—	10 ф.	—	30	3	—			
б) отопленіе.														
29	На 20 гол. печ. въ 7 мѣс. 140 с. - -	174 сажени	5	—	870	—	174	5	—	870	—			
	На 2 кух. печи въ 12 мѣс. 24 с. - -													
	На 1 прачеш. въ 10 мѣс. 10 саж. - -													
в) прислуга														
30	Кухаркѣ въ годъ -	въ мѣсяцъ	6	—	72	—	всѣмъ							
	2 сторож. въ годъ	въ мѣсяцъ	6	—	144	—								
	1 сторож. въ 1/2 г.	въ мѣсяцъ	6	—	36	—								
	Прачкѣ въ 10 мѣс.	въ мѣсяцъ	5	—	50	—								
31	За страхованіе домовъ	въ годъ за	всѣ	зда	нія							150	—	
32	Чистка трубъ и регир.	въ 1 мѣсяцъ.	3	въ	г о д ѣ							36	—	
33	Вставка стеколъ и разныя мелочныя потребности по содержанію дома	въ годъ	—	—	—	—						120	—	
34	Содержаніе лошади по 1 п. въ сутки по 20 к. за пудъ въ годъ	—	—	—	—	—						73	—	
35	За право пользова- ніе водою въ годъ	—	—	—	—	—						10	—	
Итого												1681	—	
												А всего	5277 15	

но  
ра  
т.  
не  
ли  
го  
ло  
те  
на  
ср  
л  
т  
э  
б  
в  
1  
с

Сверхъ исчисленныхъ здѣсь нуждъ смотритель училища А. Базановъ указалъ съѣзду еще на другія, какъ-то на нужду имѣть надзирателей при дѣтахъ, особаго учителя въ приготовительномъ классѣ и т. п. (\*). По выслушаніи смѣты и заявленія смотрителя училища,

5) Оренбургскій окружный духовно-училищный съездъ, въ утреннемъ засѣданіи своемъ 20 іюня, рассмотрѣвъ смѣту расходовъ по училищу на 1874 годъ, по которой исчислено на содержаніе училищнаго дома и казеннокоштныхъ учениковъ 5277 руб. 15 к. да на жалованье учителю приготовительнаго класса 315 р. и двумъ надзирателямъ 200 р.,—слѣдовательно всего вообще на 5792 р. 15 коп.,—нашелъ, что по прошлогодней ассигновкѣ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ имѣется 3006 р., да вѣнчиковой суммы ожидается къ поступленію до 407 р.,—всего 3413 р., недостаетъ, значить, къ покрытію смѣтныхъ расходовъ на 1874 годъ—2379 р. 15 коп. Деньги эти, такъ или иначе, должны быть найдены духовенствомъ Оренбургскаго училищнаго округа, какъ это ни тяжело для него. Конечно, въ рукахъ духовенства есть источникъ,—это церковныя суммы. Но постоянно возрастающій ропотъ прихожанъ церквей и церковныхъ старостъ показываетъ, что этотъ источникъ почти исчерпанъ, что посягать далѣе на его остатки небезопасно. Остаются собственныя средства духовенства,—но, давно уже ожидая улучшенія своего быта, оно и само нищенствуетъ,—слѣдовательно многого дать не можетъ, да и это не многое будетъ тяжело для него, а особенно для причетниковъ. Въ виду всего этого постановили: заявивъ о томъ, что ни на какія болѣе жертвы духовенство рѣшиться не можетъ, настоящій недостатокъ смѣтной суммы покрыть слѣдующимъ образомъ: не достающія на содержаніе училища деньги на 1874 годъ—2379 р. 15 к. взять съ церквей и причтовъ оренбургскаго училищнаго округа въ такомъ порядкѣ: 1035 р. духовенство заплатить изъ собственныхъ средствъ, 1344 р. 15 коп. взять изъ кошелековыхъ суммъ, для чего, составивъ росписаніе этого взноса по благотворительнымъ округамъ, окончательную раскладку его по церквамъ и причтамъ предоставить благотворительнымъ съѣздамъ, чтобы они одну треть означенныхъ денегъ доставили въ училищное правленіе въ концѣ декабря 1873 года, а остальные двѣ трети въ іюнь мѣсяцѣ 1874 года. Журнальное постановленіе это Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, резолюціей отъ 21 іюня 1873 года за № 2564 утвердилъ.

(\*) См. Записку смотрителя А. Базанова, напечатанную въ №№ 10 и 11 „Ор. Еп. Вѣд.“ за настоящій годъ.—Ред.

Въ росписаніи благотворительныхъ округамъ, съ показаніемъ сколько именно каждый округъ долженъ вносить изъ собственныхъ и церковныхъ средствъ на содержаніе оренбургскаго духовнаго училища, въ дополненіе къ прежнимъ на этотъ предметъ назначеніямъ ежегодно, значится слѣдующее:

*а) Сборъ съ церквей.*

По благотвореніямъ: протоіерея Ольшанскаго 300 р., протоіерея Павловскаго—143 р., священниковъ: Маллицкаго—133 р., Добросмылова—133 р., Сперанскаго—143 р., Гумилевскаго—143 р., Соколова—85 р., Попова—46 р., Никольскаго—111 р., Бѣлова—123 р., протоіерея Добровидова—40 р.,—итого 1400 руб.

*б) Сборъ съ причтовъ.*

По благотвореніямъ: протоіереевъ: Ольшанскаго—324 р., Павловскаго—72 р. и Добровидова—54 р., священниковъ: Маллицкаго—90 р., Бѣлова—90 р., Добросмылова—48 р., Никольскаго—72 р., Сперанскаго—90 р., Попова—27 р., Соколова—66 р., Гумилевскаго—102 р.,—итого 1035 руб.

Всѣ эти журналы и приложенія къ нимъ подписали: предсѣдатель сѣзда, протоіерей Петръ Сахаровъ, протоіерей: Ольшанскій и Павловскій, священники: Добросмыловъ, Албертовъ, Успенскій, Роговъ, Зефировъ, Надеждинъ и дѣлопроизводитель, священникъ Маллицкій.

**Движеніе по епархіальной службѣ.**

**Спредѣлены:** отъ 8 сентября, по рукоположеніи въ санъ діакона, къ Александро-Невской церкви Ставки Внутренней Киргизской Орды на псаломщическую должность—*Порфирій Семизановъ*; отъ 3 октября, въ с. Костылево, челяб. уѣзда, и. д. псаломщика отрѣшенный отъ мѣста *П. Никольскій*; отъ 4 октября, отрѣшенный отъ мѣста Городищенской стан. дьячекъ *А. Чубовскій*—въ стан. Разсыпнинскую.

**Перемѣщенъ:** отъ 1 октября, діаконъ Разсыпнинской стан. *Григорій Поповъ*—въ Городищенскую стан., Оренбургскаго уѣзда.

**Умершіе исключаются изъ списковъ духовныхъ лицъ:** отъ 3 октября, священникъ Красноярской стан., Оренбургскаго уѣзда, *Григорій Трофимовъ* и священникъ с. Калмыкова-Камыша, челяб. уѣзда *Николай Шмотинъ*.

(\*) По этому росписанію требуются съ церквей излишнія деньги—55 р. 85 коп., такъ какъ журналомъ сѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено взять не 1400 р., а только 1344 р. 15 к. Не вкралась-ли тутъ описка?—Гед.

изъ всеподданнѣйшаго Синодального Правленія

25-ти

Значительное болѣе достойными супругами и вездѣ являлись ямъ въ дѣлѣ наптанія своихъ дѣтства; изъ невступивъ въ сельскихъ школахъ, нѣкоторыя свѣтскихъ ніемъ, которое старшимъ духовнымъ воспоминаніемъ тпія и Царственнаго училища обильности его и Августинѣ осчастливленъ Достояній началъ пользу заведеніяности по управленію изволила пожаловать портретомъ и шиллицѣ или удостоива выдачи изъ суммъ

Благодѣтельная званія, получивъ ярославскомъ училище, плоды, въ кромѣ 11 такихъ шимъ покровителѣ

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1871 г.

(Продолженіе).

### *25-ти лѣтній юбилей Ярославскаго училища.*

Значительное большинство воспитанницъ этого заведенія сдѣлались достойными супругами священнослужителей, преимущественно сельскихъ, и вездѣ являлись не только наилучшими помощницами своимъ мужьямъ въ дѣлѣ народнаго образованія, но и примѣромъ добраго воспитанія своихъ дѣтей и образцомъ лучшаго въ сельскомъ быту домохозяйства; изъ невестуившихъ въ замужество многія служатъ наставницами въ сельскихъ школахъ, иныя занимаются обученіемъ дѣтей въ своихъ домахъ, нѣкоторыя состоятъ на службѣ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ и духовныхъ. Торжество юбилея, начатое богослуженіемъ, которое совершено было архіепископомъ Ниломъ вмѣстѣ съ старшимъ духовенствомъ ярославскимъ, сопровождалось благодарнымъ воспоминаніемъ той высокой попечительности, благоволительнаго вниманія и Царственныхъ щедротъ, которыя въ протекшій періодъ жизни училища обильно изливались на него отъ Державной Покровительницы его и Августѣйшей Основательницы. Въ самый день юбилея училище осчастливлено было новыми знаками Царственнаго благоволенія. Достойной начальницѣ училища Шиновой, за ея отличныя заслуги на пользу заведенія и неутомимое усердіе въ теченіе 25 лѣтней дѣятельности по управленію имъ, Государыня Императрица Всемиловѣйше изволила пожаловать золотой браслетъ, съ брилліантами, украшенный портретомъ и шифромъ Ея Величества. Всѣ прочіе служащіе при училищѣ или удостоены Высочайшихъ наградъ, или получили денежные выдачи изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

### *Епархіальная женскія училища.*

Благодѣтельная мысль о заведеніи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, получившая образцовое осуществленіе въ царскосельскомъ и ярославскомъ училищахъ и въ нихъ произрастившая первые, но обильные плоды, въ настоящее время получила широкое развитіе. Теперь, кромѣ 11 такихъ училищъ, имѣющихъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, въ 30 епархіяхъ существу-

ютъ подобныя же заведенія, открытыя попеченіями епархіальныхъ и самаго духовенства и содержама на мѣстныхъ средства. Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 г. уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющій цѣлью дать надлежащее единство и болѣе педагогическое устройство открытымъ въ епархіяхъ училищамъ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, возбуждаетъ въ духовенствѣ стремленіе къ постепенному преобразованію этихъ заведеній согласно указаніямъ означеннаго Устава. По недостатку матеріальныхъ средствъ для сего, въ болѣе части такихъ училищъ принимается допускаемое Уставомъ трехклассное устройство, съ двухгодичнымъ курсомъ, которое требуетъ меньшихъ расходовъ, нежели шестиклассное. При такихъ обстоятельствахъ, и имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ женскія училища, которыя не въ силахъ еще удовлетворить требованіямъ Устава 1868 года, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ — для того, чтобы не лишить духовныхъ лицъ возможности къ посильному образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года Уставу, съ примѣненіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, — оставить на прежнихъ основаніяхъ, до принсканія потребныхъ способовъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользованіе правами, присвоенными Уставомъ 1868 г. воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Между тѣмъ, въ иныхъ епархіяхъ училища эти успѣли получить устройство, вполне согласное съ означеннымъ Уставомъ. Изъ преобразованныхъ такимъ образомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ наиболѣе устроеннымъ представляется училище Харьковское. Въ минувшемъ году въ немъ обучалось 222 воспитанницы: 208 духовнаго званія и 14 свѣтскихъ. Изъ числа ихъ 50 содержались на епархіальныя средства, 19 на счетъ благотворителей, а остальные были своскешными. При училищѣ заведена педагогическая школа для приходящихъ ученицъ, въ которой воспитанницы высшаго класса упражняются въ обученіи чтенію, письму и арифметикѣ, подъ руководствомъ особой надзирательницы школы и инспектора классовъ, обучающаго педагогикѣ. Училище располагаетъ довольно значительною бібліотекою, которая много обязана своимъ существованіемъ благотворительности московскаго купца Коробкова. Съ большимъ успѣхомъ идутъ въ училищѣ занятія музыкою и пѣніемъ. Не оставлено въ пренебреженіи и рукодѣліе; имѣ

занимаются въ уч по всеѣмъ предмет удовлетворительн скомъ училищѣ : ніе домашнихъ даванія, 11—то

### *Мпыры къ учр*

Въ тѣхъ епарх овенство, проин ихъ учрежденіи, ковъ, приноситъ богатыхъ средств главнымъ предме съѣзда духовенст бразовать существ женскомъ Арханг устройство означ остающихся своб ходовъ на содер отъ свѣчнаго еи остатокъ свѣчной время все эти ет для производтва

Въ пермской съѣздѣ духовенс лице и для сего постановленіе это ностью со сторон щать своихъ доч зани отъ пермск тельная сумма н носились на этот но и свѣтскими ними пособіями, тою.

### *Заботы духо*

Въ другихъ

занимаются въ училищѣ ежедневно по два часа. Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ вообще удовлетворительны. Въ минувшемъ году окончили курсъ въ Харьковскомъ училищѣ 35 дѣвицъ; изъ нихъ 24 выдали аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго преподаванія, 11—только по нѣкоторымъ предметамъ.

*Меры къ учрежденію епархіальныхъ женскихъ училищъ въ и.  
Одессѣ и Перми.*

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, духовенство, проникнутое сознаниемъ ихъ пользы, прилагаетъ заботы объ ихъ учрежденіи, изыскиваетъ къ сему способы изъ мѣстныхъ источниковъ, приноситъ на это и значительныя жертвы изъ собственныхъ небогатыхъ средствъ. Открытіе епархіальнаго женскаго училища было главнымъ предметомъ занятій происходившаго въ іюнь 1871 г. общаго съѣзда духовенства херсонской епархіи. Предположивъ для сего преобразовать существующее въ Одессѣ сировоспитательное заведеніе при женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ съѣздъ назначилъ на устройство означеннаго училища слѣдующія средства: 17.000 рублей, остающихся свободными отъ процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, 10.000 рублей отъ свѣчнаго епархіальнаго завода и 2.220 рублей, составляющіе остатокъ свѣчной прибыльной суммы отъ прежнихъ лѣтъ. На первое время всѣ эти средства положено обратить на постройку зданій, и для производства оной образовать Строительный Комитетъ.

Въ пермской епархіи еще въ 1870 году на обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства рѣшено было устроить епархіальное женское училище и для сего составить основной капиталъ. Въ минувшемъ году постановленіе это приводилось въ исполненіе тѣмъ съ большею готовностью со стороны духовенства, что оно крайне затрудняется помѣщать своихъ дочерей въ Казанское училище, за отдаленностью г. Казани отъ пермской епархіи. Къ 1872 году собрана была уже значительная сумма на устройство въ Перми епархіальнаго училища. Приносились на этотъ предметъ пожертвованія не только духовенствомъ, но и свѣтскими лицами. Даже вдовы, сами пропитывающіяся сторонними пособіями, выражали свое сочувствіе этому дѣлу посильною лептою.

*Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ.*

Въ другихъ епархіяхъ попеченія и пожертвованія духовенства об-

ращены были на возможно большее развитие и благоустройство училищъ уже существующихъ. Духовенство кievской епархіи озабочено распространеніемъ зданія мѣстнаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, дабы дать возможность къ болѣе полному удовлетворенію потребности образованія для своихъ дочерей. Въ этомъ училищѣ въ минувшемъ году обучалось 190 воспитанницъ, но, несмотря на то, многимъ священнослужителямъ отказано было въ принятіи ихъ дочерей въ училище по причинѣ недостатка помѣщенія. Въ виду сего общепархіальныи сѣздъ духовенства, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго года, призналъ необходимымъ сдѣлать пристройки къ зданіямъ училища. Расходъ на этотъ предметъ, по составленнымъ исчисленіямъ, долженствующій простираться до 20,000 рублей, предположено покрыть взносами отъ духовенства по 15 руб. съ cadaго причта, съ разсрочкою платежа на два года. Въ пользу Могилевскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, съ цѣлью приобрести приличное для него помѣщеніе въ г. Могилевѣ и перевести изъ Буйницкаго монастыря, епархіальное духовенство въ минувшемъ году частью пожертвовало отъ себя, частью приобрѣло отъ постороннихъ благотворителей до 4,180 руб. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ суммою, собранною въ 1870 г., составилъ къ 1872 году для означенной цѣли капиталъ въ 11,400 руб. На Минское и Паричское училища пожертвовано въ минувшемъ году духовенствомъ 2% сбора съ получаемаго имъ жалованья 2,160 руб. На сумму эту воспитывались 28 пансіонерокъ духовенства въ Паричскомъ училищѣ и 2 въ Минскомъ.

*Пособія отъ земства епархіальнымъ женскимъ училищамъ.*

На ряду съ духовенствомъ, продолжающимъ подобными явленіями свидѣтельствовать дѣятельную попечительность о женскихъ училищахъ своего вѣдомства, и свѣтское общество оказываетъ симъ заведеніямъ самое искреннее сочувствіе, а нерѣдко и матеріальную помощь. Такъ, Перлское Уѣздное Земское Собраніе назначило 1,000 руб. на составленіе капитала для предпринимаемаго духовенствомъ открытія въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, положивъ отпустить эту сумму по мѣрѣ образованія остатковъ отъ необязательныхъ расходовъ, съ тѣмъ, чтобы училище было доступно для всѣхъ сословій и въ Совѣтъ его состоялъ членъ отъ земства. Примѣчательнъ этотъ фактъ не только какъ выраженіе общественнаго участія къ дѣлу образованія дочерей духовенства, составляющему одну изъ важнѣйшихъ заботъ его семейной жизни, но и какъ проявленіе сближенія общества съ духовен-

ствомъ и наконецъ женскимъ учебнымъ итслителенъ и слѣду такихъ заведеній. хожденія, при еод 1,500 рублей въ ленія наставницъ для практическихго Земскаго Собрства, посѣщавшіе ные отзывы объ у ванія въ немъ, Сс отъ земства 1,500 на нужды приюта

*Пожертвова*

Общественное внимцямъ выражались значительныхъ, поккихъ пожертвован Тамбовскаго епарх лавшими остатк Тамбовскаго Горо въ 3,000 рублей. пожертвованъ бил гражданка Прозор 1,200 рублей, съ лась одна изъ вос епархіальнаго учи. г. Шуи сдѣлала 1,000 рублей. П Ярославскомъ учи почетнымъ гражда пользу готовивши блпоститель при П пожертвоваль 50 училища.

ством и наконецъ какъ доказательство довѣрія со стороны перваго къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. Не менѣе утѣшительнъ и слѣдующій фактъ воспособленія отъ земства одному изъ такихъ заведеній. Въ Курскомъ пріютѣ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, при содѣйствіи земства, ассигновавшаго изъ своихъ суммъ 1,500 рублей въ годъ, открытъ педагогическій курсъ для приготовления наставницъ въ сельскія училища и учреждена начальная школа для практическихъ занятій воспитанницъ пріюта. Во время очереднаго Земскаго Собранія въ минувшемъ году, когда депутаты отъ земства, посѣщавшіе пріютъ, представили Земскому Собранію благоприятные отзывы объ устройствѣ этого заведенія и объ успѣхахъ преподаванія въ немъ, Собраніе постановило въ дополненіе къ ассигнованнымъ отъ земства 1,500 рублямъ ежегодно прибавлять еще по 500 рублей на нужды пріюта и на вознагражденіе служащихъ въ немъ.

*Пожертвованія въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ.*

Общественное вниманіе и сочувствіе къ женскимъ духовнымъ училищамъ выражалось въ минувшемъ году и въ другихъ болѣе или менѣе значительныхъ, пожертвованіяхъ отъ лицъ разныхъ сословій. Изъ такихъ пожертвованій заслуживаютъ вниманія слѣдующія: въ пользу Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными, пожертвованы два 6% билета Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка: въ 10,000 рублей и въ 3,000 рублей. Въ пользу того же училища купцомъ Томилинымъ пожертвованъ билетъ въ 3,000 руб. Вятская потомственная почетная гражданка Прозорова пожертвовала въ Вятское епархіальное училище 1,200 рублей, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этой суммы содержалась одна изъ воспитанницъ этого училища. Въ пользу Владимірскаго епархіальнаго училища и училищной церкви одна почетная гражданка г. Шуи сдѣлала пожертвованій деньгами и вещами на сумму болѣе 1,000 рублей. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Лопатинымъ пожертвовано 1,000 рублей въ пользу готовившихся къ выпуску воспитанницъ училища. Почетный блюститель при Казанскомъ училищѣ почетный гражданинъ Журавлевъ пожертвовалъ 500 рублей въ пособіе бѣдѣвшимъ воспитанницамъ училища.

## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Братское поученіе къ сельскимъ прихожанамъ о ругательствахъ и сквернословіи.

*Иже аще речетъ брату своему  
рака, повиненъ есть сон-  
мишу, а иже речетъ уроде,  
повиненъ есть гееннѣ огненной.  
(Мат. 5, 22.)*

Вотъ какимъ страшнымъ судомъ угрожаетъ Господь тѣмъ, которые обижаютъ ближняго своего ругательнымъ словомъ! Спаситель, праведный Судья нашъ, сказалъ, что кто скажетъ брату своему рака, т. е. пустой человѣкъ, тотъ подлежитъ синедриону, т. е. будетъ судиться самымъ строгимъ судомъ, а кто скажетъ—безумный, тотъ подлежитъ гееннѣ огненной. Вотъ какія наказанія ждутъ насъ за оскорбленія, причиняемая нашимъ ближнимъ! Но развѣ только эти ругательства мы произносимъ? Нечего грѣха таить и скрывать болѣзнь. У насъ ни за что считается обидѣть другъ друга еще болѣе страшными, отвратительными для слуха, скверными словами. Этотъ опасный, вредный грѣхъ—ругательства и сквернословіе чрезвычайно распространены между вами. Грустно и достойно слезъ, что это гнусное зло, какъ язва свирѣпствуетъ, и вы мало обращаете на это вниманія. Поэтому я, имѣя въ виду слова св. апостола Павла, который говоритъ: *кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся!* (2 кор. 11, 29) и помня завѣтъ его, данный въ лицѣ (апостола) Тимоѳея всѣмъ пастырямъ церкви, въ коемъ говоритъ онъ: *протязуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увещивай, со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ.* (2 Тимоѳ. 4, 2), рѣшаюсь говорить вамъ, съ церковной кафедры, о гнусномъ пороѣ—ругательствахъ и сквернословіи вообще. Стѣсняться говорить объ этомъ пороѣ потому только, что онъ грязенъ, это значитъ давать ему полнѣйшую возможность усиливаться: рана, оставленная безъ лекарства, разрастается и дѣлается неисцѣлимою и смертоносною.

Повседневны  
имными отнош  
ны. Вы, как  
бы своєю жи  
дѣлѣ очень да  
ности. Оскорб  
имени такъ об  
въ жалкую пр  
чаи проявлен  
у васъ на ули  
въ домахъ пр  
— почти на ка  
кой-нибудь ме  
та, жену, дѣт  
*мно есть и гла*  
„крестъ, вѣра  
каждый христ  
томъ ругатель  
сто братскихъ  
другъ на друг  
тебя Богъ, о  
лись ты сквоз  
часто призыва  
ни мои глаза  
линая себя и  
такъ-ли быв  
это, не посты  
нина? Тѣ же  
повторяются  
мѣрь, къ дом  
домѣ, отецъ  
высокое значе  
рымъ примѣр  
зывать благо  
вѣхъ брани  
ругательствах  
сатана“—пос  
есть— „къ чо  
неприятность,  
въ хозяйствѣ,

Повседневныя наблюденія надъ вашею жизнью, надъ взаимными отношеніями другъ къ другу, весьма неутѣшительны. Вы, какъ христіане, коимъ заповѣдано жить такъ, чтобы свою жизнь прославлять своего Господа, на самомъ дѣлѣ очень далеки отъ этого долга христіанской нравственности. Оскорбленіе ближняго словомъ, лишеніе его добраго имени такъ обыденны, что у многихъ изъ васъ обратились въ жалкую привычку. Не будемъ указывать на частые случаи проявленія этого порока, а посмотримъ что дѣлается у васъ на улицахъ, торжищахъ, сборищахъ вашихъ, даже въ домахъ при обыденныхъ занятіяхъ? Вездѣ ругательства, — почти на каждомъ шагу сквернословіе! Часто изъ-за какой-нибудь мелочи человѣкъ бранитъ своего сосѣда, собрата, жену, дѣтей самыми постыдными словами, о коихъ *срамно есть и глаголати...* Даже такія священныя слова какъ: „крестъ, вѣра, пасха“, — предъ коими долженъ благоговѣть каждый христіанинъ, какъ часто служатъ для васъ предметомъ ругательства и поношенія ближняго! Какъ часто, вмѣсто братскихъ привѣтствій и благожеланій, вы призываете другъ на друга проклетія въ родѣ слѣдующихъ: „да побьетъ тебя Богъ, будь ты проклятъ, будь ты анаѣма“, „провались ты сквозь землю!“ и проч. Даже на самихъ себя какъ часто призываете гнѣвъ Божій неразумными словами: „лопни мои глаза, накажи меня Богъ, будь проклятъ“, — заклиная себя и другими страшными рѣчами. Скажите сами, не такъ-ли бываетъ, — и судите сами, — братія мои, честно-ли это, не постыдно-ли, не гнусно-ли такое поведеніе христіанина? Тѣ же безотрадныя явленія, подмѣчаемая внѣ дома, повторяются и въ домашнемъ быту. Прислушайтесь, напримеръ, къ домашнимъ разговорамъ: вотъ хозяинъ въ своемъ домѣ, отецъ семейства, вмѣсто того, чтобы, сознавая свое высокое значеніе — быть во всемъ для своего семейства добрымъ примѣромъ, вмѣсто того, чтобы на домашнихъ призывать благословеніе Божіе, онъ всѣхъ ругаетъ въ домѣ, всѣхъ бранитъ — часто ни за что ни про что, и въ своихъ ругательствахъ вѣчно употребляетъ слово: „чортъ, діаволь, сатана“ — посылая то жену, то дѣтей, то работниковъ, гдѣ есть — „къ чорту“, — за малѣйшій беспорядокъ, за ничтожную непріятность, за пустой какой-нибудь случай въ домѣ или въ хозяйствѣ, какъ-то: поломалась-ли ось телеги, наткнул-

ся-ли кто-нибудь на кого, зацѣпился-ли за что, испортилось-ли какое-нибудь хозяйственное орудіе, подвергся-ли какой-нибудь потерѣ или убытку, — уже у васъ на готовѣ брань, ругательства, проклетіе, сквернословіе съ непремѣнною прибавкою слова „чортъ“ и даже „сто чертей“, которыя вы неразумно посылаете всѣмъ и каждому, и безпощадно употребляете. По скверной привычкѣ, обратившейся у васъ въ страсть, даже радость, веселіе, удовольствіе, равно какъ и печаль, горе, досада выражается у васъ пополамъ съ непотребными словами, ругательствами и сквернословіемъ. Во время отдыха, работы, принятія пищи, разговоровъ, вездѣ и всегда, болѣе всего слышишь среди васъ брань и сквернословіе. Какой убійственный примѣръ подаете вы своимъ дѣтямъ, съ дѣтства, знакомя ихъ съ азбукою ругательствъ и срамословія! Что же мудренаго, что выросши они превзойдутъ васъ въ семь пороковъ и возвратятъ съ лихвою полученное отъ васъ зло!...

Позоря, безчестя нашего ближняго, мы грѣшимъ предъ Богомъ и собственною совѣстію, употребляя свои слова на дѣло постыдное. Въ этомъ нетрудно убѣдиться, если обратимъ должное вниманіе на происхожденіе и высокое значеніе дара слова.

Что такое человѣческое слово и откуда оно произошло? Слово наше — есть величайшій даръ Божій, какимъ надѣленъ человѣкъ Творцомъ своимъ, — отпечатокъ слова творческаго. Этимъ даромъ человѣкъ преимущественно и видимо отличенъ Богомъ отъ всѣхъ тварей, его окружающихъ.

Одинъ изъ святителей церкви (\*) такъ рассуждаетъ объ этомъ. „Въ Богѣ слово и въ человѣкѣ слово, и хотя Слово въ Богѣ не то, что наше слово, оно есть образъ существа Его — единородный Сынъ Божій — но и въ насъ слово не праздный звукъ, и въ насъ оно есть отпечатокъ и образъ нашего духа, даннаго намъ Богомъ“. Важное значеніе дара слова видно изъ тѣхъ великихъ дѣлъ, которыя совершали своимъ словомъ святые Божіи люди, не злоупотреблявшіе этимъ даромъ Божіимъ. Такъ Иисусъ Навинъ, какъ говоритъ намъ св. писаніе, своимъ словомъ остановилъ солнце,

(\*) Нѣкоторыя мысли заимствованы изъ слова Преосвященнѣйшаго Иннокентія на молитву св. Ефрема Сиріна на 3 недѣлю четьредесятницы.

пророкъ Илія пророки и апостолы крещали мертвыхъ, становилось обитіе слова, — это намъ Богомъ сквернословія! слова или я прославляли ближнихъ, и ними добрыя или полезныя. Божіимъ людямъ свой языкъ имъ проводники, предприять пользу ближнихъ хожденіе да злоупотреблять зывать этимъ не значить-ли Богомъ, и до наказанію Богу. Что сказалъ человѣкомъ, Не оскорбилъ она его осоломному чело произносить ли безчестити вергать въ оскорбительна наше и не пося-ли страши Его даръ? Реслибы увиди одеждою бе другими нечи при видѣ с чувство глуб

пророкъ Илія своимъ словомъ заключилъ и отверзъ небо; пророки и апостолы своимъ словомъ совершали чудеса, — воскрепали мертвыхъ. Если бы отнять слово у людей, то все остановилось бы въ мірѣ. Такъ важно происхожденіе и значеніе слова, — этого величайшаго дара Божія! Для чего данъ намъ Богомъ даръ слова? Конечно, не для ругательства и сквернословія! И религія и разумъ увѣряютъ насъ, что даръ слова или языкъ данъ намъ Богомъ для того, чтобы мы прославляли имъ Бога, утѣшали и наставляли имъ своихъ ближнихъ, подавали имъ добрые совѣты и раздѣляли съ ними добрыя мысли, благія чувствованія и благочестивыя или полезныя желанія. Такъ и пользуются этимъ даромъ Божиимъ люди благочестивые. На такія дѣла употребляютъ свой языкъ люди добрые, богобоязненные: онъ служитъ имъ проводникомъ мыслей, чувствъ, нуждъ, радостей, печали, предприятий и усовершенствованій, во славу Божию, на пользу ближняго и во благо себѣ. Если такъ важно происхожденіе дара слова, и такъ велико его назначеніе, то злоупотреблять этимъ даромъ Божиимъ, не значить-ли, оказывать этимъ самымъ неуваженіе къ Подателю этого дара, — не значить-ли этимъ оскорблять Его, тяжело грѣшится предъ Богомъ, и добровольно чрезъ то подвергаться осужденію и наказанію Божию?

Что сказали бы царь и какъ поступилъ бы онъ съ тѣмъ человѣкомъ, который бросилъ бы въ грязь царскій даръ? Не оскорбились-ли бы такимъ гнуснымъ поступкомъ священная его особа и не угрожаетъ-ли наказаніе такому вѣроломному человѣку. Безъ всякаго сомнѣнія. Что-же думаете, произносить ругательныя слова и сквернословіе, не значить-ли безчестить величайшій даръ Божій, не значить-ли повергать въ грязь это отличіе, данное намъ Богомъ? Не оскорбительно-ли для Царя небеснаго такое невниманіе наше и непочтеніе, неуваженіе къ Его дару и не накажется-ли страшнымъ судомъ Божиимъ всякій, попирающій этотъ Его даръ? Развѣ не оскорбился-ли бы и каждый изъ насъ, еслибы увидѣлъ, что одаренный нами какою-либо свѣтлою одеждою безнощадно пачкалъ бы ее смолою, грязью или другими нечистотами. Не овладѣло-ли бы каждымъ изъ насъ, при видѣ сего позора и явнаго позора къ нашему дару, чувство глубокаго негодованія? Миѣ кажется, что это слиш-

комъ понятно. Что же дѣлаетъ ругатель и сквернословецъ? Не оскверняетъ-ли онъ эту одежду духа—слово, одежду, данную для облеченія его мыслей и чувствъ Богомъ и Господомъ нашимъ? Сквернословить,—не значить-ли плевать на цѣпь, которою Творецъ связалъ человѣчество во едино да разумѣютъ другъ друга и другъ другу тяготы да носятъ? Нужно быть слишкомъ непонимающимъ вещей, чтобы не согласиться съ этимъ. Представьте себѣ, слушатели возлюбленные, что тѣми же устами, коими вы принимаете Св. Тѣло и Кровь Господа нашего Иисуса Христа въ святѣйшемъ его таинствѣ евхаристіи, произносите ругательства, сквернословіе, самыя омерзительныя слова,—не значить-ли это осквернять и безчестить то орудіе, посредствомъ коего вы принимаете такую святыню? Не безчестіе-ли это самой святыни? Подумайте какое оскорбленіе это для Бога, нашего Творца, и какой тяжкій грѣхъ этимъ срамословіемъ мы совершаемъ! *И не мстителся: Богъ поругаемъ не бываетъ!* За этотъ тяжкій грѣхъ еще въ этой жизни многихъ Онъ накажетъ рано или поздно, но непременно накажетъ; вотъ вамъ примѣры: Св. писаніе говоритъ намъ, что дѣти, поругавшія пророка Елисея въ Веоилѣ (ихъ было 42) растерзаны были двумя медвѣдицами тамъ же—на мѣстѣ, не смотря на то, что поступокъ ихъ, какъ дѣтскій, казался бы извинительнымъ (4 кн. цар. 2, 23—25). Въ другомъ мѣстѣ повѣствуется, что нечестивый вождь израильскаго царя, Охозія и 50 человекъ съ нимъ, истреблены огнемъ, съ неба сошедшимъ, за то, что онъ въ насмѣлку назвалъ пророка Исаію человекомъ Божиимъ, хотя казалось, нельзя было строго взыскать съ царедворца, неимѣвшаго почтенія къ человеку по наружности грубому и нелюбимому государемъ (4 кн. цар. 1, 9, 10). Такъ Мелхола наказана была Богомъ безплодіемъ, что считалось величайшимъ наказаніемъ въ то время, за то, что она оскорбила словомъ мужа своего, святаго пророка Давида, посмѣявшись священному восторгу его и пляскѣ предъ ковчегомъ завѣта, хотя эта ошибка произошла отъ ложнаго понятія о приличіи (2 кн. цар. 6, 20—23). Такъ Богъ вступился за Іова, когда друзья его оскорбляли своими рѣчами, утверждая, что въ наказаніи его видны неблаговоленіе и гнѣвъ Божій, и возмущали мирную его совѣсть. Слушая обидныя рѣчи своихъ друзей,

страдалецъ воз  
у меня есть се  
и низлагаете  
затѣмъ съ не  
его; *согрпшил*  
*предо мною и*  
42, 7—11) и  
щажены отъ  
нетъ въ этой  
за ругательств  
минуемо для  
насъ самъ Го  
мы начали сво  
*виненъ есть*  
*гесеннъ огненн*

(Изъ „Всп. Еп. Вѣ

### Воспоминаніи

Какъ строгій  
иноческой жизни  
иночествующихъ  
архіерейскій до  
татный женскій)  
номъ соблюденіи  
печенія требова  
тельства оренбу  
ветъ гнѣдомъ  
шею частію и  
щенному Варла  
озарялъ свѣтомъ  
бургской епархі  
скіе груди его  
даря Император  
но учрежденной  
единого свѣта  
тію никогда им  
ему грамотѣ, в

страдалецъ возопилъ: *Помилуйте, помилуйте меня друзи и у меня есть сердце, — доколь притрудну творите душу мою и низлагаете меня слезы...* и самъ Господь, возглаголавъ затѣмъ съ неба, оправдать Гова, сказавъ одному изъ друзей его: *согршиша еси ты и оба друзи твои: не глаголасте бо предо мною ничтоже истинно, якоже рабъ мой Говъ.* (Гов.) 42, 7—11) и по молитвѣ Гова они прощены Богомъ и пощажены отъ погибли. Если же кто наказанія Божія избѣгнетъ въ этой жизни, за этотъ тяжкій грѣхъ предъ Богомъ, за ругательства и сквернословіе, то въ будущей жизни неминуемо для него осужденіе и наказаніе: въ этомъ увѣряетъ насъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ словами, коими мы начали свою рѣчь: *Иже речетъ брату своему рака, повиненъ есть сонмищу, а иже речетъ урде, повиненъ есть гееннѣ огненной.*

(Изъ „Книг. Еп. Вѣд.“ № 15 за 1873 г.)

### Воспоминаніе о пресвященномъ Варлаамѣ, архіепископѣ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ

Какъ строгій къ самому себѣ инокъ и строгій блюститель уставовъ иноческой жизни, онъ прилагалъ особенное стараніе объ огражденіи иночествующихъ въ немногихъ монастыряхъ оренбургской епархіи (1 архіерейскій домъ, 2 заштатныхъ мужескихъ, 1 штатный и 1 заштатный женскій) отъ близкаго сообщенія съ мірскими людьми и точномъ соблюденіи монастырскихъ уставовъ. Такого архипастырскаго попеченія требовали и предшествовавшія временныя и мѣстныя обстоятельства оренбургской епархіи. Край этотъ съ давнихъ временъ слыветъ гнѣздомъ раскола, подобно краю олонецкому, и населенъ большею частію иновѣрными — вехристіанами. Но предуказанное пресвященному Варлааму Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе озарить свѣтомъ истины разноплеменные и разновѣрныя населенія оренбургской епархіи, онъ выполнилъ такъ благоуспѣшно, что на пастырскіе труды его обращено было особенное высокомонаршее вниманіе Государя Императора, и онъ, за заботливость его о благоустроеніи недавно учрежденной оренбургской паствы и ревность къ распространенію единого свѣта истины въ средѣ населенія отъ него отпавшаго и частію никогда имъ еще непросвѣщеннаго, какъ изображено въ данной ему грамотѣ, въ 4 день апрѣля 1865 года, всемилостивѣе сопри-



ховъ русской Церкви писалъ въ Черниговъ къ своему знакомому: „Назначенный къ вамъ преосвященный Варлаамъ... школы преосвященнаго Игнатія. Говорятъ, что онъ человекъ правдивый и дѣятельный. Впрочемъ, я всеѣмъ и каждому говорилъ, что епархія черниговская требуетъ архипастыря благонамѣреннаго.“ Другой чиновникъ, служившій въ Оренбургѣ, писалъ тому же лицу, въ которому писано изъ Петербурга вышесказанное извѣстіе, что „преосвященный Варлаамъ здѣсь (въ Оренбургѣ) всеѣмъ уважаемъ и любимъ, какъ достойнѣйшій пастырь; общій голосъ и самая наружность его утверждаютъ, что въ немъ найдете достойнаго и уважаемаго начальника. Выѣздъ изъ Оренбурга преосвященнаго Варлаама предположенъ 20 декабря на Самару, — гдѣ пробудеть или, какъ онъ сказалъ, приметъ три дня праздника Рождества Христова, — на Симбирскъ, Пензу, Воронежъ и Курскъ, а пріѣздъ въ Черниговъ — въ концѣ января. Съ преосвященнымъ ѣдутъ: іеродиаконъ Авраамій, докладчикъ и два келейника.“

Въ концѣ января 1867 года почившій въ Бозѣ преосвященный Варлаамъ дѣйствительно былъ уже въ черниговской епархіи. 24 числа вечеромъ прибылъ въ нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь. Здѣсь встрѣтилъ его бывшій архипастырь его, преосвященный Исидоръ, епископъ вятскій, а потомъ кавказскій, пребывающій и нынѣ въ томъ же монастырѣ на покой. Со слезами радости и братской любви оба эти крестоносцы, равно испытанные въ жизни, обняли вновь другъ друга и провели цѣлый день въ братскомъ общеніи. Ровно въ 4 часа по полудни 26 января онъ прибылъ въ Черниговъ, прямо въ кафедральный теплый Борисоглѣбскій соборъ, гдѣ ожидало его уже градское духовенство, и пріѣхавшіе въ Черниговъ къ этому времени благочинные и нѣкоторые священники. Послѣ встрѣчи преосвященнаго въ соборѣ градское духовенство, благочинные и священники представились новому своему архипастырю въ Троицкомъ архіерейскомъ домѣ. Рѣчи, которыя приготовлены были двумя протоіереями, онъ не захотѣлъ выслушивать, и когда одинъ изъ нихъ началъ свою рѣчь словами: „великъ былъ подвигъ двоюроднаго странствования къ намъ“, преосвященный тотчасъ остановилъ его слѣдующими словами: „да, дѣйствительно великъ, — только вашими молитвами я съ трудомъ добрался къ вамъ; потому пригласилъ всѣхъ съѣсть и, отпуская съ благословеніемъ духовенство, сказалъ, чтобы остались у него ректоръ и инспекторъ семинаріи и члены консисторіи. Поговоривъ немного о трудностяхъ своего путешествія и опасностяхъ, какимъ подвергался онъ въ дорогѣ, преосвященный просилъ отечески всѣхъ, оставшихъ имъ у себя, быть усердными помощниками ему въ дѣлахъ и соблюдать строгую справед-

ливость неразлучно съ христіанскою любовію.

Послѣ продолжавшагося въ черниговской епархіи почти шестимѣсячнаго междуархіерейства, при многолюдномъ ея населеніи, — просителей, узнавшихъ о прибытіи новаго архипастыря и имѣвшихъ къ нему надобность по дѣламъ, подлежащимъ непосредственному архіерейскому судопроизводству и разрѣшенію, явилось вдругъ къ нему такое множество, что въ первые дни своего прибытія онъ долженъ былъ прошенія ихъ разрѣшать сотнями, а десятки другихъ просителей являлись на другой день и осаждали архіерейскій домъ, — ожидая рѣшенія новыхъ просьбъ своихъ. Но это множество просьбъ не столько озабочивало преосвященнаго, сколько затрудняло его разсмотрѣніе дѣлъ, рѣшенныхъ въ теченіе этого времени консисторіею.

29 января онъ имѣлъ первое служеніе свое въ томъ же тепломъ Борисоглѣбскомъ соборѣ, при сослуженіи четырехъ архимандритовъ и двухъ протоіереевъ, и послѣ литургіи говорилъ проповѣдь о почитаніи пасомыми духовныхъ своихъ пастырей и наставниковъ, и въ заключеніе просилъ паству свою споспѣшествовать ему въ дѣлѣ служенія его своими молитвами, послушаніемъ и любовію.

Во время служенія одышка у него такъ была сильна, что отъ нея двигалось на немъ архіерейское его облаченіе, а біеніе сердца было такъ твердо, что, стоя вблизи его, можно было слышать толчки его.

### О РУССКОЙ ИКОНОПИСИ. (\*)

Авторъ письма (подъ коимъ стоятъ двѣ буквы N. R.) (\*\*) совершенно основательно говоритъ, что „икона для простолудина имѣетъ такое же важное значеніе, какъ книга для грамотнаго“; но мнѣ кажется, что икона часто имѣетъ даже нѣсколько большее значеніе. Однако я не буду спорить объ этомъ и остановлюсь на томъ положеніи, что „икона то же, что книга“, и тотъ, кто не можетъ читать книги съ иконы, которой поклоняется, втврживается въ свое сознаніе историческія событія искупительной жертвы и дѣянія лицъ, чтимыхъ церковью за ихъ христіанскія заслуги. Это одно само-по-себѣ немаловажно. При томъ состояніи, въ какомъ находится нашъ мало-просвѣщенный народъ, иконы въ указанномъ смыслѣ дѣйствительно приносили и приносятъ до сихъ поръ огромную пользу: такъ-называемыя „иконы

(\*) Въ дополненіе къ замѣткѣ „Адонисныя иконы“ (см. № 18 „Ор. Еп. Вѣд.“) заимствуемъ и настоящую статью по вниманію къ чрезвычайно важному предмету, котораго она касается. — *Ред.*

(\*\*) Это письмо помѣщено нами въ статьѣ: „Адонисныя иконы“. — *Ред.*

съ дѣяніями“ представляе  
ное дѣло наше нахо  
маются невѣжды, ко  
и невѣдомо какъ, а  
лезной для народа е

Упадкомъ этого по  
къ нынѣшнему безобр  
ся одно изъ самыхъ  
знакомства съ священ

Это такая потеря,  
что не менѣе жалко  
у насъ свой типичес  
нее по техникѣ на  
своею тонкостью, пра  
обращали на себя въ  
примѣръ, капонійскіе  
канѣ, у насъ (\*),  
гихъ.

Потеря эта одна  
сознана, и только  
немножку начинаютъ  
тербургской академі  
шимъ собраніемъ и  
русскихъ школъ; т  
(эпохи провѣтанія  
сунии, сдѣланные въ  
въ церквахъ Аона  
образцы иконописи  
Императорскаго Выс  
нируется другое, т  
горовичъ. При м  
превосходное собран  
повсемъ училищъ  
всеходный собрані  
домахъ, напримѣръ:  
у гр. Строганова (л  
лекцій), также у  
на Лабутина и др

(\*) Подарены Петру  
имени котораго вышѣ и

съ дѣянiями“ представляли поклоннику цѣлiя *исторiи*; но иконописное дѣло наше находится въ самомъ крайнемъ упадкѣ, и имъ занимаются невѣжды, которыя пишутъ на иконныхъ доскахъ невѣдомо что и невѣдомо какъ, а потому такія иконы не могутъ служить той полезной для народа службѣ, какую онѣ приносили прежде.

Упадкою этого искусства и даже окончательнымъ низведеніемъ его къ нынѣшнему безобразію и ничтожеству у церкви, очевидно, отнимается одно изъ самыхъ удобныхъ средствъ распространенія въ народѣ знакомства съ священной исторіею и дѣянiями святыхъ.

Это такая потеря, о которой стоить пожалѣть, даже помимо того, что не менѣе жалко и само заброшенное искусство, имѣвшее нѣкогда у насъ свой типическій, чисто-русскій характеръ, и притомъ стоявшее по техникѣ на такой высотѣ, что наши иконописные миниатюры своею тонкостью, правильностью и отчетливостью рисунка и раскраски обращали на себя вниманіе самыхъ просвѣщенныхъ людей. Таковы напримѣръ, канонійскіе створы русскаго письма, находящіеся въ Ватиканѣ, у насъ (\*), филаретовскіе святцы въ Москвѣ и многихъ другихъ.

Потеря эта однако, къ сожалѣнію, до сихъ поръ плохо и мало сознаана, и только лишь въ самое послѣднее время ее, кажется, понемножку начинаютъ чувствовать. На это есть примѣты: при с.-петербургской академіи художествъ основанъ христіанскій музей съ большимъ собраніемъ иконописныхъ предметовъ самыхъ разнообразныхъ русскіхъ школъ; тамъ же есть экземпляры старыхъ греческихъ иконъ (эпохи процвѣтанія этого искусства въ Греціи) и превосходные рисунки, сдѣланные княземъ Гагаринымъ съ достопримѣчательныхъ иконъ въ церквахъ Аѳона. Кроме того, въ этомъ музей есть интереснѣйшіе образцы иконописи кентской, абиссинской и другихъ. Во дворцѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны группируется другое такое же собраніе, которымъ заведуетъ Д. В. Григоровичъ. При московскомъ румянцевскомъ музей находится третье превосходное собраніе этого рода вещей; при тамошнемъ же Строгановскомъ училищѣ рисованія — четвертое. Кроме того, извѣстны превосходныя собранія иконописныхъ вещей и въ очень многихъ частныхъ домахъ, напримѣръ: въ Москвѣ у Стрѣлкова и др., въ Петербургѣ у гр. Строганова (наибольшая и наилучшая изъ всѣхъ частныхъ коллекцій), также у князя Шаховскаго, у Лобанова, у Солмогуба, у купца Лабутина и др. Изъ послѣднихъ достойно замѣчания обширное

(\*) Подарены Петромъ I греческому монаху, а также перепродавы Канони, по имени котораго нынѣ и называются.

собрание Лабутина, хотя оно и составлено без всякой системы. Кроме того, вкусъ къ старой иконописи видимо возрастаетъ, и специалисты, торгующіе этого рода стариною, не затрудняются въ сбытъ по весьма высокой цѣнѣ. Все это несомнѣнно показываетъ, что на Руси нашимъ русскимъ иконописнымъ искусствомъ еще и о сию пору дорожатъ, но дорожатъ очень немногіе, а все великое большинство или вовсе о немъ ничего не знаетъ, или увѣрено, что русское иконописание—это та „богомазня“, которою заняты ребята да дѣвки въ Холуѣ, Суздали, Палиховѣ и Мстерахъ.

Однако всѣ названные музеи и собранія почти никѣмъ не посѣщаются, а если и посѣщаются, то безъ всякой пользы, потому что ни одинъ русскій художникъ не занимается русскою иконографіею и самую мысль объ этомъ отвергаетъ, какъ нѣчто унижительное, смѣшное и недостойное его художественнаго призванія.

Ни одинъ изъ рѣдкихъ экземпляровъ нашихъ иконографическихъ музеевъ ни копируется, и, благодаря тому, всѣ эти музеи, кромѣ историческаго, никакого иного значенія не имѣютъ.

Какъ же помочь этому—разумѣется, въ томъ случаѣ, если-бы, хотя благодаря штундистамъ, наконецъ была признана необходимость поднять русскую иконописную школу на ту высоту, на которой она стояла до порчи ея фризью, а можетъ быть—и развить ее еще выше? Авторъ письма, напечатаннаго въ 211 № „Русскаго Мира“, полагаетъ, что можно-бы образовывать съ этою цѣлью общество, и что въ этомъ случаѣ могло-бы много помочь обществу распространенія книгъ священнаго писанія; а при этомъ онъ также даетъ мысль дѣлать иконы хромолитографическимъ способомъ и распространять ихъ посредствомъ продажи при церквахъ.

Все это мысли очень сочувственныя и въ общемъ довольно практичныя, за исключеніемъ одной мысли о производствѣ иконъ хромолитографическимъ путемъ; это уже совершенно негодится: по желанію и вкусу русскаго человѣка, икона непременно должна быть *писаная* рукою, а не *печатная*. Хромолитографическія иконы народомъ не принимаются, и какъ-бы онѣ ни были хорошо исполненныя, наши набожные люди, держащіеся старыхъ преданій, откидываютъ печатныя иконы и называютъ ихъ „печатными пряниками и коврижками“.

„То, говорятъ, пряникъ съ конемъ, а это пряникъ съ Николою, а все равно пряникъ печатанный, а не икона, съ вѣрою писанная для моего поклоненія“.

Возбуждать объ этомъ споръ съ таковыми „богочтителями“ было-бы конечно, бесполезно, для дѣла, тѣмъ болѣе, что есть и отеческія пра-

вила, возбраняющія на стеклахъ. Правильно, кажется, позанею путемъ.

Иконы надо *писать*, но надо писать ихъ иконописному подлинному.

Какъ же достигнуть, чтобы стали-бы рисовать и обращаться варка которой у всякаго.

Кажется, что въ лучшемъ всего идти прехудожествъ и московского затрудненія могли бы самыхъ основанакадемии открыто мозвошла-бы своей комитетно собственному почину; не слонна, то весьма ховнаго просвѣщенія ній испробовать отнесобъ учрежденіи икондетъ сообразнымъ събы эту просьбу и шаптониси, то тогда полкрыть иконописный ковенной выставкѣ. Эта послѣдствій, и такіе ставратора фресокъ ній большимъ вѣусомъ свою работу Государкволжскаго визовья явиться на конкурсъ которыя обратили-бы пренебрегающей и не жетъ быть единственн Vidalъ и не знаетъ х конечно, тутъ же и заказы. Учредить же

вила, возбраняющія поклоненіе иконамъ печатаннымъ и писаннымъ на стеклахъ. Правиль этихъ народъ еще сильно держится, и потому надо, кажется, позаботиться о производствѣ хорошихъ иконъ другимъ путемъ.

Иконы надо *писать* руками иконописцевъ, а не литографировать, но надо писать ихъ лучше, чѣмъ они пишутся, и строго по русскому иконописному подлиннику.

Какъ же достигнуть того, чтобы у насъ теперь нашлись мастера, которые стали-бы работать въ требуемомъ стилѣ при хорошемъ умѣни рисовать и обращаться съ левкасомъ, красками, золотомъ и олифой, варка которой у всякаго иконописца составляла „особливый секретъ“?

Кажется, что въ этомъ случаѣ, чѣмъ ходить окольнымъ путемъ, лучше всего идти прямо къ цѣли и обратиться къ самой академіи художествъ и московской художественной школѣ, которыя безъ всякаго затрудненія могли-бы открыть у себя иконописныя отдѣленія, на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, на какихъ наприимѣръ, при петербургской академіи открыто мозаическое отдѣленіе. Академія, конечно, не превзошла-бы своей компетентности, если-бы она обратилась къ этому по собственному почину; но какъ она починать въ этомъ родѣ, кажется, не склонна, то весьма позволительно было-бы обществу любителей духовнаго просвѣщенія или обществу распространенія священнаго писанія испробовать отнестись къ президенту академіи съ ходатайствомъ объ учрежденіи иконописнаго отдѣла. Если же совѣтъ академіи найдеть сообразнымъ съ его участіемъ въ жизни народа отклонить отъ себя эту просьбу и ману *intraeridae* впишетъ этотъ отказъ въ свои *лѣтониси*, то тогда полезно было-бы попытаться учредить преміи и открыть иконописный конкурсъ при петербургской постоянной художественной выставкѣ. Эта мѣра ни въ какомъ случаѣ не осталась-бы безъ послѣдствій, и такіе мастера, какъ Пѣшеховъ (сынъ извѣстнаго реставратора фресокъ кіево-софійскаго собора), даровитый и обладающій большимъ вкусомъ московскій иконописецъ Силачевъ (подносившій свою работу Государю Императору) и искусный иконописецъ съ поволжскаго визовья Никита Савватіевъ, конечно, не преминули-бы явиться на конкурсъ съ такими произведеніями русской иконописи, которыя обратили-бы на это искусство вниманіе публики, нынѣ имъ пренебрегающей и не признающей въ немъ никакихъ достоинствъ, можетъ быть единственно потому, что почти никто изъ этой публики не видалъ и не знаетъ хорошихъ образцовъ въ этомъ родѣ. Экспоненты, конечно, тутъ же и продали-бы свою работу и приобрѣли-бы новые заказы. Учредить же премію, мнѣ кажется, не было-бы особенно труд-

но, а председательство по присужденію оной, можетъ быть, не отказался-бы принять на себя графъ Строгановъ, какъ членъ постоянной художественной выставки и едва-ли не первый и не совершеннѣйшій современный знатокъ русскаго иконописанія.

Таковы первыя мѣры, которыя могли-бы, мнѣ кажется, кратчайшимъ путемъ поднять русское иконописаніе *отъ его производствъ*; затѣмъ, разумѣется, понадобится свои мѣры и для распространенія хорошихъ и вытѣсненія иконъ плохихъ.

На сей послѣдній счетъ старое время даетъ намъ готовый способъ: встарь иконы освещались не иначе, какъ по рассмотрѣніи ихъ техническаго достоинства тѣмъ духовнымъ лицомъ, которому икона подавалась для освещенія. То же самое, разумѣется, можно-бы постановить построжее наблюдать и теперь. (См. „Книга сборныхъ дѣяній“, лѣта 7175, г. Москва, и совмѣстный указъ святѣйшаго синода и правительственнаго сената 11 октября 1722 г. о назначеніи Ивана Зарудова надзирателемъ за иконописцами). Въ этомъ случаѣ надо возобновить контроль, какой признавалъ необходимымъ императоръ Петръ I. Но дѣло въ томъ, что, по случаю дороговизны *мицваго* подлинника (7 р.), *его нѣтъ почти* ни при одной православной церкви, и потому священникъ лишень возможности свѣрить принесенную ему икону съ хорошимъ и правильнымъ начертаніемъ, принятымъ церковью, а святить все, что ему поднесутъ. Отъ этого и распространяются иконы самыя фантастическія. Это бывало и встарь, и тогда изографы „много ложно ко прелести невѣждъ писали“ („Кн. соб. дѣян.“), но за ними тогда было кому наблюдать, а теперь не кому. Надо-бы, чтобы *мицвой подлинникъ* былъ во всякой православной церкви, ибо безъ этого само духовенство наше, совершенно несвѣдущее въ иконописаніи, не можетъ опредѣлить, правильна или неправильна приносимая къ освещенію икона. Это второе.

Учредить склады иконъ при церквахъ—мысль прекрасная; но она одна сама по себѣ не достигнетъ своей цѣли, потому что „богомазы“ всегда проникнуть въ деревню съ своимъ товаромъ, съ дешевизною котораго хорошимъ иконописцамъ конкурировать невозможно. При томъ же безобразнѣйшія иконы не только покупаются отъ разнощиковъ, но онѣ еще приносятся народомъ изъ мѣстъ, куда люди ходятъ на далекое поклоненіе. Въ этомъ особенно знаменитъ Кіевъ, гдѣ теперь въ продажѣ обращается иконопись невѣроятнѣйшаго безобразія. Какъ бы ни хороша была икона, продаваемая дома, у ктитора своей приходской церкви, набожная баба всетаки непремѣнно предпочтетъ ей безобразную мазию, которую предложатъ ей купить на полу подъ ко-

локольными лавръ и дру

И, наконецъ, надо къ техническую часть русскаго иконописанія, составленнаго Manuel d'icônographie съ приготовленія досокъ, грунтовъ и т. п. У французскихъ *антиковъ*, оно переимѣетъ живое значеніе, дано, хотя В. А. Прохорова вотще. На это нужно ходить на то, что нужно *курсъ*, безъ этой *инструкции* иконописному дѣлу шія затрудненія, потому требуетъ со всѣмъ не *Находящиеся* же у нѣкоторыхъ части подлинники отъ лѣности писцовъ томъ всегда очень дорожа мастера варка олифы, слѣды и приемы наведенія плавни котораго въ самыхъ „творя золото, *освѣтъ* *освѣтъ* саны латинскимъ алфавитомъ *tawit poliment*, а третью народному выраженію, вывести это секретничаніе рета, т. е. изданіемъ иже иконописное дѣло не очевидное доказательство московско-сергіевой лавры множку русскаго стиля, вѣтъ и чертятъ контуры банать и пестрятъ „вѣтъ намъ лаврскаго письма“ томъ, что во всѣхъ рифмъ фразъ, а это вовсе неидея красна и позолота держатся ятная въ иконѣ настоящи

локольными лавръ и другихъ чтимыхъ монастырей.

И, наконецъ, надо кому-нибудь собраться съ духомъ и напечатать техническую часть русскаго подлинника (первую часть греческаго подлинника, составленнаго монахомъ Діонисіемъ и изданнаго Dideron. Manuel d'icouographie chretienne. Paris. 1845), гдѣ изложены рецепты приготовленія досокъ, грунтовъ, полимента, холста, красокъ, золота, олифы и т. п. У французовъ, которымъ это сочиненіе дорого только какъ *антикъ*, оно переведено и издано, а у насъ, для которыхъ оно имѣетъ живое значеніе, этой части подлинника до сихъ поръ не издано, хотя В. А. Прохоровъ давно объ этомъ заботится, но заботится вотще. На это нужны средства, а средства у насъ не всегда находятся на то, что нужно. Безъ этого же наставленія, или безъ этого *курса*, безъ этой *инструкціи* иконописанія, и самый заохоченный къ иконописному дѣлу художникъ будетъ поставленъ въ очень большія затрудненія, потому что письмо краскою, растворенною на яйцѣ, требуетъ со всеѣмъ не тѣхъ приемовъ, что письмо масляною краскою. Находящіеся же у нѣкоторыхъ иконописцевъ рѣдкіе экземпляры технической части подлинника въ рукописи вообще неисправны, сокращены отъ лѣности писцовъ и перебиты отъ ихъ безтолковости, а притомъ всегда очень дорого стоятъ (руб. 20—30). Затѣмъ у всякаго мастера варка олифы, сгущеніе полимента, растворъ золота и красокъ и приемы наведенія плавей—это все оставляетъ секретъ, для сохраненія котораго въ самыхъ подлинникахъ повелѣвается, напримѣръ: „творя золото, *всѣхъ вснъ выслать*“; другіе же секреты наивно писаны латинскимъ алфавитомъ, напримѣръ, *podobaet viedet: kako sostawit poliment*, а третьи, наконецъ, *тарабарщиною*, которой, по народному выраженію, „самъ чортъ не разберетъ“. Надо непременно вывести это секретничанье, а это только удастся разоблаченіемъ секрета, т. е. изданіемъ подлинника, обѣихъ частей разомъ. Безъ этого же иконописное дѣло на Руси не можетъ поправиться, и тому есть очевидное доказательство: въ иконописныхъ школахъ кіево-печерской и московско-сергіевой лавръ въ послѣднее время начали держаться понемножку русскаго стили, т. е. удлинняютъ фигуры отъ 7 до 9 головъ и чертятъ контуры строже, а поля золотятъ по полименту, чеканятъ и пестрятъ „византію“, но все это отнюдь не даетъ иконамъ лаврскаго письма типическаго русскаго характера. Не говоря о томъ, что во всемъ рисункѣ все-таки остается прежняя безвкусная фразь, а это вовсе нейдетъ при удлинненной фигурѣ, самая масляная краска и позолота держатся слабо, и отчетливая мелкость, столь пріятная въ иконѣ настоящаго иконнаго письма, отнюдь не достигается

при этомъ смѣшеніи стили и раскраски. Съ яичными же красками, дающими иконѣ ей одной приличный, тихій, мягкій, *безстрастный* тонъ и нѣжность, лаврскіе мастера со всѣмъ обращаются не умѣютъ и поучить ихъ, какъ видно, некому, а сами они ничего объ этомъ нигдѣ вычитать не могутъ, такъ-какъ техническая часть иконописнаго подлинника не издана. Изъ всего этого и произошло то, что въ сергіевей лаврѣ еще не дурно пишутъ (по крайней мѣрѣ, икону одного преподобнаго Сергія), но въ кievской лаврѣ весь стиль такъ перемѣшанъ и перебуравленъ, что надо жалѣть, зачѣмъ здѣсь взялись не за свое дѣло и покинули свой прежній римско-католическій пошибъ съ подрумяненными мученицами и франтоватыми архангелами и ангелами въ кавалерственныхъ позахъ. То было похоже хоть на что нибудь, тогда какъ иныици иконы реставрированной кievо-печерской школы могутъ свидѣтельствовать только о томъ, что однихъ добрыхъ намѣреній писать въ русскомъ стилѣ весьма недостаточно, а умѣнья негдѣ взять.

Такъ-то сведено ни къ чему и поставлено на *нѣтъ* наше нѣвогда столь славное, столь изумительно прекрасное русское иконописное искусство, о которомъ, благодаря счастливому случаю, намъ неожиданно опять довелось сказать нѣсколько словъ, не знаю, на пользу-ли ему, или на то только, чтобы большее число людей имѣли случай убѣдиться, что всѣ, кто могъ-бы и кому слѣдуетъ позаботиться объ этомъ дѣлѣ, считаютъ его недостойнымъ своего просвѣщеннаго вниманія.

Кончаю мою замѣтку тѣмъ, что желающіе поддержать вопросъ о русскомъ иконописаніи, должны по моему мнѣнію, не метаться со своими пеними куда попало, а они должны не сводить своихъ глазъ съ академіи художествъ, которая не только можетъ, но, кажется, и *должна* бы явиться, по зову общества, на помощь религіозной потребности народа. Ни къ кому иному, какъ къ ней, къ сей академіи, надо адресовать эти справедливыя требованія.

(Иск. Жур. М. № 254. 1873 г.)

### ПРИСКОРВНЫЯ НОВОСТИ.

Самую интересною новостью въ нашей внутренней жизни служить появленіе, почти одновременно двухъ религіозныхъ сектъ: штундистовъ въ кievской губерніи и воздыханцевъ въ калужской. Мы говоримъ о нихъ вмѣстѣ потому, что основныя принципы обоихъ вѣроученій представляютъ много сходнаго. Начнемъ съ штундистовъ. Эта секта имѣетъ

уже большой кругъ и множество деревень кievскихъ уѣздовъ. Они отрицаютъ умершихъ только покуда для избѣжанія столкно считаютъ вообще безполза идолопоклонство. Кривившіеся у нихъ образа отказался принять ихъ, разошлись по домамъ. И согласенія или рукопожатія Штундисты не посѣщаютъ раза три въ недѣлю, на вопросы и произносятся Глава штундистовъ, нѣ недостатку уликъ его сказавъ на городской жители направлялись вполезность молитвы. Однѣ быды. Всѣ эти свѣдѣнія репондентомъ „Голоса“ въ официальномъ изданіи Еп. Вѣд.

Еще болѣе интересна въ калужской губерніи хотя имѣетъ въ основѣ ному характеру приближительно положительнымъ житейскимъ щаютъ вниманія на религіозныя доказательства хочешь не вѣрь, а намѣротъ, богато доказательстнаціей его защитниковъ слѣдователей. Основатель башмачникъ И. А—ъ, за внятнаго ттеца и толтитъ, что А—ъ одна и которыя проскользаютъ и лѣтъ читая божественныя „старой вѣрѣ“, онъ от

уже большой кругъ послѣдователей въ средѣ нашего крестьянства. Множество деревень кievской губерніи состоятъ исключительно изъ штундистовъ. Они отрицаютъ все таинства. Крестьянъ дѣтей и хоронятъ умершихъ только по крайней необходимости и, главнымъ образомъ, для избѣжанія столкновений съ административной властью. Молитву считаютъ вообще бесполезною и образамъ не поклоняются, считая это за идолопоклонство. Крестьяне одной деревни собрали даже все находившіяся у нихъ образа и спесли ихъ къ священнику. Когда же тотъ отказался принять ихъ, они положили образа за церковной оградой и разошлись по домамъ. Бракъ совершается посредствомъ обыкновеннаго соглашения или рукопожатія. Многоженство, однакоже, не допускается. Штундисты не посѣщаютъ храма, а устраиваютъ домашнія собранія раза три въ недѣлю, на которыхъ обсуждаются касающіеся ихъ ученія вопросы и произносятся рѣчи. Вѣчной жизни они тоже не признаютъ. Глава штундистовъ, нѣкто Балабанъ, попалъ-было въ тюрьму. Но по недостатку уликъ его освободили. Затѣмъ онъ самъ выдалъ себя, сказавъ на городской площади, въ одинъ праздничный день, когда жители направлялись къ обѣднѣ, рѣчь, въ которой доказывалъ бесполезность молитвы. Однако онъ успѣлъ впоследствии вывернуться изъ бѣды. Все эти свѣдѣнія о штундистахъ сообщены были недавно корреспондентомъ „Голоса“. Объ нихъ же находимъ нѣкоторыя свѣдѣнія въ официальномъ изданіи духовнаго вѣдомства, именно въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“

Еще болѣе интереса представляетъ секта воздыханцевъ, появившаяся въ калужской губерніи и въ самой Калугѣ. Ученіе штундистовъ, хотя имѣетъ въ основѣ религиозныя тенденціи, однако по своему реальному характеру приближается болѣе къ соціальному протесту, къ положительнымъ житейскимъ правиламъ. Поэтому штундисты мало обращаютъ вниманія на религиозную сторону дѣла и не вдаются въ пространныя доказательства истинности своихъ принциповъ. „Хочешь — вѣрь, хочешь не вѣрь, а намъ такъ лучше“. Ученіе воздыханцевъ, наоборотъ, богато доказательствами и поддерживается весьма легко аргументаціей его защитниковъ для привлеченія къ себѣ большаго числа послѣдователей. Основателемъ воздыханской секты въ Калугѣ считается багшачникъ И. А—ъ, извѣстный въ средѣ здѣшнихъ раскольниковъ за внятнаго чтеца и толкователя божественныхъ книгъ. Нужно замѣтить, что А—ъ одна изъ тѣхъ даровитыхъ и энергичныхъ натуръ, которыя проскользаютъ иногда въ раскольническомъ мірѣ. Съ раннихъ лѣтъ читая божественныя книги и слушая ученіе раскольниковъ о „старой вѣрѣ“, онъ относился къ нимъ критически. Но, пользуясь

при критикѣ началами, заимствованными изъ книги вѣроисповѣданія духовныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ молоканами, А—ъ естественно вступилъ на особую дорогу. Прежде всего онъ говоритъ, что „понимать слово Божіе нужно духовно, а равно и служить Богу — Духу—нужно также духовно, умою“.

Если, напримѣръ, въ Писаніи говорится, что воскреснуть мертвые, то это не значитъ, что въ самомъ дѣлѣ воскреснуть умершіе, т. е. оживутъ тѣла умершихъ людей, а что при наступленіи восьмой тысячи лѣтъ (а она теперь уже наступила) люди живущіе, оставшіеся теперь на землѣ, какъ не удостойные жить на небѣ, должны воскреснуть, т. е. постоянно возносить воздыханіе къ живому Богу, чтобъ онъ внялъ имъ, и какъ захочетъ или какъ можетъ, самъ спасетъ оставшихся ему вѣрныхъ людей. Внѣшнія дѣйствія поклоненія Богу теперь не имѣютъ никакого значенія, не нужны ни священнодѣйствія, ни приношенія, ни внѣшніе обряды; нѣтъ нужды и ходить въ церковь, не нужно принимать какія-либо таинства и освященія. Молись не въ храмѣ, а втайнѣ; св. иконамъ поклоняться не слѣдуетъ. Креститься, т. е. изображать на себѣ знаменіе креста, не слѣдуетъ: оно ничего не значитъ. Священники (православные)—это слуги антихриста, и священнодѣйствія, совершаемыя ими, суть дѣйствія обмана и корыстолюбія. Крещеніе младенцевъ есть нечто иное, какъ простое обмываніе плоти.“ Тотчасъ по крещеніи младенца, воздыханцы снимаютъ съ него крестъ, и всѣ они крестовъ на себѣ не носятъ, православныхъ же укоряютъ за это, говоря, что они носятъ на себѣ куски мѣди, серебра и золота, но не крестъ: истинный крестъ въ сердцѣ человѣка. О покаяніи говорятъ: „Зачѣмъ ходить на исповѣдь? Развѣ можетъ такой же человѣкъ снимать грѣхи? Всякій самъ, какъ узнаетъ, такъ и поднимайся; а подниматься надобно такъ: когда ложишься спать, то припомни судьянное тобою и воздохни къ живому Богу,—и проститъ тебя Богъ“. Бракъ не нуженъ. „Выбирай себѣ жену, какую хочешь, и живи съ нею, какъ хочешь: грѣха въ томъ никакого нѣтъ“. О постахъ воздыханцы говорятъ, что они—„просто людская выдумка. Что Богъ далъ, тѣмъ наслаждайся, и что вредно, того отвращайся. Молиться можно и безъ поста, была-бы душа чиста. Постъ остался въ обрядахъ монастырскихъ; монахи пусть и соблюдаютъ его—они обрели себя на это, а намъ мірскимъ людямъ, при постоянной работѣ, постъ пользы не приноситъ. Вола, т. е., тѣло надобно кормить, чтобъ оно возило душу, доколѣ будетъ жить на землѣ. Ышь и пей, когда и что тебѣ угодно“. Вы думаете, говорятъ они православнымъ съ насмѣшкою, угождать Богу тѣмъ, что грибы да рѣдью ѣдите,—нѣтъ, только измори-

те себя“. На молоканъ и нѣ А—ъ вст. Число постѣд. кунеческаго і. окружныхъ с. такимъ искус. мали его соб. лѣ слушателе. А. читаетъ в. вхъ людей; ритъ только какъ плоть. глашаемья А. странилась по. испытать ег. малограмотна. пренія горячі. чѣмъ. Часов. послѣдователи. никъ, съ сво. буквою, духа. ученіе воздых. особенно усил. народѣ. По. нерѣдко вы. ставы въ нѣ. тамъ доходл. появились въ. Всѣ эти і. денціи „Спб. ній, предоста. приведенным. указываютъ

Торжѣ

Въ 23-й

те себя". Нѣтъ сомнѣнія, что ученіе воздыханцевъ сходно съ ученіемъ молоканъ и отличается отъ него только смѣлыми выводами. Это ученіе А—ъ всѣми силами старается распространить, — что ему и удается. Число послѣдователей А. постоянно увеличивается новообращенными изъ купеческаго и мѣщанскаго сословія Калуги, а также изъ крестьянъ окружающихъ сель и деревень. При чтеніи божественныхъ книгъ А. съ такимъ искусствомъ излагаетъ свои толкованія, что слушатели принимали его собственныя слова за Священное Писаніе. Впрочемъ, въ числѣ слушателей А. есть люди и подозрительные, которые говорятъ, что А. читаетъ книги только для того, чтобъ лучше вербовать довѣрчивыхъ людей; на самомъ дѣлѣ онъ не вѣритъ ни одной книгѣ, а вѣритъ только своимъ мудрованіямъ, которыя ставитъ выше всѣхъ книгъ, какъ плоть якобы внушенія „святаго духа“. Хулы на церковь, разглашаемыя А., были причиною того, что молва о немъ скоро распространилась по всей Калугѣ, и многіе изъ раскольниковъ рѣшились испытать его вѣру черезъ словопреніе. Захвативъ съ собою своего малограмотнаго попа, они отправились въ домъ башмачника, гдѣ словопренія горячія и шумныя продолжались цѣлую ночь и кончились ничѣмъ. Часовенцы отвергли ученіе башмачника, какъ еретическое (изъ послѣдователей А., говорятъ они, выходятъ иногда сконцы). Башмачникъ, съ своей стороны говоритъ, что часовенцы побѣдили его только буквою, духа же Писанія они вовсе не понимаютъ. Такимъ образомъ ученіе воздыханцевъ пропагандируется все болѣе и болѣе. Въ настоящее время особенно усилилась пропаганда при участіи воздыханцевъ въ простомъ народѣ. По кабакамъ, харчевнямъ и на улицахъ въ праздничные дни нерѣдко вы слышите проповѣди воздыханцевъ. А близъ тульской заставы въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ споры воздыханцевъ съ другими сектами доходятъ нерѣдко чуть не до драки. По слухамъ, воздыханцы появились въ боровскомъ и малоярославецкомъ уѣздахъ.

Всѣ эти подробности сообщены нами со словъ калужской корреспонденціи „Спб. Вѣд“. Мы не будемъ вдаваться въ оцѣнку обоихъ ученій, предоставляя читателямъ судить объ указанномъ нами явленіи по приведеннымъ фактамъ, которые краснорѣчивѣе всякихъ соображеній указываютъ на сумасбродство новаго ученія.

#### Торжество открытія классической гимназіи въ г. Троицкѣ.

Въ 23-й день сентября 1873 года въ г. Троицкѣ открыта муж-

ская классическая гимназія. Еще наканунѣ этого дня по городу разсланы были повѣстки, извѣщавшія о предстоящемъ торжествѣ, которое и началось такъ: 23 сентября въ воскресенье по окончаніи благовѣста въ соборѣ къ литургіи, принятыя по экзамену, въ гимназію дѣти разныхъ сословій приведены были учителемъ гимназіи въ соборъ и поставлены по среди церкви предъ амвономъ. За симъ прибыли въ соборъ служащіе въ г. чиновники и наконецъ г. окружный инспекторъ казанскаго учебнаго округа, статскій совѣтникъ Залежскій, которому попечителемъ округа поручено было открытіе гимназіи. Литургію совершалъ троицкій протоіерей Георгій Высоцкій съ двумя соборными священниками; при богослуженіи, въ обычное время было произнесено протоіереемъ Высоцкимъ поученіе, а по окончаніи литургіи совершено крестный ходъ въ домъ, нанятый обществомъ подъ помѣщеніе гимназіи. Здѣсь, послѣ молитвы: „Царю Небесный“, г. инспекторъ Залежскій прочиталъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи гимназіи и сказалъ приличную случаю рѣчь. Послѣ сего тутъ же соборнѣ отправлено было Господу Богу молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома и другое молебствіе предъ началомъ ученія отроковъ, съ водоосвященіемъ.

По окончаніи молебствія протоіерей Высоцкій произпесъ рѣчь къ наставникамъ и дѣтямъ объ ихъ обязанностяхъ и въ заключеніе благословилъ всѣхъ ихъ образомъ Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ. Послѣ пѣнія: „Тебе Бога хвалимъ“ и обычнаго многолѣтія, наставники и поступившіе въ гимназію ученики окроплены были св. водою. За симъ г. директоръ гимназіи Филоматитскій сказалъ съ своей стороны рѣчь, въ которой, упомянувъ о числѣ принятыхъ въ гимназію, (\*) раскрылъ предъ публикой пользу просвѣщенія. Торжество заключилось народнымъ гимномъ процѣтымъ пѣвчими подъ аккомпаниментъ музыки. Въ 3 часа по полудни въ залѣ общественаго собранія былъ общественный обѣдъ, на которомъ присутствовали всѣ служащіе въ городѣ и городская дума; во время обѣда были провозглашены тосты за Государя Императора, за министра народнаго просвѣщенія, за начальника края и за попечителя казанскаго учебнаго округа. Такъ завершилось скромное, но въ высшей степени знаменательное для обширной степи зауральской, торжество.

(\*) Всѣхъ учениковъ принято 53, изъ нихъ—7 учениковъ изъ дѣтей кочующихъ киргизъ.—Примчаніе корреспондента.—Жаль, что корреспондентъ не потрудился сообщить количественныхъ свѣдѣній объ ученикахъ по сословіямъ, равно и другихъ свѣдѣній, напр.—о сочувствіи общества къ новому заведенію, о стоимости содержанія дѣтей, о личномъ составѣ учебной корпорации и т. п.—Ред.

Гимназія о города по 50 ить для неа только три к.

Дай Богъ, укрѣплялся, пользу мѣстно кочевниковъ

эпизодо Якопи

Г. Троиц

25 сентября,

004 это ахл

впр та (в ;д

;д 04 I ульни

„С.-Петер

ствіи женских

войнахъ може

тингентъ сес

каменецъ-подо

ской монахини

ду ухода за

общества; кро

іоанно-ильинск

номъ—сущест

ставившія себ

хожденію за

община Рожд

сообщила общ

щіяся уходом

поступить въ

„С.-Петерб.

органовъ об

стеръ милосер

рыми женским

зультаты, и ч

желаніе испол

милосердія.

091

(\*) Слово и р

Еп. Вѣд.“.—Ред.

Гимназія открыта на средства правительства съ восполненіемъ отъ города по 5000 р. ежегодно и съ обязательствомъ общества построить для нея приличное помѣщеніе. На первыхъ порахъ откроются только три класса: приготовительный, первый и второй.

Дай Богъ, чтобы этотъ новый разсадникъ просвѣщенія возрасталъ, укрѣплялся, преуспѣвалъ и приносилъ обильный плодъ сторицею на пользу мѣстности отдаленной и окруженной со всѣхъ сторонъ массами кочевниковъ киргизовъ. (\*)

Протоіерей *Г. Высоцкий*,  
г. Троицкъ.  
25 сентября, 1873 г.

**ИЗВѢСТІЯ**

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ говорятъ, что только при сдѣланныхъ женскихъ монастырей общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ можетъ въ военное время доставлять арміи необходимый контингентъ сестеръ милосердія. Въ епархіяхъ смоленской, московской, каменецъ-подольской, владимірской, тверской, казанской и астраханской монахини и послушницы женскихъ монастырей обучаются уже дѣлу ухода за больными, съ цѣлью поступить въ военное время на службу обществу; кромѣ того, при трехъ женскихъ монастыряхъ — московскомъ, іоанно-ильинскомъ, московскомъ-вознесенскомъ и серпуховскомъ-владимирскомъ — существуютъ самостоятельныя общины сестеръ милосердія, поставившія себѣ въ числѣ задачъ специальное приготовленіе сестеръ къ уходу за ранеными воинами въ военное время; наконецъ женская община Рождества Богородицы, въ обѣльскомъ уѣздѣ, смоленской губ., сообщила обществу, что 30 сестеръ этой общины постоянно занимающихся уходомъ за больными, заявили готовность, въ случаѣ войны, поступить въ распоряженіе общества въ качествѣ сестеръ милосердія. „С.-Петерб. Вѣдом.“ выражаютъ надежду, что попытки различныхъ органовъ общества къ склоненію монастырей устроить отдѣленія сестеръ милосердія, и примѣръ, поданный въ этомъ отношеніи некоторыми женскими монастырями, не замедлятъ вызвать благоприятные результаты, и что выраженное на московскомъ съѣздѣ членовъ общества желаніе исполнится: женскіе монастыри станутъ разсадниками сестеръ милосердія.

(\*) Слово и рѣчь протоіерея Высоцкаго будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № 6. Ор. Еп. Вѣд. — *Ред.*

— „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующія административныя новости: извѣстно, что при составленіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по епархіямъ большая часть прихожанъ, при предложенныхъ упраздненіи и припискѣ нѣкоторыхъ церквей, по бѣдности средствъ содержанія и малолюдности приходовъ, къ другимъ церквамъ, заявили желаніе оставить таковыя церкви самостоятельными приходскими, назначивъ отъ себя вполне достаточное содержаніе своимъ причтамъ. Въ виду этого главное присутствіе по дѣламъ духовенства признало нынѣ нужнымъ установить норму средняго содержанія причтовъ, при которой эти послѣдніе признавались бы вполне обеспеченными. По постановленію присутствія норма эта назначена въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ приходяхъ, имѣющихъ менѣе 400 душъ, священнику 300 р., псаломщику 100 р.; б) въ приходяхъ отъ 400 до 600 душъ, священнику 360 р., псаломщику 120 р.; в) въ приходяхъ отъ 600 до 800 душъ, священнику 420 р., псаломщику 140 р.; г) въ приходяхъ, отъ 800 до 1,000 душъ, священнику 480 руб., псаломщику 160 р.; д) въ приходяхъ отъ 1,000 до 1,500 душъ, при одномъ штатѣ причта, священнику 600 р., псаломщику 200 р.; а при двухъ священникахъ и двухъ псаломщикахъ: настоятелю 450 р. помощнику его 300 р. и псаломщикамъ по 150 каждому; е) въ приходяхъ отъ 1,500 до 2,000 душъ настоятелю 500 р. помощнику его 334 р. двумъ псаломщикамъ по 167 р., и ж) въ приходяхъ имѣющихъ болѣе 2,000 душъ настоятелю 600 р., помощнику его 400 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 р. Опредѣляемая въ сихъ размѣрахъ сумма содержанія причтовъ должна состояться: а) изъ денежныхъ доходовъ, получаемыхъ причтами отъ службы и требъ и вычисляемыхъ по средней сложности за шесть послѣднихъ лѣтъ; б) изъ доходовъ отъ земли и угодій, взятыхъ также въ средней сложности за послѣднія шесть лѣтъ; в) изъ доходовъ отъ вѣчныхъ вкладовъ и капиталовъ, отдаваемыхъ въ наемъ церковныхъ домовъ, лавокъ и т. п., и изъ пособій, получаемыхъ отъ казны, г) изъ денежной или хлѣбной руги, которая должна имѣть такой размѣръ, чтобы служила дополненіемъ до назначенной для того или другого разряда приходовъ нормы содержанія причтовъ. Вышеозначенная норма обезпеченія причтовъ означаетъ не высшую, а низшую, меньше которой количество содержанія признается для самостоятельнаго причта недостаточнымъ, и потому въ приходяхъ, гдѣ сумма средствъ содержанія, получаемыхъ причтами изъ вышеисчисленныхъ источниковъ и отъ хлѣбной или денежной руги, будетъ превышать норму, сумма эта, по заключенію присутствія, не должна быть уменьшаема до уравненія ея съ означенною нормой, а

должна оставать  
или заявлена въ

МОСКВѢ

ДЕБЕТЪ

I. КАССА:

Налачны

II. ТЕКУЩІЙ

Въ Орелѣ

дарс

III. ЗВОНЪ

Золото

IV. Цѣнныя

жакія

Разныя

V. СЧЕТЪ

VI. УЧТЕ

Учтеніе

ющія не

писей:

а) въ по

б) отосл

учтенны

VII. СС

Подъ з

бумагъ

Товар

VIII. КОММ

Принят

должна оставаться въ тѣхъ размѣрахъ въ какихъ она уже существуетъ или заявлена въ мірскихъ приговорахъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

### МОСКОВСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

Оренбургской Конторы.

Изъ 1-му Октября 1873 года.

		Р.	К.	Р.	К.
<b>ДЕБЕТЪ:</b>					
I.	КАССА:				
	Налачными въ кассѣ . . . . .			34861	96
II.	ТЕКУЩИЕ СЧЕТЫ:				
	Въ Оренб. Конторѣ Госу-				
	дарственнаго Банка . . . . .			250000	" "
III.	ЗВОНКАЯ МОНЕТА:				
	Золото и серебро - - - . . . . .			9463	57
IV.	Цѣнные бумаги, принадле-				
	жащія Конторѣ Банка.				
	Разные билеты Госуд. Банка . . . . .			12680	26
V.	СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ . . . . .			31582	84
VI.	УЧЕННЫЕ ВЕКСЕЛЯ:				
	Ученные векселя, имѣ-				
	ющіе не менѣ двухъ под-				
	писей:				
	а) въ портфель . . . . .	740675	28	}	88
	б) отослано на комиссію . . . . .	48641	18		
	ученныхъ цѣнныхъ бумагъ . . . . .	2039	42		
VII.	ССУДЫ:				
	Подъ залогъ Госуд. проц.				
	бумагъ и проч. . . . .	49663	60	74428	06
	Товаровъ . . . . .	24764	46		
VIII.	КОММИССИИ:				
	Принятыя на комиссію:				

Векселя . . . . .	11666	87	}	100464	65	
Цѣнные бумаги . . . . .	3200	"				
Товары . . . . .	85597	78				
IX Имущество и обзаведеніе . . . . . 3979 01						
X. СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ по СОДЕРЖ. КОНТОРЫ:						
а) Устройство и наемъ помѣщенія . . . . .	2859	38	(			
б) Конторскіе расходы . . . . .	12559	61	(	15418	99	
XI. Московскій Торговый Банкъ . . . . . 163012 57						
XII ВЛАДЫ на ХРАНЕНІЕ . . . . . 223950 "						
					С. Р.	1711197 79

**КРЕДИТЪ:** Р. К. Р. К.

I. Основный капиталъ Конторы . . . . .	500000	"				
II. ВЛАДЫ:						
а) безсрочные . . . . .	32269	79	}	869088	75	
б) на опредѣл. сроки . . . . .	574397	39				
в) на текущіе счета . . . . .	262421	57				
III СЧЕТЪ КОРРЕСПОНД. БАНКА . . . . . 37989 53						
IV СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ . . . . . 33005 03						
V СЧЕТЪ ВКЛАДЧИКОВЪ на ХРАНЕНІЕ . . . . . 223950 "						
VI СЧЕТЪ ПРОЦ. по ОПЕРАЦ. и КОММИССИИ 69100 23						
За исключеніемъ уплачен-ныхъ и причитающихся вкладчикамъ . . . . . 21935 75 47164 48						
					С. Р.	1711197 79

**ОРЕНБУРГСКАЯ КОНТОРА МОСКОВСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА**

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 12 сентября 1873 г., впредь до измѣненія—

а) по учету

б) подъ залог

в) подъ залог

г) за перевод

1) Съ лиц

Отъ 25 руб.

—15000 р.

2) Съ лиц

Отъ 25 руб.

—15000 р.

За перевод

и за 4 те

а) по текущи

б) — вклада

в) — вклада

Согласно

Высочайше

конторами

на срокъ до

мѣстами и в

билеты, выд

рицательной

рублей за к

Вклады м

при объявле

„Въ О

Препрово

му на влад

или до вос

билетъ на

по такому-т

Контора

въ домъ С

464 65  
9 01  
18 99  
12 57  
50 " "  
97 79

- I. ВЗИМАЕТЪ:**
- а) по учету векселей: отъ 1 до 6 мѣсяцевъ 80/0 годовыхъ.  
— — — — 6 — 9 — 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0
  - б) подъ залогъ бумагъ отъ 1 года до 6 мѣсяцевъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0
  - в) подъ залогъ товаровъ отъ 1 года до 9 мѣсяцевъ 80/0
  - г) за переводъ денегъ:
    - 1) съ лицъ, имѣющихъ текущій счетъ:  
Отъ 25 руб. до 15000 р. съ тысячи — 1 р. 75 к.  
— 15000 р. и болѣе — — — — — 75 к.
    - 2) съ лицъ, не имѣющихъ текущаго счета:  
Отъ 25 руб. до 15000 р. съ тысячи — 1 р. 75 к.  
— 15000 р. и болѣе — — — — — 75 к.
- За переводъ по телеграммѣ съ тысячи — 1 р. 75 к.  
и за 4 телеграммы по тарифу.

Е.  
" "  
" "  
" "  
38 75

- II. ПЛАТИТЬ:**
- а) по текущимъ счетамъ 40/0 годовыхъ
  - б) — вкладамъ до востребованія 40/0
  - в) — вкладамъ на сроки: отъ 3 до 6 мѣс. — — 50/0  
— — — 6 до 12 — — — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>0/0  
— — — на годъ и болѣе — — — 60/0

Согласно разрѣшенія г. Министра Финансовъ и на основаніи § 29 Высочайше утвержденнаго Устава Банка, выданные Банкомъ и его конторами билеты на предъявителя вкладовъ безсрочные, а также на срокъ до 6 мѣсяцевъ, принимаются въ залогъ правительственными мѣстами и казенными управлениями по нарицательной ихъ цѣнѣ, а билеты, выданные на срокъ свыше 6 мѣсяцевъ, — со скидкой съ нарицательной цѣны стоимости билета 10/0 съ каждой круглой сотни рублей за каждый мѣсяць, остающійся до истеченія срока билета.

Вклады могутъ быть принимаемы изъ другихъ городовъ по почтѣ, при объявленіяхъ, слѣдующаго содержанія:

„Въ Оренбургскую Контору Московскаго Торговаго Банка“.

Отъ (такого-то)  
**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
Препровождая при семъ (столько-то) руб., прошу принять эту сумму на вкладъ, для обращенія изъ процентовъ, на (такой-то срокъ, или до востребованія, или на такихъ-то условіяхъ, и выдать мнѣ билетъ на мое имя (или на имя такого-то или на предъявителя) по такому-то адресу. Число, мѣсяць, годъ и мѣсто жительства.

Контора Банка помѣщается въ Оренбургѣ, по Троицкой улицѣ, въ домъ Степана Матвѣевича ПУТОЛОВА.

7 79  
ЗАГО  
1873 г.,

