



КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 23.

1 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: а) въ санъ священника, 21 ноября, окончившій курсъ семинаріи Алексѣй *Дасъевичъ* — въ Покровской церкви м. Вязовка, черкаскаго уѣзда, и б) въ санъ діакона, 7 ноября, псаломщикъ с. Мытницы, васильковскаго уѣзда, Владиміръ *Коноплянка*, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

— **Уволенъ** отъ прихода, 12 ноября, священникъ с. Болячева, радомысльскаго уѣзда, Модестъ *Креминскій*, согласно прошенію.

— **Назначенъ**, 15 ноября, безмѣстный священникъ Стефанъ *Романовъ* въ с. Болячевъ, радомысльскаго уѣзда.

Священникъ Флегонтъ *Солуха*, перемѣщенный изъ с. Погребовъ, таращанскаго уѣзда, въ с. Черевачъ, радомысльскаго у., согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 ноября за № 5393-мъ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Погребяхъ впредь до усмотрѣнія.

— **Утверждены**, 12 ноября, въ должности духовнаго слѣдователя: священникъ м. Зозова Василій *Ганкевичъ* въ 1-мъ округѣ липовецкаго уѣзда, и священникъ с. Цесарской слободы Дмитрій *Зальскій* въ 1-мъ округѣ черкаскаго уѣзда.

— **Утвержденъ**, 12 ноября, священникъ села Щербацинецъ, звенигородскаго уѣзда, Емеліанъ *Козицкій* — членомъ благочинническаго совѣта во 2-мъ округѣ.

— **Назначенъ**, 12 ноября, духовникомъ въ 3-мъ округѣ таращанскаго уѣзда священникъ с. Кривчунки Максимъ *Дзбановскій*.

— **Умеръ**, 30-го октября, заштатный священникъ Симеонъ *Крыжановскій*.

Праздны священническія мѣста.

Въ с. Желѣзнячкѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 30-го октября; приходъ 7-го класса, церковной земли 46 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 420 душъ.

Въ с. Лысой-Горѣ, липовецкаго уѣзда, съ 1-го ноября; приходъ 7-го класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 506 душъ.

Въ с. Черевачѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 22-го сентября; приходъ 6-го класса, церковной земли 110 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 677 душъ.

Праздно штатное діаконское мѣсто при церкви с. Таплыка, черкаскаго уѣзда, съ 5-го ноября.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Переженовкѣ, уманскаго уѣзда.

— с. Капустинцахъ, сквирскаго уѣзда.

— с. Ставахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 13-го ноября.

— с. Веселомъ Кутѣ, уманскаго уѣзда, съ 12 ноября.

— с. Волицѣ, сквирскаго уѣзда, съ 31 октября.

— с. Кочержинцахъ, уманскаго уѣзда, съ 22 ноября.

— с. Хвижинцахъ звенигородскаго уѣзда.

— с. Бужанкѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 23 ноября.

Праздны просфирническія мѣста.

Въ с. Вергунахъ, черкаскаго уѣзда.

— с. Керданахъ, таращанскаго уѣзда.

— с. Селезеновкѣ, сквирскаго уѣзда.

и въ м. Кагарлыкѣ (при Троицкой церкви), кievскаго уѣзда.

— **Утвержденъ** Его Высокопреосвященствомъ, 12 ноября, въ должности старосты при кievо-печерской Воскресенской церкви кievскій мѣщанинъ Иванъ *Копыльченко*.

— **Назначены** Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и утверждены Его Высокопреосвященствомъ, 18 ноября, наблюдателями церковно-приходскихъ школъ: священникъ с. Чернышей Дмитрій *Руденко* въ 1-мъ округѣ каневскаго уѣзда, священникъ с. Дыбинець Іоаннъ *Кальницкій* въ 3-мъ округѣ и священникъ с. Семигоръ Петръ *Травлинскій* въ 4-мъ округѣ тогоже уѣзда.

Кievская духовная консисторія, по выслушаніи рапортовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ кievской епархіи по вопросу о раздѣлѣ земли и денежныхъ доходовъ между членами причтовъ, постановила и Его Высокопреосвященство, 18 го ноября сего 1893 года, утвердилъ: въ разрѣшеніе вопроса, возбужденнаго нѣкоторыми благочинными п духовенствомъ кievской епархіи о томъ, какъ дѣлить между членами причта церковную землю и слѣдуетъ ли изъ церковной земли выдѣлять часть просфорнямъ, въ дополненіе къ циркулярному распоряженію консисторіи отъ 23 октября 1890 г. за № 12949, припечатанному въ 29 № Кievскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ, — вновь предписать чрезъ благочинныхъ причтамъ кievской епархіи, чтобы они при раздѣлѣ церковной земли и кружечныхъ доходовъ руководствовались опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—24 февраля 1887 г. за № 2676, припечатаннымъ въ № 2 Церковныхъ вѣдомостей за 1888 г., т. е. при двухчленномъ составѣ причта -- изъ священника и псаломщика, священникъ получаетъ три части, псаломщикъ одну часть; при трехчленномъ составѣ -- изъ священника, діакона и псаломщика -- священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ

одну часть; при пятичленномъ—изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ—каждый священникъ получаетъ по 3 части, діаконъ 2 части и псаломщики по одной части каждый. Такою же частью земли и доходовъ должны пользоваться и тѣ вторые псаломщики, которые въ многолюдные приходы епархіальнымъ начальствомъ опредѣлены безъ жалованья отъ казны; а тѣ, которые допущены къ исполненію должности псаломщика, по прошенію прихожанъ, на ихъ содержаніе, не касаясь содержанія штатнаго причта, должны пользоваться и содержаніемъ отъ прихожанъ. Что же касается просфорень, то хотя о нихъ въ опредѣленіи Св. Синода не упоминается, но такъ какъ они по штатамъ 1842 г. при нѣкоторыхъ церквахъ кievской епархіи положены и эти штаты указомъ Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 9, не отмѣнены, а въ ст. 20 Высочайше утвержденнаго въ 20-й день іюля 1842 г. положенія объ обеспеченіи православнаго сельскаго духовенства кievской епархіи сказано: «просфорнѣ давать половинную долю противъ дьячка» и циркулярнымъ указомъ консисторіи, отъ 18-го февраля 1859 года, предписано было бывшимъ духовнымъ правленіямъ сдѣлать распоряженіе о выдѣлѣ просфорнямъ, гдѣ таковыя по штатамъ положены, $2\frac{1}{2}$ десятины земли, о чемъ было своевременно Епархіальнымъ Начальствомъ донесено и Св. Синоду и въ отмѣну этого распоряженія указа Св. Синода не послѣдовало; то предписать благочиннымъ вмѣнить въ обязанность причтамъ тѣхъ церквей, при коихъ по штатамъ 1842 г. положены просфорни, впредь до составленія и утвержденія новаго распределенія приходоу выдѣлять изъ усадебной и пахатной церковной земли просфорнямъ $2\frac{1}{2}$ десятины, кромѣ тѣхъ просфорень, которыя не живутъ на мѣстахъ своей службы и не исполняютъ сами своей просфорнической должности. За тѣмъ остальную церковную землю дѣлить между причтомъ, какъ сказано въ опредѣленіи. При этомъ вновь подтвердить причтамъ тѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ плановъ, чтобы они посредствомъ сношенія съ губернской чертежною пригласили на церковный счетъ казенныхъ землемеровъ и сняли таковыя на планъ. За симъ переписку о раздѣлѣ между причтами земли и кружечныхъ денегъ производствомъ прекратить.

Отъ Совѣтовъ 1-го и 2-го кievскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

(Выписка изъ журнала Совѣта 1 училища отъ 26 октября сего года за № 86).

1) Во избѣжаніе напрасной потери учебнаго времени, происходящей вслѣдствіе несвоевременной явки воспитанницъ въ училище, Совѣты 1-го и 2-го училищъ просятъ на будущее время представлять воспитанницъ въ училище послѣ каникулъ рождественскихъ, пасхальныхъ и дѣтнихъ непремѣнно къ назначенному сроку. Воспитанницы, неявившіяся болѣе недѣли послѣ срока и не представившія уважительныхъ, по мнѣнію Совѣта училища, причинъ неявки, законно засвидѣтельствованныхъ, будутъ считаться выбывшими изъ училища и увольняться.

Примѣчаніе 1. На основаніи § 83 (Примѣчаніе 1) уст. еп. женск. уч., воспитанницы могутъ быть отпускаемы на каникулы домой и должны быть представляемы въ училище послѣ каникулъ не иначе, какъ съ родителями или же уполномоченными отъ нихъ надежными проводниками.

2) Въ предотвращеніе ежегодно накапливающихся значительныхъ недоимокъ по взносамъ за содержаніе и обученіе воспитанницъ въ общежитіи, затрудняющихъ веденіе училищнаго хозяйства и крайне усложняющихъ счетоводство и письмоводство, Совѣты училища просятъ при представленіи воспитанницъ въ училище тогдаже вносить и причитающуюся за содержаніе и обученіе ихъ плату и квитанцію въ приемѣ денегъ предъявлять начальницѣ училища, безъ чего никто не будетъ принимаемъ въ училищное общежитіе. Плата должна быть вносима полностью; разсрочка можетъ быть допускаема только въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе какъ по особому на каждый разъ разрѣшенію Совѣта, которое должно быть испрашиваемо заблаговременно подаваемымъ прошеніемъ. Паата должна быть вносима инспектору училища, который выдаетъ формальную квитанцію и только подписанная инспекторомъ квитанція будетъ считаться дѣйствительною.

3) Прошенія о приемѣ въ училище и на безплатное содержаніе должны быть подаваемы на имя Совѣта предсѣдателю его въ іюнѣ и въ іюлѣ до 1-го августа. При прошеніяхъ о приемѣ

въ училище должны быть приложены метрическія выписи о рожденіи и крещеніи. На прошеніяхъ о принятіи на бесплатное содержаніе должна быть справка отъ Благочинническаго Совѣта, въ которой должно быть указано, какого класса приходъ, занимаемый просителемъ, сколько въ немъ жителей обоого пола, сколько земли церковной, каково семейное положеніе просителя, т. е. сколько дѣтей въ семействѣ, въ какомъ возрастѣ дѣти и если есть учащіеся, то гдѣ учатся и на какомъ содержаніи и, наконецъ, не имѣетъ ли проситель недвижимой собственности, праносящей ему доходъ. Въ справкѣ о сиротахъ должно быть показано семейное и имущественное ихъ положеніе. Прошенія безъ такихъ справокъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

РОСПИСАНІЕ,

составленное въ кievской духовной консисторіи о томъ, когда и кому изъ священниковъ г. Кіева говорить въ кафедральномъ Соборѣ проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни будущаго 1894 года.

1) 1-го января—новый годъ. Священнику старо-кievской георгиевской церкви Александру Корсаковскому.

2) 2-го января—недѣля передъ просвѣщеніемъ. Священнику кievо-лукьяновской церкви Константину Терлецкому.

3) 9-го января—недѣля по просвѣщеніи. Священнику церкви 2-го женскаго духовнаго училища Владиміру Богородицкому.

4) 16-го января—недѣля 35-я по св. Троицѣ. Священнику церкви 1-го женскаго духовнаго училища Аванасію Бѣляновскому.

5) 23-го января—недѣля 36-я по св. Троицѣ. Протоіерею влатоустовской церкви Николаю Успенскому.

6) 30 января—недѣля—37-я по св. Троицѣ. Священнику шулявской церкви Порфирію Янковскому.

7) 2 февраля—Срѣтеніе Господне. Священнику старо-кіевской вознесенской церкви Николаю Клитипу.

8) 6 февраля—недѣля Мытаря и Фарисея. Протоіерею кіево-подольской добро-николаевской церкви Павлу Преображенскому.

9) 13 февраля—недѣля о блудномъ сынѣ. Кіево-Печерской Спасской церкви протоіерею Клименту Оюенку.

10) 20 февраля—недѣля мясопустная. Благовѣщенской церкви священнику Михаилу Вишневецкому.

11) 26 февраля—рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора. Законоучителю коллегіи Павла Галагана, священнику Симеону Трегубову.

12) 27 февраля—недѣля сыропустная. Кіево-Печерской Θεодосіевской церкви священнику Николаю Браповскому.

13) 2 марта—Восшествіе Его Императорскаго Величества Государя Императора на престоль. Кіево-Подольской Набережно-Николаевской—церкви священнику Николаю Стеллецкому.

14) 6 марта—недѣля православія. Кіево-Лыбедской Троицкой церкви протоіерею Алексѣю Колосову.

15) 13 марта—недѣля 2-я великаго поста. Покровскаго женскаго монастыря протоіерею Іосифу Гордіевскому.

16) 20 марта—недѣля 3-я великаго поста. Священнику реальнаго училища Григорію Прозорову.

17) 25 марта—Благовѣщеніе Преовятны Богородиды. Кіево-Софійскаго собора каѳедральному протоіерею Петру Лебединцеву.

18) 27 марта—недѣля 4-я великаго поста. Кіево-Флоровскаго монастыря протоіерею Аванасію Дирдовскому.

19) 3 апрѣля—недѣля 5-я великаго поста. Кіево-Печерской Ольгинской церкви протоіерею Андрею Лебединцеву.

20) 10 апрѣля—недѣля 6-я великаго поста (Ваій). Кіево-Флоровскаго монастыря протоіерею Θεодосію Вартминскому.

21) 17 апреля—1-й день пасхи (на вечерни). Законоучителю кіевскаго института священнику Θεодору Хорошунову.

22) 18 апрѣля—2-й день пасхи. Причисленному къ кіево-софійскому собору священнику Николаю Стасиневичу.

23) 24) апрѣля—недѣля о Ѳомѣ. Законоучителю 2-й кіевск. гимназіи священнику Андрею Коровицкому.

24) 1 мая—память св. митрополита Макарія. Священнику кіево-подольской притиско-николаевской церкви Михаилу Линчевскому.

25) мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Наслѣдника. Законоучителю 4-й мужской гимназіи, священнику Іоанну Троицкому.

26) 8 мая—недѣля о разслабленномъ. Священнику церкви тюремнаго замка Антонію Молчанскому.

27) 9 мая—перенесеніе мощей Св. Христ. Николая. Священнику кіево-подольской воскресенской церкви Димитрію Дмитреву.

28) 15 мая—Коронація Ихъ Императорскихъ Величествъ. Законоучителю 1-й кіевской гимназіи протоіерею Михаилу Златоверховникову.

29) 22 мая—недѣля о слѣиомъ. Священнику кіево-печерской воскресенской церкви Петру Вельмину.

30) 26 мая—Вознесеніе Господне. Протоіерею старо-кіевской Срѣтенской церкви Павлу Троцкому.

31) 29 мая—недѣля св. отецъ. Священнику кіево-лыбедской Владимірской церкви Василю Гошковскому.

32) 6) іюня—день Св. Духа. Ключарю кіево-софійскаго кафедральнаго собора, протоіерею Александрю Браиловскому.

33) 12 іюня—недѣля всѣхъ святыхъ. Священнику набережно-николаевской церкви Николаю Стеллецкому.

34) 10 іюня—недѣля 2-я по пятидесятницѣ. Протоіерею десятинрой церкви Роману Орловскому.

35) 26 іюня—недѣля 3-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-софійскаго собора Роману Барилевичу.

36) 29 іюня—св. апостоловъ Петра и Павла. Священнику Сулимовской церкви Іоанну Мельниковскому.

37) 3 іюля—недѣля 4-я по пятидесятницѣ. Священнику златоустовской церкви Исаакію Тарасевичу.

38) 10 іюля—недѣля 5-я по пятидесятницѣ. Священнику Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Петру Стеллецкому.

10 іюля—память преподобнаго Антонія печерскаго. Преподавателю семинаріи, іеромонаху Анастасію.

39) 17 іюля—недѣля 6-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-подольской Покровской церкви Николаю Рыбчинскому.

40) 22 іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы. Священнику Ильинской церкви Іоанну Богородицкому.

41) 24 іюля—недѣля 7-я по пятидесятницѣ. Священнику Благовѣщенской церкви Михаилу Вишневецкому.

42) 31 іюля—недѣля 8-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-подольской Введенской церкви Адріану Гуковичу.

43) 6 августа—Преображеніе Господне. Настоятелю Андреевской церкви, протоіерею Павлу Подвысоцкому.

44) 7 августа—недѣля 9-я по пятидесятницѣ. Протоіерею кіево-подольской Царе-Константиновской церкви Петру Солухѣ.

45) 14 августа—недѣля 10-я по пятидесятницѣ. Священнику церкви арестантскихъ ротъ Спиридону Ожеговскому.

46) 15 августа—Успеніе Пресвятыя Богородицы. Смотрителю кіево-подольскаго училища, іеромонаху Антонину.

47) 21 августа—недѣля 11-я по пятидесятницѣ. Священнику успенскаго собора Василію Іваницкому.

48) 28 августа—недѣля 12-я по пятидесятницѣ. Священнику пріорской церкви Владиміру Данкевичу.

49) 29 августа—усѣкновеніе главы св. Іоанна предтечи. Священнику Троицкой церкви Іоанну Волкову.

50) 30 августа—Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора. Ректору семинаріи, архимандриту Іоаннікію.

51) 4 сентября—недѣля 13-я по пятидесятницѣ. Священнику покровскаго монастыря Платону Контроневичу.

52) 8 сентября—Рождество Пресвятыя Богородицы. Протоіерею кіево-софійскаго собора Петру Орловскому.

53) 11 сентября—недѣля 14 по пятидесятницѣ. Священнику Флоровскаго монастыря Θεодору Маниковскому.

54) 14 сентября—Воздвиженіе креста Господня. Священнику Георгіевской церкви Александрѹ Корсаковскому.

55) 18 сентября—недѣля 15-я по пятидесятницѣ. Священнику церкви 2-й жен. духов. училища Владиміру Богородицкому.

56) 25 сентября—недѣля 16-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-подольской Воздвиженской церкви Матѳею Бутовскому.

57) 26 сентября—день св. апостола Іоанна Богослова. Священнику церкви 1-го женек. духов. училища Аѳанасію Бѣляновскому.

58) 1 октября—Покровъ Пресвятыя Богородицы. Священнику старо кіевской Вознесенской церкви Николаю Клітину.

59) 2 октября—недѣля 17-я по пятидесятницѣ. Настоятелю кіево-подольской Добро-Николаевской церкви протоіерею Павлу Преображенскому.

60) 9 октября—недѣля 18-я по пятидесятницѣ. Настоятелю кіево-печерской Спаской церкви протоіерею Клименту. Ооменко.

61) 16 октября—недѣля 19-я по пятидесятницѣ. Священнику звѣринцевой церкви Іоанну Вышатину.

62) 17 октября—день спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ смертной опасности. Священнику кадетскаго корпуса Александрѹ Клітину.

63) 22 октября—празднованіе Казанской иконѣ Божіей Матери. Священнику кіевн-печерской Θεодосіевской церкви Николаю Бравловскому.

64) 23 октября—недѣля 20-я по пятидесятницѣ. Священнику Притиско-Николаевской церкви Михаилу Линчевскому.

65) 30 октября—недѣля 21-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-подольской Воскресенской церкви Димитрію Дмитреву.

66) 6 ноября—недѣля 22-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-печерской Воскресенской церкви Петру Вельмину.

67) 13 ноября—недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Священнику златоустовской церкви Исаакію Тарасевичу.

68) 14 ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы. Священнику набережно николаевской церкви Николаю Стеллецкому.

69) 20 ноября—недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Священнику церкви реального училища Григорію Прозорову.

70) 21 ноября—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Законоучителю 4 мужской гимназіи священнику Іоанну Троицкому.

71) 27 ноября—недѣля 25-я по пятидесятницѣ. Священнику Успенскаго собора Петру Стеллецкому.

72) 4 декабря—св. великомученицы Варвары. Протоіерею старо-кіевской Срѣтенской церкви Павлу Троицкому.

73) 6 декабря—день св. Николая. Законоучителю коллегіи Павла Галагана, священнику Симеону Трегубову.

74) 11 декабря—недѣля 27-я по пятидесятницѣ. Священнику кіево-подольской Покровской церкви Николаю Рыбчинскому.

75) 18 Декабря—недѣля 28-я по пятидесятницѣ. Священнику дыміевской церкви Николаю Данкевичу и Сулимовской церкви Іоанну Мельниковскому.

76) 25 декабря—Рождество Христово. Священнику кіево-подольской Ильинской церкви Іоанну Богородицкому.

77) 26 Декабря—соборъ Пресвятыя Богородицы. Протоіерею кіево-софійскаго собора Петру Орловскому.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ черкаскаго училищнаго округа 1892 г.

(Окончаніе).

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Утреннее засѣданіе отъ 9 часовъ до 2-хъ по полудни, 14-го октября 1892 года.

10) Депутаты духовенства и члены правленія отъ духовенства, собравшись въ полномъ своемъ составѣ, продолжали разсматривать смѣту расхода по содержанию училища на 1893 годъ, при чемъ оказалось: по § 3 ст. 2 п. п. 1, 2 и 3 на покупку периодическихъ изданій и книгъ для чтенія наставниковъ и учениковъ, учебныхъ пособій и переплетъ оныхъ смѣтой назначено 200 рублей.

Справка. Начиная съ 1879 года по настоящей годъ, на означенные предметы ежегодно отпускалось по 200 рублей.

Постановили: Въ виду такихъ большихъ затратъ на содержание библиотеки можно надѣяться, что библиотека довольно достаточна и разнообразна, а потому для болѣе легкаго изысканія средствъ на нужды училища при трудности настоящаго года изъ смѣты въ 200 рублей исключить 100 рублей, предлагая училищному правленію выписать потребное количество книгъ изъ хозяйственнаго управленія при Св. синодѣ, а не приобретать оныя у частныхъ книгопродавцевъ, у которыхъ книги сравнительно дороги, назначивъ при этомъ часть книгъ, приобретенныхъ и для безвозмездной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ.

По п. 1 и 2 ст. 3-й § 3 на канцелярскія принадлежности и наемъ писцовъ назначено 232 рубля.

Постановили: Означенные расходы оставить безъ измѣненія.

По п. 1 и 2 ст. 1-й § 4 на медикаменты и гонораръ врачу назначено 220 р., считая на первый предметъ 120 и второй 100 р.

Справка. Случаи заболѣваній учениковъ въ виду ихъ малочисленности очень рѣдки; при нуждѣ училища въ лекарствахъ аптекарь г. Черкасъ г. Драгомирецкій изъявилъ согласіе отпускать медикаменты для училища съ уступкой 25%.

Постановили: Въ виду такого заявленія г. Драгомирецкаго предложить училищному правленію забирать медикаменты въ аптеку Драгомирецкаго, а изъ смѣтнаго назначенія на означенные предметы исключить 70 р., оставивъ только 50 р.; гонораръ же врачу оставить безъ измѣненія.

Остальные статьи расхода по п. п. 1 и 2 ст. 2 § 4, въ количествѣ 150 р. 85 к., оставить безъ измѣненія.

А всего на расходы 1893 года съѣздомъ назначается 6354 р. и 1 коп.

Въ смѣтѣ расходовъ на содержаніе училищной церкви на 1893 годъ въ ст- 1 и 2-й показано на покраску дверей, половъ, оконныхъ рамъ 20 р., а на покупку восковыхъ свѣчей, оливы, ладону и другіе расходы 100 рублей.

Постановили: Признать означенную сумму въ 120 руб. подлежащею расходу на нужды церкви, если только нужды церкви (дѣйствительныя) требуютъ означеннаго расхода, изъ доходовъ же церкви.

11) С л у ш а л и: Докладную записку и три прошенія, при семъ въ подлиннкѣ прилагаемыя, священника училищной церкви Самуила Липчевскаго.

Постановили: Въ виду крайняго разнообразія просьбъ, выраженныхъ въ указанныхъ посланіяхъ къ съѣзду депутатовъ, малоосновательности ихъ, просителя священника Самуила Липчевскаго съѣздъ оставляетъ безъ удовлетворенія.

12) С л у ш а л и: Прошеніе учителя черкаскаго училища Якова Ботвиновскаго объ освобожденіи отъ платы за прароученіе двухъ его племянниковъ, — учениковъ училища Ботвиновскаго и Торопа.

Постановили: Во уваженіе къ его нѣкотораго рода справедливой просьбѣ, а главное къ его нѣкоторой заслугѣ предъ духовенствомъ племянника его Ботвиновскаго освободить отъ полной, а другого племянника Торопа отъ половинной платы за правоученіе: почему и приходъ, ожидаемый по § 6 вѣдомости прихода, сократится на 75 р.

13) С л у ш а л и: Прошенія личнаго почетнаго гражданина Захаріи Вильковскаго и с. Сунокъ пономаря Никандра Зражевскаго съ просьбой освободить перваго (Вильковскаго) отъ платы за правоученіе двухъ сыновей въ училищѣ, а втораго (Зражевскаго) о назначеніи его сыну хотя половиннаго пособія.

Постановили: Въ виду того, что Вильковскій не принадлежитъ нынѣ къ духовному званію и слѣдовательно не не-

сеть расходовъ по содержанію училища, а сынъ Зражевскаго мало успѣваетъ—въ просьбѣ обоимъ отказать.

14) Слушали: докладную записку черкаскаго училищнаго правленія отъ 13 октябля за № 461, въ которой правленіе ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о назначеніи учителю Моссаковскому единовременнаго денежнаго пособія, по причинѣ крайне бѣдственнаго его положенія:

Постановили: Сочувствуя бѣдственному матеріальному положенію учителя Моссаковскаго и принимая во вниманіе его долговременную (18 л.) и полезную службу при училищѣ, назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 350 руб.

15) Слушали: преоложеніе предсѣдателя сѣзда объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности за 1892 годъ, при чемъ по закрытой баллотировкѣ оказались избранными: священникъ м. Медвѣдовки, чигиринскаго уѣзда Іоаннъ Татаровъ, с. Боровицы того-же уѣзда священникъ Василій Безвенглинскій и черкаскаго уѣзда с. Сунокъ Аполлинарій Мизецкій, о чемъ составленъ выборный актъ за подписью всѣхъ депутатовъ, при семъ прилагаемый на архипастырское благоусмотрѣніе.

16) Слушали: Предложеніе предсѣдателя сѣзда объ избраніи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и къ нимъ двухъ кандидатовъ на будущее трехлѣтіе, за окончаніемъ службы въ званіи членовъ прежнихъ лицъ. Въ послѣднее время членами правленія состояли: священникъ Троицкой церкви гор. Черкасъ Михаилъ Орловскій и священникъ с. Русской Поляны Андрей Михалевскій. Такъ какъ они не представили сѣзду заявленій о нежеланіи своемъ проходить должность члена правленія, то сѣздъ постановилъ ихъ самихъ подвергнуть вновь избранію. По закрытой баллотировкѣ они оказались избранными и на будущее трехлѣтіе. Кандидатами же къ нимъ по той-же закрытой баллотировкѣ избранными оказались: священникъ с. Хазецкъ черкаскаго уѣзда Феодоръ Линчевскій и священникъ села Свидовка того-же уѣзда Петръ Завадскій. Актъ объ ихъ избраніи при семъ прилагается на архипастырское благоусмотрѣніе.

17) Слушали: письменное заявление члена ревизионного комитета за 1891 годъ. Священника Северіана Чернявскаго объ освобожденіи отъ обязанностей члена ревизионного комитета на будущее время, по причинѣ перехода его въ другой училищный округъ

Постановили: Заявление священника о. Чернявскаго принять къ свѣдѣнію при избраніи новыхъ членовъ ревизионного комитета.

18) Прочитаны журналы настоящаго училищнаго съѣзда въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ правленія училища отъ духовенства и такъ какъ вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію съѣзда разрѣшены, то постановили: съѣздъ депутатовъ объявить закрытымъ и настоящей его журналъ со всѣми его приложеніями черезъ предсѣдателя съѣзда представить на архипастырское благоусмотрѣніе его преосвященства, преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа каневскаго.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя съѣзда, депутатовъ и членовъ правленія отъ духовенства.

На сихъ журналахъ послѣдовала отъ 9 ноября 1892 года за № 1061 резолюція преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа каневскаго, такая: „Съ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда согласенъ, при сдѣланныхъ мною замѣчаніяхъ противъ нижеслѣдующихъ статей журналовъ съѣзда:

1) Ст. 1-ая. По поводу отмѣченной съѣздомъ неявки депутата г. Чигирина, слѣдуетъ консисторіи потребовать отъ сего депутата надлежащаго объясненія.

2) Ст. 9 п. 2. Съѣздъ, сокращая смѣтную на дрова сумму изъ 742 р. на 320 р., руководился при этомъ тѣми соображеніями, что на годовичное отопленіе училищныхъ здній за послѣдніе три года въ дѣйствительности расходовалось только 34 сажня и что по этому изъ наличнаго запаса 25 саженей дровъ—15 съ излишнимъ саженей можно зачислить остаткомъ на будущій годъ и что въ дополненіе къ сему остатку слѣдуетъ только прикупить 19 безъ малаго саженой дровъ, на что и ассигновалъ съѣздъ сумму 320 рублей, полагая на сажень дровъ съ перевозкою изъ казеннаго

лѣсничества по 17 рублей. Но съѣздомъ не представлено никакихъ основаній для того предположенія, что отчисленныхъ имъ 9-ти слишкомъ саженой дровъ будетъ вполне достаточно для двухъ съ половиною мѣсяцевъ текущаго года, въ которые непрерывно должна производиться топка, и, кромѣ того, съѣздъ, полагая за сажень дровъ съ ихъ доставкой по 17 р., не принялъ при этомъ во вниманіе расхода на ихъ распилку. Въ виду этого, по моему мнѣнію, слѣдовало бы потребовать отъ училищнаго правленія нужныхъ справокъ и его по сему предмету мнѣніе.

3) Ст. 15. На утвержденіе избранныхъ въ члены временнаго ревизіоннаго комитета священниковъ Іоанна Татарова, АпOLLинарія Мизецкаго и Васидія Безвенглинскаго, подъ предсѣдательствомъ изъ нихъ перваго, согласенъ.

4) Ст. 16. На утвержденіе избранныхъ въ члены правленія священниковъ М. Орловскаго и Андрея Михалевскаго, согласенъ. Предназначенные же кандидатами на должность членовъ правленія Ѳедоръ Линчевскій и Петръ Завадскій, по моему мнѣнію, не могутъ быть признаны таковыми, какъ получившіе при баллотировкѣ меньшинство голосовъ, (4 противъ 6).

На сихъ же журналахъ Высокопреосвященнѣйшему Іоаннику, митрополиту кievскому и галицкому, благоугодно было написать 2 ноября 1892 г, за № 5508: „Утверждается“.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *Климентъ Чемена.*

Дѣлопроизводитель *М. Булаковъ.*

ЖУРНАЛЪ 2-й.

Временнаго Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи, 9 ноября 1898 года.

Присутствовали всѣ члены: предсѣдатель протоіерей Павелъ *Троцкий*, казначей священникъ Порфирій *Янковскій*, ревизоръ протоіерей Θεодосій *Вартминскій* и членъ священникъ Антоній *Молчанскій*.

1) Слушали: Рапортъ благочиннаго 5-го округа липовецкаго уѣзда, священника Іоанна Менчица, поданный въ кievскую духовную консисторію и послѣднюю переданный въ Комитетъ по образованію пожарнаго капитала за № 15,522, съ приложеніемъ Акта и оцѣночной описи церкви и причтовыхъ построекъ села Попудни и съ 16 руб. страховой преміи; 2) Отношеніе благочиннаго 2 округа сквирскаго уѣзда, священника Василя Селецкаго, за № 280, съ приложеніемъ двухъ оцѣночныхъ Актвъ церквей и причтовыхъ построекъ мѣстечка Володарки и села Скибенець и съ приложеніемъ страховыхъ премій отъ мѣстечка Володарки 19 руб. 44 коп. и отъ села Скибинець 5 руб.; 3) Отношеніе тогоже благочиннаго 2-го округа сквирскаго уѣзда, свящ. Василя Селецкаго, за № 282, съ приложеніемъ оцѣночнаго Акта и страховой преміи 4 руб. 10 коп. по приходу с. Рубченки.

Постановили: на основаніи § 25 Устава о пожарномъ капиталѣ и 1-й и 2 статей журнала временнаго комитета отъ 11 августа, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ, считать церкви упомянутыхъ приходвъ и причтовыя постройки застрахованными съ 1-го января 1894 года, — деньги принять, какъ преміи съ 1-го января 1894 года по 1-е января 1895 года, и записать ихъ на приходъ. Во избѣжаніе же излишней переписки и расходвъ по высылкѣ квитанцій въ полученіи премій отъ кого бы то ни было, какъ въ настоящемъ случаѣ, такъ и въ будущемъ, ограничиться печатаніемъ къ половинѣ мая будущаго года въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: отъ какого прихода не получены оцѣночныя описи и страховыя преміи до 1 мая, такъ какъ до 1 мая дѣлаются отерочки только по особенно ува-

жительнымъ причинамъ и съ 1 мая, на основаніи 25 § Устава, должны быть взыскиваемы, кромѣ страховыхъ премій, и пени. По многимъ причинамъ желательно, чтобы страховыя преміи за годъ впередъ были внесены въ Комитетъ о о. благочинными (а не отдѣльными причтами) въ первой половинѣ января, при взносѣ ими денегъ по другимъ статьямъ и въ другія учрежденія. Что же касается до 72 коп., внесенныхъ благочиннымъ Селецкимъ въ числѣ страховой преміи отъ м. Володарки 19 руб. 44 коп. за свой домъ, построенный на церковной землѣ; то тановую премію—72 коп. возратить свящ. Селецкому, такъ какъ, на основаніи 2 § Устава и во избѣжаніе ослабженія дѣлъ, Комитетъ пока не находитъ удобнымъ принимать на страхъ частныя постройки, хотя бы то и стоящія на церковной землѣ.

II) С л у ш а л и: 1) Отношеніе благочиннаго 2-го округа черкаскаго уѣзда, свящ. Павла Куликовского, за № 413,—2) отношеніе благочиннаго 1-го округа васильковскаго уѣзда, священника Василя Пахаревского, за № 423,—3) отношеніе благочиннаго 2-го округа сквирскаго уѣзда, священника Василя Селецкаго, за № 254,—4) рапорты въ кievскую духовную консисторію благочиннаго 4 округа васильковскаго уѣзда, свящ. Иоанна Черняховскаго, за № 383, и благочиннаго 3-го округа звенигородскаго уѣзда, свящ. Андрея Сикорскаго, за № 189, переданныя консисторіею въ Комитетъ за № 13,936 и 5) отношеніе свящ. села Сушкова, уманскаго уѣзда за № 45,—въ которыхъ, между прочимъ, возбуждаются вопросы о томъ: а) могутъ ли быть принимаемы на страхъ причтовые зданія и церкви еще не оконченныя и не переданныя въ духовное вѣдомство, в) могутъ ли подлежать застраховкѣ иконостасы, жертвенники, цѣнныя иконы и проч.,— и с) обязаны ли причты вносить страховыя преміи въ свое общество и за то время, на которое они внесли преміи въ другія общества?

П о с т а н о в и л и: а) неоконченныя постройки и переданныя въ духовное вѣдомство не могутъ подлежать страховкѣ въ епархіальномъ обществѣ, равно какъ и частныя постройки причтовъ на церковной землѣ. в) Что же касается иконостасовъ, отдѣльных отъ зданія храма, а тѣмъ болѣе жертвенниковъ,

цѣнныхъ иконъ, и прочей движимости церковной, то и они также не могутъ быть принимаемы на страхъ, такъ какъ страховка движимостей можетъ значительно усложнить дѣло; а этого, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, слѣдуетъ молодому обществу избѣгать. с) Страховыя премія, по всей справедливости, должны быть внесены причтами чрезъ о. о. благочинныхъ въ епархіальное общество образованія пожарнаго капитала только за то время, по расчету въ цѣлыхъ мѣсяцахъ и за неполные мѣсяцы, въ которое они обязательно будутъ застрахованы въ епархіальномъ обществѣ.

Ш) Слушали: прошеніе священника села Псаровки, уманскаго уѣзда, Андрея Каковского, на имя Его Высокопреосвященства, переданное на разсмотрѣніе Комитета, — о томъ, чтобы ему, Каковскому, разрѣшено было застраховать его собственный домъ со службами въ епархіальномъ обществѣ образованія пожарнаго капитала, — «построенный не по прихоти, а по необходимости».

Постановили: на основаніи точнаго смысла Устава и для избѣжанія усложненія дѣла, особенно на первыхъ порахъ, не дѣлать исключенія для священника Каковского тѣмъ болѣе, что онъ путемъ продажи можетъ передать свой домъ со службами въ духовное вѣдомство, особенно, если все это находится на церковной землѣ.

IV) Слушали: отношеніе благочиннаго 5 округа радомысльскаго уѣзда, священника Всеволода Проценка, за № 365, — въ которомъ онъ, въ виду короткаго срока для составленія описей церквей и причтовыхъ построекъ его округа, и въ виду разбросанности приходоу его округа, около 500 верстъ въ окружности и проч., просить Комитетъ ограничиться тѣмъ, что онъ, Проценко, «въ видѣ исключенія, къ 1-му декабря доставить свѣденія только о численности построекъ, съ поименованіемъ ихъ и показаніемъ цѣнности, по безъ подробнаго описанія построекъ, подлежащихъ страхованію, — и по такимъ свѣденіямъ припятъ строенія къ страхованію всего на полгода; при чемъ благочиннической совѣтъ озаботится наблюсти, дабы оцѣнка была показана ни въ какомъ случаѣ не выше дѣйствительной стоимости; а требуемую разцѣнку съ планами и чертежами благочинниче-

скій совѣтъ составить и представить въ Комитетъ въ теченіи 1-й половины слѣдующаго года».

Справка: Въ примѣрной формѣ описи, приложенной къ журналу Комитета 11 августа 1893 г., въ примѣчаніи сказано: «по этой формѣ должны быть составлены точныя описи съ подробными разцѣнками церквей и причтовыхъ построекъ, хотя бы и съ нѣкоторыми отступленіями отъ нея, примѣняясь къ дѣйствительности. При описяхъ должны быть представлены въ Комитетъ и планы, или копіи съ нихъ — церквей и причтовыхъ построекъ. Комитетъ можетъ ограничиваться и планами, составленными отъ руки, а не архитектурскими, требующими не малыхъ затратъ».

Постановили: не желая безъ нужды затруднить духовенство епархіи въ составленіи подробныхъ и точныхъ разцѣнокъ церквей и причтовыхъ построекъ и при томъ въ такой короткій срокъ, Комитетъ находитъ возможнымъ, согласно съ заявленіемъ о. благочиннаго Проценка, до 1-го декабря текущаго года ограничиться и общими оцѣнками церквей, домовъ и каждой въ отдѣльности изъ страхуемыхъ построекъ, — но съ тѣмъ, чтобы требуемыя описи, съ приблизительными разцѣнками частей строеній, особенно церквей и домовъ и планами ихъ отъ руки, все таки были бы доставлены въ Комитетъ хоть къ 1-му мая будущаго года; такъ какъ такія разцѣнки неотмѣнно будутъ имѣть значеніе для приблизительной правильности вознагражденія въ пожарныхъ случаяхъ. Такія описи и планы для деревянныхъ построекъ будутъ имѣть значеніе по крайней мѣрѣ на три года, а для каменныхъ и до десяти лѣтъ. Что же касается до полугодичной страховки, проэктируемой о. благочиннымъ Проценкомъ, то она не можетъ быть допущена Комитетомъ при вышеупомянутомъ облегченіи для причтовъ и о. о. благочинныхъ.

V) Слушали: заявленіе предсѣдателя Комитета о томъ, какъ поступятъ причтамъ при страховкѣ зданій церквей, причтовыхъ и училищныхъ построекъ, очень цѣнныхъ, въ десятки и сотни тысячъ.

Постановили: избѣгая на первыхъ порахъ риска, предложить причтамъ и начальствамъ училищъ страховать упомянутыя зданія въ уменьшенной цѣнѣ, на половину, треть и проч.

противъ настоящей, правдивой оцѣнки, предоставивши право, кому слѣдуетъ, достраховывать эти зданія въ другихъ обществахъ, но не свыше правдивой ихъ оцѣнки и непременно съ вѣдома епархіальнаго Комитета образованія пожарнаго капитала.

VI) Слушали: предложеніе предсѣдателя о выдачѣ аванса казначею Комитета на приобрѣтеніе печати комитетской, прихода расходныхъ и другихъ необходимыхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей.

Постановили: выдать казначею свящ. Порфирію Янковскому на упомянутые расходы сорокъ три рубля 84 копѣйки, присланныя въ видѣ страховых премій на 1894 годъ.

VII) Слушали: заявленіе предсѣдателя о смерти одного изъ членовъ временнаго Комитета по образованію пожарнаго капитала, священника Василя Марковскаго, служившаго при Борисо-Глѣбсков церкви кievскихъ исправительныхъ арестантскихъ ротъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство вмѣсто умершаго члена назначить другого, по своему усмотрѣнію.

Слушали: предложеніе предсѣдателя Комитета о томъ, что въ настоящемъ случаѣ не излишне было бы со стороны Комитета напомнить духовенству кievской епархіи, во имя общаго блага, о тѣхъ предосторожностяхъ, которыя должны быть предпринимаемы, въ обезпеченіе отъ пожарныхъ случаевъ, церквей, домовъ и другихъ построекъ.

Постановили: рекомендовать духовенству—обсаживать какъ церкви, такъ и причтovyя постройки деревьями, служащими и украшеніемъ церковныхъ погостовъ и причтовыхъ усадебъ, и въ тоже время разъединяющими зданія на случай сплошныхъ пожаровъ. Особенно рекомендуется, что впрочемъ требуется и существующими гражданскими постановленіями въ статьяхъ объ охранахъ отъ пожаровъ, чтобы сами занимающіе церковныя помѣщенія (не ссылаясь на общество) усердно слѣдили за исправностью печей, правильною очисткою дымовыхъ трубъ и проч., въ томъ сознаніи, что каждый пожарный случай отъ небрежности домохозяина—будетъ преступленіемъ не только противъ себя и своего семейства, но и противъ общества своихъ собратій по служенію.

Уч. VIII) С л у ш а л и: заявленіе предсѣдателя о томъ, что изложенныя въ семь журналѣ постановленія лучше всего было бы довести до свѣденія духовенства чрезъ припечатаніе ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

П о с т а н о в и л и: просить Его Высокопреосвященство, и симъ Комитетъ смиреннѣйше просить сдѣлать распоряженіе, чтобы, какъ этотъ журналъ, такъ и послѣдующіе болѣе общаго содержанія, публиковались чрезъ кievскія епархіальныя вѣдомости.

Временнаго Комитета по образованію пожарнаго капитала

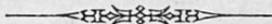
предсѣдатель, протоіерей Павелъ *Троцкий*.

Казначей священникъ Порфирій *Янковскій*.

Членъ священникъ Антоній *Молчанскій*.

Ревизоръ, протоіерей Θεодосій *Вартминскій*.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 18 сего ноябра послѣдовала такова: Членомъ Комитета назначается священникъ Вельмиль. Прочее утверждается.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніи на мѣста и должности, о перемѣщеніяхъ, рукоположеніи въ свящ. санъ и о празничныхъ вакансіяхъ по кievской епархіи. — Распоряженіе консисторіи о раздѣлѣ земли между причтами и совѣтовъ кievск. женск. духовн. училищъ относительно явки воспитанницъ изъ отпусковъ, взноса платы за ихъ содержаніе и приѣма въ училище. — Росписаніе проповѣдей по г. Кіеву. — Журналъ сѣзда депутатовъ черкаскаго училищнаго округа (окончаніе). — Журналъ комитета по образованію пожарнаго капитала кievской епарх. и.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 4-декабря 1893 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Бодановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 23.

1 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Совѣты приходскимъ священникамъ кіевской епархіи, какъ вести борьбу съ мѣстными сектантами.

Современное сектантское движеніе въ кіевской епархіи имѣеть двойной характеръ—раціоналистическій и мистическій. Раціоналистическая секта—штунда; а мистическая—малеванщина. Борьба со штундой озабочиваетъ кіевское епархіальное начальство около двадцати лѣтъ. Дѣятельнымъ помощникомъ приходскому духовенству и епархіальной миссіи въ этой борьбѣ за послѣднее время стало гражданское начальство. Совмѣстными силами духовной и гражданской власти кіевская штунда теперь значительно ослаблена, показателемъ чего служитъ немалое количество возсоединяющихся съ православною церковію штундистовъ. Но все же штундистское дѣло въ епархіи нельзя считать совершенно оконченнымъ: если штундисты перестали явно глумиться надъ православною церковію, то это еще не доказываетъ ихъ благоговѣнія предъ православіемъ. Желаніе помочь посылно приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ мѣстными сектантами и побудило насъ дать нѣсколько совѣтовъ по сему дѣлу. Предлагая ихъ благосклонному вниманію приходскаго духовенства, надѣемся, что съ многими изъ

нашихъ совѣтовъ они согласятся, такъ какъ они не плодъ только теоретическаго ума, но болѣе всего практически — жизненные выводы.

Чтоже касается борьбы съ малеванщиной, то, принявъ во вниманіе сложности этого движенія (болѣзненнаго и религіознаго), мы ограничиваемся нѣсколькими совѣтами по предмету собесѣдованій съ этого рода сектантами.

1) Успѣхъ всякаго дѣла во многомъ зависитъ отъ того убѣжденія, съ какимъ приступаетъ къ оному совершающій. Священникъ того прихода, гдѣ есть сектантство, долженъ вкоренить въ себѣ непремѣнное убѣжденіе, что онъ первый и постоянный миссіонеръ своего прихода, владѣющій духовнымъ мечомъ—словомъ Божіимъ, проповѣдію и духовно-нравственными средствами для борьбы съ религіознымъ зломъ. При помощи духовно-нравственныхъ средствъ, онъ долженъ, по высочайшей заповѣди Пастырсконачальника, — Господа нашего Иисуса Христа, — привести во «дворъ овчій», въ церковь Христову и одну овцу, сбвшуюся съ истиннаго пути. А потому согрѣшаетъ тотъ священникъ, который не радитъ о миссіонерскомъ дѣлѣ. Напрасно успокоеніе, что штунда сама по себѣ пройдетъ, что штундисты — «паршивые овцы» пастырскаго стада! Если они «прокаженные», «паршивыя овцы» пастырскаго стада, ихъ надо полечить тѣми благодатными средствами, какія хранятся въ нашей православной церкви. Вѣдь и опытъ показываетъ, что заразительная болѣзнь сильнѣе развивается и шире распространяется тогда, когда противъ нея не предпринимается никакихъ мѣръ. Спросите честнаго врача: «слѣдуетъ-ли бѣжать отъ заразительно больныхъ?» Онъ, безъ сомнѣнія отвѣтитъ: «хотя бы и всѣ убѣжали отъ заразительно-больного, а я не могу бѣжать, потому что долженъ быть при немъ». Если тѣлесный врачъ, по сознанію своего долга, не побѣжитъ отъ своего больного, то стыдно и неприлично врачу душъ священнику бѣжать оттуда, гдѣ быть онъ призывается Богомъ, церковію и правительствомъ.

2) Владѣя исключительно духовно-нравственными средствами для борьбы съ штундою, священникъ долженъ приступитъ къ дѣлу

съ пастырскими, а не полицейскими мѣрами. По прекрасному наставленію митрополита Григорія «всѣ полицейскія мѣры не мѣры» священника. «Св. Апостолы дѣйствовали словомъ истины и силами Божиими. Да и обращеніе прочно и спасительно только то, которое произведено силою истины» (Практическія наставленія по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Кіевъ 1880 г.). Въ миссіонерскомъ дѣлѣ священникъ лишь въ крайней необходимости можетъ прибѣгнуть къ огражденію своего прихода мѣрами полиціи, напримѣръ когда-бы онъ замѣтилъ открытую пропаганду или кощунство со стороны штундистовъ. Въ «Уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ» (пзд. 1885) указаны слѣдующіе случаи привлеченія къ гражданской отвѣтственности по дѣламъ о вѣрѣ: строгому взысканію подвергаются: 1) кто «публично—въ церкви», или «при собраніи болѣе или менѣе многолюдномъ», или «при свидѣтеляхъ съ намѣреніемъ поколебать ихъ вѣру или произвести соблазнъ»—дерзнетъ возложить хулу на славимаго въ Единосущной Троицѣ Бога, или на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, или на честный крестъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на безплотныя Силы Небесныя, или на св. угодниковъ Божиихъ, и ихъ изображенія (ст. 176—177);—2) кто съ злымъ умысломъ осмѣлится порицать христіанскую вѣру или православную церковь, или ругаться надъ свящ. писаніемъ или святыми Таинствами (ст. 178); 3)—кто дозволитъ себѣ произнести слова, вмѣющія видъ богохуленія или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и церкви православной, хотя-бы учинилъ сіе безъ умысла оскорбить святыню, а единственно по неразумію, невѣжеству или пьянству (ст. 180); 4)—кто совращаетъ въ иное христіанское вѣроповѣданіе (ст. 187 и 188);—5)—кто изобличенъ въ кощунствѣ (ст. 182); 6)—кто пренятствуетъ кому-либо присоединиться добровольно къ православной церкви (ст. 191). Большинство сектантовъ-штундистовъ бываетъ преступниками этихъ именно статей «Уложенія». Въ случаяхъ замѣченнаго священникомъ нарушенія штундистами указанныхъ статей онъ можетъ возбудить уголовное дѣло. Но, чтобы это возбужденіе дѣла противъ нарушителей законовъ о вѣрѣ не было понято въ смыслѣ насильственнаго при-

нужденія къ соблюденію православной вѣры, совѣтуемъ не спѣшить въ полицію всякій разъ, безъ особенной нужды. Какъ пастырь, священникъ можетъ поступить примѣрно такъ: при многолюдномъ собраніи своихъ прихожанъ пусть онъ прочитаетъ имъ перечисленныя статьи «Уложенія о наказаніяхъ» для того, чтобы простой народъ, незнающій гражданскихъ законовъ о вѣрѣ, познакомиться съ ними; при этомъ нужно разъяснить, что читаются гражданскіе законы о вѣрѣ священникомъ единственно по расположенности къ прихожанамъ: ибо они нерѣдко допускаютъ дѣйствія и проступки, наказываемые гражданскимъ закономъ, не зная о существованіи сихъ законовъ, и могутъ оправдываться незнаніемъ закона, а незнаніе закона не служитъ извиненіемъ проступка. Тутъ-то и представляется случай священнику предупредить своихъ прихожанъ, что, если привлечь кого либо ему и доведется къ гражданской отвѣтственности за дѣло противъ вѣры, то это будетъ сдѣлано имъ единственно потому, что поношеніе закона Божія не можетъ быть укрывасмо имъ священникомъ, вѣстникомъ этого закона, да и гражданскіе законы наказываютъ того, кто не даетъ знать подлежащему начальству о богохуленіи или поношеніи чтимой православными святыни (ст. 179).

3) Въ 5) пунктѣ «постановленій» преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., замѣчено: «совращенные въ штундизмъ, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника». И такъ первое дѣло священника въ отношеніи къ штундистамъ увѣщанія. Соотвѣтственно этому и указомъ кіевской духовной консисторіи отъ 26 мая 1889 г., № 5213, предписывалось: «Въ случаѣ появленія штундистской ереси въ какомъ либо приходѣ мѣстный священникъ обязанъ немедленно приступить къ мѣрамъ увѣщанія, безъ гнѣва и упрековъ, съ кротостію евангельскою, съ состраданіемъ къ заблуждающимъ и любовію къ нимъ; наставленіе это дѣлать сначала наединѣ, пригласивъ заблуждающаго къ себѣ или приди къ нему, и повторять тѣже увѣщанія у себя и въ домѣ заблуждающаго. Если же послѣдній не вразумится пастырскими увѣщаніями наединѣ, сдѣлать ему увѣщаніе при двухъ или

трехъ мочетнѣйшихъ прихожанахъ, извѣстныхъ благочестивою жизнію. Если-же и тогда не послушаетъ, то объ его отступленіи отъ православной вѣры объявить въ церкви въ воскресный или праздничный день при окончаніи литургіи, съ обличеніемъ и опроверженіемъ его заблужденій, для предохраненія прочихъ прихожанъ отъ его лжеученій и пригласить вѣрующихъ, чтобы они постарались вразумить заблуждающаго и молились объ обращеніи его къ св. православной церкви. Если-же эта мѣра не подѣйствуетъ на заблуждающаго, и онъ будетъ упорно оставаться въ своемъ заблужденіи и уклоняться отъ общенія съ святою церковію, то объявить его отпадшимъ отъ нея и смотрѣть на него, по заповѣди Спасителя, какъ на язычника и мытаря, съ которымъ не слѣдуетъ имѣть близкаго сношенія (Матѳ. 18, 15—17). Также поступать и въ случаѣ совращенія нѣсколькихъ лицъ, предостерегая прихожанъ отъ всякаго общенія съ ними». Другимъ указомъ консисторіи отъ 20 мая 1892 г. рекомендуется священникамъ увѣщанія совратившимся производить въ домахъ ихъ, каждому семейству отдѣльно, не требуя ихъ въ свое жилище. Эти прекрасные совѣты касательно производства увѣщаній почему-то забываются, и, вмѣсто рекомендованнаго увѣщанія съ любовью и кротостію, слышится на увѣщаніяхъ начальнической выговоръ, который производится при томъ въ кухнѣ, въ присутствіи прислуги, причемъ обличаемый штундистъ приневоливается выслушивать наставленія. А иногда и такъ поступаютъ увѣщатели: пригласивъ штундиста, берутъ какое либо изъ имѣющихся подъ руками пособій по обличенію штунды, прочитываютъ изъ него немного и съ миромъ отпускаютъ сектанта домой. Какая, разумѣется, польза отъ этого увѣщанія! Въ «Наставленіи священнику относительно заблуждающихъ отъ истинной вѣры», изданномъ Св. Синодомъ въ 1835 г., даются такія указанія относительно производства увѣщаній: «При всякомъ наставленіи взвѣшывай всякое твое словъ, чтобы оно вѣрно выражало истину, и всевозможно старайся, чтобы оно не оскорбляло заблуждающихъ, а особливо не распаляло ихъ злобою и не сдѣлалось поводомъ къ злословіямъ. Замѣть, что повелительный тонъ, суровые угрозы, насмѣшки, выговоры, колкости, упрёки въ пристрастіи, а особливо злословія

никогда не доставляют убѣжденія, а только поводъ къ раздраженію и ненависти, часто же и къ сомнѣнію въ предлагаемой истинѣ; потому что и на самомъ дѣлѣ, что это за истина, которую надобно защищать такими неприличными доказательствами? всякая истина имѣетъ свои чистыя доказательства» (24). «Напротивъ старайся научиться обхожденію кроткому, которое всегда привлекаетъ къ себѣ сердца. Но учи сему обхожденію не иначе, какъ истребленіемъ въ себѣ движеній самолюбія и поставленіемъ степенной кротости на его мѣсто. Когда истребляется самолюбіе, тогда возникаетъ и начинаетъ дѣйствовать святая любовь Божія, которая просвѣщаетъ, исправляетъ и насыщаетъ сердца. Сострадательный взоръ и простое искреннее объясненіе часто ведутъ къ цѣлю гораздо скорѣе, чѣмъ всѣ утонченія укоряющаго и взыскательнаго учителя (25). Вооружайся божественнымъ терпѣніемъ, чтобы кротко выслушивать всѣ возраженія заблуждающихъ, даже глупые и ребяческіе ихъ извороты. Знай, что, выходя изъ терпѣнія, ты вредишь не противнику, а себѣ и своему дѣлу, потому что теряешь ясность спокойнаго разсматриванія предметовъ и удобство спокойнаго распорядженія твоими способами» (26)... «Руководить тебя должна единственно твердая воля вѣрно изложить заблуждающимъ основанія твоего убѣжденія, расположить ихъ разумъ къ принятію истины и согрѣть ихъ сердце, чтобы оно возлюбило ее» (27). «Всякій разъ, когда ты принимаешься за дѣло, приводи себя въ спокойствіе и въ полное присутствіе духа, потому что въ семъ только состояніи ты можешь надежно воспользоваться мудрыми способами Библии, преданія и исторіи, совѣтами опытныхъ мужей, собственными опытами, и даже понятіями народа» (28). «Наконецъ, замѣть, что наставленіе безъ любви никогда не можетъ быть такимъ, какимъ оно должно быть... Любовь должна быть одинакова ко всѣмъ, но не для всѣхъ одинаково дѣйствовать: къ одному она должна приходить отважно, чтобы бесѣдовать съ нимъ свободно, къ другому осторожно, чтобы не раздражать его; къ одному съ кротостію, какъ любовь братская, къ другому съ нѣкоторымъ полномочіемъ, какъ любовь отеческая» (29). Этимъ послѣднимъ замѣчаніемъ «Наставленія» совѣтуется священнику-увѣщателю сектантовъ быть разборчивымъ въ ли

цахъ увѣщеваемыхъ: совращенныхъ въ штунду нужно увѣщать съ братскою любовью, а совратителей—съ отеческою. Совратители въ большинствѣ бывають упорными, дерзкими, совращенные же болѣе мягки и удобоподатливы къ увѣщаніямъ. Первые носятъ заблужденія въ умѣ, въ сознательномъ убѣжденіи, что штунда—правая вѣра, а православіе все исполнено «выдумокъ», а вторые заблуждаются сердцемъ: будучи неграмотными и мало думая объ отвлеченныхъ истинахъ христіанскаго Боговѣдѣнія, они пристають къ штундистамъ или по недовольству священникомъ, или по недовольству православными (ихъ пьянствомъ и грубостію), или, что чаще повторяется, просто изъ матеріальныхъ выгодъ, обѣщанныхъ совратителями. Сими штундистамъ священникъ-увѣщатель долженъ выставить всю несообразность съ званіемъ христіанина такого легкомысленнаго уклоненія отъ православной церкви и гибельность пребыванія въ штундѣ. Въ томъ же «наставленіи священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры» говорится: «присутствіе и какъ бы посредничество постороннихъ при наставленіи можетъ иногда способствовать тому, чтобы довести заблуждающаго до признанія истины предлагаемаго ему ученія и ничтожности его возраженій противъ онаго; а иногда стыдъ быть унижену при другихъ болѣе располагаетъ его къ упорству и ожесточенію» (23). Поэтому благоразумію священника предоставляется пригласить или не пригласить на первыя два увѣщанія свидѣтелей постороннихъ. Но если и послѣ этого плодовъ не получится, то, согласно вышенприведенному указу консисторіи, сдѣлать новое увѣщаніе, пригласивъ непременно постороннихъ; а если и потомъ штундисты останутся непреклонными, въ ближайшей воскресный или праздничный день въ храмѣ объявить о неправославіи такихъ и просить православныхъ молиться о нихъ, да вразумитъ Господь и наставитъ заблудившихся на правый путь спасенія въ союзѣ со Христомъ и православною Церковію.

4) Сами штундисты свое отдѣленіе отъ православной церкви почти всегда оправдываютъ тѣмъ, что православный священникъ ведетъ дѣло своего служенія и живетъ не какъ добрый пастырь, а какъ наемникъ, пекущійся въ своей дѣятельности о своемъ только личномъ благосостояніи, или же выставляютъ причиною

отпаденія своего отъ православія поступки хрстіанъ, несогласныя съ закономъ Божиимъ. Нельзя думать, что эти упреки штундистовъ только направлены противъ нелюбимой имъ личности священника: нѣтъ, въ нихъ сказывается желаніе сеѣтантовъ имѣть въ священникѣ мужа по своему сердцу; съ другой стороны въ тѣхъ же самыхъ упрекахъ сказывается протестъ противъ неудовлетворительнаго во многихъ приходахъ религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ. А потому ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ священнику игнорировать этими заявленіями. Теперь то въ особенности, на ряду съ увѣщаніями штундистовъ, для противо-дѣйствія штундизму онъ долженъ: а) обратить строгое вниманіе на себя самого и б) пачать, если почему либо до сихъ поръ не пачато было, религіозно-нравственное просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ и по правиламъ православной вѣры.

а) Отъ священника прихода, зараженнаго штундой, требуется прежде всего внимательность и осторожность къ своему собственному поведенію. Здѣсь всѣ его заботы должны быть направлены къ тому, чтобы высоко держалось знамя православія и чтобы, по возможности, устранялись всѣ поводы къ возбужденію нареканій на православную церковь. Если гдѣ, то здѣсь, въ приходѣ штундистскомъ, священникъ, говоря словами Евангелія, «градъ, поставленный вверху горы» (Матѣ. 5 гл. 14 ст). Его видятъ, на него смотрятъ люди, не сущіе отъ двора его, и по нему судятъ, что такое православіе и что даетъ оно. Недостатокъ, въ немъ замѣченный, служить къ униженію не его только личности, но и къ униженію той церкви, служителемъ и стражемъ которой онъ долженъ быть. Всякій неприличный поступокъ священника, — напимѣръ, нетрезвость, корыстолюбіе, грубость, — ложится пятномъ на всей церкви и можетъ дать поводъ штундистамъ глумиться надъ нею и превозноситься предъ нею. Но если священникъ представляетъ собою человека строгаго, если онъ высокочравственнаго характера, если держитъ себя съ достоинствомъ, если безусловно исполняетъ обязанности своего званія, если отношенія его къ другимъ опредѣляются духомъ кротости и любви хрстіанской, — онъ спускаетъ себѣ уваженіе не только своихъ, но и чужихъ, и это уваженіе отъ его личности переносится на церковь, которой

онъ служить представителемъ. Весьма понятно отсюда требованіе собора преосвященныхъ юго-западнаго края, чтобы священники приходовъ, зараженныхъ штундой, «не обращались съ своими духовными дѣтьми высокоумно и грубо гдѣ бы-то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ» (21 п.);—чтобы «не допускали вымогательства, а довольствовались бы добродетельными даваніями по усердію дающихъ» (22 п.),—чтобы «и по внѣшнему виду были благоприличны, избѣгая несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны, неряшества, а съ другой щегольства въ одеждѣ»;—чтобы «не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли бы свѣтской одежды и вообще не соблазняли бы прихожанъ своими свѣтскимъ людямъ привычками,—куреньемъ табаку, игрою въ карты»; особенно же «соблюдали бы установленныя православною церквію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ» (23). Каждый священникъ, несомнѣнно, знаетъ, что священническая одежда рѣзко выдѣляетъ его изъ толпы; а потому въ публичныхъ мѣстахъ—на вокзалахъ и улицахъ онъ долженъ всеумно стараться вести себя подобающе своему сану, вѣдь на вокзалахъ уже среди служащихъ не мало штундистовъ, которые слѣдятъ за дѣйствіями священника, желая отыскать въ нихъ что либо предосудительное, чтобы потомъ это предосудительное выставить въ укоръ всему духовенству.

«Въ отношеніяхъ священника къ членамъ причта должно быть изгнано грубое обращеніе и несправедливое распредѣленіе матеріальнаго благосостоянія; послѣднее производитъ справедливыя нареканія со стороны младшихъ членовъ причта и даетъ сектантамъ справедливыя основанія къ упрекамъ» (проектъ инструкціи для противощтунд. миссіон. свящ. Юго-З. края. 4). Вообще священникъ долженъ стать въ мирныя отношенія съ причтомъ, прихожанами и штундистами. Штундисты сами стануть въ мирныя отношенія къ священнику, если только увидятъ въ немъ истиннаго пастыря церкви, если увидятъ, что онъ не разжигаетъ къ нимъ недовольства православныхъ, какое въ послѣднихъ иногда замѣчается и проявляется въ грубыхъ формахъ, а старается смягчить эти отношенія, если, далѣе, на каждомъ шагѣ слышатъ отъ него кроткую и ласковую рѣчь, а не обличенія и угрозы. Если свя-

щенникъ сѣмѣетъ стать съ ними въ мирныя отношенія, сблизится съ ними, это обстоятельство можетъ служить надежнымъ ручательствомъ успѣха въ его миссіонерской дѣятельности.

б) Для возвышенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ священникъ долженъ обратить серьезное вниманіе на Богослуженіе, проповѣдь и церковно-приходскую жизнь, доводя ихъ постепенно до желательнаго совершенства. Въ виду особенной важности церковныхъ Богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія христіанъ, кiev. дух. консисторія указомъ, отъ 26 мая 1889 г. за № 5213, вмѣняетъ священникамъ въ обязанность «наблюдать, чтобы богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ было совершаемо не снѣшно и ясно, — чтобы чтеніе эктевій, паремій, шестопсалмія, канонъ, часовъ, апостола и евангелія совершалось не борзяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ вмѣняется въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя статьи, напримѣръ, пареміи и апостолъ, предварительно прочитывали про себя и отнюдь не голосили и не выкрикивали, съ цѣлію показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія». О. о. же благочиннымъ консисторія поручаетъ «употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ Богослуженія и при этомъ: а) требовать отъ совершающихъ Богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смренняго и неліцемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр. изображенія на себѣ крестнаго знаменія и воздержанія отъ разговора; б) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Св. Синодомъ, располагая пасторей подвѣдомыхъ церквей вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ; в) обращать особенное вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіихъ службы отправлялись всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неснѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, такъ чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи

являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего пункта въ монастыряхъ возлагается на благочинныхъ монастырей» (Указъ кіевской духовной консисторіи 12 апрѣля 1893 г.). Рекомендуемое консисторіей церковное пѣніе, въ особенности общее церковное пѣніе, по свидѣтельству опыта, служитъ дѣйствительнымъ и самымъ лучшимъ мѣтропріятіемъ, въ противовѣсъ штундизму. Доводилось видѣть, какъ пѣніе дѣтскихъ хоровъ въ деревенской церкви вызывало слезы умиленія у взрослыхъ, и слезы неподдѣльныя. Приходилось и видѣть и слышать, что отъ пѣнія въ церкви одного псаломщика стоящіе въ храмѣ не получали ровно никакого впечатлѣнія. А на штундистскихъ собраніяхъ общему пѣнію отводится большое мѣсто и потому главнымъ образомъ, что оно сродно душѣ простолюдина, что пѣніемъ скорѣе всего усвоятся истины вѣры. Въ виду этого завести въ церкви общее пѣніе значитъ невольно заставить, во первыхъ, стоящихъ въ храмѣ принимать участіе въ совершаемомъ Богослуженіи, и, во вторыхъ, облегчить усвоеніе главнѣйшихъ молитвъ православной церкви, какъ Символа вѣры, молитвы Господней, молитвы Св. Духу—«Царю небесный», и другихъ. Не бесполезно въ цѣляхъ миссіи позаботиться и о пріобрѣтеніи полного круга Богослужебныхъ книгъ, гдѣ нѣтъ такового, а равно и о приведеніи въ должный видъ каждой Богослужебной книги въ тѣхъ церквахъ, гдѣ какая либо книга подклеена, облита воскомъ, не имѣетъ нѣсколькихъ страницъ. Этимъ требованіемъ имѣется въ виду не допустить въ комъ либо изъ прихожанъ мысли, что въ православной церкви Богослуженіе отправляется въ сокращенномъ видѣ. Такую мысль могутъ подхватить сектанты, чтобы поглумиться надъ православными. Признавая за Богослуженіемъ въ домахъ прихожанъ—по требамъ и вообще за такъ называемымъ частнымъ Богослуженіемъ одно изъ спасительнѣйшихъ средствъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію, кіевская духовная консисторія, въ видахъ противодѣйствія штундизму, настаиваетъ, чтобы священники «по временамъ отправлялись въ приписныя деревни и совершали тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, предваряя объ этомъ жителей заранѣе, чтобы приготовились къ слушанію и отвели просторное помѣщеніе». Та-

кимъ помѣщеніемъ въ теченіе лѣта могутъ быть чистыя площади улицы, а зимою хаты благочестивыхъ прихожанъ. Богослуженіе въ приписной деревнѣ «будетъ благодѣяніемъ для старыхъ, отнѣметъ предлогъ у лѣнливыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви за непогодой, за дальностію разстоянія и т. п. Это по времени сблизитъ ихъ съ храмомъ. Тутъ священникъ долженъ прочесть для собравшихся утреннія или вечернія молитвы, смотря по времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ. Здѣсь можно исповѣдывать нѣкоторыхъ и причастить». «За эти Богослуженія, какъ и за таинства, отнюдь не брать и не требовать вознагражденія. Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовью и, въ случаѣ нужды, не забудетъ духовныхъ услугъ» (Ук. кievской духовной консисторіи отъ 26 мая 1889 г. № 5213). Консисторія вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность священниковъ «въ началѣ Великаго поста и предъ Рождествомъ Христовымъ посѣщать дома прихожанъ для чтенія въ нихъ положенныхъ молитвъ; чрезъ упущеніе этихъ посѣщеній священники лишаютъ прихожанъ возможности молиться съ ними въ ихъ собственныхъ домахъ, а себя — случая ближе познакомиться и изучить свой приходъ и слѣдить за его религіозно-нравственнымъ состояніемъ; при этомъ рекомендуется всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они этотъ свой долгъ исполняли не въ два или три дня послѣдней недѣли поста, а въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, начиная съ 1-ой недѣли поста, назидаая при семъ случаѣ своихъ пасомыхъ, предувѣдомляя прихожанъ въ церкви объявленіемъ времени и порядка своего хожденія по приходу». Обязательно для приходскаго священника совершать таинство исповѣди съ должнымъ благоговѣніемъ: прочитывать положенныя молитвы предъ исповѣцію и послѣ исповѣди, — не исповѣдывать для скорости вмѣстѣ по два или болѣе изъ лицъ не дѣтскаго возраста, а исповѣдывая вникать въ нравственное состояніе и давать надлежащее наставленіе, вообще не допускать при семъ поспѣшности и небрежности, выполняя лишь одну форму исповѣди». (Ук. кievской духовной консисторіи отъ 20-го мая 1892 г.). При совершеніи таинства брака священникъ долженъ потребовать отъ вступающихъ знанія повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей. Есть обычай во всемъ юго-западномъ краѣ

сопровождать тѣло покойника съ крестомъ и хоругвями (проводъ). До могилы хоругви и крестъ несутся съ подобающимъ уваженіемъ къ симъ знаменамъ христіанства, на возвратномъ же пути отъ могилы къ храму хоругви и св. крестъ Господень нерѣдко несутся на плечахъ, при чемъ концы хоругвей иногда волочатся по землѣ, по нечистотамъ; а бывають и еще болѣе горькіе случаи, когда несущіе поставляютъ эти священныя знамена около корчмы, гдѣ и совершаютъ по умершемъ поминованіе. Необходимо священнику внушить прихожанамъ подобающее уваженіе къ симъ святинамъ церковнымъ, указавъ, что, если за неуваженіе къ воинскому знамени виновный подвергается строжайшему взысканію, то сколько большому взысканію долженъ быть подвергнутъ христіанинъ за неуважительное отношеніе къ хоругвямъ и св. кресту—симъ побѣднымъ знаменамъ христіанства. Вообще при всякомъ удобномъ случаѣ священникъ долженъ внушать прихожанамъ подобающее уваженіе къ священнымъ изображеніямъ. Духовная консисторія предписала кievскимъ монастырямъ, при которыхъ существуютъ иконныя лавки, «по возможности удешевить иконы искуснаго письма, такъ чтобы производимая монастырями торговля могла конкурировать съ частными торговцами», а благочиннымъ приходскихъ церквей—вмѣняла въ обязанность «лично или чрезъ особо-назначенныхъ имъ изъ подвѣдомаго духовенства священнослужителей наблюдать, чтобы продаваемыя въ частныхъ лавкахъ и на базарахъ иконы были хорошаго письма» (Ук. кievской духовной консисторіи отъ 12 апрѣля 1893 г.) Словомъ, какъ въ Богослуженіи, такъ и во всемъ, относящемся къ Богослуженію, священникъ долженъ руководиться апостольскимъ наставленіемъ: «все должно быть благопристойно и чинно» (1 Кор. 14, 40). При совершеніи каждаго Богослуженія священнику слѣдуетъ сказать поученіе. Церковная, въ собственномъ смыслѣ, проповѣдь можетъ имѣть различныя формы. Такъ священникъ можетъ прочитывать предъ народомъ избранный имъ отдѣлъ изъ книгъ священнаго писанія, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ священнаго писанія, на коихъ штиундисты или другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе. Выбирать отдѣлы священнаго писанія можно по днев-

нымъ зачаламъ; но, въ виду того, что въ деревенскихъ церквахъ Богослуженіе совершается только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, лучше завести послѣдовательный порядокъ изъясненія священнаго писанія, начиная въ каждое слѣдующее Богослуженіе изъясненіе съ того мѣста, на которомъ остановился въ предыдущее Богослуженіе. При этомъ всегда нужно сказать коротенько содержаніе прочитаннаго священникомъ текста съ нравственнымъ приложеніемъ, т. е. показать, чему учить прочитанное и что внушаетъ намъ дѣлать. Такое чтеніе апостола и евангелія можно открыть «предъ началомъ литургіи и въ другое удобное время, читая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ языкѣ» (Ук. кievской духовной консисторіи 26 мая 1889 г. № 5213). Въ обычное же на литургіи время, въ штундистскихъ проходахъ, слѣдуетъ говорить проповѣди объ основныхъ истинахъ православія. Прежде всего священникъ можетъ предложить рядъ простыхъ по изложенію катихизическихъ поученій о молитвѣ Господней, на Символъ вѣры и заповѣди; затѣмъ можетъ объяснять Богослуженіе. Когда православные достаточно ознакомятся съ основными истинами вѣры и право-ученія христіанскаго, тогда священникъ можетъ сказать рядъ поученій, специально направленныхъ противъ штундизма. Какъ въ этихъ, такъ и въ вышеупомянутыхъ проповѣдяхъ важна и полезна не столько полемика, сколько положительное, твердое и ясное раскрытіе истиннаго смысла священнаго писанія или истинъ православнаго ученія, толкуемыхъ штундистами въ превратномъ видѣ. Помимо проповѣди во время Богослуженія необходимо завести и виѣ-Богослужебныя собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни. Эти собесѣдованія должно сопровождать «не только чтеніемъ статей религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго характера, но и пѣніемъ общепогребительныхъ молитвословій и псалмовъ» (5 и. Постановленій преосвященныхъ юго-западнаго края). «Виѣбогослужебныя собесѣдованія можно начать разсказомъ о двенадцятихъ праздникахъ, при чемъ выставлять праздничную икону или картину и указывать составъ ея и значеніе, и мѣсто ея въ церкви, потомъ сообщить живую рѣчь о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также картины и указывая мѣста ихъ въ церкви, если на-

писаны на стѣнахъ или иконостасахъ, далѣе изъ житій святыхъ, изъ иконъ мѣстно-чтимыхъ Божіей Матери, Крестителя Господня, Вселенскихъ Святителей, Великомученика Георгія, Великомученицы Параскевы, Пророка Иліи, Онуфрія Великаго, Царей Константина и Елены, Князей Владиміра и Ольги, Бориса и Глѣба, Кіево-Печерскихъ угодниковъ—Антонія, Феодосія и прочихъ чудотворцевъ и другихъ (Ук. кіевской духовной консисторіи 26 мая 1889 г.). Виѣбогослужebníя собесѣдованія, по заявленіямъ, могутъ имѣть такой успѣхъ, что ихъ пожелаютъ посѣщать и сектанты; но съ ними на этихъ собесѣдованіяхъ вступать въ разговоры можно лишь въ концѣ собесѣдованія и при томъ тогда, когда сами сектанты и православные попросили бы священника раскрыть то или другое сектантское заблужденіе. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, что хотя виѣбогослужбными собесѣдованіями и имѣется въ виду дать противовѣсъ сектанству, но ближайшимъ образомъ они направлены къ утвержденію вѣрныхъ чадъ церкви въ истинахъ православія. Въ случаяхъ пріѣзда въ штундистскій поселокъ епархіальнаго миссіонера, виѣбогослужбныя собесѣдованія могутъ служить мѣстомъ увѣщанія сектантовъ, которые на этотъ разъ и должны быть нарочито приглашены священникомъ или самимъ миссіонеромъ. Каждое посѣщеніе священникомъ домовъ прихожанъ также вызываетъ священника къ проповѣди. Но для этихъ проповѣдей нельзя дать какихъ либо указаній; единственно, что можно посоветывать священнику, это разъясненіе народу смысла и значенія каждой совершаемой требы.

Въ церковно-приходской жизни, въ виду противодѣйствія штундизму, священнику первое вниманіе слѣдуетъ обратить на устроеніе церковной-приходской школы, гдѣ ея нѣтъ, или благоустройство, если только школа не имѣетъ ни хорошаго учителя, ни достаточнаго количества книгъ, ни мало-мальски сноснаго помѣщенія. Въ этихъ школахъ священникъ долженъ преподавать законъ Божій. При этихъ школахъ не лишне устроить читальни или бібліотеки книгъ религіозно-правственнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Епархіальный училищный совѣтъ не откажетъ въ своей помощи или книгами или указаніемъ, какія книги можно пріобрѣсти для этихъ бібліотекъ. «Троицкіе

листки», «Троицкіе книжки», равно листки и книжки, изданныя редакціей журнала «Воскресное Чтеніе», по своей дешевизнѣ и въ особенности по пригодности для чтенія простымъ народомъ, могутъ быть приобрѣтаемы въ эти бібліотеки. Желательно даже, чтобы эти листки и книжки были раздаваемы въ собственность грамотнымъ прихожанамъ. Эти брошюры и книжки со временемъ замѣняютъ брошюры и листки, распространяемые въ приходахъ непривзванными руководителями релігіозно-нравственнаго народнаго чтенія и радѣтелями штундизма. Послѣдніе брошюры и листки можно раздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) брошюры, въ которыхъ незамѣтно ничего противнаго христіанской истинѣ, 2) брошюры, въ которыхъ замѣчается легкій сектантскій отгѣнокъ, и 3) брошюры съ болѣе замѣтнымъ отгѣнкомъ протестантскаго ученія. Первую категорію составляютъ такіа брошюры:

1) «Христось, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божію» (изъ твореній святителя Тихона Задонскаго).

2) «О вѣрѣ во Христа Спасителя» (изъ твор. свят. Тихона).

3) «Свойство христіанской вѣры» (изъ твор. свят. Тихона).

4) «О словѣ Божіемъ» (изъ сочин. святителя Тихона).

5) «Покаяніе» (изъ твореній святителя Тихона).

6) «Иосифъ Прекрасный» Б. Федорова.

7) «Вино—злѣйшій врагъ челоѣчества».

8) «Вынужденная ложь». Повѣсть.

9) «Полезныя наставленія дѣтямъ».

10) «Пастухъ и овцы».

11) «Исусъ Назорей идетъ».

12) «О готовности Исуса Христа принимать грѣшниковъ».

13) «Два брата».

14) «Напоминаніе христіанамъ отъ Слова Божія».

15) «Молитва Господни въ молитвенномъ изъясненіи».

Къ брошюрамъ 2-й категоріи принадлежатъ:

1) «Застигнутые въ расплдохъ». Непривзванный авторъ осмѣливается предсказывать, что уже настаетъ время втораго пришествія Христова и послѣдняго суда.

2) «Радостная вѣсть». Въ этой брошюрѣ нѣсколько мыслей протестантскихъ.

3) «Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта». Въ 3-мъ пунктѣ 3-го отдѣла этой книжки пишется: «читай (Новый Завѣтъ) не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь, подумай, что бы оно значило, и внутренно молись, чтобы Господь вразумилъ тебя; если всетаки не поймешь, оставь и читай далѣе; значить не пришло еще время понять это слово, — послѣ поймешь». Не безопасно это вставленіе, предоставляющее истолкованіе слова Божія личному разумѣнію cadaго. Есть на землѣ церковь Христова. Она живая и постоянная хранительница священнаго писанія; она въ лицѣ пастырей своихъ есть хранительница и истолковательница подлиннаго смысла слова Божія. Къ ней, къ руководству ея пастырей и слѣдовало бы направить неразумѣющаго писанія, а не заставлять ожидать, пока время придетъ понять.

4) «Молишься ли ты?»

5) «Рай и адъ (изъ Спурнта)».

6) «Убѣди ихъ войти».

7) «Врачная одежда».

8) «Два пути». Общая мысль этихъ брошюръ такая:

«Христосъ всѣхъ принимаетъ. Грѣшнику остается только обратиться къ Спасителю съ сердечною вѣрою, усвоивъ себѣ заслуги Христа Спасителя». Эта мысль протестантская.

9) «Истинное человѣковъ зеркало, въ коемъ ясно видѣть можно свойство человѣка: I) до обращенія, II) во время обращенія». Въ брошюрѣ по мѣстамъ слышится отголосокъ тѣхъ мистическихъ сектъ, которыя ищутъ непосредственнаго общенія съ Богомъ и заботятся преимущественно о религіозной чувствительности сердца.

Къ брошюрамъ третьей категоріи, въ которыхъ болѣе ясно высказывается протестантскій характеръ, нужно отнести слѣдующія:

1) «Что такое христіанинъ?» Въ первой части этой брошюры раскрывается протестантская мысль о необходимости для спасенія со стороны человѣка одной вѣры во Христа Спасителя.

2) «Божественныя слова мира и утѣшенія». Эта брошюра— сборникъ изреченій изъ священнаго писанія Нов. и Ветх. Заветовъ, съ опущеніемъ текстовъ, призывающихъ грѣшниковъ къ покаянію, какъ напр.: «покайтесь и вѣруйте въ евангеліе». (Марк. 1, 15); «Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ». (Дѣян. 2, 38) и др.

3) «Чему учить священное писаніе?» Это—краткое изложе- ніе существенныхъ истинъ христіанской вѣры, къ коимъ не пре- числены и даже неупомянуты истина о руководствѣ церкви въ вѣрѣ и истина о таинствахъ церкви.

4) «Благодатное дитя». (Американскій рассказъ).

5) «Благая вѣсть». Здѣсь собраны тексты, изъ которыхъ авторъ выводитъ заключеніе, что «спасеніе наше зависитъ отъ заслугъ Иисуса Христа», и что поэтому «ожидающій своего спа- сенія отъ своихъ заслугъ думаетъ спастись способомъ, против- нымъ тому, какой указанъ намъ въ Библии».

6) «Голосъ вѣры».

7) «Любимые стихи».

8) «Радостныя пѣсни Сіона». Три послѣднія книжки—сбор- ники стихотвореній, расцѣваемыхъ штундистами на собраніяхъ. Во всѣхъ трехъ сборникахъ ни слова не упоминается о священ- номъ преданіи, о церковной іерархіи и таинствахъ.

Брошюрки и книжки первой категоріи можно оставить въ обращеніи среди простаго народа; если онѣ въ читающихъ не воз- буждаютъ мыслей, ученію церкви и противныхъ; но брошюрки и листки второй и третьей категорій необходимо изъять изъ употреб- ленія народомъ. Правда, не въ правѣ священникъ конфисковать эти книжки, да и противовѣсь большой онъ встрѣтитъ въ указаніи, что многія изъ перечисленныхъ брошюрокъ одобрены духовной цензурой. Въ виду этого пусть приходскій священникъ, при встрѣчѣ подобныхъ изданій у прихожанъ, объяснить имъ односторонность въ рас- крытіи той или другой истины христіанскаго ученія, замѣченной въ какомъ либо изданіи, и восполнить ее указаніемъ на другія истины; при этомъ въ замѣнъ порицаемой книжки пусть дастъ другую изъ одобренныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.

ВЪ ДОМОСТЬ

о православныхъ церквахъ, въ протопопіи курсунской состоящихъ, до епархіи переяславской принадлежащихъ, сего 1775 г. сочинена.

(Окончаніе).

Число
церквей

Число
дворовъ

37. Село *Дашуковка*, церковь въ ономъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, заложена въ 1774 г. на новомъ мѣстѣ, еще недостроена, дворовъ 80.

Священникъ-настоятель Феодоръ Новѣцкій, рукоположенъ въ 1774 г. преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ къ той церкви, грамоту ставленную имѣеть.

Мъстечко Стеблевъ, церквей въ ономъ двѣ:

38. Первая Преображенія Господня заложена въ 1755 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 66.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Яроцкій, рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ къ той церкви въ 1771 г., присоединенъ къ православію преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г., грамоту усыновительную имѣеть, антиминсъ старый въ 1735 г. покойнымъ Арсеніемъ Берломъ освященъ, а данъ въ 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ, престоль не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

39. Другая святителя Христова Николая заложена въ 1754 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 63.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Левицкій, рукоположенъ уніатскимъ епископомъ Афанасіемъ Шептицкимъ въ 1742 г. къ той церкви, присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гер-

Число
церквейЧисло
дворовъ

васіемъ въ 1768 г., грамоты усыновителной не имѣть, антиминсъ старый освященъ Арсеніемъ Берломъ въ 1735 г., а наданъ въ 1768 г. съ катедры переяславской, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

40. Село *Сидоровка*, церковь въ ономъ Преображенія Господня заложена въ 1774 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 85.
Да въ приселку Скрипчинцахъ дворовъ 20.

Священникъ-настоятель Яковъ Патлаевскій рукоположенъ къ той церкви въ 1772 г. преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ, грамоту ставленную имѣть; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни ве имѣется.

41. Село *Щербацинцы*, церковь въ ономъ святителя Николая заложена въ 1755 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 50.
Да въ Гутѣ хать 10.

Священникъ-настоятель Семеонъ Лебедевичъ рукоположенъ къ той церкви уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1759 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., ставленная грамота въ консисторію переяславскую отдана, а усыновителной не имѣть; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

42. Село *Шендерьевка*, церковь въ ономъ Успенія Богоматере заложена въ 1740 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 70.

Священникъ-настоятель Игватій Павловскій рукоположенъ къ той церкви уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1754 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., указъ имѣть въ 1772 г. изъ консисторіи данный, а ставленная грамота и эрекция въ консисторію переяславскую отданы, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

Число
церквей

Число
дворовъ

43. Село *Хильки*, церковь въ ономъ Успенія Богоматере, заложена въ 1774 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . 41.
Да въ Будѣ хатъ 60.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Левицкій рукоположенъ униатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1772 г., присоединенъ къ православію преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ того-жъ года и грамоту усыновительную на тотъ приходъ имѣеть, антиминса нѣтъ, яко еще церковь не освящена, престоль въ мѣру, пономарня имѣется.

44. Село *Верещаки*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере заложена въ 1742 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . 25.

Священникъ Іоаннъ Коломацкій въ 1768 г. убитъ отъ гайдамакъ и съ того времени церковь вакуеть, а прошлого 1774 г. сынъ его Пахомій Коломацкій презентованъ къ той церкви во священника, но еще не рукоположенъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престоль не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

45. Село *Кошмаковъ*, церковь въ ономъ Воздвиженія честнаго Креста заложена въ 1754 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 30.
Да въ приселку Глушкахъ хатъ 20.

Священникъ-настоятель Никита Сорокунъ рукоположенъ униатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1754 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., грамоты усыновительной не имѣеть, а ставленная въ консисторію отдала переяславскую, антиминсъ старый въ 1735 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Арсеніемъ Берломъ освященъ, а наданъ до ихъ церкви 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ, престоль въ мѣру, пономарни нѣтъ.

Число
церквей

Число
дворовъ

46. Село *Драбовка*, церковь въ ономъ Успенія Богоматере заложена въ 1724 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 45.

Священникъ-настоятель Іяковъ Пѣсковскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1740 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., грамоты усыновительной не имѣеть; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

47. Село *Яблунька*, церковь въ ономъ Зачатіе Пресвятыя Богородицы заложена въ 1750 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 30.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Росинскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1751 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1765 г., грамота ставленная и эрекция у него имѣются, а усыновительной не имѣеть; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

48. Село *Горностаевка* или *Хировка*, церковь въ ономъ Срѣтенія Господня заложена въ 1774 г. на новомъ мѣстѣ, еще не достроена, священника настоящаго нѣтъ; отправленъ ставленникъ въ катедру въ 1774 году и принять.

Мѣстечко Ольховецъ, въ ономъ церквей двѣ:

49. Первая Святыя Живоначальныя Троицы заложена въ 1723 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 101.

Настоятель престоупъ корсунскій Даниль Адамовичъ, указъ имѣеть, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

50. Другая церковь святителя Николая заложена въ 1767 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 104.

Число
церквей

Число
дворовъ

Священникъ вѣкарный Михаилъ Бартошевичъ рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г., грамоты ставленной не имѣеть; антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

51. Село *Неморозъ*, церковь въ ономъ святителя Николая заложена въ 1748 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 60.

Священникъ-настоятель Андрей Вартминскій, рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1763 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., грамота усыновителная въ 1772 г. дана, а ставленная и эрекция въ конспекторію переяславскую отданы, антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

52. Село *Мурзинцы*, церковь въ ономъ Преображенія Господня заложена въ 1716 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ. 40.

Да въ приселку Верескахъ хатъ 20.

Священникъ-настоятель Феодоръ Куцзовольскій рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г., грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

53. Село *Юзафовка* или *Зелѣске*, церковь въ ономъ св. праведнаго Іосифа обручника заложена въ 1766 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 140.

Священникъ-настоятель Іосифъ Ситанскій рукоположенъ покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1769 г. къ той церкви и грамоту ставленную имѣеть; антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

54. Село *Александровка* или *Кобринова*, церковь въ ономъ святыхъ патріарховъ Александра, Іоанна и Павла Нового заложена въ 1766 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . 200.

Число
церквей

Число
дворовъ

Да въ приселку Гуляйкѣ хатъ 70.

Священникъ-настоятель Василій Калабановичъ рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г., грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни неимѣется.

Мѣстечко Звѣнгородка, въ ономъ церквей двѣ:

55. Первая Преображенія Господня заложена въ 1754 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 93.

Да въ слободѣ Чернычкѣ дворовъ 30.

Священникъ-настоятель Петръ Топальскій рукоположенъ униатскимъ митрополитомъ Володковичомъ въ 1765 г. протопоіи животовской, въ село Княжичи къ къ церквѣ Покрова Богоматере, присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г. и опредѣленъ къ прописанной звенигородской церкви и грамоту усыновительную на тотъ приходъ имѣеть данную въ 1772 г.; антиминосъ новый освященъ въ 1761 г., а наданъ въ 1768 г.; престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ

56. Другая церковь Успенія Богоматере заложена въ 1744 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 60.

Священникъ-настоятель Симеонъ Торскій въ 1770 г. умре, на мѣсто котораго презентованъ въ 1772 г. сынъ его Феодоръ Торскій и произведенъ только въ діакона въ 1773 г. за молодостію лѣтъ; антиминосъ новый освященъ 1761 г., а наданъ въ 1768 г., престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

57. Село *Богашовка*, церковь въ ономъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова заложена въ 1756 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 74.

Да въ слободѣ Михайловкѣ 40.

Число
церквей

Число
дворовъ

Священникъ-настоятель Петръ Васильевъ рукоположенъ преосвященнымъ покойнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1766 г. къ той церкви, и грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый освященъ въ 1761 г., а данъ въ 1768 г., престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

58. Село *Юрковка*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере, заложена въ 1765 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . 175.

Священникъ-настоятель Павелъ Зволинскій, рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г. и грамоту усыновительную къ той церкви имѣеть, антиминосъ новый въ 1768 г. освященъ, а наданъ въ 1772 г., престолъ не въ мѣру, пономарня есть.

59. Село *Ерки*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере, заложена 1746 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 80.

Да въ приселку Скалеватѣ 40.

Священникъ-настоятель Трофимъ Головченко, рукоположенъ митрополитомъ Яскимъ Никифоромъ въ 1746 г., а въ 1748 г. присталъ на унію и служилъ до 1768 г., въ якомъ годѣ покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ накі присоединенъ къ православію, грамоты усыновительной не имѣеть, антиминосъ новый, въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

60. Село *Стебле*, церковь въ ономъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, заложена въ 1761 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 75.

Священникъ-настоятель Дмитрій Травулѣнскій, рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г. къ той церкви и грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый, въ 1768 г. данъ; престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

61. Село *Жельзняка*, церковь въ ономъ св. великомученика Дмитрія, заложена въ 1772 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 35.

Число
церквей

Число
дворовъ

Священникъ-настоятель Назарій Барановичъ рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Ювомъ въ 1773 г. къ той церкви, грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый въ 1773 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

Мѣстечко Калниболота, въ ономъ церквей двѣ:

62. Первая Воскресенская, заложена въ 1774 г. на старомъ мѣстѣ, недостроена, дворовъ 103.

Священникъ-настоятель Діонисій Григоріевичъ, рукоположенъ митрополитомъ Волоскимъ Даниломъ ренскимъ въ 1761 г., а въ 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ принятъ въ епархію переяславскую и опредѣленъ къ прописанной церкви и грамоту усыновительную въ 1772 г. данную имѣеть.

63. Другая Михайловская, заложена въ 1730 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 178.

Священникъ-настоятель Даніиль Ильченко, рукоположенъ преосвященнымъ епископомъ молдавскимъ Иннокентіемъ въ 1761 г., потомъ въ 1764 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ епархію переяславскую опредѣленъ къ прописанной церкви въ 1768 г., а грамоту усыновительную на тотъ приходъ въ 1772 г. получилъ, антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

64. Село *Вербовець*, церковь въ ономъ Рождества Богоматере, заложена въ 1761 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ. 63.

Да въ приселкахъ Лисичой Балкѣ 26.
и въ Гончаринѣ дворовъ 21.

Священникъ-настоятель Павелъ Ярошевскій рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Ювомъ въ 1772 г. къ той церкви, грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни не имѣется.

Число
церквей

Число
дворовъ

65. Село *Бродецке*, церковь въ ономъ архистратига Михаила, заложена въ 1765 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 45.
 Да въ приселку Петриковской Балкѣ хать 13.
 Священникъ-настоятель Никифоръ Стахурскій, рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Ювомъ въ 1773 г. къ той церкви, грамоту ставленную имѣеть, антиминосъ новый въ 773 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.
66. Село *Гуляй-поле* или Берибѣсы, церковь въ ономъ св. великомученика Димитрія, заложена въ 1761 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ 70.
 Священникъ-настоятель Іоаннъ Сикевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1763 г. волости уманской въ самое мѣсто Умань къ церкви архистратига Михаила во вѣкарного священника, потомъ въ 1765 г. переведенъ къ прописанной церкви, а въ 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ присоединенъ къ православію, грамоты усыновителной не имѣеть, а ставленная и эрекция въ него остаются, антиминосъ старый освященъ архіепископомъ кievскимъ Варлаамомъ въ 1724 г., а выданъ изъ Переяслава къ той церкви въ 1768 г., престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.
67. Село *Латошова*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере, заложена въ 1768 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ 37.
 Священникъ-настоятель Феодоръ Демковичъ рукоположенъ Волоскимъ митрополитомъ Даніиломъ ренскимъ въ 1761 г. опредѣленъ на тотъ же приходъ преосвященнымъ переяславскимъ Ювомъ въ 1772 г. и грамоту усыновителную имѣеть, антиминосъ новый въ 1773 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.
68. Село *Колодисте*, церковь въ ономъ Рождества Богоматере, заложена въ 1765 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ. 70.

Число
церквей

Число
дворовъ

Священникъ Даниль Левѣцкій рукоположенъ Володковичомъ въ 1761 г., присоединенъ къ православію въ 1773 г., указъ на происканіе мѣста изъ консисторіи переяславской имѣеть, антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

69. Село *Новоселица*, церковь въ ономъ святителя Николая, заложена въ 1752 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . 110.
 Да въ слободѣ Росохваткѣ 87.

Священникъ-настоятель Павелъ Костецкій, рукоположенъ уніатскимъ епископомъ Луцкимъ Сильвестромъ Руднѣцкимъ въ 1758 г., діедезіи острожской въ село Сасаповку, присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 г., грамота усыновительная на тотъ приходъ въ 1772 г. дана; антиминосъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

На подлинной тако:

Къ сей вѣдомости корсунскій православный протопопъ Даниль Адамовичъ своеручно подписался.

Итого протопопіи корсунской въ православіи состояло церквей 69.

Нынѣ изъ того числа въ православіи только 7,

какъ и по особой о православныхъ церквахъ вѣдомости значить, прочіе жъ числомъ 62 церкви захвачены на унію.

Протодіаконъ Кієво-Софійскаго Каѳедральнаго Собора Николай Заградскій ¹⁾.

(18 августа 1786 г.—20 февраля 1841 г.).

10 Апрѣля 1786 года на имя кіевскаго митрополита Самуила послѣдовалъ Синодальный указъ касательно преобразованія кієво-софійскаго каѳедральнаго монастыря въ каѳедральный соборъ и опредѣленія къ оному, для отправленія богослуженія, священно и церковнослужителей изъ лицъ бѣлаго духовенства. Такъ какъ по Высочайше утвержденному штату для соборнаго причта ассигновано было значительное по тогдашнему времени содержаніе, то о зачисленіи въ составъ этого причта явилось довольно много просителей; къ числу ихъ принадлежалъ и достаточно созрѣвшій юноша Николай Даміановичъ Заградскій, сынъ священника переяславской (нынѣ полтавской) епархіи, обучавшійся грамматикѣ, поэзій и реторикѣ въ своей родной семинаріи, но по великозрости не пожелавшій оканчивать семинарскаго курса, и поступившій въ половинѣ 1785 года изъ переяславскаго архіерейскаго хора въ хоръ пѣвчихъ кіевскаго митрополита. Превосходный голосъ—басъ, которымъ природа съ избыткомъ надѣлила Заградскаго, его умѣнье владѣть своимъ весьма пріятнымъ для слуха голосомъ, полное знакомство съ церковнымъ уставомъ и представительная наружность—вотъ тѣ достоинства, на основаніи которыхъ митро-

¹⁾ При каѳедрѣ кіевскихъ митрополитовъ до августа 1786 года протодіаконскія обязанности исполняли архидіаконы, которые все были изъ лицъ монашескаго званія, получившихъ полное богословское образованіе. Изъ хранящейся въ архивѣ кіевской духовной консисторіи рукописи—„о архидіаконахъ каѳедры кіевскія митрополіи съ 1674—1763-й“ видно, что эти священнослужители съ архидіаконскими обязанностями соединяли обязанности каѳедральныхъ писарей (секретарей), консистористовъ (членовъ консисторіи) и наставниковъ по разнымъ предметамъ въ прежде бывшей кіевской академіи. Послѣ служенія въ архидіаконскомъ санѣ одни изъ нихъ назначались на должности префектовъ и ректоровъ академіи, другіе возводились въ званіе игуменовъ и архимандритовъ и крѣтомъ въ знатнѣйшіе тогдашніе монастыри, а нѣкоторые удостоивались даже епископскаго сана.

полить Самуилъ предоставилъ за нимъ первое діаконское мѣсто ¹⁾ въ соборномъ штатѣ и разрѣшилъ ему вступить въ законный бракъ.

Рукоположеніе Заградскаго въ санъ діакона совершилъ 18-го августа 1786 года пребывавшій на покоѣ въ Кіево-Выдубецкомъ монастырѣ преосвященный Никодимъ, а производство въ протодіакона—29 іюля 1795 г. викарій кіевской митрополіи, епископъ Амфилохій. О. Заградскій болѣе полустолѣтія прослужилъ при Кіево-Софійскомъ Соборѣ и пользовался всегдашнею благорасположенностію митрополитовъ Самуила, Іеровея, Гаврііла, Серапіона, Евгенія и Филарета.

Протодіаконъ Заградскій, кромѣ того, достопамятенъ, какъ превосходнѣйшій чтець и пѣвецъ, какъ весьма опытный и вмѣстѣ съ тѣмъ неутомимый уставщикъ на соборномъ клиросѣ.

Всѣ годы долговременнаго служенія своего Заградскій съ неизмѣнною ревностію, по первому удару колокола, сѣлшій въ соборъ и когда не участвовалъ въ очередномъ богослуженіи, становился среди клирошанъ, въ составъ которыхъ обязательно входили тогда всѣ соборные священнослужители, свободные отъ очередного богослуженія, и былъ руководителемъ ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣснопѣніи, каковой обязанности не оставлялъ до глубокой старости. На клиросѣ онъ или самъ читалъ пареміи (когда онѣ полагались), шестоисалміе, каноны, Вѣрую во единого Бога..., или если читалъ кто либо изъ соборныхъ священниковъ и діаконъ,—то все—прочее, по его выбору и послѣ надлежащей подготовки, исполняли голосистые изъ клирошанъ.

Не менѣе трехъ разъ въ каждую седмицу Заградскій созывалъ клирошанъ въ свой домъ и занимался подготовкою ихъ не

¹⁾ Первымъ протодіакономъ кіево-софійскаго собора въ началѣ августа 1786 года былъ назначенъ Никифоръ Топольскій изъ діаконъ города Батурина. Но какъ Топольскій не отличался ни благозвучнымъ голосомъ, ни вышней представительностію, то въ особенныхъ случаяхъ замѣнялъ его Заградскій. Когда Императрица Екатерина II съ 29 января по 22 апрѣля гостила въ Кіевѣ и пріѣзжала на богослуженіе въ Софійскій соборъ, то въ это время съ кафедр. протоіереемъ І. Левандою священнодѣйствовалъ Заградскій; за благолѣпное священнослуженіе онъ получилъ десять червонцевъ отъ щедротъ Ея Величества.

только къ предстоящему пѣснопѣнію, но и къ чтенію, для того чтобы то и другое въ церкви исполнялось всегда какъ подобаеть. Благодаря его неусыпной заботливости, соборные клирошане достигли такого совершенства, что превосходили даже клирошанъ Кіево-Печерской Лавры. И это зависѣло отъ того, что Заградскій имѣлъ необыкновенный даръ научить руководимыхъ имъ клирошанъ и весьма умильному чтенію и сладкогласному пѣнію. Таковое чтеніе и пѣніе благотворно вліяли на всѣхъ молящихся въ Соборѣ, согрѣвая и возбуждая въ сердцахъ ихъ молитвенное настроеніе. И потому то тогдашніе кіевляне въ воскресные и праздничные дни, для того чтобы послушать умиленное чтеніе и сладкогласное пѣніе, переполняли Софійскій Соборъ. Въ особенности же весьма много кіевлянъ сходилось въ соборъ когда здѣсь читались эвонгоны и соборные акаѣсты прѣдъ «Нерушимой Стѣной» и св. чудотворцу Николаю, совершались пассіи и когда здѣсь можно было прослушать умиленную пѣснь «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче»... Говоря объ умильномъ и выразительномъ чтеніи и пѣснопѣніи соборныхъ клирошанъ, припоминаемъ нижеслѣдующій рассказъ, слышанный нами пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ отъ бывшихъ соборныхъ клирошанъ Григорія Антоновскаго и Корнилія Андріевскаго. Кіевскій гражданскій губернаторъ Панкратьевъ, бывшій въ началѣ текущаго столѣтія, весьма часто прѣвзжалъ въ соборъ не только на литургію, но и на всенощныя богослуженія. Однажды, послѣ литургіи, онъ зашелъ къ митрополиту Серапіону и восхваляя соборныхъ клирошанъ, сказалъ: «у васъ, владыко святой, такъ умиленно читають и поють, что невольно проникается молитвою даже тотъ, кто не для молитвы приходитъ въ храмъ Господній». На эти слова преосвященный Серапіонъ отвѣтилъ: «достоинства, присвоаемыя вашимъ превосходительствомъ соборному клиру, слѣдуетъ главнымъ образомъ приписать нашему достопочтенному протодіакону, который не только самъ всегда проникнуть бываетъ молитвою, но заботится, чтобы молитвою проникнуты были и всѣ, читающіе и поющіе на клиросѣ».

На подготовительныя занятія по церковному чтенію и пѣснопѣнію совмѣстно съ соборными клирошанами обязательно, со-

гласно распоряженіямъ митрополитовъ Серапіона и Евгенія, являлись тогда въ Соборъ и всѣ просившіе о зачисленіи за ними священно и церковнослужительскихъ мѣстъ. И эти лица только тогда удостоивались производства на просимыя ими мѣста, когда, по экзаменѣ въ Соборѣ, могли получить за подписью соборнаго священника и протодіакона удостовѣренія, что они отчетливо знаютъ церковный уставъ и церковное чтеніе и пѣніе.

Подготовительными церковными пѣснопѣніями соборныхъ клирошанъ отецъ Заградскій занимался въ своемъ домѣ, находившемся на Михайловской улицѣ, гдѣ теперь домъ Яценка. По рассказамъ преосвященнаго Александра (Павловича), бывшаго въ числѣ клирошанъ Софійскаго собора, тогда, вблизи этого дома, производилъ довольно часто полковое ученіе полковникъ Паськевичъ, будущій фельдмаршалъ русскихъ войскъ. Стройное церковное пѣснопѣніе, раздававшееся изъ дома Заградскаго, привлекало и вниманіе Паськевича, почему онъ, по окончаніи полковаго ученія, нерѣдко заходилъ въ домъ Заградскаго и наконецъ просилъ его принять на себя трудъ поучить пѣнію пѣвчихъ изъ солдатъ. На исполненіе просьбы полковаго командира послѣдовало охотное согласіе, и Паськевичъ для обученія пѣнію началъ посылать къ соборному протодіакону по два солдата изъ каждой роты своего полка. Нѣсколько военныхъ пѣсень было положено на ноты и явившіеся къ Заградскому солдаты, послѣ десяти, двѣнадцати уроковъ, на столько постигли искусство пѣнія, что сдѣлались хорошими учителями пѣнія среди тѣхъ ротъ, къ которымъ принадлежали. Полкъ, которымъ командовалъ будущій фельдмаршалъ, благодаря соборному протодіакону, мало по малу сталъ выдѣляться, по хорошему пѣнію, среди другихъ полковъ, квартировавшихъ тогда въ Кіевѣ и около Кіева.

Съ обязанностями соборнаго уставщика и учителя пѣнія отецъ Заградскій соединялъ по Софійскому собору и такіе труды, которые можно было возложить на другихъ—діаконовъ и инодіаконовъ. Онъ, по окончаніи ранней литургіи, облачившись въ стихарь и препоясавшись ораремъ, первѣе всего страхивалъ пыль съ покрывалъ, которыми были накрыты мощи св. священномуче-

ника Макарія, потомъ чистымъ полотенцемъ вытиралъ, какъ гробницу сего святителя, такъ и тѣ двѣ гробницы, въ которыхъ находятся частицы мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ. Вслѣдъ за тѣмъ онъ открывалъ главныя царскія врата и, ставши около ихъ, объяснялъ богомольцамъ мозаическія изображенія Тайной вечери и Нерушимой Стѣны, и въ краткихъ удобопонятныхъ словахъ рассказывалъ исторію Софійскаго Собора и находящейся въ немъ свитыни.

Что же касается собственно протодіаконскихъ обязанностей, то эти обязанности о. Заградскій исполнялъ съ такимъ совершенствомъ, что всѣ бывшіе его преемники, хотя и усиленно старались подражать ему, но не могли олицетворять его въ своихъ священнодѣйствіяхъ, такъ какъ въ голосѣ ихъ не слышно было того сердечнаго благоговѣнія, которое проявлялъ онъ въ каждомъ звукѣ своего голоса при произношеніи ектеній и чтеній Св. Евангелій; неподражаемымъ являлся онъ особенно когда на Царскихъ часахъ произносилъ такъ набыаемыя «выклички», переложенныя имъ на ноты, и также когда въ Софійскомъ соборѣ совершался Чинъ Православій. Въ это время возглашаемая имъ «анагема» производила въ сердцахъ всѣхъ предстоящихъ трепетъ и ужасъ.

За свой громогласный, благозвучный голосъ, за свое благоговѣйное священнослуженіе о. Заградскій пользовался искреннею благорасположенностію всѣхъ кіевлянъ; его высоко цѣнили и кіевскіе архипастыри и высшія военныя и гражданскія власти г. Кіева. Онъ былъ не безъизвѣстенъ и Петербургу. Когда въ апрѣлѣ 1810 года открылась протодіаконская вакансія при церкви Императорскаго Двора, то Синодальный Оберъ-Прокуроръ князь Голицынъ, отъ 2 мая того же года за № 307, прислалъ митрополиту Серапіону запросъ— «нѣтъ ли въ кіевс. епархіи такого діакона, который имѣлъ бы отличный басистый голосъ, былъ собою виденъ, поведенія честнаго, и былъ бы достоинъ къ занятію мѣста священнослужителя при Высочайшемъ Дворѣ. И если такой человекъ найдется, то въ отзывѣ объяснить купно лѣта его и семейныя обстоятельства, а въ разсужденіи голоса означить—на сколько тоновъ вверхъ и съ какой нижней ноты можетъ брать

свободно» ¹⁾. Въ отзывѣ своемъ на этотъ запросъ Преосвященный Серапіонъ отъ 18 числа того же мѣсяца такъ отвѣчалъ князю Голицыну: «по полученіи запроса Вашего Сіятельства, отъ 2 мая сего года за № 307, я имѣлъ совѣщаніе съ высшими сановниками города Кіева и духовными персонами, и нашелъ, что качества, требуемыя отъ протодіакона при Высочайшемъ дворѣ, имѣетъ протодіаконъ Николай Заградскій, которому лѣтъ 43, женѣ его 40 лѣтъ; у нихъ 1 сынъ 12 лѣтъ, да 5 дочерей, изъ коихъ старшей 13 лѣтъ, а самой младшей 1 годъ; у сего протодіакона голосъ свѣтло-басистый; онъ начинаетъ *contra d* и восходитъ до горы f свободно...» Вслѣдствіе этого отзыва, Князь Голицынъ, отъ 10 августа за № 593, такъ писалъ Кіевскому митрополиту: «если Заградскій хорошаго роста и собою виденъ, то немедля выслать его, снабдивъ на проѣздъ и путевыя издержки потребнсю суммою денегъ...» Послѣ сего митрополитъ, нежелавшій разстаться съ Заградскимъ такъ отвѣчалъ Голицыну: „по росту своему, ниже среднему, протодіаконъ Заградскій не годится для царскаго двора,—о чемъ сообщая ня благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства“. Тѣмъ не менѣе князь Голицынъ, неоднократно слышавшій о высокихъ достоинствахъ кіевскаго протодіакона, 19 сентября попросилъ «немедля выслать Заградскаго въ Петербургъ, снабдивъ его паспортомъ и деньгами на путевыя издержки въ суммѣ 250 рублей», но не исключая его изъ кіевской епархіи впредь до особаго увѣдомленія».

Получивши паспортъ и 250 р.б. изъ консисторіи, Заградскій выѣхалъ въ Петербургъ на собственномъ возкѣ, одною лошадыю, съ письмами отъ митрополита Серапіона къ протопресвитеру Державину и князю Голицыну, «благосклонному покровительству» коихъ поручался онъ кіевскимъ архинастыремъ. Въ своемъ крытомъ возкѣ, нагруженномъ разнаго рода малороссійскою провизією, о. Николай Заградскій само собою двигался не особенно быстро, и потому прибылъ въ Петербургъ только 4-го ноября, спустя три дня по замѣщеніи протодіаконской вакансіи при Высочайшемъ дворѣ.

¹⁾ Переписка о вызовѣ протодіакона Заградскаго въ Петербургъ хранится въ архивѣ Кіевской Консисторіи между дѣлами за 1810 годъ.

Не смотря на это запозданіе, онъ имѣлъ счастье 8 ноября 1810 года участвовать въ священнослуженіи литургіи, въ присутствіи Императора Александра 1-го и Августѣйшей фамилии, и удостоился выслушать изъ устъ Его Величества похвалу за громкое и благозвучное чтеніе св. евангелія и произношеніе ектеній. Въ тотъ же день ему Всемилостивѣйше пожалована была отъ Императорскаго Двора бархатная, фіолетоваго цвѣта ряса и 300 рублей деньгами, съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія, по случаю замѣщенія придворной протодіаконской вакансіи, слѣдовать обратно въ городъ Кіевъ къ своей должности—о чемъ княземъ Голицынымъ 9 ноября сообщено было митрополиту Серапіону.

Не только семья и соборяне, но и всѣ кіевляне, въ томъ числѣ митрополитъ и кіевскій генераль-губернаторъ, обрадовались возвращенію Заградскаго. Высочайше пожалованную бархатную рясу онъ надѣвалъ только въ высокаторжественные и великіе господскіе праздники, а 300 рублей, цѣликомъ привезенные, послужили для постройки новаго, довольно приличнаго дома взамѣнъ стараго.

Въ 1826 г. протодіаконъ Заградскій имѣлъ счастье быть, въ свитѣ митрополита Евгенія въ Москвѣ, на коронаціи императора Николая Павловича.

Послѣ сего съ неизмѣннымъ усердіемъ продолжалъ онъ свои обязанности до глубокой старости. Когда же физическія силы его значительно ослабѣли, преосвященный митрополитъ Евгеній въ 1836 году разрѣшилъ ему, во время чтенія часовъ предъ литургіею, садиться на боковой части архіерейскаго амвона. Во время великаго входа, по распоряженію тогоже владыки, дискось съ св. Агнцемъ, вмѣсто о. Заградскаго, несъ одинъ изъ старшихъ діаконѳвъ. Вскорѣ, по вступленіи митрополита Филарета на кіевскую кафедру, совершенно одряхлѣвшій Заградскій, согласно своей просьбѣ, уволенъ за штатъ, съ правомъ пользоваться діаконскою частью соборныхъ доходовъ до своей смерти. Мирная кончина его послѣдовала 20 февраля 1841 года ¹⁾, на 74 году отъ рожде-

¹⁾ Архивъ кіевской духовной консисторіи 1841 г. дѣло подъ № 217 о смерти и погребеніи заштатнаго протодіакона Софійскаго собора Николая Заградскаго № 217.

ніа. Погребеніе покойнаго ветерана — протодіакона совершенно торжественно, при весьма многочисленномъ собраніи кіевлянъ. Въ погребеніи этомъ, по распоряженію приснопамятнаго архіа-стыря Филарета, участвовало все городское духовенство.

Протоіерей Петръ Орловскій.

Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій *Іоанникій* выѣхалъ въ С.-Петербургъ 26 ноября, въ 6¹/₂ часовъ вечера, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастерская А. З. МАЛЕНКА.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и росписъ церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,

А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. 6—22

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

Александровская ул. соб. д., противъ магазина Сорокоумовскаго
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1894 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержащемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дуд. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзвывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемесячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «Христіанской Бесѣдѣ», представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія

чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ «Христіанская Бесѣда» будетъ, не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающій 1893 годъ, два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1849 году Вѣстникъ, какъ и донинѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ «Досугъ и Дѣло». Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ дру-

гихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и заграницею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего около 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Приложение, получаютъ премію, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины Штурмъ крѣпости Ардаганъ, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинныя и всякаго рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ десяти экземпляровъ, получаютъ безплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящей изъ четырехъ большихъ картинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЛѢДУЮЩАЯ:

На одну газету «Вѣстникъ Краснаго Креста» 3 р. 25 к.

На приложение (Досугъ и Дѣло) 4 » — »

На газету и журналъ «Досугъ и Дѣло» вмѣстѣ. 7 » 25 »

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію «Вѣстникъ Краснаго Креста», и «Досугъ и Дѣло», Уголь Большой Мастерской и Екатерининскаго проспекта домъ № 11—55.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію безплатно.

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія вполне пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к. Соловецкій монастырь и его святыни. Съ рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Изъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Ц. Съ 27 рисунками. Ц. 75

к., съ пер. 90 к. Нослѣдніе дни Спасителя. Съ рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Дванадесятые праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. О подраженіи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к. Житіе святыхъ 12 книжекъ. Ц. 3 р. съ пер. 3 р 50 к.

Сергія Архіепископа Владимірскаго

НОВЫЯ КНИГИ:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныя въ Россіи или восполненныя по неизвѣстнымъ до-селѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: **Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры** (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I. и II 1,600 стран. 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч. Ц. 25 коп.

Святой и животворящій Крестъ Господень. Цѣна 6 коп.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ янцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ.

Въ Библіотеку нашей Редакціи поступила брошюра «*О необходимости крещенія младенцевъ* (противъ штундобаптистовъ, моннонитовъ и сродныхъ съ ними сектантовъ)».

Опроверженіе сектантскихъ возраженій въ брошюрѣ построено на основаніи св. Писанія, св. Преданія и соображеній разума.

Брош. 48+2 стр. Цѣна 30 коп. съ перес. Братствамъ и книгопродавцамъ, выписывающимъ не менѣе 50 экз., уступка 20₀%. Адресъ: г. Симферополь, Епарх. Миссіонеру, Священнику Александру Сердобольскому.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

2-е, совершенно переработанное изданіе **Руководства по обличенію русскаго раскола**, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, съ указаніемъ и опроверженіемъ болѣе употребительныхъ раскольническихъ возраженій.

Цѣна 1 руб. 60 коп. съ перес.

Настоящее изданіе значительно отличается отъ прежняго. Такъ въ немъ многія статьи написаны вновь, таковы: Древлеписьменные и старопечатныя книги богослужебнаго, законодательнаго и учительнаго содержанія, Щитъ вѣры, нѣкоторыя спеціальныя сочиненія по частнымъ вопросамъ о расколѣ, о ереси и расколѣ, о церкви, о троенерстіи, разборъ опредѣленія Стоглаваго соб. о двуперстіи, о четвероконечномъ крестѣ, объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургіи и о клятвахъ собора 1667 г.; много статей, значительно передѣланныхъ, напр. характеръ полемики противъ раскола, собраніе сочиненій арх. Павла, о догматѣ и обрядѣ, объ измѣненіяхъ въ символѣ вѣры, о двуперстіи, о молитвѣ Иисусовой, о недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ богослуженіи, въ религіозной и нравственной жизни, ученіе безпоповцевъ о таинствѣ крещенія и др.; всѣ же вообще болѣе или менѣе измѣ-

нены, такъ что безъ преувеличенія можно сказать, что не осталось ни одной страницы въ первоначальномъ видѣ.

Статьи, выходящія изъ предѣловъ семинарской программы, и возраженія раскольниковъ съ опроверженіемъ напечатаны мелкимъ шрифтомъ.

Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указаны пособія.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Вып. 1) Происхожденіе раскола; расколъ въ первыя десятилѣтія послѣ собора 1667 года и раздѣленіе его на секты. Цѣна 55 коп. съ пересыл. Вып. 2) Краткій очеркъ отношеній церковнаго и гражданскаго правительства къ расколу съ 17 в. до настоящаго времени. Цѣна 30 к. съ перес. Вып. 3) Исторія безпоповщинскихъ и поповщинскихъ толковъ. Цѣна 65 к. съ пер.

Складъ изданій у автора въ г. Петрозаводскъ (Олон. губ.).

Поступило въ продажу новое изданіе

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.

Складъ изданія въ Канцеляріи Общества **С-Петербургъ**,
(Мойна), д. № 91

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

ВЪ 1894 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго соержанія до 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ — въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семінаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскіи линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 руб. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 руб. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 руб. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

- 1) «Живое Слово». Сочиненіе пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.
- 2) «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 3) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство»? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересыл.

О подпискѣ въ 1894 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго.
(Четвертый годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. 1) Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. — Отд. 2) Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. — Отд. 3) Извѣстія по Рязанской епархіи. — Отд. 4) Обзоръ текущихъ событій въ нпыхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5-ти печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, Редактору «Миссіонерскаго Сборника» Петру Семеновичу Смирнову.

~~~~~

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

П. С. СМІРНОВА

„ИСТОРИЯ РАСКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДСТВА“

(1893 г. 350 стр.), Св. Синодомъ удостоенная полной ивеміи (1000 руб.) митрополита Московскаго Макарія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Редакторъ *Петръ Смирновъ*.

---

НОВАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

„ЖИЗНЬ

И

ИСКУССТВО“

СЪ ПЕРИОДИЧЕСКИМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—8 руб., на 6 мѣс.—5 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб., безъ доставки и пересылки на 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> менѣе.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подписѣ—4 руб., 1 Мая—2 руб., и 1 Юля—2 руб., а для служащихъ въ административныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка допускается ежемѣсячными взносами по 1 руб. въ первые восемь мѣсяцевъ въ году (съ 1 Января по 1 Августа включительно).

Подписка для иногороднихъ принимается въ главной конторѣ редакціи Трехсвятительская ул., № 16 (у церкви Андрея Первозваннаго).

Подписавшійся на 1894 годъ получать все номера газеты, вышедшіе въ текущемъ 1893 году.

Издатели: *И. П. Мануковъ* и *М. Е. Краинскій*.

Редакторъ *М. Е. Краинскій*.

---

## НОВАЯ КНИГА

„Жизнь митрополита Литовскаго *Иосифа Сьмашки* и соединеніе униатовъ съ православною церковію 1839 году“, сочиненіе преподавателя Литовской духовной семинаріи *Г. Киприановича* 1893 года.

**Цѣна 3 руб., за перес. 50 коп.**

Адресъ: Вильно. Преподавателю духовной семинаріи *Гр. Як. Киприановичу*.

---

**Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“**

**ВЪ КІЕВѢ.**

**Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.**

*Фирма существ. съ 1864 года.*

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ № 30. 10 руб. ведро. ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й 65 коп., № 28-й 45 коп. 10—23

**XXV**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

**XXV**

**ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ**

# „НИВА“

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

Литературы, Политики и Современной жизни,

выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя безплатныя приложенія,

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи, Невскій, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“  
со всѣми приложеніями

|                                                                                                          |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .                                                                 | 5 р. —     |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .                                                                  | 6 р. 50 к. |
| Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. «Нивы» въ д.<br>Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской . . . . . | 6 р. —     |
| Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и<br>мѣстечкахъ Имперіи . . . . .                           | 7 р. —     |
| За границу съ пересылкою . . . . .                                                                       | 10 р. —    |

Разрочка подписной платы за „НИВУ“ 1894 г.  
допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

для гг. городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока:

|                                                       |      |
|-------------------------------------------------------|------|
| Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 1894 г.      | 2 р. |
| Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 1894 г. | 3 р. |

Въ три срока:

|                                                      |                                |      |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|------|
| Безъ доставки: при подпискѣ 2 руб., 1-го мая 1894 г. | 2 руб. и<br>1 сентября 1894 г. | 1 р. |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|------|

Съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к.  
и 1 сентября 1894 г. 1 р. 50 к.

**для гг. иногородныхъ подписчиковъ:**

**Въ два срока:**

При подпискѣ 4 р. и 1 июня 1894 г. 3 р.

**Въ три срока:**

При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ, кѣмъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

**Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „НИВЪ“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получать читатели, „НИВА“ дастъ какъ бесплатное приложение всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ СОЧИНЕНІЯ **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО.****

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе произведеній **Ө. М. Достоевскаго** стоитъ весьма дорого, и возможность пріобрѣтенія ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадивъ средствъ и усилій, дабы предоставить эту возможность своимъ читателямъ, **«НИВА»** даетъ бесплатно въ 1894 году—двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца,—новаго, тщательно сѣреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО:**

**КНИГА I.** Бѣдные люди. Романъ Двойникъ. Петербургская поэма.

**КНИГА II.** Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ. Романъ въ девяти письмахъ.

Хозяйка. Повѣсть.

Ползунковъ.

Слабое сердце. Повѣсть.

Чужая жена.

Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго.

Елка и свадьба.

- КНИГА III. Вѣлыя noci. Сентиментальный романъ.  
Нечотка Незванова.  
Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ  
На Европейскія событія 1854 года. Стихотвореніе.  
Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.
- КНИГА IV. Село Степанчиково и его обитатели.  
Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.
- КНИГА V. Записки изъ Мертваго Дома. Романъ въ двухъ  
частяхъ.  
Скверный анекдотъ. Разсказъ.
- КНИГА VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ.  
Записки изъ подполья.  
Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть.  
Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человѣка.
- КНИГА VII. Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ ча-  
стяхъ съ эпилогомъ.
- КНИГА VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ.
- КНИГА IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ  
эпилог. Части I, II и III.
- КНИГА X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ  
эпилог. Части IV, V и VI и эпилогъ.
- КНИГА XI. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.
- КНИГА XII. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.
- При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**, гравированный на стали **Ф. А. Брокгаузомъ** въ **Лейпцигѣ**.**

Что касается остальныхъ произведеній **Ө. М. Достоевскаго**: «Вѣсы», «Подростокъ», «Дневникъ писателя» и «Братья Карамазовы», то мы нынѣ же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ безплатное приложеніе при НИВѢ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наследниками **Ө. М. Достоевскаго**. На основаніи этого договора, на приложеніе сочиненій **Ө. М. Достоевскаго** принадлежитъ исключительно НИВѢ и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики НИВЫ въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**

Не смотря на такое капитальное приложение, какъ сочиненія  
Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО, при „Нивѣ“, въ 1894 году будутъ  
еще прибавлены:

**ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**  
которыя будутъ выходить при „НИВѢ“ въ срединѣ каж-  
даго мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ нуме-  
рахъ «НИВЫ» въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ дру-  
гими, слѣдующія литературныя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова. «Въ потемкахъ совѣсти», большой романъ  
(посмертный).

С. Н. Атавы (Терпигорева). «Князь Иванъ», рассказъ.

Марка Басанина. «На порогѣ жизни», повѣсть.

Ник. Буговскаго. «Военные этюды», рядъ рассказовъ.

В. Величко. «Ничего святого», шутка для сцены.

Э. Вернеръ. (Авторъ Альпійской феи). «Вольной дорогой», боль-  
шой романъ.

Князя Дм. Голицына (Муравлина). «Невѣста», повѣсть.

Дѣдлова. «Путешествіе въ Стокгольмъ», путев. впечатлѣнія.

Доктора А. Елисѣева. «Роза Ливана», повѣсть.

В. П. Желиховской. «Возмездіе» фантаст. рассказъ.

М. Ө. Каменской. «Бабушкинъ внукъ», больш. ром. въ 3-хъ част.

Н. Максимова. «Фанатки на Новой землѣ», рассказъ.

Р. Л. Маркова. Драма на глухомъ хуторѣ, повѣсть.

Н. Д. Маслова. «Мѣсто по протекціи», повѣсть (посмертн.).

П. Н. Полевого. «Пятно», повѣсть.

И. Потаненко. «Безъ бою», повѣсть.

С. Пронскаго. «У чужого очага», великовѣтская повѣсть.

Гр. Е. А. Саліаса. «Тартюфочка», истор. ром. конца XVIII в.

Графа Соллогуба. «Свѣтлана», рассказъ.

К. Станюковича. «Картинки морской жизни» (изъ воспоминаній  
бывшаго моряка).

В. Теплова «Императрица Θεодора», истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій Ф. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, «НИВА» дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще четыре художественныя приложенія:

„Островъ Наргенъ“, картина проф. Ю. Ю. Клевера.

„Неро-Фіордъ въ Норвегіи“,

картина художника Расмуссера.

Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: первая—въ 15 красокъ, а вторая—въ 18 красокъ.

## ДВА ОРИГИНАЛЬНЫЕ ОФОРТА

проф. И. И. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для «НИВЫ».

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и

„Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощію тисненія,—названныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. Ив. Ив. Шишкина представляютъ дѣйствительно безукоризненно художественное приложеніе «НИВЫ», составляющее большую цѣнность для самаго разборчиваго любителя.

„Прилагаемый при НИВѢ“.

## ЕЖЕМѣСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ номерѣ будетъ приложенъ

## СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ,

отпечатанный красками

Нумера «Нивы» останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году «НИВА» употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современныя событія, даны бытовые рисунки, и т. д. и т. д.

И такъ, всѣ подписчики „НИВЫ“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ:

52 №№ журнала «НИВА», богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложеній; 12 №№ «Парижскихъ модъ»; 12 листовъ рисунковъ рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. Два Офорта проф. Ив. Ив. Шишкина: «Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ» и «Лѣсная рѣчка».—Картину проф. Ю. Ю. Клевера, «Островъ Наргенъ», отпечатанную 15-ю красками.—Картину художника Расмуссена, «Неро-Фюрдъ въ Норвегіи», отпечатанную 18-ю красками.

---

**Содержаніе:** Совѣты, какъ вести борьбу съ сектантами.—Вѣдомость о церквахъ курсунской протопопіи за 1775 годъ.—Протоіакопъ Н. Заградскій.—Объявленія объ изданіи въ 1894 году Пастыр. Собесѣдника, Вѣстника Общества краснаго креста, журнала „Вѣра и Разумъ“, Миссіонер. Сборника, Нивы и о новыхъ книгахъ архіепископа Сергія, свящ. Сердобольскаго, П. Смирнова и карты Палестины.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 4 декабря 1893 г.  
Цензорь, Протоіерей М. Богдановъ.