

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1886.

№ 12-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 15-е Іюня.

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

*О переименованіи духовныхъ учрежденій бывшей Кавказской, нынѣ Ставропольской, епархіи въ Ставропольскія.*

Государь Императоръ, во 2-й день минувшаго апрѣля Высочайше соизволилъ на присвоеніе находящимся въ бывшей *Кавказской*, нынѣ *Ставропольской*, епархіи духовнымъ: консисторіи, семинаріи и епархіальному женскому училищу наименованій: «Ставропольская духовная консисторія», «Ставропольская духовная семинарія», и «Ставропольское епархіальное женское училище, вмѣсто существующаго нынѣ названія сихъ учрежденій «Кавказскими».

### *О перемѣнахъ въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 1-й день мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Оренбургскому *Веніамину* Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, а викарію Воронежской епархіи Преосвященному Острогожскому *Макарію* Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

(Церк. Вѣст. № 21).

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.*

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная греко-россійская церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которые содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніи таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства святаго Петра Митрополита усматривается, что расколочители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени жестокословными, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколочителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ со-

чиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о дуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной російской церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

**Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.**

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотомъ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды церкви російской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной восточной церкви. Въ то время Божиимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимои старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла,

усмотрѣвшіе въ немъ посягательства на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя церковно-богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя святыхъ Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Исусъ» именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, а сѣнію его и непотребнымъ въ церкви, латинскимъ крыжемъ, трегубое аллилуіа— латинскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую церковь греко-россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сѣвернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іосафа, рассмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на тѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя

книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри православной церкви, снабдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими, и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили потомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри

церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую церковь, на имя Христа Спасителя «Исусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православные обряды, будучи снабдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семъ случаѣ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретичныхъ мнѣній о святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ

послѣдователей (какъ напримѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, каковое ученіе содержать многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе псалтири и часослова. Но тѣмъ не менѣе православная церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ церкви употребляются они не разумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несегласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, неза-

бонно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ знаменія ереси и раздора, церковь не предаеть осужденію и порицанію самыя обряды, именуемые старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ «въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и влѣтвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоридами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13-го мая никто смѣтряній не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченіе ересью, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго собора дѣлають только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на соборѣ 1667

г., опредѣленіе котораго имѣть и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самихъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія псалтири и часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ част-

ности обрядъ церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторые изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ

то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы церковь вполнѣ раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія псалтири и часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, кото-

рыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольниковъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная церковь признаетъ подлежащими отлученію и блятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, т. е. всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленія православную церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволеннымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую церковь, якобы она поносить тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію и въ некоторомъ изъ

чадь своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, въ которому всѣ мы призваны, чтобы составить единотѣло, едину церковь Божию о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18.).

*Указъ Святѣйшаго Синода о точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. дух. Консис.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1885 года за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 году по Высочайшему повеленію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить министерство внутреннихъ дѣлъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненному въ означенныхъ выпискахъ предмету. Г. синодальный Оберъ-Проку-

роръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ консисторій замѣчены со стороны духовенства епархіи вообще несправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На несправность духовенства въ семъ отношеніи зависящую отъ нерадѣнія указываетъ множество производящихся въ консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священноцерковнослужителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи несправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой несправности. Между тѣмъ по уставу духовныхъ консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой несправности священнослужители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи несправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устране-

нія, на будущее время, несправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 4 дня 1886 года № 2.

*Отъ 29 января—12 мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшеніе судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованія рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ,

для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

*Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—9 апрѣля 1886 года, за № 774, преподано благословеніе Святыяшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, по Херсонской епархіи:*

Херсонскимъ мѣщанамъ: Иларіону *Татаринову* и Епифану *Евдокимову*; старостѣ Покровской церкви, предмѣстья города Елисаветграда Ковалевки, 2-й г. купцу Александру *Гуныкину*; старостѣ Рождество-Богородичной церкви, мѣстечка Новаго Буга, херсонскаго уѣзда, крестьянину Никифору *Неумывакъ*; старостѣ Покровской церкви, села Боковаго, александрійскаго уѣзда, крестьянину Евдокиму *Яцечку*; старостѣ Андреевской церкви, села Орловой Балки, того же уѣзда, крестьянину Кипріяну *Огарю*; старостѣ Петропавловской церкви, предмѣстья города Вознесенска Бугскаго, елисаветградскаго уѣзда, крестьянину Петру *Григоренку*; старостѣ Николаевской церкви села Ново-Ивановки, херсонскаго уѣзда, дворянину Димитрію *Сербину*; землевладѣльцу села Касперово-Николаевки, херсонскаго уѣзда, *Бутовичу*; дворянину Роману *Рудницкому*; вольному штурману Павлу *Нижникову*.

*Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—9 апрѣля 1886 года, за № 774, преподано благословеніе Святыяшаго Синода безъ грамотъ, по Херсонской епархіи.*

Прихожанамъ молитвеннаго Александро-невскаго дома

города Одессы: одесской мѣщанкѣ Маріи *Щербаковой*; отставному капитану Александру *Полетаву*; греческо-подданному Георгію *Конаки*; мѣщанину Василию *Зандьлову*; вдовѣ итальянскаго консула Татьянѣ *Бауръ*; вдовѣ одесскаго мѣщанина Маріи *Осташевской*; губернскому секретарю Василию *Жураковскому*; одесскому мѣщанину Ивану *Кубареву*; симферопольскому мѣщанину Владимиру *Овчаренку*; землевладѣльцу Максиму *Карабану*; вдовѣ купца Аннѣ *Баленковой*; херсонскому мѣщанину Іакову *Горь*; мѣщанину Петру *Тарпанову*.

(Церк. Вѣст. № 21).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

*О книгѣ В. Кулина: «Церковно - Славянская азбука».*

Журналомъ отъ 5 апрѣля 1886 года, за № 31, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Училищный Совѣтъ положилъ: составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *В. Кулинымъ* книги: «*Славяно-русская азбука*. СПБ. 1885 г.» и «*Поясненія къ славяно-русской азбукѣ для учителя*. СПБ. 1885 г.» — допустить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «*Церковный Вѣстникъ*».

(Церк. Вѣст. № 20).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ указъ Св. Синода отъ 4 марта сего года за № 2.

Херсонская духовная консисторія, выслушавъ указъ

Святѣйшаго Синода отъ 4-го марта сего года, за № 2, о точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. дух. Консисторій (напечатанъ въ семъ же номерѣ выше (стр. 255) постановила: указъ сей напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію.

*О сообщеніи необходимыхъ свѣдѣній при испрашиваніи  
единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія*

Херсонская духовная консисторія слушала циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12-го февраля сего года за № 2576, на имя г. секретаря консисторіи, въ которомъ изложено, что по препровождаемымъ къ епархіальнымъ начальствамъ, для доставленія свѣдѣній и заключенія, прошеніямъ лицъ духовнаго званія о назначеніи имъ единовременныхъ пособій нерѣдко вовсе не сообщается свѣдѣній о семейномъ положеніи просителей, объ имѣющихся у нихъ средствахъ къ жизни и проч. Между тѣмъ многочисленность поступающихъ въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода прошеній о пособіяхъ, и ограниченность состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода суммъ для удовлетворенія таковыхъ прошеній ставятъ въ необходимость тщательнаго ихъ разсмотрѣнія, для чего необходимы ближайшія свѣдѣнія о положеніи просителей.

Вслѣдствіи сего, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе проситъ вмѣстѣ съ заключеніями епархіальнаго начальства по каждой просьбѣ о пособіи, сообщать слѣдующія свѣдѣнія:

1) Сколько времени состоялъ проситель (если же про-

силь вдова или сирота, то мужъ или (отець) на службѣ по епархіальному вѣдомству—въ должности причетника и въ санѣ священнослужителя; не служилъ-ли, сверхъ того, въ другомъ какомъ либо вѣдомствѣ, и сколько времени; не былъ ли подѣ судомъ и наказаніемъ, и если былъ, то по какимъ дѣламъ и сколько именно времени.

2) Кто находится въ семействѣ просителя; если есть дѣти, то не воспитываются ли они въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на чей счетъ, или не состоятъ ли на службѣ, гдѣ именно и съ какимъ содержаніемъ; равнымъ образомъ не имѣетъ ли проситель близкихъ родственниковъ, которые могутъ оказать ему вспомоствованіе.

3) Какія вообще средства къ жизни имѣетъ проситель, не получаетъ ли пенсіи или постояннаго пособія изъ ка-кого бы то ни было источника, и сколько именно; если получалъ единовременное пособіе, то когда въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ; равнымъ образомъ не возбуждено ли ходатайство о пенсіи или пособіи просителю по какому либо другому вѣдомству.

и 4) Если проситель признается заслуживающимъ вспомоствованія по своему болѣзненному состоянію, то таковое должно быть удостовѣрено приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Предписать благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они вносили всѣ требуемыя Хозяйствен-нымъ Управленіемъ свѣдѣнія въ вѣдомости при представ-леніи подвѣдомственныхъ имъ бѣдныхъ лицъ къ едино-временному пособію въ указанный для того срокъ.

*По поводу закрытія стараго кладбища въ г. Одессѣ.*

Одесская городская Управа отношеніемъ отъ 27-го ноября 1885 года, за № 11199, увѣдомила Херсонскую духовную консисторію, что въ виду признанной со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и городского Общественнаго Управленія необходимости закрытія стараго городского кладбища, вслѣдствіе нахожденія его въ заселенной части города, съ 1 декабря 1885 года прекращается погребеніе на означенномъ кладбищѣ, за исключеніемъ тѣхъ умершихъ, которые будутъ погребаемы на мѣстахъ прежде пріобрѣтенныхъ или отводимыхъ для нихъ въ исключительныхъ случаяхъ съ особаго разрѣшенія городской Управы. Вслѣдствіе сего городская Управа просила консисторію сдѣлать по сему соотвѣтственное распоряженіе, присовокупивъ, что погребеніе умершихъ на новомъ кладбищѣ должно производиться на мѣстахъ, отведенныхъ для каждаго вѣроисповѣданія по указанію мѣстной администраціи кладбища.

Херсонская духовная Консисторія разсмотрѣвъ это отношеніе, нашла, что новое кладбище вблизи вокзала юго-западной желѣзной дороги, отстоитъ отъ большинства Одесскихъ приходскихъ церквей, по прямому непроходимогрязному въ осеннюю и зимнюю пору пути, по правую сторону стараго кладбища мимо чумной горы и Михаило-Семеновскаго пріюта, по среднему счету до 4-хъ верстѣ, а обходнымъ путемъ, по мостовой, мимо Александровскаго участка и вокзала желѣзной дороги,—до 6 верстѣ. Очевидно, что на новомъ кладбищѣ должны будутъ хоронить своихъ умершихъ преимущественно бѣдные городскіе жители, которые затруднялись немало погребеніемъ и на старомъ

кладбищѣ, находящемся въ удобныхъ для всего города условіяхъ. Почему предвидится (и что отчасти уже и сказывается) весьма много затрудненій для этихъ жителей при погребеніи своихъ умершихъ вслѣдствіе неудобства сообщенія. Прежде всего, за препровожденіе умершихъ на это кладбище чрезъ носильщиковъ, или на лошадяхъ, погребальныя конторы, при отсутствіи для нихъ таксы, утвержденной Думою, или Управою, возвысятъ плату вдвое, а извозчики также безъ точно опредѣленной таксы станутъ требовать тройную плату за ѣзду до кладбища и обратно. За непосильными матеріальными расходами для погребенія умершихъ неизбѣжно послѣдуетъ для бѣдняковъ и лишеніе религіознаго утѣшенія ихъ въ скорби по умершемъ. Нашъ русскій народъ и по преимуществу простой, по давнему православному обычаю, привыкъ видѣть въ погребальной процессіи священника съ пѣніемъ заупокойнаго: «Святый Боже»; при указанныхъ же неудобствахъ сообщенія съ кладбищемъ требовать, чтобы священники провожали на новое кладбище въ грязь и непогоду каждаго покойника совершенно невозможно: для священника, даже владѣющаго хорошимъ здоровьемъ, пройти съ покойникомъ въ грязь и непогоду 6 верстъ не подь силу, а для слабаго здоровьемъ немыслимо. Правда, въ крайнихъ случаяхъ священники могли бы провожать умершихъ на дрожкахъ, какъ провожаютъ покойниковъ изъ Одесской городской больницы, но отъ большинства бѣдняковъ прихожанъ нельзя и ожидать, чтобы они стали нанимать извозчиковъ для священниковъ. Кромѣ такихъ затрудненій въ пути къ новому кладбищу, на немъ не устроено еще никакого помѣщенія, въ которомъ могли бы оставаться покойники, приносимые на кладбище совер-

шенно бѣдными людьми, или привозимые полицією умершіе въ разныхъ мѣстахъ и отъ разныхъ причинъ, для отпѣванія ихъ по православному обряду, кладбищенскимъ священникомъ, какъ это велось на закрытомъ старомъ кладбищѣ. Въ виду вышесказанныхъ затрудненій и неудобствъ при сопровожденіи умершихъ на новое кладбище какъ для городского населенія, такъ и для духовенства въ особенности, Консистерія, согласно своему опредѣленію утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отношеніемъ отъ 20-го декабря прошлаго года за № 12805, просила Одесскую городскую Управу: 1) въ возможно непродолжительномъ времени принять зависящія отъ нея мѣры къ устраненію сихъ затрудненій, присовокупивъ при этомъ, что по мнѣнію Консистеріи слѣдовало бы провести на новое кладбище особую вѣтвь конножелѣзной дороги, хотя бы отъ стараго кладбища, или отъ другаго какого либо пункта, съ приспособленными къ погребальной процессіи нѣсколькими вагонами, какъ это устроено въ С.-Петербургѣ для сопровожденія покойниковъ по желѣзной дорогѣ на загороднія кладбища полною погребальною процессією, если же это окажется почему либо невозможнымъ то по крайней мѣрѣ соединить новое кладбище съ старымъ прямою и удобною мостовою; 2) устроить, или отвести на новомъ кладбищѣ особое помѣщеніе для отпѣванія приносимыхъ туда бѣдняками и препровождаемыхъ полицією покойниковъ, а до того времени разрѣшить отпѣваніе ихъ на старомъ кладбищѣ въ устроенной для сего часовнѣ. На отношеніе это Одесская городская Управа отзывомъ отъ 20 марта с. г. за № 2846, увѣдомила Консистерію, что означенное отношеніе Консистеріи она постановила имѣть въ виду при общихъ переговорахъ съ общест-

вомъ конножелѣзной дороги, отпѣваніе покойниковъ разрѣшить производить на старомъ кладбищѣ.

О такомъ отзывѣ Одесской городской Управы канцелярія Херсонской духовной Консисторіи просить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы это было перепечатано и въ мѣстныхъ газетахъ.

*По поводу притязаній со стороны нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ на участіе въ расходованіи церковныхъ суммъ.*

Херсонская духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ донесеній одного изъ епархіальныхъ благочинныхъ, что нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства предъявляютъ права свои на участіе въ расходованіи церковныхъ суммъ, въ журналѣ своемъ, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, постановила: объявить по епархіи, что притязаніе со стороны приходскихъ попечительствъ на участіе въ расходованіи церковныхъ суммъ незаконно, и Святѣйшимъ Синодомъ (въ указѣ отъ 18-го октября 1868 года за № 62.) давно разъяснено, что приходскія попечительства не имѣютъ права распоряжаться церковными суммами, и что дѣль сихъ учрежденій состоитъ въ воспособленіи Правительству и святой церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ законами посягательствѣ на ея достояніе.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ и о призваніи Архипастыремъ благословенія Господня на жертвователей.*

И. д. благочиннаго священникъ *Николай Косошинскій*

рапортомъ отъ 6 марта за № 92, донесъ Консисторіи, что вдова дворянка землевладѣлица *Елисавета Лычакова* пожертвовала въ Николаевскую церковь села *Григорьевки*, Тираспольскаго уѣзда 160 руб., на исправленіе половъ сей церкви. По докладѣ о семъ Его Высокопреосвященству резолюція послѣдовала 27 марта такая: «На г. Елисавету Лычакову призываю благословеніе Господне за усердіе къ благолѣпію дома Божія».

Благочинный священникъ *Симеонъ Сербинъ* рапортомъ отъ 12 марта за № 215 донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане Николаевской церкви м. *Витязевки*, Елисаветградскаго уѣзда, сдѣлали въ приходскую церковь слѣдующія пожертвованія: 1) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства коллежскій секретарь *Феодоръ Кривоносовъ* устроилъ кіотъ съ тремя иконами св. Апостола Андрея Первозваннаго, святаго великомученика Феодора и св. великомученицы Екатерины, стояцій 250 руб. и составляющій продолженіе иконостаса съ сѣверной стороны; 2) крестьяне деревни Марьяновки *Василій Загоревашко* и *Василій Гнатенко* устроили другой кіотъ съ иконами святаго Василія Великаго, св. благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владимира и блаженныя княгини Ольги, стояцій 160 руб. и составляющій продолженіе иконостаса съ южной стороны; 3) крестьянинъ деревни Бривоносовки *Матвей Шитикъ* пожертвовалъ икону, стоящую 50 руб.; 4) крестьяне м. Витязевки—два ставника, стоящіе 20 руб.; 5) крестьянка деревни Александровки, *Христина Петренкова*—напрестольное траурное полубархатное одѣянее, стоящее 34 руб. Всего сдѣлано пожертвованій на сумму 514 рубл. На рапортѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала та-

гая: «на благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господне».

Благочинный протоіерей *Тома Еленевскій* рапортомъ отъ 19 марта за № 272, донесъ Консисторіи, что священникъ села *Большой-Виски*, Елисаветградскаго уѣзда, *Стратоновичъ* заявилъ ему, что въ минувшемъ году сдѣлана значительная ремонтровка приходской церкви, а именно: устроенъ деревянный прочный полъ, вмѣсто совершенно изгнившаго, обновленъ иконостасъ и позолочено нѣсколько большихъ рамъ для иконъ, перестроена внутри колокольня и передѣланы церковныя двери. Эта ремонтровка была произведена благодаря особенному усердію къ храму Господню старшины Больше-Висковской волости, государственнаго крестьянина *Петра Нагорняго*, который расположилъ крестьянъ своей волости пожертвовать на ремонтровку *тысячу двести* (1200) руб., изъ общественныхъ суммъ. По докладѣ о семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «На жертвователя Петра Нагорняго призываю благословеніе Господне».

Благочинный протоіерей *Молдовановъ* рапортомъ отъ 18 минувшаго апрѣля за № 251, донесъ Консисторіи, что члены церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села *Бейкушъ*, Одесскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтровку церкви 105 руб., а именно: Гавріилъ *Харченко* 50 руб., Харлампій *Шмалько* 25 руб., Григорій *Юрченко* 17 руб. и Кондратъ *Душа* 13 руб.

Старшій священникъ Одесской Михайло-Архангельской церкви *Василій Діаковскій* рапортомъ отъ 27 апрѣля за № 43, донесъ Его Высокопреосвященству, что отставной

матросъ *Ефремъ Иларионовъ* пожертвовалъ въ приходскую церковь семь фарфоровыхъ ставниковъ и четыре иконы на сумму 263 рубля.

*Объ открытіи церковно-приходскихъ Попечительствъ.*

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣ-  
ющихъ приходахъ :

1) При Скорбященской церкви села *Лидіевки*, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ Одесскій мѣщанинъ *Илія Довженко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ : дворянинъ Іосифъ Жеребко, Ольвіпольскій мѣщанинъ Онуфрій Мельникъ, Кишиневскій мѣщанинъ Симеонъ Тарапановъ, и крестьяне : Лукіянъ Плева и Теодоръ Зеленскій.

2) При Георгіевской церкви с. *Александровки* (Гапсн-ной), Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ приходской священникъ *Левъ Недзельницкій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ : Григорій Степановъ, Яковъ Сандранъ и Корнилій Федоровъ.

3) При Петропавловской церкви села *Мигей*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный землевладѣлецъ *Іосифъ Петровичъ Скаржинскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне : Даніиль Жалобенко, Прокофій Сулима, Иванъ Кочетовъ, Ілія Багнюкъ, Михаилъ Лебеденко, Иванъ Китикъ, Филиппъ Билецкій и Дмитрій Коваленко.

4) При Преображенской церкви мѣс. *Большой Виски*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ *Макаръ Кириченко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ : Евфимъ

Цижа, Терентій Коропъ, Иванъ Писчанскій, Егоръ Решитовъ, Даміанъ Гольма, Григорій Зиновьевъ 3-й, Максимъ Коропъ и Григорій Балашевскій.

5) При Георгіевской церкви мѣс. *Егоровки*, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ *Петръ Котляръ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Кириллъ Ковальчукъ, Кириллъ Стукаленко, Иванъ Журжій, Косьма Колесниченко, Аванасій Саввола, Стефанъ Ковальчукъ, Павелъ Павловъ, Никита Баранъ, Петръ Колосовскій, Симеонъ Кухаренко, Петръ Колихаловъ, Никита Кондрашевъ, Петръ Григорьевъ и Мелетій Сулима.

6) При Успенской церкви с. *Верблюжки*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ приходскій священникъ *Андрей Кашипскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Алексѣй Щеголевъ, Андрей Яготинъ, Онисимъ Титаренко, Авергій Котенко, Иванъ Павленко, Никита Ременный, Дементій Коваль, Леонтій Мутило, Дементій Пласбиносъ, Трофимъ Авраменко, Филиппъ Коваль, Василій Бойко, Филиппъ Сулима, Θεодотъ Кононенко и шевронистъ Зиновій Худобынъ.

7) При Покровской церкви мѣст. *Криваго Рога*, Херсонскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ отставной поручикъ *Димитрій Николаевичъ Галковскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Софроній Гойбалъ, Θεодоръ Контелый, Яковъ Бойко и Прокофій Слѣпченко.

Вмѣсто выбывшихъ предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: м. *Красной Камянки*, Александрійскаго уѣзда, селеній: *Боковаго* того же уѣзда и *Высокихъ*

*Байракъ* того же уѣзда, избраны предсѣдателями: въ первомъ мѣстный священникъ *Григорій Мстиславскій*, во второмъ крестьянинъ *Тимоѳей Москаленко* и въ третьемъ крестьянинъ *Стефанъ Лещенко*.

*Перемѣны по службѣ.*

Діаконъ Одесскаго кафедральнаго собора *Теодотъ Борисевичъ* перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Одесской Михайло-Архангельской, что при женской обители, церкви, причемъ Его Высокопреосвященствомъ Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, выражена ему *благодарность* съ призываніемъ на него *благословенія Господня* за отлично усердное и исправное служеніе въ должности и діакона и временно протодіаконствовавшего при кафедральномъ соборѣ, съ прописаніемъ сего *въ формулярномъ спискѣ*. Діаконъ *Василій Голятовскій* назначенъ *протодіакономъ* сего же собора, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при соборѣ діаконъ *Александръ Новицкій* опредѣленъ діакономъ при томъ же соборѣ, псаломщикъ Михайло-Архангельской, что при женской обители, церкви, *Іоаннъ Тимоѳевичъ* перемѣщенъ псаломщикомъ къ кафедральному собору, и рукоположенъ во діакона, а на его мѣсто псаломщикъ Одесской кладбищенской церкви, діаконъ *Левъ Чижовъ*, на мѣсто же сего послѣднаго псаломщикъ Одесской Михайловской на Молдованкѣ церкви, діаконъ *Павелъ Петрушевскій*.

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Вольный штурманъ Алексѣй *Мелиховъ* къ церкви

Одесской *Стурдзовской* богадельни сердобольныхъ сестеръ,  
 —26 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Савва *Бо-*  
*сьй* къ Михайловской церкви села *Елисаветградки*, Але-  
 ксандрійскаго уѣзда, —26 марта на второе трехлѣтіе; кре-  
 стьянинъ Теофилактъ *Залискій* къ Успенской церкви м.  
*Новгородки*, того же уѣзда, —26 марта на первое трехлѣтіе;  
 крестьянинъ Николай *Назаренко* къ Николаевской церкви  
 с. *Инульской-Камянки*, того же уѣзда, —26 марта на чет-  
 вертое трехлѣтіе; мѣщанинъ Софроній *Лазовъ* къ Казанской  
 Божіей Матери церкви села *Богородицкаго*, Анань-  
 евскаго уѣзда, —26 марта на четвертое трехлѣтіе; крестья-  
 нинъ Гордій *Туренко* къ Іоанно-Богословской церкви  
 села *Жеребково*, того же уѣзда, —26 марта на второе трех-  
 лѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Фуртатуло* къ Николаевской  
 церкви с. *Солонаго*, Елисаветградскаго уѣзда, —26 марта  
 на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Аѳанасій *Логачевъ* къ  
 Покровской церкви села *Сергиевки*, того же уѣзда, —26 мар-  
 та на первое трехлѣтіе; купецъ Василій *Кузнецовъ* къ  
 Николаевской церкви посада *Новой-Праги*, Александрійскаго  
 уѣзда, —26 марта на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Код-  
 рать *Колесниченко* къ Николаевской церкви мѣст. *Семь-*  
*настаго*, Елисаветградскаго уѣзда, —26 марта на второе  
 трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Кулишъ* къ Николаевской  
 церкви м. *Ровнаго*, того же уѣзда, —26 марта на второе  
 трехлѣтіе; крестьянинъ Антоній *Тупало* къ Петропавловской  
 церкви села *Лесіевки*, того же уѣзда, —26 марта на пер-  
 вое трехлѣтіе; крестьянинъ Герасимъ *Повалій* къ Покров-  
 ской церкви села *Цыбулева*, Александрійскаго уѣзда, —26  
 апрѣля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Бирилла *Чебанъ*  
 къ Николаевской церкви с. *Караичъ*, Тираспольскаго уѣз-

да,—26 апрѣля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Олейниченко* къ Рождество-Богородичной церкви села *Куртовки*, Одесскаго уѣзда,—26 апрѣля на третье трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоаннъ *Гавриленко* къ Покровской церкви села *Бейкушъ*, того же уѣзда,—26 апрѣля на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Теодоръ *Фесенко* къ Рождество-Богородичной церкви, предмѣстья г. Одессы—*Усатовыхъ хуторовъ*,—26 апрѣля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Христофоръ *Могила* къ Свято-Духовскому молитвенному дому, предмѣстья гор. Николаева—*Водопойныхъ хуторовъ*,—26 апрѣля на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоаннъ *Матвѣенко* къ Рождество-Богородичной церкви, посада *Калиновки*, Херсонскаго уѣзда,—26 апрѣля на третье трехлѣтіе; дворянинъ Андрей *Никшичъ Драгшиевичъ* къ Златоустовской церкви села *Златоустово-Поля*, Одесскаго уѣзда,—21 мая на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Василій *Здорикъ* къ Троицкой церкви мѣстечка *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда,—21 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Еремія *Жуганъ* къ Покровской церкви села *Чечельевки*, того же уѣзда,—21 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Онуфрій *Вашиій* къ Богоявленской церкви с. *Богоявленска*, того же уѣзда,—21 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Меткій* къ Стефановской церкви мѣст. *Воиновки*, того же уѣзда,—21 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Коломойцевъ* къ Іосифовской церкви села *Березовки*, того же уѣзда,—на первое трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ Трофимъ *Ткачевъ* къ Вознесенской церкви мѣст. *Звенигородки*, того же уѣзда,—21 мая на первое трехлѣтіе; купецъ Іоаннъ *Пыховъ* къ Преображенской церкви города *Елисаветграда*,—21 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ *Снитко* къ Предте-

ченской церкви села *Кочубей-Ивановки*, Херсонскаго уѣзда, — 21 мая на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Корнилій Ророгъ* къ *Одесской Михайловской* церкви, что на *Молдованкѣ*, — 21 мая на второе трехлѣтіе; купецъ *Петръ Бламинъ* къ *Одесской Успенской* церкви, — 21 мая на второе трехлѣтіе.

*Подписка, данная однимъ изъ руководителей штундизма, обратившимся къ св. православной церкви. \*)*

1886 г. января 25 дня, я нижеподписавшійся крестьянинъ собственникъ села Петровскаго (оно же Солониха) *Нифонтъ Симеоновъ Волкожа \*\*)*, даю сію подписку въ томъ, что, будучи увлечень, по легкомыслію, въ секту штундистовъ и состоя нѣсколько лѣтъ руководителемъ ихъ, нынѣ, послѣ собесѣдованія съ мѣстнымъ священникомъ о. Павломъ Емельяновымъ и по прочтеніи предложенныхъ мнѣ послѣднимъ обличительныхъ вмѣстѣ и Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора, поученій противъ ложности штундистскаго ученія, я вполне убѣдился въ ложности ученія штунды и гибельности отпаденія своего отъ святой православной Христовой церкви. Сознавая ученіе штунды гибельнымъ для каждаго человѣка, а также и для своей души, я съ чистосердечнымъ раскаяніемъ отвращаюсь отъ ложнаго ученія ея. И вновь возвращаюсь въ лоно православной, какъ истинно Христовой и Апостольской церкви, съ твердою рѣшимостію и обязательнымъ обѣщаніемъ пре-

\*) Печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подписка эта, согласно просьбѣ о томъ священника Емельянова, по распоряженію Херсонской духовной Консисторіи.

\*\*) Болѣе 10-ти лѣтъ состоялъ въ штундахъ и 55 лѣтъ отъ роду.

бывать въ оной до дня смерти своей. Вслѣдствіе чего, познавъ всю тяжесть грѣха, за увлеченіе и другихъ въ штунды, я въ извѣстность остальнымъ петровскимъ и окрестнымъ штундамъ, принесъ чистосердечное покаяніе предъ мѣстнымъ священникомъ, какъ теперешнимъ своимъ духовникомъ; и 6-го сего января всенародно сподобился приобщиться Св. Тѣла и Крови Христовой. Въ справедливости же чистосердечнаго раскаянія, отвращенія и обращенія моего вновь въ лоно православной Христовой церкви, а также и обѣщаніе пребывать въ оной невозвратно, собственноручно подписываюсь села Петровскаго крестьянинъ собственникъ *Нифонтъ Симеоновъ Волкожъ*, 1886 года января 25 дня.

При семь были свидѣтелями: титулярный совѣтникъ Иванъ Лубенцовъ и крестьянинъ собственникъ Савва Чернявскій.

### Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

#### *О пожертвованіяхъ.*

Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества вновь поступили пожертвованія: отъ священниковъ: Николая Бокочинскаго 3 р. и Дмитрія Яворовскаго 6 р., псаломщика Михаила Борячинскаго 2 р., священниковъ: Павла Сулимы 6 р. и Онисима Калиновскаго 3 р., псаломщика Андрея Владимірова 1 р., священника Михаила Буженицкаго 1 р., псаломщика Вячеслава Ботвиновскаго 25 к., крестьянина Симеона Носаченко 75 к., священника Іоанна Чебалдова 2 р., діакона Петра Михайловскаго 1 р. 50 коп., священника Василія Левитскаго 1 руб., псаломщика Іакова Самарскаго 1 р., полтавскаго казака Петра

Данилейко 3 р., священника Іоанна Фомицкаго 1 р., бендерскаго мѣщанина Анто́на Сатановскаго 1 р., одесскаго мѣщанина Андрея Загрудненко 1 р., тираспольскаго мѣщанина Самуила Лешука 50 к., тираспольскаго мѣщанина Андрея Криваго 50 к., Аккерманскаго мѣщанина Пантелея Яковенко 50 к., крестьянъ: Аѳанасія Маркова 50 к., Еремїи Стукало 50 к., Филиппа Евсеева 50 к. и Аѳанасія Макарова 25 к., тираспольскаго мѣщанина Игната Токаренко 25 к., священниковъ: Θεодора Машкевича 3 р. и Григорія Пальмина 3 р., директора Ананьевской гимназіи Івана Гаспля 3 р., преподавателей той же гимназіи Михаила Ващенко 3 р., Івана Вѣревскаго 3 р., Васи́лія Богацкаго 3 р., начальницы Ананьевской женской гимназіи Наталіи Полакъ 3 р., протоіеря Михаила Вартминскаго 5 р., Вознесенскаго городскаго головы Ооки Ткачева 10 р., вознесенскаго купца Гавріила Бревина 5 р., священниковъ: Андрея Паскалова 3 р., Андрея Левицкаго 3 р., Петра Красницкаго 3 р., Пантелеимона Луговенко 3 р., Михаила Руденко 3 р., Михаила Матковскаго 3 р., Михаила Анфиникова 3 руб., Георгія Стратоновича 3 р., Іоанна Курлова 3 р., Николая Жезеленко 3 р. и Харлампія Додырева 3 р., діаконовъ: Іоанна Мироновича 3 р., Павла Коцюбинскаго 3 р., Стефана Дудзинскаго 3 р. и Θεодора Павленкова 3 руб., псаломщиковъ: Стефана Чайковскаго 3 р., Іліи Березовскаго 3 р. и Алексія Куціевскаго 3 руб. и вознесенскаго мѣщанина Васи́лія Петренко 3 руб.

### Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма при училищѣ.*

Для церкви Одесскаго епархіальнаго женскаго училища поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ жены подполковника г-жи Григорьевой серебряный малый крестъ—25 р. и воздухи—30 р.; отъ Ё. Э. г-жи

Энно 25 р.; отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 10 р.; отъ неизвѣстной серебряная подъ позолотою лампадка 50 р.; отъ неизвѣстной гранатовое украшеніе; отъ протоіерея М. Б. Павловскаго 100 р.; отъ него же серебряная лампадка—30 р.; отъ Е. А. Лесли 125 р.; отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 166 р.; отъ служащихъ въ Одес. епарх. женск. училищѣ 144 р.; отъ почетнаго блюстителя А. Г. Григорьева 26 арш. бархатнаго ковра—50 р., занавѣсы для оконъ—25 р. и 30 р. на окраску панелей; отъ монахини Евгеніи одежда на жертвенникъ и поручи; отъ воспитанницъ училища 58 р. 26 к.; отъ воспитанницы Жадановской 2 илитона; отъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными: одежда на престолъ съ пеленой, срачица, капетасма, илитонъ, 6 полотенець, выносной подсвѣчникъ, гадило, свѣчи на престолъ, жертвенникъ и для выноснаго подсвѣчника; отъ епархіальнаго архитектора А. Д. Тодорова 50 руб.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

*Церковной печати*

АКАФИСТЫ:	Благоумч. Варварѣ, въ 32 д.	Цѣна экз. Въсь экз.
	съ кин. въ печат. обложкѣ . . .	— р. 10 к. 1 ф.
АКАФИСТЪ	Св. Николаю въ 32 д. съ кин. въ печатной обложкѣ . . .	» 10 » 1 »
»	Преподобному Сергію, въ 32 д. съ кин. въ печ. обложкѣ . . .	» 10 » 1 »
»	Успенію Пресв. Богородицы въ 32 д. съ кин. въ печ. об.	» 10 » 1 »

Алфавитъ Духовный, въ 8 д. Въ кож.	вкл.	— р.	45 в.	2 ф.
»	кор.	—	» 35	» 2
»	бум.	—	» 30	» 1
Апостолъ, въ 8 д. съ кин., Въ кожан.		2	» 25	» 5
»	кор.	2	» 15	» 4
»	бум.	2	» 11	» 3
» въ 8 д. Слав. Русскій въ кол.		—	» 90	» 2
»	печ. об.	—	» 50	» 2
Библия, въ 4 д., съ парал. мѣст. на бѣлой бумагѣ, въ кож.		2	» 55	» 8
»	печ. облож.	2	» —	» 7
Библия, въ 8 д., на бѣл. бум. Въ кож.		2	» 45	» 5
»	въ бум.	1	» 90	» 4
» въ 18 д. (изданіе компактное):				
» а) на веленев. бумагѣ въ кож.		2	» 10	» 5
»	кор.	1	» 90	» 5
»	бум.	1	» 50	» 4
» б) на бѣлой бумагѣ, въ кож.		1	» 75	» 4
»	кор.	1	» 50	» 4
»	бум.	1	» 10	» 3
Довротолупые, 8 д. въ дв. книг. въ кож.		3	» 65	» 7
»	кор.	3	» 15	» 7
»	бум.	2	» 85	» 6
Евангеліе, въ 8 д., съ хромолит, изобр., на велен. бум. въ бархатѣ		8	» 50	» 4
»	бум.	4	» 65	» 4
» въ 8 д. съ кин. на бѣл. б. въ доск.		1	» 40	» 4
»	бум.	1	» 5	» 3
» въ 8 д. безъ кин., въ кол.		—	» 50	» 1
»	кор.	—	» 40	» 1
»	печ. об.	—	» 20	» 1
» въ 8 д., Слава Русск. въ кол.		—	» 75	» 3
»	кор.	—	» 55	» 3
Евангелія, чтomyя во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пяттокъ, на утрени и вечерни:				

а) въ листь, съ кин., въ бумажѣ.	— р.	45 к.	2 ф.
б) въ 16 д., на велен. бумагѣ въ кол.	— >	75 >	1 >
» » печ. об.	— >	30 >	1 >
в) въ 16 д., на бѣл. бумаги въ кор.	— >	45 >	1 >
» » печ. об.	— >	8 >	1 >
ЕФРЕМА св. Цвѣт. изъ сад. въ 8 д., въ п. об.	— >	6 >	1 >
ИННОКЕНТИЯ, Митрополита Московскаго,			
Указан. пути въ царс. небес. въ 12 д. въ п. об.	— >	12 >	1 >
Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин. въ кож.	1 >	55 >	2 >
» » бум.	1 >	15 >	1 >
» » 8 д., безъ кин. въ кож.	— >	60 >	2 >
» » бум.	— >	45 >	1 >
Іоанна св. Дамаскина. Точное изложеніе			
православной вѣры, или Богословія, въ 4			
д., на простой бумагѣ въ кож.	1 >	— >	3 >
» » кор.	— >	80 >	3 >
» » бум.	— >	65 >	2 >
Іоанна св. Златоустаго. Бесѣды о покая-			
ніи, въ 4 д. въ кож.	2 >	— >	4 >
» » кор.	1 >	55 >	3 >
» » бум.	1 >	35 >	3 >
Іоанна св. Ксифилина. Пять поученій, въ			
8 д., въ печатной обложкѣ.	— >	9 >	1 >

(Окончаніе въ слѣд. нум.).

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Высочайшія соизволенія.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Іюня 1886 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

Е С Т Ъ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1886.

№ 12-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 15-е Іюня.

---

---

О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ СЕРАФИМѢ,

бывшемъ Архіепископѣ Воронежскомъ и Задонскомъ.

Въ дополненіе къ официальнымъ свѣдѣніямъ о почившемъ въ Бозѣ Архипастырѣ Воронежскомъ Серафимѣ, сообщеннымъ въ № 10 Херс. Епарх. Вѣдомостей, считаемъ полезнымъ подѣлиться съ нашими читателями свѣдѣніями, изображающими нравственныя черты этого, достойнаго вѣчной памяти святителя. Свѣдѣнія эти мы заимствуемъ изъ № 10 *Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, частью изъ личныхъ воспоминаній.

Въ обстоятельствахъ жизни Преосвященнаго Серафима виденъ чудный Промыслъ Божій, возведшій его изъ среды бѣдной и незнатной на высокую степень святительства. Преосвященный Серафимъ назывался въ мірѣ Александръ Аретинскій — (отъ ἀρετή — добродѣтель, знач. добродѣтельный). Родители его (отецъ былъ діакономъ въ одной изъ церквей г. Орла) были люди небогатые матеріальными средствами, многосемейные, но отличавшіеся благочестіемъ, и они воспитывали своихъ дѣтей въ страхъ Божию. Съ юности любимымъ чтеніемъ въ Бозѣ почившаго Архипасты-

ря были *житія святыхъ*,—отсюда глубокое и всестороннее знаніе жизни святыхъ Божіихъ, замѣчательное умѣнье при всякомъ случаѣ пользоваться примѣрами изъ житій святыхъ въ назиданіе себѣ и другихъ; любимымъ предметомъ его бесѣдъ были именно подвиги святыхъ.

Послѣ домашняго воспитанія для него началось продолжительное школьное обученіе, сначала въ Орловскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Орловской семинаріи, наконецъ въ Кіевской духовной академіи. Одаренный прекрасными способностями, при усиленныхъ и постоянныхъ занятіяхъ, онъ съ отличнымъ успѣхомъ усвоилъ преподававшіяся тамъ науки и вездѣ стоялъ во главѣ другихъ, показывая своимъ сотоварищамъ примѣръ скромнаго, благовоспитаннаго юноши, дѣвственнаго не только въ поступкахъ, но и въ самыхъ словахъ. Орловская семинарія въ то время стояла на высокой степени процвѣтанія, она считалась лучшею изъ семинарій Кіевского учебнаго округа; воспитанники ея выходили лучшими магистрами послѣ обученія въ Кіевской академіи. Начальниками и наставниками въ то время были такіе высокообразованные лица, какъ Высокопреосвященные: *Исидоръ*, Митрополитъ С.-Петербургскій, *Арсеній* и *Платонъ*, Митрополиты Кіевскіе. Два первые были ректорами, а послѣдній наставникомъ въ Бозѣ почившаго святителя *Серафима*.

Время обученія архипастыря *Серафима* въ Кіевской духовной академіи можно назвать блестящимъ, золотымъ періодомъ этого заведенія. Во главѣ ея на должности ректора былъ знаменитый *Инокентій*, свѣтило русской богословской науки. Вокругъ него составилъ цѣлый сонмъ тру-

женниковъ духовнаго просвѣщенія, имена которыхъ пользовались глубокимъ уваженіемъ, доходившимъ до удивленія, таковы: глубокой богословъ, напоминающій собою св. отцевъ церкви IV вѣка *Димитрій*, въ послѣдствіи Архіепископъ Херсонскій, глубокой мыслитель и сердечно—благочестивый философъ архимандритъ *Феофанъ*, строгій и разносторонне—образованный систематикъ протоіерей *Іоаннъ Скворцова* и др.—Подъ руководствомъ такихъ людей юный *Александръ Аретинскій*, и по наукамъ, и по жизни восходилъ отъ силы въ силу, и сталъ достойнымъ ученикомъ своихъ учителей. Еще до окончанія курса академіи онъ постриженъ въ монашество и нареченъ именемъ *Серафима*. Окончивши курсъ академіи (въ 1837 г.) первымъ магистромъ, онъ оставленъ былъ при академіи преподавателемъ богословскихъ наукъ. Благодатная атмосфера богоспасаемаго Кіева, обиліе святыхъ въ этомъ русскомъ Іерусалимѣ, частое сношеніе и бесѣда съ современными высокими подвижниками благочестія, постоянное общеніе съ высокими труженниками богословской науки въ академіи—все это наполняло благочестивую душу Серафима неземными радостями, доставляло ему лучшія минуты въ жизни.

Въ 1842 г., при открытіи духовной академіи въ Казани, архимандритъ Серафимъ назначенъ инспекторомъ новооткрытой академіи. Пршшлое этого учебнаго заведенія, бывшаго въ началѣ высшимъ, а затѣмъ низведеннаго въ среднее учебное заведеніе, было печально: требовалось усилить учебную часть, поднять и нравственный строй заведенія, вдохнуть въ него новый животворный духъ, показать учащимся въ жизни и дѣятельности начальниковъ высоко-нравственные образцы христіанскаго благочестія.

Древняя Кіевская академія имѣла въ этомъ отношеніи крѣпкіе устои, сложившіеся исторически, и достойнымъ представителемъ ея признанъ былъ молодой профессоръ и архимандритъ *Серафимъ*. Служба его въ Казани вполне оправдала надежды церковнаго правительства. Искреннее благочестіе инспектора академіи, его отеческая заботливость о всестороннемъ образованіи духовнаго юношества, надолго оставила о немъ память, какъ о благомъ начальникѣ, лучшемъ и блестящемъ преподавателѣ. Здѣсь уже окончательно опредѣлились свѣтлыя черты его высоко-нравственнаго характера. Состоя за симъ на службѣ въ должности ректора различныхъ семинарій, послѣдовательно: въ Ставрополѣ, Могилевѣ, Одессѣ и Тамбовѣ, за симъ Преосвященнымъ Викаріемъ въ Кіевѣ и Архипастыремъ Воронежской епархіи, онъ вездѣ былъ вѣренъ себѣ, представляя собою образецъ добродѣтельной жизни, съ тѣмъ отличіемъ, что по мѣрѣ расширенія области его службы и умноженія средствъ для добра, расширялась и умножалась его благотворная дѣятельность въ пользу братій во Христѣ.

Остановимъ вниманіе на болѣе выдающихся чертахъ характера въ Бозѣ почившаго Архипастыря.

Главною чертою его характера было глубокое благочестіе, какъ плодъ сердечной любви его къ Господу, котораго онъ возлюбилъ отъ ранней юности своей и не переставалъ любить во всю свою долготѣнную жизнь. Благочестіе его имѣло характеръ подвижническій (аскетическій), такъ что одинъ изъ ближайшихъ свидѣтелей (Преосвященный Макарій, еписк. Острогжскій), въ надгробномъ словѣ своемъ, назвалъ Преосвященнаго Серафима: «избраннѣйшимъ и разумнѣйшимъ представителемъ нашего современнаго под-

вижничества, которое, при всемъ растлѣннѣ нашего вѣка, еще живетъ и процвѣтаетъ, по благодати Христовой, въ св. православной церкви». Выразалось благочестіе Архипастыря главнымъ образомъ въ его постахъ, бдѣніяхъ и продолжительныхъ молитвахъ.

«О молитвенномъ подвигѣ его», говоритъ Преосвящ. Магарій, «свидѣтельствуеть не одно благоговѣйное служеніе его во храмѣ, но и домашняя келейная молитва его». Что такое была келейная молитвенная хранина его, для немногихъ доступная,—объ этомъ свидѣтель не можетъ вспомнить безъ благоговѣнія и умиленія. Сколько тамъ было святыни, самой завѣтной и дорогой для вѣрующаго нашего сердца! Часть животворящаго древа Креста Господня, частицы мощей многихъ святыхъ, снимки со многихъ чудотворныхъ иконъ.... И предъ всею этою святынею день и ночь неугасимо горѣло множество прекрасныхъ свѣтильниковъ. Краше же и лучезарнѣе всѣхъ этихъ свѣтильниковъ былъ молитвенный лучъ самого святителя, горѣвшаго въ этомъ сокровенномъ, уединенномъ мѣстѣ чистою любовью къ Богу и ближнимъ. Какъ только бывало вступишь въ эту хранину, сейчасъ почувствуешь какую-то особенную благодать; и видѣть ее было отрадно и дышать воздухомъ ея было особенно сладостно.» «Кто изъ насъ забудеть», говоритъ другой очевидецъ, (не говоримъ о благоговѣннѣ, съ какимъ онъ совершалъ божественныя службы), то благословеніе, какимъ онъ благословлялъ каждого изъ насъ? Какъ медленно воздвигалъ онъ Архипастырскую десницу свою! Нѣсколько мгновеній онъ удерживалъ ее надъ главою; чувствовалось, что святитель молится; затѣмъ истово, медленно совершалось самое благословеніе съ внятнымъ, раз-

дѣльнымъ произношеніемъ имени Св. Троицы». Такимъ благословеніемъ благословлялъ онъ, когда служилъ ректоромъ въ Одесской семинаріи. И въ этомъ конечно сказывалось глубокое благочестіе, не взирающее на духъ и обычаи измѣнчиваго вѣка, колеблющагося въ вѣрѣ. Не навязывая благословенія тѣмъ, которые не просили его, чтобы не бросать святыни псамъ, онъ давалъ ясно чувствовать благословляемому и окружающимъ, что онъ совершалъ святое дѣло, а не дѣло простаго христіанскаго приличія. И мы видѣли, какъ иные преклоняли колѣна, чтобы получить такое благословеніе.

Съ глубокимъ благочестіемъ и пламенною любовію къ Господу въ почившемъ Архипастырѣ соединялся цѣлый рядъ весьма мягкихъ, теплыхъ и искреннихъ качествъ, привлекавшихъ къ нему сердца всѣхъ: глубокое смиренномудріе и терпѣніе, безпримѣрная нестяжательность, опытная мудрость и знаніе человѣческаго сердца, образцовая разсудительность, основательность и безпристрастіе въ веденіи и рѣшеніи дѣлъ управленія. Но *надъ всеми сими*, какъ вѣнецъ добродѣтелей, онъ стяжалъ любовь, которая есть, по слову Писанія, *союзъ совершенства* (Кол. 3, 14). Прекрасныя черты и виды ея, изображенныя апостоломъ въ посланіи къ Коринѣскимъ христіанамъ (1 Кор. 13), яркимъ свѣточемъ свѣтили въ жизни Архипастыря. Кто видѣлъ его когда либо раздраженнымъ или гнѣвающимся? Кто примѣтилъ хотя тѣнь превозношенія и надмѣнія своею властію и своимъ положеніемъ? Кому намѣренно или изъ любомщенія онъ сдѣлалъ когда либо обиду и зло?—Напротивъ какое широкое милосердіе и долготерпѣніе ко всѣмъ бѣдствующимъ, или заблуждающимъ и впадающимъ въ погрѣш

ности по немощи и слабости человѣческой! Съ какимъ терпѣніемъ онъ покрывалъ эти погрѣшности своею отеческою любовію и благоснисхожденіемъ! Какое изумительное сочетаніе правосудія и милости сосредоточивалось въ немъ! Какая неподражаемая простота въ обращеніи со всѣми отъ высшихъ до самыхъ низшихъ! Всегда ровный и спокойный, онъ и вокругъ себя распространялъ миръ и спокойствіе. «Мирствуйте, мирствуйте!», имѣлъ онъ обыкновеніе говорить, и съ этими словами дѣйствительно распространялся миръ въ сокрушенной душѣ; онъ умѣлъ проливать отраду и въ измученныя сердца. Трости надломленной онъ не сокрушить—бывало; но сколько слабыхъ, поскользнувшихся съ пути долга и чести имъ поддержано и отъ гибели спасено! Какъ часто при разсмотрѣніи проступковъ какого-либо несчастнаго, терпѣніе власти истощалось, и нужно было поднять мечъ на пораженіе; но онъ терпѣлъ! «Окопаемъ еще», говорилъ онъ по смыслу Евангельской притчи, и правилъ онъ, все окаяывая, но не вырывая, не выбрасывая.... «Легко уронить человѣка», говорилъ онъ, «это можно сдѣлать однимъ почеркомъ пера, но трудно поднять!» И онъ никого не ронялъ. Онъ властвовалъ нравственною красотою своею, добротою, кротостію и любовію (Пс. 44, 5.). Привлекательность этихъ качествъ усиливалась отъ того, что съ юности и до старости онъ сохранилъ чрезвычайную скромность, застѣнчивость и нѣкоторую даже стыдливость. Въ дѣтской евангельской простотѣ и чистотѣ своего сердца, онъ, казалось, совершенно не зналъ ни хитрости человѣческой, ни коварства людскаго. Мыслить зло другимъ онъ считалъ невозможнымъ для христіанина. О неправдѣ другихъ болѣлъ душею, но

самую неправду, по чистотѣ своего сердца, приписывалъ обыкновенно не злой волѣ человѣка, а нѣкоторой вынужденности, стеченію несчастныхъ обстоятельствъ, недостатку твердости въ доброй волѣ человѣка. Вѣрить всему хорошему въ человѣкѣ, надѣяться отъ согрѣшившаго, павшаго полнаго нравственнаго исправленія—было отличительною чертою его характера. Помнятся разные случаи изъ времени управленія его Одесскою семинаріею. Но нельзя забыть одного крупнаго случая. Ученики грубо и дерзко оскорбили раздражительнаго и слишкомъ неосторожнаго преподавателя. По обычной воспитательной практикѣ, имъ предстояла печальная судьба. Кроткій и вѣрющій о. ректоръ уладилъ дѣло такъ, что и оскорбленный удовлетворенъ, и оскорбители глубоко почувствовали свою виновность, и система воспитанія не пошатнулась, и дисциплина выдержана. Впослѣдствіи новыя расселены по другимъ семинаріямъ, исправились и вышли даже весьма полезными и замѣтными труженниками на службѣ.

Упражняясь самъ постоянно въ подвигахъ благочестія, Архипастырь былъ очень общителенъ. Самъ высокою подвижникъ и постникъ, онъ любилъ угощать другихъ предзобильно. Это замѣчается по преимуществу въ мужахъ высокой чистоты и зрѣлости. Желавшимъ посѣтить его не было отказа въ приѣмѣ; и радушно бесѣдовалъ онъ съ каждымъ посѣтителемъ, не жалѣя времени. Доходили до него слухи, что люди находятъ такіе приѣмы бесполезной тратой времени. Архипастырь же находилъ ихъ крайне необходимыми для поддержанія воздѣйствія церкви на братій нашихъ во Христѣ, удаляющихся отъ двора церкви по легкомыслію и другимъ обстоятельствамъ. А сколько людей приходили

къ нему съ больною, удрученною разными печалями душею! И кроткая бесѣда его вливала цѣлебный бальзамъ въ души ихъ. За то кому приходилось хоть разъ удостоиться бесѣды съ нимъ, тотъ навсегда привязывался къ нему. Еще недавно одинъ благородный и благочестивый житель Одессы, по случаю, посѣтилъ Архипастыря въ Воронежѣ и вынесъ впечатлѣніе, какого никогда въ жизни не испытывалъ. И при первой вѣсти о кончинѣ Архипастыря онъ уже явился въ св. храмъ съ просьбою отслужить панихиду объ усопшемъ.

Человѣкъ съ такою душею съ и такимъ сердцемъ не могъ не быть милостивымъ и благотворительнымъ. И дѣйствительно Преосвященный Серафимъ все, что получалъ, раздавалъ, и никогда ничего не имѣлъ, кромѣ одежды и самаго необходимаго. Епархія Воронежская даетъ своему Архипастырю нескудныя средства содержанія; но по смерти Архипастыря осталось только до 150 руб., которые причитались ему за время болѣзни и которые онъ не успѣлъ раздать. Раздавалъ же онъ всѣмъ нуждающимся, — благороднымъ и худороднымъ, бѣднымъ, которые стыдились своей бѣдности, и нищамъ, которые открыто просили милостыни. Цѣлыя семейства вдовъ и сиротъ содержались на его средства. И съ какою деликатностію онъ оказывалъ благотворенія! Къ лицамъ и цѣлымъ семействамъ благодарствуемымъ онъ не только былъ обычно радушень, отечески ласковъ и внимателень, но даже желалъ какъ бы увеличить и удвоить свое вниманіе, радушіе и ласковость, чтобы не казалось, что эти лица особенно обязаны ему въ данное время и не тяготить ихъ своими благодѣяніями. И эту высокую черту христіанской любви и милосердія, безъ сомнѣнія, высоко

цѣнять благодѣтельствуемые и не забудутъ въ молитвахъ своихъ благодѣтеля. Воронежскіе нищіе, по особой складчинѣ, совершили торжественную панихиду по благодѣтелю—Архипастырѣ до погребенія его.

Разливая вокругъ себя свѣтъ и добро словомъ и дѣломъ, безъ разбора и безъ расчета, Архипастырѣ любилъ вести благовѣстіе и христіанское назиданіе ближнихъ и по нѣкоторой системѣ, *благовременнѣ*. Еще въ бытность свою въ Одессѣ онъ любилъ по временамъ собирать людей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и ревнующихъ о благочестіи на такъ называвшіеся тогда *литературные вечера*. На этихъ вечерахъ однако читались по преимуществу богословскія статьи, которыя составлялъ самъ хозяинъ, или гости его; читались и обсуждались весьма часто и печатныя статьи. Преподаватель словесности, помнится, принесъ однажды статью о Бѣлинскомъ, идеямъ котораго въ ту пору удивлялись, не успѣвъ еще провѣрить ихъ серьезнымъ размышленіемъ. Ректоръ Серафимъ изъ нѣсколькихъ мыслей скоро уразумѣлъ ложное направленіе этого критика, мѣтко указалъ слабыя стороны его и кротко отклонилъ дальнѣйшія чтенія о немъ, чтобы не тратить времени.— Въ такомъ же родѣ бесѣды бывали у Преосвященнаго Серафима и въ Воронежѣ, въ послѣднее время по четвергамъ. Бывавшіе въ этихъ собраніяхъ видѣли, какими сокровищами знанія богословскаго и философскаго обладалъ почившій Архипастырѣ.—Кромѣ этихъ бесѣдъ, имѣвшихъ частный, домашній характеръ, Архипастырѣ завелъ внѣбогослужебныя чтенія, по вторникамъ, въ Воронежскомъ Митрофановскомъ монастырѣ. Чтенія эти ведутся уже 18 лѣтъ. Болѣе всѣхъ трудился на этихъ чтеніяхъ самъ Архипастырѣ, дѣлалъ

въ пятеро, въ десятеро больше другихъ. Принесеть ли кто статью, а онъ всегда готовъ. Боленъ? не можетъ выйти? тогда самъ вышлетъ статью, предварительно исправивъ. Ъдетъ по епархіи? и тогда позаботится, чтобы на каждый вторникъ была статья. Умилительно было видѣть убѣжденнаго сѣдиной старца, проповѣдующаго слово Божіе, окруженнаго толпами народа, пришедшаго изъ разныхъ мѣстъ Россіи, присѣдящаго и стоящаго за неимѣніемъ мѣстъ и съ благоговѣніемъ внимавшаго словамъ учительнаго Архипастыря.—И въ народѣ ходять уже разныя легенды о Воронежскомъ святителѣ. Если въ этихъ разсказахъ есть простодушные вымыслы, то все же важно здѣсь то, что въ народѣ составилось убѣжденіе, что Серафимъ Архипастырь Воронежскій есть человѣкъ, Богу угодный.

Академическія свои лекціи и другія рукописи, каковыхъ осталось не мало, Преосвященный *Серафимъ* воздерживался печатать. Только въ бытность свою въ С.-Петербургѣ, на чредѣ въ Св. Синодѣ, онъ напечаталъ, по настоятельному совѣту архимандрита *Іосифа*, въ то время цензора книгъ духовнаго содержанія, а въ послѣдствіи Епископа Балтскаго викарія Подольской епархіи, свои «*Слова и рѣчи*» въ двухъ книгахъ. Во второй книгѣ между прочимъ помѣщено и академическое сочиненіе его, писанное на степень магистра, подъ заглавіемъ: «*Разсужденіе о томъ, что истинная философія можетъ быть почерпнута только изъ Божественнаго Откровенія*». На основаніи этого сочиненія Преосвященный Серафимъ включенъ въ лексиконъ *Гогоцкаго* въ число русскихъ ученыхъ религіозно-философскаго направления. Но эти двѣ книги «*Слова и рѣчи*» не были сданы въ продажу и розданы самимъ авторомъ. Послѣ его

кончины осталось нѣсколько экзем. второй книги, два экзем. которой прислано и въ Одесскую семинарію на память о почившемъ и его службѣ въ здѣшней семинаріи.

Упокой, Господи, душу благодѣнаго Архипастыря въ селеніяхъ праведныхъ!

## РѢЧЬ

новорокуположеннаго священника изъ грековъ Преосвященному НИКАНОРУ, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО!

Никогда смертный не испыталъ такого душевнаго трепета, какимъ все мое душевное существо было объято въ тотъ моментъ, когда высокопреподобный отецъ Мартирій \*) ввелъ меня *во внутрь завѣсы* (Евр. 6, 19). Ибо, обходя престоль и жертвенникъ закланнаго за насъ Агнца и Слова Бога и Отца, я въ трепетѣ и почти въ отчаяніи помышлялъ о томъ, какъ я, окаянный смертный, приникну и узрю ту глубину, которая и ангельскими очима неудобозрима, какъ я, пресмыкаясь долу, взойду на высоту, человѣческими помыслами неудобовосходимую; какъ я *взыду на гору Господню и стану на мѣсть святѣмъ Ею*. Но призванная Тобою Божія благодать живоначальнаго Духа, благодать, которая всегда врачуетъ немощная и восполняетъ оскудѣвающая, снисшедъ на меня ничтожнаго, яко *роса Аѳримская на горы Сионскія* (Пс. 132, 3), усугубила во мнѣ вѣру,

\*) Предстоялъ въ числѣ іереевъ принимавшихъ участіе въ совершеніи Его Преосвященствомъ божественной литургіи въ Одесской греческой церкви 2-го сего іюня, и по чиноположенію водилъ о. Іосифа около св. престола предъ хиротоніею.

исполнила меня надежды и любви совершенной, которая, по словамъ Богослова, наперсника Иисуса, вонъ изгоняетъ страхъ: «*страха нѣсть въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ*» (1 Иоан. 4, 18.). Итакъ, да отойдутъ прочь страхъ и трепеть! Я окрѣпъ, усилился въ немощи моей. *Благословенъ Господь, препоясуяй мя силою.* Се я— воинъ во всеоружіи Господа Саваоѳа и се я, посвященный въ тайная, сдѣлался священнослужителемъ милостію и щедротами Всевышняго и благословеніями Матери Церкви.

Итакъ я, малый между братіями моими \*) и младшій въ домъ Отца моего, (Псал. послѣд.), я— едва распустившаяся лоза винограда Господня,—осмѣливаюсь предстать предъ Тебя, Отца и Владыку нашего, благословляющаго и освящающаго насъ,—дабы принести Тебѣ отъ всей души и всего сердца глубочайшую благодарность какъ мою такъ и престарѣлой моей родительницы, которая чрезъ меня смиренно испрашиваетъ твоихъ отеческихъ Богоугодныхъ молитвъ и благословеній.

Священникъ *Иосифъ Никола.*

## Р Ѣ Ч Ъ

отца къ дочери и жениху ея съ родительскимъ благословеніемъ предъ отправленіемъ ихъ во св. храмъ для бракосочетанія.

Брачный вопросъ—одинъ изъ серъезнѣйшихъ вопросовъ въ жизни человѣка. Велики и неисчислимы блага, доставляемыя чистымъ и честнымъ бракомъ, какъ для вступаю-

\*) Состоялъ діакономъ въ Одесской греческой церкви.

щихъ въ брачный союзъ, такъ и для общества, для государства, для церкви. Даже для будущей, вѣчной жизни бракъ имѣеть значеніе, хотя тамъ, по ученію Спасителя, *ни женятся, ни выходятъ замужъ, а живутъ ангельскою жизнію* (Матѳ. 22, 30). Если браки иногда приносятъ съ собою несчастія, то это главнымъ образомъ потому, что люди унизили бракъ, обративъ его или въ орудіе разчета, или въ одинъ грубо-чувственный союзъ. Въ такихъ несчастіяхъ Провидѣніе Божіе даетъ вразумительный урокъ людямъ за низменный, легкомысленный взглядъ на бракъ и за поправленіе святыни брака.

Не смотря на всю серьезность брачнаго союза, предъ которою часто съ затрудненіемъ останавливается расчетливый и излишне-осторожный до робости умъ человѣка, бракъ не представляетъ большихъ затрудненій для искренно и тепло вѣрующихъ въ Бога. Св. Апостоль называетъ бракъ тайною, и притомъ *великою тайною* (Ефес. 5, 32). Если тайна, то предъ нею излишне много мудрствовать, а съ благоговѣніемъ нужно преклониться предъ Тѣмъ, Кто держитъ въ своей власти все, — и тайну жизни нашей. Нужно помнить, что ткань жизни нашей строится Промысломъ Божіимъ. Если благодать Божія уступила право участія нашей волѣ и нашему разумѣнію въ этой работѣ, нашей и Божеской; то все же Альфа и Омега, начало и конецъ всего — Господь Вседержитель. Отъ Него все и къ Нему все.

Смотрите, какъ эта невидимая рука Промысла Божія дѣйствовала и въ вашей скромной и тихой жизни. Родились вы въ разныхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга концахъ нашего обширнаго отечества; росли окруженные заботами и

любовію родныхъ, не зная другъ о другѣ; встрѣчали на своемъ жизненномъ пути много лицъ другаго пола достойныхъ и благородныхъ, какъ вообще встрѣчаются хорошіе люди, но не нашли среди ихъ такого лица, съ которымъ можно было бы навсегда соединить жизнь свою. А вотъ воля Божія коснулась вашихъ сердець для взаимности; ваши сердца нашли сочувствіе другъ въ другѣ; вы ощущаете теперь радость взаимной любви, какъ залогъ вашего взаимнаго счастья въ предстоящей вамъ жизни.

Примите же это взаимное чувство, какъ небесный даръ всеблаготворительной любви Божіей, и храните его, какъ драгоценную святыню, какъ Божію благодать на всю жизнь вашу, *теоря волю Божію отъ души* (Ефес. 6, 6.).

И мы сами, раздѣляя съ вами радость, признаемъ себя только малыми и скромными орудіями воли Божіей. Дала намъ воля Божія право сдѣлаться родителями, дала она намъ право нашимъ благословіемъ утвердить вашъ союзъ. Благословляемъ васъ ко имя Тріединаго Бога, Творца міра и жизни нашей и союза вашего, благословляемъ васъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Поручаемъ васъ небесному покровительству Божіей Матери въ копіи чудотворной иконы Ея, мѣстно здѣсь чтимой и явившей много знаменій благодатнаго заступленія Пречистой и Преблагословенной. Благословіе и молитвенное тайнодѣйствіе св. Церкви да испошлетъ вамъ Божественную благодать свято исполнять взаимныя супружескія обязанности и честно выполнять свое назначеніе въ семьѣ, обществѣ, государствѣ и церкви Божіей.

Прот. М. Ч.

Изъ Отчета Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ  
Одесскаго духовнаго училища за время отъ 16-го декабря  
1884 года по 16-е декабря 1885 года.

(Окончаніе). \*)

*В. Дѣятельность Попечительства.*

Правленіе Попечительства открыло свою дѣятельность съ 22 января 1885 г. На этомъ засѣданіи рѣшено было, согласно 13 § Устава, считать началомъ годичной отчетности и членскихъ взносов 11-е мая день св. равно-апостольныхъ Меодія и Кирилла, о чемъ и рѣшило довести до общаго собранія членовъ Попечительства. Всѣхъ засѣданій Правленія было пять, а именно: 22 января, 26 февраля, 10 марта, 6 мая и 4 декабря. Въ годичный періодъ времени оно не успѣло еще громко заявить о себѣ, тѣмъ не менѣе и за это время оно уже отозвалось на нужды нѣкоторыхъ учениковъ и протянуло имъ руку помощи. Напримѣръ, оно сдѣлало одежду двумъ крайне нуждавшимся ученикамъ—приготовительнаго класса круглому сиротѣ Скауну Алексѣю и ученику I класса, имѣющему одну бѣдную мать вдову причетника, Караманову Владиміру, оставленнымъ на повторительный курсъ и лишеннымъ казеннаго содержанія, согласно съ Уставомъ духовныхъ училищъ; уплатило въ Правленія Одесскаго духовнаго училища за право ученія двухъ учениковъ I класса свѣтскаго званія—Соенка Якова, имѣющаго крайне бѣдную мать, и Саввина Илію, имѣющаго крайне бѣднаго отца, во вниманіе къ ихъ очень хорошимъ успѣхамъ и отличному поведенію.

\*) Нач. см. въ № 11. Приб. къ Херс. Еп. Вѣд.

Уплатило также въ Правленіе Одесскаго духовнаго училища за право ученія двухъ учениковъ дѣтей бѣднаго чиновника Константина и Владиміра Ѳедоровскихъ, изъ коихъ старшій уже находится въ семинаріи, а меньшей въ приготовительномъ классѣ училища. Сдѣлано зимнее пальто ученикамъ перваго класса Муньтянову и Соенку, дѣтямъ очень бѣдныхъ родителей. Правленіе Попечительства пожертвовало также изъ своихъ средствъ 19 р. 36 к. на устройство ученикамъ Одесскаго духовнаго училища 30 декабря прошлаго 1884 г. ёлки къ 14 р., пожертвованнымъ на этотъ предметъ разными лицами. Вотъ пока и вся дѣятельность Попечительства.

### *Г. Матеріальныя средства Попечительства.*

Матеріальныя средства Попечительства состоятъ изъ членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій и денегъ, препровождаемыхъ гг. Мировыми Судьями г. Одессы по рѣшаемымъ ими судебнымъ дѣламъ. Выражая благодарность всѣмъ Членамъ Попечительства за участіе ихъ въ добромъ дѣлѣ, Правленіе Попечительства въ особенности приносить искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никанору, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, за пожертвованія значительной суммы въ пользу Попечительства, гг. душеприкащикамъ покойнаго Анастасія Леонтьевича Григоровича—Димитрію Герасимовичу Тюнѣву и Сергѣю Ивановичу Знаменскому, которые нашли возможнымъ изъ оставленныхъ покойнымъ средствъ удѣлить одинъ внутренній выигрышный 5% билетъ въ пользу Попечительства и гг. Мировымъ Судьямъ г. Одессы за препровожденіе ими денегъ, взыскаемыхъ при

разборѣ судебныхъ дѣлъ, въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Одесскаго духовнаго училища.

*По книгѣ № 1. Приходъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища съ 14 декабря 1884 года по 15 декабря 1885 года.*

Поступило членскихъ взносовъ . . . . . 264 руб.

Сумма сія поступила отъ слѣдующихъ лицъ :

Отъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 50 руб., Предсѣдателя Попечительства Сергѣя Ивановича Знаменскаго 5 руб., протоіерея Арсенія Лебединцева 10 руб., протоіерея Александра Кудрявцева 5 руб., протоіерея Георгія Попруженко 3 р., протоіерея Мартирія Чемы 3 р., священника Евлампія Арвольдова 3 р., священника Михаила Клопотова 15 р., священника Григорія Молдавскаго 5 р., священника Григорія Пальмина 3 р., священника Михаила Косовскаго 3 руб., священника Михаила Запольскаго 3 руб., священника Петра Архангелскаго 3 руб., священника Θεодора Чемы 3 руб., священника Александра Лебедева 3 руб., священника Аѳанасія Короповскаго 3 руб., священника Аѳанасія Лохвицкаго 3 руб., священника Аѳанасія Михайловскаго 1 руб., діакона Чижова 1 руб., Николая Лисицаго 3 руб., Александра Рубановскаго 3 руб., Стефана Орловскаго 3 руб., Михаила Тарасевича 3 р., Василія Фаминскаго 3 р., Николая Катаева 3 р., Михаила Богоявленскаго 3 р., Маріи Степановны Роопъ 3 р., Филиппа Осиповича Максименюка 3 руб., Евгенія Петровича Логинова 3 руб., Егора Александровича Лесли 3 руб., Николая Дмитриевича Машукова 3 р., Николая Герасимова 3 р., Якова Діонисьевича Буханцева 3 р., Іліи Степановича Θεодоровскаго 3 руб., Порфирія Степановича Лобачевскаго 3 руб., О. Г. Михневича 5 руб., Николая Васильевича Родзяновскаго 25 руб., Михаила Ивановича Климовича 3 р., Смигельскаго Осипа Ивановича 3 руб., Василія Мочульскаго 3 руб., Николая Хердемова

3 руб. Игнатія Чемыны 3 руб., Антонія Клопотовскаго 3 руб., Петра Катаева 3 р., Николая Николаевича Перебиносова 5 р., Анны Платоновны Кудрявцевой 3 руб., Маріи Петрушевской 3 руб., Надежды Ивановны Лисицкой 3 руб., Маріи Ивановны Писаревской 5 руб., Наталіи Ивановны Гладковой 3 руб., Августины Левицкой 3 руб., Софіи Васильевны Орбинской 3 руб., Анны Демьяновны Маляревской 3 руб., Надежды Васильевны Маляревской 3 руб., Варвары Павловны Шишковой 3 руб., отъ Порфірія Степ. Лобачевскаго членскій взносъ на 1886 годъ.

Частныхъ пожертвованій . . . . . 5 руб.

Сумма сія поступила отъ неизвѣстныхъ 5 руб.,

Отъ мировыхъ судей города Одессы по разрѣшаемымъ имъ дѣламъ 42 руб. Итого. . . . . 311 руб.

Сумма сія поступила: отъ мирового судьи 4-го участка г. Одессы г-на Діана по рѣшеннымъ имъ дѣламъ Пангело и Страца 14 руб. и Сая и Шехтеля 10 руб., отъ мирового судьи 11 участка г. Одессы Знаменскаго по рѣшеннымъ имъ дѣламъ Осипова и Антонова 4 р. и Вагнера съ Шедивы 10 р., отъ мирового судьи г. Раковскаго по рѣшеному имъ дѣлу Стоянова и Бернштейна 1 р., отъ мирового судьи г. Илашко 3 р., Итого 42 руб.

*По книгу № 1. Расходъ.*

Израсходовано на канцелярію . . . 12 руб. 50 коп.

Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы:

1) Уплачено въ типографію Исаковича, за напечатаніе пригласительныхъ писемъ на открытіе Общества 16 декабря 1884 года 2 руб.; 2) уплачено въ типографію Исаковича, за напечатаніе квитанціонныхъ книжекъ 7 руб.; 3) уплачено въ Контору Государственнаго Банка, за храненіе одного билета II-го 5% съ выигрышами займа 90 коп.; переплетъ приходорасходной книги 50 коп.; за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ

въ общее собраніе 1 р. 50 к.; за страховку 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами билета 60 коп. Итого 12 руб. 50 коп.

На устройство елки для учениковъ 19 руб. 36 коп.

Израсходовано на устройство елки для учениковъ училища на Рождественскіе праздники 7 руб.; уплачено въ магазинъ Распопова за книги, купленные у него для раздачи ученикамъ на елку 5 руб. 86 коп.; истрачено на покупку лакомствъ для учениковъ 31-го января во время литературно-музыкальнаго вечера 6 руб. 50 коп. Итого 19 руб. 36 коп.

Пособіе ученикамъ одеждою и деньгами 118 р. 72 к.

Уплачено сапожнику Зелинскому за пошитіе 1 пары сапогъ для бѣднаго ученика I класса Владиміра Караманова 4 р. 83 к.; уплачено по счету въ магазинъ Субботина за доставленные матеріалы для экипировки двухъ бѣдныхъ учениковъ, а именно: 5 арш. кретону по 14 коп. арш. 70 коп., 5 ар. тикю полушерстян. по 34 коп. ар. 1 руб. 70 коп., 12 ар. парусины по 23 коп. ар. 2 руб. 76 коп., 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. фланели 2 руб. 70 коп., 8 ар. 12 к., 8 ар. полотна бумажнаго по 12 коп. ар. 96 к., Итого 9 руб. 54 коп.; уплачено за пошитіе для двухъ учениковъ 2 паръ лѣтнихъ блузъ съ брюками по 75 к. пара 1 р. 50 коп., 2 пары блузъ парусиновыхъ, 2 п. брюкъ по 75 коп. 1 руб. 50 коп., 3 рубахи и 3 исподнихъ по 75 коп. 1 руб. 35 коп. Итого 43 руб. 5 коп.; выдано на пошитіе зимняго пальто ученику II класса Якову Соенко 10 руб.; выдано взаимнообразно псаломщику Петру Мунтянову на пошитіе зимняго пальто сыну его, ученику I класса 10 руб.; уплачено правленію училища за право обученія ученика I класса Якова Соенко за 1884—85 учебный годъ и первую половину 1885—86 года 30 руб.; уплачено за право обученія ученика I класса Илии Саввина за 2 половины 1884—85 учебнаго года и 1 половину 1885—86 года 20 руб.; уплачено за право обученія Константина Федоровскаго во второй половинѣ 1884—85 учебнаго года 10 руб.; уплачено за право обученія Владиміра Федоровскаго за весь 1884—85 учебный годъ 20 руб. Итого 100 руб.

Перечислено въ книгу № 2 запаснаго капитала и неприкосновенныхъ суммъ Попечительства, 10% учетъ съ общей суммы членскихъ взносов и пожертвованій въ пользу Попечительства 30 р. 11 к. Итого 180 руб. 69 коп.

10% учетъ съ общей суммы денежныхъ взносов, а именно: съ 311 руб., перечисленныхъ въ книгу № 2, на основаніи 10 § Устава Попечительства 30 руб. 11 коп.

*По книгѣ № 2. Приходъ суммъ неприкосновенныхъ и запаснаго капитала Попечительства.*

Поступило въ неприкосновенный вкладъ Попечительства 100 руб. въ одномъ 5% билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа № 13—3542 . . . . . 100 руб.

Билетъ этотъ препровожденъ въ Правленіе Попечительства душеприкащикомъ, по завѣщанію покойнаго Анастасія Леонтьевича Григоровича, статскимъ совѣтникомъ Димитріемъ Герасимовичемъ Тюнѣевымъ и коллежскимъ секретаремъ Сергѣемъ Ивановичемъ Знаменскимъ.

Перечислено изъ книги № 1-й 10% учетъ съ общей суммы членскихъ взносов и пожертвованій, на основаніи 10 § Устава Попечительства 30 руб. 11 коп. Итого 130 руб 11 коп.

Всѣхъ денегъ со дня открытія Попечительства по 15 декабря 1885 года поступило на приходъ 411 рублей, въ томъ числѣ 5% билетъ втораго внутренняго съ выигрышами займа. Сумма эта записана по двумъ книгамъ: книга № 1-й суммъ членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій и книга № 2-й неприкосновенныхъ суммъ Попечительства и запаснаго капитала. По книгѣ № 1-й всѣхъ поступленій въ настоящемъ году было 311 рублей. Сумма составила изъ 264 руб. членскихъ взносов, 5

руб. добровольныхъ пожертвованій и 42 руб. присланныхъ мировыми судьями г. Одессы по разрѣшеннымъ ими дѣламъ. Изъ этой суммы израсходовано 180 руб. и 69 б.; затѣмъ, въ остаткѣ состоитъ 130 руб. 31 коп.

По книгѣ № 2-й на приходѣ состоитъ 130 р. 11 в. Сумма составила изъ 5% билета второго внутренняго съ выигрышами займа, поступившаго по желанію жертвователей въ неприкосновенный вкладъ Попечительства и 30 руб. 11 коп. 10% учета со всей суммы членскихъ взносов и пожертвованій, отчисленныхъ, согласно § 10 Устава Попечительства, въ запасной капиталъ Попечительства. Остатокъ общей суммы въ 260 руб. и 42 коп. находится на лицо и хранится: 160 руб. на текущемъ счету въ Одесскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита, по расчетной книжкѣ за № 5941, сорокъ одна копѣйка на рукахъ у Казначея Попечительства и 5% выигрышный билетъ второго займа хранится въ Одесской конторѣ Государственнаго Банка по сохранной роспискѣ за № 32461.

Краткій очеркъ возникновенія Попечительства и дѣятельности Правленія съ 16 декабря 1884 года по 15 декабря 1885 года, Правленіе Попечительства, на основаніи 14 § Устава, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Общаго Собранія членовъ Попечительства.

Надѣмся, что открывшееся такимъ образомъ Попечительство, вступая во второй годъ своей дѣятельности, при помощи Божіей, при просвѣщенномъ и гуманномъ отношеніи къ воспитательному дѣлу нашего Архипастыря, при вниманіи духовенства и общества будетъ развиваться и приносить пользу воспитывающимся здѣсь дѣтямъ, дабы они

видѣли въ школѣ не однѣ только дисциплинарныя мѣры, но и материнскую заботливость о нихъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Панихида о Преосвященномъ Архіепископѣ Серафимѣ.—Архіерейское богослуженіе въ Одесской греческой церкви.—Освященіе церкви въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Экзамены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы.

— 31 минувшаго мая, въ субботу предъ пятидесятницею, въ Одесской семинарской церкви была совершена панихида по случаю кончины Преосвященнаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, бывшаго нѣкогда ректоромъ Херсонской, нынѣ Одесской, семинаріи. На панихидѣ было поминовеніе также усопшихъ Архипастырей, начальниковъ, воспитателей, преподавателей, благотворителей и воспитанниковъ семинаріи, а также усопшихъ сродниковъ нынѣ служащихъ и учащихъ въ семинаріи.

— 2 сего іюня Преосвященный Архіепископъ *Никаноръ*, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ *Мелхиономъ*, совершилъ литургію въ Одесской Греческой церкви, при чемъ рукоположилъ греческаго діакона въ пресвитера, а одного изъ воспитанниковъ Константинопольской духовной школы во діакона. Всѣ возгласы и молитвы Архипастырь читалъ по гречески, что доставило высокое утѣшеніе греческой колоніи.

— 3 сего іюня Архипастырь совершалъ освященіе вновь устроенной домовою церкви при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Церковь помѣщается въ новой пристройкѣ къ зданію училища, во второмъ и третьемъ

этажѣ; просторна, свѣтла, благолѣпна; иконостасъ отличается изяществомъ отдѣлки и искуснымъ сочетаніемъ посеребрения съ позолотой. При освященіи все пѣли воспитанницы училища въ соединеніи съ хоромъ учениковъ семинаріи, поющихъ въ крестовой Архіерейской церкви, по указаніямъ самого Архипастыря.

— Архипастырь неутомимо посѣщаетъ нынѣ экзамены въ семинаріи, духовномъ училищѣ и женскомъ епархіальномъ училищѣ. Испытывая учениковъ въ знаніи вообще всѣхъ предметовъ образованія, Преосвященный обращаетъ особенное вниманіе на обученіе церковному пѣнію, богослуженію, изъясненію Священнаго Писанія и наукамъ богословскимъ. Противъ малоуспѣвшихъ въ церковномъ пѣніи, по предложенію Архипастыря, будутъ приняты особыя мѣры. Посѣтивъ церковно-приходскую школу при семинаріи, Архипастырь выслушивалъ отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ начального обученія и благословилъ каждаго ученика серебрянымъ крестикомъ.

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

**ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНЫМИ ВЕЩАМИ**

ПОДЪ ФИРМОЮ

ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

**Димитрія Фокича Токарева,**

*уголъ Успенской улицы и Александровскаго Проспекта*

**въ одессѣ.**

Существуетъ съ 1833 года.

Имѣются въ большомъ и разнообразномъ выборѣ, золотыя, серебряныя и апликавыя: Евангеліе, дарохранительницы,

дароносицы, сосуды для причастія, ковши, кресты благословенные, водосвятные, также напрестольные съ подножіемъ; кадильницы, лампы, и т. д., мурницы, серебрянныя и полисандроваго дерева съ серебряннымъ и апликовымъ приборами.

Парчевыя облаченія: Архіерейскія, священническія, и діакоискія. Разнообразныхъ рисунковъ парча: золотая, серебряная, бархатная и мишурная; также форменная зеленая въ золотыхъ крестахъ. Глазеты: золотые, серебряные, и апликовые. Плащаницы: вышитые золотомъ и мишурой, съ предстоящими и тѣльные. Хоругви бархатныя, атласныя и суконныя разныхъ цвѣтовъ. Паникадила въ 6, 9, 12, 18, 20, 24, и 42 свѣчей, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, діакоискіе и выносные; свѣчи металлическія для ставниговъ, съ образами и безъ оныхъ разной величины.

Рипиды для Архіерейскаго служенія; кресты запрестольные деревянныя золоченыя со стеклами разной величины; кресты выносные. Фонари 5-тиглавные и 1-ноглавные, бѣлые и желтые. Чаши водосвятныя, блюда всеночныя, блюда для сбора денегъ, панихидницы, купели мѣдныя, съ подножіемъ и безъ подножій. Аналои съ живописью; покрывала на престолъ и на аналои глазетные бѣлые и желтые, вышитые синелью; а также плисовые разныхъ цвѣтовъ вышитые. Воздухи изъ глазета, золотого, серебряннаго и апликоваго.

Иконы разной величины живописныя, а также въ серебрянныхъ, вызолоченныхъ и апликовыхъ ризахъ, въ кіотахъ и безъ оныхъ.

Шелковыя штофныя и другія матеріи разныхъ цвѣтовъ, и т. п. для ризъ, подризниковъ и катапетасмъ.

На всѣ вышеозначенные предметы принимаются заказы въ какомъ угодно количествѣ, исполняемые скоро и аккуратно.

**Прейсь-куранты высылаются бесплатно.**

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Магазинъ церковныхъ вещей Токарева.— Одесса.**

**КНИГИ ПО ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.  
ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ  
И. А. РОЗОВА.**

*Дерибасовская ул. противъ Городск. сада \*)*. Телефонъ № 40.

**С л ы д ю щ ы я :**

**Архіепископъ Софонія.** Современный бытъ и литургія христіанъ инославныхъ Іаковитовъ и несторіанъ, съ присовокупленіемъ переводной записки о несогласіи церкви армянской со вселенскою православною, цѣна 2 р. продается по 1 р.—**Обозрѣніе** Пермскаго раскола такъ называемаго „Старообрядства“ ц. 75 к. продается по 50 к.—**Досуги** Пресвященнаго **Анатолій**, ц. 1 р. 50 продается по 75 к.—**Узель.** Исторія индуктивныхъ наукъ отъ древнѣйшаго и до настоящаго времени 3 тома, ц 8 р. продается по 5 р.—**Леванда.** Проповѣди и письма, цѣна 2 руб. продается по 1 р.—**Климентъ.** Годъ въ новомъ Іерусалимѣ, или собраніе поученій. 3 тома, ц. 3 р. 50 к. продается по 1 р. 50 к.—**Сибирцвъ.** Опытъ библейско-естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи, ц. 1 р. 25 к. продается по 75 к.—**Востоковъ.** Авдій; Архіепископъ **Анатолій**) Обь отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду. 2 тома, цѣна 2 р. продается по 1 р.—**Софонія.** (архіепископа) Слова и рѣчи 2 тома, цѣна 3 р. продается по 1 руб. 50 к.—**Новицкій.** Духоборы Ихъ исторія и вѣрученіе, цѣна 2 р. продается по 1 р.—**Алексѣвъ.** Руководство для мировыхъ судей, цѣна 1 р. 50 к. продается по 50 к.—**Жуковскій.** Исторія политической литературы XIX столѣтія, цѣна 3 р. продается по 2 р.—**Веберъ.** Исторія Европейской философіи, подъ редакціей и съ предисловіемъ профессора Кіевскаго Университета Козлова, цѣна 3 р. продается по 1 р. 50 к.—**Ламартинъ.** Исторія жерондистовъ въ 2 томахъ, цѣна 4 р. продается по 3 р.—**Фойницкій.** Мошени-

\*) Рядомъ помѣщается книжный магазинъ польскихъ и иностранныхъ книгъ **Боле-слава Кореиво.**

чествопо русскому праву, цѣна 2 р. 50 к. продается по 1 р.—**Тангоферъ**. Микроскопъ и его употребленіе. Руководство къ общей микроскопической техники, ц. 1 р. 75 к. прод. по 1 р.—**Азарьевъ**. Практическое руководство осрокахъ и способахъ обжалованія. Образцы всѣхъ родовъ прошеній, жалобъ и отзывовъ, ц. 1 р. 50 к. продается по 75 к.—**Овсянниковъ**. Историческая хрестоматія. Учебное пособие для учащихся и преподавателей. Курсъ Новой исторіи 2 тома; ц. 4 р. продается по 2 руб.—**Пушкинъ**. Исторія Пугачевского бунта, ц. 2 руб. прод. 1 руб.—**Яблочковъ**. Исторія дворянскаго сословія въ Россіи, цѣна 4 р. продается по 2 руб. 50 к.—**Клейманъ**. Настольная книга для дамъ и дѣвицъ. Самоучитель кройки, шитья, вязанья, вышиванья (по канвѣ и въ тамбурѣ) и другихъ домашнихъ женскихъ рукодѣлій. 35 практическихъ уроковъ для самостоятельнаго изученія работъ и вообще женскихъ нарядовъ. Умѣнье одѣваться красиво и со вкусомъ. Искусство скрывать физическіе недостатки тѣла. Съ приложеніемъ болѣе 1000 различныхъ рисунковъ, модныхъ выкроекъ съ масштабомъ для всякаго роста и тѣлосложенія. Цѣна 5 руб., продается по 3 руб.

Кромѣ этого, продается еще много журналовъ, книгъ по дешевымъ цѣнамъ. Только, что поступилъ въ продажу новый альбомъ узоровъ, подъ заглавіемъ: „Малорусскіе узоры въ фигурахъ, составленные преимущественно изъ малороссійскихъ опереттъ, мелодій и водевилей, игранныхъ труппою Кропивницкаго и Старицкаго. Составилъ **И. Терещенко**. Изданіе **А. Розова**. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 рублей.

## Въ магазинѣ церковныхъ вещей

**ВАСИЛІЯ и ПАВЛА АНДРЕЕВИЧЕЙ**

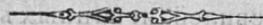
**ЕФАНОВЫХЪ**

(въ Херсонѣ, на Суворовской улицѣ домъ А. А. Ефанова).

Вновь полученъ большой выборъ мануфактурныхъ и суконныхъ товаровъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ луч-

шихъ фабрикъ и, кромѣ того, рядомъ въ отдѣльномъ магазинѣ, открыто Спеціальное Отдѣленіе Церковной Утвари, съ полнымъ ассортиментомъ вещей для церковнаго украшенія и требъ. Предметы эти получены непосредственно отъ фабрикантовъ и поэтому могутъ быть поставляемы покупателямъ по цѣнамъ ниже тѣхъ, въ которыя обходятся при выпискѣ таковыхъ изъ Московскихъ магазиновъ. Магазинъ надѣется, что покупатели, разъ пріобрѣвшіе въ немъ вещи, не будутъ болѣе обращаться въ Москву. Магазинъ принимаетъ на себя полное устройство церковной утвари въ новыхъ церквахъ. Выборъ состоитъ изъ нижеслѣдующихъ вещей: священническія и діаконскія облаченія, глазеты и парчи серебряныя и апликовыя разныхъ сортовъ и рисунковъ, дароносицы, дарохранительницы, сосуды, кресты, евангеліи, плащаницы, хоругви, панибадила, семисвѣчники, подсвѣчники, образа серебряныя, апликовыя и праздничныя разной величины. Принимаются заказы на мѣстныя иконы въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ новой работы, а также на колокола. Магазинъ выѣзжаетъ въ Каховку на Никольскую и Покровскую ярмарки, гдѣ помѣщается на углу Панскаго ряда съ правой стороны.

В. и П. Ефановы.




---

СОДЕРЖАНІЕ:—О Преосвященномъ Серафимѣ, Архіепископѣ Воронежскомъ, —Рѣчь новорукоположеннаго священника Его Преосвященству Никанору, Архіепископу Херсонскому и Одесскому. —Рѣчь отца къ дочери и ея жениху съ родительскимъ благословіемъ предъ отправленіемъ въ св. храмъ для бракосочетанія. —Изъ отчета Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одеск. дух. училища —Извѣстія и замѣтки. —Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.  
 Печатать дозволяется. Одесса. 14-го Іюня 1886 года.  
 Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

---

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул., д. № 23 въ Одессѣ.