

съ 1881 года, по пяти тысячъ шестисотъ рублей металлическихъ въ годъ (въ томъ числѣ на жалованье настоятелю 3,000 руб., двумъ причетникамъ по 1,000 руб. каждому и на хозяйственныя по церкви надобности 600 руб.), со внесениемъ сего расхода въ подлежащее подраздѣленіе смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ. (Собран. узакон. 1880 г. № 123—850).

Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.

I.

Пермская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Екатеринбургской государственнаго банка конторы отъ 2-го сего января за № 6, съ циркуляромъ относительно 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ, выданныхъ на имя церквей Пермской епархіи. П р и к а з а л и: Изъ отношенія Екатеринбургской конторы государственнаго банка видно, что причтъ и староста Красногорской церкви, Верхотурскаго уѣзда, просятъ выдать капиталъ за вышедшій въ тиражъ 5⁰/₀ банковый билетъ 1-го выпуска 100 рублеваго достоинства за № 10,579, писанный на имя сказанной церкви; контора банка просить консисторію увѣдомить, нѣтъ ли препятствій къ выдачѣ капитала за вышедшій въ тиражъ банковый билетъ. По сиривкѣ въ клировой вѣдомости о Красногорской церкви за 1879 годъ оказалось, что 5⁰/₀ банковый билетъ 100 руб. достоинства за № 10,579 пожертвованъ причту въ вѣчное поминованіе. Вслѣдствіе сего консисторія полагаетъ: билетъ сей не можетъ быть размѣненъ, а только можетъ быть обмѣненъ на другой такой же съ надписью: на имя Красногорской церкви съ выдачей процентовъ причту сей церкви, о чемъ увѣдомить Екатеринбургскую контору государственнаго банка. Независимо отъ сего въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать для свѣдѣнія духовенства Пермской епархіи, чтобы на будущее время причты и старосты церквей, въ случаѣ выхода билетовъ государственнаго банка на имя церквей въ тиражъ или по окончаніи купоннаго листа для размѣна или обмѣна билета, просили бы предварительно, согласно 283 ст. XI Том. св. зак. Уст. кредитн. разрѣшенія духовной консисторіи и затѣмъ уже съ представленіемъ сего разрѣшенія обращались бы въ конторы государственнаго банка. Ст. 283 Том. XI Уст. кредитн. (изд. 1857 г.): Капиталы, пранадлежащіе церквамъ, вносимые на обращеніе самими причтами церквей для соблюденія церковной пользы приращеніемъ, должны быть выдаваемы во

требованіямъ самихъ ихъ на общихъ основаніяхъ, а внесенные посторонними вкладчиками должны быть выдаваемы церковнымъ причтамъ не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ консисторій.

II.

Разрѣшено: а) причту и церковному старостѣ Сухановской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, купить для мѣстной церкви колоколъ въ 50 пудовъ на деньги 692 руб. 54 коп., пожертвованные прихожанами, — 19 января; б) причту и церковному старостѣ Очерской церкви, Оханскаго уѣзда, устроить иконостасъ во вновь устроенную на Очерскомъ приходскомъ кладбищѣ церковь по представленному рисунку, — 20 января.

III.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе, на 1881, 82 и 83 годы, по *Верхотурскому уѣзду*, къ церквамъ:

- 1) Лепевской Крестовоздвиженской крестьянинъ Стефанъ Ивановъ Мелкозеровъ,
 - 2) Миrowsкой Георгіевской крестьянинъ Павелъ Игнатьевъ Кляпивинъ,
 - 3) Коптеловской Вознесенской крестьянинъ Александръ Якимовъ Основинъ,
 - 4) Верхне-Синячихинской Успенской крестьянинъ Константинъ Гавриловъ Залкинъ,
 - 5) Невьянеко-экономической Николай Галактіоновъ Останинъ,
 - 6) Шайтанской Прокопіевской крестьянинъ Левъ Леонтьевъ Смагинъ,
 - 7) Мугайской Пророко-Ильинской крестьянинъ Зотей Дмитріевъ Берстенева,
 - 8) Тагильской Преображенской крестьянинъ Евфимъ Филипповъ Шмаковъ,
 - 9) Фоминской Зосимо-Савватіевской крестьянинъ Алексѣй Тимофѣевъ Новоселовъ,
 - 10) Суханской Петропавловской крестьянинъ Петръ Кирилловъ Честюнинъ,
 - 11) Бологовской Петропавловской Верхотурской временно 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Петровъ Корчеминъ и
 - 12) Бишкинской Введенской крестьянинъ Викторъ Ульяновъ Колчановъ, — 31 декабря;
- по *Соликамскому уѣзду*: 1) Соликамскаго собора мѣщанинъ Андрей Семеновъ Патрушевъ, 2) Соликамской Спасской купецъ Григорій Максимовъ, 3) Соликамской Преображенской купецъ Иванъ Яковлевъ Широкихъ, Уольскимъ: 4) Преображенской купецъ Иванъ Петровъ Кириловъ и вриписной кладбищенской Иванъ Стефановъ Кузнецовъ, 5) Владимірской крестьянинъ Стефанъ Дмитріевъ Козловъ, 6) Николаевской Николай Петровъ Якинъ, 7) Горедищенской Знаменской крестьянинъ Егоръ Николаевъ Малыгинъ, 8) Всеволодовильвинской Срѣтенской Стефанъ Васильевъ Пажинъ, 9) Полововско-Спасской крестьянинъ Михайлъ Васильевъ Иртоговъ, 10) Нижне-

Яйвинской Николаевской крестьянинъ Николай Ивановъ Буторинъ, 11) Шекинской Николаевской крестьянинъ Михаилъ Алексѣевъ Дихаревъ, 12) Булатовско-Николаевской крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ Тушеговъ, 13) Усть-Боровской Рождество-Богородицкой крестьянинъ Василій Егоровъ Осокинъ и 14) Ростесской Свято-Троицкой крестьянинъ Стефанъ Евдокимовъ Кузнецовъ; *по Камышловскому уѣзду*: 1) Зотинской Рождество-Богородицкой крестьянинъ Василій Никитинъ Шумковъ, 2) Катайской Свято-Троицкой крестьянинъ Василій Медвѣдескій, 3) Катайской кладбищенской всѣхъ святыхъ крестьянинъ Павелъ Александровъ Булатовъ, 4) Боровской Николаевской крестьянинъ Максимъ Сименовъ Мартушевъ, 5) Колчеданской Срѣтенской крестьянинъ Иванъ Даниловъ Слезинъ, 6) Никито-Прокопьевской крестьянинъ Павелъ Михайловъ Съкеринъ, 7) Зарянской Богоявленской Иванъ Николаевъ Зыряновъ, 8) Шаблшской Михайло-Архангельской крестьянинъ Андрей Астафьевъ Туркиевъ, 9) Барабазовской Иоанно-Предтечевской крестьянинъ Евфимъ Матвѣевъ Комаровъ, 10) Щербаковской Николаевской крестьянинъ Петръ Павловъ Яковлевъ и 11) Пироговской Флоро-Даврской крестьянинъ Сергій Алексѣевъ Пироговъ. — 9 января; *по Верхотурскому уѣзду*: 1) Алапаевской Алексѣевской мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Харловъ, 2) Алапаевской Екатерининской кладбищенской крестьянинъ (Николай Петровъ Чугинъ, 3) Нижне-Синячихинской Преображенской крестьянинъ Василій Кирилловъ Татаринъ и 4) Арамашевской Богородицкой крестьянинъ Матвѣй Петровъ Біякинъ. — 12 января; *къ градо-Камышловскимъ церквямъ*: 1) Покровскаго собора Камышловскій 2-й гильдіи купецъ Евгенийъ Ѳedorовъ Мамонтовъ, и кандидатомъ къ нему купецъ Симоновъ Жижинъ, 2) кладбищенской Николаевской Камышловскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Ѳedorовъ Ивановъ и кандидатомъ къ нему крестьянинъ Гавріилъ Васильевъ Волковъ и 3) кладбищенской Всесвятской крестьянинъ Иванъ Павловъ Насоновъ и кандидатомъ къ нему крестьянинъ Ѳedorъ Егоровъ Устьянцевъ. — 12 января; *по Оханскому уѣзду*: 1) Георгіевской села Дальнедубровскаго крестьянинъ Дмитрій Тимофѣевъ Рудометовъ и къ нему кандидатомъ крестьянинъ Семень Ивановъ Вшивковъ, 2) Рождество-Богородицкой села Бѣляевскаго крестьянинъ Михаилъ Есоровъ Каменевъ и къ нему кандидатомъ крестьянинъ Адрианъ Ивановъ Каменевъ, 3) Михайло-Архангельской села Шлыковскаго крестьянинъ Иванъ Евфимовъ Сибиряковъ и къ нему кандидатомъ старшой унтеръ-офицеръ Егоръ Ивановъ Шлыковъ, 4) Свято-Троицкой села Змѣевскаго крестьянинъ Прохоръ Васильевъ Ѳомиинъ и къ нему кандидатомъ крестьянинъ Стефанъ Никифоровъ Голдобинъ,

- 5) Васильевской села Больше-Сосновскаго Оханскій купецъ Иванъ Андреевъ Лобашевъ, 6) Свято-Троицкой села Черновскаго крестьянинъ Яковъ Ивановъ Зотовъ, 7) Воскресенской села Частинскаго крестьянинъ Иванъ Егоровъ Лузинъ, 8) Рождество-Богородицкой села Стефановскаго крестьянинъ Николай Ивановъ Вяткинъ, 9) Иоанно-Богословской села Кленовскаго крестьянинъ Андрей Ивановъ Дробининъ, 10) Христо-Рождественской церкви завода Рождественскаго мастеровой Григорій Петровъ Брызгаловъ, 11) Срѣтенской села Бердышевскаго крестьянинъ Иванъ Максимовъ Бахаревъ, 12) Николаевской села Нихтовскаго крестьянинъ Герасимъ Ивановъ Пономаревъ, 13) Петропавловской села Андреевскаго крестьянинъ Иванъ Андреевъ Коротавъ, 14) Спасо-Преображенской села Богомягковскаго крестьянинъ Косма Леонтьевъ, 15) Тихвинской села Новомеркушинскаго крестьянинъ Стефанъ Ивановъ Усталовъ, 16) Иоанна-Милостиваго села Чистопероловочнаго крестьянинъ Николай Трофимовъ Замахавъ, 17) Иоанно-Предтечевской села Галевскаго крестьянинъ Петръ Захаровъ Поваренкинъ и 18) Троицкой часовни села Токарянскаго крестьянинъ Яковъ Егоровъ Родинъ; *по Пермскому уезду*: 1) Пророко-Ильинской села Ильинскаго крестьянинъ Александръ Васильевъ Симановъ, 2) Соборо-Богородицкой села Лобановскаго крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Лобановъ, 3) Иоанно-Предтечевской Хохловскаго завода управитель землемѣръ-таксаторъ Назарій Несторовъ Кудряцевъ, 4) Свято-Троицкой завода Полазненскаго губернской секретарь Михаилъ Михайловъ Бибриновъ, 5) Рождество-Богородицкой завода Добрянскаго мастеровой Иванъ Яковлевъ Коноваловъ, 6) Георгіевской села Кривецкаго крестьянинъ Фома Алексеевъ Никулинъ, 7) Христо-Рождественской села Усть-Гаревскаго крестьянинъ Федоръ Зиновьевъ Нифантовъ, 8) Вознесенской села Красно-Слудскаго крестьянинъ Осипъ Петровъ Сесюнинъ, 9) Богоявленской села Пермскаго крестьянинъ Егоръ Адриановъ Токаревъ, 10) Благовѣщенской села Никулинскаго крестьянинъ Василій Лукинъ Сергѣевъ, 11) Вознесенской села Гаревско-Васильевскаго крестьянинъ Иванъ Ильинъ Пьянковъ, 12) Иоанно-Предтечевской села Стряпунинскаго крестьянинъ Димитрій Филимоновъ Зырановъ и 13) Петропавловской села Слудскаго крестьянинъ Иванъ Ивановъ Ушаковъ; *по Осинскому уезду*: Зюкайской Богородицкой церкви крестьянинъ Киприанъ Тимофѣевъ Дудыревъ; *по Красноуфимскому уезду*: Сыринской церкви крестьянинъ Маркелъ Евдокимовъ Ладыгинъ, — 13 января; *законодателями*: а) священникъ Иоанно-Предтечевской церкви Ивановскаго села Николай Мухинъ — начальнаго училища въ томъ же селѣ, — 12 января; б) протоіерей Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора Іоаннъ Любимовъ —

Кунгурскаго технического училища, — 13 января; в) священникъ Василій Черепановъ — Юксѣвскаго начальнаго училища, Чердынскаго уѣзда; г) діаконъ Михаилъ Будринъ — Богородскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, — 15 января; д) священникъ Терентій Поповъ, — Воскресенскаго начальнаго училища, Осинскаго уѣзда; е) священникъ Михаилъ Миславскій — Большеусинскаго начальнаго училища, Осинскаго уѣзда, — 23 января.

Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ Пермскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ теченіе января сего 1881 года поступило кружечныхъ сборовъ и пожертвованій на нужды мѣстнаго комитета отъ нижеслѣдующихъ оо. благочинныхъ и друг. лицъ: 1) отъ Верхотурскаго о. архимандрита Григорія 39 руб. 74 коп., 2) отъ протоіерея Іакова Пономарева 83 руб. 1 коп., 3) отъ священника Стефана Попова 88 руб., 4) отъ священника В. Протопопова 29 руб. 46 коп., 5) священника І. Тетюева 65 руб. 4 коп., 6) священника Льва Псаломщикова 4 руб., 7) священника Мих. Чemezова 8 руб., 8) священника І. Удинцова 36 руб. 38 коп., 9) единовѣрческаго благочиннаго, священника А. Попова 4 руб. 31 коп., 10) священника Ир. Пьяикова 58 руб. 57 коп., 11) священника Стефана Чиркова 41 руб. 33 коп., 12) игуменіи Магдалины 2 руб. 70 коп., 13) священника М. Задорина 27 руб. 7 коп., 14) священника А. Сельмевскаго 41 руб. 45 коп., 15) священника Адр. Парышева 27 руб. 66 коп., 16) священника Конст. Кожевникова 52 руб. 75 коп., 17) священника Н. Чернавина 39 руб. 81 коп., 18) священника І. Бабина 10 руб. 25 коп., 19) протоіерея В. Хлопина 19 руб. 66 коп., 20) отъ коллежскаго секретаря А. Я. Надеждина 3 руб., 21) протоіерея Ѳ. Будрина 6 руб., 22) священника Е. Корovina 35 руб. 31 коп., 23) священника А. Кузовникова 62 руб. 45 коп., 24) священника А. Кузнецова 23 руб. 70 коп., 25) священника Х. Борчанинова 27 руб. 21 коп., 26) священника І. Серебряникова 15 руб. 92 коп., 27) священника Н. Подосенова 8 руб. 80 коп., 28) священника А. Сильванова 41 руб. 5 коп., 29) священника П. Славина 13 руб. 46 коп., 30) священника А. Удинцова 7 руб. 57 коп., 31) священника А. Богомолова 119 руб., 32) протоіерея П. Черепанова 27 руб. 62 коп. Всѣ означенныя деньги на приходъ записаны по книгамъ миссіонерскаго комитета. О чемъ и доводится до свѣдѣнія всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ, остаткѣ и наличіи капитала окружного попечительства, состоящаго въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Соликамскаго уѣзда, за 1878 годъ.

Изъ епархіальнаго попечительства получено 1⁰/₀ взноса духовенства за 10 лѣтъ 465 р. 65 к.

Въ 1876 г. поступило 1⁰/₀ взноса съ братскаго доходнаго рубля 36 „ 45 „

Въ 1877 и 1878 годы поступило:

а) По $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души мужескаго пола . 162 „ 71 „
 б) По 1 коп. съ крещеній и погребеній и по 10 коп. съ бракосочетаній 127 „ 84 „
 в) Отъ продажи крестиковъ при крещеніяхъ 66 „ 60 „
 г) Процентовъ по 5⁰/₀ банковымъ билетамъ и облигациямъ 55 „

Итого на приходѣ . 914 р. 25 к.

Израсходовано:

а) На покупку 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 555 „
 б) „ „ облигацийъ восточнаго займа 282 „
 в) Уплачено за переводъ денегъ, комисіи и проч. въ Пермское отдѣленіе государственнаго банка, при покупкѣ банковыхъ билетовъ и облигацийъ 7 „ 27 „
 г) На покупку крестиковъ и тесьмы 27 „ 68 „

Итого въ расходѣ . 871 р. 95 к.

Осталось къ 1879 году:

а) Наличными 42 „ 30 „
 б) Билетами 900 „

Итого 942 р. 30 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей, 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось, что 2-й части вышло болѣе, чѣмъ вдвое, нежели въ 1-й части, что до нарѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну библиотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна Партитуры 1-й части 5 рублей.

„ „ 2-й „ 10 „

„ Голосамъ 1-й „ 5 „

„ „ 2-й „ 10 „

Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта.

„ „ 2-ю „ 8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ; желающихъ же получить вновь просятъ прислать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: въ **библиотеку придворной капеллы** и у комиссіонеровъ ея: *Бернарда, Юргенсона и Логансена*, въ Москвѣ у *Мейкова* и у *Гутжея*, въ Харьковѣ у *Баллиной*, въ Пензѣ у *Фабіани* и въ Кіевѣ *Идзиковскаго*.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора Его Величества

Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.



В
значеніи
Сибири
имѣть
горнымъ
роиз
гопріят
Ра
неисчер
щихъ с
на мно
въ прод
въ наст
двухъ-в
денное
бить, де
въ соч
Особенн
каменны

особенно высшей пробы, удовлетворяет главнымъ потребностямъ государства, общественной и домашней жизни. „Жельзо, по выраженію техниковъ, есть душа промышленности“. По своему практическому приложенію оно дороже и важнѣе всѣхъ металловъ, не исключая золота, платины и драгоценнаго иридія осмійскаго, въ нѣсколько-кратъ превышающаго цѣнность золота. Оно создаетъ механическія заведенія, мануфактурную торговлю, производство машинъ, землевладѣльческихъ орудій и корабельныхъ снарядовъ, хозяйственныхъ принадлежностей отъ топора и ножа до гвоздя и иглки. Этимъ путемъ мануфактурной производительности и примѣности къ жизни, при помощи топлива, т. е. каменнаго и древеснаго угля, жельзо преимущественно обогащаетъ народъ, развиваетъ его способности, приучаетъ къ труду и бережливости, облегчаетъ уплату податей, содѣйствуетъ могуществу и величію государства. Лучшимъ примѣромъ и поясненіемъ этого довода служить современная Англія, и, пожалуй, Америка. Англія и Сѣверная Америка обязаны своимъ могуществомъ и политическимъ значеніемъ развитію горной промышленности, механическихъ заведеній, желѣзнодорожнаго дѣла, необыкновенному трудолюбію и знаніямъ техническимъ. И вообще горно-заводская промышленность, механическія заведенія и техническія знанія въ послѣднія сорокъ лѣтъ развились въ государствахъ западной Европы съ необыкновенною силой и быстротою, и въ этой дѣятельности главнымъ образомъ вывѣзается могущество и политическое значеніе этихъ государствъ. Примѣръ назидательный для поощренія въ Россіи горно-заводской промышленности и желѣзнодорожнаго дѣла.

Разсматриваемая во второмъ отношеніи, т. е. по своему географическому положенію, Пермь имѣетъ еще болѣе важное значеніе для Россіи. Именно: Пермь занимаетъ пунктъ на Уралѣ, соединяющій и сосредоточивающій торговые пути Европы, Азии и Америки. Значеніе этого пункта становится особенно важнымъ теперь съ развитіемъ въ Россіи горнаго промысла и желѣзнодорожнаго дѣла, техническихъ знаній, могущихъ возвысить ея благоденствіе и поднять ея политическое значеніе въ глазахъ просвѣщенной и могущественной Европы. Жельзная дорога, проводимая отъ Перми до Тюмени, на разстояніи около 600 верстъ, повлечетъ за собой важныя коммерческія предпріятія и слѣдствія, породитъ, можно сказать, неисчислимые источники государственнаго обогащенія. Съ одной стороны, посредствомъ Камы и Волги и притоковъ большихъ рѣкъ, она притянетъ въ Пермь торговлю южныхъ и сѣверныхъ морей Россіи и торговлю Европейскихъ государствъ; съ другой стороны, приближеніемъ къ Тюмени,

посредствомъ рѣкъ Туры и Тобола, она свяжетъ безконечныя рѣки Сибири — Иртышъ, Обь, Кемь, Ангару, Селенгу, Шилку, Амуръ и такимъ образомъ, при содѣйствіи притоковъ большихъ рѣкъ, притянетъ въ Россію торговлю Азіи, Китая и Америки, привлечетъ богатства сѣверной и южной Сибири, почти неизвѣданныя доселѣ, и сблизитъ безпредѣльную Россію съ восточнымъ океаномъ. Препятствія къ соединенію Кети съ Ангарой, на протяженіи 90 верстъ, и Селенги съ Шилкою — болѣе 700 версъ, равно быстроту теченія Ангары и мелководье Шилки устраняютъ потребности торговли и неизбежное развитіе путей сообщенія. Опытъ въ свое время покажетъ: удобнѣе ли соединить эти рѣки волокомъ, или желѣзною дорогою. Капиталисты Сибири, насколько намъ извѣстно, весьма сочувственно относятся къ проектамъ улучшенія сибирской дороги, въ видахъ собственной пользы и обогащенія края. Такимъ образомъ Пермь, посредствомъ желѣзно-Уральской дороги притягиваетъ къ себѣ торговые пути — со стороны Европы на разстояніи болѣе 5000 верстъ, и со стороны Азіи — на 8000 верстъ съ лишнимъ. А всего протяженія прямого торговаго пути до 13,000 верстъ! Не говоримъ уже о притокахъ большихъ рѣкъ Европы и Азіи, увеличивающихъ косвенное протяженіе путей торговли и промышленности. Такъ, обр. Пермь, по словамъ г. Рашета, занимаетъ едва ли не единственный въ свѣтѣ пунктъ торговыхъ и промышленныхъ сообщеній, а по нашему разумѣнію — едва ли не единственный пунктъ торговли въ Россіи.

Притяженіемъ торговыхъ путей всего свѣта Пермь доставитъ неисчислимыя выгоды Россіи и вмѣстѣ съ тѣмъ сама обогатится, но и мнѣнію специалистовъ, выше всякаго вѣроятія. Существенную выгоду Россіи Пермь доставитъ главнымъ образомъ, развитіемъ механическихъ заведеній на Уралѣ, для поддержанія желѣзной дороги, соединяющей торговые пути Азіи и Европы. Черезъ это она удешевитъ фабричныя и металлическія заготовки, приобретаемыя дорогою цѣною въ обѣихъ столицахъ и особенно за границей. Механическія заведенія обыкновенно учреждались, отчасти учреждаются и дониндѣ въ большихъ городахъ Россіи, преимущественно въ Петербургѣ и Москвѣ, вдали отъ горныхъ заводовъ. Эти заведенія не могли приобретать своевременно горючій и сырой матеріалъ, антрацитъ, каменный уголь, желѣзо, чугуны и достаточное количество рабочихъ рукъ; вслѣдствіе чего выписывали сырой матеріалъ изъ за границы, оплачивая его высокою пошлиною. Поэтому механическія заведенія большихъ городовъ боролись съ нуждою, особенно въ неурожайные годы, и часто терпѣли разорительные убытки. При недостаточномъ развитіи въ Россіи механическихъ заведеній, не только общества

и частныя лица, но и само правительство вынуждалось дѣлать заказы за границей не однихъ матеріаловъ — желѣза и чугуна, но и фабричныхъ издѣлій, машинъ, артиллерійскихъ орудій, броненосныхъ судовъ, и оплачивали ихъ дорогою цѣною, въ ущербъ государственной казны и народнаго благосостоянія. До 60-хъ годовъ привозъ машинъ и металловъ изъ за границы, заказанныхъ правительствомъ, компаниями и частными лицами, постоянно увеличивался, и въ 1858 г., вслѣдствіе многихъ причинъ, достигъ большого напряженія. Въ этомъ году вывозъ заграничнаго желѣза, машинъ и металлическихъ издѣлій обошелся Россіи въ 10.663,899 руб. Отпущено было за границу 30.797,601 руб.; получено изъ-за границы за сырой матеріалъ 6.565,479 руб. Расходъ денегъ превысилъ приходъ на 24.232,122 руб. Почти половина израсходованной суммы пошла на уплату машинъ и металловъ, особенно сырого матеріала чугуна и желѣза. Результаты торговыхъ оборотовъ съ иностранцами державами, у коихъ процвѣтаетъ заводская промышленность, какъ видитъ читатель, весьма неутѣшительныя для Россіи. Эти прискорбныя результаты въ матеріальномъ отношеніи, въ смыслѣ истощенія народнаго богатства, еще тягостнѣе по ихъ нравственному вліянію на народъ и государство. Государство, осовѣвшающее свои торговля и мануфактурныя предпріятія на помощи иностранцевъ, не только дорого платитъ за ихъ машины и уроки, поощряетъ ихъ промышленность, но и оказывается въ роли ученика, преклоняющагося предъ авторитетомъ своихъ учителей, часто гордыхъ и презрительныхъ въ обращеніи. И донныѣ, не смотря на все преобразованія и усовершенствія государственной жизни, Россія не высвободилась отъ своей роли-зависимости отъ иностранцевъ въ промышленности и торговлѣ. Правда, со времени Крымской войны, давшей толчекъ заводской и мануфактурной дѣятельности, мы значительно развились при помощи иностранцевъ, подвинулись въ промышленности и многое совершили по горному производству и желѣзно-дорожному дѣлу. Но, строго говоря, все существующія у насъ механическія заведенія нельзя считать дѣломъ серьезнымъ въ сравненіи съ промышленностью западной Европы и высокимъ развитіемъ ея механическихъ заведеній. Мы еще не имѣемъ значенія и авторитета въ этомъ важномъ дѣлѣ. Средства, коими располагаетъ Россія въ области механики и мануфактуры, слишкомъ слабы и малозначительны, чтобы произвести что-либо самостоятельное, соответствующее высокому развитію механическихъ заведеній за границей. Нельзя представить себѣ, говорить одинъ специалистъ горнаго дѣла, къ какимъ усовершенствованіямъ и могущественнымъ средствамъ въ механическомъ искусствѣ поведетъ государ-

ств
дал
нос
изъ
пре
Вс
заг
дал
ста
сдѣ
ся,
гла
иск
гор
пре
стр
же
нит
ріа
Ра:
за,
мѣ
руб
лов
лев
чит
сос
ея
ще
гг
Ам
сам
дог
это
вер

ства Европы западной соперничество ихъ между собою, и напротивъ, какъ далеко отстапуть отъ нихъ тѣ государства, которыя убѣждены въ возможности научиться механическому искусству только пріобрѣтеніемъ машинъ изъ-за границы, которыя развиваютъ свою мануфактуру и всё народныя предпріятія, и основываютъ свои силы на этихъ чужеземныхъ двигателяхъ. Всякій, кто имѣлъ случай, въ послѣднее время, (въ 1866 г.), посѣтить заграничныя заводы, не можетъ не сознаться, что мы въ механическомъ дѣлѣ далеко отстали отъ иностранцевъ, и, (можетъ быть), болѣе и болѣе отстаемъ отъ нихъ съ каждымъ годомъ... Если внимательно прослѣдить, что сдѣлано въ Европѣ, въ 40 лѣтъ, на поприщѣ промышленномъ; то убѣдимся, что страны ея въ короткій срокъ дошли до счастливыхъ результатовъ, главнымъ образомъ, чрезъ развитіе горнаго промысла и механическаго искусства... Государства, дѣйствующія на такихъ началахъ, — на развитіи горной промышленности и механическихъ заведеній, — поощряютъ усебя предпримчивость во всѣхъ отрасляхъ промышленности и упрочиваютъ силы страны*.

Размножая механическія заведенія на Уралѣ, для поддержанія желѣзной дороги, соединяющей торговые пути Азіи и Европы, Пермь устранить сказанныя неудобства мануфактурной промышленности Россіи, матеріальную и нравственную зависимость ея отъ иностранцевъ въ торговлѣ. Разработкою неисчерпаемыхъ минеральныхъ богатствъ Урала, особенно желѣза, чугуна и каменнаго угля, быстрою доставкою ихъ въ отдаленныя мѣстности по желѣзной дорогѣ и водной системѣ, привлеченіемъ рабочихъ рукъ изъ отдаленныхъ губерній, она понизитъ цѣнность горныхъ матеріаловъ и мануфактурныхъ издѣлій, поощритъ фабричную производительность отдаленныхъ городовъ, подорветъ конкуренцію заграничной торговли, ограничитъ отпускъ золота за границу, и такимъ образомъ возвыситъ благосостояніе народа и возвратитъ довѣріе Европейскихъ державъ къ Россіи, — ея богатству, производительности, внутренней силѣ и политическому могуществу.

Обогащая Россію сближеніемъ торговыхъ путей отъ Европы, Азіи и Америки, посредствомъ желѣзно-Уральской дороги, Пермь, чрезъ это, сама обогатится. Обогащеніе, предстоящее Перми, съ окончаніемъ желѣзной дороги до Тюмени, превышаетъ вѣроятіе и самыя смѣлыя надежды. Въ этомъ увѣрены специалисты горнозаводской промышленности. И самый поверхностный взглядъ на улучшение путей сообщенія между Европой и Азіей,

*) О развитіи въ Россіи горной промышленности, стр. 1, 26.

через Уралъ, убѣдить въ этомъ и не специалистовъ горнаго дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, съ развитіемъ и улучшеніемъ путей сообщенія посредствомъ Уральской дороги, богатства минеральныя Европейской и Азиатской Россіи, доселѣ по большей части нетронутыя, будутъ имѣть свободный сбытъ и легкій доступъ населенію Пермскаго края. Богатства Алтайскаго и Саянскаго хребтовъ, нынѣ удаленныя отъ насъ огромнымъ разстояніемъ, и почти совершенно неизвѣданныя, приблизятся и откроются во всей своей роскоши, о которой намекають слухи и неважныя раскопки. Особенной разработкѣ въ этомъ случаѣ подвергнется каменный уголь, въ которомъ наиболѣе нуждается горная промышленность, и будетъ доставляться на заводы въ громадныхъ количествахъ. Доставка угля въ Пермь будетъ производиться изъ четырехъ богатѣйшихъ мѣстностей, а именно: изъ Донецкаго участка, занимающаго часть Екатеринославской губерніи, и земли войска Донскаго, на протяженіи 37,000 квадрат. верстъ, изъ Прикамскаго бассейна, Дуневскаго рудника, простирающагося на 150 верстъ, изъ Томской губерніи, близъ самаго Томска и близъ Иртыша (къ сѣверу отъ Семипалатинска). Въ этихъ мѣстностяхъ залегають каменный уголь въ громадныхъ количествахъ и доставить заводамъ топливо на вѣчныя времена. Каменный уголь этихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей присоединится къ Уральскому, и, сказать откровенно, весьма кстати. Надобно ожидать этой доставки въ возможномъ и само-скорѣйшемъ времени. При недостаточной разработкѣ уральскаго угля, притомъ не лучшаго сорта, немилосердо опустошаются въковыя Пермскіе лѣса заводами и желѣзною дорогою. Кромѣ того, до 70-хъ годовъ, ежегодно расходовались десятки тысячъ кубическихъ саженъ строеваго лѣса на 700 барокъ, необходимыхъ для сплава металловъ по рѣкѣ Чусовой; да и нынѣ расходуется уральскій строевой лѣсъ весьма не экономно. Въ настоящее время только въ двухъ уѣздахъ — Верхотурскомъ и Туринскомъ, удаленныхъ отъ главныхъ путей сообщенія, считаютъ до 6,000,000 десятинъ нетронутаго въковаго лѣса; но этотъ лѣсъ, по неудобству вывоза и доставки, ежегодно истребляется бурями и пожарами. Въшепая буря опрокидываетъ самыя стойкія и крѣпкія деревья и какъ будто преднамѣренно выбираетъ ихъ. Черезъ горы поваленнаго лѣса нельзя пробиться. Видимая глазу гора — на нѣсколько саженъ иногда тянется на нѣсколько верстъ. Подъ толстыми стволами падшихъ деревьевъ лежать, во всѣхъ степеняхъ тлѣнія, остатки прадѣдовъ, отжившихъ согни лѣтъ. На этомъ полѣ трухлой гнили, въ которую вязнетъ нога, потянулось къ свѣту новое поколѣніе свѣжихъ деревьевъ. Рядомъ съ деревьями, полными жизни, стоятъ печальныя остовы

деревъ,
Почерн
сучьям
къ сме
щихъ
Перме
грози
Приве
лѣсов
мышле
каго:
Слова
нымъ
друго
доста
въчис
по ж
всегда
хлѣб
вить
Нынѣ
вайт
и по
ством
въ
сило
путей
вавш
нынѣ
лись
поди
26
пред
жизн
на
исто
под

Въ
юмъ
снн,
ь и
ян-
чти
ши,
гъ
лѣ
въ
ся
ва,
го,
ев-
изъ
хъ
го-
ѣ
тъ
мъ
ля,
се
д-
па
и
я-
а-
гъ
в,
гъ
мъ
зу
дъ
т,
г,
ъ
ы

деревь, пострадавшихъ отъ огня, свирѣпствующаго въ смолистыхъ лѣсахъ. Печернѣлая, или мертвенно-блѣдная, съ переломанными вершинами д сучьями, они ожидаютъ перваго налета бури и стоятъ какъ приговоренныя къ смерти. Такова непроницаемая тучаба Уральскихъ лѣсовъ, исчезающихъ безплодно. Ихъ губить буря и пожаръ на миллионы рублей. Поэтому Пермскому краю, безъ подвоза со стороны горячаго материала или топлива, грозитъ также опасность, каковая обрушится, не въ далекомъ будущемъ, на Приволжскій и Камскій край, вѣлѣдствіе повальнаго истребленія вѣковыхъ лѣсовъ. Оцѣнивая важность каменнаго угля въ дѣлѣ горнозаводской промышленности Перми, невольно припоминаемъ пророческія слова Петра Великаго: „сей минераль не намъ, то потомкамъ нашимъ будетъ полезень“. Слова эти сказаны именно о Екатеринбургскомъ углѣ. Вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ по желѣзной дорогѣ будетъ доставленъ въ Пермь, издавѣка другой существенный продуктъ, именно—хлѣбъ. Подобно тому, какъ легкая доставка угля сбережетъ строевые лѣса Пермскаго края и обезпечитъ навѣчно горнозаводскую промышленность топливомъ, такъ и доставкой хлѣба по желѣзной дорогѣ, изъ плодородныхъ мѣстъ, предохранитъ Пермь навсегда отъ голодовки, производимой неурожаими,—повышенія цѣны на хлѣбъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ на прочіе продукты и заработную плату,—избавитъ горнозаводскую промышленность отъ разоренія и тяжелыхъ убытковъ. Нынѣ особенно грозитъ Перми частое возвышеніе цѣны на хлѣбъ, подрываетъ благосостояніе края, и побуждаетъ заботиться объ учрежденіи скораго и постояннаго сообщенія Урала съ плодородными губерніями. Доказательствомъ этого служатъ неопровержимые факты и цифры. Неурожай хлѣба въ Зауральскихъ уѣздахъ пачался 1858 года, повторился, съ удвоенною силою, 1859 года. Этотъ повторенный неурожай, при отсутствіи быстрыхъ путей сообщенія, поднялъ цѣны на хлѣбъ почти втрое противъ существовавшихъ доселѣ въ Пермской губерніи. Въ 1860 году, не смотря на отличный урожай въ уѣздахъ по сю сторону Урала, цѣны на хлѣбъ еще поднялись. Однимъ словомъ обыкновенная цѣна отъ 20—25 коп. за пудъ муки поднялась, въ короткое время, до 95 коп. Нынѣ она доходила до 1 руб. 26 коп. и держится на 1 руб. 10 коп. А вмѣстѣ съ цѣною на хлѣбъ,—предметъ первой важности, поднимаются цѣны вдвое и втрое и на другіе жизненные предметы, перевозку тяжестей, прислугу и т. п. Эта дороговизна на всѣ жизненные предметы, условленная капризами суроваго климата, истощеніемъ малопроизводительной почвы и неурожаими, въ особенности подрываетъ народное хозяйство и частныхъ заведеній. Въ 1860 году доро-

говизна на хлѣбъ, провозъ товаровъ и заработную плату причинила горноуральскимъ заводамъ убытокъ на 6,000,500 руб! Эта сумма составляетъ 7-ю часть стоимости желѣзно-уральской дороги.

Съ быстрою доставкою каменнаго угля изъ плодородныхъ мѣстностей и пониженіемъ цѣнъ на всѣ жизненные предметы, начнется усиленная разработка минеральныхъ богатствъ Урала,—запросъ и сбытъ Уральского желѣза, чугуна, увеличится мануфактурная производительность, образуются техники по разнымъ отраслямъ горнаго искусства, горные заводы и разныя фабрики прійдутъ въ цвѣтущее состояніе. При этихъ благоприятныхъ условіяхъ горной промышленности и пониженіи платы за провозъ, количество товарнаго груза и пассажировъ по желѣзной дорогѣ возрастетъ до необыкновенныхъ размѣровъ. Въ 1861 году, задолго до проведенія желѣзно-Уральской дороги, провозъ тяжестей по одной Камѣ восходилъ до 16,000,000 пудовъ съ лишнимъ и пассажировъ свыше 200,000*. Во сколько же разъ станетъ увеличиваться съ каждымъ годомъ, пропорція груза и пассажировъ на желѣзно-Уральской дорогѣ, при соединеніи ея съ системой рѣкъ Европы и Азіи? Изъ предыдущихъ статей мы узнали, съ какими усиліями и жертвами пробиваются товарные обозы по безграничной Сибири, оплачивая провозъ каждаго пуда по 3 р. и по 5 руб! Видѣли какое множество купцовъ и торговаго люда съ Амура, Китая, Индіи и Америки спѣшить на Ирбитскую и Нижегородскую ярмарки, не жалѣя средствъ, трудовъ и здоровья. Какого же движенія народовъ, товаровъ и капиталовъ нельзя ожидать по желѣзно-Уральской дорогѣ, при соединеніи ея съ водною системою Азіи? Эти несомнѣныя выгоды промышленности, ожидаемыя отъ проведенія желѣзной дороги до Тюмени, обогащать край, приучать къ ремесламъ, искусствамъ практичное Пермское племя, привыкшее изъ дѣтства работать молотомъ, топоромъ, лопатой и киркой, и съ тѣмъ вмѣстѣ удержать въ предѣлахъ государства милліоны рублей, расходуемые на желѣзную дорогу и поддержаніе механическихъ заведеній; онѣ подорвутъ конкуренцію заграничной торговли, ослабляющую нашу заводскую промышленность и истощающую народное богатство Россіи.

(Продолженіе будетъ).

*) Вирж. Вѣд. 1861 г. № 42.

БЕРЕЗОВСКИЙ ЗАВОДЪ, ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УЪЗДА.

ИСТОРИЧЕСКОЕ И ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ.

(Продолженіе).

Березовскій заводъ составляетъ центръ управления всѣмъ золотымъ промысламъ, лежащимъ отдѣльно отъ собственно Березовскихъ, и имѣющихъ свои собственныя названія: Горнощитскіе пріиска, Мостовскіе, Рефтинскіе и друг. Здѣсь была контора Березовскихъ золотыхъ промысловъ, и мѣсто пребыванія управителя ихъ. Въ маѣ 1874 года въ Петербургѣ производилсь торги на продажу Березовскихъ золотожилныхъ рудниковъ, на пространствѣ 56 квадратныхъ верстъ, съ находящимися надъ ними золотыми россыпями, при чемъ непрѣмнымъ условіемъ поставлено возобновленіе въ надлежащихъ размѣрахъ разработки жильныхъ рудниковъ, безъ чего покупщикъ не вправѣ начинать и разработки россыпей. Оное пространство верстъ купили Асташевъ и К°. Приступивъ къ выполненію условія и не достигнувъ цѣли, компанія начала съ 1877 года разрабатывать россыпи, и имѣетъ своихъ вольнонаемыхъ управляющихъ и служащихъ, около 100 ч.; между ними есть нѣмцы и англичане; были даже служащіе изъ саксонцевъ и италянцевъ^{а)}. Бывшій здѣсь чиновный людъ переѣхалъ на жительство въ г. Екатеринбургъ. Всѣ служащіе теперь получаютъ ежемѣсячно 20—100 р., а нашлись бы свѣдующія лица на эти мѣста за меньшее жалованье. Есть здѣсь жалованные за службу царскими кафтанами: два штейгера Никита Кремлевъ и Афанасій Килуновъ, и одинъ лѣсовщикъ, нѣкто Иванъ Исаковъ.

Главнымъ занятіемъ жителей—работы на золотыхъ промыслахъ. Большинство народа работаетъ у арендаторовъ за плату отдѣльному лицу или артели отъ 2 р. до 2 р. 50 к. с. за золотникъ доставляемаго владѣльцу золота; а другіе рабочіе пѣшіе получаютъ поденную плату отъ 40 до 70 к. с., рабочіе съ лошадыю отъ 75 к. до 1 р. с., бабы по 20—30 к. с. Все это цѣны на своемъ продовольствіи. Рабочій день считается отъ восхода солнца до захода, отъ 5 ч. утра до 5-ти вечера; 12-й часъ утра дается рабочимъ на обѣдъ. Но такъ какъ работы эти въ послѣдніе годы значительно уменьшились, то многіе обратились къ другимъ отраслямъ промышленности. Особенно много здѣсь столяровъ, приготавливающихъ не только простую, но и оклейную съ украшеніями мебель; издѣлія свои они

а) Съ 1878 года число служащихъ сокращается.

бываютъ въ Екатеринбургѣ. Есть до 15 частныхъ кузницъ съ 50 дѣйствующими горнами. Есть часть рабочаго люда, который отлучается въ отхожіе промыслы. Заработки на сторонѣ для пролетаріевъ заманчивы; впередъ даютъ деньги, да и цѣны чуть не вдвое выше, при продовольствіи ванимателей. Нѣкоторые жители занимаются плетеніемъ корзинъ и рѣшетокъ, приготовленіемъ кадокъ, корытъ, ящиковъ, дровней и колесъ. Нѣсколько десятковъ челоѣкъ промышленяють гранильнымъ искусствомъ: дѣлають бусы и браслеты изъ горнаго хрустала, печати и вставки изъ разныхъ камней. Камни получаютъ частію здѣсь, а больше всего покупають въ Мурзинскомъ селѣ и Невьянскомъ заводѣ. Дѣланіемъ бусъ и браслетъ занимаются и женщины. Другое мѣстное производство, которое получаетъ здѣсь широкое развитіе у женщинъ, — это плетеніе кружевъ, имѣющихъ обширный сбытъ въ деревняхъ. Приготовленіе кружевъ составляетъ здѣсь домашнее занятіе большой части небогатыхъ, и доставляетъ имъ отъ 10 до 15 к. с. въ день, что считается здѣсь достаточнымъ заработкомъ; конечно, это занятіе кружевницъ стало уже нынѣ шаткое, по причинѣ малаго сбыта кружевъ, и условное по добротѣ вещи. Ремесленницы-женщины, пральи нитокъ и ткальи холста годъ отъ году рѣдѣють, и почти совсѣмъ выводятся. Конечно, мужчины чрезъ это лишаются хорошаго подспорья въ хозяйствѣ, сколько изъ-за лѣни бабъ, столько же отъ высокаго о себѣ мнѣнія, которое онѣ о себѣ имѣють: мало-мальскіи достаточныя изъ нихъ имѣють особыя водоносокъ, поломоекъ и прачекъ. Есть нѣсколько портныхъ, хорошо шьющихъ всякое платье. Въ значительныхъ размѣрахъ жители занимаются производствомъ сапоговъ и башмаковъ, особенно крестьянскихъ, не только для мѣстнаго потребленія, но и для продажи еженеѣдно на рынкѣ въ Екатеринбургѣ, скупщикамъ изъ тамошнихъ жителей, которые отправляють этотъ товаръ уже въ другія отдаленныя мѣста, или продають тутъ же прѣзжимъ людемъ. Число лицъ, занимающихся въ Березовскомъ заводѣ выдѣлкою сапоговъ и башмаковъ, простирается до 1,000 ч., въ томъ числѣ мастеровъ или хозяевъ до 300 ч., остальные — подмастерья и работники. Обыкновенно работаетъ хозяинъ съ 1, 2—3 подмастерьями, чаще всего съ подростками отъ 10 до 16 лѣтъ, или даже съ женщинами изъ своего семейства. Каждый подмастерье и подростокъ получаетъ плату отъ 1 р. до 5 р. с. въ мѣсяцъ, или по 40 к. с. за пару, на своихъ харчахъ, и не лѣнивый шиваетъ по парѣ сапоговъ въ день. Сапоги крестьянскіе продаются хозяевами отъ 2 р. до 3 р. 50 к. с. за пару, смотря по роду сапоговъ и по времени года. Низшаго разбору сапоги выдѣлываются изъ конской кожи, а высше — изъ

быча
по н
года:
30—
ваетъ
не сл
, кое
сбав
похв
ковъ
рын
прод
ежел
сах
разн
мело
сост
и п
цѣ
Нѣ
наг
и к
тор
зав
был
каб
отк
мѣ
здѣ
гол
лег
азб
но
пер
тяж
про

бычачей; низшія цѣны бываютъ съ ноября по апрѣль, а высшія — съ апрѣля по ноябрь. Выгоды отъ производства сапоговъ не одинаковы въ теченіи года; такъ, во время низшихъ цѣнъ мастеровой получаетъ не болѣе 20—30—40 в. с. на пару за свой трудъ; во время же высшихъ цѣнъ зарабатываетъ и по 1 р. за пару. Къ сожалѣнію, шитье сапоговъ Березовскихъ не славится доброкачественностію, оттого, что „прочное“ замѣняется скорымъ „во-какъ“. Такое явленіе составляетъ слѣдствіе вздорожанія кожъ и сбавки цѣны за работу; но есть мастера добросовѣстные, заслуживающіе похвалу. Кожевенный товаръ, необходимый для выдѣлки сапоговъ и башмаковъ, покупается болшею частію здѣсь, у торгашей, и рѣдко въ г. Екатеринбургѣ. Иные жители торгуютъ, закупаютъ товары на ярмаркахъ и продаютъ мѣстнымъ жителямъ. Въ заводѣ до 50 деревянныхъ лавокъ, ежедневно открытых и около 20 лавочекъ, при домахъ. Въ продажѣ: чай, сахаръ, ситцы, сукна, шали, платки, обувь, мыло, мясо, свѣчи, хлѣбъ разный, табакъ, пряники и кожи. Торговля производится въ розницу и мелочами. Годовыхъ ярмарокъ и торговыхъ съѣздовъ не существуетъ. Лавки составляютъ собственность торгующихъ; одна лавка принадлежитъ церкви, и приноситъ доходу 4 р. с. въ годъ. Церкви же принадлежатъ существующіе на рынкѣ возовые вѣса, и доставляютъ доходу до 150 руб. въ годъ. Нѣкоторые изъ крупныхъ торговцевъ Березовскаго завода имѣютъ собственнаго капитала тысячъ на 10 и болѣе: они болшею частію торгуютъ хлѣбомъ и кожевеннымъ товаромъ: это самая выгодная торговля. Есть также виноторговцы, мелкіе и крупныя, имѣющіе по 2, по 3 и болѣе питейныхъ заведеній. Заведенія эти годъ отъ году умножаются: въ 1879 году ихъ было до 23. Казалось бы при множествѣ кабаковъ, цѣны за мѣста подъ кабаки должны быть низкія, но, благодаря громадному числу желающихъ открывать кабаки, у насъ общество получаетъ отъ 200 до 450 р. с. за мѣсто въ годъ, и неизвѣстно, куда все эти деньги дѣваются. Все изъ здѣшнихъ богатыхъ фамилій — люди не свои, чужіе, пришедшіе сюда съ голодомъ въ брюхѣ! И для другихъ мелкоотравчатыхъ торговля здѣсь такъ легко наживчива, что совсѣмъ даже не требуетъ для себя ни языка, ни азбуки!

Выходитъ такъ, что здѣшніе жители должны быть очень зажиточны; но жизнь ихъ не показываетъ этого. Положеніе мастеровыхъ людей, при первоначальномъ заселеніи завода, было весьма незавидное, почти невыносимо тяжкое. Заработанная плата была ничтожная, по 3 к. ассигнац. въ сутки, провіанта полагалось по 2 пуда ржовой муки на мужа и жену, и по 1

пуду на дѣтей въ мѣсяцъ, и болѣе ничего; а подземныя работы, по чрезвычайной плотности и твердости горныхъ породъ; были тяжелыя и непрерывныя; рабочая смѣна была въ сутки разъ; одни работали днемъ, другіе—ночью; приставники относились къ рабочимъ не человѣколюбно; пошадъ не было никому и никакой, отдыху на работѣ нисколько, воскресныхъ и праздничныхъ дней въ поминѣ не было, свободныхъ отъ работы дней не полагалось, кромѣ 1 дня Пасхи и 3-хъ дней сѣнокоса. По этому случаю въ 1817 г.^{а)}, на другой день Пасхи, по удару въ набатъ въ большой колоколь^{б)}, который висѣлъ у церкви на столбахъ, произошло общее волненіе между всеми мастерами, усмиренное лишь прибытіемъ военной команды. Управителемъ завода былъ тогда Гавриилъ Савичъ Коуровъ, человѣкъ жестокосердый, наровившій выжать какъ можно болѣе труда у рабочихъ. Размѣръ бунта разлился бы сильно, еслибъ начальство не задержало людей, бывшихъ въ подземныхъ работахъ, убравъ лѣстницы, ведущія въ шахты. Послѣ приведенія бунтовщиковъ въ покорность виновные были наказаны. Кромѣ зачинщиковъ возмущенія и наиболѣе виновныхъ подвергшихся весьма тяжкимъ наказаніямъ, битыхъ нещадно казачьими нагайками и палками съвозъ строй, изъ всѣхъ остальныхъ, изъ каждаго десятка по одному человѣку, были сосланы на поселеніе по разнымъ казеннымъ заводамъ, отгодъ впоследствии были возвращены. По разсказамъ старожиловъ, подана была жалоба отъ мастеровыхъ на имя Императрицы (вѣроятно, Маріи Феодоровны, Матери Императора Александра I-го), чрезъ Екатеринбургскую игуменью Талсію, которая ѣздила въ то время, по своей надобности, въ Петербургъ, — въ томъ предположеніи, что эта жалоба дойдетъ до Императора. По этой челобитной, положеніе рабочихъ облегчилось, притѣсненія прекратились, праздники отъ будней различились, сѣнокосные дни прибавились, и заработная плата увеличилась, а упомянутый управитель завода Коуровъ скоростужио померъ, заслышавъ себя невзгоду. Но тѣмъ не менѣе, каменный, двухэтажный острогъ, который находится при вѣздѣ въ заводъ, и въ которомъ помѣщается нынѣ механическое заведеніе, всегда былъ переполненъ людьми то за побѣги и уклоненія отъ работъ, то за другіе проступки, за дѣло и безъ дѣла, — до самого

а) О времени года бунта и о послѣдствіяхъ его сообщилъ лѣтописцу 80-ти-лѣтній старецъ П. П. Антроповъ, по сіе время здравствующій.

б) Этотъ колоколь въ 150 пудовъ, купленный тогда, былъ разбитъ въ 1828 году января 30-го дня во время благовѣста къ утрени и въ томъ же году перелитъ на настоящій благовѣстный въ 221 пудъ, стоящій 2,800 руб. с. Заимствовано изъ церковныхъ документовъ.

освобожденія заводскихъ мастеровыхъ отъ обязательнаго труда. Не прошло году, послѣ упомянутой челобитной, какъ состоялся въ слѣдующемъ 1818 году 10-го января указъ, имѣющійся при церкви, такого содержанія: „дошло до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, что воскресные дни употребляютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскіе жители на городскія работы (само собой понятно, что въ семь случаевъ имѣлись въ виду крестьяне — государственные, помѣщичьи и казенные мастеровые), и чрезъ то лишаются возможности бывать въ церквахъ и слушать слово Божіе. Государь Императоръ Высочайше указалъ соизволилъ сдѣлать предписанія отъ министра духовныхъ дѣлъ, отъ народнаго просвѣщенія по его части, дабы духовныя лица во всѣхъ таковыхъ случаяхъ доносили каждый разъ, по своему начальству, министру, а онъ доводилъ бы о томъ до свѣдѣнія комитета министровъ“. А отъ 18-го ноября того же года имѣется указъ такой: „нынѣ, по представленію его г. министра, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: освободить духовенство отъ таковыхъ донесеній, и поручить губерскимъ начальствамъ строжайшее наблюденіе о неупотребленіи крестьянъ на работы въ воскресные дни, и распространить силу сего Высочайшаго повелѣнія, по представленію Святѣйшаго Синода, сверхъ воскресныхъ дней, на дванадцатые и Христовы праздники, на день верховныхъ апостолъ Петра и Павла, 9-го мая или 6-го декабря, съ таковымъ дополненіемъ, чтобы сіе запрещеніе, касательно Христовыхъ праздниковъ, относилось единственно къ тѣмъ селеніямъ, въ коихъ таковыя праздники будутъ, не доводя о семъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената“.

При освобожденіи отъ обязательнаго труда было еще между здѣшними мастеровыми возмущеніе, которое произошло такимъ образомъ: 1861 года, марта 8-го дня состоялся Высочайшій манифестъ объ освобожденіи казенныхъ крестьянъ мастеровыхъ отъ обязательнаго труда. Въ манифестѣ томъ было 3 подраздѣленія: во-первыхъ давалась полная свобода мастеровымъ, прослужившимъ 20 лѣтъ; далѣе написано было, чтобы прослужившіе 15 — 19 лѣтъ еще продолжали служить 1 годъ до полной свободы; и наконецъ, требовалось, чтобы затѣмъ прослужившіе 1, 5, 10, 14 лѣтъ, не переставали выходить на работы въ теченіи 1 года, послѣ отпущенныхъ граней ихъ, во второй группѣ. На первыхъ порахъ мастеровые поняли этотъ манифестъ такъ, что будто съ объявленія его всѣ они свободны, и не слѣдуетъ уже имъ выходить на работы. А начальство вначалѣ, на тѣхъ же порахъ, не растолковало имъ порядкомъ значенія этихъ распоряженій, цѣли которыхъ мастеровые нисколько не понимали. Нѣкоторые грамотники, кривуны, распу-

стии слухъ, будто читанный манифестъ сначала въ церкви, а потомъ по настоянію мастеровыхъ на площади, — не тотъ, который отъ Царя, требовали манифестъ съ золотыми буквами, и приступали въ азартъ къ священникамъ и управителю завода, допытываясь истиннаго манифеста. Ни толковья увѣщанія, ни благоразумныя внушенія допрашиваемыхъ не могли водворить порядка между взбунтовавшимися. Допрашиваемаго управителя К. М. О., говорили крикуны, надо тащить въ прудъ и купать въ холодной водѣ (дѣло было 1-го мая). Разбѣры бунта, грозившагося разлиться сильно, заставило управителя въ толгѣ людской скрыться, бѣжать домой, запереться, и принять мѣры: немедленно о случившемся дано было знать въ Екатеринбургъ главному начальнику, къ которому, съ заявленіемъ своихъ желаній и разъясненіемъ относительно воли, отправились тогда же буяны, больше 200 человекъ, прошли съ пѣснями всю дорогу и по городу, и вошли съ тѣми же пѣснями во дворъ начальника. Весьма понятно, что начальникъ не оправдалъ тѣхъ ожиданій, какія питали бунтовщики; при чемъ онъ объяснилъ имъ, что они производятъ бунтъ, и пригрозилъ ихъ арестомъ. Послѣдствіемъ этого было то, что они испугавшись, всё разбѣжались въ разныя стороны. На другой день сюда двинута была военная команда, по приближеніи которой мастеровые присмирѣли; наѣхало горное и военное начальство, и подстрекаелей къ волненію, и вообще болѣе виновныхъ, и замѣчанныхъ въ бунтѣ, солдаты немедленно отдѣляли и сажли подъ караулъ. При этомъ, въ торопяхъ, схвачено было нѣсколько человекъ совершенно невинныхъ, и нисколько не участвовавшихъ въ волненіи. Впослѣдствіи невинные были освобождены, а зачинщики возмущенія отправлены въ Екатеринбургскій тюремный замокъ, гдѣ одинъ изъ нихъ померъ. Горный персоналъ въ свою очередь прекратилъ дѣло объ этомъ возмущеніи, приказавъ освободить арестованныхъ, даже безъ всякихъ гарантій съ ихъ стороны, давъ имъ свободу, куда имъ будетъ угодно идти, и составивъ ради одной формальности, журналъ, въ которомъ все дѣло представляется въ самыхъ общихъ чертахъ, и совершенно въ пользу бунтовщиковъ: принося лишь поступокъ священниковъ, не заправившихъ на замокъ колокольни, и не извѣстившихъ заводское начальство о соборномъ молебствіи на площади, и въ заключеніе опредѣляется препроводить этотъ журналъ при отношеніи, согласно съ постановленіемъ, къ Его преосвященству епископу Екатеринбургскому. Приводимъ здѣсь самый журналъ горнаго персонала, составленный по этому дѣлу 23-го марта 1866 года за № 3,228-мъ а):

— (72 а) —

Документъ этотъ хранится въ архивѣ здѣшней церкви.

„при ревизіи дѣла о безпорядочномъ сборищѣ мастеровыхъ Березовскаго завода, въ 1861 году, сопровождавшемся нѣкоторымъ волненіемъ, безъ употребленія какихъ либо чрезвычайныхъ мѣръ, мною (это пишетъ горный начальникъ Екатеринбургскихъ заводовъ), между прочимъ замѣчено: что колокольня Березовской Пророко-Ильинской церкви, на которой въ день волненія прозвучалъ былъ звонъ на соборъ, безъ разрѣшенія будто бы священниковъ не запиралась, и что священники, видя, что настояніе мастеровыхъ, обращавшихся къ нимъ толпами о служеніи соборнаго молебна на площади, выходятъ изъ порядка обыкновенныхъ приглашеній, не извѣстили объ этомъ заводское начальство, поэтому, я, при представленіи этого дѣла г. главному начальнику Уральскихъ заводовъ, полагаю обстоятельство это сообщить духовному началу, что утвердилъ и его превосходительство“. Екатеринбургское духовное правленіе, получивъ это дѣло, пишетъ отъ 13-го апрѣля 1866 года за № 532, что слушало: 1, отношеніе горнаго начальника по дѣлу волненія мастеровыхъ Березовскаго завода, и 2, резолюцію его преосвященства, послѣдовавшую на семь отношеній таковую: потребовать отъ священниковъ Березовскаго завода свѣдѣнія, почему они не извѣстили заводское начальство, когда Березовскіе мастера приглашали ихъ для соборнаго на площади молебна, собравшіеся толпами, и почему не запиралась колокольня. Разумѣется, священники, привлеченные къ этому дѣлу, какъ говорится, ни съ сего ни съ того, такъ какъ какому либо надобно же было обвинить въ этомъ волненіи, давали на то разумные отвѣты, объяснивъ, что они, по служебному своему положенію, не находили нужнымъ обращаться къ заводскому начальству съ извѣщеніемъ о такомъ предметѣ, какъ соборная молитва, касающаяся собственно мастеровыхъ, и что колокольня не запиралась по обыкновенію, и немислимо было, и что изъ этаго событія случилось такое происшествіе. Тѣмъ дѣло и кончилось. Во всякомъ случаѣ этотъ процессъ привелъ отчасти къ одному хорошему результату: съ того времени колокольня стала запираться. (Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

Взысканіе за неправильную торговлю восковыми свѣчами.

Астраханская духовная консисторія слушала отношеніе Астраханской казенной палаты, отъ 4 октября, коимъ увѣдомляетъ консисторію, что рѣшеніемъ палаты, состоявшимся 25 іюня сего года, по дѣлу о неправильной торговлѣ церковными свѣчами Дубовскимъ мѣщаниномъ Арсеніемъ Григорьевымъ Федоровымъ, заключено: на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28-го

августа 1808 года доклада конисии духовных училищъ и мѣня госу- дарственнаго совѣта 26 октября 1873 года, законфискованныя у Федорова свѣчи въ количествѣ 30 пуд. 25 фунт. оцѣненные въ 694 руб. 60 коп. и сданныя на храненіе старостѣ Николаевской церкви, слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, Емельяну Сахнову, передать причту означенной церкви для причисленія къ церковнымъ доходамъ, а съ Дубовскаго мѣщанина Арсенія Федорова взыскать въ пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ, а именно: 1389 р. 20 к., и деньги эти передать также для причисленія къ церковнымъ доходамъ съ тѣмъ, чтобы староста внесъ ихъ въ книгу особою статьею. Рѣшеніе это, за необжалованіемъ онаго мѣщаниномъ Федоровымъ, вошло въ окончательную законную силу. При этомъ палата проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ церковнымъ доходамъ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра законфискованныхъ у Дубовскаго мѣщанина Федорова восковыхъ свѣчъ 30 п. 25 ф., находящихся на храненіи у старосты сей церкви Емельяна Сахнова, и о послѣдующемъ увѣдомить, присовокупляя, что о взысканіи съ Федорова 1389 р. 20 к., по жительству его въ г. Царицынѣ, съ симъ вмѣстѣ предписано Царицынскому уѣздному полицейскому управленію. Справка: Судебный слѣдователь 1 участка Царевского уѣзда при отношеніи, отъ 7 февраля 1880 г., за № 136, препроводилъ на разсмотрѣніе консисторіи слѣдственное дѣло о торговлѣ въ розницу счетовъ и вмѣстѣ съ другими предметами Дубовскимъ мѣщаниномъ Арсеніемъ Федоровымъ церковными свѣчами. А консисторія дѣло это на основаніи циркуляра товарища министра финансовъ, отъ 8 марта 1878 г., за № 1363, отослала 21 того же февраля на рѣшеніе въ Астраханскую казенную палату. Приказали: О рѣшеніи казенной палаты, давъ знать причту съ церковнымъ старостою Николаевской церкви слободы Капустиноярской, предписать законфискованныя у Дубовскаго мѣщанина Федорова 30 пуд. 25 ф. восковыхъ свѣчъ, находящихся на храненіи у послѣдняго изъ нихъ, причислить къ церковному имуществу и вырученныя за нихъ деньги записывать въ приходорасходныя книги особою статьею. О чемъ означенному причту со старостою послать къ должному исполненію указъ, а благочинному дать знать объ этомъ къ свѣдѣнію и для наблюденія за исполненіемъ. О какомомъ распоряженіи сообщить казенной палатѣ и просить о взысканіи положеннаго съ мѣщанина Федорова штрафа 1389 р. 20 к. Консисторію увѣдомить.

Редакторъ, протоіерей А. Луканитъ.

Довольно цензурно. 9 февраля 1881 г. Пермь. Типографія Каменскаго.

Вых
дамъ
съ

новл
Далѣ
Соли
талъ

Отъ
188

Сино
новб
журн
и р
журн
Сино
Вѣст
Росс