

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

4.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годо-
вое изданіе съ
доставк. и пере-
сылкою 5 р. 50 к.
за 1/2 года—3 р.
3 мѣс. 1 1/2 руб;
1 мѣс. 50 к., отд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше

Февраль 15 ГОДЪ XLIX. **1912 г.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО, ВЕЛИЧЕСТВА, СА-
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго, Прави-
тельствующаго Синода,

госвященному Серафиму,
Архіепископу Иркутскому и
Верхотенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО, ВЕЛИЧЕСТВА,
Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 19 августа сего
года за № 8094, по возбужденному Преосвященнымъ Симбир-
скимъ вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и предъ-
седателями на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ члены правленія
духовныхъ училищъ отъ духовенства. Приказали: Принимая
во вниманіе, что на основаніи § 20 Устава духовныхъ учи-
лищъ на съѣздъ священнослужителей училищнаго округа

обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые, съ одной стороны, доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія оны найдеть нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагають ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, и что съѣзды духовенства училищнаго округа имѣють право, между прочимъ, провѣрять произведенные Правленіемъ училища расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго Комитета, признаеть избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и предсѣдателями окружныхъ съѣздовъ духовенства не согласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ какъ Преосвященнаго Симбирскаго, такъ и прочихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, циркулярными указами. Ноября 23 дня 1911 года. Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ.*

По вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и предсѣдателями на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода.

Преосвященному Серафиму,
Архіепископу Иркутскому и
Верхотуринскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся пѣсы духовнаго

содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ, о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы. Ноября 19 дня 1911 года. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ.*

О воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.

Отъ Иркутской духовной консисторіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 7 декабря 1911 года за № 16843, на имя Преосвященнаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28 день октября 1911 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе священнику Тангуйской Свято-Троицкой церкви Иркутской епархіи Павлу Онищенко именоваться впредь по фамиліи «Крестовниковъ».

Членъ консисторіи протоіерей *М. Архангельскій.*

Секретарь *Мальшиновъ.*

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ.*

Распоряженіемъ Его Высочайшаго Преосвященства отъ 24 сего января за № 456, настоятель Успенской церкви о. Ѳеодоръ Парняковъ назначенъ помощникомъ Благочиннаго градо-Иркутскихъ церквей.

Членъ Консисторіи протоіерей *М. Архангельскій.*

Секретарь *Мальшиновъ.*

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ.*

Отъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской Епархіи.

1-го апрѣля текущаго года оканчивается срокъ полномочія лицъ, избранныхъ въ члены совѣта Братства. Напоминавая о семь братчикамъ, Совѣтъ, основываясь на § 18 устава Братства, предлагаетъ неимѣющимъ возможности прибыть на общее собраніе въ началѣ апрѣля сего года письменно высказаться, кого бы они желали выбрать въ члены Совѣта, коихъ по уставу полагается пять человекъ, съ подраздѣленіемъ, кого изъ нихъ именно въ предсѣдателя Совѣта, кого просто въ члены и кого въ казначей. Заявленія могутъ поступать до 1-го апрѣля сего года по адресу: Иркутскъ, Входо-Иерусалимская церковь.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Евг. Знаменскій*.

Протоіерей *М. Очерединъ*.

Протоіерей *К. Тихомировъ*.

Казначей, протоіерей *П. Громовъ*.

Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Склада.

1) Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Склада симъ объявляетъ для свѣдѣнія причтовъ Епархіи, что всѣ церковныя матеріалы, отпускаемые *въ кредитъ* по требовательнымъ вѣдомостямъ о. о. благочинныхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, съ 1 января 1912 года, будутъ записываться по лицевымъ счетамъ церквей, а не благочинныхъ, почему и деньги за взятые матеріалы должны быть представляемы причтамъ непосредственно правленію склада, а не черезъ благочинныхъ, и обязательно въ теченіе текущаго года.

2) Правленіе Свѣчнаго Склада проситъ причты Епархіи при уплатѣ кредитовъ за взятые матеріалы справляться съ извѣщеніями Склада и платить, согласно этимъ извѣщеніямъ, а то часто плата производится причтами только за взятые матеріалы, а пересылочные и выкупъ огара съ городской станціи почему-то не принимаются во вниманіе, какъ будто бы Складъ обязанъ производить эти операціи за свой счетъ, благодаря чему возникаютъ разныя пререканія.

3) Правленіе склада симъ объявляетъ, что имъ получены большой выборъ серебряной и металлической утвари, а также наряды, ризницы, кіоты и иконы.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

«Иркутская Духовная Консисторія сѣмъ напоминаетъ духовенству Иркутской епархіи, что съ 25 февраля по 3 марта въ церквахъ долженъ быть произведенъ сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, при чемъ предъ началомъ сбора должно быть прочитано воззваніе, приводимое ниже, или поученіе».

Членъ Консисторіи, Протоіерей *М. Оивейскій*.

Секретарь *Малыиновъ*.

Столначальникъ *Филатовъ*.

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ о помощи. Братство приглубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглухнуть доброду дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: «понеже сотвористе единому изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе» (Мѡ., 25, 40), то доколѣ еще есть время, послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ «милости хочетъ, а не жертвы» (Мѡ., 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан., 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ

лицъ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отъ-
идемъ отсюда, они пріяняли насъ въ вѣчныя крѣпы (Лук., 16,
9), «Рука дающаго не оскудѣетъ». «Кто съѣтъ щедро, тотъ
щедро и пожнетъ» (2, Кор., 9, 6), «Блаженн милостивцѣ,
ибо они помилованы будутъ» (Мѣ., 5, 7). Аминь.

*Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ,
Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица,
домъ № 1.*

ВОЗВАНІЕ



П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ИРКУТСКИМЪ
Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Февраль 15 № 4. 1912 года.

С Л О В О.

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго въ недѣлю православія.

«День радостный и веселія исполненный ливилъ днесь:

Святость бо догматъ истинныйицкъ блгствуетъ;

Церковь Божія сіяетъ украшена возставленными святыми иконъ и сіянами изображеніи и единомыслиемъ турныи».

Стихирѣ (хвалитна).

Вотъ настроеніе, пережитое вселенскою Церковью въ 842 году и переживаемое потомъ ежегодно въ первый воскресный день св. четыредсятици. Гдѣ же поводъ къ этой святой радости, въ чемъ открылась тогда свѣтлость догматовъ и почему эта радость и блистаніе догматовъ связаны съ возстановленіемъ иконопочитанія?

Чтобы отвѣтить на эти вопросы, нужно вспомнить исторію иконопочитанія и иконоборчества и точное понятіе «православія».

Когда и какъ установилось употребленіе иконъ?

Созданная Богочеловѣкомъ Церковь представляетъ изъ себя домъ Божій въ смыслѣ постепенно умножающагося святаго семейства, связаннаго Христовою истинною и благодатью. Пока это семейство было невелико, пока живы были его строители — апостолы-богovidцы, не было еще нужды прибѣгать къ знакамъ напоминанія объ ихъ назидательномъ жи-

тіи и упованіи на грядущее воскресеніе. Когда же поколѣніе апостоловъ и ихъ преемниковъ стало исчезать, когда Церковь выступила далеко за тѣсныя предѣлы Палестины и превратилась въ сотни христіанскихъ общинъ, тогда явилась нужда такъ или иначе онаглядить для позднѣйшихъ поколѣній память почившихъ смертнымъ сномъ благочестивыхъ христіанъ и особенно прославившихся словомъ и житіемъ престоителей общинъ—епископовъ и пресвитеровъ. И вотъ, мѣста, гдѣ тѣлесныя останки почившихъ свидѣтельствовали объ ихъ земномъ существованіи, именно погребальныя пещеры (называемыя катакомбами) начинаютъ украшать символами, указывающими на вѣру почившихъ въ евангеліе Христова. Изображенія рыбъ, чаши, якоря, добраго пастыря съ овцою на плечахъ, оленей, пьющихъ воду, дельфина съ корзиною хлѣба и вина на спинѣ—всѣ эти изображенія, взятые изъ Библии, говорили христіанину II и III вѣковъ о вѣрѣ почившихъ въ побѣду святости надъ грѣхомъ, о возрожденіи крещеніемъ, объ утоленіи нравственной жажды евангельскимъ духомъ и ученіемъ, о воскресеніи Христъ и Его тѣлѣ и крови. Ибо греческое слово рыба (ихтисъ) состояло изъ начальныхъ буквъ словъ—Иисусъ Христосъ, Божій сынъ, Спаситель. Къ концу же III вѣка, вслѣдствіе многократныхъ страданій Церкви отъ преслѣдованія римской государственной власти, мученики, подвижники и предстоятели христіанскихъ общинъ настолько выдвигаются въ сознаніи удивленныхъ и благодарныхъ современниковъ, что у послѣднихъ является неодолимая потребность запечатлѣть лики этихъ Божіихъ угодниковъ въ прямой живописи, т. е. въ изображеніи лицъ и событій чрезъ живописаніе человѣческихъ фигуръ. Поэтому въ IV и V вѣкахъ неопределенное употребленіе въ видѣ живописи распространяется и утверждается во всей христіанской вселенной. Въ эти вѣка лучшіе послѣдствія и выразители Христова Духа, проникнутые любовью, благоговѣніемъ и молитвою, напр., Василій Великій, Злато-

усть, Григорій Нисскій, всячески старались ради собственного утѣшенія и просвѣщенія неграмотныхъ распространять иконы, напоминающія о важнѣйшихъ событіяхъ ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго домостроительства. св. Василій Великій прямо приглашаетъ художника дополнить своими красками и кистью то, чего онъ, ораторъ, не можетъ высказать словами. Въ словѣ на память мученика Варлаама св. Василій говоритъ: «Возстаньте теперь предо мною вы, славные живописатели подвижническихъ заслугъ. Добавьте своимъ искусствомъ это неполное изображеніе военачальника. Красками вашей мудрости освѣтите неясно представленнаго мною вѣнценосца. Пусть буду побѣжденъ вашимъ живописаніемъ доблестныхъ дѣлъ мученика; радъ буду признать надъ собою и нынѣ подобную побѣду нашей крѣпости. Посмотрю на этого борца, живѣе изображеннаго на вашей картинѣ».

Призывъ такихъ святыхъ великихъ мужей, какъ Василій, чтобы живописное искусство служило дѣлу религіи, нашелъ себѣ громкій откликъ въ тогдашнемъ христіанскомъ обществѣ. Св. Златоустъ свидѣтельствуетъ о широкомъ распространеніи образовъ св. Мелетія. «Многіе, говоритъ онъ, начертывали образъ св. Мелетія и на чашечкахъ, и на перстняхъ, и на печатяхъ и на чашахъ брачныхъ чертоговъ, и на стѣнахъ, и вездѣ, чтобы вездѣ видѣть тѣлесный образъ его и такимъ образомъ имѣть утѣшеніе въ разлукѣ съ нимъ». То же самое свидѣтельствуетъ блаженный Феодоритъ объ образахъ св. Симеона Столпника. Св. отцы и учителя церкви IV и V вѣковъ въ своихъ сочиненіяхъ говорятъ съ великимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ объ иконахъ, какія имъ приходилось видѣть — особенно изображающихъ страданія мучениковъ и мучениць, о поразительныхъ случаяхъ обращенія грѣшниковъ къ добродѣтели чрезъ созерцаніе св. иконъ. «Пусть, говоритъ св. Нилъ, рука живописца наполнить храмъ исторіями Ветхаго и Новаго Завѣта — для чего? Чтобы и тѣ, кто не знаютъ грамоты и

не могут читать божественныхъ писаній, разсматривая живописныя изображенія, приводили себя на память мужественныя подвиги искренно послужившихъ Богу и возбуждались къ соревнованію достославнымъ и приснопамятнымъ доблестямъ, по которымъ они землю обмѣняли на небо, предпочтя видимому невидимое». Наконецъ, свѣотцы этихъ вѣковъ кромѣ сужденій о пользѣ, важности и душеспасительности употребленія иконъ, прямо выражали свое имъ почитаніе и поклоненіе. У св. Василія Великаго мы читаемъ, наприм., слѣдующія знаменательныя слова: «Принимаю св. пророковъ, апостоловъ и мучениковъ и призываю ихъ къ предстательству предъ Богомъ, чтобы чрезъ нихъ, чрезъ ходатайство ихъ Богъ былъ милосердъ ко мнѣ. Посему и изображенія ихъ на иконахъ почитаю и поклоняюсь имъ».

Таково было отношеніе къ иконамъ истинныхъ подражателей Христу. Но не такъ мыслили и дѣлали гордые, легкомысленные и грубые люди, носящіе образъ христіанства, но лишенные его силы и опытнаго постиженія. Для нихъ христіанство представлялось подъ формою письмени, а не духа, ученія, а не настроенія, открывающагося въ праведности, мирѣ и радости усердныхъ подражателей Божію Сыну. Эти люди не благоговѣли предъ памятью праведниковъ, мучениковъ за вѣру, самоотверженныхъ епископовъ и проповѣдниковъ и не находили въ себѣ никакихъ побужденій не только къ иконопочитанію, но и къ употребленію иконъ. Поэтому, одновременно съ распространеніемъ и утвержденіемъ иконоупотребленія и почитанія иконъ въ IV и V вѣкахъ, начинается и непрестающее надолго противодѣйствіе ихъ распространенію и почитанію. Только это противодѣйствіе до VIII вѣка тлѣется подобно опасной искрѣ, которая велихиваетъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ великимъ и страшнымъ пожаромъ и погромомъ. Изъ числа епископовъ уже знаменитый церковный историкъ Евсевій Кесарійскій относился къ

распространенію иконоупотребленія отрицательно. Также отрицательно относились еретики евноміане, несторіане, монофизиты и многіе изъ православной знати. Такимъ образомъ, иконоборцевъ до времени иконоборства (въ VIII в.) было много и они представляли собою силу, довольно опасную для церкви. Поэтому, какъ только на императорскій престолъ Византіи вступилъ въ 717 г. Левъ Исавріанинъ, человекъ неученый, грубый, надменный, склонный къ разрушенію и равнодушный къ святости Божіихъ угодниковъ, такъ иконоборцы въ лицѣ высшихъ представителей духовенства (Константинъ, епископъ Николійскій, Оома Клавдіопольскій, Ефесскій архіепископъ Θεодосій) и вельможъ (сенаторовъ) соединили свои разрозненные силы и расположили этого императора произвести гоненіе на иконы. Началось истребленіе иконъ, проповѣдь о незаконности и бесполезности ихъ употребленія и почитанія. Говорили, что съ уничтоженіемъ иконъ будетъ возвращенъ христіанской церкви характеръ чистой духовности, который будто бы Церковь утратила при существованіи иконопочитанія. Многіе изъ иконоборцевъ надѣялись, что чрезъ уничтоженіе иконопочитанія будетъ легче обращать въ христіанство магометанъ *). Въ силу такихъ ложныхъ соображеній нечестивое гоненіе на иконы продолжалось съ перерывами болѣе 100 лѣтъ (съ 727 г.—842 г.), и только благодаря писаніямъ св. Іоанна Дамаскина, въ 842 г. окончательнo разсѣялся туманъ вреднаго иконоборческаго мудрованія и вновь стала очевидной для большинства представителей духовенства и гражданской знати догматическая законность и счастливость иконоупотребленія и почитанія. Даже болѣе того, — борьба съ иконоборцами защитниковъ иконопочитанія выяснила христіанамъ, что иконы Бога и святыхъ Есо составляютъ для постыдующихъ поколѣній Церкви наиболѣе совершенное выраженіе божественнаго домостроительства, такъ что воста-

*) См. проф. А. Лебедевъ „Исторія Вселенскихъ Соборовъ“, ч. II.

повленіе иконопочитанія равносильно возстановленію православія и есть блестящее проявленіе его свѣтлыхъ догматовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что есть православіе?

Это не столько ученіе, написанное въ новозавѣтныхъ книгахъ, сколько особая форма духовной жизни, строяемая въ душахъ вѣрующихъ *на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу* (Еф. 11, 20). Ибо сущность Новаго Завѣта, провозглашенная Богомъ чрезъ пророка Іеремію, изображается такъ: *«вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда я заключу съ домоу израиля новый завѣтъ—вложу законъ мой въ внутренность ихъ и на сердцахъ ихъ напишу его... и буду имъ Богомъ, а они будутъ моимъ народомъ... и будутъ всѣ сами знать Меня отъ малаго до большаго, потому что Я прощу беззаконія ихъ и грѣховъ имъ не вспомяну болѣе»* (Іер. XXXI, 33—4). Такимъ образомъ, Новый Завѣтъ, въ противоположность Ветхому, изображается не безсознательными буквами, а самосознающими лицами, такъ что вѣрующіе во всей совокупности и каждый отдѣльно представляютъ собою *живое письмо (ученіе) Христова чрезъ служеніе апостоловъ, написанное не чернилами, но духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца»* (2 Кор. III, 3). Это пониманіе Новаго Завѣта, какъ открывающагося только въ разумныхъ созданіяхъ Духа Христова, нашло свое выраженіе въ словѣ *orthodoxa*, православіе, т. е. прямое, чистое обнаруженіе Божіей славы въ людяхъ. Ибо греческ. *orthos*—прямой—означаетъ прямоту, напряженность, непосредственность; *doxa*, *слава*, означаетъ обнаруженіе существенныхъ свойствъ--вѣсь, силу, красоту, блескъ. Въ приложеніи къ Богу именемъ *слава* въ Св. Писаніи обозначаются Его совершенства, открывающіяся въ твореніи и управленіи міромъ (Исх. XIV, 17—18, XXXIII, 18—19; XXXIV, 5—7; XXIV, 16—17; I Парал. XVI, 24;

Ис. XVIII, 2; Исаиі LVIII, 8; Ев. Іоан. II, 11) и въ особенності въ сообщеніи вѣрующимъ даровъ св. Духа (Іон. XVII, 22, Исх. XXXIV, 28—35). Поэтому небо и земля полны *славы Ею*, но въ совершенной мѣрѣ она отражается только въ св. пророкахъ, апостолахъ и ихъ вѣрныхъ подражателяхъ и подвижникахъ (Еф. I, 18, 2, Кор. III, 18). Въ силу такого непосредственнаго прямого и полного воспріятія Божественной славы и сходнаго или одинаковаго ея отраженія въ собственномъ поведеніи, вся духовная жизнь Апостоловъ была первымъ и совершеннѣйшимъ выраженіемъ православія въ людяхъ.

Такимъ образомъ, православіе есть возможно полное воспріятіе и отраженіе божественной жизни—истины и благодати, святости и любви въ челоуѣчествѣ, распространяющейсѣ при непрестанномъ воздѣйствіи Духа Божія отъ одного поколѣнія святыхъ къ другому, посредствомъ живаго вліянія и преданія. А такъ какъ ничто другое, кромѣ иконъ, не можетъ болѣе точно изобразить носителей православія, ибо его свѣтлыя догматы начертываются не безсознательными буквами, а самосознающими лицами (2 Кор. III, 3), то и торжество возстановленія иконопочитанія есть побѣдная радость православія, есть блестящее проявленіе поступательнаго догматическаго постиженія христіанства въ смыслѣ великаго собранія вѣрныхъ подражателей Христу. Аминь.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ и монголо-бурятскаго языка въ Иркутской духовной семинаріи въ цѣляхъ лучшей подготовки пастырей-миссіонеровъ¹⁾.

Вопросъ о подготовкѣ миссіонеровъ въ дѣлѣ развитія и лучшей постановки миссіонерства есть вопросъ первостепен-

¹⁾ Настоящій докладъ былъ предложенъ въ одномъ изъ засѣданій Иркутскаго Миссіонерск. Свѣзда въ іюлѣ 1910 г. и Свѣздомъ былъ принятъ.

ной важности. Отъ того, — будутъ ли у насъ подготовляться лица, желающія специально посвятить себя миссіонерской дѣятельности, будетъ зависеть весь дальнѣйшій ходъ и успѣхъ миссіи среди инородцевъ Сибири.

Первымъ великимъ и вдохновеннымъ дѣятелемъ на поприщѣ миссіонерскомъ въ далекой Сибири былъ Святитель и Чудотворецъ Иннокентій (1727—1731). Пламенья апостольской ревностью, онъ отдалъ свою жизнь и всѣ силы своей души на просвѣщеніе свѣтомъ Христова ученія «сѣдѣющихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣи» языковъ монгольскихъ и мало отъ нихъ по разнузданности жизни отличавшихся тогда насельниковъ страны Иркутской. Въ заботахъ о духовномъ благѣ своей паствы Святитель рѣшилъ, что для успѣшнаго распространенія вѣры Христовой необходимо здѣсь, на мѣстѣ, создать сонмъ проповѣдниковъ, которые бы беззавѣтно и самоотверженно шли съ словомъ Евангелія къ своимъ погибающимъ во мракѣ языческихъ заблужденій братьямъ. Подготовить же этихъ посетелей свѣта, этихъ провозвѣстниковъ евангельскихъ истинъ, могла, конечно, школа съ извѣстнымъ внутреннимъ и внѣшнимъ укладомъ жизни. И вотъ, Святитель вызываетъ къ жизни мунгальскую школу. Эта школа, открытая по указу Св. Синода въ 1725 г. при Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, по ходатайству его настоятеля, архимандрита Антонія Платковскаго, для обученія дѣтей, преимущественно сиротъ, китайскому и монгольскому языкамъ въ цѣляхъ приготовленія лицъ, пригодныхъ для сношенія съ сосѣдними народами, была собственно школою только по имени и была затѣяна Платковскимъ, этимъ злымъ гениемъ въ жизни Святителя Иннокентія, исключительно съ цѣлю обратить на себя вниманіе Св. Синода и всѣми неправдами пробраться на вождельный для него постъ начальника миссіи въ Пекинѣ. Много труда, силъ и энергій отдалъ Святитель мунгальской школѣ. Онъ расширилъ программу ея наукъ,

ввелъ въ ней обученіе русскому и славянскому языку, снабдилъ необходимыми учебниками и книгами и подыскалъ учителей¹⁾). При этомъ учителемъ монгольскаго языка Святитель Иннокентій пригласилъ ламу Лапсана, котораго впоследствии и крестилъ. Изъ монгольской—школа, такимъ образомъ, преобразовалась Святителемъ въ монголо-русскую, съ опредѣленною цѣлью подготовленія миссіонеровъ для язычниковъ и инородцевъ и священнослужителей для епархіи. Естественно было ожидать, что съ теченіемъ времени мунгало-русская школа, пріютившаяся подъ сѣнію святой обители, насельники которой самой жизнью должны краснорѣчиво проповѣдывать о величій вѣры Христовой и благотворно вліять на окружающихъ, разовьется въ специально миссіонерское училище и дастъ цѣлый рядъ иноковъ—миссіонеровъ. Но этого не случилось.

Преемникъ Святителя Иннокентія, епископъ Иннокентій Неруновичъ (1732—1747) ввелъ въ мунгало-русской школѣ преподаваніе латинскаго языка и пытался приблизить ее къ типу тогдашнихъ семинарій.

Третій епископъ Иркутскій, Святитель Софроній (1753—1771), перевелъ школу изъ монастыря въ архіерейскій домъ, а при его преемникѣ, епископѣ Михаѣлѣ, въ 1779 году, была уже открыта въ Иркутскѣ духовная семинарія, и мунгало-русская школа—это дѣтище Святителя Иннокентія—совершенно исчезла, а съ нею почти исчезла и память объ одушевлявшей его идеѣ *спеціальной подготовки миссіонеровъ для язычниковъ*. И вотъ, въ настоящее время мы ли-

¹⁾ Въ заботахъ объ изученіи монгольскаго языка, Святитель Иннокентій обращается съ письменными просьбами о высылкѣ монгольскихъ рукописей въ Иркутскую провинціальную канцелярію и къ разнымъ лицамъ, напримѣръ: комиссарамъ Чететкину и Бейтону и караванному директору Лоренцу Лонгу. Полученные по просьбѣ Святителя монгольскіе фоліанты въ теченіе года переписываются для Иркутской монгольской школы и затѣмъ возвращаются къ ихъ владѣльцамъ Селенгинскому тайшѣ и еще какому-то Ивану Мостикину съ благодарностью отъ Святителя (свящ. В. Флоренсовъ—Изъ истории переводческаго дѣла, стр. 3).

цомъ къ лицу стоимъ съ непреложнымъ фактомъ, что Иркутская епархія (да и не одна она), въ которой и теперь, какъ и во времена Святителя, достаточно язычников¹⁾, не имѣтъ благовѣтствующихъ, ибо ея благовѣтники не знаютъ того языка, на коемъ ихъ проповѣдь о Христѣ могутъ понять инородцы. Правда, въ Иркутской семинаріи изучается монголо-бурятскій языкъ и, казалось бы, что ея питомцы, поступившіе въ миссію, должны знать его и на немъ проповѣдывать, но въ дѣйствительности этого нѣтъ, и вотъ почему. Изученіе монголо-бурятскаго языка, во-первыхъ, необязательно для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, а, во-вторыхъ, безъ практической постановки его преподаванія, оно является для будущаго пастыря мало полезнымъ. Кромѣ того, семинарія Иркутская, какъ и всѣ семинаріи, имѣтъ прежде всего своей пѣлюю, — готовить пастырей для православныхъ приходо-въ. «Семинарія», по точному выраженію устава, «учебно-воспитательное заведеніе для приготовленія ювѣшества къ служенію Православной церкви» — (§ 1). Въ виду этого, приготовленіе ея питомцевъ къ миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ является для семинаріи задачею не спеціальною, а только прикладною, дополнительною, хотя все же по мѣстнымъ условіямъ желательною и даже *необходимою*. Однако, нельзя не сознаться, что трудно готовить питомцевъ семинаріи къ миссіонерской дѣятельности среди бурятъ тогда, когда еще не имѣется переведеннаго на ихъ языкъ самаго благовѣстія о Христѣ — Евангелія. До 1909 г. на бурятскій языкъ не было переведено ни одного изъ четырехъ Евангелистовъ и только уже въ этомъ году усиленными трудами члено-въ Иркутской переводческой комиссіи былъ сдѣланъ переводъ на нарѣчіе сѣверо-байкальскихъ бурятъ Евангелія отъ Матоея. Но выпустить въ свѣтъ этотъ трудъ, за неимѣніемъ средствъ въ Иркутскомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, пришлось при посредствѣ Брита-

¹⁾ Бурятъ въ Иркутской губерніи насчитывается до 100 тысячъ.

скаго Библейскаго Общества. Вообще, развитіе миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ Сибири во всѣхъ отношеніяхъ весьма нуждается въ дѣятельной поддержкѣ, инициативѣ и матеріальной помощи со стороны высшей церковной власти. И думается, что при наличности ученыхъ силъ нашихъ духовныхъ академій, при достаточности средствъ издательской комиссіи Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ, при прекрасно оборудованныхъ синодальныхъ типографіяхъ въ Москвѣ и Петербургѣ, при полной готовности мѣстныхъ дѣятелей трудиться, сколько умѣютъ и могутъ на пользу миссіи, для высшей церковной власти не должно бы встрѣтиться серьезныхъ затрудненій къ изданію такъ необходимыхъ для успѣшной миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ книгъ священнаго писанія и частію богослужебныхъ, переведенныхъ на ихъ родной языкъ.

Будучи глубоко убѣждены, что для приготовленія миссіонеровъ среди язычниковъ нужна спеціально миссіонерская и хорошо поставленная школа, но зная, что ея въ настоящее время нѣтъ, да неизвѣстно, когда она и будетъ, мы беремъ на себя смѣлость сказать нѣсколько словъ о возможномъ улучшеніи въ цѣляхъ миссіонерскихъ постановки изученія монголо-бурятскаго языка и миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутской духовной семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архимандритъ *Евгеній*.

Протоіерей Николай Александровичъ Головщиковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

(Продолженіе).

Послѣ 2-й заупокойной эктени сказалъ рѣчь о. Александръ Писаревъ.

Дорогой батюшка,

Николай Александровичъ!

Какъ громомъ поразило всѣхъ насъ извѣстіе о Вашей кончинѣ... и было бы нестерпимо больно нашимъ душамъ, когда

бы мы не знали той истины, что все совершается по воле Всеблагото Творца и Промыслителя, что и Ваша кончина послѣдовала по неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія... И какъ мы счастливы, что имѣемъ возможность проводить ваше бездыханное теперь уже тѣло на мѣсто вѣчнаго упокоенія и дать послѣднее цѣлованіе умершему! Какое множество учениковъ Вашихъ желало бы поучаствовать въ отпѣваніи этомъ, но, будучи удалены отсюда пространствомъ, они издали хотя почувствуютъ тяжелой утратѣ, которую несутъ въ вашемъ лицѣ и Епархія, и Семинарія, и семья, и товарищи, и ваши ученики... Епархія потеряла утрату въ вашемъ лицѣ, какъ добромъ пастырѣ словеснаго стада Христова, семинарія—одного изъ старѣйшихъ по времени служенія руководителей юношества, готовящагося къ многотрудному пастырскому служенію, семья теряетъ въ васъ заботившагося до послѣдней минуты отца и мужа о дѣтяхъ и женѣ своей: При этомъ ваши заботы въ отношеніи дѣтей были направлены не на обогащеніе ихъ матеріальными, скоро гибнущими благами, а на то, чтобы вдохнуть въ нихъ то, чѣмъ душа можетъ жить, ибо Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается. Корпорация семинарская лишается хорошаго друга, честнаго товарища, доброжелателя, а подѣ часъ и мудраго совѣтника. Итакъ, дорогой батюшка, Николай Александровичъ, примите и отъ вашихъ учениковъ земной поклонъ—знакъ благодаренія за ваши труды и заботы, положенныя на пользу и общее благо... Беру смѣлость, зная всю любовь къ Вамъ моихъ товарищей выпуска 1896 года, земно поклониться вамъ отъ лица всѣхъ вашихъ учениковъ того времени и сказать: вѣчная память доброму наставнику!»

Предъ первымъ антифономъ сказалъ протоіерей Теодоръ Вѣрномудровъ слѣдующую рѣчь:

*«Дорогой, незабвенный учитель
и другъ, о. Николай Александровичъ!»*

Не хочется вѣрить, что это ты лежишь во гробѣ, бездыхан-

ный, безчувственный! Перестало биться твое благородное, любящее, кроткое, чистое сердце; замолкла, застыла твоя, не знавшая усталости и покоя, пытливая, жаждущая знания, вечно горбящая разумомъ, мысль; опустились безпомощно твои золотыя руки труженика, работника, подвижника ума и воли.

Не хочется вѣрить, что нѣтъ и уже болѣе не будетъ съ нами просвѣщеннаго, знающаго и умѣлаго учителя молодежи, друга учащагося, интереснаго, умнаго, многоопытнаго и серьезнаго, честно мыслящаго, оригинальнаго собесѣдника, добраго совѣтника и утѣшителя скорбящихъ и мятущихся сердець. Нѣтъ болѣе любимаго, симпатичнаго, задушевнаго члена родной семьи, семьи друзей и сослуживцевъ. Ушелъ на вѣчный покой великій работникъ, видѣвшій въ трудѣ поэзію и счастье жизни, въ борьбѣ жизненной—ея великій и прекрасный смыслъ. Пронесъ свой крестъ тяжелый ты, кроткій крестовоносецъ, съ истинно-христіанскимъ терпѣніемъ и неліцемернымъ смиреніемъ.

Покойся же теперь съ миромъ и радостію духовною, ты, такъ мало понятый многими, даже близко стоявшими къ тебѣ: и потому-то иногда среди своихъ ты былъ какъ будто одинокъ, и среди пустыни, моря или горъ ты былъ такъ счастливъ и жизнерадостенъ. Едва отпившіе изъ глубокой чаши знания, едва вкусившіе отъ полноты жизни молодые люди, близко стоявшіе къ тебѣ, которые должны бы были у тебя учиться мыслить, и жить, и работать и стать твоими друзьями, нерѣдко сторонились отъ тебя, потому что, извѣдавъ міръ и жизнь со всѣхъ ея сторонъ, ты не могъ вмѣстѣ съ ними увлекаться всякимъ вѣтромъ ученій, модными теченіями, мертворожденными теоріями: твоя серьезная, точная и основательная мысль, твое простое и искреннее, честное и безпристрастное отношеніе къ жизни и людямъ и ко всѣмъ перипетіямъ жизни человѣческой, многимъ были не подъ силу, многимъ приходились не по вкусу. Житейская суета и ме-

лочи жизни, дразни и вся фальшь ея были глубоко противны и чужды твоей душѣ, всегда жаждавшей великаго, истиннаго, вѣчнаго, прекраснаго; твоя душа всегда рвалась изъ узъ душевой и тѣсной, мелочной и эгоистической жизни въ высъ, на широкій просторъ. Твоимъ величайшимъ наслажденіемъ было заниматься наукой, дѣлиться съ молодежью результатами своихъ работъ, опытовъ и наблюдений, тебя восхищала ея любознательность и интересъ въ наукѣ, тебя мучило равнодушіе, въ особенности молодыхъ людей, къ великимъ явленіямъ природы, ея гармоніи, ея величію и красотѣ. Убѣгая житейской суеты, ты то вперялъ свои умныя очи въ звѣздныя пространства и упивался стройностію и величіемъ небесной жизни и тогда, благоговѣя предъ премудростію, всемогуществомъ и благостію Творца міровъ, ты колѣбнопреклоненно молился и славословилъ Его, запершись въ клѣтъ свою. Или: ища простора своей великой душѣ, своей огромной энергіи, ты выплывалъ на своей ладѣ на неоглядную гладь моря, тамъ, въ борьбѣ со стихіей, переживалъ высокое духовное и физическое удовлетвореніе; или всходилъ на снѣжныя вершины горъ, чтобы дать просторъ своему взору—парственному взору хозяина земли, чтобы надышаться чистымъ воздухомъ, чтобы насладиться рѣдкимъ, восхищающимъ душу зрѣлищемъ прекраснаго и великаго Божьяго міра. Такъ живя на землѣ, ты уже рвался душою куда-то въ высъ, въ превысиренній, идеальный, чудный, чистый міръ знанія, въ міръ великаго и вѣчнаго, прекраснаго и истиннаго И, вотъ, Вѣчный и Всесовершенный Творецъ міра, явленія и силы и законы Котораго ты пожизненно изучалъ, предъ Которымъ благоговѣлъ и чрезъ это жилъ высокою, рѣдкою сознательною и искреннею религіозною жизнью, Творецъ, Которому ты служилъ и какъ священникъ, Онъ, какъ Благій Отецъ, распростеръ къ Тебѣ свои отеческія длани, чтобы твоей выросшей и уготованной для вѣчности душѣ дать полное и

вѣчно и блаженное удовлетвореніе: угодна бо бѣ Господеву душа твоя, сего ради взятая отъ среды лукавствія. Доселѣ ты, какъ зеркаломъ въ гаданіи созерцалъ мудрость и благодать и всемогущество Создателя вселенной, теперь узришь лицемъ къ лицу. Миръ душѣ твоей, покой сердцу твоему, незабвенный учитель и другъ.

Покой, Спасе нашъ, съ праведными раба Твоего и сего всели во дворы Твоя, яко же есть писано, презирая, яко благу, прегрѣшенія его, вольныя и невольныя, и вся, яже въ вѣдѣніи и въ невѣдѣніи, челоуѣколюбче!».

Послѣ 3-й пѣсни канона сказалъ рѣчь о. Василий Флоренсовъ:

«Дорогой и незабвенный учитель мой,

о. протоіерей Николай Александровичъ!

Твоя кончина невольно переноситъ мои воспоминанія ко времени моей юности, моего ученія въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ, которое въ началѣ 80-хъ годовъ такъ близко подходило къ строю своей жизни къ типу, начертанному въ «Очеркахъ бурсы» Помяловскаго. Въ лицѣ твоёмъ тогда едва-ли не впервые въ нашей Иркутской бурсѣ заблистала свѣтлый образъ учителя новой, не виданной еще тогда, формации,—учителя глубоко просвѣщеннаго, деликатнаго, прекрасно понимавшаго дѣтскую душу, отзывчиваго на все доброе, всегда готоваго терпѣливо все объяснить, все показать наглядно, такъ умѣло пробуждавшаго интересъ къ преподаваемому въ самихъ малышахъ-учащихся.

Къ сожалѣнію, недолго продолжалось въ училищѣ твоё преподаваніе.

Мы перешли въ семинарію. И вотъ, дивные горизонты наукъ математическихъ, геометріи, физики, космографіи, ты съ рѣдкимъ умѣньемъ, усердіемъ и, главное, любовію къ предмету, раскрывалъ предъ умственнымъ взоромъ нѣсколькихъ поколѣній учащихся этой семинаріи, женскаго духовнаго учи-

лица и некоторых свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ты высоко держалъ знамя математическихъ наукъ, особенно здѣсь въ семинаріи и въ дни той реформы, которая, къ твоему прискорбію, сильно сократила эти предметы и значительно урѣзала число уроковъ по нимъ. Но ты же счастливъ былъ дожидаться и той эры новой реформы, когда какъ число уроковъ по математикѣ и физикѣ, такъ и вся постановка ихъ были подняты до той высоты, о которой ты мечталъ и которую предъявляютъ требованія новѣйшаго времени. Такъ блистательно самую жизнь и дѣятельность своею ты показалъ, что какъ преподаватель этихъ наукъ, ты стоялъ не только на высотѣ призванія, но даже шелъ впереди вѣка.

Вдумчивый естествоиспытатель, ты на опытѣ, на сельскомъ хозяйствѣ, хотѣлъ приложить свои познанія. И вотъ, мы съ удивленіемъ видѣли тебя, своего уважаемаго преподавателя, добровольнымъ подвизникомъ земледѣльцемъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, съ свойственнымъ тебѣ упорствомъ въ трудѣ, ты тянулъ лямку крестьянина-землероба, опроцаясь прежде всего по вѣщности: по деревенскому образу жизни въ Пивоварихѣ, по своимъ деревенскимъ экипажамъ, по мозолямъ на рукахъ и даже по одеждѣ, иногда запытанной дѣгтемъ. Это же опрощеніе, вѣроятно, способствовало постепенной перемѣнѣ и твоихъ убѣжденій. Оставаясь попрежнему высокоученымъ, даровитымъ преподавателемъ-математикомъ, ты до того почти не скрывавшій своего невѣрія въ Бога и не расположенія къ религіи, мало-по-малу приобрѣлъ и проявилъ такую вѣру, что она сдѣлала тебя священникомъ и указала тебѣ достойное, но трудное и ответственное мѣсто при здѣшней батальонной церкви. Военное начальство, поближе узнавши тебя, ввѣрило тебѣ преподаваніе любимыхъ твоихъ предметовъ въ юнкерскомъ училищѣ, и цѣлые кадры воспитываемыхъ твоимъ настырствомъ солдатъ съ одной стороны, и съ другой — цѣлый рядъ обучавшихся у тебя добле-

стныхъ выпускѣвъ офицеровъ юнкерскаго училища, научились уважать въ тебѣ не только истиннаго представителя науки, но и достойнаго *слушателя Христова и строителя Тайны Божіей*. (1 Коринт., IV, I).

Не разъ съ успѣхомъ публично выступавшій съ своими лекціями, имѣвшій массу своихъ учениковъ и ученицъ среди всѣхъ, самыхъ высшихъ слоевъ общества, перевоспитавшій почти три поколѣнія учащихся, ты по праву могъ сознавать, что не мало и не вотще потрудился въ своей жизни, что вполне заслужилъ себѣ великую честь и хвалу. Между тѣмъ, твои постоянныя скромность и простота какъ то не то умаляли, не то молодили тебя: въ тебѣ невольно забывался заслуженный строгій ветеранъ-преподаватель, въ тебѣ видѣлся скорѣе близкій, какъ-бы молодой, отзывчивый классный наставникъ, строгій въ теченіе года, но милостивый на отвѣтственныхъ экзаменахъ. Поучительны самыя увлеченія твои, въ которыхъ такъ ярко проявлялся въ тебѣ человекъ высоко одаренный талантами и необыкновенной энергіей: вспомнимъ высокія увлеченія почившаго хлѣбопашествомъ, занятіями высшей математикой, физикой и астрономіей, памятникомъ чего остался богатый семинарскій физическій кабинетъ и прекрасный телескопъ, вспомнимъ, наконецъ, его увлеченіе уже въ послѣдніе годы изученіемъ французскаго языка и почти собственноручно устроенной имъ моторной лодкой, на которой онъ вдоль и поперекъ изъѣздилъ почти все священное море Байкаль, и т. д.

Но если людямъ, интересующимся широкими научными горизонтами, мало свойственны заботы и попеченія о протѣхъ, житейскихъ нуждахъ людей, хотѣ-бы и своихъ близкихъ, то не таковъ былъ почившій. Онъ жилъ не для себя, но для ближнихъ, коимъ онъ не умѣлъ отказывать, коимъ не могъ не помогать, не справляясь обычно даже и съ своими средствами. Два фонда имѣлъ онъ всю жизнь,—это любовь и

трудолюбіе, — и этихъ фондовъ было достаточно для его безграничной щедрости по отношенію къ ближнимъ и нѣкоторой скупости по отношенію къ себѣ: вѣдь онъ не имѣлъ иногда даже шубы!..

Позволь теперь, дорогой мой наставникъ, съ благоговѣніемъ преклониться предъ твоей свѣтлой, едва ли подражаемой, чистой, высоконравственной личностью, позволь показать и почитать въ тебѣ дивный примѣръ не живой лишь связи между вѣрой и знаніемъ, но прямого воплощенія религіи и науки, — этихъ наилучшихъ и высшихъ проявленій человѣческой души, какъ образа и подобія Божія!

Мнѣ остается исполнить твой завѣтъ, который въ своей предсмертной исповѣди чрезъ меня недостойнаго тебѣ угодно было поручить мнѣ передать всѣмъ твоимъ ученикамъ и ученицамъ: «Скажите имъ», — слабымъ, прерывающимся, покаяннымъ голосомъ говорилъ ты, — «скажите имъ, что я, быть можетъ, былъ суровъ и строгъ въ своихъ требованіяхъ, особенно во время учебнаго года. Но не таковъ вѣдь я былъ для нихъ внѣ класса, или у себя на дому или даже на экзаменахъ. Суровость моя вызывалась иногда самымъ дѣломъ, интересами преподаванія и имѣла цѣлю ихъ же наилучшую успѣшность. Во всякомъ случаѣ, зла учащимся я никогда не желалъ»..

Даже болѣе, позволимъ прибавить мы и пояснить твой завѣтъ, дорогой нашъ учитель: самая требовательность твоя отъ учащихся вызывалась не злобою, а любовью къ нимъ, ибо по слову писанія и *«Господь, кого любитъ, того наказываетъ; бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ. Всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостью, а печалію, но послѣ наученія чрезъ него доставляетъ плодъ праведности»*. (Евр. XII, 6, 11).

Кто изъ всѣхъ насъ, какъ окончившихъ ученіе, такъ и учащихся, не испыталъ всей справедливости этихъ словъ

св. апостола Павла и кто всѣмъ существомъ своимъ не чувствуетъ, насколько правъ былъ въ своей взыскательности этотъ въ глубинѣ души доброжелательный ко всѣмъ, кроткій, безукоризненный въ своемъ дѣлѣ, нашъ незабвенный почившій учитель...

Дорогая, родная намъ Иркутская духовная семинарія! Много-ли тружениковъ-преподавателей имѣла ты, такъ беззавѣтно, всю свою жизнь и болѣе чѣмъ тридцать лѣтъ своего преподавательства съ великою для тебя пользою безъ прерыва отдавшихъ на служеніе тебѣ?—Такого-то великаго подвижника ты съ миромъ опускаешь сегодня въ холодную могилу. Помни-же его, помни не одна лишь семинарія, помни цѣлая Иркутская епархія, помни вся Сибирь, по которой почившій о. протоіерей Николай Александровичъ, говоря метафорой св. славянскаго первоучителя Кирилла, «какъ добрый волъ вспахивалъ одну и ту же борозду» просвѣщенія христіанскаго и научнаго, пока не палъ на этой бороздѣ, окончивъ день свой». (Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меодія. С. Пб., 1885, стр. 19).

Бъ вамъ, многочисленные почитатели, ученики и ученицы почившаго, бывшіе и настоящіе, присутствующіе и отсутствующіе, какъ духовникъ почившаго, я позволяю обратиться съ великою просьбою: съ признательностію и любовью прощайся съ нимъ, дадимъ себѣ слово—всю жизнь свою христіански молитвенно памятовать и поминась дорогое имя наставника нашего, протоіеря Николая, въ твердой увѣренности, что онъ причтенъ будетъ къ лику тѣхъ, о которыхъ въ откровеніи св. Іоанна Богослова читаемъ: *«И услышалъ я голосъ съ неба, говорящій мнѣ: напиши: отнынь блаженны мертвые, умирающіе въ Господь; ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними»*. (Откр., XIV, 13)».

(Окончаніе слѣдуетъ). Свящ. І. Дроздовъ.

Владиміръ Ивановичъ Абрамовичъ.

(Некрологъ).

3 января текущаго 1912 года, въ 6 час. 25 мин. вечера, скончался отъ болѣзни сердца инспекторъ Иркутской духовной семинаріи Владиміръ Ивановичъ Абрамовичъ.

Личность почившаго Владимира Ивановича столь незаурядна, что на ней слѣдуетъ остановить вниманіе.

Владиміръ Ивановичъ родился 2 іюня 1869 г. въ мѣстечкѣ Гулевичево, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи. Родители его: мѣстный священникъ о. Іоаннъ Абрамовичъ и его жена Александра Семеновна. Въ дѣтствѣ В. И. былъ мальчикомъ, жившимъ больше внутренней жизнью, чѣмъ вѣшной. Эту внутреннюю жизнь создавало для него богато развитое и живое воображеніе. Любимымъ его времяпровожденіемъ было чтеніе книгъ, дававшее работу для его фантазіи. Вотъ онъ беретъ дома «Сынъ отечества» гдѣ находится романъ излюбленной имъ англійской писательницы, и идетъ куда-нибудь въ укромное мѣстечко, чтобы никто не мѣшалъ его чтенію и работѣ его пылкаго воображенія. Въ этомъ укромномъ мѣстечкѣ вынимаетъ слежавшіяся и согрѣтые на груди номера, раскладываетъ ихъ въ порядкѣ, раскрываетъ первый—и сразу все окружающее исчезло. Выступилъ новый, волшебный міръ, совершенно чуждый окружающей прозѣ, о которой скучно думать и совершенно немислимо мечтать. Этотъ міръ для мальчика глубоко реаленъ: онъ смѣло вѣритъ во все, что описывается въ романѣ; онъ, безмолвный, но не безучастный свидѣтель всѣхъ приключеній, переживаемыхъ героями. Онъ напряженно слѣдилъ за ихъ судьбой, и сегодня вечеромъ, когда стемнѣетъ и дѣтей погонять спать, шопотомъ расскажетъ брату и сестрѣ обо всемъ прочитанномъ. Слушатели примутъ все это къ свѣдѣнію и спокойно заснутъ, а рассказчикъ, закутавшись въ одеяло, одинъ втихомолку станетъ развивать дѣйствіе романа при собственномъ дѣятельномъ участіи въ ка-

чествъ героя, это его интимныя мечты, которыхъ онъ не повѣряетъ брату и сестрѣ. Подъ вліяніемъ чтенія у мальчика складается своеобразный взглядъ на окружающую природу. Въ далекомъ лѣсу, за рѣчкой и лугами, ему хочется видѣть тотъ сказочный, полный необыкновеннаго и чудеснаго міръ, котораго не хватало вблизи. Онъ увѣряетъ брата, что въ лѣсу есть церковь, старая—престарая, съ заржавѣвшей крышей, съ наглухо заколоченными дверями. То же пылкое воображеніе сказывалось и въ обыденной домашней жизни мальчика. — Какая эта рыба?—спрашиваетъ отецъ, указывая на поданную жареную плотву. — Не правда ли— акула?— усмѣхается мать, хорошо знающая своего сына. — «Скорѣ мечь— рыба» отвѣчаетъ мальчикъ, погруженный въ свои мечты. А когда его заставляютъ повнимательнѣе всмотрѣться въ рыбу, мальчикъ говоритъ: «я сказалъ только, что она похожа на мечь-рыбу». На канвѣ прочитаннаго мальчикъ любилъ вышивать узоры и своихъ собственныхъ сказокъ, которыми и дѣлился по вечерамъ съ братомъ и сестрой.

Эта склонность къ внутренней созерцательной жизни, проявившаяся въ дѣтствѣ, продолжаетъ проявляться у В. И. и во время обученія его въ духовномъ училищѣ и въ Волынской духовной семинаріи. Теперь эта склонность изъ области воображенія постепенно, съ возрастомъ, переходитъ въ область чистой интеллектуальной жизни духа. Въ семинаріи В. И. интересуется прежде всего вопросомъ умственнаго развитія. Съ этой цѣлью онъ примыкаетъ къ кружку товарищей, стремящихся къ тому же. Устраиваются общія чтенія, дебаты по разнымъ отвлеченнымъ вопросамъ. Стремленіе къ саморазвитію заставило В. И. еще въ среднемъ учебномъ заведеніи прочитать и проштудировать нѣкоторыя изъ сочиненій Спенсера. Книги, однако, не вполнѣ удовлетворяли его пытливымъ умъ. Настоящій умъ, казалось ему, долженъ черпать свое содержаніе въ прирожденномъ богатствѣ, и книжныя познанія

придающія такому уму только вѣшній блескъ, шлифовку и детальное разнообразіе сужденій, долженъ собирать не по крохамъ, методически разжевывая каждую мелочь, а крупными порціями. И когда, перелистывая книгу, юношѣ удавалось схватить значеніе терминовъ и угадать основную идею, онъ съ гордостью ощущалъ въ себѣ признаки этого настоящаго ума; въ головѣ чувствовалась неопредѣленная, но пріятная тяжесть, свидѣтельствующая, что проглоченная пища пошла въ прокъ и гдѣ-то тамъ; въ темныхъ тайникахъ сознанія, совершается процессъ перевариванія, исподволь питающій умъ. Общеніе съ избраннымъ кружкомъ товарищей, чтеніе книгъ и собственныя думы начали собой психическій актъ рожденія духа юноши, когда духъ путемъ самособранности, проработки и углубленія въ свое содержимое, постепенно дѣлается индивидуальнымъ.

Въ 1891 году пытливый, безкорыстно стремящійся къ истинѣ, интересующійся самыми разнообразными вопросами юноша поступаетъ въ число студентовъ московской духовной академіи. Товарищи по академіи характеризуютъ В. П., какъ человѣка глубокаго философскаго склада мышленія, многосторонне образованнаго, такого, который могъ бы быть украшеніемъ любой академической каедры, при чемъ сердечная доброта, благородство характера и непоколебимая честность дополняли прекрасный образъ В. П., какъ товарища. Весьма вѣроятно, что именно здѣсь, на академической скамьѣ, духъ юноши, жившій въ дѣтствѣ преимущественно въ области воображенія, и въ первый періодъ юности вращавшійся преимущественно въ области интеллектуальныхъ интересовъ, переходитъ теперь въ область религіи. Можно предполагать, что въ это именно время появляется у В. П. то глубокое благоговѣніе къ евангельской истинѣ, которое онъ сохранилъ въ себѣ до самой своей кончины. Пытливый и безкорыстно стремящійся къ истинѣ умъ, не чувствуя нигдѣ

полнаго удовлетворенія, невольно приходить къ вѣчнымъ непреложнымъ истинамъ евангельскимъ.

Дальнѣйшая жизненная карьера В. И. въ краткихъ чертахъ такова. По выслушаніи полнаго курса наукъ въ московской академіи по предметамъ общеобязательнымъ и специальнымъ (исторической группы) и представленіи сочиненія—на ученую степень, В. И. удостоенъ степени кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія и въ 1896 г. назначенъ воспитателемъ въ Кременецкое духовное училище. Въ 1896 году В. И. назначенъ учителемъ русскаго яз. въ старшіе классы Шуйскаго духовнаго училища; здѣсь же онъ занималъ должность члена Правленія и дѣлопроизводителя училища. Въ 1902 году В. И. назначенъ преподавателемъ всеобщей и русской гражданской и церковной исторіи въ Александровскую мисіонерскую семинарію. Здѣсь же съ 1903 г. онъ проходитъ должность члена Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго еп. уч. Совѣта и дѣлопроизводителя правленія семинаріи. Въ 1908 году назначенъ инспекторомъ Иркутской духовной семинаріи; здѣсь же онъ занималъ должность преподавателя французскаго языка и цензора «Иркутскихъ Епар. Вѣдомостей». Въ этихъ должностяхъ В. И. былъ вплоть до своей кончины.

Какъ видимъ, неудачно сложившаяся судьба трепала В. И. по разнымъ отдаленнымъ уголкамъ Россіи, пока не загнала его въ далекую, холодную и крайне опасную для его здоровья Сибирь, явившуюся мѣстомъ его вѣчнаго упокоенія. Но и при всѣхъ мытарствахъ судьбы мы видимъ въ молодомъ педагогѣ того же самаго В. И., какого видѣли во время его дѣтства и юности. Въ области его интеллекта мы видимъ склонность къ широкой философской мысли, безкорыстное стремленіе къ истинѣ, мировоззрѣніе къ идеалистическимъ отбѣнкамъ, построенное на почвѣ евангелія.—Любимымъ его отдыхомъ отъ трудовъ по должности было чте-

ніе книгъ. Въ Шуѣ онъ покупаетъ книгъ по психологіи, увлекается этой наукой, и въ теченіе продолжительнаго времени тщательно и терпѣливо штудировать ее. Въ Александровской семинаріи онъ съ юношеской пылкостью увлекается исторіей. Сослуживцы В. И. по Иркутску знаютъ его, какъ знатока богословія, философіи, исторіи, литературы и даже филологіи. Часто по тому или другому недоумѣнному вопросу и специалистъ-преподаватель обращался къ Владиміру Ивановичу. «Какъ жалко, говоритъ одинъ изъ молодыхъ педагоговъ, часто бывавшій у В. И. и проводившій въ бесѣдахъ съ нимъ по нѣскольку часовъ, что я такъ рѣдко бывалъ у В. И., какъ многому я у него могъ бы научиться. Если бы вернуть его, я сталъ бы ходить къ нему каждый день». И дѣтямъ своимъ В. И. старался внушить то же стремленіе къ истинѣ, какое было у него самого. «Воспитай дѣтей въ духѣ истины, сколько можно.»—говорилъ В. И. въ послѣдніе дни жизни своей супругѣ.

В. И. не былъ, однако, только человѣкомъ—теоретикомъ. И въ области сердца онъ былъ такъ же тонко и богато развитымъ человѣкомъ, какъ и въ области интеллекта. Въ основу своихъ отношеній къ ученикамъ и сослуживцамъ онъ полагалъ любовь. Отсюда гуманность, деликатность, проникнутый сердечностью тактъ, довѣріе были отличительными чертами В. И. въ отношеніяхъ къ другимъ. Этимъ только и можно объяснить тотъ фактъ, что В. И. вездѣ любилъ и ученики, и сослуживцы. Всякій, кто сходилъ съ нимъ поближе, начиналъ невольно чувствовать къ нему влеченіе; хотѣлось больше быть съ нимъ и говорить, сдѣлать ему что-нибудь хорошее, пріятное. Въ Александровской семинаріи, во время отъѣзда В. И., семинаристы большой толпой шли за нимъ и выражали искреннее сожалѣніе, что онъ не можетъ у нихъ больше оставаться.

То же чувство любви къ В. И. проникаетъ и всѣ рѣчи,

сказанныя на его погребеніи.

Въ области волевыхъ переживаній честность, чувства долга и моральной ответственности за ввѣренныхъ ему молодыхъ людей руководили поступками В. И. Жизнь семинаріи В. И. не переставала интересоваться даже и во время своей тяжкой болѣзни и посѣщавшихъ его сослуживцевъ обычно спрашивала прежде всего о томъ, какъ идетъ жизнь въ семинаріи.

На ряду съ этими чертами духовнаго облика В. И., глубокая религіозность проникала всѣ его психическія силы. Евангеліе было любимимъ предметомъ чтенія и думъ В. И. «Сколько лѣтъ читаю я евангеліе, — говоритъ онъ одинъ разъ, — и каждый разъ нахожу въ немъ все новыя и новыя истины; я удивляюсь, какъ другіе люди могутъ не читать и даже пренебрегать этой книгой». Его часто смущала мысль, что изъ семьи его отца никто не вышелъ во священники, въ то время, какъ предки его отца въ теченіе 200 лѣтъ были лицами въ священномъ санѣ. «Можетъ быть поэтому самому, — говорилъ онъ, — Богу и было угодно раскидать насъ по разнымъ мѣстамъ Россіи. Онъ выражалъ желаніе, чтобы одинъ изъ его сыновей непременно былъ священникомъ и просилъ о томъ своего маленькаго сына. Въ болѣзни своей онъ часто обращался къ Богу и къ Святителю Иннокентію, котораго считалъ своимъ родственникомъ, такъ какъ тетка по отцу В. И. носила ту же фамилію Кульчицкихъ, что и св. Иннокентій. Въ послѣдніе дни жизни его болѣе всего беспокоила семья, а не приближающаяся смерть. «Если бы не жаль было Васъ, говоритъ онъ семейнымъ, я желалъ бы умереть, чтобы соединиться со Христомъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Бяляевъ-Серіевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Января 15 д., нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ свящ. Колодезниковъ.

Января 22. Нед. о блудномъ сынѣ. Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта. Проповѣдь произнесъ Свящ. А. Поповъ.

Января 24. Нед. Мясопустная. Воспоминаніе страшнаго суда. Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ совершилъ Богослуженіе въ усыпальницѣ Базанскаго собора въ сослуженіи соборнаго причта; проповѣдь произнесъ прот. И. Громовъ.

Февраля 2 д. Срѣтеніе Господне. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Ѳ. Парняковъ.

Въ 2 ч. д. Высокопреосвященный Серафимъ совершилъ молебенъ при открытіи въ Глазковскомъ предмѣстѣи богадѣльни Благотв. отд. Братства Св. Иннокентія, при чемъ произнесъ рѣчь о важности и спасительности благотворенія и милостыни.

9 Февраля. Празднованіе дня перенесеніе Св. мощей Святителя Иннокентія перенесено на 4-е февраля. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю Его Высокопреосвященство совершилъ въ Домовой ц. Божеств. же Литургію и молебенъ святителю въ Вознесенскомъ монастырѣ соборне съ Преосвящен. Епископомъ Іоанномъ и въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ свящ. А. Писаревъ.

Ключарь, Прот. Ѳ. *Вѣрномудровъ*.

Изъ жизни внутренней миссіи.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, епархіальный миссіонеръ 15 января с. г. посѣтилъ пос. Слюдянку въ цѣляхъ миссіонерскаго противодѣйствія существующему тамъ сектантству-баптизму. Послѣ божественной литургіи, въ 2 ч.

дня, въ здании мѣстнаго начальнаго училища состоялось собесѣдованіе съ сектантами на тему о почитаніи св. иконъ. Представленныя сектантами возраженія были должнымъ образомъ опровергнуты, а приведенные ими въ оправданіе своихъ мудрствованій тексты изъ Слова Божія—объяснены. Собесѣдованіе привлекло громадное число слушателей и произвело на православныхъ отрадное, бодрящее впечатлѣніе.

28 и 29 января состоялись противосектантскія собесѣдованія въ пос. Зимѣ, въ здании церковно-приходской школы. Первое собесѣдованіе на тему о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанскаго вѣро- и правоученія, состоялось въ 7½ час. вечера 28 января и привлекло сравнительно небольшое количество слушателей (до 200 человѣкъ). Бывшіе на собесѣдованіи сектанты, мало возражая противъ св. преданія, какъ равночестнаго свящ. писанію источника вѣроученія, въ своихъ выраженіяхъ больше касались различныхъ вопросовъ христіанской вѣры и нравственности, церковныхъ обрядовъ и уставовъ. Собесѣдованіе окончилось послѣ 11 ч. вечера.

Въ воскресенье, 29 января, были проведены два собесѣдованія: въ 1 ч. дня о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, и въ 5 ч. вечера о почитаніи св. иконъ. Особенно многолюдно было второе, вечернее собесѣдованіе; собралось до 400 человѣкъ, среди которыхъ было много сектантовъ. Послѣдніе и старались публично защитить свое упованіе, но, потерѣвши полную неудачу въ стремленіи оправдать себя въ непочитаніи св. иконъ, они перешли на другія темы и просили разъяснить нѣкоторые пререкаемые вопросы вѣры и церковныхъ уставовъ. Такъ, были разъяснены вопросы о спасеніи человѣка, о Церкви, о крещеніи младенцевъ и др. Несмотря на крайнюю тѣсноту и духоту, вся рѣчь миссіонера и даваемые имъ объясненія выслушаны были съ напряженнымъ вниманіемъ. Собесѣдованіе закончилось послѣ 9 час. вечера. Радость православныхъ, слышавшихъ публичное опроверженіе сектантскаго лжеумудрія и заблужденія и подтвержденіе и защиту церковнаго ученія,—была чрезмѣрная. Многіе искренно и сердечно благодарили миссіонера за труды.

Миссіонерскія вечерни.

Въ воскресные дни настоящаго Великаго поста, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ будутъ отслужены вечерни съ чтеніемъ акаѳиста (т. н. «миссіонерскія» вечерни) въ слѣдующихъ Градо-Иркутскихъ церквахъ: Знаменскаго женскаго монастыря—12 февраля; Успенской—19 февраля; Крестовской—26 февраля; Глазковской—4 марта и Харлампіевской—11 марта. На всѣхъ указанныхъ вечерняхъ проповѣдь будетъ произносить епархіальный миссіонеръ.

Начало вечерней въ 4 часа дня.

Епархіальный миссіонеръ *Ив. Климюкъ.*

Отъ священника Петропавловской Спасской церкви о. Михаила Мацуева Редакціей получено въ пользу голодающихъ 9 р. 10 к. которые отправлены Преосвященному Діонисію, Епископу Челябинскому.



СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Отъ Иркутской духовной Консисторіи. Отъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи. Отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго склада.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленискаго. Докладъ о постановкѣ мисс. предм. въ Иркут. духовн. семинаріи. Протоіерей Николай Александровичъ Головщиковъ (продолженіе). Владимиръ Ивановичъ Абрамовичъ (некрологъ). Извѣстія и замѣтки. Журналы 43 съѣзда духовенства Иркутской епархіи (продолженіе) Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгений.

Преподаватель Семинаріи священникъ Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 15 февраля 1912 г. за Цензора Преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи И. Ареѣевъ.

Электро-Типографія Товарищества „М. П. Окуневъ и К^о“.
Иркутскъ, Большая, 18.

Г. Н. Дроздова, В. Н. Флоренсова и Н. А. Пономарева, псаломщика Г. Н. Корнакова и преподавателей церковнаго пѣнія Е. Крылова, М. Н. Попова и И. П. Райскаго, съ возложеніемъ на послѣдняго предсѣдательствованія въ этой Комиссіи. Вопросъ же объ ассигнованіи денежныхъ средствъ этой Комиссіи отъ епархіи предоставить предложить на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ и 44 епархіальнаго сѣзда, предоставивъ Комиссіи право самой изыскивать средства на изданіе и пополнять свой составъ другими лицами.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2470: «25 августа 1911 г. *Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій*».

Журналь № 17.

Засѣданіе 20 августа подъ предсѣдательствомъ священника И. Чуринова.

Слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи (Журналь № 26 отъ 10 августа с. г.) о введеніи въ Иркутской Епархіи подоходно-прогрессивной системы обложенія церквей на духовно-учебныя и другія нужды.

Увеличеніе расходовъ на духовно-учебныя заведенія и расходовъ на другія нужды епархіи съ одной стороны и съ другой стороны прогрессирующее уменьшеніе свѣчныхъ и другихъ доходовъ церквей епархіи, съ коихъ взимаются средства на духовно-учебныя заведенія, давно побудило духовенство заняться изысканіемъ болѣе соответствующихъ источниковъ покрытія расходовъ. Изъ многихъ, предлагавшихся духовенствомъ въ разное время, мѣрь, въ 1908 г. на епархіальномъ сѣздѣ духовенства остановились на болѣе безобидной и справедливой системѣ обложенія, предложенной священникомъ Иннокентіемъ Чуриновымъ,—на подоходно-прогрессивномъ обложеніи церквей епархіи. Преимущество этой системы заключается въ томъ, что богатыя церкви, въ которыхъ

больше продается свѣчей, и несутъ и большіе расходы на нужды епархіи, а именно: на каждое 50 р. доходности обложеніе увеличивается на 10 процнта. 41 съѣздъ духовенства епархіи предложилъ о подоходно-прогрессивной системѣ высказаться на благотворительныхъ съѣздахъ.

Минувшимъ съѣздомъ вопросъ былъ принципиально рѣшенъ за принятіе прогрессивной системы, при чемъ постановлено было журналомъ № 25 обложить шесть статей доходности: 1) чистую свѣчную прибыль, 2) кружечный и кошелечковый сборъ, 3) % съ церковныхъ капиталовъ безъ специальныхъ назначеній, 4) *доходы съ оброчныхъ статей*, 5) пожертвованія безъ специальныхъ назначеній и 6) мелочныя и случайныя поступления. Специальнымъ назначеніемъ рѣшено было называть только такое, о коемъ выражено въ завѣщаніи жертвователя или другихъ дарственныхъ актахъ точно и опредѣленно назначеніе и капитала и % съ него, въ случаѣ же, если самый капиталъ имѣеть опредѣленное назначеніе, аю % умолчано, они подлежатъ обложенію. Депутаты градо-Иркутскаго благочинія — священ. В. Флоренсовъ, псаломщикъ П. Протасовъ и діаконъ Ѳ. Макушевъ въ особомъ мнѣніи высказались за исключеніе изъ общей суммы доходности, подлежащей обложенію, расходовъ на отопленіе, наемъ сторожей 10% на необходимый ремонтъ церквей. Такое же мнѣніе высказали священникъ Охлопковъ и священникъ Парняковъ. Благочинный Градо-Иркутскихъ церквей, протоіерей Гр. Цвѣтковъ, рапортомъ на имя Преосвященнаго Епископа Іоанна просилъ, при разсмотрѣніи журналовъ съѣзда, обратить вниманіе на неотложные расходы Иркутскихъ церквей, а какъ-то: на наемъ сторожей, отопленіе, на покупку вина, просфоръ, ладана и проч., и суммы, потребныя на удовлетвореніе этихъ нуждъ, освободить отъ обложенія налогами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и винныя нужды епархіи. Каждая изъ городскихъ церквей расходуетъ отъ 800 до 1000 руб.

только «на восемь сторожей» и топливо. На этом журналъ послѣдовала такая резолюція: Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона: «Въ виду серьезныхъ сдѣланныхъ возраженій противъ обложенія налогомъ церковныхъ суммъ на потребноститепархіи, журналъ требуетъ, въ некоторыхъ частяхъ своихъ, пересмотра и обсуждения; особенно обращается на себя вниманіе, по своему содержанию, рапортъ благочиннаго Цвѣткова, о чемъ поставить въ извѣстность и предсѣздную Комиссію и благочинническіе сѣзды. Въ текущемъ году раскладку произвести по церквамъ на прежнемъ прошлогоднемъ основаніи».

Заслушаны журналы благочинническихъ сѣздовъ:

Градо-Иркутское благочиніе проситъ своихъ депутатовъ записать на 43 епархіальномъ сѣздѣ постановленіе благочинническаго собранія минувшаго года.

Иркутскій уездъ.

1-ый округъ, журналъ № 2: «Производить обложеніе съ доходовъ церквей по прогрессивно-подходной системѣ, привлекая къ обложенію 6 статей доходовъ и, не исключая расходовъ по церкви. Исключеніе расходовъ по найму сторожей, по отопленію и др. поведетъ къ окончательному оскуднѣнію источника средствъ на общепархіальныя нужды, т. к. сельскія церкви принуждены будутъ производить упомянутые расходы, въ виду того, что прихожане, давая средства, просятъ считать ихъ жертву — какъ пожертвованіе со спеціальнымъ назначеніемъ, не подлежащее обложенію».

2-ой округъ, журналъ № 7: «На будущее время взимать налоги съ церквей по прогрессивно-подходной системѣ съ чистой свѣчной прибыли, кружечнаго и кошельковаго сбора и 0/0% съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, доходы съ оброчныхъ статей и мелкія случайныя поступленія».

3-й округъ, журналъ № 7: «За прогрессивное обложеніе безъ исключенія какихъ-либо расходовъ и безъ привлеченія другихъ статей доходовъ, кромѣ чистой свѣчной прибыли и кошельковаго сбора».

4-ой округъ, журналъ № 5: «За прогрессивную систему обложенія съ исключеніемъ обложенія на наемъ сторожей и отопленіе всѣхъ церквей епархіи».

Балаганскій уездъ.

1-ой округъ, журналъ № 2: «За прогрессивную систему обложенія, съ привлеченіемъ 6-ти ст. доходовъ».

2-ой округъ: нѣтъ журнала.

3-й журналъ, № 4: округъ, «За прогрессивное обложеніе, безъ исключенія какихъ-либо расходовъ и безъ привлеченія другихъ статей, кромѣ чистой свѣчной прибыли и кошельковаго сбора. Протестъ противъ рапорта благочиннаго протоіерея Цвѣткова. Расходы на наемъ сторожей и отопленіе несутъ и сельскія церкви и даже содержатъ церковно-приходскія школы, чего не дѣлаютъ городскія церкви».

Миссіонерское благочиніе, журналъ № 1: «Не обсуждать вопроса о налогѣ церковномъ въ виду того, что миссіонерскія церкви пользуются сами помощію отъ казны».

Верхоленскій уездъ.

1-ой округъ жур. № 10: высказываясь только въ крайнемъ случаѣ за прогрессивную систему обложенія церквей и то только съ чистой свѣчной прибыли и кошельковаго сбора, не касаясь $\frac{c}{o}\%$ съ капиталовъ церквей, полагаетъ раскладку церковныхъ суммъ оставить по прежнему $\frac{o}{o}$ взаимоотношенію.

2-ой округъ, журналъ № 3: рѣшительно высказываясь за скорѣйшее введеніе въ епархіи прогрессивно-подходной системы обложенія церквей, полагаетъ, что налогъ: 1) долженъ падать на всѣ статьи дохода, 2) д. былъ исключень весь рас-

ходь, какой произведенъ быть церковью, и 3) д. быть 0% повышение обложенія чистой прибыли церковей.

2-ой округъ, журналъ № 2: за прогрессивное обложеніе, съ указаніемъ на то, что въ благочиніи есть церкви настолько бѣдныя, что не имѣютъ средствъ на покупку свѣчъ.

Нижнеудинскій уездъ.

2-ой округъ: Прогрессивный налогъ не желателенъ.

3-ій округъ: Облагать всѣ шесть статей дохода, при чемъ по 1-й ст. не имѣютъ изъ валовой суммы доходовъ, подлежащихъ обложенію расхода на отопленіе и наемъ сторожей

Киренскій уездъ.

1-й округъ, журналъ № 9: Съ подробной мотивировкой постановили: «Не допускать исключенія изъ доходовъ Иркутскихъ церковей указанныхъ ими расходовъ на сторожей, отопленіе, и проч.

2-й округъ, журналъ № 2: Городскія церкви говорятъ, что затрачиваютъ значительныя суммы на покупку дровъ, содержаніе сторожей и проч., тогда какъ сельскія церкви не несутъ названныхъ расходовъ. Но можно сказать: «если бы о.о. видѣли бѣдность нашихъ церковей, въ которыхъ по временамъ нѣтъ средствъ не только платить налоги, но и купить въ запасъ свѣчъ (Церкви Нюйская, Преображенская), они оставили бы свои сѣтованія».

3-ій округъ, Журналъ № 2. «Если исключить расходы на отопленіе и наемъ сторожей и 10% на ремонтъ церковей, то прогрессивная система обложенія для церковей Илимскаго благочинія по сравненію ея съ преждесуществовавшей системой разницы не представляетъ и, слѣдовательно, не облегчитъ бремени палого, который при всей бѣдности своей церкви Илимскаго края несутъ безнедоимочно. Поэтому, введеніе прогрессивной системы обложенія церковей, при уступкѣ Градо-Иркутскому благочинію, нежелательно и сѣздъ благочинія

въ этомъ случаѣ стоитъ за сохраненіе преждесуществовавшей системы обложенія, т. е. неотчисленія извѣстнаго количества $\frac{9}{100}$ сѣ доходаго рубля, системы упрощенной и не требующей особой канцелярской работы по сравненію съ системою прогрессивнаго обложенія «церквей».

Разсмотрѣніе настоящаго вопроса расчленилось на три части: 1) принять или не принять прогрессивный налогъ, 2) включить ли въ обложеніе всѣ шесть статей, указанныхъ въ журналѣ № 25 минувшаго епархіальнаго сѣзда, 3) исключать ли расходы на сторожей, отопленіе, 10% на ремонтъ церквей и т. д. и 4) установить размѣръ прогрессии.

Баллотировка по первому вопросу дала слѣдующіе результаты: за прогрессивный налогъ 15 человекъ, 6 воздержавшихся и 1 противъ. Священникъ о. А. Азлецкій и всѣ депутаты г. Иркутска остаются при особомъ мнѣніи, ссылаясь на то, что редація перваго вопроса была неправильна. За принятіе всѣхъ шести статей обложенія 16 противъ 6. Въ возраженіе на требованія Градо-Иркутскаго благочинія и на рапортъ протоіерея Цвѣткова высказаны слѣдующія соображенія: 1) Иркутскія церкви имѣютъ большія матеріальныя преимущества предъ сельскими церквами.

Въ то время, какъ доходы сельскихъ церквей слагаются почти изъ свѣчной выручки, при копеечныхъ, много рублевыхъ пожертвованіяхъ, Иркутскіе храмы нерѣдко получаютъ крупныя пожертвованія отъ богатыхъ прихожанъ и, если сельскіе прихожане къ своимъ мелкимъ лептамъ присоединяютъ сторожей и дрова натурой, то городскіе прихожане — коммерсанты, промышленники, чиновники, однимъ словомъ люди, живущіе главнымъ образомъ при посредствѣ денегъ, приносятъ своимъ храмамъ не копейки или пятаки, а рубли и десятки рублей.

2) Покупка свѣчъ, утвари Иркутскими церквами совершается на мѣстѣ въ городѣ при самыхъ ничтожныхъ расходахъ и даже безъ всякихъ расходовъ на пересылку; сельскіе

скимъ приходится выписывать и платить за доставку вещей очень большой цѣны или покупать у проезжающихъ торговцевъ вѣзкую завалью по высокимъ цѣнамъ. (8)

3) Иркутскіе храмы имѣютъ свѣчь по 240 р. за пудъ сельскіе же по 43—44 р., на иногда при нуждѣ при выпискѣ свѣчь почтой по 47 р. Такимъ образомъ изъ свѣчной прибыли теряется до 8%. При продажѣ около 320 пуд. по Киренскому уѣзду теряется почти 1000 р. Потеря сельскихъ церквей на обмѣнѣ огара удваивается, т. е. приходится платить за доставку огара и свѣчь въ Иркутскъ и обратно.

По невозможности покупки свѣчь частями, приходится дѣлать запасы свѣчь на полтора и два года, затрачивая около 10000 р. (на Киренскій у.) Иркутскія же церкви свободны отъ такихъ мертвыхъ бездоходныхъ капиталовъ.

4) Ремонтъ храмовъ въ селахъ, особенно отдаленныхъ отъ города и отъ желѣзной дороги, обходится много дороже, чѣмъ въ Иркутскѣ, такъ, напр. печной кирпичъ стоитъ до 50 р. тысяча (лѣтомъ 1910 г. въ Марковскомъ, Подымахинскомъ, Макаровскомъ приходяхъ). Печные, дверные, оконные приборы и др. матеріалы покупаются у случайныхъ торговцевъ по высокимъ цѣнамъ. Иркутскъ этого налога не знаетъ.

5) Устройство благотворительныхъ сѣздовъ, посылка депутатовъ на епархіальный сѣздъ вызываетъ въ сельскихъ приходяхъ расходы, невѣдомыя Иркутску.

6) Иркутскія церкви почти не знаютъ расходовъ на церковныя школы, тогда какъ многія сельскія церкви содержатъ школы за счетъ церкви.

7) 10% скидка съ доходовъ всѣхъ церквей на ремонтъ имѣетъ иную цѣль — несколько переложить платежное бремя съ болѣе сильныхъ плечъ на болѣе слабые т. е. 10% отъ капиталовъ, потраченныхъ Иркутскими церквами, составляетъ

сумму во много разъ превышающую 10⁰/₀ съ капиталовъ, потраченныхъ на ремонтъ сельскихъ церквей.

8) Въ резолюціи Преосвященнаго Епископа Іоанна на журналѣ № 2042 съѣзда указывается случай задолженности Благовѣщенской церкви, не платящей долговъ и хлопочущей объ устройствѣ электрическаго освѣщенія.

9) По вѣдомости о количествѣ доходовъ по шести статьямъ показана доходность по Градо-Иркутскому благочинію 42495 р. 13 к., за 1910 г. по двумъ статьямъ (кружеч. и кошельк. сборъ и чист. свѣч. прибыль) 26335 р., тогда какъ по сельскимъ благочиніямъ за 1909 г.—25736 р. Самое наибольшее по Нижнеудинскому 1-го округа благочинію, наименьшее, 3349 р. по благочинію 3-го округа Киренскаго уѣзда; за 1910 г. наибольшее по Нижнеудинскому 2-го округа благочинію—10901 р. 57 к. и наименьшее по благочинію Киренскому 3-го округа—2516 р. 80 к.

10) Большинство сельскихъ церквей получаетъ отопленіе и сторожей натурою отъ прихожанъ, и, если считать это пожертвованіемъ, то оно будетъ спеціальнымъ назначеніемъ; не подлежащимъ обложенію, что прихожане 1-го Иркутскаго округа и просятъ считать ихъ жертвой.

11) Изъ рапорта благочиннаго протоіерея Цвѣткова видно, что въ Градо-Иркутскихъ церквахъ расходуется на каждую церковь отъ 800 до 1000 р., что на 25 церквей составить капиталъ 20000-25000 р. Если налогъ съ этого капитала перенести на сельскія церкви, то церкви Илимскаго края, 3-го Нижнеудинскаго ок., 1 и 2 Балаганскаго могутъ придти къ полному раззоренію.

12) если сельскія церкви въ лицѣ своихъ бѣдныхъ прихожанъ находятъ помощь въ видѣ натурнаго отопленія и сторожей, тѣмъ болѣе могутъ найтись въ Иркутскѣ люди, которые прійдутъ на помощь денежными пожертвованіями на эти нужды.

Открыта подписка на 1912 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Странникъ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

общедоступной Богословской бібліотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается «Общедоступная Богословская Библіотека» (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ подписчики «Странника» будутъ имѣть полную толковую біблію—единственную въ Россіи.

Редакція пристуила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) «Соціальное ученіе Христа». Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathevs'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отвращеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и одного трактата **восемь (8)** рублей съ пересылкой; б) за границей **11** р. съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богословской Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже выпущенные 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 8 томовъ «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

«СТРАННИКЪ».

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182. За Редактора *С. Артемьевъ*. Издательница *Р. А. Артемьева*, урожд. *Долухина*.



Открыта подписка на 1912 годъ
на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„Христіанское чтение“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

«Церковный Вѣстникъ» — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1. *Передовыя статьи* по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2. *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3. Отдѣлъ «*Мнѣнія и отзывы*», гдѣ производятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4. Отдѣлъ *изъ области церковно-приходской практики*, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5. *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы.

6. *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

7. *Лѣтопись* церковной и общественной жизни въ Россіи.

8. Лѣтопись церковной и общественной жизни за границую, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9. Извѣстія и замѣтки.

10. Объявленія.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Викодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году)

Условія подписки:

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христіанское Чтеніе», съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ «Правилъ православной церкви».

Дногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ.**

Редакторъ доц. **Б. Титлиновъ.**



Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всеѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома: изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и изъ 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка».

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. даетъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу **8 руб.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 г.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1912 году.

Будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе, полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2692).

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложениями къ нему, съ пересылкою во все мѣста имперіи — **СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобрести въ Редакціи нижеслѣдующія канитальные изданія Казанской Академіи по *значительно пониженнымъ цѣнамъ.*

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за **14 р.** (вмѣсто 20 руб.).

Дѣянiя Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 рублей).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 рублей (вмѣсто 7 р.).

Толкованiе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Завѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 руб.).

Просвѣтитель Юсифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.)

Стоглавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 руб.).

Сочиненiя Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 к. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакцiи. Адресъ: Казань, Духовная Академiя.

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстiя по Казанской Епархiи,

выходящiя 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстiй 5 р. въ годъ. *Адресъ: Казань, Духовная Академiя.*

Открыта подписка на 1912-й

Юбилейный XXV годъ

на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно народный журналъ.

„КОРМЧІЙ“

4 рубля въ годъ за съ пересылк. и доставкой.

52 № журнала и 145 бесплатн. приложенiй.

Издавiя годъ 25-й.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакцiя журнала «Кормчiй».

Городская подписка принимается, кромѣ редакцiи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода, «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ» за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о «Кормчемъ», между про-

читъ, сказано, что среди множества духовн. періодическ. изданій это единственный „журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ православно-русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“...

Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ («Кормчій») пѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ.

За 4 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ: **52 №№ иллюстрированнаго журнала** разнообразнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

И «ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ»

на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника «современное обозрѣніе».

52 №№ воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-общест. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.

12 иллюстрированныхъ листовъ «на борьбу съ пьянствомъ».

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ «народная библіотека **«КОРМЧАГО»**».

1 книга „Пастырь проповѣдникъ“, кругъ поученій на всѣ воскресн. и празднич. дни.

КРОМѢ ТОГО:

12 правосл. миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „**НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ**“ противъ современ. лжеуч. и сектъ. Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„**ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА**“

В Ы П У С К Ъ II.

необходимое пособие для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно. Журналъ „КОРМЧИИ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомостями.

Редакторъ-издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій**

 При каждом № «НИВЫ» подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1912 годъ [43-й годъ изданія] на еженедельный иллюстрированный журналъ со многими приложениями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 №№ еженедѣльн. художествен. литерат. журнала «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 **КНИГИ** отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «Литературныя и популярно-научныя приложения»: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ **„СБОРНИКА НИВЫ“** **40** книгъ,

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. Помяловскаго

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми,

словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его «Мѣщанское счастье» и «Молотовъ» — цѣлая эпопея о томъ, какъ заражается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые «Очерки бурсы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. И. Куприна.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдовать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ «ямы» и болота. Купринъ постигъ душу поваго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ

ПОЛНОЕ
СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

А. А. Фета.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Оск. Уайльда.

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — «Портретъ Доріана Грея» и его мрачная «Баллада Рэдингской тюрьмы» — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ, переживаній человѣче-

ской души—произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

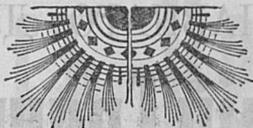
12 Листовъ: до 300 рукодѣльн. и выпильн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 «Отрывной ежемѣсячный календарь» на 1912 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «Нивы» со всеми прилож. на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—**6 р. 50 к.**, съ доставкой **7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—**7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магазин. «Образованіе»—**7 р. 50 к.**; съ пересылкой во все мѣста Россіи—**8 руб.**; за границу—**12 р.**

Разсрочка платежа въ **2, 3 и 4** срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.



Въ 1912 году
духовный учено-литературный журналъ

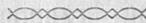
„ЧТЕНІЯ“

въ Обществѣ
Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церквей г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).



II годъ изданія.

Открыта подписка на 1912 годъ
на еженедѣльный журналъ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

Приходскій Священникъ.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ» въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція «ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА» будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ проф. свящ. К. М. АГГЕЕВЪ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.), на полгода—2 р., на 3 мѣс.—1 р.

Редакторы издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ Священникъ К. М. Агеевъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б, Спасная, 26. Контора редакціи журнала «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ».

Открыта подписка

на Н О В Ы Й ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II. 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставкой и пересылкой. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: «Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голосъ Церкви».

Редакторы «ГОЛОСА ЦЕРКВИ»: Намѣстникъ Чудова монастыря **Архимандритъ Арсеній** и Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.



ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербурѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подѣ названіемъ

„Кронштадтскій Пастырѣ“

Новый журналъ являеяс первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго «Общества въ память о. Іоанна Кронштадскаго».

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченіе изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). Статьи, разсужденія и замѣтки въ нравоучительнаго содержанія. 4) по святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности «Общества въ память о. Іоанна Кронштадскаго». 10) Отдѣлъ библиографическій. 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати «Кронштадтскій Пастырѣ» бу по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа, которые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ—3 р., 6 мѣс.—1 р. 50 к., 3 м.—75 к. Допускается разсрочка.

За разсылку отдѣльныхъ приложеній взимается по 5 р. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей «Общества въ память о. Іоанна Кронштадскаго» свящ. І. Н. Орнатскій—Песочная ул., д. 32, а также предсѣдатель прот. А. А. Дерновъ—Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41.

Отвѣтственные редакторы: Протоіерей П. Н. Левашовъ.
Священникъ І. Н. Орнатскій.
Діаконъ І. В. Смолинъ.

V годъ изданія.

Открыта подписка на 1912 годъ.

На ежемѣсячный литературный журналъ **ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.**

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что «Трезвые Выходы» будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологическій сюжетъ.

2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежные отголоски. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала **Народная Трезвость,**

въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, рассказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

2) Уроки Трезвости. Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложениями **ТРИ руб.** въ годъ съ пересылкой. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му июня—1 руб.

Адресъ редакціи: Спб., Петербургская стор., Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.