

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 2366-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля. № 8-й. 1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ за 1894 (XV эмеритальный) годъ.

Приходъ кассы. Наличными. Билетами.
РУБ. К. РУБ. К.

Къ 1 Января 1894 года состо-
яло въ кассѣ остаткомъ отъ про-
шлаго 1893 года:

Начличными (въ т. ч. по 2 кн.

О. Г. Б. 1222 р. 82 к.) . 1386 22

Билетами . 189900 —

Итого 1386 22 189900 —

Къ нимъ въ 1894 г. поступило:

А) наличными:

1. Отъ благочинныхъ: протоіерея П. Владимірскаго членскаго взноса	190	—
2. Отъ ярмарочнаго Спасскаго собора членскаго взноса	40	—
и въ ресурсъ	343	17
3. Отъ ярмарочнаго Александроневскаго собора членскаго взноса	44	—
и въ ресурсъ (въ т. ч. за 1893 г. 133 р. 64 к.)	267	30
4. Отъ Благоч. приходскихъ церквей Н.-Новгорода протоіерея І. Виноградова членскаго взноса	1448	—
и въ ресурсъ (въ т. ч. отъ Един. Симеоновской ц. 5 р.)	643	48
5. Отъ Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря въ ресурсъ (въ т. ч. за 1893 г. 5 р.)	10	—
и отъ причта членскаго взноса	94	—
6. Отъ Благоч. домовыхъ церквей Н.-Новгорода прот. Порфирьева членскаго взноса	343	—
въ ресурсъ	70	—
7. Отъ прот. А. А. Крылова съ 1880—1894 г.г. членскаго взноса	157	—
и % за просроченное время	52	—
8. Отъ свящ. Н. М. Архангельскаго съ 1885—1894 г.г. членскаго взноса	100	—
и % за просроченное время	22	50

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.

I.

Нижегородская епархія, состоящая изъ 11 уѣздовъ, занимаетъ собою пространство въ 45,050 кв. верстъ съ православнымъ населеніемъ въ количествѣ 1.377,225 человекъ, изъ коихъ 669,256 мужск. пола и 707,969 женскаго.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7-ми до 14 лѣтъ) насчитывается въ епархіи до 174,983 человекъ; изъ нихъ 86,427 мальчиковъ и 88,556 дѣвочекъ.

Въ составъ Нижегородской епархіи входитъ 850 православныхъ приходоу; изъ нихъ 497 приходоу съ населеніемъ менѣе 700 душъ, 334 прихода съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ и 19 приходоу болѣе 2000 душъ.

Въ отчетномъ 1893—1894 учебномъ году въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояло 516 школъ, въ томъ числѣ 265 церковно-приходскихъ школъ, включая въ это число и образцовую школу при Духовной Семинаріи, и 252 школы грамоты; начальныхъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Нижегородской епархіи было 472.

По уѣздамъ вышеозначенныя школы распредѣляются такимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Церковно-приходскія школы.	Школы грамоты.	Министерскія и земскія училища.	Итого всѣхъ школь.
Ардатовскій	26	24	48	98
Арзамасскій	22	47	54	123
Балахнинскій	16	9	44	69
Васильскій	21	12	27	60
Горбатовскій	21	25	41	87
Княгининскій	19	24	20	63
Лукояновскій	45	35	47	127
Макарьевскій	29	15	25	69
Нижегородскій	19	12	115	146
Семеновскій	16	12	21	49
Сергачскій	30	37	30	97
Итого	264	252	472	988

Къ началу отчетнаго года насчитывалось 93 прихода, въ коихъ не было никакихъ школъ, а именно въ приходахъ сель:

1) по Ардатовскому уѣзду:
Виняева, Круглова, Поляны, Размазлей, Хохлова, Ризадѣева, Сыресева, Атемасова, Исупова, Моляксы, Гарей, Силина, Кармалейки, Ъздакова, Круглыхъ Панъ и при больничной церкви—Рогожки.

„Причинами отсутствія школъ въ означенныхъ приходахъ, по отчету Отдѣленія, служатъ: бѣдность насе-

ленія, неимѣніе удобныхъ помѣщеній для школьныхъ занятій, недостатокъ мѣстныхъ средствъ для устройства школьныхъ зданій и несочувствіе прихожанъ къ дѣлу народнаго образованія“.

2) по Арзамасскому уѣзду:

Космина-Усада („за неимѣніемъ помѣщенія для школы и лицъ, желающихъ устроить школу, при всей готовности причта къ обученію дѣтей“) и Кавлей (по отчету Отдѣленія—въ недалекомъ будущемъ здѣсь будетъ открыта школа).

3) по Балахнинскому уѣзду:

Суховатова, Бурцева, Милина, Михайловскаго, Зеленаго, Соболихи, Брилякова, Богомолова, Курцева, Пупкова, Слышкова, Филонова и Скородума *).

„Жители этихъ сель или раскольники, или заражены духомъ раскола, а потому, несмотря на старанія и убѣжденія оо. наблюдателей и приходскихъ священниковъ, по враждебному настроенію къ Православной Церкви, не соглашаются открывать у себя школы, предпочитая учить дѣтей своихъ у раскольничьихъ грамотѣевъ и начетчицъ. Кромѣ того причиной отсутствія школъ въ означенныхъ приходахъ служитъ бѣдность и разбросанность населенія“ (отч. Вал. Отд.).

4) по Васильскому уѣзду:

Быковыхъ-горь, Ивановскаго, Качалова (за неимѣніемъ помѣщенія), Сущева (по бѣдности прихожанъ), Исакова (по нежеланію прихожанъ), Ключищъ и Вазьянки.

*) Въ с. Милинѣ, Скородумѣ и Михайловскомъ съ начала текущаго 1894½ уч. года открыты церковныя школы.

б) по Горбатовскому уѣзду:
 Муханова, Клещарихи, Новинокъ, Колпенскаго, Груд-
 цина и Дрочева.

„Причинами отсутствія въ этихъ приходахъ школъ, по отчету Отдѣленія, служатъ: близость приходоѡ къ другимъ приходамъ, гдѣ имѣются школы и куда свободно могутъ ходить дѣти для обученія; неимѣніе средствъ какъ на постройку школьныхъ домовъ, такъ для найма квартиръ и отсутствіе въ нѣкоторыхъ приходахъ пригодныхъ квартиръ подъ школу“.

6) по Княгининскому уѣзду:

Покрова, Картмазовки, Потапова, Вершинина, Рождествена, Бакалдъ, Танайкова, Шпилева, Курлакова, Шахманова, Андрейкова, Лубянцеѡ, Сурадѡва, Кетроси, Сунѡва, Арбузова, Борнукова и Яблонки (во всѣхъ за неимѣніемъ помѣщенія). *)

7) по Лукояновскому уѣзду:

Чиреси, Малой Поляны, Пермѡва и Новой Михайловки (за неимѣніемъ средствъ на устройство школьныхъ зданій).

8) по Макарьевскому уѣзду:

Высокова, Шипилова (по несочувствію прихожанъ, зараженныхъ расколомъ, и старости мѣстныхъ членоѡ причта) и Колычева (по бѣдности и малочисленности прихожанъ и разбросанности приходскихъ поселеній).

9) по Нижегородскому уѣзду:

Наченья, Спирина, Ново-Жедрина, Гридина и Стараго Поля.

*) Въ селахъ Сунѡвѣ и Яблонкѣ въ текущемъ 189¹/₂ учебномъ году открыты школы грамоты во вновь устроенныхъ сельскими обществами помѣщеніяхъ.

10) по Семеновскому уѣзду:

Мухина при Успенской церкви, Мухина при Едино-
вѣрческой церкви, Подлужекъ, Тюлени, Коврова, Лы-
ковщины, Развилья, Худякова, Мартынова и Пуреха.

11) по Сергачскому уѣзду:

Чуфарова, Жданова, Сычевки, Глушенки, Звѣрева,
Алексѣевского, Ново-Ахматова, Казаринова и Мангу-
шева (за неимѣніемъ школьныхъ помѣщеній).

Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ Ни-
жегородской епархіи обучалось 13,259 дѣтей обоого
пола, въ предыдущемъ же году 13,643, слѣдовательно
число учащихся за отчетный годъ уменьшилось на
384 человекъ. *) Изъ общаго количества учащихся за
отчетный годъ мальчиковъ было 11,372, а дѣвочекъ
1887; при чемъ въ церковно-приходскихъ школахъ—
7,534 мальчика и 1124 дѣвочки, а въ школахъ гра-
моты 3838 мальчиковъ и 763 дѣвочки.

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ Министер-
ства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ
обучалось 28,046 человекъ, изъ коихъ 21,759 мальчи-
ковъ и 6,287 дѣвочекъ.

Такимъ образомъ, общее количество дѣтей, обучав-
шихся во всѣхъ начальныхъ школахъ Нижегородской
епархіи, простиралось въ отчетномъ году до 41,305
человекъ обоого пола; изъ нихъ мальчиковъ 33,131 и
дѣвочекъ 8,174; сравнительно съ прошлымъ годомъ об-
щее число учащихся во всей Нижегородской епархіи
увеличилось на 2,160 человекъ.

*) Уменьшеніе учащихся объясняется тѣмъ, что въ предше-
ствующіе голодные годы—1891—92 нѣкоторыя дѣти посы-
лаемы были своими родителями въ школу какъ для обученія, такъ
и для пользованія даровымъ хлѣбомъ отъ казны.

По уѣздамъ число учащихся распредѣляется такъ:

У ѣ з д ы .	Въ ц.-приход- скихъ школахъ.			Въ школахъ грамотн.			Въ Министерскихъ и земскихъ учили- щахъ.			И т о г о .		
	м.	д.	об.п.	м.	д.	об.п.	м.	д.	об.п.	м.	д.	об.п.
Ардатовскій	664	85	749	399	70	469	2345	727	3072	3408	882	4290
Арзамасскій	678	103	781	795	177	972	2461	635	3096	3934	915	4849
Балахнискій	404	150	554	187	83	270	1730	651	2381	2321	884	3205
Васильскій	776	74	850	141	19	160	1596	392	1988	2513	485	2998
Горбатовскій	443	59	502	351	47	398	1772	711	2483	2566	817	3383
Княгининскій	552	37	589	365	42	407	860	172	1032	1777	251	2028
Лукояновскій	1412	128	1540	552	142	694	2731	441	3172	4695	711	5406
Макарьевскій	918	188	1106	260	17	277	1396	333	1729	2574	538	3112
Нижегородскій	558	158	716	178	23	201	4835	1773	6608	5571	1954	7525
Сименовскій	393	86	479	101	33	134	676	185	861	1170	304	1474
Сергачскій	736	56	792	509	110	619	1357	267	1624	2602	433	3035
Итого	7534	1124	8658	3838	763	4601	21759	6287	28046	33131	8174	41305

Церковныя школы епархіи, въ большинствѣ случаевъ, были назначены для обученія какъ мальчиковъ такъ и дѣвочекъ, но большая часть обучающихся въ школахъ дѣтей состояла изъ мальчиковъ; сравнительно съ прошлымъ годомъ мальчиковъ обучалось болѣе на 445 чел., а дѣвочекъ менѣе на 829.

Школъ, специально назначенныхъ для обученія дѣвочекъ, за отчетный годъ было 26, а для мальчиковъ 131, остальные же 359 школъ относятся къ смѣшаннымъ.

Дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, было 137,059 чел., изъ коихъ 54,071 мальчикъ и 82,988 дѣвочекъ.

II.

Всѣхъ раскольниковъ въ Нижегородской епархіи, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ Отдѣленій, насчитывается до 73,095 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ 34,326 м. п. и 38,769 ж. п.

По уѣздамъ, благочиніямъ и приходамъ они распределяются слѣдующимъ образомъ:

1) по Ардаатовскому уѣзду:

въ 1-мъ благочиниическомъ округѣ въ приходахъ г. Арда-
това—при соборѣ 25 м. и 35 ж., Ильинской церкви
2 м. и 4 ж., сель: Выползова 43 м. и 45 ж., Гремя-
чева 23 м. и 28 ж., Круглова 1 м., Липовки 1 м. 2 ж.,
Личадѣва 740 м. и 808 ж., Мухтолова 9 м. и 13 ж.,
Писарева 14 м. и 13 ж., Пятницкаго 67 м. и 132 ж.,
Селякина 144 м. и 158 ж., Размазлей 1 м. и 3 ж.,
Саконъ 30 м. и 57 ж., Сосновки 4 м. и 9 ж., Стеко-
ва 237 м. и 319 ж., Хохлова 1 м. и Пашутина 42 м.

и 55 ж.; *во 2-мъ округъ:* Автодѣва 11 м. и 11 ж., Атемасова 2 м. и 3 ж., Дубовки 31 м. и 32 ж., Журелейки 76 м. и 76 ж., Илева Завода 25 м. и 37 ж., Кужендѣва 13 м. и 10 ж., Чуварлейскаго Майдана 2 м. и 1 ж., Кармалейки 20 м. и 21 ж.; *въ 4-мъ округъ:* Выксунскаго Завода 6 м. и 1 ж., Сновѣдскаго Завода 2 ж., Новодмитріевки 2 м. и 13 ж., Старо-Велетьмы 14 м. и 10 ж. и Кулебакъ 6 м. и 17 ж.; а всего въ уѣздѣ 1592 м. и 1915 ж.

2) по Арзамасскому уѣзду:

во 2-мъ округъ: Степанова 101 м. и 136 ж., Туманова 90 м. и 101 ж., Сунѣва 6 м. и 5 ж.; *въ 3-мъ округъ:* Собакина 196 м. и 252 ж.; *въ 4-мъ округъ:* Печерокъ 163 м. и 211 ж., Костянки 128 м. и 228 ж., Смирнова 45 м. и 66 ж., — Полянъ 5 м. и 5 ж.; *въ 5-мъ округъ:* Мотовилова 50 м. и 40 ж., Чернухи 1081 м. и 1062 ж., Пустыни 198 м. и 185 ж., Коваксы 655 м. и 684 ж. и въ дер. Пявочное Озеро 221 м. и 223 ж.; а всего въ уѣздѣ 2939 м. и 3198 ж.

3) по Балахнинскому уѣзду:

въ 1-мъ округъ: Кубенцева 71 м. и 66 ж., Бурцева 24 м. и 31 ж., Суховатова 116 м. и 86 ж.; *во 2-мъ округъ:* Козина 110 м. и 120 ж., Копосова 369 м. и 317 ж., Карповки 197 м. 207 ж., Гордѣвки 23 м. и 17 ж., Гнилиць 17 м. и 67 ж., Чернаго 4 м. и 6 ж., Желнина 1 м. и 4 ж.; *въ 3-мъ округъ:* Василевой Слободы 120 м. и 129 ж., Вершилова 4 м. и 9 ж., Катуннокъ 102 м. и 102 ж., Крапивина 7 м. и 12 ж., Матронкина 195 м. и 237 ж., Милина 38 м. и 42 ж.,

9. Отъ Благоч. 1-го Арзам. окр. прот. I. Страгородскаго членскаго взноса	348 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. 2 мона- стыр. 10 р.)	108 —
10. Отъ Благоч. 2 Арзам. окр. свящ. А. Алѣева членск. взноса	329 —
и въ ресурсъ	151 16
11. Отъ Благоч. 3 Арзам. окр. свящ. Л. Граціанова членск. взноса	244 —
и въ ресурсъ	89 24
12. Отъ Благоч. 4 Арзам. окр. свящ. А. Предтеченскаго чл. взноса	280 —
и въ ресурсъ	119 35
13. Отъ Благоч. 5 Арзам. окр. свящ. С. Персидскаго чл. взноса	246 —
и въ ресурсъ	119 5
14. Отъ Благоч. 1 Ардат. окр. свящ. П. Соколова членск. взноса	396 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. одинъ мо- наст. 5 р., больн. домовая ц. 5 р. и единов. ц. 5 р.)	127 35
15. Отъ Благоч. 2 Ардат. окр. свящ. А. Штернова членск. взноса	414 —
и въ ресурсъ	92 22
16. Отъ Благоч. 3 Ардат. окр. свящ. А. Радонежскаго чл. взноса	336 —
и въ ресурсъ	115 60
17. Отъ Благоч. 1 Балахн. окр. свящ. I. Триумфова чл. взноса (въ т. ч. за 1893 г. 4 руб. и ⁰ / ₁₀₀ за просроченное время 2 р.)	178 —

и въ ресурсъ	55 —
18. Отъ Благоч. 2 Балахн. окр. свещ. Кр. Юрасова чл. взноса (въ т. ч. за 1893 г. 24 р.)	390 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. за 1893 г. 90 коп. и съ Сормовской фабрич- ной ц. 5 р.)	68 3
19. Отъ Благоч. 3 Балахн. окр. свещ. Н. Соколова членск. взноса	303 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. недоимки за 1891, 92 и 93 г.г. 9 р.)	190 —
20. Отъ Благоч. 4 Балахн. окр. прот. М. Раевского членск. взноса	197 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. съ домо- вой ц. 5 р.)	45 75
21. Отъ Благоч. 5 Балахн. окр. свещ. Вл. Виноградова чл. взноса	136 —
и въ ресурсъ	32 50
22. Отъ Благоч. 1 Васил. окр. свещ. М. Боголюбова чл. взноса (въ т. ч. за 1-ю полов. 1895 г. 151 р.)	457 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. недоимки съ 1888—1893 г.г. 3 р.)	99 50
23. Отъ Благоч. 2 Васил. окр. свещ. Н. Руновскаго чл. взноса	210 —
и въ ресурсъ	78 70
24. Отъ Благоч. 3 Васил. окр. свещ. А. Ардентова членск. взноса	276 —
и въ ресурсъ	122 70
25. Отъ Благоч. 1 Горбат. окр. прот. Н. Лебединскаго чл. взноса	322 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. единовѣрч. церкв. 5 р.)	116 54

26. Отъ Благоч. 2 Горбат. окр. сваящ. **Θ. Воскресенскаго** чл. взноса 492
и въ рессурсъ (въ т. ч. монаст. 5 р. и единовѣрч. ц. 5 р.) 170 59
27. Отъ Благоч. 3 Горбат. окр. сваящ. **Л. Хвощева** членск. взноса 148
и въ рессурсъ 44 84
28. Отъ Благоч. 4 Горбат. окр. сваящ. **Г. Заколпскаго** чл. взноса 126
и въ рессурсъ (въ т. ч. единов. ц. 5 руб.) 47 81
29. Отъ Благоч. 4 Ардат. окр. прот. **Г. Нарциссова** членск. взноса 122
и въ рессурсъ 70 60
30. Отъ Благоч. 1 Княгин. окр. сваящ. **П. Слободскаго** чл. взноса 315
и въ рессурсъ 165 85
31. Отъ Благоч. 2 Княгин. Покр. сваящ. **Г. Приклонскаго** чл. взноса 236
и въ рессурсъ 81
32. Отъ Благоч. 3 Княгин. окр. сваящ. **А. Крылова** членск. взноса (въ т. ч. за 1895 г. 206 р.) 410
и въ рессурсъ (въ т. ч. за 1895 г. 101 р. 95 к.) 142 45
33. Отъ Благоч. 4 Княгин. окр. сваящ. **Г. Лебедева** членск. взноса 143
и въ рессурсъ 63 20
34. Отъ Благоч. 1 Лукоян. окр. сваящ. **В. Цедринскаго** чл. взноса 274
и въ рессурсъ 56 65
35. Отъ Благоч. 2 Лукоян. окр.

- свѣщ. Г. Гуляева членск. взноса . 231
и въ ресурсъ (въ т. ч. монаст. 5 р.
и единов. ц. 5 р.) 121 50
36. Отъ Благоч. 3 Лукоян. окр.
свѣщ. М. Смиренскаго чл. взноса . 369 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. за 1893 г.
29 р. 22 к.) 128 22
37. Отъ Благоч. 4 Лукоян. окр.
свѣщ. В. Надежина членск. взноса . 272 2
и въ ресурсъ 59 85
38. Отъ Благоч. 5 Лукоян. окр.
свѣщ. Н. Косаткина чл. взноса . 220 —
39. Отъ Благоч. 1 Макар. окр.
свѣщ. А. Разумова членск. взноса 266 —
и въ ресурсъ за 1895 г. свѣщ.
В. Полянскаго 88 76
40. Отъ Благоч. 2 Макар. окр.
свѣщ. І. Троицкаго и Н. Авден-
това членск. взноса 321 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. за 1895 г.
101 р. 14 к. и единов. ц. 5 р.) . 203 28
41. Отъ Благоч. 3 Макар. окр.
свѣщ. І. Глазкова членск. взноса . 248 —
и въ ресурсъ (въ т. ч. недоимки
съ о. Подольскаго 9 р. 90 к.) . . 115 —
42. Отъ Благоч. 1 окр. Ниж. лу.
свѣщ. Е. Яковлева членск. взноса . 314 —
и въ ресурсъ 104 51
43. Отъ Благоч. 2 окр. Ниж. лу.
свѣщ. И. Нечаева членск. взноса . 248 —
и въ ресурсъ 94 20
44. Отъ Благоч. 3 окр. Ниж. лу.

свящ. П. Коридалина чл. взноса	148	—
и въ рессурсъ	38	90
45. Отъ Благоч. 4 окр. Ниж. у.		
свящ. Д. Спасскаго членск. взноса	254	—
и въ рессурсъ (въ т. ч. два мо- наст. 10 р.)	94	90
46. Отъ Благоч. 1 Серг. окр.		
свящ. Н. Никольскаго чл. взноса	255	—
и въ рессурсъ	99	—
47. Отъ Благоч. 2 Серг. окр.		
свящ. А. Вознесенскаго чл. взноса	292	—
и въ рессурсъ	50	40
48. Отъ Благоч. 3 Серг. окр.		
свящ. І. Добротворскаго чл. взноса	303	—
и въ рессурсъ	45	—
49. Отъ Благоч. 4 Серг. окр.		
свящ. П. Коринскаго чл. взноса	388	—
и въ рессурсъ	45	—
50. Отъ Благоч. 1 Семен. окр.		
свящ. А. Штернова чл. взноса	208	40
и въ рессурсъ (въ т. ч. 2 единов. церк. 10 р.)	88	55
51. Отъ Благоч. 2 Семен. окр.		
прот. В. Бѣляева членск. взноса	372	—
и въ рессурсъ (въ т. ч. единов. церк. 5 р.)	132	85
52. Отъ Благоч. Единов. ц. свящ.		
Т. Доброзракова членск. взноса	119	—
и въ рессурсъ	55	—
53. Отъ Благоч. о. Архимандрита		
Θеодосія въ рессурсъ (въ т. ч. за 1893 г. 25 р.)	65	—

54. Отъ Благоч. о. Архимандр.		
Евфимія членск. взноса	22	—
и въ ресурсъ	15	—

Итого членскихъ взносовъ 14668 92
 въ ресурсъ кассы 5552 5

55. % съ капиталовъ эмеритал. кассы 8783 56

56. Добавочной приплаты получено изъ Отдѣленія Госуд. Банка, согласно Высочайшему указу отъ 8 Апр. 1894 г., при обмѣнѣ 5% билетовъ 1 и 2 выпусковъ и 5% облигацій 2 и 3 вост. займовъ, принадлежащихъ кассѣ, на 4% Государственную ренту 82 44

57. Отъ размѣна двухъ 4% облигацій 4-го внутренняго займа за №№ 163072 и 163073 и одной 5% облигаціи 2-го восточнаго займа за № 109387, по 100 руб. каждая, за выходомъ ихъ въ тиражъ 300 —

Итого въ 1894 г. поступило наличными 29386 97

Б)

на наличныя деньги, вышесказанныя на приходѣ, приобрѣтены, по курсовой цѣнѣ, значущіяся въ расходѣ билеты:

1. Двѣ 4% облигаціи 4 внутр. займа, по 1000 р. каждая — — 2000

2. Двадцать 4¹/₂% облигаций внутр. займа 1893 г., изъ нихъ 15 по 1000 р. и 5 по 500 р. — всего 17500 —

3. Два билета внутр. съ выигрышами займа 1 вып. за № 14263/47,

2 выпуска за № 6205/29 и одинъ закладной листъ Двор. Зем. Госуд. Банка съ выигрыш. за № 5696/28, по 100 р. каждый 300 —

4. Девять свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, изъ нихъ 3 по 100 р. и 6 по 500 р. — всего 6000 —

5. Въмѣсто двухъ временныхъ свидѣтельствъ 4% Госуд. ренты за №№ 25439 и 74138, по 500 р. каждое, выданы Отдѣл. Банка два свидѣтельства Госуд. 4% ренты, по 500 рубл. каждое, серія 50 за №№ 0517 и 0518 1000 —

6. При конверсіи 5% билетовъ Госуд. Банка 1-го и 2 выпусковъ и 5% облигаций 2 и 3 восточныхъ займовъ въ количествѣ 359 листовъ на сумму 118,000 р. взаменъ ихъ, согласно Высочайшему указу отъ 8 Апр. 1894 г., поступило временными свидѣтельствами 4% Госуд. рентой на ту же сумму — — 118000 —

7. Сверхъ сего, согласно тому же указу, при конверсіи 5% билетовъ 1-го и 2 выпусковъ и 5% облигаций 2 и 3 восточн. займовъ на 4%

Госуд. ренту 1894 г. получено, вместо причитающихся по нимъ % и положенной по указу приплатъ, добавочной суммы 4% Госуд. рентой . . . — — 11400 —

Итого въ 1894 г. на приходъ поступило билетами . — — 156200

Итого къ 1-му Января 1895 г. съ остаткомъ отъ 1893 года въ Эмеритальной кассѣ на приходъ состояло: а) наличными . 30773 19
б) билетами . — — 346100 —

А всего билетами и наличными 376873 р. 19 к.

Предсѣдатель Управленія Протоіерей А. Сахаровскій.

Члены: } Священникъ Александръ Воскресенскій.
} Священникъ Іоаннъ Соловьевъ.

— Письмоводитель Діаконъ Іоаннъ Зефировъ.

(Окончаніе бюджета).

Отъ Нижегородскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Окончаніе).

В.

Въ пользу Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го Января 1894 г. по 1-е Января 1895 г., за отчетный годъ, получены:

І. Членскіе взносы.

Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей:	Р. к.
Нижегородскаго Благовѣщенскаго монаст.	
архимандр. Макарія	3 —
Арзам. Спасскаго мон. архим. Евѣимія	3 —
Островоез. Троицк. мон. архим. Ефрема	3 —
Высокогорской пуст. архим. Софронія	3 —
Керженскаго единов. мон. игум. Филарета	3 —
Арзам. Николаевск. мон. игум. Паисія	3 —
Серафимо-Понет. мон. игум. Нектарія	3 —
Ардат. Покровск. мон. игум. Магдалины	3 —
Серафимо-Дивѣевск. мон. игум. Маріи	3 —
Выксунск. Иверск. мон. игум. Павлы	3 —
Макарьевск. монаст. игум. Августы	3 —
Арзам. Алексіевск. общ. начальн. Евгенія	3 —
Страгородской	3 —
Спасской общины начальн. монах. Вѣры	3 —
Отъ протоіереевъ:	
Нижн.-Новгорода—П. І. Владимірскаго	3 —
— — А. А. Крылова	3 —

—	—	П. А. Серебровскаго	3	—
—	—	М. I. Востокова	3	—
—	—	А. А. Порфирьева	3	—
—	—	А. Т. Знаменскаго	3	—
—	—	В. Д. Страгородскаго	3	—
—	—	Д. Е. Орлова	3	—
г. Горбатова	Н. Лебединскаго		3	—
села Вора	В. I. Бѣльева		3	—
Отъ священниковъ.				
Нижн.-Новгорода		Н. М. Архангельскаго	3	—
—	—	П. П. Никольскаго	3	—
—	—	М. В. Добровольскаго	3	—
—	—	А. I. Виноградова	3	—
—	—	П. Г. Фіалковскаго	6	—
—	—	Н. А. Фаминскаго	3	—
—	—	Е. П. Постникова	3	—
благоч. 4	Ниж. окр.	Д. Спасскаго	3	—
благоч. 3	Серг. окр.	Г. Добротворскаго	3	—
благоч. 2	Арзам. окр.	А. Алѣева	3	—
—	—	В. Алоева	3	—
Отъ церковныхъ старостъ:				
Нижн.-Новгорода		П. К. Сотникова	3	—
—	—	А. С. Вяхирева	3	—
—	—	И. И. Фролова	3	—
—	—	Н. Ф. Арсентьева	3	—
—	—	М. Н. Смирнова	3	—
г. Горбатова	М. Мосѣева		3	—
Отъ другихъ свѣтскихъ лицъ:				
—	—	Н. В. Воронова	3	—
—	—	М. Бочкаревой	3	—
			<hr/>	
			Итого	129

II. Пожертвованія по подписнымъ листамъ Отдѣленія.

Отъ монастырей чрезъ ихъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ:

Благочиннаго монастырей и общинъ, настоятеля Городецк. Теодор. монаст., архимандрита Θεодосія—отъ подвѣдомыхъ ему монастырей и общинъ: Осиновскаго единов. монаст., Выксунскаго Иверск. мон., Медвѣдевскаго единов. монаст., Островоезерскаго Троицк. монаст., Нижегородск. Благовѣщ. монаст., Нижегородск. Крестовоздвиж. женск. монаст., Спасо-Зеленогорск. монаст., Дально-Давыдовск. монаст., Мало-Пицкой Скорбященской общины и Спасской общины 34 95

(О полученныхъ чрезъ него членск. взносахъ по 3 р. отъ архим. Макарія, архим. Ефрема, игум. Филарета, игум. Павлы, игум. Августы и монах. Вѣры см. выше).
Благочиннаго монастырей и общинъ, настоят. Арзам. Спасо-Преображ. монаст., архим. Евѣимія—отъ ввѣреннаго ему монаст. и подвѣдом. монастырей и общинъ: Серафимо-Дивѣевск. монаст., Выксунской пустыни, Серафимо-Понетаевск. монаст., Ардат. Покровск. монаст., Кутузовско-Богородичной общины и Лукояновской Тихоновской общины. 45 25

(О полученныхъ чрезъ него членскихъ взносахъ по 3 р. отъ него самого и отъ

	архимандр. Софронія, игум. Паисіи, игум. Нектаріи, игум. Магдалины, игум. Маріи и начальн. Арзам. Алексіевск. общ. Евгениі Страгородской см. выше).		
	Намѣстн. Оранскаго Богородицк. монаст. іеромон. Наанаила	5	50
	Начальн. Арзам. Алексіевской общ. Евгениі Страгородской	3	—
Отъ о.о. Благочинныхъ:	приходскихъ церквей г. Нижн.-Новгорода прот. І. З. Виноградова	50	44
	(О полученныхъ чрезъ него членск. взносахъ отъ прот. Знаменскаго, Страгородскаго, Орлова, свящ. Виноградова, П. Фидковскаго, Фаминскаго, Постникова, церк. стар. Арсентьева, Фролова, Смирнова, а также отъ Воронова и Бочкаревой см. выше).		
	Домовыхъ церквей г. Нижн.-Новгорода прот. А. А. Порфирьева	11	—
	(О получ. чрезъ него членск. взносахъ по 3 р. отъ него самого и свящ. Архангельскаго см. выше).		
	Г. Арзамаса прот. І. Страгородскаго	36	30
	2 Арзам. окр. свящ. А. Алѣева	14	10
	(О получен. чрезъ него членск. взносахъ отъ него самого и свящ. В. Алоева см. выше).		
	3 Арзам. окр. свящ. Л. Граціанова	2	47
	4 — — свящ. А. Предтеченскаго	8	65
	5 — — свящ. С. Персидскаго	4	76
	1 Ардат. окр. свящ. П. Соколова	9	23
	2 — — свящ. А. Штернова	15	3

4	—	—	прот. I. Нарциссова за 1893 г.	8	83
			отъ него же за 1894 г.	3	40
1	Балахн. окр.	свящ. I. Триумфова .		7	64
2	—	—	свящ. K. Юрасова .	22	92
3	—	—	свящ. H. Соколова .	8	5
4	—	—	прот. M. Раевского .	4	20
5	—	—	свящ. B. Виноградова .	5	—
1	Васил. окр.	свящ. M. Боголюбова .		12	80
2	—	—	свящ. H. Руновскаго .	8	50
3	—	—	свящ. A. Ардентова .	3	53
1	Горбат. окр.	прот. H. Лебединскаго .		22	95
(О получ. чрезъ него членск. взносахъ отъ него самого и церк. стар. Мосѣева см. выше).					
2	Горбат. окр.	свящ. Θ. Воскресенскаго .		10	1
4	—	—	свящ. I. Заколпскаго .	—	80
1	Княг. окр.	свящ. П. Слободскаго .		3	90
2	—	—	свящ. I. Приклонскаго .	3	83
3	—	—	свящ. A. Крылова .	13	10
1	Лукоян. окр.	свящ. B. Цедринскаго .		9	25
4	—	—	свящ. B. Надежина за 1893 г.	7	90
			отъ него же за 1894 г.	4	75
5	—	—	свящ. H. Косаткина .	2	25
1	Макар. окр.	свящ. A. Разумова за 1893 г.		2	90
			отъ него же за 1894 г.	2	44
2	—	—	свящ. I. Троицкаго .	7	70
3	—	—	свящ. I. Глазкова .	8	10
1	Нижег. окр.	свящ. E. Яковлева .		17	10
2	—	—	свящ. И. Нечаева .	6	20
3	—	—	свящ. П. Коридалина .	5	50
4	—	—	свящ. Д. Спасскаго .	18	40
1	Семен. окр.	свящ. A. Штернова .		5	25

2	— — прот. В. Бѣлева . . .	35 63
	(О членскомъ взносѣ его см. выше).	
1	Серг. окр. свящ. Н. Никольскаго . . .	9 —
2	— — свящ. А. Вознесенскаго . . .	7 35
3	— — свящ. І. Добротворскаго . . .	17 75
	(О членскомъ взносѣ его см. выше)	
4	— — свящ. П. Коринескаго . . .	9 95
Отъ причтовъ:		
	Нижегор. каѳ. и обоихъ ярмар. соборовъ	10 30
	(О членск. взнос. по 3 р. отъ прот. Владимірскаго, Серебровскаго, свящ. Никольскаго, Добровольскаго и церк. стар. Сотникова и Выхирева см. выше).	
	Нижегор. Варваринской церкви . . .	3 —
	Итого . . .	570 86

III. Пропенты съ капитала Отдѣленія.

Съ 1 Октября 1893 г. по 1 Октября 1894 г.	106 92
Итого . . .	106 92

А всего въ пользу Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи въ 1894 году по тремъ вышеписаннымъ статьямъ поступило 806 р. 78 коп.

Казначей Священникъ А. Некрасовъ.

Страховое Общество „Россія“ въ С.-Петербургѣ.

Основной и запасные капиталы 22.500,000 рублей.

СПИСОКЪ

страхованій отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священнои церковнослужителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, заключенныхъ Обществомъ „Россія“ по Нижегородской епархіи за время съ 1-го іюля 1894 г. по 31 декабря 1894 г., по которымъ слѣдуетъ 15⁰/₀-ное отчисленіе съ премии въ пользу епархіи.

Фамилія страхователя.	Мѣсто нахождения.	Страховая сумма	Премія.		15 ⁰ / ₀ -е отчисленіе.	
		Рубл.	Р.	К.	Р.	К.
Ягодинск. женс. мон.	Княгининскій у.	1000	13	25	1	99
Спасо-Преображенск кладбищ. церковь	Нижн.-Новгородъ	4700	14	81	2	22
Церк. с. Шеляхова.	Валахнинскій у.	1000	7	—	1	05
Лебедевъ	с. Чмутово Горбат. у.	300	5	40	—	81
Сургутовъ	с. Богородское „ „	2500	8	75	1	31
Травина	Квягининъ	1000	11	50	1	72
Успенскій	с. Коробиха Макар. у.	1000	10	75	1	61
Лысковск. дух. уч.	с. Лысково „ „	8000	44	75	6	71
Кладбищен. церковь	Лукояновъ	600	16	80	2	52
Воскресенскій	с. Ревезени—Княг. у.	500	7	50	1	12
„	„ „	300	4	50	—	67
Перуанскій	с. Б. Мурашкино „ „	800	12	—	1	80
Коринеская	с. В. Болдино Лукоян. у.	500	8	10	1	21
Гноринскій	с. Нов. Ликѣво Ниж. у.	1400	19	62	2	94
Лыск. Духовн. учил.	въ с. Лысковъ Мак. у.	30200	155	54	23	33
С. Жарковъ	с. В. Мурашк. Княг. у.	1000	15	—	2	25
Кротковъ	с. Вѣлозериха Мак. у.	500	7	50	1	12
Вѣляевскій	с. Новоселки Арзам. у.	450	6	48	—	97
		Р. С.	369	25	55	35

Перемѣны по службѣ.

1. Бывшій священникъ села Заскочихи Семеновскаго уѣзда Илья Подольскій 28 Марта допущень къ завѣдыванію церковію и приходомъ села Коврова Семеновск. у.

2. Діаконъ села Протасова І. Юшковъ принять на службу въ Пензенскую епархію 20 Марта.

3. Псаломщикъ Нижегород. Рождественской церкви Евгеній Виноградовъ 23 Марта перемѣщенъ къ церкви Нижегородскаго 1-го тюремнаго замка.

4. Бывшій воспит. 2 кл. Семина. Иванъ Серебровскій опредѣленъ на псаломщич. мѣсто въ с. Городецъ къ Архангельской церкви 28 Марта.

Праздныя мѣста.

а) Священническія:

1. Въ селѣ Чиреси Лукоян. у. съ 15 Марта.

2. — — — Сущевѣ Васильск. у. съ 17 Марта.

б) Псаломщическое

въ г. Ардатовѣ при Знаменскомъ соборѣ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля.

№ 8-й.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Какого утѣшенія и подкрѣпленія душа вѣрная Христу удостоивается отъ благодати Божіей?

Просвященнѣйшаго Іереміа (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Истинно вѣрующіе во Христа въ Божественномъ Евангеліи называются младенцами по своимъ качествамъ, младенчеству свойственнымъ: по незлобію своему, по невинности, по нестяжательности, по простотѣ, по любви къ Отцу небесному. Есть и еще причина, по которой вѣрующіе справедливо могутъ быть названы младенцами.

Вопр. Какая сія причина?

Отв. Та, что благодать Божія въ ихъ скорбяхъ и опасностяхъ утѣшаетъ и подкрѣпляетъ, какъ нѣжная

мать. Эту пресладостную истину умилительно раскрываетъ свят. Тихонъ.

Вопр. Какъ раскрываетъ онъ ее?

Отв. Бываетъ, говоритъ онъ, что мать, видя своего дитя скорбящее и плачущее, утѣшаетъ его и говоритъ ему: *не бойся, я съ тобою.* Такъ милосердый и человеколюбивый Богъ, Иже есть Создатель и Отецъ щедротъ и Богъ всякихъ утѣхъ, вѣрной душѣ, находящейся въ искушеніяхъ и напастяхъ, скорбящей и сѣтующей и страхомъ объята, вѣщаетъ: *не бойся, Я съ тобою, Я твой Создатель, Я твой Искупитель, Я твой Спаситель, Я твой помощникъ и заступникъ; Я, Который въ рукѣ Своей все содержу и Которому все повинуется,—Я съ тобою.*

Вопр. Кому именно и чрезъ кого такъ говорилъ Господь Богъ?

Отв. Избранному, возлюбленному своему народу Израильскому чрезъ пророка Исаію: „*Рече Сионъ: остави мя Господь и Богъ забы мя. Еда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? Аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь (Исаіи 49, 14—15). И въ другомъ мѣстѣ: Аще преходиши сквозь воду, съ тобою есмь, и рѣки не покрыютъ тебе; и аще сквозь огонь пройдеши, не сожжешися, и пламень не опалитъ тебе. Яко Азъ Господь Богъ твой, святыи Израилевъ, спасаай тя (Исаіи 43, 2—3).*

Вопр. Въ частности, съ кѣмъ былъ тако Господь Богъ?

Отв. Со многими, по указанію слова Божія. Такъ былъ Господь съ вѣрнымъ Своимъ Ноемъ и сохранилъ его отъ всемірнаго потопа. Былъ съ вѣрнымъ Своимъ

Дотомъ и сохранилъ праведника отъ казни Содомской. Былъ съ рабами Своими Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ и сохранилъ ихъ на землѣ странствія ихъ, какъ написано о нихъ: *не остави человека обидѣти ихъ, и обличи о нихъ цари* (Псал. 104, 14). Былъ съ Иосифомъ и въ нашедшихъ на него искушеніяхъ и страданіяхъ сохранилъ его и прославилъ.

Не возможно не изумиться отъ удивленія, читая въ книгѣ Исходъ о благостнѣйшемъ и долготерпѣливомъ пребываніи Господа Бога съ Израилемъ, не смотря на его неблагодарность.

Вопр. Что же написано въ оной книгѣ о семь предметъ?

Отв. Былъ съ Израилемъ Господь Богъ въ Египтѣ, посему и глаголаше: *видя видѣхъ озлобленіе людей Моихъ, иже во Египтѣ, и вопль ихъ услышалъ отъ дѣлъ приставниковъ* (Исходъ 3, 7). Былъ съ симъ же Израилемъ во исходъ его изъ Египта, и раздѣлилъ ему Черное море; содѣлалъ ему путь сквозъ Черное море и спасъ его отъ Фараона мучителя, что воспѣвается ежедневно св. Церковію въ первомъ ирмосѣ утреннихъ канонъ. Былъ съ тѣмъ же Израилемъ въ пустыни и питалъ его чудесною манною; поражалъ предъ лицемъ его враговъ его и ввелъ его въ гору святыни Своея. Былъ съ тѣмъ же Израилемъ, живущимъ въ землѣ обѣтованной и даровалъ ему Царя Давида по сердцу Своему, былъ съ симъ избранникомъ Своимъ въ различныхъ его искушеніяхъ и гоненіяхъ; былъ съ тремя отроками въ печи вавилонской и научилъ ихъ воспѣть чудную хвалебную пѣснь, о коей ежедневно воспоминается въ 7 и 8 пѣсняхъ утреннихъ канонъ. *Прочитайте или пропойте ее:* „Благословенъ еси Господи

Боже отецъ нашихъ, хвалю и прославленно имя Твое во вѣки. Благословите вся дѣла Господня Господа, пойте и превозносите Его во вѣки. Благословите Ангелы. Благословите воды, яже превыше небесъ. Благословите солнце и мѣсяць, звѣзды небесныя Господа, пойте и превозносите Его во вѣки.

Вопр. А во времена новозавѣтныя явственно ли пребываніе Господа съ вѣрными Ему душами?

Отв. Явственно и непрестанно. Былъ Онъ съ Апостолами; былъ съ мучениками и сохранилъ ихъ посреди ужасныхъ мученій; былъ съ пустынниками, жившими въ пещерахъ, въ вертепахъ и пропастьяхъ земныхъ и сохранилъ ихъ отъ козней вражихъ; былъ, есть и будетъ до скончанія вѣка съ вѣрными рабами Своими, по неложному Своему обѣщанію: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь* (Мате. 28, 20).

Вопр. Что изъ сего происходитъ въ сердцахъ вѣрующихъ?

Отв. То, что они, чувствуя при себѣ присутствіе Божіе и живое утѣшеніе Его, дерзаютъ, восклицаютъ и поютъ пѣснь въ радости духа: *Богъ намъ приближеніе и сила, помощникъ въ скорбяхъ, обрѣтшихъ ны злого. Сего ради не убоимся, внигда смущается земля и предлагаются горы въ сердца морская... Господь силъ съ нами, заступникъ нашъ Богъ Іаковъ* (Пс. 45, 2. 3. 12).

Вопр. Что требуется, дабы Господь Богъ былъ съ нами?

Отв. Будь только Божій, говоритъ свят. Тихонь, а Богъ Своего не оставитъ (Псал. 33, 23; 28, 11). Вѣруй сердечно Ему, яко Богу, угождай Ему вѣрою и правдою; всю надежду полагай на Него и отъ сердца призывай Его, а Онъ близъ тебя есть, съ тобою есть,

сохраняяя тя; и гдѣ ни будешь, въ какой скорби и искушеніи ни находишься, съ тобою есть и смотритъ на подвигъ твой и невидимою рукою укрѣпляетъ тебя и помогаетъ тебѣ.

Поэтому убо выну и воспоемъ сію пасхальную пѣснь: *О Божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа! съ нами бо неложно общался еси быти до скончанія вѣка, Христе: Его же, вѣрнѣи, утвержде- ніе надежды имуще, радуемся.*

Господи силъ, съ нами буди! Иного бо развѣ Тебе помощника не имамы въ скорбяхъ нашихъ! Господи силъ, съ нами буди, аще и недостойни Твоего возрѣнія, тѣмъ паче сопребыванія.

Принесеніе въ Нижній-Новгородъ Оранской иконы Божіей Матери.

Въ субботу на Пасхальной недѣлѣ ежегодно Нижегородцы встрѣчаютъ чудотворный образъ Божіей Матери, приносимый изъ Оранскаго мужского монастыря, находящагося въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

Оранская Владимірская икона Божіей Матери есть точная копія съ Владимірской иконы, находящейся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, писанной по преданію св. апостоломъ и евангелистомъ Лукою. Снялъ копію съ св. иконы въ 1624 году благочестивый дворянинъ Петръ Глятковъ, при участіи протоіерея Московскаго Успенскаго собора о. Кюдрата и изографа Григорія Чернаго.

Икона Богоматери, въ теченіи двухъ съ половиной вѣковъ служащая для поклоненія вѣрующаго русскаго

народа, прославлена безчисленными чудотвореніями, о которыхъ въ Оранскомъ монастырѣ сохранились письменныя записи. Въ Нижній-Новгородъ св. икона приносится также по дивному обстоятельству, относящемуся къ 1771 году. Въ этомъ году въ Нижн.-Новгородѣ и въ окрестности его свирѣпствовала эпидемія „моровой язвы“. Народа умирало множество и онъ обратился къ заступленію Божественнаго Промысла, прося о пощадѣ и избавленіи. Въ Нижегородской епархіи былъ тогда Епископомъ Преосвященный Теофанъ. Архипастырь распорядился отправить въ Оранскій монастырь духовенство изъ Нижняго-Новгорода, чтобы принести съ крестнымъ ходомъ св. икону Богоматери. Съ великой радостью встрѣтили Нижегородцы св. икону и вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ молились предъ ней слезно. Послѣ того эпидемія стала ослабѣвать и скоро совсѣмъ прекратилась. Въ память потомству объ этомъ избавленіи Низовскія Земли отъ страшной болѣзни епископъ Теофанъ, съ одобренія высшаго духовнаго начальства, установилъ ежегодно въ послѣдній день св. Пасхи приносить икону въ Нижній-Новгородъ, гдѣ совершаютъ крестный ходъ съ нею.

До сего времени это соблюдается, при чемъ св. икона пребываетъ здѣсь до 19 іюня, будучи переносима по городскимъ церквамъ и по домамъ благочестивыхъ жителей.

Оранскій Богородицкій монастырь, гдѣ находится св. икона, имѣетъ свою исторію. Начало ему положено было въ 1634 году тѣмъ же самымъ Петромъ Глятковымъ, которымъ сооружена и икона Богоматери.

Въ текущемъ году торжественная встрѣча Оранской иконы Божіей Матери въ Крестовоздвиженскомъ

монастырѣ происходила въ субботу на Пасхѣ 8 Апрѣля при громадномъ стеченіи народа. Навстрѣчу иконѣ въ началѣ 5-го часа изъ главнаго монастырскаго храма вышло къ воротамъ монастыря духовенство, во главѣ съ настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря Архимандритомъ Макаріемъ. Чудотворной святынѣ, окруженной нѣсколькими тысячами человѣкъ народа, предшествовала масса хоругвей, которыя длинной вереницей протянулись по дорогѣ. При приближеніи иконы къ монастырю игралъ оркестръ военной музыки.

У вратъ монастыря предъ иконой совершенно было краткое молебное пѣніе, послѣ чего образъ Богоматери прослѣдовалъ въ монастырскій храмъ, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ, а за тѣмъ — всенощное бдѣніе.

9 числа, въ воскресенье, въ 8 часовъ утра состоялось торжественное перенесеніе чудотворной иконы Оранской Божіей Матери изъ Крестовоздвиженскаго монастыря въ каѳедральный соборъ. Крестный ходъ, сопровождавшій икону, совершенъ при ясной и тихой погодѣ и представлялъ величественное зрѣлище. Улицы были запружены народомъ, сопедшимся со всѣхъ концовъ города поклониться чтимой святынѣ.

Крестный ходъ прослѣдовалъ изъ монастыря Большой Ямской улицей, Малой Покровской и затѣмъ Большой Покровской. У Благовѣщенскаго собора икона встрѣчена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ съ духовенствомъ городскихъ соборовъ и церквей. Его Преосвященство читалъ предъ образомъ Богоматери акаѳистъ. По принесеніи иконы въ каѳедральный соборъ совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія при громадномъ стеченіи народа.

(Волгарь).

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за Мартъ и первую половину Апрѣля текущаго года.

5 Марта—въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Ключарь каедр. собора прот. П. А. Серебровскій, о. Игуменъ Сергій, Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Алексій и Петропавловской церкви свящ. Д. В. Покровскій.

Наканунѣ всенощное бдѣніе также въ Крестовой церкви совершено было Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи Ключаря каедр. собора, о. Игумена Сергія, Эконома Архіерейскаго дома и одного изъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

12 Марта, въ воскресенье пятой седмицы Великаго поста, Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи Ключаря каедр. собора, Эконома и двоихъ іеромонаховъ Архіерейскаго дома,—совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

15 числа на всенощномъ бдѣніи Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ чтеніе канона св. Андрея Критскаго и 17—чтеніе акаѳиста Божіей Матери въ Крестовой церкви.

16 Марта, въ четвергъ пятой седмицы Великаго поста, Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи о. Игумена Сергія и Эконома Архіерейскаго дома совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

19 Марта, въ воскресенье шестой седмицы Вели-

каго поста, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: Ключарь каедр. собора, о. Игумень Сергій, Экономъ Архіерейскаго дома и одинъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

25 Марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: о. Архимандритъ Аркадій, Ключарь каедр. собора, Экономъ и одинъ изъ іеромонаховъ Архіерейскаго дома.

Наканунъ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ совершено было также въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря каедр. собора, Эконома Архіерейскаго дома, свящ. А. А. Успенскаго и одного изъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

26 Марта — въ недѣлю Вай, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію и послѣ оной царскій благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, — въ каедр. соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій, о. Архимандритъ Аркадій, Каедр. Прот. П. І. Владимірскій, Ключарь каедр. собора, свящ. Петропавловской церкви І. А. Быстровидовъ и свящ. А. А. Успенскій.

Наканунъ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи Ключаря каедр. собора, священника І. А. Быстровидова, Эконома и одного изъ іеромонаховъ Архіерейскаго дома, — совершалъ въ Крестовой церкви.

29 Марта—въ Великую Среду, Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи Эконома и одного изъ іеромонаховъ Крестовой церкви, — совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

30 Марта — въ Великій Четвергъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ каедр. соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Каедр. Протоіерей, Ключарь каедр. собора и священники: М. В. Добровольскій и А. А. Успенскій.

Того-же числа въ 6 час. вечера Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ въ каедр. соборѣ утреню Великаго Пятка и чтеніе евангелій Страстей Господнихъ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Каедр. Протоіерей, Ключарь каедр. собора и священники: М. В. Добровольскій и А. А. Успенскій.

31 Марта — въ Великую Пятницу, Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи о.о. Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Каедр. Протоіерея, Ключаря каедр. собора и священниковъ: М. В. Добровольскаго и А. А. Успенскаго, — совершалъ вечерню и выносъ плащаницы въ каедральномъ соборѣ.

1 Апрѣля — въ Великую Субботу, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ утреню въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: каедральный Протоіерей, Ключарь каедр. собора и священники: М. В. Добровольскій и А. А. Успенскій.

2 Апрѣля, въ первый день св. Пасхи, утреню, вслѣдъ за нею литургію и въ 4 ч. дня вечерню Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству на утрени и вечернѣ были о.о. Архимандриты Макарій и Аркадій, каедральный Протоіерей, Ключарь каедр. собора и священ-

ники: М. В. Добровольскій и А. А. Успенскій. На литургии сослужащими были тѣже, кромѣ священника Успенскаго, вмѣсто котораго былъ священникъ І. А. Быстровидовъ.

3 Апрѣля Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ служеніи: о.о. Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Эконома и одного изъ іеромонаховъ Архіерейскаго дома, — совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

5 Апрѣля Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Аркадій, Экономъ Архіерейскаго дома и два іеромонаха Крестовой церкви.

7 Апрѣля Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ каѳедр. соборѣ. По окончаніи литургии совершено было освященіе вновь сооруженнаго Нижегородскимъ Обществомъ хоругвеносцевъ мѣдно-позлащеннаго ковчега для ношенія въ крестныхъ ходахъ Оранской иконы Богоматери и молебень святымъ: Святителю Николаю Чудотворцу, Мученицѣ Царицѣ Александрѣ, Благовѣрному Вел. Кн. Георгію и Преподобному Макарію о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Сослужащими Его Преосвященству въ сихъ богослуженіяхъ были: о. Архимандритъ Макарій, Ключарь каѳ. собора и священники: І. А. Быстровидовъ и М. В. Добровольскій.

9 Апрѣля — въ недѣлю о Тѣмъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ, встрѣтивъ прибывшую въ крестномъ ходѣ къ Благовѣщенскому собору Оранскую икону Богоматери, сопровождалъ крестный ходъ въ дальнѣйшемъ слѣдованіи его къ каѳедральному собору. Въ каѳедр. соборѣ Преосвященнѣйшій Владиміръ совер-

шилъ литургію въ сослуженіи: о.о. Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Ключаря каѳ. собора и священника І. А. Быстровидова.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій, за вышеозначенное время совершалъ Богослуженіе въ каѳедральномъ соборѣ—4 Марта, въ Семинарской церкви—19 Марта (см. № 7 Н. Е. Вѣд.), на Страстной недѣлѣ и въ праздничные дни—въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ.

Б Е С Ъ Д Ы

съ именуемыми старообрядцами, произведенныя на Нижегородской ярмаркѣ въ Августѣ 1894 года.

І.

Объ обрядовомъ направленіи въ религиозной жизни русскаго народа, какъ причина происхожденія русскаго раскола старообрядства. Неправота защитниковъ старообрядства, отстаивающихъ безусловную неизмѣняемость обрядовъ церковныхъ, избличаемая исторіей древней вселенской и русской Церкви.

Бесѣда сія произведена была 1 Августа протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ и по содержанію своему раздѣлена была на двѣ части: первую—историческую и вторую—полемическую. На первую часть нельзя было ожидать и не послѣдовало никакихъ возраженій со стороны защитниковъ раскола, а на вторую сдѣлалъ нѣсколько несущественныхъ замѣчаній извѣстный въ современномъ расколѣ защитникъ т. н. австрійскаго священства Д. М. Смирновъ.

По вопросу объ обрядовомъ направленіи въ религіозной жизни русскаго народа, какъ причинѣ происхожденія русскаго раскола-старообрядства“ о. Порфирьевымъ было сказано слѣдующее (приблизительно):

Русскій народъ издревле отличался, какъ и нынѣ еще отличается, особенною любовью къ внѣшней обрядовой сторонѣ религіи, такъ что и религіозная жизнь его имѣетъ преимущественно церковно-обрядовое направленіе. Развитію этого направленія способствовали нѣкоторыя мѣстныя условія.

Наши предки приняли христіанство безъ надлежащаго усвоенія догматической стороны его ученія. Между тѣмъ глубокое религіозное чувство, благочестіе было издревле присуще русскому народу. И вотъ съ принятіемъ христіанства, при малопониманіи сущности его, религіозное чувство русскаго народа естественно должно было обратиться на внѣшнюю сторону религіи: на церковное богослуженіе, на обряды и уставы церковные. Наши предки, особенно князья, любили устроить и украшать храмы Божіи, снабжать ихъ изобильно церковною утварью, иконами и богослужебными книгами. Иконы и кресты ставились, кромѣ храмовъ и домовъ, и на площадяхъ, большихъ дорогахъ, перекресткахъ и др. открытыхъ мѣстахъ. Въ домахъ у князей и богатыхъ людей были особыя комнаты — молельни, гдѣ всѣ стѣны были увѣшаны иконами и крестами. Богослужебнымъ книгамъ придавали значеніе наравнѣ съ словомъ Божіимъ и переписку ихъ считали особенною добродѣтельною; этимъ дѣломъ занимались даже епископы и князья. Это выраженіе религіознаго чувства, само по себѣ похвальное, желательное и для нашего времени и достойное подраженія, въ древности имѣ-

ло ту крайность, что иногда на означенныхъ и имъ подобныхъ предметахъ въшняго богопочтенія и успокоивалось религиозное чувство нашихъ предковъ, ихъ только иногда и считали достаточными и необходимыми для спасенія, придавая имъ значеніе догматовъ вѣры. Такое обрядовѣрное направленіе выразилось между прочимъ въ спорахъ 15-го вѣка объ аллилуіи и посолонномъ хожденіи и въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ Стоглаваго собора (1551 г.) о предметахъ обрядовыхъ. Не будемъ излагать подробно исторію споровъ объ аллилуіи и посолонномъ хожденіи, а передадимъ только сущность ихъ. Споры *объ аллилуіи* возникли на Руси въ началѣ 15 вѣка. Разность обнаружилась относительно употребленія аллилуіи въ тѣхъ случаяхъ, когда съ словомъ „аллилуіа“ соединялись слова „Слава Тебѣ, Боже“. Вопросъ *объ аллилуіи* особенно сильно волновалъ новгородцевъ и псковичей. Одни говорили два раза „аллилуіа“, а въ третій „Слава Тебѣ, Боже“, а другіе требовали говорить три раза „аллилуіа“, а затѣмъ „Слава Тебѣ, Боже“. Въ 1419 году псковичи обращались за разрѣшеніемъ спора къ Московскому митрополиту Фотію, и тотъ велѣлъ троить аллилуію, т. е. говорить три раза „аллилуіа“, а затѣмъ „Слава Тебѣ, Боже“. Но отвѣтомъ м. Фотія споръ не разрѣшился. Одинъ изъ псковичей, по имени Евфросинъ (въ міръ Елеазаръ), настаивалъ на употребленіи сугубой аллилуіи и имѣлъ единомышленниковъ себѣ, а другіе считали необходимымъ слѣдовать наставленію митр. Фотія и троили аллилуію. Сторонники тройной аллилуіи (во главѣ съ попомъ Ювомъ) порицали Евфросина и говорили, что онъ „колеблетъ церкви Божіи, мутитъ благодатный законъ“, что они „издревле навыкли троить

аллилуію“, что „гдѣ тройная аллилуіа, тамъ есть совершенная Троица“; Евфросина называли еретикомъ, а его монаховъ — вѣроотступниками. Евфросинъ съ своей стороны обзывалъ Іова „столпомъ смраднымъ и мотыльнымъ“ и жаловался на него Новгородскому епископу Евѣимію. Евѣимій отказался рѣшить споръ объ аллилуіи. Споръ продолжался и послѣ смерти Евфросина (†1481 г.) при Новгородскомъ архіепископѣ Геннадіѣ и разрѣшился только въ половинѣ 16-го вѣка особымъ постановленіемъ Стоглаваго собора (Стогл. гл. 42).

Споръ о посолонномъ хожденіи возникъ въ послѣдней четверти 15-го вѣка. Въ 1479 году, при освященіи Успенскаго Собора въ Москвѣ, митроп. Геронтій совершилъ обычное крестохожденіе противъ солнца. Нашлись недовольные этимъ и пожаловались вел. князю. Вел. князь разгнѣвался на митрополита и высказался, „что того ради (т. е. изъ-за нововведеній, изъ-за обрядовыхъ разностей) гнѣвъ Божій приходитъ“. Возгорѣлся споръ. Сторонники в. князя приводили свои доводы въ пользу посолоннаго хожденія, митрополитъ представлялъ свои доказательства въ пользу хожденія противъ солнца. Составился соборъ, на которомъ рѣчей было много и много спору учинися“, но ничего не доспѣли. Спорящія стороны не уступали другъ другу. Митрополитъ удалился въ Симонову обитель и жилъ здѣсь три года. Три года оставались безъ освященія вновь строящіяся церкви. Наконецъ, вел. князь уступилъ митрополиту, предоставилъ все на волю послѣдняго, а *устава* для руководства на будущее время *не учили*.

Изъ исторіи означенныхъ двухъ споровъ о предметахъ церковной обрядности ясно видно, до какой

степени сильно было развито обрядовѣрное направленіе въ религіозной жизни русскаго народа древняго времени. Едва не полтора столѣтія тянулся споръ по вопросу объ употребленіи аллилуіи; противныя стороны враждовали другъ на друга, обвиняли другъ друга въ ересьяхъ, хотя ихъ и не было. Спорять не только простые и малообразованные люди, но и лица высокопоставленные — митрополиты, епископы, архимандриты, вел. князь — люди, конечно, болѣе другихъ образованные. А изъ-за чего спорять и враждуютъ? Не менѣе, если не сказать болѣе, сильно выразилось обрядовѣрное направленіе религіозной жизни русскаго народа въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ Стоглаваго собора 1551 года. Таковы, на примѣръ, его постановленія о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія (гл. 31), объ употребленіи аллилуіи съ словами „Слава Тебѣ, Боже“ (гл. 42), о нестриженіи бородъ и усовъ (гл. 40). Стоглавій соборъ придавалъ столь большое значеніе этимъ обрядовымъ предметамъ, что повторилъ неизвѣстнаго ему происхожденія клятву на некрестящихся двумя перстами, назвалъ тройную аллилуію латинской (слѣдовательно злѣйшей) ересью, таковымъ же именемъ обозвалъ и обычай стриженія бороды и усовъ. Мало того, о стригущихъ бороды и усы онъ высказалъ слѣдующій страшный и грозный судъ: „аще кто браду брѣетъ и умретъ тако, не достоинъ надъ нимъ служити (т. е. литургіи), ни сорокоустія по немъ пѣти, ни просвиры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести; съ невѣрными да причтется, отъ еретикъ бо се навыкоша“. Не говоримъ о томъ, какъ Стоглавій соборъ старался утвердить свои опредѣленія о названныхъ обрядовыхъ предметахъ на несущее

ствующихъ апостольскихъ, соборныхъ и святоотече-
скихъ правилахъ, на вымышленныхъ и подложныхъ
сказаніяхъ. Справедливый судъ объ этомъ высказали
о.о. Большого Московскаго Собора 1667 года, заявившіе,
что Стоглавый Соборъ въ этомъ случаѣ поступилъ не-
осмотрительно, рѣшалъ вопросы „простою и невѣже-
ствомъ“. Для насъ важны *опредѣленія* Стоглаваго со-
бора о названныхъ обрядовыхъ предметахъ (изъ кото-
рыхъ одинъ даже не принадлежитъ къ предметамъ *цер-*
ковной обрядности — обычай стриженія бороды и усовъ),
равно какъ и его приемы доказательствъ, *какъ яснѣй-*
шее выраженіе крайняго обрядоваго направленія, господ-
ствовавшаго въ религиозной жизни русскаго народа 16-го
вѣка. Если Стоглавый соборъ изрекаетъ клятву на
некрестящихся двумя перстами, обзываетъ латинской
ересью тройную аллилуію и даже стриженіе бороды,
если онъ вѣритъ, что и Самъ Христосъ крестился дву-
мя перстами, что Сама Богородица открыла какому-то
неизвѣстному клирику Василию „тайну пресвятой алли-
луіи“ (двойной), и не смущается богохульными, ерети-
ческими выраженіями, влагаемыми этимъ клирикомъ въ
уста Богоматери; если онъ довѣрчиво относится и къ
подложнымъ сказаніямъ и не существующимъ правиламъ,
приводя ихъ для утвержденія своихъ опредѣленій: то
не доказываетъ ли онъ всеѣмъ этимъ то, что въ его
глазахъ обрядовые предметы (иные даже не церковные)
имѣли догматическую важность, не допускающую ника-
кихъ измѣненій или разностей въ нихъ, такъ что кто
позволилъ бы себѣ сдѣлать эти измѣненія или допу-
стить разности, тотъ или клятвѣ подвергается, или
причитается къ невѣрнымъ, за которыхъ Церковь и
молиться не можетъ?

Догматическую важность и неизмѣнность наши предки признавали за всѣмъ, что касалось богопочтенія: догматически важными и неизмѣнными считали церковные обряды, чины, уставы и вообще всякую церковность, принятую отъ отцевъ и дѣдовъ. Церковно-богослужебныя книги признавались неизмѣнными даже въ буквѣ: „ни у какого слова, ни у какой рѣчи ни убавить, ни прибавить ни единого слова не должно“, писалъ старецъ Филоѳей въ началѣ 16-го вѣка (Прав. Собес. 1861 г.), потому что „сицевыми священными книгами благоугодиша Богови возсіявшіе въ нашей землѣ преподобнѣйшіи чудотворцы, и живуще и по преставленіи отъ Него (Бога) прославишася святынею и всяческихъ чудесъ дѣйствомъ“ (11-е слово Максима Грека).

Недобрыя послѣдствія такого положенія дѣла не замедлили обнаружиться. Какъ ни привязаны были наши предки къ церковнобогослужебнымъ книгамъ, уставамъ, чинамъ и обрядамъ, но они не могли уберечь ихъ отъ разностей, измѣненій, погрѣшностей, ошибокъ. О состояніи церковнобогослужебныхъ книгъ нашей Церкви 16-го вѣка краснорѣчиво свидѣтельствуетъ дѣло преп. Максима Грека. А мы ограничимся на этотъ разъ свидѣтельствомъ Стоглавника. Въ 5-мъ царскомъ вопросѣ „о божественныхъ книгахъ“ мы читаемъ слѣдующее:

„Божественныя книги писцы пишутъ съ неправленныхъ переводовъ, а написавъ не исправливаютъ же. И недописи, и точки непрямыя. И по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ, и учатся, и пишутъ съ нихъ. Что о семъ небреженіи о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ

правиламъ“? спрашиваетъ царь отцевъ Стоглаваго собора. О состояніи церковнобогослужебныхъ книгъ нашей церкви 17-го вѣка приведемъ свидѣтельство изданной при патріархѣ Іосифѣ въ 1649 году Кормчей. „Воззри, аще не лѣностенъ еси“, читаемъ мы въ предисловіи къ ней: „обращеши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обращеши ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ законенію?... но вѣмъ, яко не удобь обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже епископіяхъ, паче же ни во монастырѣхъ. Виждь убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже, увы, достигохомъ“. Лучшіе люди и 16-го и 17-го вѣк. сознавали необходимость исправленія церковнобогослужебныхъ книгъ, и власть имѣющіе принимали къ тому мѣры и дѣлали попытки книжнаго исправленія. Но лучшія попытки кончались весьма печально для справщиковъ, какъ и для самаго дѣла исправленія. Преп. Максима Грека обвинили, какъ еретика, „божественныя книги растлѣвающа“, дѣломъ книжнаго исправленія „приложившаго велию досаду возсіявшимъ въ нашей земли преподобнѣйшимъ чудотворцемъ“, и почти 30 лѣтъ продержали его въ темничномъ заключеніи, лишивъ его при этомъ и причащенія св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ! Много претерпѣлъ за дѣло книжнаго исправленія въ первой четверти 17-го вѣка и преподобный Діонисій (Троицкій) съ своими сотрудниками. Такъ враждебно и жестоко отнеслось русское общество къ лучшимъ попыткамъ необходимаго для русской церкви книжнаго исправленія не почему либо иному, какъ только по излишней, крайней привязанности своей къ буквѣ цер-

ковнобогослужебныхъ книгъ, какъ и ко всякой внѣшней церковной обрядности, по привязанности, не терпѣвшей никакихъ измѣненій ни въ чемъ, никакихъ исправленій, хотя бы исправлялись очевидныя и вопіющія погрѣшности нерѣдко весьма важнаго, даже догматическаго содержанія. Не удивительно послѣ этого, если дѣло книжнаго исправленія, на широкихъ началахъ поставленное и круто и рѣшительно поведенное патр. Никономъ, вызвало такое недовольство значительной части русскаго общества, которое завершилось и разрѣшилось великимъ расколомъ. Цѣлая часть русскаго общества отдѣлилась отъ Православной Церкви въ половинѣ 17-го вѣка изъ-за того именно, что не потерпѣла измѣненій, произведенныхъ патр. Никономъ и др. представителями русской церкви въ т. наз. старопечатныхъ книгахъ и въ нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, хотя эти измѣненія были исправленіями книгъ и обрядовъ на лучшее и имѣли высокую цѣль единенія и согласія съ Греческою церковію. Правда, прежніе раскольники обвиняли патр. Никона и всю Православную нашу Церковь въ многоразличныхъ ересьяхъ, будто бы внесенныхъ въ новоисправленные книги и порушившихъ всю вѣру православную. И нынѣ большая часть раскольниковъ (всѣ безноповцы и поповцы-протопопники) поддерживаетъ тѣ же нелѣпыя обвиненія на нашу Православную Церковь. Хотя эти обвиненія безусловно несправедливы, но поддерживающіе ихъ раскольники, если только держатся ихъ искренно, съ *своей* точки зрѣнія правы, что изъ-за ересей (мнимыхъ) отдѣляются отъ Церкви, что не хотятъ соединиться съ Нею, пока Она содержитъ новоисправленные книги, по ихъ мнѣнію, еретическія. Но ни съ *своей*, ни съ какой либо иной

точки зрѣнія не могутъ оправдать своего отдѣленія отъ Церкви тѣ раскольники, которые *не видятъ никакихъ ересей* въ нашихъ новоисправленныхъ книгахъ, а видятъ въ нихъ только измѣненіе *недогматическихъ* „преданій“, разумѣя подъ этими преданіями двоеперстіе, сугубую аллилуію, восьмиконечный крестъ, имя Ісусъ и т. под. Конечно *не болѣе этого* должны видѣть въ нашихъ новоисправленныхъ книгахъ и всё тѣ раскольники, которые по слѣпотѣ своей видятъ въ нихъ и ереси. (Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА

АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ

при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ,
 Въ 1895 году *„Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“* будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыя числа марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8^o.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);
- 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ

языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Ауліз-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, Н. Н. Бакай (Красноярскъ), проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. И. Воронцовъ, К. Б. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. О. Калаповъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), Д. А. Кочневъ, А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Е. Ф. Литинскій (Самаркандъ), Н. М. Мартвяновъ (Минусинскъ), Ш. Медоксъ, В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), Ш. А. Цономаревъ, проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, О. А. Телдоховъ (Цермъ), Н. З. Тиховъ, В. М. Терехинъ (Цевза), П. В. Траубенбергъ, П. О. Чупинъ (Барнаулъ), проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всестороннее изученіе Урало-Алтайскаго міра. Для посильнаго осуществленія этой задачи редакція „Извѣстій“ считаетъ необходимымъ держать своихъ читателей au courantъ всего, что является новаго въ этой области знанія, и приобрѣла корреспондентовъ въ Гельсингфорсъ, Буда-Пештъ и Упсалѣ для отчетовъ о новостяхъ венгерской и скандинавской литературъ.

Въ видѣ приложений къ „Извѣстіямъ“ будутъ печататься:

Матеріали для етнографіи Поволжья. „Мордовско-русскій словарь“ и „Мокшанскія пѣсни“ **М. Е. Евсевьева.**

Цѣна годовому изданію 5 руб.. каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желаящіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Секретарь Общества **Н. О. Катаповъ.**

Члены редакціоннаго комитета:

И. Н. Смирновъ.

О. Г. Мищенко.

О ЗАПАСѢ КНИГЪ

въ складѣ Нижегородскаго Архіерейскаго Дома.

Въ центральномъ книжномъ складѣ Нижегородскаго Архіерейскаго Дома имѣется большой запасъ книгъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ, религіознонравственныхъ и душеполезныхъ, какъ для церковныхъ пастырей, такъ и для народнаго чтенія.

Съ требованіемъ обращаться просимъ по сему адресу: Нижній-Новгородъ въ Контору Архіерейск. Дома.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

