



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

() Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Апрѣля № 7 1872 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О правахъ воспитаницъ духовныхъ училищъ.

12-го ноября 1871 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на дарованіе воспитаницамъ состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества Кіевскаго, Иркутскаго и Полоцкаго училищъ дѣвицъ духовнаго званія права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ въ которыхъ ими оказаны хорошіе успѣхи, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду присвоить таковое преимущество, безъ испрошенія особаго на то Высочайшаго разрѣшенія, воспитаницамъ остальныхъ изъ состоящихъ подъ покро-

вительствомъ Ея Величества училищъ дѣвицъ духовнаго званія, когда въ томъ, или другомъ изъ нихъ, по состоянію средствъ духовнаго вѣдомства, окажется возможность къ устройству учебной части въ соответственномъ программѣ епархіальныхъ училищъ видѣ.

— *О стипендіяхъ имени литовскаго Митрополита Юсифа при кievскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.*

12-го ноября 1871 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе при Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія семи стипендій имени покойнаго митрополита литовскаго Юсифа, на счетъ процентовъ съ завѣщанной имъ суммы, съ тѣмъ чтобы утвержденіе положенія о сихъ стипендіяхъ, по примѣру положенія о такихъ же стипендіяхъ въ Виленскомъ училищѣ, предоставлено было Святѣйшему Синоду.

О переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую.

Въ 17 день декабря 1871 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую.

Объ учрежденіи стипендіи имени Графа М. М. Сперанскаго при Владимірской Духовной Семинаріи.

Государь Императоръ въ 1 день января Высочайше соизволилъ а) на учрежденіе во Владимірской Духовной Семинаріи стипендіи имени покойнаго графа Сперанскаго для лучшаго по успѣхамъ и поведенію воспитанника и б) на предоставленіе епархіальному начальству, для составленія капитала, потребнаго на учрежденіе таковой стипендіи, пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, какъ мѣстное епархіальное духовенство, такъ и другихъ лицъ, которыя пожелаютъ принять въ этомъ дѣлѣ участіе.

КАССАЦІОННЫЯ РѢШЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА,
ОТНОСЯЩІЯСЯ ДО ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА (1).

1. О ПРАВѢ ДУХОВНЫХЪ ВДОВЪ И СИРОТЪ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ
ЦЕРКОВНОЮ ЗЕМЛЕЮ.

*(Рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента,
отъ 19-го ноября 1870 года, за № 1,544).*

Вдова священника Надежда Троицкая просила мирового судью о возстановленіи ея владѣнія, нарушеннаго священниками Дохновскимъ и Ѳедоровскимъ, отнятіемъ у нея 54 дес. земли, которою она владѣла съ давняго времени, объяснивъ притомъ, что распоряженіе духовной консисторіи объ отобраніи у нея этой земли для нея обязательно, такъ какъ право собственности и владѣнія недвижимымъ имуществомъ подлежитъ разбору не духовнаго, а гражданскаго суда. Мировой судья нашелъ: 1) что право собственности на имущество законъ опредѣляетъ такъ: «кто получилъ власть владѣть, пользоваться и распоряжаться имуществомъ вѣчно и потомственно, тотъ имѣетъ на имущество это право собственности»—420 ст. X т. 1 ч.; въ данномъ случаѣ земля эта находилась у Троицкой въ пользованіи по распоряженію духовной консисторіи, безъ права собственности на оную, право же собственности оставалось за церковью, и 2) на основаніи 531 ст. X Т. 1 ч., всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія; въ данномъ случаѣ требуемое закономъ распоряженіе о передачѣ имущества изъ владѣнія Троицкой во владѣніе другихъ лицъ послѣдовало по указанію духов-

(1) Рѣшенія собраны и подстрочныя примѣчанія сдѣланы магистромъ А. Богословскимъ. Продолженіе обѣщано.

Ред.

ной консисторіи. Состоятельность и законность этихъ распоряженій можетъ доказывать только фактъ совершившейся, въ силу котораго Троицкая владѣла до сего времени церковною землею, принадлежащею собственно церкви и состоящему при ней штатному духовенству, къ числу которыхъ нѣтъ основанія причислять Троицкую. По симъ соображеніямъ и на основаніи приведенныхъ законовъ, мировой судья, не видя въ данномъ случаѣ нарушенія правъ владѣнія, а собственно одно хозяйственное распоряженіе консисторіи, которое измѣнить судья не считаетъ себя въправѣ, оставилъ просьбу Троицкой безъ уваженія.

По апелляціонной жалобѣ Троицкой, указывавшей на нарушеніе судьей 73 ст. уст. гр. суд. (1), дѣло разсматривалось бирюченскимъ мировымъ съѣздомъ, который признавъ рѣшеніе мирового судьи согласнымъ съ обстоятельствами дѣла и приведенными въ немъ законами, на основаніи 129 ст. уст. гр. суд. (2), рѣшеніе это утвердилъ. Троицкая проситъ объ отмѣнѣ сего рѣшенія по нарушенію 531 (3) и 532 (4) ст. X. т. 1 ч. и 73 ст. уст. гр.

(1) *Уст. гр. суд. ст. 73.* По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостоверяющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

(2) *Уст. гр. суд. ст. 129.* Мировой судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе всеъ приведенныя по дѣлу обстоятельства и, опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону.

(3) См. выше.

(4) *Свид. 1857, Т. X, ч. 1, зак. гражд. ст. 532.* Незаконное владѣніе можетъ быть прекращено или по рѣшенію судебного мѣста, вошедшему въ законную силу, или по непосредственному усмотрѣнію и дѣйствию мѣстной полиціи. Случай, въ коихъ сіе предоставлено полиціи или суду, а равно и порядокъ ихъ при томъ дѣйствіи, озна-

суд. (1), на основаніи коихъ мировые судьи, въ искахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, не могутъ входить въ разсмотрѣніе правъ собственности или документовъ, на коихъ утверждаются эти права (1 п. 31 ст. уст. гр. суд.), ниже разбирать права владѣнія на основаніи документовъ, а должны только удостовѣриться—въ чемъ владѣніи находилось имѣніе до предъявленія иска и возстановить это владѣніе, если оно нарушено (рѣш. прав. Сената 1869 г. №№ 281, 380 и 487).

Правительствующій Сенатъ находитъ, что мировой судья и утвердившій его рѣшеніе мировой съѣздъ, выведя изъ обстоятельствъ дѣла тѣ факты, что земля церковная, чего не отвергла и истица, находилась у вдовы священника Троицкой въ пользованіи по распоряженію духовной консисторіи, что земля эта, по распоряженію той же консисторіи, передана отъ Троицкой другимъ лицамъ—церковному причту, и что въ этой передачѣ нѣтъ нарушенія владѣнія, а собственно одно хозяйственное распоряженіе консисторіи,—не постановляли рѣшенія о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ, а по сему и не нарушили указываемыхъ просительницею статей закона. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу Троицкой за силою 186 ст. уст. гр. суд. (2), оставить безъ послѣдствій.

ченъ подробно въ книгѣ I законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

(1) *Уст. пр. суд. ст. 75.* См. выше.

(2) *Ст. 186 уст. гр. суд.* Просьбы о кассациі рѣшеній допускаются: 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія; 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ мировому судѣ или мировому съѣзду.

2. О ГРАЖДАНСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ МЕЖДУ ДУХОВНЫМИ
ЛИЦАМИ.

(Рѣшеніе Гражданскаго кассационнаго департамента
отъ 9-го декабря 1870 года, за № 4701).

По выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора, разсмотрѣвъ дѣло по предметамъ жалобы священника Юанна Дунаева, Правительствующій Сенатъ не находитъ законныхъ поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія раненбургскаго мирового съѣзда: 1) мировой съѣздъ не нарушилъ 68 ст. 1 т. св. осн. зак., (1) войдя въ разсмотрѣніе сего дѣла послѣ данной рязанскимъ архіепископомъ резолюціи, ибо по смыслу 214 и 215 ст. устава духовныхъ консисторій (2), вѣдомство епархіальнаго начальства въ дѣлахъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ по духовному вѣдомству ограничивается понужденіемъ къ исполненію безспорныхъ требованій въ административномъ порядкѣ; слѣдовательно постановленіе епархіальнаго начальства, бывъ учинено не въ

(1) *Свод. 1857 т. 1, ч. 1, зак. осн. ст. 68.* Окончательное судебное рѣшеніе частнаго дѣла имѣетъ силу закона для того дѣла, по коему оно состоялось.

(2) *Уст. дух. консист. ст. 214.* Жалобы о нарушеніи духовными лицами обязательствъ, а равно и просьбы о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ, принимаются епархіальнымъ начальствомъ такія, которыя отвѣтчиками не подвергаются оспориванію или сомнѣнію. Въ сихъ случаяхъ епархіальное начальство побуждаетъ отвѣтчиковъ къ исполненію обязательствъ, если они не противны законному порядку, или къ уплатѣ долговъ, не отвергаемыхъ должниками, и налагаетъ на имѣнія ихъ запрещеніе.

Ст. 215. Но если вслѣдствіе жалобы за нарушеніе обязательствъ или просьбы о побужденіи къ уплатѣ долговъ возникаетъ споръ по документамъ, то истцу предоставлять право начать искъ гражданскимъ порядкомъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ.

порядкѣ суда по тяжбному дѣлу, не представлялось въ настоящемъ дѣлѣ тѣмъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, которое имѣеть въ виду 68 ст. I т. св. осн. зак.; 2) проситель утверждаетъ, что мировой съѣздъ нарушилъ 1536 (1), 1538 (2) и 1539 (3) ст. I ч. X т., истолковавъ смыслъ условія, заключеннаго имъ, просителемъ, съ дьякономъ Дунаевымъ и опекуномъ его священникомъ Николаемъ Дунаевымъ, на основаніи побочнаго обстоятельства,

(1) *Ст. 1536.* Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.

(2) *Ст. 1538.* При исполненіи, договоры должны быть изъясняемы по словесному ихъ смыслу.

(3) *Ст. 1539.* Если словесный смыслъ представляетъ важныя сомнѣнія, тогда договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и доброй совѣсти, наблюдая притомъ слѣдующее: а) слова двусмысленныя должны быть изъясняемы въ разумѣ наиболѣе сообразномъ существу главнаго предмета въ договорахъ; б) не ставить въ вину, когда въ договорѣ упущено такое слово или выраженіе, которое вообще и обыкновенно въ договорахъ употребляется, и которое потому само собою разумѣется; в) когда договоръ, по неясности словеснаго смысла, изъясняется по намѣренію его и по доброй совѣсти, тогда неясныя статьи объясняются по тѣмъ, кои не сомнительны и вообще по разуму всего договора; г) когда выраженія, въ договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностію, тогда принадлежности онаго изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены онѣ закономъ; д) если всѣ правила вышепоставленныя недостаточны будутъ къ ясному истолкованію договора, тогда, въ случаѣ равнаго съ обѣихъ сторонъ недоумѣнія, сила его изъясняется болѣе въ пользу того, кто обязался что-либо отдать или исполнить, по тому уваженію, что отъ противной ему стороны зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ болѣею точностію.

каковымъ проситель признаеть другое, принятое съѣздомъ къ соображенію условіе его съ отцомъ истца, священникомъ Петромъ Дунаевымъ. Это обвиненіе оказывается неосновательнымъ, ибо первое условіе, представленное къ дѣлу, не могло быть оставлено судомъ безъ разсмотрѣнія, за силою 438 ст. уст. гр. суд. (1), и если оно приведено въ соображеніяхъ съѣзда, въ семъ еще нѣтъ нарушенія приводимыхъ просителемъ статей закона, равно какъ и 81 (2) и 129 (3) ст. уст. гр. суд., ибо самъ съѣздъ въ рѣшеніи своемъ призналъ, что сіе условіе замѣнено другимъ послѣдующимъ и рѣшеніе съѣзда основано на семъ послѣдующемъ условіи, которое самъ проситель не причисляетъ къ побочнымъ въ дѣлѣ обстоятельствамъ; 3) нѣтъ въ рѣшеніи мирового съѣзда и нарушенія приводимаго просителемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 22 мая 1867 года, въ коемъ изъяснено, что не признаются дѣйствительными обязательства со стороны лицъ, *поступающихъ* на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя (обязательства) *могутъ быть* (4). Изъ буквального

(1) *Уст. гр. суд. ст. 438.* Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги.

(2) *Ст. 81.* Истецъ долженъ доказать свой искъ. Ответчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ доказать свои возраженія.

(3) См. выше.

(4) *Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта* (собр. узак. и расп. прав. 1867 г. № 66 ст. 633) п. 3: обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ известной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйстви-

смысла сего закона явствуетъ, что дѣйствіе его, согласно 60 ст. осн. зак., простирается на обязательства, кои на будущее время имѣютъ быть заключаемы по поводу поступленія на священно-церковно-служительскія мѣста, ибо въ самомъ законѣ не выражено, что дѣйствіе его простирается и на прежнее время. Посему, когда мировой съѣздъ устранилъ примѣненіе сего закона къ обязательству, въ 1863 году заключенному, то не нарушилъ означеннаго закона. Вслѣдствіе сихъ соображеній, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу Дунаева оставить безъ послѣдствій.

3. объ изъятіи лицъ духовнаго происхожденія отъ тѣлеснаго наказанія и по переходѣ ихъ въ другое сословіе. (Рѣшеніе уголовнаго кассационнаго департамента отъ 14 января 1871 года за № 66).

Кишиневскій окружный судъ, рассмотрѣвъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло однодворца Ивана Золтура, признаннаго присяжными виновнымъ въ кражѣ у мѣщанина Боца на сумму ниже 300 руб. и въ открытомъ похищеніи съ насиліемъ платка съ деньгами у резема Продана и заслуживающимъ снисхожденія, нашель, что на основаніи 169 ст. уст. о наказ., 1642 ст. улож. о наказ. и 828 ст. уст. угол. суд., Золтуръ подлежитъ наказанію тѣлесными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производитъ, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались досель по распоряженію епархіальныхъ начальствъ.— Это распоряженіе распубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 26-го іюня 1867 года, за № 30.

по 2 степ. 31 ст. ул. о наказ., и такъ какъ согласно разъясненію уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената (рѣшен. 1868 года № 154), Золтуръ по правамъ состоянія, какъ священнической сынъ, изъять отъ наказаній тѣлесныхъ (1), то опредѣленное наказаніе примѣнить къ нему, какъ къ лицу, изъятому отъ наказаній тѣлесныхъ, и посему постановилъ: уволеннаго изъ духовнаго званія священническаго сына, приписаннаго въ однодворцы селенія Кожушны, Ивана Золтура, 23 лѣтъ, лишивъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Иркутскую губернію съ воспрещеніемъ, всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для жительства, въ продолженіи 2 лѣтъ, и потомъ выѣзда въ другія губерніи и области Сибири въ продолженіи 8 лѣтъ. На этотъ приговоръ однодворецъ Иванъ Золтуръ принесъ кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что онъ, уволившись совершенно изъ духовнаго званія, къ которому болѣе не принадлежитъ, долженъ быть судимъ, какъ однодворецъ, къ податному сословію которыхъ онъ приписанъ, а не какъ лицо духовнаго званія, и что засимъ судъ обязанъ былъ примѣнить къ нему наказаніе сообразно его званію и состоянію, не стѣсняясь тѣмъ, что по происхожденію онъ сынъ священника, и посему просить приговоръ съѣзда отмѣнить.

(1) Означеннымъ рѣшеніемъ Сената по дѣлу Дьяконова разъясненно, что церковнослужители и ихъ дѣти (хотя бы и уволенные изъ духовнаго званія) должны быть признаваемы изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній за личныя достоинства и за заслуги и т. п. Въ законахъ о состояніяхъ (свод. 1857, т. IX) не содержится правила о томъ, чтобъ увольняемые изъ духовнаго званія, по увольненіи, лишались принадлежавшаго имъ по состоянію (свод. 1857, т. IX. зак. сост. ст. 283 и примѣчаніе по продолженію 1863 года) права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія.

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора и принимая во вниманіе, что право изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ распространяется по 1 п. 4 ст. I прилож. къ 30 ст. улож. о наказ. и на дѣтей священнослужителей и что они должны быть признаваемы изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, по происхожденію, Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя Золтуръ въ приговорѣ окружнаго суда именуется уволеннымъ изъ духовнаго званія, но такъ какъ нѣтъ закона, который бы лишалъ увольняемыхъ изъ духовнаго званія принадлежавшаго имъ права по состоянію на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія, то окружной судъ правильно приговорилъ Золтура къ наказанію, опредѣленному лицамъ изъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній по правамъ состоянія, и посему опредѣляетъ: кассационную жалобу Золтура оставить безъ послѣдствій.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА О ПРАВИДАХЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИНЯТІЯ И ОСТАВЛЕНІЯ ИНОСТРАНЦАМИ РУССКАГО ПОДДАНСТВА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенный главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи журналъ Высочайше утвержденнаго особаго комитета для разсмотрѣнія постановленій о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго подданства, заключающій въ себѣ проектъ правилъ по означенному предмету, *мнѣнемъ положили:*

1. Въ измѣненіе статей 1538—1558 Законовъ о состояніяхъ (Св. Зак. 1857 г. Т. IX-го) относительно принятія иностранцевъ въ русское подданство и объ оставленіи ими онаго, постановить слѣдующія правила:

1) Для принятія иностранца въ русское подданство требуется предварительное его водвореніе въ предѣлахъ Имперіи.

2) Желаящій водвориться въ предѣлахъ Русской Имперіи заявляетъ о семъ начальнику той губерніи, въ которой онъ намѣренъ приписаться или поселиться, съ объясненіемъ, чѣмъ онъ занимался въ отечествѣ и какого рода занятія предполагаетъ избрать въ Россіи. Въ полученіи такого объявленія начальникъ губерніи выдаетъ свидѣтельство, со дня подписанія котораго проситель признается водвореннымъ въ Россіи, не переставая, однако, до принятія его въ Русское подданство, считаться иностранцемъ и подлежать всѣмъ дѣйствующимъ объ иностранцахъ узаконеніямъ.

3) Для иностранцевъ, уже до изданія настоящихъ правилъ поселившихся въ Россіи и заявившихъ себя полезною дѣятельностію въ искусствахъ, ремеслахъ, торговлѣ, или другомъ общественномъ поприщѣ, дозволяется доказывать давнее свое водвореніе и иными, чѣмъ указанный въ статьѣ 2-й, законными документами. Время этого водворенія считается со дня полученія старшаго изъ упомянутыхъ документовъ.

4) Послѣ пятилѣтняго въ Россіи водворенія, иностранецъ можетъ просить о принятіи его въ Русское подданство. Случаи сокращенія этого общаго срока означены ниже, въ статьяхъ 11—14-й.

Примѣчаніе. Для подданныхъ тѣхъ державъ, съ которыми заключены въ этомъ отношеніи особыя конвенціи, сіи послѣднія остаются и впредь въ своей силѣ.

5) Замужнія иностранки не допускаются къ принятію въ подданство Россіи отдѣльно отъ мужей.

6) Принятіе Русскаго подданства есть всегда личное для того, который его удостоился, съ тѣмъ только изъятіемъ, какое ниже въ статьѣ 17-й постановлено, и не распространяется на прежде рожденныхъ дѣтей, безъ различія: совершеннолѣтнія ли они, или малолѣтнія дѣти, рожденныя по принятіи подданства признаются русскими подданными.

7) Прошеніе о принятіи въ подданство подается министру внутреннихъ дѣлъ и должно содержать въ себѣ

указаніе: а) въ какихъ мѣстахъ проситель проживалъ во все время водворенія его въ Россіи, чѣмъ онъ занимался, и какія имѣеть свидѣтельства о своемъ образѣ жизни; б) къ какому состоянію и обществу онъ желаетъ и въ правѣ приписаться; в) въ какомъ городѣ онъ желаетъ быть приведеннымъ къ присягѣ, и г) буде ходатайствуетъ о примѣненіи къ нему сокращеннаго срока водворенія, то на какихъ обстоятельствахъ основывается это его ходатайство. Къ прошенію должны быть приложены: а) акты состоянія просителя, составленные сообразно формамъ, принятымъ въ его отечествѣ, и завѣренныя нашими дипломатическими агентами и министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, или, когда въ отечествѣ просителя нѣтъ Россійскихъ агентовъ, то, самимъ министерствомъ; б) свидѣтельство о предшествующемъ водвореніи просителя въ Россіи. Отъ иностранцевъ мужескаго пола, подлежащихъ, по законамъ своего отечества, воинской повинности, требуется, сверхъ сего, свидѣтельство тѣхъ державъ, съ которыми заключены картели о выдачѣ лицъ подлежащихъ конскрипціи,—въ томъ, что просящій увольненія изъ ихъ подданства исполнилъ воинскую повинность, или же отъ нея свободенъ.

8) Министръ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе поданнаго ему прошенія, или разрѣшаетъ удовлетвореніе его, или отказываетъ въ принятіи просителя въ Русское подданство, хотя бы съ его стороны были соблюдены всѣ предписанныя для сего формальности.

9) Принятіе въ подданство совершается посредствомъ присяги на оное.

10) Присяга на подданство дается по установленной для сего формѣ, каждымъ на своемъ отечественномъ языкѣ, или на другомъ ему извѣстномъ, въ присутствіи губернскаго правленія, къ которому принадлежитъ приводимый къ присягѣ, или, гдѣ это невозможно, передъ старшимъ изъ присутствующихъ должностныхъ лицъ. Объ исполненіи обряда присяги составляется протоколъ, и какъ этотъ протоколъ, такъ и присяжный листъ, подписываются

самимъ присягнувшимъ лицомъ, приводившимъ къ присягѣ, и всѣми при ней присутствовавшими. Затѣмъ старшій изъ сихъ послѣднихъ представляетъ оба документа, въ подлинникѣ, начальнику губерніи, который выдаетъ присягнувшему свидѣтельство о принятіи его въ подданство.

Примѣчаніе 1. Начальникамъ губерній предоставляется разрѣшить иностранцамъ, по особо уважительнымъ причинамъ, принятіе присяги на подданство, вмѣсто губернскаго правленія, въ присутствіи мѣстнаго полицейскаго управленія.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ особо уважительныхъ причинъ, принятіе присяги на подданство можетъ также, по ходатайству нашихъ заграничныхъ агентовъ (пословъ, посланниковъ и проч.), быть допускаемо въ присутствіи нашихъ миссій.

11) Въ пользу иностранцевъ, оказавшихъ Россіи особенныя заслуги, или же извѣстныхъ замѣчательными талантами, особыми учеными познаніями и проч., а также помѣстившихъ значительныя капиталы въ общепользныя Русскія предпріятія, срокъ предварительнаго, для принятія въ подданство, водворенія можетъ быть сокращаемъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ общія правила, выше сего постановленныя, распространяются и на сихъ иностранцевъ.

12) Дѣти иностранцевъ, не состоящихъ въ Русскомъ подданствѣ, прижитыя и воспитанныя въ Россіи, или же хотя и рожденныя за границею, но окончившія курсъ наукъ въ русскихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, пріобрѣтаютъ чрезъ то право быть допущенными къ принятію присяги на подданство Россіи, если того пожелаютъ, въ теченіи года со времени достиженія ими совершеннолѣтія. Не пропустившимъ этого срока присяга разрѣшается самымъ мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ, которое, вмѣстѣ съ симъ, дѣлаетъ постановленіе и о запискѣ ихъ въ то состояніе, къ которому они имѣютъ право приписаться. Тѣ изъ означенныхъ дѣтей иностранцевъ,

которыя, по мѣсту своего воспитанія, приобрѣли право вступить въ гражданскую службу, могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ оную, на основаніи устава о службѣ гражданской, безъ поступленія въ Русское подданство. Во всѣхъ случаяхъ принятія присяги на подданство, или на вѣрность службы, требуется однако же непременно представленіе указанныхъ въ статьѣ 7-й свидѣтельствъ тѣхъ державъ, съ которыми существуютъ картельныя конвенціи. Наконецъ тѣ изъ помянутыхъ дѣтей иностранцевъ, которыя, въ назначенный выше срокъ, ни присяги на подданство не примутъ, ни въ службу не опредѣлятся, могутъ, впослѣдствіи, поступить въ подданство не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ общихъ правилъ, въ настоящемъ положеніи для прочихъ иностранцевъ постановленныхъ.

13) Тѣмъ же порядкомъ могутъ поступать въ подданство Россіи и совершеннолѣтніа дѣти иностранцевъ, принятыхъ въ оное на основаніи статей 1—11-й, или одновременно съ родителями, или въ теченіе года со времени принятія въ подданство сихъ послѣднихъ, по представленіи документовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 7-й, за исключеніемъ только свидѣтельства о водвореніи.

14) Иностранцы, состоящіе въ Русской военной или гражданской службѣ, а также духовные иностранныхъ исповѣданій, приглашаемые, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, на службу въ Россію могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, по усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства: военные—въ полкахъ и командахъ, прочіе—въ мѣстахъ своего служенія. Присяжный листъ, по которому иностранецъ припалъ въ такомъ случаѣ присягу, составляется въ двухъ экземплярахъ, за подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ при ней и одинъ изъ этихъ экземпляровъ сообщается мѣстному губернатору, а другой хранится при дѣлахъ того вѣдомства, или того мѣста, въ которомъ обрядъ присяги былъ исполненъ.

15) Русская подданная, вступившая въ бракъ съ иностранцемъ и, вслѣдствіе того, почитаемая иностранкою, можетъ, послѣ смерти мужа, или расторженія брака ея съ нимъ, возвратиться въ подданство Россіи и въ такомъ случаѣ обязывается лишь представить начальнику той губерніи, гдѣ она избересть себѣ мѣсто жительства, подлежащее удостовѣреніе о прекращеніи брачнаго ея состоянія. Свидѣтельство, выданное начальникомъ губерніи въ томъ, что означенный документъ былъ ему представленъ, служить предъявительницѣ доказательствомъ возвращенія ея въ подданство Россіи.

16) Дѣти Русской подданной, бывшей въ замужествѣ за иностранцемъ, но овдовѣвшей или разведенной съ мужемъ, подлежатъ, въ отношеніи къ поступленію въ Русское подданство, дѣйствию статьи 12-й.

17) Иностранки, вступившія въ бракъ съ Русскими подданными, а равно жены иностранцевъ, перешедшихъ въ подданство Россіи, становятся чрезъ то самое Русскими подданными, безъ совершенія особой съ ихъ стороны присяги. Вдовы же, а равно разведенныя жены сохраняютъ подданство своихъ мужей.

18) Существующія нынѣ особенныя правила о порядкѣ причисленія въ подданство Россіи иностранныхъ колонистовъ, а также иностранныхъ рабочихъ, водворяющихся въ Россіи для обработыванія земель по найму отъ землевладѣльцевъ, остаются и впредь въ своей силѣ. Не отмѣняются равномѣрно частныя привилегіи, дарованныя нѣкоторымъ разрядамъ иностранцевъ при переходѣ ихъ въ Россію, какъ то: переселяющимся въ Грузію Болгарамъ и другимъ единовѣрцамъ, поселяющимся въ Новороссійскомъ краѣ (уст. о под. ст. 833), записывающимся въ мѣщанство иностранцамъ, выходящимъ въ Россію изъ царства Польскаго (тамъ же ст. 490) и т. п.

19) Иностранцы, принятые въ подданство Россіи, съ тѣмъ вмѣстѣ приобрѣтаютъ все права и подвергаются всѣмъ обязанностямъ того состоянія, къ которому они

причислены, безъ всякаго различія отъ коренныхъ подданныхъ.

20) Подробности дѣлопроизводства по принятію иностранцами подданства Россіи и о оставленіи онаго, и сроки, по возможности кратчайшіе, въ теченіи которыхъ дѣла сего рода должны быть оканчиваемы въ губернскихъ мѣстахъ, опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ другими вѣдомствами, и публикуются въ вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія.

II. Вмѣстѣ съ изданіемъ вышеизложенныхъ правилъ, предписать въ видѣ мѣръ переходныхъ:

1) Иностранцы, вступившіе въ Русское подданство до обнародованія сихъ правилъ, имѣютъ право, по уплатѣ могущихъ быть на нихъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ долговъ и недоимокъ, во всякое время возвратиться въ прежнее подданство.

2) Оставившимъ на вышеизложенномъ основаніи наше подданство предоставляется, по желанію каждаго, или выѣхать за границу, или же оставаться и впредь въ Россіи, на одинаковыхъ съ прочими иностранцами правахъ. Въ послѣднемъ случаѣ они должны испросить себѣ надлежащій видъ или удостовѣреніе отъ своего правительства, а до тѣхъ поръ имѣютъ быть снабжаемы видами на жительство отъ мѣстнаго губернскаго начальства. Для снабженія себя національными видами, иностранцамъ назначаются сроки: проживающимъ въ Европейской Россіи, когда виды сіи имъ слѣдуетъ получить изъ другихъ Европейскихъ же государствъ, — годичный, а проживающимъ въ Сибири, или имѣющимъ получить свои виды изъ другихъ частей свѣта, двухгодичный. Сроки сіи считаются со дня подачи желающимъ оставить Русское подданство просьбы объ увольненіи изъ онаго, и пропустившіе ихъ безъ снабженія себя національными видами обязаны, или немедленно выѣхать за границу, или же снова возвратиться въ наше подданство; при чемъ состоявшіе въ податномъ состояніи записываются въ прежній окладъ, со взысканіемъ опредѣ-

ленныхъ законами податей и повинностей и за все истекшее, съ послѣднихъ ихъ платежей, время.

3) Постановленія сія примѣняются и ко вступившимъ въ наше подданство военноплѣннымъ и Азіатцамъ, которые, въ прежнее свое отечество имѣютъ быть увольняемы на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими, принесшими Россіи вѣрноподданническую присягу, иностранцами; существующія же по сему предмету, въ статьяхъ 1557-й и 1558-й зак. сост., особы постановленія, должны считаться впредь отмѣненными.

4) Равномѣрно должны почитаться отмѣненными постановленія, предписывающія Русскимъ подданнымъ, вышедшимъ въ замужество за иностранцевъ, продавать принадлежащія имъ въ Россіи недвижимыя имущества, за исключеніемъ тѣхъ, которыми онѣ, въ качествѣ иностранокъ, не въ правѣ впредь владѣть. Что же касается до постановленій объ уплатѣ иностранцами, оставляющими Русское подданство, трехлѣтней подати и вывозной пошлины, то таковыя должны считаться отмѣненными въ отношеніи тѣхъ державъ, которыя взаимно составляютъ такую же мѣру въ пользу Русскихъ подданныхъ.

и III. Изъ 1-го пункта статьи 67-й зак. гражд. (св. зак. 1857 г. Т. X. ч. I-й) исключить правила объ обязанности иновѣрнаго жениха, не состоящаго въ Русскомъ подданствѣ, принять прежде брака присягу на подданство и объ испрошеніи каждый разъ Высочайшаго соизволенія къ повѣнчанію браковъ невѣстъ православнаго исповѣданія съ женихами иновѣрными.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Ею Высокопреосвященства Агапашела Архіепископа Волынскаго Волынской духовной Консистеріи отъ 23 февраля 1872 года (№ 45).

Староконстантиновское тюремное отдѣленіе донесло Волынскому губернскому Попечительному о тюрьмахъ Комитету, что Священникъ тамошней Соборной церкви *Керша*, посѣщая тюрьму по два раза въ недѣлю для богослуженій и посвящая достаточно времени для назидательныхъ бесѣдъ съ арестантами, такъ вліяетъ на ихъ нравственность, что, по свидѣтельству уѣзднаго Исправника, въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ, арестанты не были замѣчены ни въ одномъ предосудительномъ поступкѣ; всѣ они держатъ себя скромно и въ должномъ повиновеніи властямъ. Сверхъ того священникъ *Керша* занимается обученіемъ арестантовъ, изъ которыхъ одинъ — *Стадникъ* созналъ, что онъ, пока не былъ грамотенъ, не зналъ, какъ молиться Богу и не признавалъ ничего святаго, и что всѣ преступленія, за которыя содержится въ тюрьмѣ, совершалъ въ томъ убѣжденіи, что имѣлъ на то право, ибо не вѣрилъ въ Бога. Изъ представленнаго тюремнымъ отдѣленіемъ списка арестантовъ, обучавшихся въ 1870 и 1871 годахъ, видно, что въ 1870 году обучалось 34 арестанта, а въ 1871 году—24 арестанта.

Опредѣливъ выдать Священнику *Кершу*, въ награду за его труды и въ видахъ поощренія его къ дальнѣйшему аккуратному и усердному исполненію своихъ обязанностей, единовременно 40 рублей, Губернскій Тюремный Комитетъ представилъ о прописанныхъ обстоятельствахъ миѣ.

Предлагаю Консистеріи внести Священника *Кершу* въ списокъ духовныхъ лицъ, которыя имѣютъ быть пред-

ставлены въ текущемъ году въ Святѣйшій Синодъ къ награжденію скуфьями. Если же Священникъ *Керша* еще не имѣетъ 35 лѣтъ отъ роду: то предлагаю объявить ему, за прописанныя заслуги его, мою благодарность со внесеніемъ оной въ послужной списокъ его, Священника *Керши*.

Высочайшій подарокъ.

Г. Исправляющій должность Начальника Житомирской женской Гимназіи увѣдомилъ Его Высокопреосвященство отъ 29 февраля 1872 г. (№ 24), что Государыня Императрица Всеилостивѣйше изволила пожаловать Законоучителю Житомирской женской Гимназіи Священнику Иларіону *Коровицкому* за усердную службу по женской Гимназіи обыкновенный подарокъ золотые часы съ такою же цѣпочкою во 100 рубл.

О высылкѣ маистерскаго креста.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, влѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, прислалъ Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 22 января 1872 г. (№ 1003), маистерскій крестъ для выдачи рукоположенному 8-го ноября 1871 года, во священника къ церкви Житомирской мужской Гимназіи, бывшему Смотрителю Дерманскаго духовнаго Училища, Маистру *Александрю Хотовицкому*.



СПИСОКЪ

КНИГЪ И УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ, НЕОБХОДИМЫХЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

	Число экзем- пляр.	Цѣна.	
		Р.	К.
Разрѣзная азбука на картонѣ.	10	1	10
Руководство къ обученію грамотѣ Барона Корфа.	1	«	31
Букварь Главинскаго отд. 1-й	20	2	«
Чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ на славян- скомъ языкѣ.	10	3	20
Начатки Христіанскаго ученія Митр. Фи- ларета.	10	1	—
Молитвослововъ Гражданской печати. . . .	10	1	—
Родное слово годъ 1-й Ушинскаго	10	4	—
Родное слово годъ 2-й Ушинскаго	10	4	—
Руководство для учащихся къ 1-му и 2-му годамъ	1	—	45
Ариѳметика Воленса.	1	—	60
Задачникъ Томаса выпускъ 1-й и 2-й . . .	1	—	60
Счеты.	5	2	25
Грифельныхъ досокъ съ 10-ю грифелями. .	20	4	—
Прописи Министерства Народнаго Про- свѣщенія.	10	1	—
Русская начальная школа Бар. Корфа. . .	1	1	15
Вѣсовыхъ на 1 пудъ и 9 фунтовъ. . . .	—	1	47

Итого — 28 13

Все эти книги и учебныя пособія по указаннымъ цѣнамъ можно имѣть въ книжномъ складѣ при редакціи Кіевского народнаго календаря.

Оо. Благочиннымъ Волынской г. и оо. Священникамъ, завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уѣздовъ Житомирскаго, Овручскаго, Новградволынскаго, Заславскаго и Ровенскаго отъ Инспектора Народныхъ училищъ Волынской г. 1-го района *заявленіе.*

При выпискѣ книгъ для церковно приходскихъ школъ вмѣсто Ариѳметики Волленса рекомендую приобрѣтать Ариѳметику *Паульсона по методу Груббе* съ приспособленными къ ней задачами Волленса; Ариѳметика Паульсона одна изъ лучшихъ въ настоящее время.

ОТЧЕТЪ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства
за 6-й годъ его существованія, т. е. съ 6-го августа
1870 по 6-е августа 1871 года.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СВЯТО-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА, 6-ГО АВГУСТА 1871 ГОДА.

Въ день праздника преображенія Господня, 6-го августа 1871 года, совершилась шестая годовщина возстановленнаго въ Вильнѣ, въ 1865 г., древняго Св.-Духовскаго братства. Въ этотъ день, по предварительномъ оповѣщеніи, въ Св.-Духовской монастырской церкви совершена была торжественная литургія, при многочисленномъ собраніи братчиковъ и другихъ молитвенниковъ, за которой поминались имена братчиковъ, а послѣ литургіи—благодарственное молебствіе. Богослуженіе совершалъ и въ свое время изволилъ сказать поученіе, съ обращеніемъ онаго и къ братству, Его Высокопреосвященство, Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Послѣ богослуженія, находившіеся въ Вильнѣ члены братства, а равно и желавшіе поступить въ число братчиковъ, собрались въ помѣщеніяхъ предсѣдателя совѣта братства, Преосвященнаго епископа Ковенскаго, въ томъ же Св.-Духовомъ монастырѣ, на общее годовичное собраніе.

Собраніе открыто было пѣніемъ молитвы: «Днесь благодать Св.-Духа насть собра», послѣ которой прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности братства за истекшій годъ.

Въ день общаго собранія братства г. главный начальникъ края, Александръ Львовичъ Потаповъ, глубоко скорбящій о смерти дорогой супруги своей, почетнаго члена братства, Екатерины Васильевны Потаповой, скончавшейся 4-го августа, прислалъ чрезъ г. начальника Виленской губерніи, 500 руб., для раздачи оныхъ по распоряженію братства на дѣла благотворенія, въ память покойной Екатерины Васильевны. При этомъ же объявлено, что Александръ Львовичъ также рѣшилъ, для той же памяти, прислать еще 500 руб. для образованія стипендіи въ Виленской Маріинской женской гимназій. Затѣмъ произошла запись въ братчики со внесеніемъ въ братскую кассу пожертвованій. Записались слѣдующія лица:

Почетный предсѣдатель братства, Его Высокопреосвященство, архіепископъ Макарій.

Б р а т ч и к и :

Берманъ Іоаннъ—священникъ, *Безбородовъ* Павелъ Петровичъ, *Борзаковскій* Іоаннъ—протоіерей, *Вишгородовъ* Николай Андреевичъ, *Гомолицкій* Викторъ—каедральный протоіерей, *Головацкій* Яковъ Ѳедоровичъ, *Гречко* Кузьма Петровичъ, *Демьяновичъ* Андрей Петровичъ, *Дмитревскій* Николай—протоіерей, *Дружинина* Евгенія Алексѣевна, *Елькевичъ* Николай Ивановичъ, *Жилевичъ*

Ольга Станиславовна, *Юсифъ*—епископъ Ковенскій, *Кузнецовъ* Николай Харитоновичъ, *Кургановичъ* Андрей—протоіерей, *Котовичъ* Іоаннъ—священникъ, *Карпенко-Лозиновъ* Андрей Яковлевичъ, *Климонтовичъ* Осипъ, *Левшицкій* Петръ—протоіерей, *Латинъ* Василій Иннокентьевичъ, *Лялинъ* Владиміръ Александровичъ, *Лешко* Филиппъ Степановичъ, *Лосевъ* Александръ Михайловичъ, *Левшинъ* Александръ Ардаліоновичъ, *Мелетій*—архимандритъ, *Малиновскій* Михаилъ Аѳанасьевичъ, *Новашевскій* Юліанъ, *Наумовъ* Петръ Алексѣевичъ, *Опоцкій* Алексѣй—священникъ, *Охрѣменко* Павелъ Яковлевичъ, *Петкевичъ* Антоній—протоіерей, *Перфильевъ* Венедиктъ Ивановичъ, *Пьховъ* Тимофей Макаровичъ, *Смирновъ* Флегонтъ Кузьмичъ, *Спицаковъ* Леонидъ Александровичъ, *Савиничъ* Осипъ Ѳомичъ, *Серіевскій* Николай Александровичъ, *Скворцовъ* Павелъ Григорьевичъ, *Садокъ* Алексѣй Ивановичъ, *Филаретовъ* Григорій—священникъ, *Щербицкій* Осипъ Васильевичъ, *Янушковъ* Евстафій Осиповичъ.

По окончаніи записи, присутствовавшими лицами, имѣвшими право голоса, произведена была баллотировка въ члены совѣта, и большинствомъ братскихъ голосовъ избраны слѣдующія лица:

- 1) Преосвященный Епископъ Юсифъ.
- 2) Павелъ Григорьевичъ Скворцовъ, Виленскій 1-й гильдіи купецъ.
- 3) Священникъ Алексѣй Опоцкій.
- 4) Архимандритъ Мелетій, намѣстникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря.
- 5) Генераль-маіоръ Александръ Ардаліоновичъ Левшинъ.
- 6) Каѳедральный протоіерей Викторъ Гомолицкій.
- 7) Протоіерей Андрей Кургановичъ.
- 8) Михаилъ Аѳанасьевичъ Малиновскій, помощникъ попечителя Виленскаго учебнаго округа.

- 9) Священникъ Іоаннъ Котовичъ.
- 10) Архимандритъ Августинъ, ректоръ Литовской духовной семинаріи.
- 11) Владиміръ Александровичъ Лялинъ, инспекторъ 2-й Виленской реальной гимназіи.
- 12) Яковъ Θεодоровичъ Головацкій, предсѣдатель Виленской комиссіи для разбора древнихъ актовъ.

Вскорѣ послѣ того, какъ разошлось общее собраніе братства, почетнымъ предсѣдателемъ онаго, Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Макаріемъ, получена изъ Швальбаха отъ Помпея Николаевича Батюшкова телеграмма, которою его превосходительство привѣтствуетъ Свято-Духовское братство съ 6-ю годовщиною и желаетъ ему постоянного преуспѣянія.

ОТЧЕТЪ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго братства за 6-й годъ его существованія, т. е. съ 6-го Августа 1870 по 6-е Августа 1871 года.

Виленское Православное Св.-Духовское братство, возникшее на благословенной исторической почвѣ въ 1865 году, совершило, въ нынѣшний праздничный день, 6 лѣтъ своего посильнаго служенія Православно-Русскому дѣлу въ сѣверо-западномъ краѣ. Совѣтъ братства имѣетъ честь представить почтенному собранію отчетъ о своей дѣятельности за минувшій 1870/71 годъ.

Настоящій отчетъ имѣетъ сообщить свѣдѣнія: 1) о составѣ братства, 2) его средствахъ и 3) о дѣятельности братскаго совѣта; въ послѣдній отдѣлъ входятъ частные отчеты по братскимъ—дому, школѣ и лавочкѣ.

I. Составъ братства.

Почетнымъ Предсѣдателемъ братства изволить быть Его Высокопреосвященство Архіепископъ Литовскій и

Виленскій Макарій, избранный въ это званіе общимъ собраніемъ братства 6-го Августа 1869 года.

Своимъ почетнымъ членомъ братство имѣеть счастье считать Его Императорское Высочество, благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, въ честь и память котораго братствомъ учреждена при Молодечнеской учительской семинаріи стипендія имени Его Императорскаго Высочества.

Въ общемъ братскомъ собраніи минувшаго 1870 года избранъ въ почетные члены братства Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій, бывшій Ковенскій—Викарій Литовскій, состоявшій въ числѣ учредителей братства и личными трудами служившій ему 3 года; Его Преосвященство принялъ званіе почетнаго члена братства.

Съ другой стороны нельзя не упомянуть безъ глубокаго сожалѣнія, что братство въ истекшемъ отчетномъ году лишилось похищенныхъ смертію: дѣятельнѣйшаго члена совѣта и учредителя братства о. Протоіерея Антонія Ивановича Пшолки и 3-хъ почетныхъ членовъ, — именно: Екатерины Васильевны Потаповой, графини Пелагеи Васильевны Муравьевой и генерала Василя Ѳедоровича Ратча.

Въ число братчиковъ въ теченіи минувшаго отчетнаго года поступило вновь записавшихся, возобновившихъ членскіе взносы или сдѣлавшихъ вещественныя пожертвованія, 102 лица (*).

Изъ нихъ въ члены совѣта, въ собраніи 6-го Августа 1870 года большинствомъ братскихъ голосовъ, избраны:

1. Преосвященный Юсифъ Епископъ Ковенскій.
2. Генераль-Маіоръ Александръ Ардаліоновичъ Левшинъ.

(*) Алфавитный списокъ жертвователей прилагается въ отчету.

3. Архимандритъ (нынѣ Епископъ Брестскій) Евгеній.
4. Каѳедральный Протоіерей Викторъ Гомолицкій.
5. Архимандритъ Мелетій, Намѣстникъ Св.-Духова монастыря.
6. Протоіерей Антоній Пшолка (нынѣ покойный).
7. Священникъ Алексѣй Опоцкій.
8. Василій Петровичъ Кулинь, окружной инспекторъ Виленскаго учебнаго округа.
9. Алексѣй Ивановичъ Садоковъ, Директоръ пародныхъ училищъ.
10. Протоіерей Андрей Кургановичъ
11. Протоіерей Петръ Левицкій,
12. Павелъ Григорьевичъ Свворцовъ, Виленскій 1-й гильдіи купецъ.

Предсѣдательство въ Совѣтѣ, по просьбѣ членовъ его, принялъ на себя Преосвященный Юсифъ; казначеемъ братства согласился быть о. Архимандритъ Мелетій; дѣлопроизводителемъ былъ по Февраль мѣсяць сего 1871 года учитель Воспитательнаго дома г. Воскресенскій, а съ Февраля дѣлопроизводителемъ состоитъ Николай Харламповичъ, Столоначальникъ Литовской Духовной Консисторіи. Всего въ настоящее время въ составѣ братства находится: Почетный Предсѣдатель 1, почетныхъ членовъ 40 и братчиковъ 107, включая сюда и тѣхъ лицъ, которыя хотя и не возобновили въ минувшемъ году членскихъ взносов, но сдѣлали раньше значительныя пожертвованія,—итого 148 лицъ; противъ прошлаго года 8-ю особами менѣе.

II. Средства братства.

Въ отчетномъ году братство располагало слѣдующими средствами:

а) *Денежными*, именно:

1. Отъ прошлаго 18 ^{ого} /70 г. оставалось	10881 р. 75 ³ / ₄ к.
Изъ нихъ наличными	431 р. 75 ³ / ₄ к.
И процентными бумагами	10450 р. —

Въ теченіи года поступило:

2. Членскихъ взносовъ и пожертвованій <i>безъ опредѣленнаго назначенія</i>	1488 р. 50 ¹ / ₂ к.
--	---

По этой статьѣ болѣе 10 руб., требующихся отъ дѣйствительныхъ членовъ братства съ правомъ голоса, пожертвовали слѣдующія лица:

а) Его Высокопревосходительство г. Виленскій Генераль-Губернаторъ Александръ Львовичъ Потаповъ	500 р. —
б) Его Высокопреосвященство Архіепископъ Макарій	100 р. —
в) Высокопресвящ. Іоанникій, Архіепископъ Варшавскій и Новогеоргіевскій.	25 р. —
г) Преосвященный Александръ Епископъ Минскій.	25 р. —
д) Преосвященный Леонтій Епископъ Каменецъ-Подольскій	15 р. —
е) Преосвященный Іосифъ Епископъ Ковенскій	25 р. —
ж) Ихъ Превосходительства П. Н. и С. Н. Батюшковы	50 р. —
з) Его Превосходительство Степанъ И Ѳедоровичъ Панютичъ	25 р. —
и) Его Превосходительство Ѳедоръ Петровичъ Корниловъ	25 р. —

и) Его Превосходительство Егоръ Павловичъ Стеблянъ - Каменскій 20 р. —

3. Съ опредѣленнымъ назначеніемъ пожертвовано 1613 р. —

Болѣе значительныя въ этомъ числѣ пожертвованія сдѣланы:

а) Коллежскимъ Ассесоромъ Михайломъ Михайловымъ, въ распоряженіе братства, на церкви и школы западнаго края завѣщано 1000 р. —

(10-ть 5% банковыхъ билетовъ).

б) Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ въ пособіе для братской школы прислано 250 р. —

в) Г. Главный Начальникъ края Александръ Львовичъ Потаповъ для бѣдныхъ жильцовъ братскаго дома и для дѣтей братской школы 65 р. —

г) Московскій почетный гражданинъ Иванъ Алексѣевичъ Кононовъ, для усиленія средствъ братской школы 50 р. —

д) Московскій почетный гражданинъ Петръ Юничъ Губонинъ для тойже цѣли. 30 р. —

4. Возвращено ссуды 320 р. 75 к.,
изъ нихъ 50 руб. серіей.

5. Получено процентовъ по купонамъ 586 р. 79 к.

6. Вынуто изъ братской кружки 17 р. —

7. Выручено изъ братской лавочки отъ продажи иконъ, книгъ, крестиковъ, свѣчей и проч. 815 р. 23½ к.

8. Получено за книги «Свѣтъ съ Востока» и «Иезуиты Самарина» 8 р. 80 к.

9. Отъ Протоіерея Андрея Кургановича, въ залогъ выданной ему ссуды, внесено билетами 1 займа съ выигрышами. 200 р. —

Итого въ отчетномъ году поступило 5050 р. 7½ к
изъ коихъ наличными 3700 р. 7½ к
и процентными бумагами 1350 р. —

Слѣдовательно противъ прошлаго года поступило на приходъ наличными и билетами менѣе на 152 р. 98 к.

Всего же въ отчетномъ году было въ приходѣ и съ остаткомъ отъ прошлаго года 15931 р. 83¼ к.
изъ которыхъ наличными 4131 р. 83¼ к.
и процентными бумагами 11800 р. —

б) Вещами.

Въ распоряженіе Братства въ истекшемъ году поступило:

а) Разныхъ книгъ и брошюръ до 1000 экз., пожертвованныхъ: Г. Главнымъ Начальникомъ края Александромъ Львовичемъ и его супругою Екатериною Васильевною Потаповыми, Комитетомъ Грамотности при Императорскомъ Вольномъ экономическомъ обществѣ, Преосвященнымъ Евсеіемъ Архіепископомъ—Экзархомъ Грузіи, членомъ совѣта Протоіереемъ Андреемъ Кургановичемъ и Капитаномъ Артиллеріи А. А. Чаплинымъ, примѣрно на 300 р. —

б) Николаемъ Абрамовичемъ Зубковымъ прислано изъ Москвы для братской

лавочки разныхъ иконъ и крестиковъ на
сумму 248 р. 55 к.

з) Пожертвовано 21½ арш. парчи
Хрѣнниковымъ изъ Томска и А. П. Су-
ражевскимъ, 12 аршинъ шелковой мате-
рии, 1 полотенце и 1 пелена отъ тогоже
г. Хрѣнникова, примѣрно на 40 р. —

(Окончаніе впрѣдъ).

Отъ Государственнаго Банка.

По правиламъ временныхъ постановленій по почтовой части, утвержденнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 12 іюня 1871 г., отправляемая по почтѣ корреспонденція должна быть оплачиваема при подачѣ ея въ почтовыхъ конторахъ. Этому правилу подчиненъ и государственный банкъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи суммъ для оплаты частной корреспонденціи, банкъ находится въ затрудненіи исполнить требованія своихъ довѣрителей о высылкѣ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ за пересылку. Для устраненія этого затрудненія, государственный банкъ покорнѣйше проситъ мѣста и лица, которымъ должны быть высланы изъ банка, конторъ и отдѣлений его, по какимъ-либо операціямъ однихъ процентныхъ бумагъ, безъ приложенія денегъ въ количествѣ, достаточномъ на уплату почтовыхъ сборовъ—высовыхъ, страховыхъ и за ростиску—высылать, по принадлежности, въ банкъ, конторы и отдѣленія, потребныя на уплату почтовыхъ сборовъ за пересылку бумагъ деньги, въ размѣрѣ, определенномъ почтовыми правилами, съ заявленіемъ, чтобы выслаемыя бумаги были застрахованы, если получатели считаютъ застрахованіе необходимымъ. Въ случаѣ высылки денегъ въ количествѣ недостаточномъ на уплату страховыхъ

денегъ и заявленія о желаніи чтобы подлежащія высылкѣ бумаги были застрахованы, государственный банкъ, конторы и отдѣленія его будутъ высылать процентныя бумаги по почтѣ безъ застрахованія, и за симъ могущій произойти отъ пропажи ихъ на почтѣ убытокъ долженъ будетъ пасть сполна на тѣхъ, кои не просили о застрахованіи высылаемыхъ къ нимъ бумагъ или не доставили надлежащей для сего суммы. Настоящимъ заявленіемъ государственный банкъ снимаетъ съ себя и подвѣдомственныхъ ему конторъ и отдѣлений отвѣтственность за несвоевременную высылку затребованныхъ отъ нихъ бумагъ, происходящую отъ недоставленія денегъ симъ учрежденіямъ для уплаты почтовыхъ сборовъ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 5, въ офиц. части напечатано: слѣдуетъ читать:

на стр. 124 (строк. 3 сверху) съѣздомъ съѣздовъ

— 124 (строк. 2 снизу) представлены представляемы

Въ № 6 официальной части:

на стр. 147 (строк. 11 сверж.) представится преставится

— 149 (строка 10 снизу) уенія; ученія,



Редакторъ П. Бллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Марта 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 7 1872 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО,

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Марія Магдалина и Марія Іосіева
зрять, идъ Его поглагоху (Марк.
XV, 47.)*

Зрѣли... Но Кто же, Боже мой, обращаясь съ Господомъ, подобно симъ Маріямъ, могъ удержаться, чтобъ не посмотрѣть, гдѣ Его погребали?... Войдемъ на время въ ихъ положеніе. И то, что знали бы мы, и то, что видѣли бы мы,—и то, что неуяснено чувствовали бы мы, подобно имъ,—жизнь, ученіе, чудеса и эта страшная, небо и землю сотрясая смерть;—любовь и скорбь,—сознательное воспоминаніе, силящееся уяснить настоящее, настоящее, покрывающее такую тьмою недоумѣній прошедшее и будущее,—все это, Братіе, не могло ли бы и насъ повлечь отъ Его таинственнаго креста къ Его не менѣ таинственному гробу?...

Понятно намъ Св. жены, почему вы, не взирая на навечеріе великой для васъ субботы, стоите и зрите, гдѣ полагали вами столь любимаго великаго Учителя

вашего. Глубокая скорбь тяготила душу вашу: ибо вы видѣли, что скрывается во гробъ не Учитель только вашъ но и надежда всего Израиля. Но мы однакожъ знаемъ, что уступая настоящему, Св. любовь къ Нему утѣшала васъ будущимъ и вы скорбящія и какъ будто бы на всегда прощающіяся съ Нимъ, заготовляете уже въ умѣ своемъ ароматы, чтобы по прошествіи субботы, принти и умаститъ ими вмѣстѣ съ слезами своими Его многострадальное тѣло.

Вотъ примѣръ Бр., съ какимъ расположеніемъ души надлежало бы стоять намъ теперь при гробѣ Господа. Мы должны бы всецѣло быть проникнуты глубокимъ сочувствіемъ къ Господу, искреннимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ и полною рѣшимостію, по мѣрѣ силъ своихъ, угождать Ему.

«Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть и вижу во гробѣ лежащую по образу Божію созданную красоту безобразну, безславну, неимущую вида», взывалъ пѣкогда Св. Іоаннъ Дамаскинъ при видѣ умершаго естественною смертію духовнаго своего брата. И такъ Праведникъ зреть и въ обыкновенной смерти человѣка обыкновеннаго страшный образъ, предрасполагающій всякаго не только къ плачу, но и рыданію. И кто, Братіе мои, взирая на обезображенный смертію, прежде ясный ликъ отца или матери сына или дщери, брата, друга или знаемаго не подтверждалъ собственнымъ плачемъ и рыданіемъ плача и рыданія Іоаннова,—и, быть можетъ, именно между прочимъ потому, что созданная по образу Божію красота зрится такою безобразною, безславною, неимущею вида?... Еслижъ душу понимающую и чувствующую такъ смущаетъ смерть, зримаая на лицѣ человѣка обыкновеннаго, что онъ плачетъ и рыдаетъ, взирая на помертвѣвшій ликъ его; то Христіанину ли, казалось бы, не восплакать и не взрыдать, видя Спасителя своего бездыханнымъ, неимущимъ вида и доброты?... Представьте, что вы присутствуете при казни человѣка,—представьте орудія казни,—представьте, какъ его тер-

заютъ, прежде нежели казнять, вообразите его лютыя страданія и потомъ мучительную смерть. Думаю, и при одномъ представленіи такой казни содрогнулось бы все существо ваше. А если бы еще примѣнили эту воображаемую казнь и къ кому-либо изъ близкихъ вашихъ... О, безъ сомнѣнія, вы бы слезами залили очи ваши; сердце ваше затрепетало бы отъ ужаса!... Но вотъ предъ вами мертвъ болѣе, нежели человѣкъ—Страдалецъ безвинный,—незнаемый только, а Создатель и Спаситель вашъ... И посмотрите въ какомъ видѣ Онъ... Глава, которая премудростію всѣмъ управляетъ и всезсозидаетъ,—которая столько удобствъ открыла и къ временному и вѣчному нашему счастью, эта глава въ вѣнцѣ изъ терній, иглами своими глубоко вонзившимися въ нее. Чело, на которомъ ближніе его зрѣли всегда одно Богу только свойственное попеченіе о насъ,—о нашемъ спасеніи; это чело заклеяно поругательными ударами глумившихся надъ Нимъ воиновъ. Очи столь кротко, сострадательно и милосердно взиравшія на всѣхъ; очи, взглядъ которыхъ исполнялъ благодатною радостію любящихъ. Его, утѣшалъ плачущихъ, ободрялъ унывшихъ, ласкалъ вающихся,—привлекалъ къ Богу и добродѣтели падшихъ, эти очи залиты кровію. Лице свѣтлое, въ полномъ смыслѣ по образу Божию созданная красота,—это лице заплевано, избито, обезображено. Уста, разъяснившія людямъ тайны неба и земли,—уста возвѣстившія намъ спасеніе и указавшія путь къ нему,—уста изрекавшія слово, прогонявшее демоновъ, цѣлившее недугующихъ, укрощавшее бурю,—грѣшниковъ обращавшее къ покаянію,—уста преподавшія прощеніе врагамъ и миръ всему міру,—эти уста сладчайшія напоены оцтомъ и желчію, замкнуты, окровавлены. Рудѣ, создавшія человѣка, воздвигавшія умершихъ, слѣпымъ возвращавшія зрѣніе, претворявшія малое количество хлѣбовъ въ насыщеніе нѣсколькихъ тысячъ людей; нозѣ,—быть подножіемъ коихъ значило бы быть равну Серафимамъ и Херувимамъ, на коихъ почиваетъ Богъ,—эти рудѣ и нозѣ про-

биты длинными желѣзными гвоздями. Сердце источникъ и начало всякой любви, — сердце возлюбившее своя сущія въ мірѣ, до конца возлюбившее, — это сердце прободено копьемъ. Тѣло пречистое, тѣло соединившее насъ съ Богомъ, тѣло, дѣлающее насъ участниками жизни вѣчной, — это тѣло все изранено бичами (*). . . . И вотъ *видѣ Его*, по слову Пророка, безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ Человѣческихъ (Исаи LXIII, 3.) и къ этимъ ранамъ никто не прилагалъ и пластыря, ни обязанія. А кто изобразить Его внутреннія страданія. О, напрасно Онъ возвалъ съ креста къ Отцу своему небесному: вскую мя еси оставилъ! . . . (Матѣ XXVII, 46). —

Господи Боже мой! . . . природа содрогалась, самые камни падались, зря Твои страданія и смерть, а я стою при гробѣ Твоемъ холодець и безчувственъ. Правда негодую на распинателей Твоихъ и желалъ бы, какъ нѣкогда Апостолы Твои на отвергнушую Тебя и ихъ въсь Самарянскую (Луки IX; 34.) огонь низвести на нихъ съ неба и потому съ затаеннымъ удовольствіемъ смотрю на настоящую судьбу Тебя отвергшаго и Тобою отверженнаго народа; а не помышляю, что я, быть можетъ, первый и самый лютѣй изъ распинателей Твоихъ. По Твоему собственному слову, они и сами не знали, что творили (Луки XXIII; 34); ибо *ослибы знали*, какъ поясняетъ слова Твои одинъ изъ Твоихъ Апостоловъ, и Господа славы не быша распяли (1. Коринѣ. II; 8), а я распинаю Тебя, зная . . . Колючее терніе не обвило бы главы Твоей, жезлъ не коснулся бы чела Твоего, ланиты Твои не были бы заушены и заплеваны, — уста и очи залиты кровію, ружь и нозѣ пробиты гвоздями если бы я не былъ грѣшенъ; грѣхи мои Господи такъ истерзали Тебя; ибо за нихъ Ты *извещъ былъ и за беззаконія моя мученъ былъ* (Ис. LIII; 5). Плачуть провождая Тебя ко кресту жены Израилевы; быють въ перси, отъ глубокаго сочув-

(*) См. сочин. Димитрія Ростовскаго „Плачь на погребеніе Христово“ ч. 1; стр. 190 и 191.

ствія къ Тебѣ; нѣкоторые изъ свидѣтелей Твоихъ страданій; а я, исповѣдающій Тебя и своимъ Богомъ и своимъ Спасителемъ, — я не только не плачу, но и не сочувствую; не только не каюсь но и не молюсь.... О, еслибы я подражалъ хотя Апостоламъ, которые страха ради оставивъ Тебя, однакожь и думали и разсуждали только о Тебѣ одномъ.

Вотъ стоитъ при крестѣ Твоемъ Никодимъ и уже рѣшаетъ въ умѣ своемъ послужить Тебѣ при снятіи со креста Живоноснаго Тѣла Твоего. Благообразный Іосифъ уступаетъ Тебѣ свой гробъ и готовится идти къ Пилату просить дозволенія погребсти его, не обращая вниманія на злобу соотничей своихъ, имѣвшую обрушиться на него уже не какъ тайнаго, но явнаго и искреннаго Твоего ученика и читателя, — Маріи заготовляютъ ароматы, а у меня нѣтъ ни усердія Никодимова, ни дерзновенія Іосифова, ни благихъ мыслей Маріинныхъ. Съ живою, сознательною скорбію не стою при гробѣ Твоемъ, какъ Іоаннъ, — не плачу и не рыдаю какъ Твоя Пречистая Матерь....

Но Господи! и у меня, быть можетъ, возникнетъ вздохъ и сочувствіе къ Тебѣ и сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, Тебя распявшихъ; пусть онъ будетъ не вздохомъ только, а постояннымъ моимъ дыханіемъ. Господи! можетъ быть и слеза потемнитъ взоръ мой при поклоненіи Живоносному Тѣлу Твоему; пусть она будетъ началомъ и источникомъ слезъ моихъ о грѣхахъ моихъ до конца живота моего. Можетъ быть, Господи, и мысль возникнетъ у меня какъ можно чаще размышлять о вольныхъ страданіяхъ Твоихъ за меня принятыхъ, чтобы я всегда могъ охранять себя отъ зла, Тебя вновь распинающаго; молю Тебя, пусть эта мысль будетъ ежедневною, ежеминутною, если можно моею мыслию; ибо тогда только я могу быть достойнымъ лобызать Твое пречистое тѣло, поклоняться Тебѣ и Тебя славить нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Н. Уводскій.

II.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ДОКУМЕНТОВЪ ОТНОСЯЩИХСЯ КО ВРЕМЕНИ
ЕПИСКОПОВЪ ВЛАДИМІРО-ВОЛЫНСКИХЪ ЮАННА БОРЗОБОГА-
ТАГО КРАСЕНСКАГО И ТЕОДОСІЯ ЛАЗОВСКАГО
(1563—1565 г.).

(Окончаніе).

6) Запись Королевскаго дворянина пана Петра Семеновича, отъ 9 Сент. 1565 г., о томъ, что 8 Сент., въ субботу, въ бытность его въ домъ владимерскаго мѣщанина Степана Завады, пришелъ туда Василій Борзобогатый съ братьями и пріятелями и хотѣлъ убить его дворянина Петра «штихомъ», и что назначенный, посему, отъ суда «выжъ», или свидѣтель видѣлъ въ квартирѣ дворянина Петра штыховые знаки.

7) Запись Королевскаго дворянина Петра Семеновича, отъ 15 Сент. 1565 г., о вооруженномъ сопротивленіи Василя Борзобогатаго Королевскому распоряженію объ отдачѣ владычняго замка Теодосію Лазовскому и о выѣздѣ Борзобогатыхъ изъ г. Владиміра.

«Што первой сего въ четвергъ прошлый мѣсяца теперешняго Сентября третего надцать дня приходил на врьяд замковый до мене Гаврила Гулевича, будучи мене на местцу Княжати Е. М. пана моего князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы Киевскаго, маршалка вольнскія Земли, старосты володимерскаго, державцы вонячинскаго, у володимери дворенинъ Господарскій Панъ Петръ Семеновичъ, оповедаючи, штож дей будучи мене отъ двору Его К. М. за розказанемъ и листы Его М. Господарскими посланнымъ на увезане во владьство володимерское а в замочекъ владычній и во вси палежности владычныя бывшему владыце Холмскому, а теперешнему вжо володимерскому, Феодосею первой сего брал есми выжа з ураду Замку тутошняго в наместника пана Василя Гулевича, подстаростего володимерскаго пана

Якимъ Василевича ку поданю листу Государского Земе-
нину Земли вольнское Ивану Борзобогатому, который то е
владыцтво держалъ, а в небытности его самого в Замочку
владычнемъ сыномъ або наместнику его, абы того вла-
дыцтва зо всеми належностями овладыченскими и Замочку
владычнего ку володимери ку увязаню и поданю владыче-
нему в держаніе его мне поступили, а с некоторымъ дей вы-
жемъ из стороны двакрото ходилъ есмь до Замочку вла-
дычнего, хотячи листъ Государскій оказати и подати; си по
ни однокрото нас в Замочок не пустили, ворота и фортку
перед нами замыкали, а самого Ивана Борзобогатого в
Замочку не поведали; одно сынъ его Василей Борзобога-
тый из Замочку в срокгой а гневливой поставе с почтомъ
слугъ своихъ, а в брони и в оружьяхъ к намъ выходилъ. Я
ему листъ Государскій оказовалъ и копею з листу подъ
печатю своею давалъ и словесъ мовилъ абы ся в томъ, во дле
роказаня си листу Государского, заховалъ того овладыцтва
и Замочку владычнего мне поступилъ якъ есть ширей на
листе роказане Государское описано под закладомъ Е.
М. Государскимъ десетма тысящма копами грошей и под
утратою в сихъ и меней его Земскихъ подле опису его
половину на Государя, а половину на владыку. Василей
Борзобогатый листу Государского не учтилъ и его ганилъ
и не мало примовки о тую справу подле воли своей чи-
нилъ и копей з листу брати а в владычества и Замочку
владычнего мне поступить не хотелъ и на горло мне са-
мому отповедалъ, якъ о потомъ тотъ Василей и братъ его ро-
жоный Петръ, а другій братъ его стрыечный Степанъ Борзо-
богатые мало мене с горло не приправили, што в я все
на вrade замковомъ оповедалъ и листы Его К. М. в той
справе писаные о ввязане владыку вь то е владыцтво борзо-
богатого, а в небытности его самого до сыновъ и намест-
никовъ его, а жебы увязаня поступили а до вrade тутуш-
него замковаго и местского, а бы на то е увязане с кимъ
ся могучи способити помочни были показывалъ и в книги
замковыя записати далъ, на што си выписъ съ книгъ в
себе поведилъ и втые тежь вси листы господарски передо-

мною на вrade показоваль, домовляючися того, абы ему з уряду замкового и местского на увязане владыку в тое владыцтво и замочекъ владычній противку Василя Борзобогатого, яко свовольного и непослушного противника воли и росказаню а листомъ господарскимъ помочни были, и еще выжакую вспомненю его в томъ ему дал, об овже и сам владыка съ приятelmi своими тут до володимера приехал. Я з уряду замку Господарского ввол: давал ему на то выжемъ воротного замкового Климентя Томила, который ижъ выжъ,—бывши з дворениномъ Господарскимъ паномъ Петромъ у Василя Борзобогатого, заразомъ тогожъ дня в четвергъ передомною тыми словы до книгъ вызналъ, ижъ кгдымъ пошолъ былъ съ паномъ Петромъ дворениномъ Господарскимъ до замочку владычного до Василя Борзобогатого, ино поткали есмо его подле церкви мурованое Светое Пречистое, а зюиъ изъ замочку передъ церковю шолъ в почте немаломъ з братією своею Петромъ а Степаномъ и съ приятelmi и слугами своими з многими бронию и зброяхъ; тамъ же дворенинъ Господарскій панъ Петръ передомною выжемъ, з уряду замкового данымъ, и передъ врядомъ местскимъ Бурмистромъ и володимерскимъ Куриломъ Василевичомъ а лавниками володимерскими Ванютою Степановичомъ а Ильбомъ Ворбновичомъ и передъ шляхтою корунною и врожонными опаны паномъ Андреемъ Верещинскимъ, подсудкомъ Холмскимъ, а паномъ Ярошемъ Туремъ Василию Борзобогатому а листъ Господарскій до отца его Ивана Борзобогатого, а в вольности того самого до сыновъ и наместниковъ того писаный показоваль и копеею з листу господарского под печатеею своею ему давалъ и словне мовилъ и упоминалъ, абы паметаючи на закладъ господарски, в в листе Е. 7 М. господарскомъ описаный, на обвязокъ отца своего того владыцтва и замочку владычного добровольнед ему и постувилъ а Василию Борзобогатый поведилъ: прожно ся напираетшь; ведая тебе овже не одинъ прототказаль и тепер то певне ведай, иже оя тебе жаднымъ обычаемъ владыцтва и замочку не поступлю и до горла моего оборонити буду, на ж абы мя замноги зволокли;

копейми в листу не потреба, — и брати ихъ не хотель. Панъ Петръ копею с того листу Господарского перед нимъ на лавце положилъ передъ церквою и поведиль: я розказано Господарскому доситичинити буду и до замочку пойду, а в тебе его моще озму и владыще подамъ. Онъ на то ему поведиль: «неходи, будешь забить,» — и в тот же день очась будучи тамъ з василемъ Борзобогатымъ приятеля его Князь Марко Соколскій и а угриновскій на дворанина словы фукливыми сяд торгали, были тежъ с нимъ и с Красного Ставу приятеля его Марко Лукашевичъ. На земанинъ корунный повету Холмского Янъ Воляко перед церквею знавганку над ними стоялъ, а такъ дей дворенин Господарскій панъ Петръ мною выжсм и в рядом местскимъ и шляхтою первопоменеными на Василя Борзобогатого, яко на противника государского, на братю и на тыхъ всихъ приятелей его, которые з нимъ были и ему того помагали, да осветчился, вспоминаючи, дабы з нимъ дуво томъ замочку, и яко с противникомъ изверхности Господарское, не дали и ему того в пору а противности не допомагали, а брати и ти вси приятели его, о томъ ничего не дбаючи, з нимъ zostали, а дворанинъ от нихъ в прочъ пошоль, уштовки самъ же устне дворенинъ Государски панъ Петръ мне оповедил; и на онъ же часъ в четверть в ряд Местскій Курило Бурмистръ а два лавника Ванюта и Илко и шляхта корунная врожоные Панове Панъ Андрей Верецинскій, подсудок холмскій, а панъ Ярош Туртыж слова, якъ и выжъ созналъ до книгъ замковыхъ, вызнали. И просиль мене Панъ Петръ, абыхъ я еше самъ устне василя Борзобогатого в томъ внавпоменуль. Я, будучи на местду Княжати Его М. Пана моего, з уряду Господарского самъ устне еси его навпоминал абы ся онъ воли и розказаню и листу Государскому не спротивлялъ, а владычество и замочокъ владычнютому дворенину Государскому добровольне кром трудности поступиль, поведаячи ему иж есть наука и розказане Господарское, абы з уряду замкового и местского тому дворенину Его М. Государскому на увязане

владыку в тое владыцтво и в Замочокъ владычнии с кимъ ся могучи способити помочни были. Онъ и за навпоминаемъ моимъ на росказане и листу Государскій ничего дбати а владыцтва и Замочку пред ся поступити не хотел и словы с рогкими отказаль, грозечи и на торлов отповедаючи на дворенина и на дврядъ, на мене самого овечи: «я ничего не дбаю о дврядъ и дворенина, а лево чинити буду, штом умыслиль, же тут не одинъ горлодат мусит, хто бы ми хотелъ мощю на Замочекъ находити», — и с тым мя отправиль, а самъ, пошедши до замочку и маючи зя собою способъ не малый люду от Замочку и с Церкви здела и з гаковницъ и з ручницъ на Замокъ (1) и на место почали стрелять и через тотъ увесь день и через всю ночь стреляли. Дворенинъ Государскій панъ Петръ, бачачи такъ велики упор а противность того василя Борзобогатого и помочниковъ его, на завтрее в пятницу способился с приятельми и слугами владычними и своими и иными людьми сторонними и поддаными Государскими мещаны володимерскими, которые росказаня и листу Государскаго были послушни, и хотелъ мощю за листы Государскими до замочку до василя Борзобогатого пойти и замочекъ в него взяти а владыку в то увязаты. Василей Борзобогатый с братею своею Петромъ а с Степаномъ и приятelmi и помочниками своими Яномъ Волчкомъ, Князем Маркомъ Соколским а с Угриновскимъ Марком Лукашевичомъ... и слугами своими, которые в замочку з ним были и ему того допамагали, ведаючи о томъ и забороняючи дворенину увязаня а нехотячи его до Замочку допустить, то дня в пятницу квалтовне здела, з гаковниц, з ручниц на Замокъ Государскій и место. Из замочку стреляли, не допускаючи жадного человека от Замку до

(1) Мѣстность бывшаго Замка, гдѣ нынѣ тюрьма, а въ древности былъ Королевскій Замокъ и Церковь Св. Богоотецъ Іоакима и Анны, находится на востокъ отъ бывшаго владычняго Замочку и раздѣляется ручьемъ Смочью.

места, ани з места до Замку через мость Замковый, и в тот часъ слугу замкового, который ходил из Замку по воду, на мосту замковомъ из замочку владычнего з ручницы кулею на левой ноге встечно на вылетъ прострелили и выбегаючи из Замочку по колко крот зо щепы, з аркабузы, з ручницами, по месту гонили мещан и иныхъ людей, мордовали, били, рубали и немало поранили, а иныхъ до смерти позабывали, самаго дворенина в месте искали, хотечи его забити, из замочку пред ся безпрестанно на Замокъ и на место стреляли. Дворенинь, видечи такую великую навалность и квалтъ от василя Борзобогатого и помочниковъ его, побите и помордовапе людей, и самъ, не будучи Здорова своего безпечень, з места до замку перед ними мусялъ уступовати и не смел через мость к воротомъ Замковымъ ити, аж з заду через воду чолны ся до фортки Замковое перевез до Замку Государского. Василей Борзобогатый з братею, приятelmi и помочниками своими, набравши сила злою, людей помордовавши, позбивавши, поранивши и до смерти позабывавши, в ночи с пятницы на субботу из замочку владычнего зовсимъ зехаль. Дворенинь Государекій Панъ Петръ, по зеханю его, владыку въ тотъ замочекъ владычески увезал и то ему в держане, водлугъ розказаня и листу Государского, зо всимъ подал. Такъ мне Панъ Петръ оповедаль и просил у мене выжа на огледане тыхъ побитыхъ и пораненыхъ от василя Борзобогатого и брати его Стенана а Петра и приятелей и помочников его Яна Волчка, Марка Сокольского а Угриновскаго и Марка Лукашевича, и слугъ ихъ, и знаков противности а стрелбы в замочку от василя Борзобогатого и помочников его, што он с помочниками своими противко воли и розказаню а листу Государскому з упору своего чинили. Я з уряду замку Государского староства володимерского давал ему на то выжемъ оногож воротного замкового Климента Томида, которы выж передомною тыми словы до книгъ вызналъ: на первой видел есми одного трупа чоловика забитого, которого поведили, ижъ былъ служебником Пана Стани-

слава Крґраевскаго, именем Ян Залескй, в котораго замордованаго видел есми раны—стреляную з рґчницы у щоце левой, аж оком куля вышла, а на правой нозе у стегнѣ рану колотую; видел теж есми другога трупа чолвѣка забитаго, котораго поведили, иж был мещанинъ володимерскй, на имя Сенко Слюсаръ,—в того рана колотая у правомъ боку; третего трупа чолвѣка забитаго виделъ дей есми, котораго поведил именемъ Лучка с передместя,—в того рана в левой щоце стреляная. К тому теж видел есми служебника владычина Дубницкаго рану на горле ощепомъ проколотую, а в левой рґцѣ рану на локтю рубаную... а в другога служебникаж владычина в Подгорейскаго рану на верху головы простреленую, а в служебника пана Яр... Круцкаго Павла Петровскаго рану на правой нозе на стегнѣ з рґчницы прострелену, а служебнику пана Яна Лацова Споча (?) рану на горле ощепомъ пробитую, а в бурмистра володимерскаго Курила у голове раны три рубаныхъ, а на хребте три раны колотыхъ, на плечи левомъ рана рубаная; при которомъ же огледаню моемъ выжовомъ тыхъ помордованыхъ, побитыхъ и пораненыхъ дворенинъ Его К. М. Панъ Петръ то оповедалъ и осветчалъ, ижъ тые вси помордованные, побитые и пораненые отъ василя Борзобогатаго и брати его Петра и Степана, приятелей и помочниковъ его Яна Волчка, Марка Соколскаго а Утриновскаго и Марка Лукашевича... и слугъ ихъ и знакъ противности а стрелбы отъ Василя Борзобогатаго и помочниковъ его, што з замочку на замокъ Короля Его М. и на место стреляли: видел есми в замочку дело от непомерного направованя, ижъ пороху много давано, на трое разорвано; к тому видел есми чотыри гаковницы пороху и кул не мало, што дей уеждчаючи из замочку з собою забрати не могли, бо дей так много стрелб мели, и к тому тежъ видел есми места и знаки, откол стрелба из замочку из Церкви чинена,— и просил Панъ Петръ, абы то до книгъ замковыхъ записано. А так я тое оповедане его и сознание выжово у книги замковыя записати казалъ.

8) Запись, сдѣланная по просьбѣ Королевскаго дворянина Петра Семеновича, отъ 15 Сентября 1565 г., о томъ, что Владимірскій войтъ Максимъ Ивановичъ отказывался помогать ему дворянину ввести въ замочекъ владычній Θεодосія Лазовскаго, былъ соучастникомъ Борзобогатымъ въ ихъ буйствахъ и даже снабжалъ ихъ городскими орудіями.

9) Запись, сдѣланная по просьбѣ Архимандрита Владимірскаго Собора Варсонофія Валаха, отъ 18 Сент. 1565 г., насиліяхъ и обидахъ, причипенныхъ ему Борзобогатыми.

Жаловалъ и оповедалъ мене Якимъ Василевичу, на тотъ часъ будущому на мѣстцѣ Е. М. пана Василя Гулевича, подстаростего володимерскаго, Архимандритъ собору володимерскаго Варсонофей Валахъ, штожь дей року те перешнего шестдесятъ пятого мѣсеца Сентебра третего въ понеделокъ василей Борзобогатый безвинне звазнившися на мене, не маючи до мене жадносъ причины, зъ слугами своими мене поймавши, билъ, мордовалъ и везене у Замочку владычнемъ всадити въ желѣзасковати казалъ и черезъ часъ немалый, поченши отъ оного часу ажъ до тыхъ часовъ, якъ изъ замочку в ночи зехали съ пятници прошлое на субботу мѣсеца Сентебра пятого на дванадцать дня у везеню есми тамъ седѣлъ и будучи мѣ тамъ у везеню якъ отъ того василя самого, такъ отъ братьи его Петра, Степана, Грицка и слугъ ихъ трудности великие есми въ осромочено, битью и мордованю прѣмвалъ и терпѣлъ, чогомъ неповиненъ былъ отъ нихъ терпѣть,—и просилъ мене, абы то въ книги замковыя записано было. А такъ я тую жалобу и оповедане его въ книги замковыя записати казалъ.

10) Жалоба дворянина Николая Станиславовича, отъ 18 Сент. 1565 г., о томъ, что 14 Сентября, во время замѣшательства съ Борзобогатыми, слуги епископа Θεодосія Лазовскаго, нападши на квартиру Станиславовича, взяли у него 2 коней съ сѣдлами, руньку сукна, двѣ рубашки коленскихъ и третью простую, три хустки (платка) съ шолкомъ, два рушника, плащъ сукна Ческаго, полотномъ

подшитый, ряды два козацкихъ, узду криговую, и проч.

11) Запись, сдѣланная по просьбѣ Королевскаго дворянина Петра Семеновича, отъ 24 Сент. 1565 г., о ввѣдѣ Θεодосія Лазовскаго въ епископство владимірское и передачѣ сему епископу всѣхъ имѣній владимірской каѳедры. «А што ся дотычетъ, говорится въ концѣ этой записи, тыхъ именовъ Церковныхъ владыцтва волод: волинскихъ, которые Борзобогатый в сумѣ пенязей былъ позавождал, то есть село Боженку Пану Петру Загоровскому, маршалку Государскому, а другое село Десетину пану Михайлу Козинскому, маршалку Государскому, городничему володимерскому, третее село Бискупичи пану Василю Загоровскому, четвертое село Петриковы пану Петру Киселю, а на Подляшю в Берестейскомъ повѣте двор Тришинъ съ приселки пану Станиславу Куграевскому; ино я, залисты Е. К. М. тые вси имена за ся ку владыцтву привернул и отца владыку в нихъ увезалъ и в мощь, вдержане и вживане Е. М. подаль и на вряде замковомъ до книгъ то все вызналъ... и проч.

12) Запись служебника владыки Θεодосія Михаила Жганскаго, отъ 19 Окт. 1565 г., о томъ, что епископъ Θεодосій получилъ королевское повелѣніе явиться, по иску Борзобогатаго, къ королю, черезъ двѣ недѣли по объявленіи указа о семъ, и хотя онъ въ этомъ мандатѣ титулованъ не такъ, какъ бы слѣдовало, однако готовъ бы былъ исполнить королевскую волю если бы не препятствовала тому болѣзнь его, которую и засвидѣтельствовалъ выжь (свидѣтель) Томило.

13) Жалоба слугъ владыки Θεодосія—Ивана Сосновскаго, Михаила Кнегинскаго и Яроша Жуковскаго, отъ 19 Октября 1565 г., о томъ, что тогоже 19 Октября Грыцко Борзобогатый Левковичъ, пріѣхавши во владычнія имѣнія, въ домъ одного діакона, закрался въ камору, и когда его замѣтили тамъ и стали спрашивать, — для чего онъ туда закрался, Борзобогатый, выскочивши изъ каморы, дважды выстрѣлилъ, вскочилъ на коня и, уѣзжая, грозилъ всѣмъ и самому владыкѣ смертію.

14) Жалоба слуги владыки Θεодосія Яроша Тура, отъ 19 Окт. 1565 г., о томъ, что, когда сего числа Церковный подданный, жившій на предмѣстьи, по имени Юсько, ѣхалъ изъ Торчина,—на дорогѣ за Хоболтовою напалъ на него Гридко Левковичъ Борзобогатый, выпрягъ у него коня и забралъ всѣ вещи.

15) Запись Венедикта Протасевича, ключника и подкоморія Троцкаго, отъ 13 Декабря 1565 г., о томъ, что онъ, имѣя королевское повелѣніе арестовать во владычныхъ имѣніяхъ «збожъ и попелъ», въ пополненіе долга Ивана Борзобогатаго, и небывъ допущенъ къ тому урядникомъ отправившагося на то время къ Королю владыки Θεодосія Семеномъ Подгороденскимъ, арестовалъ для означенной дѣли владычній збожовый магазинъ въ Устилугѣ, на грунтѣ Княгини Александры Вишневецкой.

16) Запись слуги владыки Θεодосія Симеона Подгороденскаго, отъ 13 Дек. 1565 г., о томъ, что послѣ Ивана Борзобогатаго нигдѣ не имѣется прошлагодняго збожа, какъ это можно видѣть изъ реестровъ перелачи имѣнія владыкѣ Θεодосію, что въ настоящемъ году во владычныхъ имѣніяхъ мало находится збожа потому преимущественно, что Борзобогатые дѣлають нападенія на владычныхъ крестьянъ и, какъ посятся слухи, вооружаются для отбитія владычнаго замочка (1).

(1) Изъ «Архива Югозап. Россіи мы узнаемъ, что Борзобогатые, бѣжавъ изъ Владиміра въ Луцкъ, записали въ Луцкія городскія книги жалобу на владыку Θεодосія, будто бы онъ съ вооруженными людьми напалъ на нихъ во владимірскомъ владычнемъ замочкѣ, обложилъ этотъ замочекъ кругомъ соломою и за жегъ, такъ что они едва спасли свою жизнь.—Скоро послѣ этого Иванъ Борзобогатый получилъ, по привилегіи Короля, Луцкую епископію. Здѣсь онъ также долгое время былъ только нареченнымъ епископомъ и явился къ рукоположенію послѣ многократныхъ напоминаній Кіевского митрополита Іоны. Службникъ сего митрополита Богданъ Михайловичъ Воль-

III.

ОТЧЕТЪ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1870 годъ.

в) Приглашеніе и приготовленіе миссіонеровъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что для успѣха миссіонерскаго дѣла матеріальныя средства имѣютъ важное значеніе, но еще важнѣе пріобрѣтеніе людей, способныхъ къ миссіонерскому служенію. Начальники миссій и преосвященные, въ епархіяхъ которыхъ состоятъ миссіи, жалуются, что миссіонеры, принимаемые безъ предварительнаго испытанія и приготовленія, нерѣдко оказываются неспособными и неблагонадежными. Но доселѣ не было мѣста, куда бы можно было собирать ихъ для испытанія и предварительнаго, хотя бы легкаго, ознакомленія

вицкій, 1579 г., вручилъ ему не благословенный отъ митрополита листъ и заявилъ объ этомъ въ актовыя Луцкія книги 21 Окт., выражаясь въ своей записи, что онъ подалъ отъ митрополита Борзобогатому неблагословенный листъ, дабы онъ «свѣцкимъ хлѣба духовнаго не вживалъ». Послѣ сего Іоаннъ Борзобогатый рукоположенъ во епископа Луцкаго, подъ именемъ Іоны. Въ 1574 г. онъ получилъ отъ Николая Криштофа, Юрія, Ольбрихта и Станислава Радивиловъ замокъ и село Фалимичи съ селами и Васильевскою церковію г. Владиміра, взамѣнъ владычняго имѣнія Харлупа съ приселками. 25 Апрѣля 1583 г. русскіе Луцкіе Священники занесли на Іону жалобу, что онъ, «хотечи подачки себѣ вытягнути», запечаталъ въ г. Луцкѣ Церкви—Димитріевскую, Троицкую, Николаевскую, Покровскую, Аванасіевскую, Рождественскую и Михайловскую.

съ предстоящимъ имъ служеніемъ. Въ этомъ отноше-
 ніи Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Инно-
 кентіемъ сдѣлано весьма важное приобрѣтеніе. По его
 ходатайству Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ приспособи-
 ть къ миссіонерскому дѣлу московскій Покровскій
 монастырь, находящійся у Покровской заставы, близъ
 станціи Нижегородской желѣзной дороги. Монастырь
 этотъ пишется заштатнымъ, но въ настоящее время
 владѣть значительными средствами и хорошо устроенъ.
 Основанія, на которыхъ установлены отношенія этого
 монастыря къ миссіонерскому дѣлу, изложены въ указѣ
 Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: 1) Въ
 видахъ приготовленія полезныхъ на поприщѣ миссіонер-
 скаго служенія дѣятелей назначить московскій Покров-
 скій заштатный монастырь. 2) По общему управленію
 во всѣхъ частяхъ, относящихся къ внутреннему и
 внѣшнему благоустройству, монастырь остается въ вѣ-
 дѣніи епархіальнаго начальства наравнѣ со всеми
 другими монастырями московской епархіи. 3) Все ка-
 питалы и недвижимыя имущества монастыря остаются
 его неотъемлемою собственностію и все получаемые
 съ нихъ доходы употребляются на монастырскія по-
 требности подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства
 на общемъ основаніи. 4) Монастырь долженъ имѣть
 достаточное число братіи, необходимое для благолѣпія
 богослуженія и исправленія всѣхъ монастырскихъ по-
 слушаній. 5) Настоятель и братія сего монастыря по-
 лучаютъ содержаніе на прежнемъ основаніи, если въ
 послѣдствіи не будетъ признано болѣе полезнымъ вве-
 сти общежитіе, примѣнительно къ спеціальному назна-
 ченію монастыря. 6) Настоятель, въ случаѣ смерти или
 перемѣщенія вышшняго, избирается изъ заслуженныхъ
 миссіонеровъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, вообще изъ
 духовныхъ ученыхъ, или даже и изъ не получившихъ
 спеціального богословскаго образованія, но достаточно
 развитыхъ и благочестивыхъ и, главное, — доказавшихъ,
 или обнаруживающихъ свое особенное сочувствіе и

усердіе къ дѣлу евангельской проповѣди. 7) Братія монастыря, при уменьшеніи съ теченіемъ времени настоящей, вновь собирается преимущественно изъ такихъ лицъ, которыя, кромѣ монастырскихъ послушаній, могли бы быть, или направляемы къ миссіонерской дѣятельности, или назначаемы въ должности наставниковъ миссіонерскаго института, или употребляемы на труды въ пользу миссій, напр. на составленіе сочиненій полезныхъ для новообращенныхъ, на переводы, переписку рукописей, веденіе письменоводства, храненіе архивовъ и библиотекъ, и т. п. 8) Миссіонеры, пріѣзжающіе изъ миссій и остающіеся въ монастырѣ на продолжительное время, могутъ исправлять чреду монастырскаго служенія, или только заниматься своими дѣлами, по усмотренію настоятеля. Содержаніе въ монастырѣ они получаютъ, или изъ монастырскихъ кружечныхъ доходовъ, если исправляютъ чреду служенія, или отъ избытковъ монастыря, или наконецъ изъ суммъ Миссіонерскаго Общества. 9) Миссіонерское Общество, съ разрѣшенія Митрополита московскаго, имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. Въ документахъ монастыря зданія, сооруженныя на суммы Миссіонерскаго Общества, пишутся подъ именемъ собственности Общества, также какъ и монастырскія, подъ именемъ монастырскихъ; доходамъ монастыря и доходамъ слѣдующимъ въ кассу Общества ведутся особые счета; затраты, дѣлаемыя изъ монастырскихъ избытковъ на содержаніе миссіонеровъ или вообще въ пользу Миссіонерскаго Общества, а равно изъ суммъ Общества въ пособіе монастырю обозначаются въ монастырскихъ отчетахъ и въ отчетахъ Общества. Сложеніе со счетовъ затраченнаго тою или другою стороною, примиреніе интересовъ, разрѣшеніе недоразумѣній, сохраненіе порядка и благоуспѣшнаго теченія дѣлъ на той и другой сторонѣ предоставляется высшему наблюденію и власти Митрополита московскаго, который вмѣстѣ есть и Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества.

10) Въ случаѣ закрытія Общества и прекращенія его дѣятельности, всѣ зданія, построенныя имъ на монастырской землѣ, поступаютъ въ собственность монастыря.

11) Кромѣ главнаго назначенія. Покровский монастырь имѣетъ оказывать миссіонерскому дѣлу и другія важныя услуги: въ немъ а) могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы и пристанище пріѣзжающіе изъ миссій лица по дѣламъ службы, или по собственнымъ надобностямъ; въ немъ б) могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссій какія либо сочиненія, переводы или наблюденіе за изданіемъ книгъ; въ немъ в) могутъ быть сохраняемы архивъ миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще и проч.

Вслѣдствіе сего указа Святѣйшаго Синода, по опредѣленію московскаго епархіальнаго начальства 13 ноября 1870 года, передано въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества находящееся въ Покровскомъ монастырѣ весьма удобное деревянное одноэтажное зданіе, съ восьмью отдѣльными келліями, построенное въ 1864 году. Эти келліи снабжены всѣмъ необходимымъ для помѣщенія миссіонеровъ. Въ нихъ поставлено 8 железныхъ, хорошей работы, кроватей съ матрацами холодными и теплыми покрывалами и постельнымъ бѣльемъ, шкафы, столы, стулья и четверо стѣнныхъ часовъ. Кромѣ столовой посуды, ненужной потому, что миссіонеры пользуются столомъ вмѣстѣ съ монастырскою братією въ общей трапезѣ, имъ приготовлены заботливою рукою не только самовары съ необходимымъ приборомъ, чаемъ и сахаромъ, но даже всякаго рода сильное бѣлье, на случай, если кто изъ нихъ будетъ имѣть нужду въ чемъ либо по бѣдности, или что потеряетъ въ пути. Для служенія миссіонерамъ приставленъ отъ монастыря особый служитель. Для храненія присылаемыхъ въ монастырь Совѣтомъ Общества иконъ,

книгъ и другихъ вещей и для учреждаемой библіотеки устроено весьма просторное, сухое и безопасное помѣщеніе въ двухъэтажной отдѣльной башнѣ, снабженное обширными шкафами, полками, столами и проч. На все это въ 1870 г. издержано монастыремъ до 1.244 р. 25 к. (*), на основаніи § 9 указа Святейшаго Синода впредь до расчета съ Совѣтомъ Общества. Наконецъ наблюденіе за имущественною частью, принадлежащаго миссіонерскому корпусу, общій надзоръ за всѣмъ этимъ учрежденіемъ, также какъ приѣмъ миссіонеровъ, прибывающихъ въ монастырь, и попеченіе о нихъ поручено почтенному старцу, Покровскаго монастыря іеромонаху Юсифу. Для сношенія Совѣта съ настоятелемъ монастыря по миссіонерскимъ дѣламъ составлены особыя правила, и, по времени при умноженіи въ монастырѣ переписки по дѣламъ Общества и при накопленіи книгъ и рукописей, предположено избрать изъ монастырской братіи писмоводителя, библіотекаря и т. п.

Въ 1870 г. июля 23 дня послана была отъ Совѣта просьба о вызовѣ желающихъ поступить на миссіонерскую службу къ преосвященнымъ гдѣхъ епархій, въ которыхъ большинство жителей состоитъ изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ. Изъявившихъ желаніе было довольно, но не всѣхъ приобрьло Общество. Одни не получили отъ преосвященныхъ рѣшительнаго одобренія, другіе изъ священниковъ не могли быть приняты потому, что обременены большими семействами, иные наконецъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, еще не отрогаясь съ мѣста своего жительства, отказались отъ своего намѣренія. Прибыли въ миссіонерскій монастырь пять челоѣкъ: изъ тверской епархіи: Колязина монастыря іеромонахъ Макарій, Отроча монастыря іеродіаконъ Димитрій, Старицкаго Успенскаго монастыря послушникъ пажъ Александръ Бельгардъ, воспитанникъ Тверской семинаріи, окончившій

(*) Въ 1871 г. издержано 889 р. 99 к.

курсъ, атъ Алексѣю Ушарскій, изъ вологодской епархіи іеромонахъ Мельхиседекъ. Ожидается шестой—костромской епархіи священникъ Александръ Виноградовъ. Всѣ они, согласно съ желаніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Парвенія, Ахріепископа Иркутскаго, который въ отношеніи къ Совѣту 22 марта просилъ прислать до шести благонадежныхъ миссіонеровъ, назначаются въ его распоряженіе для миссій Иркутской и Забайкальской. Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ ассигнованы казенныя прогоны для шести миссіонеровъ до Иркутска. Если къ сроку не прибудеть шестой, то пятеро въ началѣ іюня мѣсяца текущаго года, отправляется къ мѣсту своего назначенія (*)

Попеченія Совѣта въ прошедшемъ году обращены были преимущественно къ тремъ сибирскимъ миссіямъ: Алтайской, Иркутской и Забайкальской. Алтайская миссія, основанная болѣе 30 лѣтъ тому назадъ знаменитымъ древнителемъ православія ош архимандритомъ Магаріемъ, при многолѣтнихъ и неутомимыхъ трудахъ бывшаго начальника ея протоіерея Ландышева и сотрудника московскаго священника Лаврова, приобрѣла въ Россіи болѣе извѣстность, чѣмъ другія миссіи. Посему въ ея пользу съ самаго начала открытія Общества были пожертвованы, какъ объяснено выше, значительныя суммы. Она получаетъ отъ казны болѣе 600 руб.; нынѣшній начальникъ ея о. архимандритъ Владиміръ въ бытность свою въ Москвѣ въ началѣ прошедшаго года, при добровольствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, собралъ въ

(*) Пятеро отправлены въ началѣ, а шестой въ концѣ іюня.

ея пользу около 3 т. руб. независимо отъ Общества (*). По всѣмъ этимъ причинамъ отъ Совѣта не было выдаваемо на Алтайскую миссію значительныхъ денежныхъ пособій; только согласно съ назначеніемъ жертвователей поступило въ ея пользу: процентовъ съ капитала г-жи Киселевой 310 р. 75 к., отъ князя Н. П. Мещерскаго 300 р. и другихъ суммъ, пожертвованныхъ для передачи въ сію миссію, 58 руб. Но это не значитъ, чтобы Алтайская миссія была совершенно устроена и обезпечена. Въ ней нужно въ некоторыхъ мѣстностяхъ устройство новыхъ становъ, церквей и школъ, поправка миссіонерскихъ домовъ, возвышеніе окладовъ миссіонерамъ, увеличеніе пособій новокрещенымъ для болѣе успѣшнаго переведенія ихъ изъ кочевой жизни въ осѣдлую. Заявленія объ этихъ нуждахъ, дѣлаемая людьми, близко знающими положеніе Алтайской миссіи, побуждаютъ Православное Миссіонерское Общество озаботиться приведеніемъ ея въ лучшее состояніе. Справедливость требуетъ указать на слѣдующее обстоятельство, заслуживающее особеннаго вниманія. Одинъ вполне благонадежный молодой человѣкъ, студентъ семинаріи, получающій нынѣ весьма хорошее содержаніе на частной службѣ, чувствуетъ особенное призваніе посвятить себя на миссіонерское служеніе именно въ Алтайской миссіи, хотя бы безъ принятія сана священства. На извѣщеніе объ этомъ его желаніи и на вопросъ: можетъ ли быть принятъ онъ на службу въ Алтайскую миссію, начальникъ миссіи отвѣчалъ Совѣту, что онъ бы радъ былъ принять этого студента въ должность учителя; что было бы весьма полезно, если бы онъ приготовился къ этой должности въ Казанской татарской новокрещенской школѣ; но что недостатокъ средствъ для его содержанія заставляетъ отказаться отъ этого пріятнаго предложенія. Почитая своимъ долгомъ пріобрѣтать на служеніе въ мис-

(*) Отчетъ объ этой суммѣ приложенъ подъ № 3. внои

(*) Отчетъ объ этой суммѣ приложенъ подъ № 3. внои

сіяхъ людей съ истиннымъ призваніемъ, Совѣтъ постановилъ: принять означеннаго студента въ Алтайскую миссію и въ смѣту расходовъ на 1871 годъ внести 400 руб. сер. на его содержаніе. Пожертвованія въ эту миссію вещами были довольно значительны изъ Москвы и изъ Кіева, отъ тамошняго епархіальнаго Комитета. (*) При многихъ жертвованіяхъ присылаемы были записи именъ для поминовенія въ миссіяхъ. Большой списокъ именъ, составленный изъ этихъ записей, посланъ былъ къ начальнику Алтайской миссіи съ предложеніемъ раздѣлить его на части для поминовенія въ миссіонерскихъ церквяхъ. Алтайскіе миссіонеры, бывшіе въ общемъ собраніи у начальника миссіи по своимъ дѣламъ на раздробленіе списка не согласились, а изъявили желаніе *всѣ* — поминать *всѣхъ* усопшихъ указанныхъ жертвователями.

Миссія Иркутская и Забайкальская, при несравненно меньшемъ пособіи отъ правительства, имѣютъ еще болѣе нужды. Каждая изъ нихъ почти втрое больше Алтайской и завѣдуетъ гораздо большимъ числомъ инородцевъ; следовательно для нихъ требуется больше миссіонеровъ, училищъ и проч. Высокопреосвященнѣй-

(*) Что въ миссіяхъ находятъ мѣсто всякія жертвованія, этому между прочимъ, представилъ доказательство о. архимандритъ Владиміръ въ одномъ изъ своихъ отношеній къ Совѣту. Серебряная чайная ложечка, писалъ онъ, таковая же булавка, скатерть и полотенце отданы мною, принятому въ духовное званіе и на должность церковнослужителя миссіи, молодому человѣку изъ обучавшихся при миссіи новокрещенныхъ инородцевъ Космѣ Васильеву при вступленіи его въ бракъ съ такою же, какъ онъ, бѣдною дѣвицею, и поручено имъ молиться о упокоеніи Петра, Василія, Юанна, Александръ, Анны и Матроны, а кусочекъ шелковой матеріи будетъ употребленъ, если можно, на обшивку церковныхъ хоругвей, или на другія церковныя вещи.

шій Парөеній, Архіепископъ иркутскій, при представ-
леніи смѣты на 1870 годъ, къ пособіямъ шотъ прави-
тельства и нѣкоторымъ мѣстнымъ средствамъ, просилъ
отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 10 т. р.
сер., объясняя, что все расходы назначены съ крайнею
осторожностію, и что нужды миссій далеко превосхо-
дятъ смѣты. Совѣтъ Общества могъ назначить на эти
мисіи на прошедшій годъ только 6 т. руб. сер., такъ
какъ онъ не имѣлъ еще точныхъ данныхъ для опре-
дѣленія ежегодныхъ доходовъ Общества и опасался въ
послѣдствіи встрѣтиться съ необходимостію убавлять
назначенное пособіе, что всегда сопровождается боль-
шимъ вредомъ для дѣла. Эта сумма была раздѣлена
Высокопреосвященнѣйшимъ Парөеніемъ поровну — по 3
т. руб. для обѣихъ миссій (*). Изъ отчетовъ при семъ
приложенныхъ видно, какъ благотворно отозвалось въ
миссіяхъ это первое пособіе Православнаго Миссіонер-
скаго Общества. И въ эти мисіи были посылаемы по-
жертвованія вещами, хотя не столь цѣнныя, и какъ въ
болѣе извѣстную нашему народу Алтайскую миссію.
Списокъ именъ усойшихъ для поминаенія, согласно
съ волею жертвователей, былъ разосланъ Высокопре-
освященнѣйшимъ Парөеніемъ и Преосвященнѣйшимъ Мар-
тиніаномъ по всѣмъ церквамъ миссій.

Высокой Шокровительницѣ Миссіонерскаго Об-
щества благоугодно было въ маѣ 1870 г. выразить Помощ-
нику Предсѣдателя Тайному Совѣтнику Ватюшкову же-
ланіе, чтобы православныя наши мисіи были обозрѣ-
ваемы лицами не принадлежащими къ составу Миссі-
онерскаго Общества. Согласно сей Высочайшей волѣ
принялъ на себя обозрѣніе Забайкальскихъ миссій,

(*) Расходъ этихъ денегъ указанъ подробно въ юсо-
быхъ отчетахъ, доставленныхъ начальниками миссій и
приложенныхъ къ сему отчету. (Къ № 2-му приложенія
Б. и В.)

безъ всякихъ матеріальныхъ вознагражденій, вѣхавшій въ Сибирь г. Перфильевъ, предсѣдатель виленскихъ соединенныхъ Палатъ. По возвращеніи онъ имѣлъ счастье быть принятымъ Государынею Императрицею и подробно докладывать Ея Величеству о состояніи миссій имъ обозрѣнныхъ. Записку, составленную г. Перфильевымъ по этому предмету, Государынь Императриць благоугодно было повелѣть г. Батюшкову передать Предсѣдателю Миссіонерскаго Общества. По внесеніи означенной записки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества положено: копію съ сей записки при отношеніи отъ имени Предсѣдателя препроводить къ Высокопреосвященнѣйшему Пароенію, Архіепископу иркутскому, съ просьбою сообщить Совѣту по содержанію сей записки его мнѣніе и заключеніе и, по полученіи отъ него отвѣта, имѣть о семъ особое разсужденіе.

Кромѣ попеченія объ этихъ трехъ миссіяхъ: Алтайской, Иркутской и Забайкальской, Православному Миссіонерскому Обществу предлежать заботы объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ другихъ мѣстностяхъ Сибири, населенныхъ различными инородцами, или со-всѣмъ неслыхавшими имени Христова, или неутвержденными въ православной вѣрѣ. Заявленія о нуждахъ такого рода получены Совѣтомъ Общества отъ Преосвященнѣйшихъ — тобольскаго, якутскаго и камчатскаго. Въ тобольской епархіи, какъ видно изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Архіепископомъ тобольскимъ, во множествѣ обитаютъ инородцы: самоѣды, остяки и киргизы. Въ ней существуютъ три миссіи: а) Обдорская въ березовскомъ уѣздѣ, открытая въ 1854 году, — съ тремя священниками, однимъ діакономъ и четырьмя причетниками, б) Сургутская въ заштатномъ городѣ Сургутѣ, учрежденная въ 1867 году, — съ двумя священниками и тремя причетниками, в) при Кондинскомъ Троицкомъ монастырѣ, учрежденная въ 1836 году, въ ней занимаются миссіонерскимъ дѣломъ настоятель монастыря и два іеромонаха. Всѣ

три миссіи получаютъ содержаніе отъ казны. При всѣхъ имѣются училища для обученія дѣтей грамотѣ. Изъ свѣдѣній имѣющихся въ мѣстной консисторіи видно, что въ Обдорской школѣ въ 1869 году обучались 35 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, въ числѣ ихъ 4 инородческихъ мальчика, 2 остяцкихъ и 2 самоѣдскихъ. Въ Сургутской миссіонерской школѣ обучались 52 мальчика и 28 дѣвочекъ (сколько изъ нихъ инородческихъ неизвѣстно). Въ Кондинскомъ монастырѣ обучалось 18 мальчиковъ, изъ коихъ 5 инородческихъ. Содержаніе всѣхъ трехъ миссій недостаточно. Особенно нужно усиленіе средствъ для разѣздовъ миссіонерамъ по кочевьямъ, для развитія школъ, изъ которыхъ желательно бы имѣть помощниковъ миссіонерамъ изъ инородцевъ, для перевода употребительнѣйшихъ молитвъ и службъ на инородческіе языки и наконецъ для пособій новокрещеннымъ.

Въ якутской епархіи есть миссія въ Чукотской землѣ для просвѣщенія православною вѣрою населяющихъ ее чукчей. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Якутскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества бывшимъ 12 лѣтъ миссіонеромъ въ этой миссіи, нынѣ якутскимъ священникомъ Петромъ Суворовымъ, въ настоящее время крещенныхъ чукчей считается мужскаго пола 515 душъ, женскаго—445, кромѣ крещенныхъ прежними миссіонерами, некрещенныхъ остается до 3000 душъ. Миссіонерская служба въ Чукотской землѣ весьма трудна и сопряжена съ опасностями отъ холода, голода и столкновеній съ непріязненными дикарями. По опасенію этихъ трудностей и лишеній ни одна изъ мѣстныхъ невѣсть не рѣшалась выдти замужъ за студента Якутской семинаріи, изъявившаго желаніе поступить на миссіонерскую службу въ Чукотской землѣ, и весьма одобряемаго епархіальнымъ начальствомъ. Въ миссіи есть церковь, но весьма отдаленная отъ кочевьевъ чукчей, на берегу Ледовитаго моря, при устьѣ рѣки Бѣлой, въ разстояніи болѣе 200 верстъ къ западу отъ Чауна. Преосвященному Діонисію, Епископу

якутскому, въ бытность его въ 1869 году въ крѣлости Островной, чукчи изъявили желаніе имѣть часовню, или церковь и при ней священника на болѣе удобномъ мѣстѣ. Такимъ мѣстомъ признается Эламбалъ. Якутскій Комитетъ предполагаетъ необходимымъ устроить миссіонерскій станъ на Эламбалѣ, прискаты для Чукотской миссіи, кромѣ вышеозначеннаго студента, двухъ или трехъ миссіонеровъ, ходатайствовать о присвоеніи чукотскимъ миссіонерамъ опредѣленныхъ закономъ преимуществъ и объ отпускѣ имъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ и некоторыхъ другихъ церквей, пайковъ паравѣи съ чиновниками тамошняго края. Живое участіе во всѣхъ этихъ заботахъ Якутскаго Комитета принимаетъ Товарищъ Предсѣдателя его, г. якутскій гражданскій губернаторъ Викторъ Павловичъ Де-Витте.

Весьма замѣчательное движеніе происходитъ на берегу Восточнаго океана, южнѣе устья Амура, въ Южно-уссурійскомъ краѣ. Въ этотъ край, недавно присоединенный къ Россіи, начали переселяться изъ со-сѣднаго полуострова Кореи корейцы. Въ послѣдніе два года переселеніе ихъ значительно усилилось, такъ что теперь тамъ приблизительно можно считать ихъ до восьми тысячъ душъ. Г. генераль-губернаторъ Восточной Сибири, покойный генераль-лейтенантъ Корсаковъ, въ бытность свою лѣтомъ прошедшаго года въ Южно-уссурійскомъ краѣ, неоднократно имѣлъ случай убѣдиться, частію изъ заявленій мѣстныхъ властей, частію самихъ корейцевъ, что многіе изъ нихъ, принимая русское подданство, понимаютъ подъ этимъ и принятіе господствующей въ Россіи вѣры; при чемъ оставляютъ прежніе свои обычаи и стараются научиться русскому языку. Такое стремленіе ихъ къ обрусенію, по мнѣнію генераль-лейтенанта Корсакова, даетъ надежду на возможность обращенія ихъ въ христіанство въ самое непродолжительное время, если со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ властей будетъ оказываемо полное къ этому содѣйствіе. Сознавая всю

важность этого дѣла, генераль-губернаторъ входилъ въ сношенія съ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ камчатскимъ объ обращеніи въ православную вѣру тѣхъ изъ перешедшихъ къ намъ корейцевъ, которые изъявляютъ на то согласіе. Въслѣдствіе этого Преосвященный Веніаминъ поспѣшилъ предписать находящимся въ Южно-уссурійскомъ краѣ миссіонеру и владивостокскому священнику, чтобы они приложили все усердіе къ обращенію корейцевъ въ православную вѣру. Но вѣру эту Преосвященный Веніаминъ признаетъ недостаточною, потому что находящійся въ краѣ миссіонеръ уже старъ, а владивостокскій священникъ занятъ своимъ приходомъ и сверхъ того назначенъ исправлять должность благочиннаго; а между тѣмъ, чтобы обращеніе корейцевъ могло идти успѣшно, необходимо миссіонеръ съ болѣе свѣжими силами, необязанный другими должностями, притомъ способный и ревностный. Преосвященный имѣетъ уже въ виду такого человѣка, но полагаетъ, что для его содержанія съ семействомъ въ Южно-уссурійскомъ краѣ нужно не менѣе 1500 руб. сер. въ годъ; а изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе миссіонера имѣется не болѣе 600 руб. сер. Посему отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества требуется добавить на содержаніе миссіонера 900 руб. сер. и 500 руб. на приобретение для новокрещенныхъ: сорочекъ, иконъ, крестовъ, поясовъ и проч., какъ это дѣлается въ Иркутской епархіи, — всего 1400 руб. сер. По сему предмету Предсѣдатель Общества вошелъ въ переписку съ Преосвященнымъ Веніаминомъ. Онъ просилъ его уменьшить цифру оклада миссіонеру до 750 руб. сер. на томъ основаніи, что одного миссіонера для 7—8 тысячъ корейцевъ недостаточно, что положивши высшій окладъ одному, надобно полагать такой же и другимъ, на что неостанетъ средствъ. Если человѣкъ избранный Преосвященнымъ Веніаминомъ не согласится поступить на такое содержаніе, то Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій предлагалъ преосвященному напе-

чатать въ газетахъ и журналахъ приглашеніе въ Уссурийскій край другихъ миссіонеровъ, съ описаніемъ его особенностей и означеніемъ окладовъ, общая въ этомъ содѣйствіе и со стороны Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отвѣтъ отъ Преосвященнаго Веніаміна по сему предмету ожидается. Между тѣмъ дѣло столь важно, что требуетъ полнаго вниманія и попеченія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Рѣдко можно встрѣтить столь готовую для сѣмянъ слова Божія почву, какъ переселяющіеся къ намъ корейцы, и сѣяніемъ нужно спѣшить, чтобы враги православія не успѣли повредить дѣлу.

Въ короткое время одного года Православное Миссіонерское Общество не могло открыть значительныхъ попытокъ миссіонерской дѣятельности *на повыхъ мѣстахъ*; но тамъ, гдѣ начатки дѣятельности этой возникали сами собою, Совѣтъ Общества спѣшилъ оказывать начинающимъ свое сочувствіе и поддержку. Вятскій Комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества объяснилъ Совѣту, что ему желательно было бы принять мѣры къ распространенію христіанства между язычниками вятской епархіи и къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія новокрещенныхъ изъ язычниковъ — воляковъ и черемисъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ спрашивалъ согласія совѣта на употребленіе для этой цѣли суммъ, собранныхъ отъ членовъ и жертвователей вятскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Находя, что намѣреніе Комитета сего, какъ нельзя болѣе, согласно съ цѣлію учрежденія Общества и что мѣстныя средства Общества всего естественнѣе и употреблѣны на мѣстныя нужды, Совѣтъ отвѣчалъ, что ему остается лишь пожелать Вятскому Комитету благословенія Божія на предпринимаемое дѣло и просить его о сообщеніи въ свое время свѣдѣній, какъ по распоряженіяхъ по сему предмету, такъ и о дѣйствіяхъ лицъ, которые примутъ на себя миссіонерскіе труды. По мѣрѣ надобности, безъ сомнѣнія, Вятскому Комитету будетъ оказываемо пособіе изъ общихъ суммъ Православнаго

Миссіонерскаго Общества. Въ этомъ одна изъ причинъ, по которымъ Совѣтъ и просить его о сообщеніи свѣдѣній.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1870 года отъ имени Ея Величества, Государыни Императрицы поручена была попеченію Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 лѣтъ тому, крещенная киргизка Зауральской Орды Марія Козмина Кабанова, лично извѣстная Ея Величеству. Во всеподданнѣйшемъ прошеніи Государынѣ Императрицѣ она просила вспомошествованія въ трудахъ ея по обращенію киргизовъ въ православную вѣру. Прибывъ въ Москву, она объяснила довѣренному лицу отъ Совѣта, что со времени обращенія своего въ христіанство она почувствовала призваніе привлекать и другихъ своихъ единоплеменниковъ къ вѣрѣ во Христа Спасителя. Проживая въ городской богадѣльнѣ г. Уральска, оренбургской губерніи, она въ лѣтніе мѣсяцы отправляется къ киргизамъ, прикочевывающимъ изъ степей къ г. Уральску, или встрѣчаетъ приѣзжающихъ въ городъ, и тѣхъ изъ нихъ, которыхъ находить способными къ слушанію проповѣди о Христѣ Спасителѣ, располагаетъ своими бесѣдами къ принятію ученія Христова. Она служитъ посредницею въ приготовительныхъ бесѣдахъ священниковъ съ изъявляющими желаніе принять св. крещеніе, сама учитъ ихъ начальнымъ молитвамъ, ходитъ съ ними въ церковь, и тѣмъ, которые примутъ крещеніе, отыскиваетъ мѣста, или работы въ городѣ, такъ какъ возвращеніе въ степи къ своимъ для нихъ становится невозможнымъ. Такимъ образомъ, при ея посредствѣ, въ теченіи 12 лѣтъ, по ея показанію, крещено до 50 человекъ. Главная пужда ея состоитъ въ томъ, чтобы найти пріютъ для жительства приготовляющимся къ крещенію киргизамъ; содержаніе она надѣется добывать для нихъ и для себя разными работами въ городѣ и окрестностяхъ. Она объяснила, что была бы совершенно довольна, если бы ежегодно давали ей сто рублей серебромъ на наемъ квартиры въ городѣ Уральскѣ. Совѣтъ Общества обратился къ Преосвященному Митрофану, Епископу оренбургскому съ просьбою собрать чрезъ до-

вѣренныхъ лицъ въ городѣ Уральскѣ свѣдѣнія о возможности исполненія предположенія Кабановой касательно найма дома и указать, кто бы изъ городского духовенства могъ принять ее подъ свое покровительство и оказывать ей ближайшее содѣйствіе въ благихъ ея трудахъ. Подтвердивъ всѣ сообщенныя Кабановою свѣдѣнія объ ея миссіонерской дѣятельности. Преосвященный на основаніи официальныхъ документовъ сообщилъ, что еще въ 1865 году при посредствѣ ея крещено 24 человекъ изъ киргизовъ, что по донесенію Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Оренбургскаго за эти труды Кабановой преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ установленною грамотою и что, по докладѣ сего донесенія г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Государынѣ Императрицѣ, Ея Величеству угодно было пожаловать ей Казанскую икону Божіей Матери, написанную въ древнемъ стилѣ, въ серебряной вызолоченной ризѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отнесся къ протоіерею уральскаго Александро-Невскаго собора Алексѣю Добровидову и священнику тогоже собора Лавру Поспѣлову съ просьбою—принять Марію Кабанову въ свое попеченіе и руководить ее въ благихъ ея трудахъ по обращенію киргизовъ, прискаты для нея удобную квартиру для помѣщенія ея и тѣхъ изъ киргизовъ, которыхъ она пожелаетъ пригласить къ себѣ, цѣною приблизительно въ 100 руб. сер. въ годъ, и объявить ей, что еще въ видѣ вспомошествованія на ея содержаніе ей будетъ выдаваемо отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по 150 руб. сер. въ годъ (*). Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ просилъ оо. Добровидова и Поспѣлова отъ времени до времени сообщать ему, какъ свѣдѣнія о трудахъ Маріи Кабановой и нуждахъ, которыя

(*). При отправленіи Кабановой изъ Москвы на мѣсто жительства отъ Совѣта выдано было ей 50 руб. на путевыя издержки.

могутъ ей встрѣтиться, такъ и ихъ соображенія о лучшихъ способахъ вспомошествованія ей въ ея дѣятельности. Время покажетъ, какія дальнѣйшія пособія Совѣтъ можетъ оказать этой почтенной миссіонеркѣ одного изъ многочисленнѣйшихъ кочующихъ племенъ нашего юговостока. Предсѣдателю Общества, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Иннокентію за попеченіе о Маріи Кабановой объявлена благодарность Ея Императорскаго Величества.

Не въ смыслѣ открытія новаго мѣста миссіонерской дѣятельности, а въ смыслѣ установленія новыхъ сочувственныхъ и дружественныхъ отношеній къ прежде учрежденному обществу почтенныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, нельзя не упомянуть о сношеніяхъ, открытыхъ между Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ и казанскимъ Братствомъ св. Гурія. Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ казанскій въ отношеніи къ Предсѣдателю Православнаго Миссіонерскаго Общества, выразивъ живѣйшее сочувствіе къ открытію Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ событію истинно-радостному и великой милости Божіей, и объяснивъ, что онъ считалъ бы самымъ священнымъ своимъ долгомъ безъ всякаго промедленія принять нужныя мѣры къ открытію въ Казани Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, убѣдительно доказалъ, что такой Комитетъ съ избыткомъ замѣняется существующимъ уже съ 1867 года Братствомъ Св. Гурія, имѣющимъ одну цѣль съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Волѣдствіе сего, согласно съ опредѣленіемъ Совѣта Братства, онъ выразилъ желаніе, чтобы Братство св. Гурія было признано замѣняющимъ въ Казани Комитетъ Православ. Миссіонер. Общества, и чтобы Совѣтъ Общества вошелъ съ Братствомъ въ общеніе и оказывалъ ему возможныя пособія въ его просвѣтительной дѣятельности между татарскими племенами казанской губерніи. Въ отвѣтъ на такое справедливое и благородное заявленіе Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, а

чрезъ него, какъ покровителя Братства св. Гурія, и Совѣту Братства, слѣдующее опредѣленіе Совѣта Православ. Миссіонер. Общества: Такъ какъ Братство св. Гурія имѣетъ одну цѣль съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ; пользуется большимъ сочувствіемъ не только въ казанской епархіи, но и въ другихъ мѣстахъ; вла- дѣетъ значительными средствами и благоуспѣшно раз- виваетъ свою дѣятельность: то согласно съ желаніемъ его Совѣта войти съ нимъ въ общеніе наравнѣ съ ко- митетами Общества, съ сохраненіемъ полной его само- стоятельности, согласной съ его уставомъ; сообщать ему полезныя для общаго дѣла свѣдѣнія; оказывать всевоз- можныя пособія; присоединять извлеченія изъ годовыхъ его отчетовъ къ отчетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и сообщать ему самые отчеты Общества; за- тѣмъ предоставить въ его распоряженіе кружечный сборъ по казанской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, когда онъ Святейшимъ Синодомъ будетъ переданъ въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества и, если будетъ возможность, оказывать вспомошествованіе и изъ другихъ источниковъ.

Благодареніе Господу, не взирая на краткость вре- мени, Правосл. Миссіонерское Общество пріобрѣло значи- тельную извѣстность въ народѣ и весьма утѣшительное довѣріе отъ Правительства. Г. Оберъ-Прокуроръ Святей- шаго Синода извѣстилъ Высокопреосвященнѣйшаго Инно- кентія, Митрополита московскаго, что Святейшій Синодъ предполагаетъ съ 1872 года поручить попеченію Правосл. Миссіонер. Общества всѣ миссіи и всѣ учрежденія мис- сіонерскаго характера, существующія въ нашемъ отече- ствѣ, предоставивъ въ его распоряженіе, на все время его существованія, ежегодный доходъ отъ кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, простирающійся до 17 т. руб., и проценты съ капитала въ 108 т. руб. сер., составившагося изъ сего сбора. Утѣшительнѣе будетъ для членовъ Общества имѣть свѣдѣнія о движеніи миссіонерскаго дѣла во всей

Россіи и содѣйствовать его успѣху присоединеніемъ своихъ пожертвованій къ такимъ готовымъ средствамъ.

Отчетъ о движеніи и употребленіи суммъ, въ прошедшемъ году поступившихъ въ распоряженіе Общества, при семъ прилагается (№ 2).

Иннокентій Митрополитъ Московскій.

Леонидъ Епископъ Дмитровскій.

*Помощникъ Предсѣдателя Тайный Совѣтникъ П.
Батюшковъ.*

Членъ Совѣта Князь Владиміръ Черкасскій.

Членъ Совѣта Князь Александръ Мещерскій.

Членъ Совѣта Князь Дмитрій Голицынъ.

Членъ Совѣта Графъ Алексій Бобринскій.

Членъ Совѣта Василій Бостанджогло.

Членъ Совѣта И. Дяминъ.

Членъ Совѣта Из. Четвериковъ.

Членъ Совѣта Иванъ Аксаковъ.

Членъ Совѣта Протоіерей Алексій Ключаревъ.

*Членъ Совѣта и Казначей Почетный Гражданинъ
Влссій Дмитриевъ Аксеновъ.*

Членъ Совѣта Священникъ Николай Лавровъ.

*Членъ Совѣта Священникъ Александръ Ивановъ-
Платоновъ.*

О ПОСТРОЙКѢ И ПЕРЕСТРОЙКѢ ЗДАНІЙ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Въ Новгородѣ, по словамъ газеты «Русскій міръ», предполагается построить новое зданіе для Духовной Семинаріи. На устройство этого зданія, какъ слышно, будетъ ассигнована сумма до 326 тысячъ рублей.

— На постройку новаго зданія для Ярославской Духовной Семинаріи, какъ видно изъ Ярослав. Епарх. Вѣдомостей, ассигновано 218 тысячъ рублей.

— Изъ объявленія о торгахъ на перестройку Воронежской Семинаріи, помѣщеннаго въ 4-мъ № Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1872 годъ, видно, что на эту предметъ ассигновано 175,472 р. 89 к. сереб.

— На пристройки и перестройку зданій Владимірской Семинаріи употреблено до 50 т. р. серебромъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объ изданіи Варшавскаго дневника.

«Варшавскій Дневникъ» въ 1872 г. выходитъ ежедневно, листами большаго формата, по повелѣніи и утвержденіи программы, въ которую входятъ: А) *Оффиціальнй Отдѣлъ* (Высочайшія повелѣнія; обнародованныя законоположенія; распоряженія и дѣйствія Правительства, касающіяся Привислянскаго края и Имперіи).— Б) *Внутренній Отдѣлъ* (редакціонныя статьи, касающіяся общественной жизни, статистики, экономическаго положенія губерній Имперіи и Привислянскаго края; выписки изъ журналовъ и газетъ, касающіяся тѣхъ-же предметовъ; свѣдѣнія о важнѣйшихъ происшествіяхъ въ Варшавѣ и Привислянскомъ краѣ,

взятыя изъ офіціальныхъ источниковъ).—В) *Зграшчылыя Извѣстія*.—Г) *Фельетонъ* (хроника общественной жизни въ Варшавѣ; художественная лѣтопись здѣшняго края и Имперіи; литературная лѣтопись).—Д) *Городской Справочный Листокъ* (торговья и биржевыя свѣдѣнія, объявленія и т. п.).

Такимъ образомъ, главная задача «Дневника»—возможно большее расширеніе *внутренняго отдѣла*, въ смыслѣ ознакомленія мѣстныхъ жителей со всѣми отраслями жизни Имперіи, а внгородныхъ—съ Привислянскимъ краемъ. Для неполучавшихъ «Дневникъ» въ нынѣшнемъ году, Редакція считаетъ пужнымъ сдѣлать перечень главнѣйшихъ статей напечатанныхъ съ вышесказанною цѣлью: Природа и произведенія почвы въ Россіи.—Преобразованіе городского управления и хозяйства въ Царствѣ Польскомъ.—Промышленность Россіи.—Ссудо-сберегательныя кассы для крестьянъ.—Мѣстное самоуправленіе въ Имперіи и Царствѣ.—По поводу преобразованій въ управленіи по крестьянскимъ дѣламъ въ Царствѣ Польскомъ.—О преобразованіи нѣкоторыхъ городовъ Царства Польскаго въ посады.—О дѣйствіяхъ православной епархіи въ Царствѣ Польскомъ.—По поводу усиленія преподаванія русскаго языка въ здѣшнихъ гимназіяхъ.—О сервитутахъ.—Судебная реформа въ Царствѣ Польскомъ.—Описаніе главнѣйшихъ промышленныхъ заведеній въ Царствѣ Польскомъ.—О работахъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ.—Воскресныя училища въ Варшавѣ.—Объ отчетѣ Государственнаго Контроля.—О системахъ государственной отчетности въ Имперіи и здѣшнемъ краѣ.—Благогворительныя заведенія въ Царствѣ Польскомъ.—Историческое описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей и зданій въ здѣшнемъ краѣ.—По поводу новаго акциза съ табаку.—Свѣдѣнія объ акціонерныхъ обществахъ, компаніяхъ и товариществахъ въ Россіи.—Россія въ статистическомъ и экономическомъ отношеніяхъ.—Русскіе общественные вопросы (періодическое обозрѣніе).—Мѣстная періодическая литература (періодическое обозрѣніе).—Артистиче-

ская хроника (периодическое обозрѣніе).—Корреспонденціи изъ Имперіи и городовъ здѣшняго края.—Описание разныхъ благотворительныхъ, артистическихъ, педагогическихъ и т. п. заведеній въ здѣшнемъ краѣ.

(Въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ помѣщаются всѣ объявленія присутственныхъ мѣстъ.)

Подписная цѣна на „Варшавскій Дневникъ“ въ 1872 году: *Для городскихъ подписчиковъ:* въ годъ 9 р., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за одинъ мѣсяць 75 к. За доставку на домъ приплачивается 5 к. въ мѣсяць. *Для иногородныхъ:* въ годъ 12 р., за полгода 6 р., за три мѣсяца 3 р., за одинъ мѣсяць 1 р. Подписка принимается въ конторѣ Редакціи, на Медовой улицѣ, домъ № 18, куда благоволятъ адресоваться гг. иногородные.

Изданъ Г. Верховскимъ второй выпускъ (буквы Б и В) *Библейскаго словаря*, содержащаго Библейскую Проповѣдку, исторію, Географію, древности, хронологію и проч. Цѣна втораго выпуска 80 к; пересылка за одинъ фактъ по разстоянію. Главный складъ изданія въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михана. (Гостинный дворъ, по Невскому проспекту, № 22-й) Третій выпускъ печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

III *Содержаніе Январской (1872 г.) книжки Чтеній въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.*

Отдѣлъ I. I.—Руководство къ познанію книги псалмовъ, особенно систематическому и богословскому, составленное Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ. II.—Библейская письменность, каноническая, неканоническая и апокрифическая.—А. М. III.—Изъясненіе мѣстъ священнаго писанія, относящихся къ ученію о церкви, выбранное изъ

словъ Филарета митрополита Московскаго. Отдѣль. II. IV. Церковная хроника. Смуты, вносимыя въ католическую церковь и общество провозглашеніемъ догмата о папской непогрѣшимости:—еще новое отлученіе отъ церкви за непризнаніе этого догмата.—Собраніе старо-католиковъ по поводу этихъ отлученій и результатъ его.—Епископъ Регенсбургскій передъ гражданскимъ судомъ. Вліяніе догмата о папской непогрѣшимости на школьное религіозное образованіе и воспитаніе.—Опасенія упадка религіозной жизни и религіознаго образованія въ католичествѣ.—Двѣ брошюры «Католики» и «Старо католики», вызванныя провозглашеніемъ догмата папской непогрѣшимости.—Значеніе и содержаніе этихъ брошюръ.—Дневникъ профессора Фридриха, веденный имъ во время ватиканскаго собора.—«Старая книга противъ новыхъ заблужденій» епископа Падерборнскаго. Ея значеніе и содержаніе.—Петиція Эльзасскихъ ультрамонтановъ къ Германскому императору; ея неудача.—Законоу, привлекающій къ уголовной отвѣтственности католическихъ духовныхъ, злоупотребляющихъ своимъ положеніемъ въ ущербъ государству и обществу. N. Настоящее состояніе религіи въ Италіи. Старо-католики (извлеченіе изъ Англійскихъ газетъ)—С. I. II. Библиографія. I. A. Boissonade. La Bible dévoilée. Paris 1871. Larevolution philosophique au dix-neuvieme siècle. Fragments posthumes suivis d'un travail sur la certitude de l'histoire Evangelique et d'un rapport sur l'ecole laique, par Francois Huet. Paris. 1871.—Luther seinem vollen Werth und Wesen nach aus seinen Schriften dargestellt von Akhermann. Erstes Heft. Luther im Kampf. Jena. 1871. N. Библиографическій листокъ N. Отдѣль III. Матеріалы для исторіи Русской церкви. Нѣкоторыя мысли Филарета митрополита Московскаго о учебномъ и приготовительномъ учрежденіи для распространенія христіанской вѣры. Письма Филарета, митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Академіи архимандриту Филарету, въ послѣдствіи архіепископу Черниговскому. Приложеніе. Записка объ учрежденіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Высочайше утвержденное Положеніе объ

образованіи Общества. Извлеченіе изъ протоколовъ Общества съ сентября 1865 по декабрь 1871 года.

Содержаніе февральской (1872 г.) книжки трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

стр.

- I. Книга Пророка Іезекиіля. Гл. V. VI, VII, VIII, (Переводъ съ еврейскаго.) - - - 32—48.
- II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. - - - - - 1—84.
- III. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Окончаніе) *Н. Петрова.* 161—272.
- IV. Синайское дѣло. (Продолженіе). *А. Воронова.* - - - - - 273—315.
- V. Варлаамитская ересь. *Г. Недѣтовскаго.* 316—357.
- VI. Критико-библіографическія замѣтки. *Г. М.* 358—400.
- VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтяпъ *К. Ф. Кейл.* (Переводъ съ нѣмецкаго). - - - - - 81—96.
- VIII. Творенія бл. Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (Переводъ съ латинскаго.) - - - - - 393—408.

Отъ Конторы Чугуно-литейнаго и механическаго завода Мордасевича.

КОНТОРА чугуно-литейнаго и механическаго **ЗАВОДА С. П. МОРДАСЕВИЧА**, находящаяся: **ВЪ КІЕВѢ**, на Подолѣ, по Александровской улицѣ, ниже церкви Рождества, въ д. Бруна, принимаетъ заказы всякаго рода *литья изъ чугуна, мѣди и другихъ металловъ по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и всякихъ другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, кон-*

ныхъ приводовъ, насосовъ, всякихъ мельницъ и проч. Заводъ С. Мордасевича также специально и въ большомъ количествѣ отливаеъ изъ чугуна: часовни разныхъ величинъ, статуи, памятники, кресты, плиты и решетки надгробныя, ограды для церквей, балконы, лѣстницы, параллельныя крыльца, колонны, половыя плиты для церквей и домовъ и прочее, и прочее, но новѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ. За всякими ближайшими условіями и справками слѣдуетъ обращаться лично или письменно въ Контору. *Прейсъ-курранты* съ рисунками *высылаются* иногороднымъ *бесплатно*.

18—1	Лавра	17
272—101	М. Мордасевича	17
273—215	Славянское общество	17
316—327	Славянское общество	17
328—400	Славянское общество	17
81—36	Славянское общество	17
301—108	Славянское общество	17

Содержаніе: I. Слово въ Великій Нятюкъ. II. Извлеченія изъ документовъ, относящихся ко времени епископовъ Владиміро-волинскихъ Юанна Борзобогатого Красенскаго и Θεодосія Лазовскаго. (*Окончаніе*). III. Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго общества за 1870 годъ (продолженіе). О постройкѣ и перестройкѣ зданій для духовныхъ семинарій. Объявленія

Редакторъ *П. Бѣллевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Марта 1872 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.