

неній (§§ 51 и 33) или же въ такихъ важныхъ случаяхъ, въ которыхъ не могутъ быть удовлетворены усматриваемыя потребности заведенія властію и вліяніемъ начальницы училища (§ 73). Наконецъ ревизіонный комитетъ по вопросу о томъ, какъ опредѣляются начальственными постановленіями отношенія между членами Совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ обратилъ вниманіе на слѣдующее: избраніе духовенствомъ членовъ въ Совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены по дѣламъ семинарій (У. Е. Ж. У. § 15, прим. 1); затѣмъ, выборные духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища (прим. 2-е); наконецъ, попеченіе духовенства епархіи объ епархіальномъ женскомъ училищѣ уставомъ епархіальныхъ училищъ опредѣляется въ тѣхъ самыхъ чертахъ, въ какихъ и попеченіе духовенства училищнаго округа о состоящемъ въ этомъ округѣ мужскомъ духовномъ училищѣ (см. У. Е. Ж. У. § 13, § 14 съ примѣч. и § 15 и У. Д. У. §§ 20, 24 пп.: 1, 2, 3, 4), а органами духовенства въ дѣлѣ попеченія его объ этихъ училищахъ являются выборные его въ составъ училищнаго правленія мужскихъ духовныхъ училищъ и училищнаго Совѣта женскихъ епархіальныхъ училищъ. На основаніи всего этого ревизіонный комитетъ полагалъ, что къ членамъ Совѣта епархіальныхъ училищъ отъ духовенства ыполнѣ должны быть относимы опредѣленія и распоряженія Св. Синода относящіяся къ членамъ отъ духовенства въ правленіяхъ духовныхъ училищъ и опредѣляющія образъ ихъ дѣятельности, а именно: циркулярный указъ Св. Синода 17 апрѣля 1868 г. № 25 говоритъ: „членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они о таковомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заставляли оныя, согласно 37 и 38 §§ устава училищному правленію.“ Въ епархіальныхъ же училищахъ, по мнѣнію ревизіоннаго комитета, члены Совѣта съ извѣщеніями о своемъ желаніи посѣтить классы, должны обращаться къ начальницѣ училища. Опредѣленіе Св. Синода 16 іюня—7 іюля 1871 г. говоритъ: „въ видахъ содѣйствія успѣшному ходу учебнаго и воспи-

тательнаго дѣла, члены училищныхъ правленій отъ духовенства должны дѣйствовать съ крайнею осторожностію въ сношеніяхъ ихъ съ учениками относительно всего того, что касается училищнаго начальства и преподавателей.“ Опредѣленіе Св. Синода 21 мая—10 іюня 1873 г. говоритъ: „ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный уставъ духовныхъ училищъ предоставляет членамъ училищнаго правленія изъ среды духовенства дѣлательное участіе во всѣхъ занятіяхъ правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками, на основаніи каковаго наблюденія они могутъ представлять свои соображенія на обсужденіе и рѣшеніе правленія; но это не даетъ имъ права дѣлать какія либо самоличныя распоряженія по училищу и тѣмъ ослаблять во мнѣніи воспитанниковъ авторитетъ ихъ начальства,—одну изъ главныхъ основъ училищнаго благоустройства“. По мнѣнію ревизіоннаго комитета, предсѣдательство въ Совѣтѣ епархіальнаго училища старшаго изъ членовъ отъ духовенства не включаетъ въ себѣ ничего такого, что дѣлало бы неприложимымъ къ членамъ Совѣта отъ духовенства вышеприведенныя опредѣленія Св. Синода относительно членовъ отъ духовенства въ правленіяхъ духовныхъ училищъ.

ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА. *)

Наставленіе прихожанамъ, въ чемъ именно должны состоять посты.

Нѣкоторые изъ насъ неправильно понимая о постѣ, неправильно и постытся; думаютъ, что нужно поститься только тѣломъ, а потому лишая свое тѣло нищи, тѣмъ только и ограничиваются, а другаго поста, духовнаго не наблюдаютъ. Между тѣмъ св. церковь учитъ насъ поститься не тѣломъ только, но и душою: *посты- щеся тѣлестн, постимся и духовитъ*. Поститься *духовитъ* значитъ воздерживать свою душу отъ всего грѣховнаго, отъ мыслей и желаній худыхъ, значитъ укрощать дурной свой характеръ, усиливаться отставать отъ дурныхъ привычекъ и оставлять порочныя поступки. Тѣлесный постъ долженъ служить непремѣннымъ пособіемъ въ соблюденіи этого, духовнаго поста; иначе, одинъ постъ тѣлесный мало принесетъ пользы. Нѣкоторые же изъ насъ, хоть и мало таковыхъ, не признаютъ законнаго и полезнаго назначенія тѣлеснаго поста, указаннаго св. церковію, и потому, одни изъ

*) См. № 11 „Сарат. Епар. Вѣд.“: листъ 92.

таковыхъ вовсе не соблюдаютъ тѣлеснаго поста, считалъ его вреднымъ для своего здоровья и сряду употребляютъ въ постъ скоромную пищу, а другіе не имѣя духа вовсе отказаться отъ тѣлеснаго поста, употребляютъ въ постъ рыбную пищу. Но то и другое есть дѣйствительное несоблюденіе святаго поста, есть дѣйствительное нарушеніе его. Кто установилъ для насъ христіанъ св. постъ? Св. Церковь, Невѣста Христова и чадолюбивая мать наша, которая есть *столъ и утвержденіе истины*. Но могла ли св. церковь, руководимая Духомъ Христовымъ, ошибиться, назначая для всѣхъ насъ извѣстный постъ тѣлесный? И могла ли Она, какъ мать, любящая насъ, чадъ своихъ, назначить намъ постъ, вредный для нашего здоровья? Не соблюдать св. посты и нарушать ихъ учить нездравый смыслъ, и не вѣра внушаетъ, а лукавая совѣсть, которая въ такомъ случаѣ обыкновенно подсказываетъ: „что за важность употреблять въ постъ ту или другую пищу, лишь бы въ мѣру, вѣдь можно и хлѣба съ водой набѣться не въ мѣру, — это грѣшнѣй скоромной, или рыбной пищи, въ мѣру принимаемой“. Но что кажется за важность была прародителямъ нашимъ, Адаму и Евѣ, съѣсть плодъ съ дерева познанія добра и зла, котораго они можетъ быть только попробовали, а не пресытились имъ; а смотрите, сколько зла произошло отъ этого, и для нихъ самихъ и для насъ, потомковъ ихъ?! Вся важность была собственно не въ плодѣ извѣстнаго дерева, а въ нарушеніи заповѣди Божіей. Такъ и здѣсь — вся важность заключается не въ скоромной, или рыбной пищѣ, а въ презрѣніи и нарушеніи заповѣди св. церкви, которая запрещаетъ чадамъ своимъ употреблять эту пищу въ св. постъ. Между тѣмъ, по слову самого Христа, *аще кто церковь преслушаетъ*, таковой уподобляется невѣрующему язычнику и мытарю — грѣшнику. Поэтому, чада св. церкви, старайтесь поститься и *тѣлестъ и духовнѣ*, употребляя умѣренно не произвольную, а заповѣданную св. церковію пищу, и въ тоже время тщательно отсѣкая грѣшныя свои страсти и дурныя поступки. *)

*) Святая Христова церковь поставляетъ правила поста, изъ которыхъ исключеніе дѣлать позволительно только по „немощи“ тѣлесной (ап. прав. 69, см. въ устав. церк. гл. 33), т. е. когда соблюденіе поста въ такой строгости вредитъ здоровью постящагося. Судить о томъ есть дѣло совѣсти каждаго, причемъ вѣрующій долженъ руководиться совѣтами своего врача тѣлеснаго и отца духовнаго, съ опасливостью, чтобы подъ предлогомъ дѣйствительной нужды недопустить

VI.

Съ какимъ разумніемъ и чувствомъ произносить нужно молитву св. Ефрема Сирина.

Св. церковь во время всякаго богослуженія очень часто располагаетъ насъ, говѣющихъ, произносить вслѣдъ за ея служителемъ, молитву св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего*, и проч. Сею молитвою церковь желаетъ настроить насъ такъ, чтобы плотоугодія. Вотъ эти церковныя правила поста: они изложены въ уставѣ (Гл. 32-я).

„Изъ правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ о святой великой четыредесятицѣ, которая долженъ строго соблюдать всякій христіанинъ“. „Во святою великую четыредесятицу въ первый день первой седмицы т. е. въ понедельникъ не слѣдуетъ ѣсть вовсе, также и во второй. Въ среду же, по окончаніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, бываетъ обѣдъ, и ѣдимъ теплый хлѣбъ и теплое кушанье изъ овощей; дается также и взогрѣтая вода съ медомъ. Тѣже, которые не могутъ вынести такого поста въ продолженіе двухъ первыхъ дней, ѣдятъ хлѣбъ и квасъ послѣ вечерни во вторникъ. Подобнымъ образомъ поступаютъ и престарѣлые. По субботамъ и воскресеньямъ разрѣшаемъ только на масло и вино. Прочія же седмицы постимся до вечера пять дней и ѣдимъ сухояденіе, кромѣ субботъ и воскресеньевъ. Рыбы же во всю святою четыредесятицу отнюдь не осмѣливаемся ѣсть, кромѣ праздника Благовѣщенія Престыяны Богородицы и Вербнаго Воскресенья.

Въ постъ св. апостоловъ (Петровъ постъ) и Христова рождества во вторникъ и четвертокъ рыбы не ѣдимъ, а только масло и вино; въ понедѣльникъ же, среду и пятницу не вкушаемъ ни масла, ни вина но постимся до 9 часа (т. е. до вечерни) и ѣдимъ въ тѣ дни сухояденіе; а по субботамъ и воскресеньямъ ѣдимъ рыбу.

Въ постъ Успенія святыя Владычицы нашей Богородицы 15 дней, кромѣ дня Преображенія Христова, постимся до 9 часа, по понедѣльникамъ средамъ и пятницамъ съ сухояденіемъ во вторникъ и четвергъ вкушаемъ варенье, но безъ масла, а въ субботу и воскресенье вареніе съ масломъ, и употребляемъ вино“.

Приведши правило св. апостоловъ: „Если кто епископъ, или священникъ, или діаконъ, или чтець, или ижевецъ не постится святой четыредесятицы и во всѣ среды и пятки всего года, за исключеніемъ немощи, — да будетъ изверженъ, (т. е. лишенъ своей священной степени), а мірянинъ да будетъ отлученъ“, уставъ присовокупляетъ: „замѣчай, что правило св. апостоловъ одинаково законополагаетъ постъ и въ св. четыредесятицу, и въ среды и пятницы всего года; какъ въ св. четыредесятицу постимся, такъ и въ среды и пятницы всего года, за исключеніемъ немощи и праздниковъ“.

Выписываемъ здѣсь эти правила церкви православной о постѣ для того, чтобы воздерживающіеся въ св. четыредесятицу отъ рыбной пищи не считали себя выполняющими во всей строгости и полнотѣ уставы церкви относительно поста; ибо одними и тѣми же правилами запрещается рыба и требуется большую половину постныхъ дней употреблять пищу безъ масла или даже довольствоваться однимъ сухояденіемъ. Такимъ образомъ и не вкушающіе въ св. четыредесяти-

вы искренно раскаялись во грѣхахъ своихъ, исправили себя и расположили къ жизни истинно христіанской, добродѣтельной. Она учитъ васъ просить Господа, чтобы удалилъ отъ васъ препятствія къ истинному покаянію, и прежде всего *праздность*, а затѣмъ— *уныніе*, *любоначаліе* и *празднословіе*. *Праздность* здѣсь есть то, когда говѣющій лѣнится, не хочетъ приняться за познаніе самого себя, не хочетъ разсмотрѣть и оцѣнить свои грѣшныя привычки, узнать: какой господствующій въ его душѣ грѣхъ, или— чѣмъ особенно болитъ душа его. Отъ такой *праздности*, или душевной недѣятельности, у говѣющаго естественно является въ душѣ *уныніе*, скука, тоска; онъ скучаетъ молитвою, тяготится постнымъ богослуженіемъ и постною пищею, и если не оставляетъ своего говѣнія, какъ съ нѣкоторыми и бываетъ, то продолжаетъ свое говѣніе кое-какъ небрежно, ждешь-недождется,— когда-то оно для него кончится, когда-то пройдетъ тягостная для него седмица. При такомъ *уныніи*, у говѣющаго возникаетъ *любоначаліе*,— гордое разсужденіе противъ церковнаго установленія поста: къ чему это церковь наложила такую тягость на христіанъ?—Какая отъ этого польза, кромѣ одного стѣсненія? Такъ онъ начинаетъ разсуждать прежде самъ съ собою, а затѣмъ уже разглагольствуетъ объ этомъ съ другими, подобными себѣ, недовольными противъ уставовъ церкви. Не стѣсняясь свободно говорить о такомъ важномъ предметѣ во время своего говѣнія, онъ тѣмъ болѣе дозволяетъ себѣ свободою пустословить о всемъ, о чемъ только придетъ ему въ голову и попадетъ на языкъ; вотъ и *празднословіе*. Смотрите, какъ одинъ грѣхъ рождаетъ другой: отъ *праздности* является

цу рыбы пусть признають себя постящимися только по мѣрѣ „немощи“ своей и не полагаются на исполненіе закона, помня слово апостола: *уже весь законъ соблюдаютъ, сорышишь же во единомъ, бысть есмь повиненъ* (Іак. II, 10) т. е. „кто соблюдетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ“. Одинъ изъ великихъ подвижниковъ указывалъ такую мѣру поста, чтобы тѣло не ослаблялось постомъ до невозможности исполнять возложенныя на человѣка обязанности. Руководствуясь этимъ правиломъ, пусть въ смиренномъ сознаніи своей „немощи“ соблюдаетъ постъ каждый въ той мѣрѣ, въ какой возможно для него по силамъ его и по мѣрѣ трудовъ его, слѣдуя указанію своей совѣсти и совѣту духовнаго отца своего. Вотъ почему и почтенный составитель настоящей замѣтки о томъ, „въ чемъ именно долженъ состоять постъ“, не требуетъ уже отъ дѣтей своихъ духовныхъ предписываемаго правилами поста въ сухояденіи, а довольствуется лишь запрещеніемъ рыбной пиши. *Примѣч. редактіи.*

уныніе, отъ *унынія*—*любоначаліе* и *празднословіе*; а все это становится для говѣющаго сильною преградой къ приисненію истиннаго покаянія и исправленію своей жизни. По этому-то св. церковь учитъ говѣющаго просить у Господа избавленія отъ этихъ препятствій: *духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми Господи!* А чтобы вѣрнѣе и успѣшнѣе устранить таковыя препятствія, церковь располагаетъ говѣющаго просить у Господа помощи себѣ къ тому, чтобы противопоставить онѣмъ *цѣломудріе, смиренномудріе, терпѣніе и любовь*.—*Цѣломудріе* состоитъ здѣсь въ томъ, когда говѣющій, отложивъ лѣность, располагаетъ себя здраво и безпристрастно осмотрѣть и оцѣнить свою грѣховность, свои язвы душевныя; и увидѣвъ свою нечистоту, свое душевное безобразіе, свою немощь и виновность предъ судомъ Божиимъ, *смиренномудрствуетъ*, смиряется предъ Богомъ, сокрушается и плачетъ о своемъ нецѣлѣствіи; но не останавливаясь на одномъ этомъ, спасительномъ чувствіи, онъ начинаетъ стараться снять съ себя тяготу грѣховную, отставать отъ своихъ грѣховъ, подавлять свои грѣшныя привычки; и при такомъ подвигѣ приходится ему много и много *терпѣть*, переносить искушенія, соблазны и скорби. И какъ этотъ подвижникъ хорошо знаетъ, что все его труды и подвиги тогда только, по слову Апостола, вѣнчаются, когда онъ будетъ имѣть *любовь* христіанскую: то онъ старается оказывать нелицемѣрную ко всемъ *любовь*, онъ ко всемъ кротокъ, снисходителенъ, милостивъ, благодѣтеленъ, и самымъ врагамъ прощаетъ и старается благотворить. Вотъ при таковыхъ-то качествахъ говѣющій истинно раскаивается, исправляетъ себя и твердо становится на путь заповѣдей Божіихъ и добродѣтельной жизни: почему каждый изъ васъ всѣмъ усердіемъ души проси Господа: *духа цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй мнѣ, рыбу моему!*

Въ концѣ молитвы, Св. церковь возбуждаетъ говѣющаго усиленно молить Господа, чтобы онъ самъ помогъ ему смотрѣть на свои грѣхи, а не чужіе недостатки разбирать: *ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и неосудати брата моего*.—Такъ какъ при подвигахъ поста и молитвы, и особенно при успѣхахъ въ добрѣ, легко можетъ зародиться превозношеніе, желаніе мѣряться съ другими, тайное услажденіе собою и униженіе предъ собой другихъ; то говѣющій зорко слѣдитъ за своими мыслями

и расположеніями, долженъ всеусильно отвращать свои очи отъ недостатковъ и погрѣшностей другихъ, — ни кого не судить, не ридить, а постоянно находить недостатки только въ себѣ и осуждать ихъ; въ противномъ случаѣ говѣющей подвижникъ добра, погубить то, что при помощи Божіей, приобрѣлъ для своего спасенія и получить отъ Бога осужденіе, за свой самовольный судъ другихъ.

И такъ, говѣющей! молитву св. Ефрема произноси съ такими мыслями и чувствами: Господи и Владыко жизни моей, душевной и тѣлесной! Недопусти мени впасть въ *праздность*, — бездѣятельность, относительно познанія своей грѣховности и немощи, не дай мнѣ впасть въ *уныніе*, — скучать отъ подвиговъ говѣнія, отъ чего *презрительно* относиться къ уставу св. церкви, осмѣливаться осуждать его и вмѣстѣ съ тѣмъ позволять себѣ и всякое *праздное разглагольствіе*, напротивъ, помощи мнѣ Господи, *безпристрастно узнать* всѣ мои немощи, чрезъ что *смириться* предъ тобою, *терпѣливо* подвизаться противъ своихъ грѣховъ и искушеній, и располагать себя къ *любви* христіанскій, безъ которой ни какой подвигъ не имѣетъ цѣны. — Ей, Господи — Царь! помощи и мнѣ владѣть собою въ томъ, чтобы всегда *видѣть* одни только *грѣхи свои* и никогда *не судить* недостатковъ другихъ людей. Да будешь ты *благословенъ*, — прославляемъ оныя всѣхъ и за все, *во всю вѣки. Аминь.*

Пос. Дубовки, протоіерей, *Андрей Флегматовъ.*
1 апрѣля 1880 года.

ИНО-ЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Одинъ изъ главныхъ вопросовъ, на который въ настоящее время обращено вниманіе духовенства почти всѣхъ епархій, оказывается вопросъ объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Можно даже сказать, что на эти училища исключительно обращено вниманіе Епархіальныхъ съѣздовъ. Другіе вопросы, наприм, о свѣчномъ дѣлѣ, возникаютъ большею частію по ихъ тѣсной связи съ вопросомъ объ училищѣ. Это и понятно. Образованіе дочерей духовенства теперь такъ необходимо, такъ важно, что не говорить о немъ на съѣздахъ значитъ опускаться изъ виду самую существенную сторону жизни нашего духовенства. Но не вездѣ этотъ вопросъ стоитъ на одной точкѣ. Въ однихъ епархіяхъ училища только еще устраиваются; въ другихъ — преобразуются уже устроенныя; въ третьихъ — они расширяются, въ четвертыхъ — эти училища уже отдаются духовенству

отчетъ во всѣхъ сторонахъ своей жизни. Въ послѣднемъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе печальная исторія, случившаяся недавно въ Подольской епархіи съ Тульчинскимъ епархіальнымъ училищемъ. На сколько эта исторія печальна, на столько же интересна и поучительна, потому что затрогиваетъ самые существенные вопросы жизни Епархіальныхъ училищъ.

Вообще нужно сказать, что Подольская епархія сѣрезнѣе другихъ относится къ дѣлу образованія дочерей духовенства. Въ ней существуетъ уже два женскихъ училища: Каменецкое и Тульчинское. На съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, поднято было дѣло объ устройствѣ новаго епархіальнаго училища въ зданіяхъ Барскаго монастыря. Правда, по всестороннему обсужденію этого вопроса на съѣздѣ и въ консисторіи, съѣздъ въ виду разнаго рода препятствій, сопряженнымъ съ устройствомъ училища въ зданіяхъ монастырскихъ, пришелъ къ убѣжденію о невозможности открытія какъ въ настоящее, такъ и въ будущее время въ Барскихъ монастырскихъ зданіяхъ епархіальнаго училища, но за то нашелъ возможнымъ устроить здѣсь низшее учебное заведеніе для сиротъ духовнаго вѣдомства, хотя такіа училища уже существуютъ въ этой епархіи при двухъ монастыряхъ, Винницкомъ и Немировскомъ.

Еще въ 1878 г. ревизіонная комиссія, позѣрявшая, по порученію съѣзда, правильность употребленія Совѣтомъ Тульчинскаго училища всѣхъ взносовъ, начиная съ 1869 года по 1878 г., усмотрѣла большіе безпорядки по этому предмету какъ со стороны совѣта вообще, такъ и со стороны начальницы въ частности. Епархіальный съѣздъ 1879 года, поэтому, просилъ Преосвященнаго назначить слѣдственную комиссію, но эта комиссія за все время, съ 9 марта 1879 года до января 1870 „ничего положительна не сдѣлала не выяснила ни количества растрачъ, ни злоупотребленій обвиняемыхъ лицъ, и даже какъ бы прекратила свое существованіе. Необходимыя свѣдѣнія о положеніи дѣла весьма важнаго для духовенства“, съѣздъ 1880 года получилъ уже изъ консисторіи. По всестороннему обсужденію дѣла, онъ просилъ Преосвященнаго назначить новую слѣдственную комиссію. Этой комиссіи, составленной изъ трехъ сельскихъ священниковъ, отданы всѣ дѣла.

Когда стали разсматривать смѣту по содержанію епархіальнаго училища на 1880 годъ, то въ ней оказалось столько неточностей, разнаго рода пропусковъ и крайнихъ несообразностей, что не возможно было вы-