

Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 января

№ 2.

1912 года

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачей грамоты, вдовѣ умершаго протоіеря Надеждѣ Теодоровой Павлинской за пожертвованіе двухсотъ рублей въ Медаевскую церковь.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства и опредѣленіями
Епархіальнаго Начальства:

29 декабря 1911 года—псаломщикъ Карсунскаго собора Сергій Флоренсовъ перемѣщенъ къ Симбирской Воскресенской церкви.

— псаломщикъ Калужской епархіи Николай Семеновъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Карсунскому Кресто-воздвиженскому собору.

3 января 1912 года—крестьянинъ Ефремъ Тумановъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви с. Наченаль, Ардатовскаго уѣзда.

— псаломщикъ Успенской церкви с. Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Петръ Архангельскій, за поступленіемъ на должность учителя, освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста.

— Крестьянинъ Павелъ Ефимовъ допущенъ исправлять должность псаломщика при церкви села Новыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда.

— Заштатный псаломщикъ Николай Марсальскій опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Балтаевку, Алатырскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика с. Бѣлоключья, Сенг. у., Константинъ Егоровъ перемѣщенъ въ село Большіе Монадыши, Ардатовск. уѣзда.

— псаломщикъ Симбирской Троицкой церкви Михаилъ Гнѣвушевъ опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви с. Кіяти, Буинск. уѣзда.

4 января заштатный протоіерей Алексѣй Разумовъ опредѣленъ на первую священническую вакансію къ Ардатовской Богородицерождественской церкви.

4 января священникъ с. Судосева, Карсунскаго уѣзда, Василий Подлѣсниковъ перемѣщенъ въ с. Пермиси того же уѣзда.

— Крестьянинъ Викторъ Сергѣевъ допущенъ исправлять должность псаломщика при церкви с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирск. уѣзда.

11 января и. д. псаломщика діаконъ церкви с. Судосева, Карсунскаго уѣзда Михаилъ Вознесенскій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда.

— псаломщикъ с. Мертовщины, Ардатовск. уѣзда Теодоръ Троицкій перемѣщенъ въ с. Кечушево того же уѣзда.

Исключенъ изъ списковъ умершій 27 декабря 1911 года священникъ Богородицерождественской церкви г. Ардатова Николай Любимовъ.

Благочинный 5 округа Ардатовскаго уѣзда священникъ Ардатовскаго собора Алексѣй Пшмыровъ назначенъ благочиннымъ 2 округа Ардатовскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ этомъ округѣ церковей гор. Ардатова; а Благочиннымъ 5 округа назначенъ священникъ села Курмачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Подлѣсниковъ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. въ с. Сабановѣ; Ардатовскаго уѣз.: с. Старой Рачейкѣ Сызранскаго уѣз.: Торганахъ и Сунѣевѣ Курмышскаго уѣз.; Туруновѣ Буинскаго уѣз.; и Судосевѣ Карсунскаго уѣз.;

Діаконскія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Архангельскомъ, Тазинѣ, Симкинѣ, Шугуровѣ, Чукалахъ на р. Сарѣ, Кечушевѣ; Карсунскаго уѣз.: въ с. Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Бекетовкѣ, Троицкомъ Куровдовѣ; Сызранскаго уѣз.: Поникомъ Ключѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ; Симбирск. уѣз.: Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Среднихъ Тимерянахъ; Курмышскаго уѣз.: въ с. Кочетовкѣ, при Курмышскомъ соборѣ, Анастасовѣ; Алатырск. уѣз.: въ с. Монадышахъ, Кувакинѣ, Миренкахъ; Буинскаго уѣз.: при Буинскомъ соборѣ; Сентилевскаго уѣз.: въ с. Нижнихъ Кокахъ.

Псаломщическія. Алатырскаго уѣз.: въ с. Любимовкѣ, Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Гулюшевѣ, Барышской Слободѣ при Успенской церкви; Ардатовскаго у., въ с. Вармазейкѣ, Монадышахъ, Чаадаевкѣ, Старомъ Жабинѣ, Апухтянѣ, Керамсуркѣ, Сабановѣ, Лобаськахъ, Мертовщинѣ;

Симбирскаго уѣз.: при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, Верхнихъ Тимерсянахъ, при Симбирской Всѣхсвятской церкви; при Симбирской Троицкой церкви, *Сызранскаго уѣз.*: въ с. Новинкахъ; *Курмышскаго у.*; въ с. Бахаревкѣ, Левашевкѣ, Алферьевѣ, Атяшевѣ; *Сенгилеевскаго уѣз.*; въ с. Подвальѣ, Бѣлоключьѣ, *Буинскаго уѣз.*; въ с. Кіяти; *Карсунскаго уѣз.*: въ с. Судосевѣ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти Священника Богородицерождественской церкви города Ардатова Николая Любимова, священника с. Семеновки, Ардатовскаго уѣзда, Григорія Листова и заштатнаго псаломщика Троицкой церкви г. Симбирска Николая Гусева.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 — 29 іюня 1911 года № 400 и отъ 1 — 6 іюня № 4972, рекомендуется духовенству епархіи приобрести, если окажутся свободныя средства, въ церковныя бібліотеки поступившія въ продажу 2 и 3 изданія составляемой по Высочайшему повелѣнію генералъ-майоромъ А. Д. Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи, подъ названіемъ „Сказаніе о Русской Землѣ“: часть I-я — до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославлѣ Мудромъ и часть II-я — до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 руб. безъ пересылки. Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока — въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губерпатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для беспрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 Іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи

губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный паспортъ съ платою *по 50 коп.* за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представить свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою *по 15 руб.* за каждое полугодіе. Если же паломникъ представить только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

Отъ Сызранскаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, г.г. земскихъ начальниковъ, Сызранскаго уѣзда, о.о. завѣдующихъ церковными школами, Сызранскаго уѣзда, и учащихся въ нихъ, что очередныя засѣданія отдѣленія въ 1912 году назначены на 15-е февраля, 14 марта, 16 апрѣля, 16 мая, 26 іюля, 23 августа, 19 сентября, 31 октября, 12-е декабря.

Симбирская Духовная Консисторія слушала отношеніе Симбирскаго Уѣзднаго Военскаго Начальника отъ 24 декабря 1911 г. за № 12213, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство“

Въ гор. Казани, для всего Казанскаго Военнаго Округа учреждается Военный Музей, а при управленіи Казанской мѣстной бригады свой собственный. Идея и польза военнаго

музея для войсковыхъ частей всесторонне въ свое время была освѣщена всѣми выдающимися военными авторитетами: особенное-же важное значеніе имѣеть устройство военного музея при Казанскомъ Горнизонномъ собраніи, т. к. гор. Казань является мѣстомъ, въ которомъ сосредоточены всѣ высшія служебныя военныя управленія и большое число войсковыхъ частей. Для частей Казанской мѣстной бригады военный музей устроенный въ гор. Казани, такъ-же будетъ полезенъ, такъ какъ г.г. офицерскія чины частей района бригады при посѣщеніи гор. Казани получаютъ возможность ознакомиться съ постепеннымъ развитіемъ военнаго дѣла и съ техническими усовершенствованіями оружія и снаряженія отъ давнихъ временъ по послѣдніе годы.

Для выполненія этой задачи, является необходимымъ приобрѣтеніе вещей, имѣющихъ какъ историческое значеніе для нашей великой арміи, такъ въ частности касающихся частей Казанскаго Военнаго Округа и историческаго прошлаго территоріи и послѣдняго. Неимѣніе на этотъ предметъ средствъ, а такъ-же необходимыхъ справокъ, указывающихъ на историческое прошлое, крайне осложняетъ успѣшное выполненіе этой задачи, а потому я обращаюсь къ Вамъ и прошу Ваше Преосвященство о давленіи мнѣ историческихъ справокъ и снимковъ, касающихся службы, быта и жизни войсковыхъ частей, если что либо у Васъ таковое имѣется. Если-бы у кого у обывателей, Вамъ знакомыхъ, нашлись историческія реликвіи, въ видѣ какихъ либо военныхъ трофеевъ и оружія, то пожертвованіе таковыхъ вещей принесетъ большую пользу въ дѣлѣ устройства историческаго музея, а если этого выполнить нельзя, то прошу не отказать хотя бы меня поставить о томъ въ извѣстность.

Льщу себя надеждой, что Вы найдете возможность облегчить выполненіе означенной задачи, и своимъ участіемъ принести посильную помощь этому полезному начинанію.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности“.

Приказали и Его Преосвященство 2 января 1912 г. утвердилъ: настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ добавленіемъ, что если гдѣ либо въ храмѣ или у обывателей окажутся историческія реликвіи, въ видѣ воспыхъ трофеевъ и оружія, то причты донесли бы о томъ Консисторіи съ описаніемъ таковыхъ реликвій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Издатель Ефимъ Ивановичъ Фесенко обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, въ которомъ между прочимъ, изложилъ слѣдующее: „Извѣстно, какое важное мѣсто въ ряду прочихъ религіозно-просвѣтительныхъ средствъ занимаютъ священныя изображенія въ быту нашего малограмотнаго и малопросвѣщеннаго простолюдина. Въ наглядномъ образѣ онѣ даютъ ему духовную пищу, питающую въ немъ религіозное чувство, утѣшающую и назидующую его во всѣхъ случаяхъ жизни. Особенное значеніе въ этомъ отношеніи принадлежатъ именнымъ изображеніямъ святыхъ, имена которыхъ даются крещаемымъ. Эта мысль о высокой духовной пользѣ именныхъ иконныхъ изображеній побудила меня приступить къ изданію таковыхъ. На обратной сторонѣ образца приведено краткое житіе святого и оставлено нѣсколько строкъ съ соответствующими печатными заголовками для записи главныхъ метрическихъ свѣдѣній крестившагося. Последнимъ добавленіемъ достигается и чисто практическая цѣль: вмѣстѣ съ правильнымъ начертаніемъ имени и фамиліи крестившагося—поглубже запечатлѣть въ его памяти всѣ существенныя данныя, относящіяся къ его рожденію и крещенію, этому первому и вмѣстѣ важнѣйшему акту жизни, а приходскому клиру облегчить наведеніе метрическихъ справокъ для воинской повинности, вѣнчанія и проч. Цѣна образка 5 коп. Для

епархіи я дѣлаю скидку въ 20⁰/о и принимаю пересылку по желѣзной дорогѣ на свой счетъ“.

По рассмотрѣніи этого прошенія въ Симбирской Духовной Консистеріи постановлено: „Если кто-либо изъ причтовъ епархіи пожелаетъ приобрести именныя иконныя изображенія, то можетъ заявить о своемъ желаніи Комитету по Управленію Свѣчнымъ заводомъ, который изъявляетъ согласіе выписывать рекомендуемые г. Фесенко образцы и разсылаетъ ихъ по принадлежности“.



Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Не только православнымъ жителямъ г. Астрахани, но и многимъ за ея предѣлами извѣстно, какое драгоцѣнное сокровище покоится въ нашемъ Кафедральномъ Соборѣ: подъ его священными сводами, съ южной стороны, погребенъ Митрополитъ Іосифъ, мученикъ, убіенный нечестивыми бунтовщиками-сообщниками Стеньки Разина.

Самымъ главнымъ основаніемъ для прославленія служатъ чудеса; и благодареніе Богу, дивному во святыхъ своихъ, много чудесныхъ знаменій совершается по молитвѣ Святителя Іосифа. Но, какъ требуетъ издавна установившій порядокъ, необходимо нужно, чтобы чудеса, совершаемыя по вѣрѣ въ Святителя, были подробно записаны и подтверждены неложными свидѣтелями, чтобы чудотворная сила прославляемаго была очевидна и для людей невѣрныхъ и сомнѣвающихся.

И вотъ нынѣ настойчиво приглашаются всѣ, кто испыталъ или испытаетъ въ будущемъ чудодѣйственную силу отъ Святителя Іосифа и получилъ или получитъ исцѣленіе послѣ

молитвы на его могилѣ, — подробно повѣдать о семъ для записи или своему приходскому священнику, или кому-либо изъ священниковъ Собора; и если кто по небрежности, или невнимательности не сдѣлаетъ сего, тотъ глубоко оскорбитъ память Святителя.



Возлюбленные о Христѣ братья!



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**

Симбирскыя Епархіальныя Вѣдомости.

15 января № 2. 1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

Поученіе на день поминовенія усопшихъ.

(Произнесено въ церкви Симбирскаго Покровскаго монастыря архимандритомъ Евстафіемъ въ 1812 году).

Нѣтъ человекъ, аще поживе и не согрѣшитъ.

Высшее Существо, сотворивши человекъ по образу и по подобію Своему, далъ ему разумъ, яко истинный свѣтильникъ, показующій ему дѣлать добро и удаляться зла. Но человекъ, по тѣлеснымъ своимъ слабостямъ, нерѣдко повинуется голосу страстей своихъ, творить то, что есть Богу противно, а ему самому вредно. А поэтому и св. ап. Павелъ утверждаетъ: *инъ законъ вижу, глаголетъ онъ, во удѣхъ моихъ, противу ума моего воюющъ.* Если таковой мужъ тако говорилъ, то кто изъ смертныхъ возможетъ похвалиться, что онъ не имѣетъ никакого грѣха? Нѣтъ! *Аще речемъ, говоритъ св. Павелъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ.* Мы и дѣломъ и словомъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, мыслию и воображеніемъ, предъ Богомъ каждоминутно согрѣшаемъ. Грѣхи наши безчисленны предъ Нимъ. Но милосердіе Его неизреченное отпускаетъ намъ оныя, если только мы немедля прибѣгаемъ къ Нему съ чистымъ сердцемъ и духомъ сокрушеннымъ. — Но грѣхи, по свидѣтельству Свящ. Писанія, есть простибельны и смертны. Грѣхъ противъ Духа Святаго, грѣхъ противъ Сына

Божія, противъ воплощенія Его, грѣхъ отчаянія—сія не про-
стительны, но смертны.—Но слава и благодареніе Господу
Богу! Сія ересь, которая въ древности повсюду при священ-
ныхъ засѣданіяхъ гремѣла, нынѣ между христіанскимъ обще-
ствомъ не слышна, не видна и отдаленна.—Но только мы
разные имѣемъ характеры, разные наклонности. Одни по
сердцу и душѣ кажутся быть добрыми; но, видя ближняго въ
богатствѣ и честію украшеннаго, имѣють зависть и рвеніе.
Другіе словами Бога чтуть, но сердцемъ далече отъ Него
отстоятъ, занимаясь помыслами о худыхъ дѣйствіяхъ, гото-
вятъ сѣти для несчастія ближняго, злопамятствуютъ и не-
рѣдко имъ вредятъ. Одни недовольны своимъ жребіемъ, ищутъ
себя обогатить чрезъ обиду и притѣсненіе своихъ ближнихъ,
своихъ собратій и подчиненныхъ. Другіе невинно злословятъ,
клеветуютъ и доносятъ ближнихъ своихъ, заграждая имъ путь
къ благополучію. Таковыя и подобныя имъ грѣхи суть велики
и тяжки и приводятъ Творца вселенныя къ раздраженію. Но
по принесеніи чистосердечнаго предъ Богомъ раскаянія, от-
пускаются въ сей жизни и по смерти въ будущей отпустятся
человѣкамъ. *Не хочу смерти грѣшниковъ*, самъ глаголетъ
праведный Судія. И повозавѣтная Церковь наша, снисходя
слабостямъ человѣческимъ, установила Господу Богу прино-
сить съ моленіемъ и приношеніемъ всемірныя подлежащія
чистительныя жертвы о отпущеніи грѣховъ всѣхъ отъ вѣка
усопшихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія мертвыхъ и про-
сить Его упокоить ихъ въ Царствѣ Своемъ, глаголя чрезъ
служителя храма: „Помяни всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ жи-
вота вѣчнаго, и упокой ихъ, идѣже присѣщается свѣтъ лица
Твоего.“ Святый Кириллъ Іерусалимскій въ словѣ говоритъ:
„И о всѣхъ вообще прежде почившихъ насъ помолимся для
привлеченія помощи вѣрующимъ душою, о нихже моленіе
возносится при святѣйшии страшнѣйи подлежащей жертвѣ.“ А
св. Златоустъ увѣщаваетъ: „Да не облѣнимся убо, глаголетъ
онъ, отшедшимъ помогающе и приносяще за оныхъ молитвы,

ибо общее предлежитъ очищеніе вселенныя. “ Вотъ сколь полезно творить усопшимъ поминовеніе! Въ премногихъ мѣстахъ—вспоминать усопшихъ и объ отпущеніи грѣховъ ихъ приносить Господу Богу жертву—научаетъ насъ Св. Писаніе. Въ древности Іуда Маккавей о убійцнхъ на брани, скрывшихъ подъ ризами, противу запрещенія Закона Божія, взятыя изъ храма идольскаго вещи, собравши двѣ тысячи драхмъ сребра, послалъ въ Іерусалимъ принести жертву Господу въ очищеніе грѣха ихъ, которое жертвоприношеніе учинилъ онъ въ надеждѣ ихъ воскресенія: *аще бо, говоритъ св. писатель, падшихъ возстати не чаялъ бы, излишне было бы и все о мертвыхъ молиться.* И св. Златоустъ говоритъ: Не твое законоположися отъ апостоловъ, чтобы при страшныхъ тайнахъ памяти быти о отшедшихъ, вѣдаютъ бо малое имъ приобрѣтеніе бываемое на многу пользу. “ Весьма убо полезно и для усопшихъ спасительно и для себя благодѣтельно творить поминовенія. Умершіе наши родные, наши благотворители и друзья ничего другого отъ насъ не требуютъ, какъ только, чтобы мы молились о прощеніи ихъ грѣховъ и тѣмъ воздали бы имъ благодарность за благодѣянія въ жизни нашей, отъ нихъ намъ творимыя.

Да какъ же и не воздавать усопшимъ конечной благодарности? Сего долгъ природы, долгъ закона требуютъ отъ насъ. Поелику нѣкоторые изъ насъ послѣ смерти родныхъ своихъ остались и остаются въ самомъ жалостнѣйшемъ состояніи, въ самомъ младенчествѣ, но воспитаны ихъ родственниками или знакомыми и сдѣланы съ состояніемъ благополучнѣйшимъ. Посему чувствительныя и благодарныя сердца никогда не оставятъ курить предъ Всевѣдущимъ фиміамъ усердныхъ моленій своихъ о упокоеніи кровныхъ своихъ и благодѣтелей въ вѣчномъ блаженствѣ.

И такъ, пока духъ въ насъ есть, пока не позвалъ насъ Творецъ нашъ изъ сей жизни въ будущую, воспримемъ желаніе молиться Господу Богу о усопшихъ, творя въ святыхъ

храмахъ имъ молитвы и поминовенія, да воспѣваемъ еже-
часно сію сладчайшую Ангельскую пѣснь: *Со святыми упо-*
кой Христе души усопшихъ рабъ. О вы, которые пагубными
распутными бесѣдами навожены будучи, растлили злотвор-
ные свои нравы, престаньте слѣпотствовать, что напрасно мы
творимъ по усопшимъ поминовенія, ибо Богъ требуетъ сего,
и мы не только должны Ему посвящать сердце свое, но и
самую покорность духа. Возвратитесь на путь истины, и уви-
дите бездну гибели, предъ ногами вашими отверстую отъ ва-
шего заблужденія. Помыслите, что нѣсть мира нечестивымъ,
и что истинно блаженъ есть только тотъ, кто имѣетъ твер-
дую въ Сотворшаго вѣру, и чувствуетъ велие утѣшеніе въ
законѣ Его, который учитъ насъ всякой добродѣтели, всякой
истинѣ, отдаляя отъ насъ всякія злочестія и пороки.

(Изъ „Архива“ Симбирскаго Покровскаго монастыря, столпъ 5, № 1317,
л. 564—565).

Свѣтлый образъ Ломоносова. какъ ученика и какъ само- **стоятельнаго дѣятеля на научномъ и литературномъ поприщѣ.**

(Продолженіе).

Ученая и вообще просвѣтительная дѣятельность Ломоно-
сова была чрезвычайно разнообразна и протекала, главнымъ
образомъ, въ стѣнахъ Академіи Наукъ. Онъ былъ физикомъ,
химикомъ, минералогомъ, геологомъ, металлургомъ, астрономомъ,
географомъ; далѣе — историкомъ, грамматикомъ, поэтомъ, ора-
торомъ и, наконецъ, профессоромъ-академикомъ. Такая разно-
сторонняя ученая дѣятельность была въ духѣ того времени,
когда передовые умы стремились быть энциклопедистами:
Вольфъ, напр., руководитель Ломоносова въ Марбургѣ, читалъ
въ университетѣ лекціи по 16 предметамъ. Но тѣмъ больше
чести Ломоносову, что и при такой широтѣ научныхъ инте-
ресовъ онъ сумѣлъ проявить замѣчательнѣйшую продуктив-
ность. „Конечно“, говоритъ одинъ его біографъ, „не всѣ
научные взгляды Ломоносова сдѣлались позднѣе достояніемъ

науки, но мы не можемъ отказать ему въ геніальности, зна-
кома съ его разсужденіями о возникновеніи электричества
въ воздухѣ, о молніи и зарницѣ, о развитіи тепла путемъ
движенія, о происхожденіи горъ отъ подъема земли силою
огня, о возможности опредѣлять законы измѣненія погоды,
объ образованіи металловъ благодаря землетрясеніямъ и пр.“.

Само собою понятно, что для науки Ломоносовъ сдѣлалъ
бы гораздо больше, если бы ограничилъ сферу своей дѣятель-
ности и специализировался въ одной области. Но мы не дол-
жны забывать, что, любя науку, Ломоносовъ еще больше лю-
билъ родину, и что вся его дѣятельность была направлена къ
одному — къ славѣ и благоденствію Россіи. Преклоняясь предъ
личностью Петра В., высоко цѣня его реформы, Ломоносовъ,
какъ и другіе лучшіе умы того времени, прекрасно понималъ,
что основою новаго жизненнаго строя должно быть самое
широкое просвѣщеніе, что безъ послѣдняго не можетъ быть
новаго и свѣтлаго будущаго для Россіи. Этимъ и объясняется
вся неутомимость и страстность служенія Ломоносова наукѣ
и его необычайная энергія въ борьбѣ съ врагами наукъ. „За
общую пользу“, говорилъ Ломоносовъ, „а особливо за утвер-
жденіе наукъ въ отечествѣ, противъ отца своего роднаго воз-
стать за грѣхъ не ставлю“. Вотъ эта-то забота о насажденіи
самыхъ разнообразныхъ наукъ въ отечествѣ и была другой,
важнѣйшей причиной, заставлявшей его дробить свои силы.
Своимъ собственнымъ примѣромъ Ломоносовъ хотѣлъ доказать
русскимъ и западно-европейцамъ, что „можетъ собственныхъ
Платоновъ и быстрыхъ разумомъ Невтоновъ Россійская земля
рождать“. Онъ свято вѣрилъ, что его примѣръ увлечетъ мно-
гихъ его соотечественниковъ, что вслѣдъ за нимъ появятся
другіе Ломоносовы, которые продолжатъ великое дѣло служе-
нія наукѣ, а черезъ науку — родинѣ. Поэтому-то онъ и ста-
рался дать образцы работъ въ самыхъ разнообразныхъ отря-
сахъ знанія. „Ежели Богъ велить“, говорилъ Ломоносовъ,
„покажу хотя нѣкоторый приступъ ко всѣмъ знаемымъ мнѣ

наукамъ... Я самъ и не совершу, однако начну, — то будетъ другимъ послѣ меня легче сдѣлать". Этотъ подвигъ Ломоносова будетъ для насъ понятнѣе, если мы припомнимъ, что русское общество не было приучено къ умственному труду, что оно въ дѣлѣ науки и искусства издавна привыкло пользоваться услугами иностранцевъ, что на науку у насъ смотрѣли, какъ на какое-то пугало, а поступаая въ школу, боялись одного, — какъ бы не зайти въ книгахъ" (т. е. не сойти съ ума).

Ломоносову приходилось бороться и съ другимъ предразсудкомъ своихъ современниковъ: въ широкихъ кругахъ русскаго общества, жившаго по старинѣ, по отцовскимъ и дѣдовскимъ традиціямъ, наукой не только не интересовались, но считали ее вещь излишней и бесполезной. Съ этой точки зрѣнія нападаетъ на науку, напр., Сильвантъ въ 1-й сатирѣ Кантемира: всѣ его доводы сводятся къ тому, что отцы наши и дѣды обходились и безъ науки, а жили лучше, чѣмъ теперь живутъ люди. Идя навстрѣчу этому предразсудку, Ломоносовъ пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы заинтересовать русское общество въ наукѣ со стороны тѣхъ матеріальныхъ выгодъ, которыя она дала человечеству и можетъ дать въ будущемъ. Съ этою цѣлью онъ произносилъ свои публичныя рѣчи, вопроса о пользѣ наукъ онъ касается даже во многихъ своихъ одахъ. Въ послѣднихъ всюду мы встрѣчаемъ мысли, что Россія до Петра была „варварствомъ попрана“, что она была безсильна и не умѣла пользоваться тѣми богатствами, которыя въ ней есть; зато Петръ В. путемъ просвѣщенія ее „возвысилъ до небесъ“, сдѣлалъ сильной и на сушѣ и на морѣ, благоустроилъ въ ней разныя отрасли государственной жизни. Но и послѣ Петра В. наукѣ открыто безграничное поприще для дѣятельности: она обогатитъ Россію путемъ разработки скрытыхъ въ ней минеральныхъ богатствъ, разовьетъ торговлю, промышленность, извлечетъ пользу даже изъ тѣхъ пространствъ, которыя теперь считаются пу-

стынными и ни вачто ненужными; наука, наконецъ, облагородить народный характеръ; она упорядочить общее теченіе государственной жизни, положить конецъ безправію и произволу. Это практическое значеніе науки выясняется и изъ проектовъ Ломоносова, которыхъ онъ писалъ очень много, и которые были направлены къ возвышенію народного благосостоянія, — къ сохраненію здоровья и жизни, къ обезпеченію прибытковъ, къ обильнѣйшему добыванію нужныхъ вещей, къ заведенію разныхъ учебныхъ заведеній, а также художествъ и ремеслъ. Какъ практическій дѣятель, умѣющій примѣнять науку къ жизни, Ломоносовъ завелъ фабрику для дѣланія разноцвѣтныхъ стеколъ, самъ занимался мозаикой и другихъ обучалъ этому искусству. Вмѣстѣ съ профессоромъ Рихманомъ Ломоносовъ производилъ опыты надъ электричествомъ — съ цѣлю устроить громоотводъ и вообще онъ пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ (см., напр. „Слово о пользѣ химіи“) для проведенія въ общественное сознаніе мысли, что изученіе природы ставитъ человѣка въ болѣе правильныя отношенія къ ней, разгоняетъ тьму губельныхъ суевѣрій и предрасудковъ и развязываетъ ему умъ и руки для самой широкой и плодотворной дѣятельности.

Но это изслѣдованіе природы, къ которому призывалъ Ломоносовъ, наталкивалось на новое препятствіе со стороны русскаго общества: оно представлялось дерзостнымъ посягательствомъ на божественныя тайны, скрытыя отъ человѣка, и вообще въ этомъ свободномъ изслѣдованіи природы многіе видѣли большую опасность для религіи. Этотъ взглядъ сложился у русскаго человѣка еще на почвѣ давняго, суевѣрнаго отношенія къ природѣ, почему въ старину люди, занимавшіеся изученіемъ природы, и считались колдунами, чернокнижниками, людьми, находящимися въ общеніи съ нечистою силой. Сказывалась здѣсь, конечно, и умственная спячка, въ которой долго находился русскій народъ и послѣ принятія христіанства, а также тотъ до-петровскій идеаль жизни, который предпи-

сываль „не высоко-умствовать, но пребывать въ смиреніи“, „ступаніе имѣть кротко, гласъ умѣренъ“, въ отвѣтахъ быть сладкимъ, въ вопросахъ скромнымъ; „вышнихъ не искать, въ дальняя не простираться“. „Всѣмъ бѣдамъ матеръ—мнѣніе“, говорили наши предки, разумѣя подъ мнѣніемъ всякое отступленіе отъ установившейся традиціи, всякій проблескъ самостоятельности мысли. Дремлющая мысль для объясненія всего существующаго останавливалась единственно только на недоступныхъ путяхъ Промысла Божія, не вдаваясь въ изслѣдованіе причинъ ближайшихъ, отдѣляясь отъ всякихъ вопросовъ отвѣтомъ: „чему быть, тому не миновать“, или еще: „это не нашего ума дѣло“.

Ломоносовъ, самъ человѣкъ въ высшей степени религіозный, со всей силой убѣжденія возсталъ противъ заблужденія о вредѣ естествознанія для религіи и выступилъ съ апологіей науки. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ доказываетъ, что „испытаніе природы свято“ („Слово о происхожденіи свѣта“), что оно ведетъ къ совершеннѣйшему Богопознанію. Приспособляясь къ степени развитія людей старины, воспитанныхъ на священно-церковной письменности, онъ разъясняетъ, что изученіемъ природы занимались многіе богомудрые отцы церкви, напр., Василій Великій. „О, если бы въ ихъ время“, восклицаетъ Ломоносовъ, „извѣстны были изобрѣтенныя недавно астрономическія орудія и открыты тысячи новыхъ звѣздъ! съ какимъ-бы восторгомъ проповѣдники истины возвѣстили о новыхъ свидѣтельствахъ величія, мудрости и могущества Творца!“ Особенно большія нареканія во времена Ломоносова вызывали опыты съ электричествомъ и объясненіе посредствомъ него грома и молніи, при чемъ изысканіе громоотводовъ считалось „дерзостнымъ сопротивленіемъ гнѣву Божию“. Съ этой стороны характерно выраженіе злорадства, которое мы находимъ въ запискахъ современника Ломоносова, дворянина Нащокина по поводу смерти профессора Рихмана, убитаго грозой во время опытовъ надъ

громоотводной машиной. „Профессоръ Рихманъ“, пишетъ онъ, „машиною старался объ удержаніи грома и молніи, дабы отъ идущаго грома людей спасти; но съ нимъ прежде всего и случилось“, что онъ „за вымысли свои получилъ нечаянный конецъ“. — Въ отвѣтъ на всѣ подобныя нареканія и благочестивые страхи Ломоносовъ разъясняетъ, что если не грѣхъ считать морскую бурю слѣдствіемъ вѣтра или объяснить плодородіе Египта разлитіемъ Нила, то почему же не изъяснять громъ и молнію такими же естественными причинами? Точно такъ же, если человѣкъ не считаетъ грѣхомъ защищаться отъ холода и бурь посредствомъ прочныхъ зданій, а отъ наводненій — посредствомъ плотинъ, то почему же не защищаться отъ грома и молніи посредствомъ громоотводовъ? Всѣми подобными разъясненіями Ломоносовъ хотѣлъ доказать своимъ современникамъ, что, кромѣ нецостижимыхъ путей Промысла Божія, которые управляютъ міромъ, существуютъ извѣстныя, Богомъ-же установленныя законы въ мірѣ, и что изслѣдованіе ихъ вполне допустимо и разумно. Это изслѣдованіе законовъ природы приводитъ человѣка къ сознанию слабости и ограниченности своего ума, рѣзко обозначаетъ границы человѣческаго познанія, за которыми начинается область вѣры (см. „Слово о происхожденіи свѣта“). Вообще по мнѣнію Ломоносова, наука и вѣра „суть двѣ родныя сестры, дщери одного Всевышняго Родителя“, которыя никогда не могутъ приходить въ распрю другъ съ другомъ. Благоразумные люди обязаны изыскивать способы къ объясненію и отвращенію мнимой вражды между ними. Тѣ, кто открытія естественныхъ наукъ почитаютъ соблазномъ для вѣры, называются на энергическомъ языкѣ Ломоносова „ссорщиками, производящими вражду между Божіею дщерью — натурою и невѣстою Христовою — церковью“, полкомъ свирѣпыхъ невѣждъ, которые желали бы приготовить ученымъ казнь Прометей“. Родство между наукой и вѣрой состоитъ въ томъ, что и та и другая ведутъ къ Богопознанію: природа, изучаемая

наукой, открывая огромность, красоту и стройность твореній неумолчно свидѣтельствуеъ о величїи, всемогуществѣ и премудрости Божїей; Священное Писанїе усвояемое вѣрой, тоже ведетъ насъ къ познанїю Творца, но, главнымъ образомъ со стороны Его Божественной воли, предначертанной для человѣка, слѣдованїе которой и есть путь ко спасенїю. И если, говорить Ломоносовъ, „не разсудителенъ математикъ, ежели онъ хочетъ Божескую волю вымѣрять циркулемъ“, то „таковъ же и богословіи учитель, если онъ думаетъ, что по псалтири можно научить астрономїи или химїи“. (Прибавленїе къ разсужденїю: „Явленїе Венеры на солнцѣ“. — Подробное изложенїе всѣхъ этихъ взглядовъ Ломоносова дано въ курсахъ литературы Пыпина и Галахова).

Эта апологія науки и является одной изъ важнѣйшихъ заслугъ Ломоносова, потому что была насущной потребностью тогдашняго времени. Всѣмъ извѣстно то недовѣріе, съ какимъ реформы Петра, направленныя къ сближенїю съ Западомъ, были встрѣчены большинствомъ русскаго общества. Это недовѣріе въ весьма значительной степени проистекало изъ благочестиваго чувства боязни за судьбы православїя, такъ какъ Западъ прежде всего мыслился, какъ еретическій, а западная наука, какъ безбожная. Поэтому-то многіе современники Петра, по свидѣтельству Посошкова, уклоняясь отъ ученья, залѣзали въ озеро по бороду и бѣгали въ лѣсные скиты; поэтому-то, точно такъ же, вскорѣ послѣ Петра В., во время реакціи при Петрѣ II-мъ, наука, по словамъ Кантемира, имѣла видъ печальный: она „ободрана, въ лоскутахъ обшита, изо всѣхъ домовъ съ ругательствомъ сбита“. О подозрительномъ отношенїи простаго народа къ реформамъ Петра и говорить нечего, и крайнимъ выраженїемъ его страховъ является мнѣніе нѣкоторыхъ раскольниковъ, съ ужасомъ провозгласившихъ, что Петръ В. — это и есть антихристъ. Ломоносовъ чутко угадалъ это смущенїе умовъ и тревоги совѣсти народной и возвысилъ свой ободряющїй голосъ,

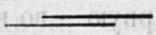
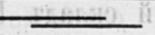
въ чемъ такъ нуждалось большинство тогдашняго общества. Правда, и раньше Ломоносова отправлялось много кровныхъ русскихъ людей соглядатаями на Западъ, но они возвращались изъ-за границы или совершенно утратившими національный обликъ, или, если и оставались въ душѣ русскими, то не умѣли начать западно-европейской жизни и науки привести въ гармоническое сочетаніе съ міровоззрѣніемъ русскаго человѣка. Последнюю задачу какъ нельзя лучше и выполнилъ Ломоносовъ, „проведя результаты европейской науки черезъ складъ русскаго ума и сдѣлавъ ихъ составною частью нашей умственной атмосферы (Сухомлиновъ)“. Для выполненія этой задачи какъ нельзя лучше подходилъ именно Ломоносовъ: будучи западно европейцемъ по образованію и по своему тяготѣнію къ новому укладу жизни, введенному Петромъ, Ломоносовъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и чисто русскимъ человѣкомъ, вышедшимъ изъ самой гущи народной; страстный поклонникъ новѣйшей западно-европейской науки, Ломоносовъ прошелъ курсъ и Московской Духовной Академіи, гдѣ преподавались науки, лежавшія въ основѣ міровоззрѣнія древне-русскаго человѣка. Въ Ломоносовѣ, такимъ образомъ, весьма счастливо встрѣтилась Русь съ Западомъ, и чрезъ него русская старина протягивала руку къ петровской и послѣ—петровской повизнѣ.

(Продолженіе будетъ).

Л. Крыловъ.

——
— Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, —

== Миссіонерское дѣло. ==

— уже стяжалъ еси честною Твоею кровію. —

Отъ Симбирскаго Епархіального Миссіонерскаго
Совѣта.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, во исполненіе своего, утвержденного Его Преосвященствомъ, жур-

нальнаго отъ 30 ноября и 2 декабря прошлаго года постановленія, симъ объявляетъ слѣдующее къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства:

I) Въ Симбирской епархіи появились секты: „Адвентизмъ 7 дня“ и давно существуетъ родственная сектѣ „Братцы“ хлыстовщина. Та и другая — крайне опасны и вредны. „Братцы“ — тѣ же хлысты, которые за послѣднее время въ нашей епархіи ведутъ усиленную пропаганду своего лжеученія. Ни одинъ приходъ въ настоящее время нельзя признать застрахованнымъ отъ появленія въ немъ хлыстовщины, и духовенству не излишне было бы заблаговременно ознакомиться съ исторіей и ученіемъ „адвентизма“ и „братцевъ“.

Наилучшими пособіями для этого, по мнѣнію о. Епархіальнаго Миссіонера-Проповѣдника, могутъ быть книги: „Адвентизмъ 7 дня“ — изданіе директора Департамента духовныхъ дѣлъ, нынѣ г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Харузина.

- 2) „Хлыстовщина“ — священника Барбарина, ц. 30 к.
- 3) „Другъ Пастыря“ — противъ ново-хлыстовъ, 1 и 2 выпуски, ц. 30 к. Сквозникова.
- 4) Изданія Н. Воржанскаго: „Доброс исповѣданіе“ — православный противосектантскій катихизисъ, ц. 50 к. и другія его изданія: „Образецъ здраваго ученія“; „Оружіе правды“.
- 5) Брошюра: „Къ вопросу о братцахъ“.

Эти-то книги и брошюру Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ и рекомендуетъ, съ утвержденія Его Преосвященства, о.о. Благочиннымъ епархіи выписать чрезъ книжный складъ Братства Св. Трехъ Святителей: первую — во всѣ благочинническія бібліотеки, а остальные — въ церковныя бібліотеки и особенно въ тѣ бібліотеки церквей, въ приходахъ которыхъ замѣтно влеченіе къ „хлыстовщинѣ“.

II) Прячты епархіи, въ церквахъ которыхъ не былъ

произведенъ сборъ на нужды миссіи въ Симбирской епархіи на 8 сентября въ 1910 и 1911 г.г., имѣють произвести оный въ первые ближайшіе воскресные и праздничные дни и пожертвованныя суммы незамедлительно чрезъ о.о. Благочинныхъ представить непосредственно Симбирскому Епархіальному Миссіонерскому Совѣту.

III) Засѣданія Совѣта въ 1912 году назначены: на 17 января, на 14 февраля, 12 марта и 17 апрѣля.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *Серафимъ Введенскій*.

Дѣлопроизводитель свящ. *Ал. Гнѣвушевъ*.

Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости,
ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

Поѣздка въ Бѣлгородъ.

(Окончаніе).

Въ 6 ч вечера раздался благовѣсть въ торжественной всенощной, но мы, къ великому нашему сожалѣнію, были предупреждены, что въ соборъ безъ особыхъ билетовъ отъ г. Губернатора пущены не будемъ. Горько было заранѣе мириться съ такимъ положеніемъ, но мы утѣшали себя тѣмъ, что увидимъ хоть крестный ходъ съ св. мощами вокругъ собора, которой долженъ былъ пройти во всенощную послѣ литіи. Кончился звонъ и прелъ нашими глазами закрылись двери собора, и никакіе наши протесты и просьбы къ полиціи и полицеймейстеру не имѣли успѣха. Но вотъ заплѣли литійныя стихиры, западныя двери снова открылись, духовенство во главѣ съ Митрополитомъ подняло изъ пещеры гробъ съ св. мощами и подъ сѣбною рипидъ и хоругвій понесло его вокругъ собора. Загорѣлись свѣчи въ рукахъ богомольцевъ, загудѣлъ торжественный перезвонъ колоколовъ, слышались глубокіе вздохи и восклицанія: „Св. Юсафе, моли Бога о

насть!“ Снова крестный ходъ вернулся въ западныя двери и снова эти двери закрылись для насъ, и только счастливый случай помогъ намъ въ некоторымъ священникамъ натолкнуться на боковой алтарный входъ и совершенно неожиданно для насъ проникнуть въ самый алтарь и пр.: томъ въ тотъ самый моментъ, когда духовенство облачалось и готовилось къ выходу на средину храма для величанія. Гробъ съ св. мощами стоялъ посредиѣ храма, по бокамъ его въ блестящихъ золотыхъ ризахъ встало духовенство, Митрополитъ открылъ крышку гроба, два священнослужителя отнесли ее въ алтарь и вся церковь, какъ одинъ человѣкъ, опустилась на колѣна. Священнослужители запѣли величаніе Святителю, на первомъ же словѣ его подхватили голоса всѣхъ присутствующихъ и своды Бѣлгородскаго собора, какъ побѣднымъ торжественнымъ гимномъ, огласились пѣніемъ этого перваго величанія св. Юсафу. Минута была потрясающая. Что-то пасхальное, побѣдное, радостное чувствовалось въ сердцѣ, какимъ-то особеннымъ восторгомъ сіяли лица присутствующихъ, а у многихъ на глазахъ блестяли слезы радости и умиленія. Я стоялъ и просто себѣ не вѣрилъ: не сонъ-ли это видится мнѣ, неужели я въ Бѣлгородѣ, на такомъ дивномъ и рѣдкомъ торжествѣ, да при томъ еще въ томъ самомъ алтарѣ, гдѣ этотъ прославляемый нами св. Юсафъ когда-то давно-давно тому назадъ приносилъ безкровную жертву? Да, и это былъ не сонъ, а дѣйствительность, которой не забыть мнѣ никогда! И до сихъ поръ на память объ этой незабвенной минутѣ у меня хранится, какъ дорогая святыня, та восковая свѣча, которая горѣла въ моихъ рукахъ во время обнесенія св. мощей вокругъ собора и во время пѣнія перваго величанія Святителю... Кончилась всенощная и мы получили возможность пройти изъ алтаря на средину храма для поклоненія св. мощамъ. Святитель лежалъ въ гробу какъ будто недавно почившій, подѣ легкой тканью на лицѣ можно было видѣть все очертаніе человѣческаго лица, на главѣ блестяла архіерейская митра, на груди возвы-

шались сложенные нетлѣнные руки. И можно было подумать, что мы присутствуемъ на погребеніи почившаго и даемъ „последнее цѣлованіе“ умершему, но свѣтло-торжественная обстановка и восторженно-радостныя лица кругомъ говорили не о смерти, печали и тлѣннн, а о воскресеніи, радости, о нетлѣннн праведныхъ и о ихъ вѣчной славѣ .

Было около 11 ч. ночи, когда мы выходили изъ собора. Кругомъ монастырской стѣны была несмѣтная толпа. Пошелъ сильный дождь, но эта религіозно-настроенная толпа не смутилась тѣмъ, что дождь грозилъ промочить ее до костей, а осталась покорно ожидать радостнаго утра, когда должно было совершиться обнесеніе св. мощей кругомъ монастыря и, слѣд., являлась надежда хоть издали взглянуть и поклониться гробу Святителя. Когда я проходилъ по слабо освѣщенной улицѣ города, направляясь къ своей квартирѣ, я долго не могъ придти въ себя послѣ пережитыхъ сильныхъ впечатлѣннй и высокаго подъема духа. Въ глазахъ все еще мерцали горящія свѣчи и, какъ наяву, стоялъ въ воображеніи гробъ съ мощами Святителя, а въ ушахъ раздавалось пѣніе дивнаго святительскаго тропаря: „Святителю Христу Богу возлюбленне, правило вѣры и образъ милосердія людямъ былъ сси“ ... И думалось мнѣ: можетъ быть, давно-давно тому назадъ, вотъ этой-же темной улицей и этой-же самой тропой шель переодѣтый, никѣмъ незамѣчаемый, Святитель Христовъ Іоасафъ и въ своихъ святыхъ рукахъ несъ свою щедрую милостыню куда нибудь на край города, въ убогую сиротскую лачугу или въ мрачную городскую тюрьму. Но не скрылся свѣтъ добрыхъ дѣлъ его предъ очами человѣческими: больше чѣмъ полтора вѣка прошло съ того времени, когда жилъ Святитель, много изъ человѣческихъ дѣяній забылось и стерлось за это продолжительное время съ жизненныхъ страницъ, но не забылись добродѣтели Св. Іоасафа: за далью почти двухъ столѣтій онѣ такъ же ярко сіяютъ, какъ и при его жизни отъ гроба его и теперъ изливаются благодѣянн и милости на

всѣхъ съ вѣрою и любовію просящихъ его помощи, на всѣхъ страдающихъ и обремененныхъ всякими недугами, на всѣхъ отягченныхъ грѣхами многими...

„Святителю Христу Богу возлюбленне, правило вѣры и образъ милосердія людямъ былъ еси, бдѣніемъ-же, постомъ и молитвою яко свѣтильникъ пресвѣтлый просіялъ еси и прославленъ отъ Бога явился еси. Тѣломъ убо въ нетлѣнии почивая, духомъ-же престолу Божию предстоя, чудеса преславныя источаеши. Моли Христа Бога, да утвердитъ отечество наше въ православіи и благочестіи и спасетъ души наша“ (Тропарь).

Священникъ *Серій Петровскій*.

Педагогическія пожеланія.

Одинъ уѣздный наблюдатель говоритъ, что ему „довелось читать письменный документъ, въ которомъ одно крестьянское общество сѣтовало, что въ школахъ ихъ селенія учебное дѣло поставлено плохо: дѣти не получаютъ никакихъ христіанскихъ навыковъ, даже страха Божія къ церкви имъ не внушаютъ. Шестопсалмія и часовъ прочесть не могутъ и пѣнію церковному ихъ никто не учитъ. Кончить ученикъ школу, молитвъ необходимыхъ толково не знаетъ... Желательно имѣть учителя христіанина, который любилъ бы нашу вѣру, Царя и Отечество, и въ этой любви воспитывалъ дѣтей нашихъ и училъ бы ихъ читать и пѣть въ церкви и успѣшно преподавалъ другіе предметы. Мы не желаемъ оставлять своихъ дѣтей въ темнотѣ“ (Уфимск. епарх. вѣдом. 1911 г.). — Вотъ — фактъ, жалоба русскаго народа, чтобы первоначальное образование необходимо объединялось съ религіознымъ воспитаніемъ.

И святая Церковь самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя „писанія, могущія умудрити во спасеніе“, т. е. быть учительницею вѣры.

Краснорѣчивые примѣры необходимости указаннаго объединенія въ школьной жизнедѣятельности видимъ даже на Западѣ. Въ Англии и Германіи, въ этихъ странахъ высшей современной культуры, религіозность населенія очень высока.

Практическій англичанинъ, суровый дѣлецъ, работающій, не покладая рукъ, всю недѣлю, воскресный день посвящаетъ не только отдыху, но и удовлетворенію религіозныхъ потребностей: онъ идетъ въ свою церковь, читаетъ библію и благотворить.

Таковъ же и нѣмецъ. И не только въ Германіи, но и у насъ—въ Петербургѣ для нѣмцевъ существуютъ учебныя заведенія при лютеранскихъ церквяхъ, и не только начальныя школы, но и средне-учебныя заведенія. Въ нихъ молодежь учится подъ бдительнымъ надзоромъ пасторовъ и сохраняетъ на всю жизнь вліяніе, оказанное еще на школьной скамьѣ.

У насъ много было поднято въ послѣднее время вопросовъ педагогическихъ. Вспомнимъ эти различные съѣзды на святкахъ: менделеевскіе, математическіе, филологическіе, геологическіе, извѣстіями о которыхъ пестрѣли послѣдніе номера газетъ. На этихъ съѣздахъ было даже, можетъ быть, очень много вопросовъ. Но, скажемъ словами покойнаго псковскаго святителя Гермогена, („Минуты пастырскаго досуга“, т. 1, 1882 г.), около чего всѣ они вращались? Все только около учебныхъ предметовъ, программъ, учебниковъ и т. д. А много-ли въ нашемъ обществѣ, въ нашей литературѣ, въ нашихъ педагогическихъ собраніяхъ поднималось вопросовъ о томъ, какъ можно облагородить сердце человѣка, какъ можно волю его направить къ добру? Только въ учебникахъ по педагогикѣ эти вопросы, если не разрѣшаются, то, по крайней мѣрѣ, намѣчаются. Живыя же лица какъ-то обходятъ эти вопросы молчаніемъ.

Обыкновенно думаютъ, что развитой и просвѣщенный умъ самъ собою необходимо долженъ благотворно вліять и на во-

лю, и на сердце, — и въ силу этого — то убѣжденія у насъ почти всѣ преступленія въ народѣ обыкновенно приписываютъ его невѣжеству. Въ этомъ убѣжденіи, безъ сомнѣнія, есть и доля правды, но только доля. Всмотритесь глубже, внимательнѣе и съ безпристрастіемъ въ жизнь людскую, — и вы увидите, что тамъ часто встрѣчаются люди, имѣющіе, даже при широко-развитомъ умѣ, грубое, испорченное сердце и злую волю. И наоборотъ: часто люди съ ограниченнымъ умомъ и скудными званіями чаруютъ всѣхъ добрымъ сердцемъ, благороднымъ и честнымъ характеромъ. Значитъ, развитой и просвѣщенный умъ еще далеко не представляетъ полного ручательства за благородство сердца, за доброе направленіе воли.

Чего, обыкновенно, у насъ требуютъ отъ народнаго учителя? — Прежде всего и главнѣе всего образовательнаго ценза. А нравственное его направленіе? На него, при высокомъ образовательномъ цензѣ, не обращаютъ должнаго вниманія, такъ что даже и безупречное настроеніе учителя не производитъ на насъ особенно непріятнаго впечатлѣнія, если только онъ не заявляетъ себя какими-нибудь грубыми недостатками.

Чего требуютъ у насъ отъ ученика? Способный, развитой, смысленный мальчикъ, достаточно успѣвшій въ наукахъ, обыкновенно получаетъ самую лучшую аттестацію. Его дурныя склонности, если только онѣ не сопровождаются крупными проступками, нами часто какъ-бы забываются и охотно прощаются. Ученикъ и съ самымъ добрымъ направленіемъ воли и сердца, но оказавшій недостаточные успѣхи въ наукахъ, въ нашихъ глазахъ мало имѣетъ цѣны и почти не вызываетъ нашего къ нему снисхожденія. А жизнь, между тѣмъ, нерѣдко указываетъ намъ такія явленія, которыя идутъ совершенно въ разрѣзъ съ нашими школьными расчетами.

Нельзя, конечно, безусловно утверждать, будто развитіе воли и сердца въ нашихъ школахъ оставлено въ полномъ пренебреженіи. Нѣтъ. Но у насъ это весьма важное дѣло предоставляется законоучителю, и почти исключительно ему од-

ному, на полную его ответственность, без дѣятельнаго участія въ немъ прочихъ лицъ учебной корпораціи. Справедливали такая не равномерность труда, чтобы законсучитель развивалъ и умъ, и сердце, и волю ученика, имѣя, однако, при этомъ въ своемъ распоряженіи времени всего около 2—3 часовъ въ недѣлю, а прочіе преподаватели ограничивались только развитіемъ ума, пользуясь большимъ количествомъ учебнаго времени. Много-ли такой одинокій труженникъ успѣетъ сдѣлать въ такомъ важномъ дѣлѣ? Нѣтъ, только общее дружное участіе всѣхъ педагогическихъ силъ можетъ значительно подвинуть впередъ это важное въ школѣ дѣло,—развитіе воли и сердца ученика въ школѣ.

Желательно, поэтому, чтобы изъ нашихъ школъ выходили молодые люди не только болѣе или менѣе образованные, но и честные, нравственные, добросовѣстные и трудолюбивые сыны Отечества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и истинно, и глубоко вѣрующіе сыны Церкви. Церковь, вѣдь, также *училище*. И наши училища тогда только и могутъ *процвѣтать* въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова, когда они будутъ поставлены въ самую тѣсную и живую связь съ этимъ училищемъ Христовымъ и будутъ имѣть въ немъ прочную для себя опору. Тогда, и только тогда изъ нашихъ училищъ будутъ выходить въ жизнь люди, по выраженію св. Апостола, „совершенные и на всякое благое дѣло уготованные“ (2 Тимое. 3, 17). Потому-то и въ Высочайшемъ Указѣ сказано: „Воспитаніе юношества, Церкви посвященнаго, на правилахъ благонравія и христіанскаго ученія основанное, по справедливости всегда было признаваемо уважительнѣйшимъ предметомъ вниманія правительства“.

Согласно державной волѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III го, духовенство только поставлено во главѣ образованія и воспитанія нашего народа. А всѣ остальные, близко стоящіе къ этому дѣлу, приглашены содѣйствовать всѣми зависящими отъ нихъ способами духовенству

въ его благихъ начинаніяхъ, такъ какъ „школа естественнай оюзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій“ (Цирк. Мин. Нар. Просвѣщ. отъ 24 іюня 1884 г.).

Странными кажутся нѣкоторыя газетныя извѣстія объ уменьшеніи и даже объ отказахъ обществами, земствами и др. учрежденіями пособій на нужды церковно-приходскихъ школъ. Нѣтъ, слѣдуетъ стремиться не къ уничтоженію этихъ школъ, а къ должному направленію ихъ жизнедѣятельности, къ распространенію и поддержанію ихъ матеріально со стороны государства. Всѣ потребности послѣдняго, по словамъ одного лица, близко стоящаго къ дѣлу народнаго образованія, осуществятся несравненно продуктивнѣе, если Церковь будетъ имѣть вліяніе въ дѣлѣ воспитанія и обученія не въ однихъ только церковно-приходскихъ, но и во всѣхъ начальныхъ училищахъ, безъ различія ихъ вѣдомствъ. Явится и возможность къ тому, если только наша Родина пойдетъ по пути, завѣщанному ей Богомъ и ея историческими судьбами. Обратное сему мы видимъ на томъ же Западѣ: тамъ, гдѣ разрушали алтари—падали и престолы, гдѣ удаляли Кровь Христову—тамъ пили кровь человѣческую...

2 января
1912 г.

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ И КНИГИ.** ⊗ ⊗

Къ пастырямъ.

Святость ветхозавѣтнаго храма, по велѣнію самого Бога такъ ревниво оберегалась, что священники безъ священниче-

сихъ одеждъ не могли даже входить въ скинію собранія, чтобы не навести на себя грѣха и не умереть (Исх. 28, 43 ст.).

Спаситель нашъ І. Христось, ревнуя о святости храма, какъ дома Божія, дважды обличалъ іудеевъ за допущенный ими беспорядокъ въ ветхозавѣтномъ храмѣ.

Не съ большею ли ревностью должно оберегать святость новозавѣтнаго храма? Посему каноны нашей православной Церкви не позволяютъ приносить въ св. алтарь ничего, кромѣ вещества для евхаристіи, свѣчей, деревяннаго масла и ладана (Апостольское правило 3). Правилами соборовъ: Лаодикійскаго 19 и 6 вселенскаго 69 не дозволяется входить въ св. алтарь мірянамъ.

Ревнуемъ ли мы, пастыри, о святости храма, а особенно главной его части—св. алтаря, сообразуясь съ приведенными свидѣтельствами слова Божія и каноническими требованіями? Къ великому нашему прискорбію должны сказать: „нѣтъ, не оберегаемъ, какъ слѣдуетъ“. И чего только не возможно встрѣтить въ этомъ святомъ мѣстѣ нашего храма—алтарѣ? Здѣсь не рѣдко встрѣтимъ и канцелярскія принадлежности съ церковными документами, и шкафы съ церковной утварью, одеждами и бібліотеками. Св. алтарь бываетъ иногда и подобіемъ обыкновенныхъ комнатъ, гдѣ снимается обыденная одежда духовенства и даже грязная обувь.

А въ какомъ уваженіи къ дому Божію воспитывается нами народъ? Входящіе во св. алтарь міряне, не смущаясь святостью мѣста, входятъ, часто не отдавая должнаго почитанія. Таковое же непочтеніе сему св. мѣсту наблюдается нерѣдко между нашими членами клира. О церковныхъ сторожахъ и говорить нечего, они такъ осваиваются съ симъ святымъ мѣстомъ, что чувствуютъ себя какъ дома.

Не подаемъ ли и мы сами часто дурной примѣръ пасомымъ, позволяя въ этомъ святомъ мѣстѣ—алтарѣ и неумѣстные разговоры и даже смѣхъ. Что сказать о нашихъ спорахъ бывающихъ въ храмѣ? лучше умолчать. А если заглянуть въ судебную хронику духовенства, то какихъ только не встрѣтимъ фактовъ, нарушающихъ святость храма. Не можетъ мириться пастырская совѣсть и съ тѣмъ явленіемъ, какъ на св. жертвенникъ, гдѣ приготовлены вещества для святѣйшаго таинства евхаристіи, кладутся монеты, которыя, Богъ вѣсть, гдѣ и въ какихъ рукахъ бывали и которыя не только класть на это св. мѣсто, а и носить во св. алтарь не слѣдуетъ.

Не пора ли намъ, пастыри, изыскать мѣры къ устраненію всѣхъ этихъ явленій, нарушающихъ святость храма, а особенно денежныхъ операцій съ прихожанами въ церкви, путемъ обоюдной сдѣлки съ ними въ видѣ подушнаго оклада, что бы не ронять наше достоинство храма, какъ дома Божія и не заслужить обличенія, какъ нѣкогда іудеи. Въ настоящее время, при быстромъ ростѣ сектантства, когда каждый шагъ духовенства учитывается, не лишне вспомнить предостереженіе апостола „смотрите поступайте осторожно..., потому что дни лукавы.“ (Еф. 5,5).

Священникъ Николай Трояновъ.

„Апостоль Павелъ въ изображеніи Фаррара“.

Въ журналѣ „Миссіонерское Обзоріе“ (іюнь прошлаго года) была помѣщена очень интересная статья прот. Дим. Бѣликова: „Апостоль Павелъ въ изображеніи Фаррара“.

Сочиненіе инославнаго Фаррара: „Жизнь и труды св. Апостола Павла“ занимаетъ, по словамъ прот. Бѣликова, выдающееся мѣсто среди многочисленныхъ произведеній, относящихся къ личности и дѣятельности апостола языковъ. Несомнѣнное достоинство этого сочиненія заключается въ полнотѣ и цѣльности обзрѣнія и изслѣдованія, въ его всесторонней научности, облеченной въ форму доступнаго, живого, картиннаго и во многихъ случаяхъ художественнаго изложенія.

Въ своемъ сочиненіи Ф. захватываетъ весь періодъ жизни апостола съ дѣтства до его смерти, даетъ подробное, яркое и художественное изображеніе той среды, внутри которой происходила высокая, самоотверженная жизнь и постепенно раскрывалась міровая дѣятельность великаго апостола и отмѣчаетъ всѣ тѣ обстоятельства, которыя имѣли особенное значеніе въ развитіи этой высокой личности.

Въ главѣ „О Савлѣ—фарисеѣ“ Ф. рѣшаетъ вопросъ: былъ-ли Савль женатъ? На основаніи довольно серьезныхъ соображеній Ф. приходитъ къ предположительному заключенію, что будущій апостоль былъ женатъ, но что его брачная жизнь была непродолжительна. Онъ былъ бездѣтный вдовецъ. Комментируя 8-й ст. VII гл. 1 посл. къ Корине., Фарраръ говоритъ, что подъ „безбрачными“ здѣсь нужно разумѣть „вдовцевъ“ (для обозначенія которыхъ въ греческомъ нѣтъ спеціальнаго слова),—это видно

изъ того, что къ тѣмъ, которые никогда не были женаты, апостоль со своими наставленіями обращается раньше въ первыхъ стихахъ названной главы. Предположительное заключеніе Ф. по данному вопросу не расходится съ авторитетными указаніями св. Иринейя, Климента Алекс., Іоанна Златоуста.

При описаніи Ф—мъ событій Пятидесятницы обращаетъ на себя вниманіе данное имъ истолкованіе чудеснаго дара языковъ. Ф. съ рѣшительностью отвергаетъ новые, — т. е. чужеземные языки, которыми говорили во святомъ собраніи апостолы и всѣ вѣрующіе непосредственно послѣ изліянія Св. Духа. По объясненію Ф. собравшіеся въ іерусалимской горницѣ говорили не на *новыхъ* (этого слова, говоритъ Ф., нѣтъ во многихъ переводахъ и манускриптахъ), чужеземныхъ нарѣчіяхъ, а на языкахъ „странныхъ“. Это былъ языкъ вдохновенной восхищенности, вдохновенной бесѣды уединенной души съ Богомъ, хотя прибавляетъ Ф., употреблявшійся апостолами языкъ не былъ ихъ обычнымъ разговорнымъ языкомъ, а былъ еврейскимъ или греческимъ, латинскимъ или арамейскимъ, персидскимъ или арабскимъ, на какой только могъ направить ихъ всеподавляющій и несознательный импульсъ момента. Обычно же понимаемый чудесный даръ языковъ, по мнѣнію Ф., былъ бы совершенно чуждъ тому закону дѣйствій Божественнаго промысленія, по которому ничего не дается человѣку такого, что онъ можетъ пріобрѣсти своими собственными усиліями. Прот. Б—въ, указывая на разногласіе толкованія Ф. по данному вопросу съ установившимся православнымъ воззрѣніемъ, высказываетъ, что непосредственный ясный и точный смыслъ повѣствованія Дѣписателя говоритъ въ пользу православнаго воззрѣнія, по которому осѣненные въ день Пятидесятницы Духомъ Св. славили Бога на иноземныхъ нарѣчіяхъ при чемъ этотъ чудесный даръ православ. экзегетика понимаетъ не въ смыслѣ *постояннаго*, ровнаго, спокойнаго знанія языковъ во всякое время, а въ смыслѣ возможности выражаться на иностранномъ языкѣ только въ состояніи возбужденія, въ моментъ осѣненія.

Изъ событій, ознаменовавшихъ жизнь св. Церкви, послѣ Пятидесятницы, Ф. съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на высокой проповѣднической дѣятельности первомученика арх. Стефана, который, по словамъ Ф., прежде всѣхъ пришелъ къ истинному разумѣнію словъ Спасителя касательно объема и сущности Его Царства.

Въ изложеніи исторіи чудеснаго обращенія Савла Ф. даетъ психологическій анализъ душевнаго состоянія будущаго апостола. Опираясь на собственныя свидѣтельства апостола, Ф. говоритъ о пережитой будто апостоломъ внутренней борьбѣ предъ временемъ его чудеснаго обращенія. Но всѣ ссылки и доводы Ф.—ра по настоящему вопросу, по словамъ Б—ва, нельзя признать настолько убѣдительными, чтобы они могли окончательно отстранить утвердившееся возрѣніе, по которому чудесное обращеніе Савла произошло безъ предварительной душевной борьбы (см. объ этомъ въ „Курсѣ аполог. богословія“ проф. Свѣтлова). Своимъ объясненіемъ Ф. хотѣлъ повидимому только подчеркнуть ту безукоризненную мысль, по которой въ дѣйствіяхъ Божественнаго промысленія сверхъестественное является подтвержденіемъ и восполненіемъ естественнаго (также объясняетъ Ф. и чудесное видѣніе ап. Петра предъ временемъ обращенія языческаго сотника Корнилія); но самое оращеніе ап. Павла Ф. считаетъ чудомъ въ высочайшемъ смыслѣ этого слова, такимъ чудомъ, духовныя послѣдствія котораго простерлись на всѣ послѣдующіе вѣка въ исторіи человѣчества. «Изъ всѣхъ обратившихся къ вѣрѣ во Христа, говоритъ Ф., не было другого примѣра, въ которомъ бы христіанское начало прорвалось съ такой быстротой и силой чрезъ всѣ враждебныя ему начала и съ такой полнотой водворило свое господство».

Всѣ миссіонерскія путешествія апостола описаны Ф.—омъ особенно обстоятельно. Каждое мѣсто благовѣствованія выдвигается предъ взоромъ читателя въ такомъ полномъ освѣщеніи, въ которомъ само собой являются понятными и образъ дѣйствій апостола и содержаніе его проповѣдническихъ рѣчей и друг. Также ярко представлена Фарраромъ и характеристика Ап. Павла, какъ путешествовавшаго проповѣдника въ іудейской и языческой средѣ. Въ очеркѣ объ общемъ значеніи письменной дѣятельности апостола для всего христ. міра и на всѣ его времена Ф. старается опредѣлить надлежащій способъ отношенія къ его посланіямъ при ихъ изученіи и истолкованіи. Письменное Слово апостола, по мнѣнію Ф., никогда, ни въ какомъ случаѣ, ни въ какомъ мѣстѣ его твореній не должно быть отрываемо отъ его живой личности, писавшей не пальцами, перомъ и чернилами, а самымъ своимъ сердцемъ, самыми своими чувствами, обнаженнымъ трепетаньемъ всего своего внутренняго существа.

Въ своей статьѣ прот. Бѣликовъ выдѣляетъ главнымъ обра-

зомъ данное Ф—мъ изъясненіе посланій апостола Павла, написанныхъ въ римскихъ узахъ, для того, чтобы отмѣтить особую силу доказательствъ о подлинности этихъ посланій въ виду усиленныхъ возраженій со стороны отрицательной критики (посл. къ Филипп., къ Колос., къ Ефес.); съ возрастающимъ вниманіемъ читаются главы о послѣднихъ дняхъ жизни и дѣятельности апостола. Здѣсь Ф—ръ даетъ видѣть и понять читателю, что духъ Христовъ, вселившійся въ человѣка, сообщаетъ ему какую то небесную силу, мужество и радость даже при самыхъ безотраднѣйшихъ земныхъ состояніяхъ и положеніяхъ. И хотя въ сочиненіи инославнаго писателя, по словамъ протоіерея Бѣликова, и замѣтна наклонность къ раціонализированію чуда, а въ объясненіи посланій ап. Павла изрѣдка встрѣчаются слѣды конфессіональныхъ воззрѣній и личныхъ спорныхъ мнѣній комментатора, однако все это выражено такъ осторожно, что сознание и чувства православнаго остаются почти не задѣтыми.

Во всякомъ случаѣ, говорить протоіерей Бѣликовъ, эти и др. недостатки сочиненія Ф. съ лихвой покрываются его выдающимися достоинствами. Приложенія и многочисленныя примѣчанія къ тексту книги представляютъ весьма цѣнный матеріалъ, имѣющій отношеніе къ свящ. экзегетикѣ, археологіи, исторіи вообще и церковной въ особенности. Вообще книга Ф—ра производитъ сильное и глубокое впечатлѣніе, заполняя душу чистымъ, свѣтлымъ, согрѣвающимъ образомъ апостола, содѣйствуя пробужденію, оживленію и усиленію религіознаго чувства. Въ наши, печальные для вѣры дни, книга Ф—ра могла бы, въ противовѣсъ невѣрію и при отсутствіи соответствующихъ или подходящихъ для сего изданій, оказать важную добрую услугу.

А. С.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Священникъ Василій Захаровичъ Кассеньевъ.

(Некрологъ).

15 ноября 1911 года въ селѣ Базарномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, скончался заштатный священникъ с. Нечаевки Вас. Зах. о. *Кассеньевъ*. Почившій, по окончаніи курса въ Симбирской дух. семинаріи въ 1885 году, посвященъ былъ во діакона въ свое родное село Анастасово, Курмышскаго уѣзда. Потомъ былъ посвященъ и опредѣленъ во священника въ село Тувакъ, откуда послѣдовательно переходилъ въ села: Куракино, Кадышево, Косогоры, Нечаевку. Здѣсь онъ служилъ около четырехъ лѣтъ, но уже больной. Болѣзнь съ каждымъ годомъ усиливалась и онъ долженъ былъ выйти заштатъ. Надѣясь на излеченіе, онъ поселился въ с. Базарномъ Сызганѣ, гдѣ есть больница и врачъ. Отсюда онъ ѣздилъ иногда лечиться въ Симбирскъ и въ другія мѣста. По рекламамъ выписывалъ разныя лекарства, иногда и дорогія, но пользы не получалъ никакой. Болѣзнь все усиливалась, и въ послѣднее время онъ уже пересталъ и надѣяться на свое излеченіе. Незадолго до своей кончины, по словамъ его матушки, уже самъ чувствовалъ приближеніе смерти и говорилъ, что теперь не боится ея. За нѣсколько дней до смерти, онъ исповѣдался и причастился Св. Таинъ Христовыхъ, а предъ самую смертію пригласилъ своего тестя, заштатнаго свящ. Ст. Нечаева, живущаго рядомъ съ нимъ въ томъ же селѣ, попросилъ прощенія у него и у своей жены за все содѣянное противъ нихъ въ своей жизни, поминать его и молиться, а въ заключеніе попросилъ тестя прочитатъ отходную, во время чтенія которой и умеръ на рукахъ своей жены.

Немедленно былъ приглашенъ причтъ с. Базарнаго Сызгана для отиранія тѣла усопшаго, облаченія въ священническія одежды, которыя заблаговременно были приготовлены самимъ почившимъ, и для служенія панихиды. Святое евангеліе читалъ сначала мѣстный діаконъ о. А. Діаконовъ, и затѣмъ родственникъ усопшаго свящ. с. Должникова о. М. Нечаевъ. Мѣстный

же свящ. о. М. П. Яковлевъ принялъ на себя труды испросить разрѣшеніе похоронить о. Василия въ церковной оградѣ, извѣстить его родственниковъ и проч. Погребеніе было назначено на 17 ноября. По приглашенію жены покойнаго, принять участіе въ погребеніи изъявили желаніе сосѣдніе священники: села Нечаевки о. Порф. Анненковъ и с. Ясашнаго Сызгана о. Іак. Сугутскій. Предъ литургією, при перенесеніи тѣла усопшаго въ церковь, много народу сопровождало гробъ его. Нѣкоторые, отслуживъ панихиду, уходили домой, а многіе сопровождали до церкви, стояли за литургією и за отпѣваніемъ. Въ числѣ присутствующихъ на погребеніи было много и изъ мѣстной интеллигенціи. Литургію служили три священника, во главѣ съ приходскимъ о. М. П. Яковлевымъ.

По окончаніи литургіи, умилительный чинъ священническаго погребенія былъ совершенъ пятью священниками и причтомъ с. Б. Сызгана. Во время отпѣванія, предъ пѣніемъ кондака «Со святыми упокой», свящ. с. Должникова произнесъ слѣдующую рѣчь—поученіе.

Дорогой собратъ нашъ, усопшій іерей Василій! Что сказать при гробѣ твоемъ, видя тебя бездыханна и мертва лежаща? При видѣ умершихъ намъ естественно помышлять и о своемъ неизбѣжномъ часѣ смертномъ, который непременно настанетъ, когда Богу угодно будетъ призвать насъ къ Себѣ. И мы явимся по смерти сначала на судъ, а потомъ примемъ воздаяніе праведное по дѣламъ нашимъ. Намъ, служителямъ Церкви Христовой, чаще всѣхъ приходится присутствовать и совершать самое погребеніе усопшихъ. Поэтому для насъ является чаще другихъ возможность, взирая на усопшихъ, помышлять и о своей смерти. Когда же намъ приходится присутствовать и совершать погребеніе усопшихъ собратій нашихъ, іереевъ Божіихъ, то памятованіе и о своей смерти еще яснѣе и нагляднѣе предносится предъ нашимъ умственнымъ взоромъ. И въ это время невольно оглядываешься назадъ, смотришь на свою прошедшую жизнь и спрашиваешь себя: былъ ли ты вѣрнымъ рабомъ Божіимъ, добръ исполняющимъ волю Господа Своего, или же ты былъ рабомъ неключимымъ, зарывшимъ въ землю порученный тебѣ Богомъ талантъ? Страшно и трудно служеніе священника. Страшно потому, что онъ долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ не только за себя, но и за порученную его духовному руководительству паству. Трудно потому, что ему должно быть образомъ для вѣрныхъ *„словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12).“ Трудно удержаться на высотѣ пастырскаго призванія и долга и быть, по Апостолу—всѣмъ для всѣхъ: будешь справедливъ и строгъ, говорятъ—слишкомъ строгъ; будешь снисходителенъ и мягокъ, говорятъ—слишкомъ слабъ, и въ обоихъ случаяхъ является недовольство. На священника смотрятъ тысячи глазъ и каждое слово, каждый его шагъ подвергается обсужденію. Наконецъ, съ него спросится отвѣтъ за служеніе пастырское. Христось Спаситель поста-

вилъ насъ чрезъ Епископовъ — преемниковъ Апостольскихъ — проповѣдниками, св. Евангелія Своего, совершителями спасительныхъ Таинствъ Своихъ, молитвенниками и ходатаями предъ Богомъ за своихъ чадъ духовныхъ. И что, если мы не какъ слѣдуетъ исполняемъ эти обязанности свои? Какого осужденія и муки достойными сотворяемъ себя чрезъ сіе нерадѣніе? Какой отвѣтъ дадимъ Владыкѣ и Господу своему? Эти помышленія невольныя являются при гробѣ усопшихъ собратій нашихъ — іереевъ Божіихъ. И ты, предлежащій во гробѣ семь, собратъ нашъ іерей Василій, несомнѣнно, имѣлъ такія же или подобныя симъ помышленія, когда совершалъ погребеніе усопшихъ чадъ своихъ духовныхъ и собратій своихъ іереевъ. Что отвѣчалъ ты на эти вопросы свои, когда былъ живъ, и что отвѣчать на нихъ намъ при гробѣ твоёмъ? Страхомъ объята теперь душа наша отъ сознанія своего недостойнства и представленія многогрѣховной жизни своей. Ужасаемся своей безотвѣтности предъ Богомъ и вопрошаемъ, чѣмъ оправдимся? Одинъ отвѣтъ можемъ дать: прежде прости и не помяни, Господи, а впредь мы даемъ обѣщаніе исправить жизнь свою и усугубить ревность въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, чтобы намъ уподобиться рабу, пришедшему дѣлать въ виноградникъ Господина Своего хотя во одиннадцатый часъ дня и получившему динарій, или чтобы уподобиться рабу, пріемшему два таланта и пріобрѣтшему на нихъ другіе два таланта и сподобиться услышать нѣкогда сладчайшій гласъ Господа: *„Рабе благодѣтельный! Въ маломъ былъ еси върень, надъ многими ты поставлю, входи въ радость Господа Своего.“* Страхился, безъ сомнѣнія, и ты суда Божія и прилагалъ усилія къ своему исправленію и спасенію. И ты, если и прегрѣшалъ въ чемъ, яко человекъ, какъ и мы всё согрѣшаемъ, если и сознавалъ недостаточную ревность въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, то, безъ сомнѣнія и очищалъ душу свою искреннимъ покаяніемъ и горѣлъ желаніемъ исправиться. И это хорошо, и этимъ ты не погубилъ мзды своея. Ты и приносилъ такое покаяніе предъ Богомъ ежегодно, по долгу христіанскому. Но ты сподобился исповѣдать грѣхи свои и незадолго предъ своею смертію, что особенно спасительно для всякаго христіанина, ибо въ это время душа человека бываетъ болѣе способна къ смиренію и сознанію своихъ согрѣшеній. И для многихъ это предсмертное покаяніе служитъ послѣднимъ средствомъ примиренія съ правосудіемъ Божіимъ и средствомъ своего вѣчнаго спасенія. Съ какимъ воздыханіемъ, съ какими слезами многіе исповѣдуютъ грѣхи свои предъ смертію! Одному Богу извѣстно, съ какимъ сокрушеніемъ и плачемъ въ душѣ оплакивалъ и ты прежніе грѣхи свои, готовясь предстать на судъ праведнаго и нелицепріятнаго Судіи! Сознывая свою грѣховность и не имѣя что отвѣщати, ты обращался къ милосердію и человеколюбію Божію, подобно Евангельскому мытарю, взывалъ: *„Боже! Милостивъ буди мнѣ грѣшному.“* Но имѣеть ли цѣну предъ Богомъ такое покаяніе наше, когда мы, несмотря на все свое желаніе и намѣреніе исправиться, не перестаемъ грѣшить? Для этого обратимся къ слову Божію, которое одно непогрѣшительно и которое представляетъ намъ примѣры какъ правосудія Божія, такъ и милосердія Его къ кающимся грѣшникамъ. Изъ св. Евангелія мы знаемъ, что Господь простилъ покаявшагося Закхея мытаря и сказалъ ему: *„Днесъ спасеніе дому сему бысть, приде бо Сынъ Человѣческій призвати и спасти погибшаго.“* Простилъ Христъ

Спаситель и покаяющагося въ самый часъ смерти на крестѣ благоразумнаго разбойника, сказавъ ему: „*Аминь глаголю тебѣ, яко днесь будеши со Мною въ рай*“. Велики и многи наши грѣхи, но и челоуколюбію и милосердію Божію нѣтъ предѣловъ! Богъ не желаетъ ничьей гибели, какъ говоритъ Писаніе, но „*хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти*.“ Всѣ мы согрѣшаемъ предъ Нимъ, но если оплакиваемъ и раскаяемся во грѣхахъ своихъ, онъ пріемлетъ наше покаяніе, яко милосердый Отець. Вѣруемъ, что и твое предсмертное покаяніе, усопшій собратъ нашъ, было пріятно и благоугодно Господу Богу. Но, надѣясь на милосердіе Бога, намъ не должно забывать и правосудія Его, должно страшиться и суда Его! Вотъ почему мы и должны молиться Богу за своихъ усопшихъ, родныхъ и собратій, и должны просить у Бога милости имъ на судѣ Его, чтобы Онъ избавилъ ихъ муки вѣчной и упокоилъ души ихъ со святыми, *идяже къ тебѣ болюще, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная, радостная и блаженная.*

Помолимся же, братіе, о упокоеніи души усопшаго раба Божія іерея Василия въ селеніяхъ праведныхъ, какъ и онъ самъ молился за всю братію и за вся христіаны при жизни своей. Окажемъ ему это братолюбіе и помощь молитвою! Господи! *Со святыми упокой душу усопшаго раба Твоего іерея Василия.* Аминь.

Предъ всѣми находившійся гробъ, живое представленіе жизни и дѣятельности почившаго, чинъ погребенія и сказанная рѣчь, произвели на предстоящихъ, по словамъ многихъ, сильное впечатлѣніе. А одинъ крестьянинъ, видѣвшій погребеніе священническое въ первый разъ, удивлялся и съ восторгомъ говорилъ: „Вотъ, вѣдь, какъ хорошо: и въ ризѣ лежитъ, и св. крестъ и Евангеліе въ рукахъ... А пѣніе-то какое! Все хорошо! Дай, Богъ, ему Царствіе небесное!“

И мы закончимъ некрологъ почившаго тѣми же словами, изшедшими отъ чистаго, вѣрующаго сердца: „Дай, Богъ, ему, о. Василию, Царствіе небесное!“

Свящ. с. Должникова.



СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Въ южномъ Китаѣ временно провозглашена республика. Первымъ президентомъ избранъ докторъ Сунъ-Я-Цсень, христіанинъ отъ рожденія.

— По указанію архіепископа Сергія, положеніе православной церкви въ Карелии весьма тяжелое, ибо финляндцы напрягаютъ всѣ усилія, чтобы воздѣйствовать на православныхъ (Нов. Вр., № 12851).

Жизнь земли проявляет себя сильно: въ Туркестанѣ (въ Вѣрномъ) и на Кавказѣ чувствовались значительные подземные толчки; на побережѣ Калабріи, Венеціи и Ливорно (въ Италиі) разразилась страшная буря; на Черномъ морѣ свирѣпствовала буря; въ Крыму (Ялтѣ)—разрушительный ливень; въ центральной Россіи—снѣжные заносы (Нов. Вр.).

■ *Поразительный*, неслыханный въ исторіи врачебной этики, *случай* произошелъ въ одесской городской больницѣ: молодые врачи-интерны отказались, когда имъ было предложено, исполнять свои обязанности въ сыпно-тифозномъ баракѣ, мотивируя свой отказъ боязнью заразиться (Симбир., № 1363).

■ *Всероссійскій съѣздъ художниковъ*, происходившій на святкахъ въ Петербургѣ, интересенъ не для однихъ только художниковъ. Согласно привѣтствія этому съѣзду г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, этотъ съѣздъ можетъ имѣть значеніе и въ дѣлѣ разрѣшенія вопроса объ охраненіи древнихъ памятниковъ народнаго творчества въ видѣ старинной иконописи (Рус. Вѣд., № 298).

■ 30 января въ Москвѣ составляется съѣздъ старообрядцевъ. Въ программу съезда внесень цѣлый рядъ важныхъ вопросовъ. Среди послѣднихъ обращаетъ на себя вниманіе вопросъ объ истребованіи отъ консисторіи принадлежавшихъ когда-то старообрядцамъ и отобранныхъ отъ нихъ церковныхъ книгъ и церковной утвари. Затѣмъ будетъ обсуждаться вопросъ объ условіяхъ переселенія въ Россію старообрядцевъ изъ Румыніи, Австріи, Турціи и т. д. Въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. въ Москвѣ созывается всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ поморскаго согласія, приѣмлющихъ бракъ, но не приѣмлющихъ священства. (Тамъ-же).

31 декабря въ С.-Петербургѣ состоялось открытіе съезда «евангельскихъ христіанъ».

■ Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода признано повсемѣстно допускать совершеніе православнымъ родственникамъ молитвословіи за инославныхъ усопшихъ, но по особому чину, составленіе котораго поручено финляндскому архіепископу Сергію (Н. Вр. № 12852).

■ Положеніемъ совѣта министровъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено разрѣшить московской старообрядческой общинѣ Рогожскаго кладбища устройство *старообрядческаго тестикласснаго института* въ гор. Москвѣ.

Въ русскомъ археологическомъ обществѣ было сообщено «о круглыхъ и многогранныхъ храмахъ въ Арменіи. Общее число раскопанныхъ храмовъ достигаетъ 15. Изъ нихъ шесть храмовъ относятся къ церквамъ такъ называемой центральной системы, отличавшимся высотой и стройностью. Время постройки древнѣйшаго изъ нихъ—вторая половина X столѣтія остальныхъ—не позднѣе XIV вѣка. Крупнѣйшимъ является 19-гранный соборъ Спасителя. Особенный интересъ для насъ, русскихъ, представляетъ „храмъ Григорія Провѣтителя“. Время постройки его относится къ 1215 году. Несмотря на рядъ столѣтій, развалины этого храма хорошо сохранились. Пострадали лишь крыша и притворъ. Поразительно прочный цементъ сохранилъ стѣны, несмотря на усиленную порчу ихъ кладочискателями. Рельефныя изображенія храма носятъ замѣтный восточный характеръ. Въ росписи стѣны фигуры святителей изображены безъ обычныхъ нимбовъ. Въ 16 композиціяхъ житія св. Григорія фигуры вполне законченныя и ясныя, написаны согласно древней арабской версіи VIII вѣка. Росписи притворовъ значительно болѣе позднія. Особенное вниманіе обращаетъ на себя въ храмѣ въ порталѣ надъ изображеніемъ Эммануила загадочная надпись, повидимому, славянская. Она указываетъ на несомнѣнно существовавшія въ древности художественныя связи Руси съ Кавказомъ и Закавказьемъ. За возможность такого общенія говорятъ: частые браки русскихъ князей съ грузинскими, фактъ существованія въ русскихъ прологахъ въ Новгородѣ житія св. Григорія и «круглой церкви» въ Новгородѣ во имя „св. Григорія Великой Арменіи“. (Нов. Вр. № 12852).

Св. Синодъ постановилъ воспретить членамъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для грамофононь.

Архіепископъ Варшавскій Николай вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ утвержденіи устава „О-ва христіанскаго содружества учащейся молодежи“ при варшавскомъ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ.

Св. Синодъ разрѣшилъ пр. Θεодосію, еп. Оренбургскому, съ новаго учебнаго года учредить при архіерейскомъ домѣ пастырско-миссіонерскую школу для подготовленія пастырей и миссіонеровъ. Оренбургская школа по своему уставу и строю должна быть организована по типу житомірской пастырской

школы. На содержаніе ея постановлено ассигновать ежегодно изъ суммъ Св. Синода 3500 р. и столько же должно быть изыскано изъ мѣстныхъ средствъ.

■ Въ виду наступающаго 16-го мая сего года *столѣтія присоединенія Бессарабіи* къ Россійской Имперіи среди мѣстнаго населенія возникла мысль запечатлѣть предстоящее торжество, кромѣ особаго празднества, сооруженіемъ на добровольныя пожертвованія въ гор. Кишиневѣ памятника въ Бозѣ почивающему Императору Александру 1-му Благословенному, присоединившему Бессарабію къ Имперіи.

■ Правленію Костромской дух. семинаріи разрѣшено принять участіе въ устраиваемой Костромскимъ земствомъ въ 1913 году выставкѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (Костром. Вѣд.).

■ Въ Москвѣ будетъ выходить новый церковно-общественный еженедѣльный журналъ «Голосъ Церкви». Журналъ будетъ издаваться на средства митр. Владиміра, подъ редакціей миссіонера Айвазова. Въ первомъ номерѣ появится статья архіепископа Волынскаго Антонія о возстановленіи патріаршества.

■ *По вопросу о церковно-богослужебномъ чтеніи* совѣтъ братства Московскихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа разработалъ для представленія общему собранію докладъ. Онъ касается неудовлетворительной постановки богослужебнаго чтенія во многихъ церквахъ и мѣръ къ устраненію этого зла. По мнѣнію совѣта, было бы полезно установить, чтобы псаломщики читали не на клиросѣ, а посреди церкви, по возможности съ особаго возвышенія. Совѣтъ выражаетъ также пожеланіе, чтобы священники, которые служатъ безъ діакона, произносили эктениі не въ алтарѣ, а на амвонѣ передъ царскими вратами, что болѣе соотвѣтствовало бы церковному уставу, чѣмъ нынѣшній порядокъ. Совѣтъ также считаетъ неудобнымъ чтеніе Евангелія въ алтарѣ и выражаетъ пожеланіе, чтобы въ нѣкоторыхъ случаяхъ по мѣстнымъ условіямъ допускалось чтеніе Евангелія внѣ алтаря, на примѣръ, чтобы оно читалось по срединѣ храма во время всенощныхъ бдѣній подь воскресенье, какъ это дѣлается подь большіе праздники. Совѣтъ считаетъ также необходимымъ, чтобы лица, занимающія священно-церковнослужительскія должности, получали бы практическую подготовку къ совершенію богослуженій основательнѣе, чѣмъ теперь

Такъ какъ на эту сторону въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ обращается мало вниманія, то, по мнѣнію совѣта, желательно измѣненіе программы духовныхъ заведеній, что представляется вполне возможнымъ, такъ какъ теперь возбужденъ вопросъ о преобразованіи духовной школы. Кромѣ того, совѣтъ считаетъ необходимымъ установить испытаніе для лицъ, желающихъ занять должности псаломщиковъ, и чтобы этому практическому испытанію подвергались даже лица, прошедшія духовную академію, причѣмъ испытаніе должно производиться особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ викарнаго епископа съ участіемъ мірянъ по назначенію митрополита (Нов. Вр., № 12859).

П. А. ПАСТУХОВА

1885 годъ

№ 12859

ФОРМЕННЫ МАТЕРІА

Суконныя, шелковыя

парчевыя, пологныя и дамскыя

108901

Содержаніе: Поученіе на день поминовенія усопшихъ.—М. В. Ломоносовъ.—Миссіонерское дѣло: Отъ Симбирскаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта.—Церковь и школа. Поѣздка въ Вѣлгородъ.—Педагогическія пожеланія.—Жизнь и книги. Къ пастырямъ.—Апост. Павелъ въ изображеніи Фаррара.—Епархіальныя дѣтонисы.: Свящ. В. Кассеньевъ.—Современная жизнь.—Въ приложеніи: Отчетъ Алатырскаго женскаго епарх. училища.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 января 1912 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

— 2 —
— (**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**) —

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій соесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1912 году
(одинадцатый годъ изданія).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Постѣвы и входы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текуцій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгъ да и отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы. Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Отъ редакціи.

„Троицкихъ Листковъ“.

ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

«Троицкіе Листки» можно выписывать полныиъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

«Троицкіе Листки» можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р., 50 коп. съ пересылкою.

«Дванадцатые праздники» сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1912 году.

на еженедѣльное издание:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣны за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнявшагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени. „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и свѣтныя «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается, Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ панкѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова».

О ПОДПИСКѢ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-й) (22) годъ изданія.

„Миссіонерскій сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ,
утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журналахъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и Магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

„Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющія въ настоящее время животрѣпещущій интересъ: „Критическое

ислѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алѣева, изслѣдованіе А. Никольскаго «Д. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами» и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжкамъ въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ, не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 руб.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ:

ОТДѢЛЪ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

ОТДѢЛЪ II. 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 14) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

1) Личный составъ служащихъ.

Съ открытіемъ III класса въ Алатырскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на должность воспитательницы для I класса опредѣлена Его Высокопреосвященствомъ Александра Матвѣева. За указанной перемѣной, составъ служащихъ въ теченіе отчетнаго года былъ слѣдующій:

А. Члены Совѣта.

1) Предсѣдатель, протоіерей Богородице-Рождественскаго собора г. Алатыря Николай Михайловичъ Стекловъ, студентъ семинаріи; служить съ 1908 года, жалованья не получаетъ.

2) Временно исполняющая обязанности начальницы училища, старшая воспитательница Людмила Алексѣевна Покровская; на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1909 г, жалованія получала 300 руб.

3) Временно исполняющій обязанности инспектора классовъ священникъ Алатырскаго собора Александръ Васильевичъ Векшинъ, кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи; онъ же законоучитель; получалъ жалованья за обѣ должности 315 руб.; служить съ 1908 года.

4) Членъ отъ духовенства протоіерей Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря г. Алатыря Іаковъ Михайловичъ Флоринскій; студентъ семинаріи; служить съ 1908 года.

5) Членъ отъ духовенства священникъ села Тургенева, Ардатовскаго уѣзда, Николай Александровичъ Рождественскій, студентъ семинаріи; служить съ 1909 года.

Б. Преподаватели и преподавательницы.

1) По Закону Божию священникъ А. В. Векшинъ, кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи, съ жалованьемъ за 9 уроковъ и исполненіе обязанности инспектора 315 руб.

2) По русскому и церковнославянскому языку Зинаида Алексѣевна Малинина, кончившая курсъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ покровительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ; служить съ 1908 года; жалованья за 16 уроковъ получала 560 руб.

3) По ариѳметикѣ и рисованію Евдокія Львовна Саганова, жена бывшаго преподавателя Смоленской духовной семинаріи, кончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить въ Алатырскомъ училищѣ съ 1908 года; жалованья за 13 уроковъ получала 455 руб.

4) Исторію и географію во 2 и 3 классахъ преподавала старшая воспитательница Л. А. Покровская; жалованья за 8 уроковъ получала 280 руб.

5) По пѣнію Марія Θεодоровна Александрова, бывшая регентша Кіево-Николаевского женскаго монастыря; служить съ 1908 г.; жалованья за 6 уроковъ получала 150 руб.

6) По французскому языку Маргарита Владиміровна Колубакина, дѣвица изъ дворянъ, кончившая курсъ въ Нижегородскомъ Мариинскомъ Институтѣ; служить при училищѣ съ 1908 года; жалованья за 13 уроковъ получала 390 руб.

7) Чистописаніе преподавали воспитательницы Архангельская, Нечаева и Матвѣева, каждая въ своемъ классѣ, жалованья получали по 60 руб. каждая.

8) Учительница рукодѣлія Наталія Никаноровна Горина, кончившая курсъ въ Симбирской городской школѣ кройки и шитья; жалованья получала за 6 уроковъ 120 руб.

В. Воспитательницы.

1) Старшая Людмила Алексѣевна Покровская; жалованья получала при готовой квартирѣ и столѣ 300 руб. и за 8 уроковъ географіи и исторіи 280 руб.—всего 580 руб.

2) Антонина Петровна Архангельская.

3) Антонина Павловна Нечаева.

4) Александра Ивановна Матвѣева.

Воспитательницы Архангельская, Нечаева и Матвѣва пользовались отъ училища готовой квартирой и столомъ и получали каждая по 180 руб.

Г. Прочія должностныя лица.

1) Должность дѣлопроизводителя за первую половину отчетнаго года исполнялъ протоіерей І. М. Флоринскій, по болѣзни отказавшійся; во вторую половину священникъ Н. А. Рождественскій; жалованья дѣлопроизводителю назначено 180 руб. въ годъ.

2) Врачъ училища Ѳедоръ Васильевичъ Болдыревъ, кончившій курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ; жалованья получалъ 120 руб. въ годъ.

3) Обязанности эконома исполняла старшая воспитательница Л. А. Покровская.

2) Составъ учащихся:

Составъ учащихся былъ таковъ:

К л а с с ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи	На половинномъ.	Стипендіатовъ и содержащихся на средства благотворителей.	Переведены въ слѣдующій классъ.	Оставлено въ томъ же классѣ.
1 классъ.	46	44	2	37	9	5	—	—	37	9
2 классъ	36	34	2	31	5	5	—	—	30	6
3 классъ	37	36	1	29	8	6	—	—	37	—
Итого	119	114	5	97	22	16	—	—	104	15

Замѣчаніе. Въ началѣ учебнаго года въ 1 классъ было принято 47 ученицъ, двѣ изъ нихъ выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ, одна уволена за непредставленіе платы за содержаніе, вмѣсто выбывшихъ вновь принято двѣ ученицы.

Изъ 38 ученицъ 2 класса въ началѣ учебнаго года были двѣ: одна по домашнимъ обстоятельствамъ и одна переведена въ Симбирское епархіальное женское училище.

Изъ 39 ученицъ 3 класса были двѣ: одна по домашнимъ обстоятельствамъ и одна за непредставленіе платы.

Принято въ 1 классъ 48 ученицъ

3) Учебновоспитательная часть.

Въ продолженіе учебнаго года классныя занятія велись по составленному временно исполняющимъ обязанности инспектора классовъ распisanію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Классныя уроки, послѣ утренней молитвы въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ и дежурной воспитательницы начинались въ 9 час. и оканчивались въ 1 час. 30 мин. дня. Каждый урокъ продолжался 55 мин.; перемѣны послѣ 1 и 2 уроковъ были по 10 мин., а послѣ 3 урока 30 мин.; въ эту перемѣну воспитанницы завтракали.

Учебники и учебныя пособія употреблялись указаннаго въ программахъ. Программы по всѣмъ предметамъ выполнены. Въ теченіе учебнаго года воспитанницы, въ сопровожденіи воспитательницъ, во всѣ воскресные и праздничные дни ходили къ Богослуженію въ Христорожественскую церковь, а къ преждеосвященнымъ литургіямъ по средамъ и пятницамъ Св. четырехдесятницы въ Троицкій монастырь. Долгъ исповѣди и Св. Таинъ причастія исполнили два раза въ годъ: въ Рождественскомъ постѣ, передъ праздникомъ Введенія во храмъ Божія Матери, и въ Великомъ постѣ.

Отчетный учебный годъ начался со второй половины августа и продолжался по 17 мая. По случаю scarlatины, грозившей принять эпидемическій характеръ, Совѣтъ училища обратился къ Его Преосвященству съ просьбой (телеграммой) о разрѣшеніи прекратить занятія; ученицъ, имѣющихъ удовлетворительные баллы, перевести въ слѣдующій классъ безъ экзамена, а имѣющихъ неудовлетворительные баллы подвергнуть испытанію послѣ ваката. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, вошелъ по этому дѣлу съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ и Св. Синодъ означенное ходатайство удовлетворилъ. Ученицы, имѣющія удовлетворительные балы, были переведены въ слѣдующіе классы безъ

экзамена, а имѣющія неудовлетворительные баллы держали экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ съ 17 по 20 число. Приемныя испытанія для вновь поступающихъ были въ июнѣ и августѣ. Сколько было принято ученицъ, означено выше.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья ученицъ.

а) Успѣхи ученицъ за отчетный годъ по обязательнымъ предметамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, выражающей процентное отношеніе полученныхъ за годъ балловъ:

Классы.	баллы: 5.	4.	3.	2.	Не аттестовано.
1 классъ.	12,4 ⁰ / ₀	28,2 ⁰ / ₀	51,4 ⁰ / ₀	8,2 ⁰ / ₀	
2 классъ.	18,3 ⁰ / ₀	35,2 ⁰ / ₀	41,3 ⁰ / ₀	5,2 ⁰ / ₀	
3 классъ.	18,2 ⁰ / ₀	30,9 ⁰ / ₀	46,8 ⁰ / ₀	4,1 ⁰ / ₀	

По болѣзни и др. причинамъ пропущено уроковъ ученицами 1 класса 898 ур., ученицами 2 класса 818 ур. и ученицами 3 класса 867 уроковъ.

б) Ученицы достаточно приучены къ требованіямъ приличія и вѣжливости; въ отчетномъ году по поведенію онѣ аттестованы были всѣ балломъ 5. Только одна воспитанница, принятая изъ Симбирскаго епархіального училища, отмѣчена балломъ 4 за то, что уходила обманомъ въ отпускъ, ложно заявивъ, что къ ней пріѣхалъ отецъ и позволяла себѣ дерзости по отношенію къ и. д. начальницы. Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ поручить эту ученицу особому надзору воспитательницы, предупредивъ, что если въ теченіе мѣсяца не исправитъ своего поведенія, то будетъ уволена изъ училища. Въ отчетномъ году эта воспитанница стала опять проявлять недоброе настроеніе и оказывать вредное вліяніе на своихъ подругъ; послѣ рождественскихъ каникулъ она, по прошенію отца, была уволена изъ училища по журналу Совѣта отъ 4 февраля 1911 года за № 1.

в) О родѣ и количествѣ заболѣваній училищнымъ врачомъ были представлены слѣдующія данныя:

Названія болѣзней: Число больныхъ.

дифтеритъ	8
скарлатина	10
инфлюэнца	12
гастритъ	11
фолликулярная жаба	6
экзема	5
трахома	1
нарывъ	3
суставной ревматизмъ	3
бронхитъ	5
болѣзнь зубовъ	3
конъюнктивиръ	3
малокровіе	13
падучая	1

г) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятія и предполагаемая къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Внѣшнихъ и случайныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣхамъ, кромѣ скарлатины, въ отчетномъ году не было. Малоуспѣвающія ученицы были подъ особымъ надзоромъ учительницъ и воспитательницъ.

По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ уроки были опущены слѣдующими лицами—законоучителемъ священникомъ А. В. Векшинымъ 55 ур., учительницами З. А. Малининой 28 ур., Л. А. Покровской 26 ур., Е. Л. Сагановой 21 ур., М. В. Колюбакиной 32 ур., М. Ѡ. Александровой 8 ур. и учительницами чистописанія 9 уроковъ. Во время отсутствія учительницъ занимались воспитательницы.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ Совѣтомъ училища было выписано 305 книгъ и брошюръ.

5) Средства училища.

Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства на содержаніе училища поступило:

1) Отъ Комитета Симбирскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	5125 р. 50 к.
2) Отъ того же Комитета на содержаніе сиротъ духовенства училищнаго округа	690 » — »
3) Отъ Совѣта Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища	408 » 14 »
4) Изъ кассы взаимопомощи	399 » — »
5) Отъ родителей учениць за содержаніе въ пансіонѣ и	5498 » — »
6) за постельныя принадлежности	800 » — »
7) За право ученія инословныхъ	175 » — »
Весь приходъ выразился въ слѣдующей суммѣ.	13095 » 64 »

Въ отчетномъ году въ расходъ значится:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	2516 р. 24 к.
2) На содержаніе воспитанницъ	4577 » 47 »
3) На хозяйственныя потребности	2383 » 15 »
4) На содержаніе библіотеки	143 » 06 »
5) На содержаніе канцеляріи	203 » 28 »
6) На содержаніе больницы	160 » 27 »

Расходъ выражается слѣдующей суммой . 9983 р. 47 к.

6) Дополнительные свѣдѣнія.

Алатырское епархіальное женское училище помѣщается въ трехъ наемныхъ зданіяхъ.

Въ отчетномъ году была произведена ревизія членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ М. И. Савваитскимъ, который нашелъ училище въ учебновоспитательномъ отношеніи вообще удовлетворительнымъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Николай Стекловъ.*

Дѣлопроизводитель

священникъ *Сергій Рудневъ.*

