

1-го Марта

№ 5.

1865 года.

---

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

---

— Святѣйшій СѢнодъ, согласно представленію епархіальнаго начальства, основанному на прошеніи ключаря одесскаго кафедральнаго собора, протоіерей *Арсенія Лебединцева*, уволилъ его отъ должности члена херсонской консисторіи.

— Святѣйшій СѢнодъ, согласно ходатайству херсонскаго епархіальнаго начальства, губернскому секретарю *Теодору Лозовичу* и государственному крестьянину *Мойсею Заикину*, за долговременную и полезную службу ихъ въ должности церковныхъ старостъ, перваго при Покровской ц. сел. Ивано-Петровска, а послѣдняго при Покровской ц. сел. Калужскаго, херсонскаго уѣзда, преподаль благословеніе, съ выдачею первому на сіе установленной грамоты.

— 17 января происходила въ Троицкомъ соборѣ Александроневской лавры хиротонія ректора с.-петербургской духовной академіи, архиманд. *Іоанна*, во епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи. Посвященіе совершалъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополить новгородскій и с.-петербургскій, съ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, митро-

политомъ кіевскимъ и галицкимъ, и преосвященными архіепископами: Филоошемъ тверскимъ, Платономъ рижскимъ, и епископами: Филаретомъ уфимскимъ, Виталиемъ томскимъ и Герасимомъ ревельскимъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи.

---

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

---

— Ключарю кафедральнаго собора, протоіерею *Арсенію Лебединцеву*, за примѣрно усердное исполненіе обязанности члена консисторіи въ теченіи семи лѣтъ, изъявлена его высокопреосвященствомъ искренняя благодарность.

— Воспитанникъ семинаріи *Александръ Венцель* рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто херсонскаго уѣзда, въ Касперо-Николаевку, къ Николаевской ц.

— Одесскаго уѣзда, мѣстечка Анатолиевки, Казанской Богоматери ц., священникъ *Анатолій Корочанскій* переведенъ въ г. Николаевъ, къ Алексіевской ц.

— Александрійскаго уѣзда, селенія Зыбкого единовѣрческой Покровской ц., священникъ *Илія Новгородкинъ* опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ александрійскаго уѣзда, въ селеніе Субботцы, къ Срѣтенской ц.

— Уволенный изъ бобринецкихъ мѣщанъ, *Трофимъ Коваленко*, по неимѣнію препятствій и по способности его, принятъ въ духовное званіе съ опредѣленіемъ въ хоръ пѣвчихъ преосвященнаго епископа Софоніи, викарія херсонской епархіи.



— Поселянинъ *Теодоръ Живецкій* избранъ и утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе, при Св.-Духовской ц., селенія Сентова, бобринецкаго уѣзда.

— Одесскій мѣщанинъ *Лазарь Досичъ* избранъ и утверждень церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе, при Вознесенской ц. предмѣстья города Одессы — Буяльника.

— По случаю смерти благочиннаго 1 части тираспольскаго уѣзда, завѣдываніе симъ округомъ поручено священнику тираспольскаго уѣзда, колоніи Парганъ, *Іакову Делову*.

— Города Тирасполя Николаевского собора протоіерей *Іоаннъ Анфиниковъ*, и города Николаева Алексіевской ц. священникъ *Сильвестръ Демиденковъ*, за смертію, исключены изъ списковъ.

---

### III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

По случаю распоряженія одесской городской думы, обложившей дома священнослужителей г. Одессы, а также церковные дома и земли Воскресенской церкви оцѣночнымъ, въ пользу города, сборомъ и налогомъ въ пользу казны, наравнѣ съ домами лицъ свѣтскаго сословія, — херсонское епархіальное начальство просило г. новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора объ огражденіи Высочайше дарованныхъ бѣлому духовенству правъ по владѣнію недвижимымъ имуществомъ и объ освобожденіи имуществъ сихъ отъ налога, установленнаго 1 января 1863 года, въ

пользу казны, взаимно подушной подати съ мѣщанъ Г. новороссійскій и бессарабскій генералъ-губернаторъ увѣдомилъ его высокопреосвященство отзывами отъ 12 декабря прошлаго года, за № 490, и 12 января текущаго года, за № 169.

Въ отзывѣ отъ 12 декабря изображено: «по соображеніи настоящаго дѣла съ существующими узаконеніями, я нашелъ: *относительно  $\frac{3}{4}$  ‰ сбора въ пользу города* — Высочайше утвержденнымъ, 28 октября 1834 г., положеніемъ о доходахъ и расходахъ г. Одессы отъ сбора съ оцѣнки обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ (усиленнаго по Высочайшему повелѣнію 22 іюня 1859 г. до  $\frac{3}{4}$  ‰) освобождены вовсе, между прочимъ, монастырскія подворья и дома священно-и церковно-служителей, вдовъ ихъ и сиротъ, на точномъ основаніи Высочайшаго указа 17 апрѣля 1821 г., № 28,611.

«Въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля 1821 г., № 28,611, внесенномъ и въ изданную въ 1845 г. инструкцію комиссіямъ, учрежденнымъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, сказано, что городскому сбору не подлежатъ дома священно-и церковно-служителей, въ коихъ они сами живутъ, хотя бы часть этихъ домовъ отдавалась ими въ наемъ. Сюда же принадлежатъ дома и тѣхъ священно-и церковно-служителей, которые уволены отъ службы за старостію, болѣзнями, а равно вдовъ и сиротъ сего званія. Изъемятся отъ этой льготы лишь тѣ дома сказанныхъ лицъ, въ коихъ они сами не живутъ.

«По 287 ст. IX т. уст. о сост., дома лицъ бѣлаго духовенства, а равно дома вдовъ и сиротъ сего званія, въ которыхъ они сами жительствоуютъ, также освобождаются

отъ всѣхъ городскихъ повинностей, кромѣ исправленія мостовыхъ, сохраненія оныхъ въ чистотѣ и освѣщенія фонарей наравнѣ съ прочими обывателями.

«Принимая во вниманіе, что, на основаніи приведенныхъ законоположеній, дома одесскихъ священно-и церковно-служителей, въ коихъ они сами живутъ, а равно и домъ одесской Воскресенской кладбищной ц. должны быть освобождены — первые отъ одѣчнаго въ пользу города сбора, а послѣдній отъ налога въ пользу казны, если состояція при оной церкви строенія и земля дѣйствительно не приносятъ никакого дохода, — я увѣдомилъ объ этомъ одесскаго градоначальника для распорядженія къ исполненію».

Изъ отзыва 21 января сего года за № 169 усматривается, что по возбужденному херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросу—слѣдуетъ ли подвергать недвижимыя имущества священнослужителей налогу, установленному 1 января 1863 года, *въ пользу казны взамятъ подушной подати съ мѣщанъ*, его высокопревосходительство г. новоросійскій и бессарабскій генералъ-губернаторъ входилъ въ переписку съ г. министромъ финансовъ, который сообщилъ ему слѣдующее:

«Вопросъ, возбужденный херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ, положительно разрѣшается §§ 2 и 3 Высочайше утвержденныхъ 26 ноября 1863 г. правилъ о взиманіи въ 1864 г. налога, на основаніи которыхъ — налогу сему подлежатъ всѣ недвижимыя имущества, составляющія частную собственность, къ которымъ должны быть отнесены и имущества священно-и церковно-служителей, такъ какъ въ означенныхъ правилахъ ни одно сословіе не изъято отъ сего налога, и освобождаются отъ него только имущества: со-

держимыя непосредственно на счетъ государственнаго казначейства, малоцѣнные, на которыя бы пришлось по раскладкѣ налога менѣе 25 коп., и, наконецъ, тѣ изъ принадлежащихъ земству, городамъ и означеннымъ въ § 2 обществамъ, установленіямъ и заведеніямъ, которыя не приносятъ дохода».

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

ПРАЗДНЫ МѢСТА :

*Протоіерейское*: въ г. Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ.

Дьячговскія и пономарскія праздны тѣже мѣста, которыя показаны въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей.



## О НОВОЙ ЖЕНСКОЙ ОБЩИНѢ

ВО ИМЯ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА

## ТИХОНА.

Его Императорское Величество, въ 22-й день августа истекшаго года, согласно опредѣленію св. Синода, Высочайше разрѣшить соизволилъ—учредить «Короцкую женскую общину во имя святителя Тихона».

Село Короцкое находится, новгородской губерніи, въ валдайскомъ уѣздѣ; получило извѣстность между благочестивыми людьми съ того времени, какъ стало извѣстно, что прославленный многочисленными чудотвореніями и нетлѣніемъ св. мощей, святитель Тихонъ, въ этомъ селѣ родился, провелъ дѣтскіе годы и положилъ первое начало



своей святой жизни; тамъ и до нынѣ почиваютъ родитель и предки его.

Тогда же усердствующіе къ новоявленному угоднику Божию и чудотворцу, желая ознаменовать мѣсто его рожденія и начальной жизни, возъмѣли расположеніе обновить короцкую церковь, въ которой св. Тихонъ принялъ крещеніе; но когда сдѣлано было воззваніе о помощи на сей предметъ, то жертвователи изъявили желаніе устроить здѣсь женскую Общину, необходимую по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Въ судьбахъ Вышняго опредѣлено быть на этомъ мѣстѣ дому Божию и селенію святыхъ; тутъ и въ древности была обитель, разоренная шведами въ началѣ XVII вѣка.

Едва распространилась вѣсть о семъ, какъ съ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ Россіи стали получаться приношенія, которыхъ собрано до 21 т. рублей. Сверхъ того, для возведенія зданія Общины и на содержаніе личнаго ея состава, пожертвовано священнослужителями с. Короцкаго и г-жею Федоровою значительное количество земли.

Съ приобрѣтеніемъ этихъ средствъ, призвавши, молитвами св. Тихона, помощь отъ Господа, немедленно приступлено было къ устроенію самихъ зданій. Для сего избрано живописное мѣсто, на разстояніи одной версты отъ Короцкаго, на высокомъ берегу большаго озера. По настоящее время уже воздвигнуты: каменный корпусъ въ три этажа и церковь въ самомъ зданіи, предназначенная быть съ куполами и колокольнею; длина корпуса 34 саж., ширина 9 сажен. Вблизи построены другой двухъэтажный деревянный корпусъ, по фасаду въ 8 сажен. и въ глубину 5 саженей. Эти зданія вчернѣ окончены и покрыты

жельзомъ. Все дѣлалось экономическимъ образомъ, съ возможною бережливостію.

Дѣлая о семъ извѣстнымъ для усердныхъ почитателей святителя Тихона, считаемъ долгомъ присовокупить, что для окончательнаго устройства Общины остается вывести купола для церкви и колокольни, и произвести по всѣмъ зданіямъ внутреннія работы: штукатурную, столярную, малярную и печную. Также приготовить и поставить иконостасъ, завести церковную утварь, ризы, богослужебныя книги, отлить колокола; построить другой деревянный корпусъ параллельно первому, обнести зданія оградю, устроить гостиницу, страннопріимный домъ и другія хозяйственныя заведенія. Къ производству сихъ работъ и къ приобрѣтенію всего нужнаго *не имѣется болѣе средствъ.*

Между тѣмъ, уже не мало находится желающихъ, даже изъ лицъ почетныхъ званій и благовоспитанныхъ, поступить въ Общину, по особенностямъ ея назначенія. Община устрояется въ честь и прославленіе новоявленнаго угодника Божія, святителя Тихона, во имя котораго будетъ посвященъ одинъ изъ трехъ престоловъ общинной церкви. Жизнь сестеръ короцкой Общины имѣетъ быть устроена по правиламъ *общезжитія*. Заботясь о спасеніи души, сестры постоянною молитвою будутъ призывать благословеніе Господне и спасительную благодать Божию, по молитвамъ св. Тихона, на всѣхъ православныхъ. Онѣ будутъ нести разныя общественныя послушанія, для чего при Общинѣ предполагается имѣть *лечебницу* для приходящихъ больныхъ, которые будутъ получать пособіе безмездно, и бесплатное *училище* для дѣвицъ окрестныхъ селеній. Въ отдѣльныхъ деревянныхъ корпусахъ будутъ особыя келліи

съ нѣкоторыми удобствами въ помѣщеніи, для такихъ лицъ, которыя пожелали быть въ числѣ сестеръ Общины, но, по своимъ лѣтамъ, состоянію силъ и другимъ уважительнымъ причинамъ, не могутъ нести общественныхъ послушаній, а намѣрены проводить время въ священномъ уединеніи и молитвѣ, помышляя о спасеніи себя и ближнихъ.

Мѣстные жители Короцка, имѣя въ виду сіи обстоятельства и не находя способовъ къ покрытію предстоящихъ расходовъ, усерднѣйше обращаются къ почитателямъ новоявленнаго угодника Божія святителя и чудотворца Тихона, прося ихъ содѣйствія для окончанія и открытія Общины». Постоянная молитва за жертвователей и за усопшихъ, по присылаемымъ спискамъ, будетъ совершаться ежедневно при Богослуженіи, и непрерывно, день и ночь, при псалтырномъ чтеніи.

Усердствующіе къ святителю Тихону благоволятъ присылать приношенія свои къ «настоятелю Иверскаго монастыря, архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. О полученіи ихъ извѣщается въ газетахъ. По окончаніи же всѣхъ построекъ будетъ представленъ подробный отчетъ въ расходъ пожертвованій.

---

### ОТЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Редакторъ-издатель народнаго журнала «Грамотѣй» предлагаетъ для духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ отпускать издаваемый имъ журналъ съ слѣдующею уступкою: на каждые 10 выписываемыхъ эк-



земляровъ одинъ высылается бесплатно, а на 100 экземпляровъ высылается 15 экземпляровъ бесплатно. Въмѣсто журнала «Грамотѣй», могутъ быть высылаемы бесплатно, по желанію подписчиковъ, экземпляры еженедѣльной «Народной Газеты», со всѣми къ ней приложеніями.

По рассмотрѣніи журнала «Грамотѣй», признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ и уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Грамотѣй» 2 р. съ пересылкою. Онъ можетъ быть приобрѣтаемъ отъ издателя г. Кушнерева, имѣющаго жительство въ С.-Петербургѣ, въ Семеновскомъ полку, по Клинскому проспекту, въ домѣ Власова.

---

Поступила въ продажу вновь вышедшая книга:

## **ДОБРОЕ ЧТЕНІЕ ПРАВОСЛАВНЫМЪ.**

Содержаніе: 1) Краткая священная исторія ветхаго завѣта. 2) Краткая священная исторія новаго завѣта. 3) Краткая исторія христіанской православной царквы. 4) Краткая исторія русской церкви. 5) Поученія и бесѣды: о почитаніи св. иконъ; о любви къ ближнему; о согласіи въ семейной жизни; о бодрости духа, трудѣ и молитвѣ; объ истинной вѣрѣ; о промыслѣ Божіемъ; о пользѣ грамот-



ности; о бережливости и воздержаніи; о пьянствѣ. 6) Символъ вѣры. 7) Молитвы. 8) Заповѣди Божіи.

Книга годна и для изученія и для народнаго чтенія. Молитвъ въ ней помѣщено 26, на всѣ важнѣйшіе случаи. Заповѣди приведены съ объясненіями. Поученія п. бесѣды имѣють отношеніе къ практической жизни и направлены противъ нѣкоторыхъ, наиболѣе распространенныхъ народныхъ пороковъ и предрассудковъ. Исторія церкви едва ли не въ первый разъ является въ книгѣ, доступной по цѣнѣ почти для каждаго.

Въ книгѣ 128 страницъ, въ 8-ю долю, крупной, но убористой печати. Цѣна 30 коп. За пересылку прилагается: отъ 1 до 4 экземпляровъ за 1 фунтъ, отъ 5 до 8 экземпляровъ за 2 фунта и т. д.

Продается у книгопродавца Д. Ф. Федорова, на Апраксиномъ дворѣ, № 221, а также у всѣхъ с.-петербургскихъ книгопродавцевъ.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ НОВЫХЪ КНИГЪ.

Поступило въ продажу 2-е изданіе «Земскихъ учреждений» въ сборникѣ Л. Демиса «Земство». Въ немъ заключаются: «Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ» со всѣми приложеніями, «правила о приведеніи положенія въ дѣйствіе», также съ приложеніями, «подробный азбучный указатель»; «основанія вводимаго представительства»; извлеч. I т. Св. зак. учр. мин. правила финансовыхъ смѣтъ министерствъ; IV т. Св. зак. уст. з. пов.; «о распределеніи земскихъ повинностей»; извлеч. IX т. общ. пол. кр. о

казенныхъ, «земскихъ и мірскихъ повинностяхъ крестьянъ»; «положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ»; положеніе «о приходскихъ попечительствахъ»; положеніе «о взаимномъ земскомъ страхованіи»; извлеч. XII т. уст. гор. и сел. хоз.; «о мірскихъ капиталахъ» сельскихъ обществъ; «инструкція объ управленіи мірскими капиталами»; «положеніе о крестьянскихъ волостныхъ кассахъ» и условія и правила избранія земскими собраніями мировыхъ судей и присяжныхъ засѣдателей по новымъ судебнымъ уставамъ. XIV и 232 стр. въ 8-ку. Цѣна экземпляру 75 к. Продается въ С.-Петербургѣ у составителя Л. Н. Демиса, по Невскому проспекту, въ д. Бенардаки № 84, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ; гг. начальникамъ губерній, предводителямъ дворянства, городскимъ головамъ, духовнымъ консисторіямъ и редакціямъ губернскихъ вѣдомостей высылается съ обожданіемъ денегъ, срокомъ отъ 30 до 90 дней, со дня отправки книгъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ НОВЫХЪ КНИГЪ.

Поступило въ продажу 5 изданіе «Земскихъ урѣж-  
леній» въ 2-хъ томахъ. М. Демисъ. Земство. Въ немъ за-  
ключены: «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» со всѣми  
примѣненіями и разъясненіями; «Правилье о привлекеніи въ  
земство» и «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
1-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
2-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
3-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
4-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
5-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
6-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
7-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
8-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
9-й томъ; «Положеніе о земскихъ урѣженіяхъ» въ  
10-й томъ.

## БЕСѢДА 5-Я

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго  
и одесскаго, на вечернїй 140-й псаломъ.

*Не уклони сердце мое въ слова лукавствїа, не-  
пщевати вины о грѣсьхъ.*

Какъ ни предосудительно и преступно злоупотребленіе языка человѣческаго въ многословіи и пустословіи, — особенно, когда соединяется оно съ осужденіемъ ближняго, которое есть уже тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и человѣками; но оно все еще можетъ быть хотя сколько нибудь извинительно, если нѣтъ въ немъ злаго умысла и намѣренія, если служить оно вывѣскою одной пустоты, но не злобы и коварства сердечнаго. Высшая степень злоупотребленія слова человѣческаго есть *слово лукавствїа*, которое исходитъ уже прямо отъ сердца, есть произрастеніе и плодъ лукавства сердечнаго. Посему-то и молится пророкъ Божій, чтобы Господь не попустилъ сердцу его уклониться въ *слова лукавствїа*.

Сердце вещественное есть источникъ тѣлесной жизни нашей. Біеніемъ его измѣряется самая жизнь, опредѣляется состояніе здоровья тѣлеснаго; а съ прекращеніемъ его біенія прекращается жизнь. Тагъ и духовное сердце, т. е. внут-

реннее чувство и расположение души, есть исходяще духовной жизни нашей: имъ управляются наши внутреннія мысли и желанія, имъ управляются и всѣ внѣшнія чувства наши, и всѣ движенія тѣлесныя. Оно есть сокровище, изъ котораго износится наружу все, чѣмъ обозначается и внутренняя и внѣшняя жизнь наша. Посему сердце есть начало и корень всѣхъ дѣйствій нашихъ, и внутреннихъ и внѣшнихъ. Сердцемъ вѣруемъ или не вѣруемъ; сердцемъ любимъ или ненавидимъ; сердцемъ смиряемся или гордимся; сердцемъ терпимъ или ропщемъ, — примираемся или враждуемъ; сердцемъ обращаемся и приближаемся къ Богу, или отвращаемся и удаляемся отъ Него; сердцемъ благословляемъ и проглинаемъ, дружимся или враждуемъ, благодарствуемъ или навѣтуемъ. Внутреннее состояніе сердца полагаетъ истинную печать и на внѣшнія слова и поступки наши: по нему судится всякое слово и дѣло наше. Каково сердце, таковы и слова и дѣла наши. И Каинъ и Авель одинаково приносили жертву Богу: *но призръ Богъ на Авеля и на дары его, на Каина же и на дары его не внятъ.* Радовался Закхей, увидѣвъ Господа Иисуса Христа; *радъ бысть зло и Иродъ, видѣвъ Иисуса,* приведеннаго къ нему на судъ; но первому радость его послужила во спасеніе, а послѣдному въ погибель. Молились въ церкви и Мытарь и Фарисей: но первый *изыде оправданъ въ домъ свой*, — послѣдній осужденъ. Такъ одно и то же дѣло, и даже одно и то же слово — можетъ быть или хорошо или худо, — смотря потому, какое состояніе сердца и дѣлающаго и говорящаго.

Самое себѣ сердце падшаго чловѣка есть злое по естеству: *прилежитъ бо помышленіе чловѣку прилежно на злая отъ юности его.* Въ немъ отъ природы есть



*имъ законъ, противувоюющъ* закону Божію. Посему-то и говоритъ Господь, что *отъ сердца* человѣка, не возрожденнаго благодатію Духа Божія, *исходятъ помышленія злая, убійства, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы.* Но Господь Богъ обѣщаетъ вѣрнымъ Своимъ дать сердце иное — новое: *и дамъ имъ сердце ново и духъ новъ дамъ имъ, и историну каменное сердце отъ плоти ихъ, и дамъ имъ сердце плотяное.* Это обновленіе растлѣннаго сердца нашего совершается благодатію всесвятаго Духа Божія; но совершается тогда, когда мы сами всецѣло предаемъ свое сердце Богу, да созиждетъ Онъ въ насъ сердце чистое и духъ правъ обновить въ утробѣ нашей. Посему то и говоритъ намъ Господь Богъ: *сыне, даждь Ми сердце твое!* Оно злобно; Я сотворю его благимъ и чистымъ. Оно сплетаетъ лесть и коварство; Я научу его говорить истину и не льстить языкомъ своимъ. Оно, какъ нечистый источникъ, источаетъ только помышленія злая; Я освящу его благодатію Моею, и оно будетъ источать благословеніе, благожеланія и молитвы. *Сыне, даждь Ми сердце твое;* ибо имъ овладѣлъ грѣхъ и діаволь, и ты самъ не можешь уже управлять имъ во благое; Я избавлю его отъ области темныя, изгоню изъ него все лукавое, и Самъ буду обладать имъ, Самъ буду руководить его, и исполню его сокровищами Духа Моего, и возрастутъ въ немъ плоды духовныя — *любы, радость, миръ, терпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе.*—Теперь отъ насъ зависитъ, бр., оставить сердце свое подъ властію грѣха, или предать его Богу; попустить ему быть исходящемъ зла, или сдѣлать его жилищемъ Духа Божія, духа истины, любви и благодати. Будемъ же просить Господа, чтобы Онъ Самъ, силою благодати Своей, очистилъ сердце

наше отъ всякаго зла, освятиль и исполниль его дарами пресвятаго Духа Своего, будемъ молиться по примѣру пророка: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и душа правъ обновы во утробѣ моей!*

Въ противномъ случаѣ неминуемо произойдетъ разладъ между сердцемъ и языкомъ, между внутренними чувствованіями и словами, и слова наши будутъ словесами лукавствія,—т. е. или словами лести и коварства, или словами лжи и обмана, или словами оклеветанія и осужденія. Когда въ сердцѣ таится зависть къ другимъ: то что будутъ похвалы наши ихъ добродѣтелямъ и талантамъ, какъ не гнусная лесть, которая ищетъ только того, чтобы воспользоваться ихъ слабостями, возбудить ихъ гордость, и довести до какого либо постыднаго дѣла? Когда сердцемъ обладаетъ своекорыстіе: то что будутъ всѣ увѣренія наши въ доброжелательствѣ и желаніи пользы ближняго, какъ не лукавый обманъ, чтобы приобрѣсти самимъ себѣ какую нибудь корысть? Когда сердцемъ обладаетъ злоба: то что будетъ значить это мнимое доброжелательство и сожалѣніе, съ которыми рассказываемъ о недостаткахъ своего ближняго, о его ошибкахъ и заблужденіяхъ, какъ не злостное оклеветаніе? Какъ ни умягчайте слова свои паче едея; но онѣ суть стрѣлы, коими уязвляется не тѣло, а душа и сердце ближняго. Уловивши лестію друга своего, ты убилъ въ немъ смиреніе и простосердечіе, которыя составляютъ основаніе и украшеніе добродѣтели человѣческой. Сдѣлавши брата своего жертвою обмана и лукавства, ты убилъ въ немъ довѣріе и простоту сердца, поселилъ въ немъ подозрѣніе и недовѣрчивость къ людямъ, — начало и источникъ ненависти и злобы. Оклеветавши искренняго своего, ты убилъ его честь и доброе имя, и можешь ли вознаградить чѣмъ-

либо эту потерю, которой дороже ничего нѣтъ въ мірѣ? Осудивши брата твоего, ты убилъ собственную душу свою, подвергъ ее страшному суду Божію и гееннѣ огненной; *иже бо речетъ брату своему — рака, повиненъ есть суду, а иже речетъ — уроде, повиненъ есть гееннѣ огненной.* Но сего мало: словеса лукавствія, какъ злое сѣмя, быстро разрастаются и производятъ безчисленные плевелы зла въ цѣлыхъ обществахъ человѣческихъ. Общество держится взаимнымъ довѣріемъ и уваженіемъ другъ къ другу: но какое можетъ быть довѣріе тамъ, гдѣ является обманъ и коварство, гдѣ, по необходимости, одинъ другого долженъ остерегаться, другъ друга опасаться и бояться, другъ друга подозрѣвать и скрывать? Какое можетъ быть уваженіе другъ къ другу тамъ, гдѣ выставляются на посмѣяніе недостатки и слабости каждаго, гдѣ не знаешь какъ понимать слово мнимаго доброжелательства, гдѣ въ самомъ простомъ привѣтствіи: *здравствуй* — слышится иногда Іудино слово: *радуйся Равви?* — Общество преуспѣваетъ тогда, когда между членами его царствуетъ миръ и единодушіе; а лесть и лукавство поселяютъ вражду и ссоры, взаимную ненависть и непріязнь другъ къ другу. Какой можетъ быть миръ тамъ, гдѣ есть двоедушный языкъ, который одному говоритъ то, другому — другое, хвалить въ глаза и порицаетъ заочно, перетолковываетъ всякое слово, выводитъ свои догадки изъ всякаго взгляда? Какое можетъ быть единодушіе тамъ, гдѣ злорѣчивый и клеветливый языкъ возставляетъ сына на отца и дочь на мать свою, гдѣ зложелательство и своскорыстіе раздѣляютъ между собою братьевъ и сродниковъ?

Вотъ почему, бр., говоритъ слово Божіе, что *языкъ трубуый многи потрясе и разлучи я отъ языка во*



языкъ, и грады тверды разори и дома вельможей преврати; внемлай ему не имать обрѣсти покоя, ниже вселится съ безмолвіемъ. Блаженъ иже укрывается отъ него, иже не навлече на его и узамы его не связанъ бысть; то бо его—то желъзно, и узы его—узы мѣдны. Язва бичная струпы творитъ; язва же язычная сокрушаетъ кости. Смерть люта — смерть его, и паче его лучше есть адъ.

Особенно же дѣлается преступнымъ слово лукавствія, когда слѣдствіемъ его бываетъ поруганіе имени Божія и клятвопреступничество. Непрестанное смѣшеніе лжи и правды, лести и истины въ словахъ нашихъ производитъ то, что мы теряемъ всякую вѣру человѣческому слову. Отсюда беззаконный и пагубный обычай подтверждать каждое почти слово божбой и клятвою. Страшное и поклоняемое имя Божіе, которое съ трепетомъ произносятъ св. ангелы, безстыдный языкъ нашъ произносить безстрашно не только въ пустыхъ, а и въ лживыхъ словахъ и увѣреніяхъ. Каждое легкомысленное обѣщаніе мы подтверждаемъ клятвою, и также легкомысленно забываемъ его. Если же каждое призываніе имени Божія всуе есть тяжкое преступленіе заповѣди Божіей: то сколько этихъ преступленій лежитъ на душѣ и совѣсти каждаго? Если каждое клятвопреступленіе связываетъ душу на всю вѣчность: то сколькими узамы связала себя душа наша, сама не чувствуя ихъ тяжести, не сознавая своей виновности, не почитая даже грѣхомъ того, что неминуемо влечетъ въ бездну ада? Но *Богъ поругаемъ не бываетъ. Погубитъ Онъ вся глаголющія лжу, мужа кровей и льстива нушается Господь. Горе клеветнику именованнаго Моимъ во лжу!* говоритъ Онъ устами пророка.



Посему-то нужно, бр. мои, ограждать и сердце и уста свои страхомъ Божиимъ; надобно помнить всегда, что нѣтъ ничего мерзостиѣ предъ Господомъ, какъ лживое, лукавое, двоедушное сердце. Надобно стяжать искреннюю, нелицемѣрную любовь къ братіямъ своимъ: тогда и въ словахъ нашихъ не будетъ ни лицемѣрія и лести, ни лукавства и обмана, ни осужденія и оклеветанія. Паче же всего надобно молиться съ усердіемъ Богу, чтобы Онъ Самъ, благодатию Своею, утвердилъ сердце наше на камени заповѣдей Своихъ, оградилъ его страхомъ Своимъ, освятилъ и обновилъ его Духомъ Своимъ. *Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже мой, и духъ правъ обнови во утробѣ моей: не уклони сердце мое въ словеса лукавствія!* Аминь.

## РѢЧЬ

Святѣйшаго, всецелскаго патріарха константинопольскаго Софронія, сказанная, 10 числа января сего года, въ совмѣстномъ засѣданіи св. сѹнода и народнаго совѣта.

Въ дополненіе къ помѣщенному въ Вѣдомостяхъ нашихъ \*), извѣстію о послѣдней экономической мѣрѣ, принятой константинопольскою церковію, сообщаемъ рѣчь, сказанную константинопольскимъ патріархомъ *Софроніемъ* въ совмѣстномъ засѣданіи св. сѹнода и народнаго совѣта, 10 числа января сего года.

*Святые братія и досточтимые господа!*

«Со дня, въ который мы взяли на себя управление дѣлами вселенскаго патріаршаго престола, въ числѣ предметовъ, немедленно привлечшихъ на себя вниманіе наше и глубоко опечалившихъ сердце наше, было и весьма непріятное положеніе финансовъ нашихъ, въ которомъ съ нѣкотораго времени находится, къ несчастію, церковь. Посему для уврачеванія экономического сего недуга, и въ прошломъ и въ настоящемъ сѹнодальномъ періодѣ, мы часто и въ обычныхъ и въ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ обращали на него вниманіе и св. сѹнода и смѣшаннаго совѣта, всею

---

\*) См. Херсон. Епар. Вѣд. 1865 г. № 3, стр. 116.

силою стараясь выставить на видъ невозможность продолжаться болѣе экономическому затрудненію какъ патриархіи, такъ и великой Школы Рода и пребывающихъ на епархіяхъ архіереевъ. Къ несчастію, разсужденія о предметѣ семъ оканчивались одними словами, которыя и внесены въ протоколь. Почтенные члены совѣта, по окончаніи засѣданій, обращаясь, естественно, каждый къ своимъ частнымъ дѣламъ, освобождались отъ скорби, наводимой оными затрудненіями, патриархъ же съ членами св. сѣнода, занимаясь ими постоянно, и получая непрерывно новый къ тому поводъ изъ читаемыхъ въ сѣнодѣ различныхъ писемъ и прошеній, оставались всегда въ той же безвыходной крайности.

«Видя, такимъ образомъ, что съ одной стороны общія разсужденія не приводятъ ни къ какому опредѣленному концу, а съ другой — трудность дѣлъ достигаетъ своей вершины, о чемъ многократно, по предложенію почтенныхъ членовъ совѣта, мы извѣщали и честное правительство, мы убѣдились въ неизбѣжной надобности, чтобы и патриархъ и сѣнодъ подумали объ изысканіи средствъ освободить патриархію и архіереевъ отъ настоящей крайности.

«Вы знаете хорошо, что патриархія кромѣ патриаршаго содержанія, требуетъ ежемѣсячно около 70,000 піастровъ для уплаты жалованья служащимъ въ ней, и для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ ея. Въ виду же такой цифры у нея имѣются только 15, и самое многое 20,000, да и эта сумма должна значительно уменьшиться, согласно съ задуманною и уже рѣшенною въ совѣтѣ мѣрою — произвести нужныя измѣненія въ *цѣновникѣ* \*)». Вслѣдствіе сего, для

---

\*) *Тимологич.* Роспись денегъ, взимаемыхъ отъ каждаго судебного дѣла.



уплаты просроченнаго жалованья патриаршимъ чиновникамъ, мы сдѣлали частный — подѣ своею собственною отвѣтственностію — заемъ у почтенныхъ лицъ, а патриархія дважды относилась къ высокому правительству, занимая у него въ первый разъ 1.000,000 піастровъ, а въ послѣдній 500,000. Мы сомнѣваемся, чтобы у насъ достало смѣлости сдѣлать это въ третій разъ, да и слѣдуетъ ли искать у него еще новаго займа, и наконецъ — подобнымъ способомъ удовлетворятся ли столь многія и великія нужды церкви?

«Затѣмъ, богословская школа, высокая цѣль которой извѣстна всѣмъ, не имѣя возможности содержаться послѣ того, какъ многіе изъ поддерживающихъ ее архіереевъ сами, находясь въ бѣдственномъ положеніи, не могутъ присылать ей опредѣленныхъ пособій (и тѣхъ — недостаточныхъ), принудила насъ многократно прибѣгать къ займу. Отселѣ, однако, и для нея заемъ представляется сомнительнымъ. Если же подобное икономическое положеніе наше продолжится, необходимо будетъ закрыть это украшеніе церкви.

«Великая Школа Рода, въ теченіе многихъ вѣговъ бывшая единственнымъ свѣточемъ христіанъ въ Османской имперіи, близкая къ опасности потухнуть и потерять свое великое назначеніе, принудила насъ, какъ извѣстно, созвать въ патриархіи общій сходъ для изысканія хотя временной мѣры помощи. Не нашедши однакоже никакого другого способа, мы сочли тогда нужнымъ прибѣгнуть къ мѣрѣ временныхъ вспомоствованій. Но извѣстно, что нѣкоторые, чуть услышали предложеніе о сборѣ, удалились; а другіе, не соглашаясь на него, говорили, что содержаніе подобныхъ заведеній путемъ вспомоствованій есть дѣло низкое и неприличное. Мы же, имѣя въ виду великое предназначеніе

школы, приложили всякое тщаніе предотвратити угрожавшее сему, уже цѣлые вѣки существующему, заведенію, закрытіе. Проходимъ молчаніемъ то, что, по причинѣ скудости средствъ школы прекратилось пособіе столькимъ бѣднымъ воспитанникамъ, которыхъ она содержала изъ народнаго честолюбія, и что самое зданіе школы, обветшалое и гнилое, готово упасть. Бога ради, не допустимъ, чтобы отъ подобнаго обстоятельства грозила опасность столькимъ невиннымъ душамъ.

И не только это. Наши челоуѣколюбивыя заведенія, какъ-то: больница, сиротскій домъ, домъ умалишенныхъ, богадельня, въ какомъ состояніи находятся, и какихъ требуютъ улучшеній, соразмѣрно съ умножающимися ежедневно нуждами, пусть спросятъ объ этомъ почтенную нынѣшнюю эфорию.

«Перейдемъ теперь къ содержанію патріарха и архіереевъ. Патріархъ, въ силу дѣйствующаго устава, имѣетъ право получать содержаніе свое отъ столицы и отъ подвѣдомыхъ вселенскому престолу архіереевъ. Но сколько ропота и обвиненія было относительно припадавшей на столицу части сего содержанія, это всѣмъ вамъ извѣстно, равно какъ и то, что даже и 4-й части его не было собрано за истекшій годъ, да и за предминувшій годъ не все было собрано. А съ какимъ трудомъ, съ какими жалобами шлется (и что шлется!) патріаршее содержаніе архіереями, это видно изъ ихъ частыхъ писемъ.

«Пріѣзжающіе поочередно въ Константинополь, для засѣданія въ сѣнодѣ, митрополиты, на половину почти имѣющіе малое и недостаточное содержаніе, должны бы по положенію получать такъ называемую надбавку для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ ихъ во время пребыванія здѣсь. Но кромѣ того, что, по причинѣ опустѣнія народнаго казначейства, архіереи сіи и не получали и не получаютъ своихъ (малыхъ

и недостаточных) пособій, вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняется еще, за ихъ отсутствіемъ, сборъ ихъ содержанія въ епархіи. Оттого вмѣсто того, чтобы съ спокойнымъ умомъ заниматься церковными дѣлами, въ качествѣ синодальныхъ членовъ, они, бѣдствуя и не зная, какъ справиться съ самыми необходимыми нуждами, скорбятъ, негодуютъ и роняютъ свое достоинство, то питаюсь тамъ и сямъ въ чужихъ домахъ, то ища, и съ трудомъ дѣлая — займы. Не описываемъ жалкаго положенія нѣкоторыхъ, гнетомыхъ тяжестью денежнаго долга. Кто именно таковъ былъ изъ членовъ прежняго, и кто — нынѣшняго періода, желающіе могутъ спросить о томъ у насъ, и съ сердечною скорбію узнаютъ какъ имена ихъ, такъ и положеніе, въ которомъ они находятся.

«Посему давно уже мы думаемъ о томъ, сколько и на этотъ годъ придется встрѣтить намъ трудностей, чтобы убѣдить долженствующихъ прибыть сюда синодальныхъ членовъ новаго періода, и сколько горечи будемъ пить мы опять, когда отвѣчая на наши пригласительныя письма, они уважатъ намъ на свою бѣдность, и потребуютъ патріаршаго ручательства въ уплатѣ имъ, сообразно съ уставомъ, надбавки, и когда, прибывши сюда наконецъ, присоединятся къ тѣмъ, кои со слезами просятъ насъ о томъ же! И однако же, если не заставитъ ихъ прибыть сюда, предстоитъ опасность, что уставъ о составѣ св. синода будетъ нарушенъ.

«Переходимъ къ находящимся въ своихъ епархіяхъ преосвященнымъ архіереямъ. Только половина ихъ успѣли привести въ дѣйствіе положеніе устава о содержаніи, и то только привести, — получить же удалось только нѣкоторую часть его. Другая же половина, встрѣчая великія затрудненія



и подвергаясь униженію, почти невыносимому, не зна-  
еть, что дѣлать, и какъ держать себя въ виду еже-  
дневныхъ нуждъ. И вотъ ясное свидѣтельство такого ихъ  
бѣдственнаго состоянія, извлеченное изъ занесенныхъ въ  
протоколь послѣднихъ писемъ архіереевъ. (Здѣсь прочтенъ  
былъ рядъ отрывковъ изъ писемъ 50 архіереевъ, исключая  
находящихся въ болгарскихъ епархіяхъ, жалующихся на  
невозможность привести въ дѣйствіе положеніе о содержаніи,  
или собрать оное).

«Кромѣ сего, для не малаго числа архіереевъ опредѣ-  
лена уставомъ нѣкоторая помощь изъ средствъ церковныхъ  
въ пополненіе ихъ содержанія. Но и это оказалось невоз-  
можнымъ сдѣлать, какъ все почти, что опредѣлено уста-  
вомъ относительно финансовыхъ мѣръ. Относящіеся же къ  
сему разряду архіереи, естественно, переносятъ столько,  
что мы едва могли телеграммою остановить одного изъ  
нихъ, рѣшившагося оставить, хотя бы то и на время,  
свою паству.

«Таково положеніе дѣлъ нашихъ, колеблющее, какъ  
видите, въ самомъ основаніи, учрежденную за 15 почти  
вѣковъ, патріархію Константинопольскую, и грозящее за-  
крытіемъ одной и единственной богословской школы, одной  
и единственной великой Школы Рода, паденіемъ многихъ митро-  
полій, приведеніемъ въ крайность архіереевъ въ болгарскихъ  
епархіяхъ, опасностію всей, подвѣдомой вселенскому престолу  
іерархіи или учительной церкви, и въ слѣдъ затѣмъ — религіоз-  
нымъ потрясеніемъ всей полноты православныхъ.

«Видя такую опасность и находясь въ такой тѣснотѣ,  
принуждены были мы, патріархъ и синодальные архіереи,  
имѣющіе отвѣтственность предъ Богомъ и людьми, дѣятельно  
выискивать средства освобожденія отъ мучительнаго сего

состоянія нашего. И такъ, представивши все это честному правительству, мы нашли высокихъ министровъ весьма благосклонно расположенными къ тому, чтобы осуществить все, на что мы угажемъ имъ, какъ на средство выйти изъ затрудненія. Не могли же въ настоящее время ничего другого найти способнаго помочь нынѣшнимъ нуждамъ церкви, мы согласились на то, чтобы чрезъ посредство правительства собирать ежегодно съ православныхъ христіанъ 10,000,000 пиастровъ, равномерно раскладываемыхъ, для удовлетворенія всѣмъ вышеизложеннымъ нуждамъ церкви, и для исполненія всего, чего требуютъ теперь больше, чѣмъ когда нибудь въ другое время, назначеніе пастырей церкви и положеніе дѣлъ нашихъ, какъ отчасти опредѣлилъ, предусматривая нужду, и уставъ, хотя онъ, къ несчастію, и остался не исполненнымъ, и непримѣнимымъ къ дѣлу.

«Мѣру сію мы одобрили и повергли на одобреніе честнаго правительства, какъ относительно хорошую, могущую поправить отчаянное положеніе патріархіи, остановить стремящееся къ распаденію состояніе нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, предотвратить нежеланныя послѣдствія затруднительнаго положенія архіереевъ, и освободить отъ униженія вызываемыхъ въ св. синодъ бывшихъ членовъ его; говоря вообще — нашли ее пригодною къ тому, чтобы предупредить много соблазновъ и разрушить много навѣтовъ тѣхъ, кто ищетъ воспользоваться нашими нынѣшними затрудненіями.

«При такомъ положеніи дѣлъ, мы съ большимъ недоумѣніемъ и прискорбіемъ слышимъ, что нѣкоторые осуждаютъ мѣру эту и за дѣло, каково оно есть, само по себѣ, и за способъ, которымъ оно было ведено,—не принимая ни-

сколько во внимание тѣхъ неотложныхъ нуждъ, которыя намъ внушили ее. Но поелику и о томъ и о другомъ мы уже, думаемъ, высказались, то излишнимъ считаемъ повторять сказанное. Одно только присовокупимъ мы здѣсь, что если и нашлись нѣкоторые осуждающіе нашу мѣру за то, что она дастъ видъ налога сбору церковному, то они, кажется, не знаютъ или забыли, что бывший до сихъ поръ въ употребленіи способъ собиранія архіерейскихъ повинностей былъ, можетъ быть, гораздо болѣе насильственъ и неприличенъ. Однакоже достопочтенные мірскіе члены совѣта, видя, что другимъ образомъ не могъ быть произведенъ сборъ архіерейскаго содержанія, въ полномъ собраніи положили употреблять при сборѣ и понудительныя мѣры. А когда предложеніе это было отринуто, рѣшили, за недостаткомъ другихъ средствъ, возвратиться къ сбору архіерейскихъ повинностей по способу, бывшему въ употребленіи до устава!!!

«Еще одно только прибавимъ, и закончимъ слово наше. Мѣра, о которой идетъ рѣчь, кромѣ того, что освобождаетъ патріархію отъ ея затрудненій, какъ сказано выше, устраняетъ и извѣстныя жалобы многихъ епархій, въ которыхъ содержаніе архіерейское обходится каждому семейству въ 40 піастровъ, тогда какъ въ другихъ только въ 2 піастра. Теперь же наиболѣе платящіе, облегчаемые небольшою прибавкой къ взносу платящихъ наименѣе, перестанутъ затрудняться и относиться съ жалобами то къ правительству то къ великой церкви. Однимъ словомъ, патріархъ и синодъ признали мѣру эту относительно доброю, удобною и рѣшительною въ томъ смыслѣ, что предотвращаетъ возможныя нежеланныя послѣдствія положенія на-



шего, и исправляет неравенство, а отсюда, какъ доказано уже, и трудность въ сборѣ архіерейскаго содержанія.

«Такъ мы говоримъ, судя по человѣчески. Богъ же нашъ да вдохнетъ благая въ сердца всѣхъ ко благу церкви и народа, и да пошлетъ многолѣтнюю жизнь народолюбивому нашему Государю!»

## СЛОВО

въ день восшествія на Всероссийскій престоль Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, Самодержца Всероссийскаго \*).

И въ жизни каждаго человѣка, тѣмъ болѣе въ жизни народовъ, есть дни, въ которые не слово поученія, а слово молитвы желалось бы и говорить, и слышать. Есть дни, въ которые и съ сего священнаго мѣста, откуда во всѣ другіе дни слышится слово назиданія, какъ бы сама собою возглашается молитва. Таковъ настоящій день нашей радости о Царѣ нашемъ, *милостію Божіею* начинающимъ одинадцатое лѣто царствованія Своего, — день усиленныхъ надеждъ Россіи на все лучшее для нея, — надеждъ на то, что все, чему твердыя начала положены въ десять лѣтъ, совершится ко благу Россіи, — и совершится въ Его же славное царствованіе: ибо такія десятилѣтія, каково было десятилѣтіе нашего возлюбленнаго Монарха, неотступно требуютъ не одного, а нѣсколькихъ, и во всемъ подобныхъ себѣ, послѣдующихъ десятилѣтій, значить — и Того же

\*) Сказано 21 числа февраля 1865 г., въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ, профессоромъ богословія рихельевского лица, прот. М. Павловскимъ.

Высокаго Дѣлателя. Въ такой день предметъ для слова — и самый обильный предметъ — Онъ, Виновникъ свѣтлыхъ надеждъ Россіи, Его десятилѣтнее царствованіе, Его блага, дарованныя Россіи въ такомъ числѣ и въ такихъ размѣрахъ, надъ которыми потомки наши будутъ останавливаться съ глубокою думою и будутъ вопрошать исторію: дѣйствительно ли все, совершенное въ эти десять лѣтъ, могло совершиться въ такое короткое время?... Но если бы и могли мы говорить достойно настоящаго дня, достойно нашей любви къ благосердому Царю нашему, то что значить все, самое искусное витійство человѣческое, предъ однимъ словомъ сердечной молитвы о Немъ и о Его, счастливомъ Имъ, царствѣ? Къ молитвѣ, единомысленной молитвѣ призывалъ Россію нашъ Царь возлюбленный въ тотъ торжественный день и часъ, когда восходилъ на Русскій, прародительскій престолъ Свой: молитва — единая молитва да будетъ на сердцѣ и устахъ каждаго изъ насъ и въ настоящій день. О чемъ молитва? Какая молитва? — Благодарное сердце православнаго русскаго не спрашиваетъ, а молится, какъ молится святая его церковь православная каждый день, а она молится такъ: *Утверди Боже Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, и святую, православную вѣру православныхъ христіанъ, во вѣкъ вѣка!* Будемъ же молиться!

Утверди, укрѣпи, Боже, сердце Его во всѣхъ бременахъ, возложенныхъ на Него высокимъ царственнымъ служеніемъ и Его любовію къ счастью народа, Его державѣ ввѣреннаго Тобою! *Сердце Царево* выну да пребудеть *въ руцѣ Твоей*, и да приеметь оно силу, утѣшеніе и ободре-



ніе въ семь и воздаяніе въ будущемъ вѣкѣ, отъ Твоея единыя и всеправедныя Десницы!

Утверди святую православную вѣру православныхъ христіанъ! Глубже и глубже да проникаетъ живое начало вѣры отцевъ нашихъ въ нашу жизнь общественную, сознательнѣе и сознательнѣе да воспринимается оно сердцами, полнѣе и полнѣе да осуществляется въ дѣлахъ не нѣкоторыми только, а всѣми, не отдѣльными только лицами и семействами, а всею великою семьею — Россією! Поставленное любовью вѣнценоснаго Вождя своего на путь усовершенія, получившее отъ Него столько благъ, сколько сердце чело-вѣческое можетъ дать и принять, — да памятуеть отечество наше то первое, живѣйшее желаніе, какое высказано было Царемъ нашимъ, въ слухъ всей Россіи, въ первый день царствованія Его, — то желаніе, «чтобы свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, сохранялъ и улучшалъ болѣе и болѣе общественную нравственность — сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья».

Да утвердимся все мы и каждый изъ насъ въ той мысли, что вѣра Христова есть именно то начало, которое одно можетъ пересоздать чело-вѣчество, грѣхомъ нарушившее цѣлость богоподобной природы своей, — пересоздать не силою, принужденно, а съ сознаниемъ, съ убѣжденіемъ, разумно, свободно, — пересоздать не нѣкоторыя только части его существа, а всего чело-вѣка, *да во всемъ* (какъ учитъ св. вѣра наша), *да во всемъ совершенъ будетъ чело-вѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ.*

*На всякое дѣло благое!* Гласность, общественное мнѣніе, расширяемое просвѣщеніе, открытый судъ, — тотъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ судъ, который съ восторгомъ привѣтствуется въ настоящее

время на всѣхъ концахъ Россіи, — все это и многое другое, въ такомъ обилии полученное Россією, и на что общественная жизнь такъ справедливо и такъ много возлагаетъ надеждъ, дѣйствительно дастъ плоды, облегчающіе и радующіе жизнь человѣческую на землѣ, — но тогда, когда въ основу всего будетъ полагаться у насъ начало христіанской, значить самой чистой и возвышенной любви къ ближнему, — то живое и животворящее начало, которое одно съ такою силою возбуждаетъ, расширяетъ и направляетъ, куда и какъ должно, необъятныя заботы вѣнценоснаго Вождя Россіи о благѣ народномъ. Воспитанное въ этомъ и во всѣхъ другихъ началахъ христіанскихъ и проникнутое этими началами, общество твердо будетъ стоять противъ всякой неправды, противъ всякаго поползновенія къ нарушенію закона и благоустроить жизнь общественную не внѣшнимъ принужденіемъ, но сильнѣе всякаго принужденія и всякой внѣшней силы — собственною своею внутреннею силою, выражающеюся въ правдѣ закона, гласнаго суда и мнѣнія общественнаго. Безъ сего — добродѣтель, совѣсть, долгъ, законность — что будутъ, какъ не одиѣ прекрасныя, но напрасныя слова, легко нарушаемыя? Безъ сего — когда окончатся наши жалобы на нашу незрѣлость? Когдажъ мы, русскіе, созрѣемъ?...

Утверди, Боже, вѣру и любовь православныхъ къ ихъ церкви святой! Да пребудетъ она во вѣкъ вѣка для отечества нашего тѣмъ, чѣмъ была для него изначала, — лучшимъ другомъ, который жилъ съ нимъ неразрывно единымъ духомъ и единою жизнію, просвѣтилъ народъ нашъ свѣтомъ вѣры, съ нимъ молился, съ нимъ радовался и страдалъ — и сохранилъ народъ нашъ мощнымъ, полнымъ силъ для самой великой будущности.

Такова молитва наша въ настоящій торжественный день нашъ. Чувствуемъ, что мы не выразили ею и половины тѣхъ желаній, какія теперь на сердцѣ и одного русскаго, тѣмъ менѣе выразили желанія милліоновъ сердець; но чувствуемъ и то, что молитвою нашею мы сказали предъ Тѣмъ, *Кто болій есть сердца нашего и вѣсть вся* (1. Іоан. III, 20), — одно, безъ чего всѣ самыя лучшія желанія наши остаются однѣми желаніями, — сказали, что все доброе и законное должно встрѣчаться и сопровождаться у насъ молитвою для того, чтобы содѣлаться ему для всѣхъ святымъ. Ибо *все освящается молитвою* (1 Тим. 4, 5), учитъ насъ св. вѣра наша, учитъ и нашъ Царь православный, всегда, во всѣхъ начинаніяхъ Своихъ, молящійся и испрашивающій благословенія Божія, какъ и недавно, даруя Россіи новые «судебные уставы», Онъ «призывалъ благословеніе Всевышняго на успѣхъ этого великаго дѣла». Аминь.

---



## О СВЯТЫХЪ ЧЕТЫРЕДЕСЯТИ МУЧЕНИКАХЪ,

ПРАЗДНУЕМЫХЪ ВЪ ДЕВЯТЫЙ ДЕНЬ МѢСЯЦА МАРТА \*).

Сии страстотерпцы Христовы пріяли мученическіе вѣнцы въ 320 году въ мало-азійской области, Малой Арменіи, иначе Каппадокіи, въ г. Севастіи, въ находившемся близъ сего города озерѣ, въ правленіе кесаря Лицінія.

Всѣ они были уроженцы различныхъ странъ, но соединены были узами непоколебимой вѣры во Христа, грѣпкой любви ко Господу и другъ ко другу. По словамъ архипастыря Нисскія церкви, всѣ сии доблестные воины Христовы служили въ рядахъ воиновъ такъ называемаго Громоноснаго легіона \*\*). Въ описываемое время легіонъ сей, по счету 12-й расположенъ былъ въ Малой Арменіи; воинскимъ

\*) Заимствовано: изъ бесѣды св. Василія Великаго на 40 мучениковъ, изъ трехъ похвальныхъ словъ св. Григорія Нисскаго тѣмъ же мученикамъ, изъ похвальныхъ словъ св. Ефрема Суріина симъ страстотерпцамъ, изъ бесѣды св. Іоанна Златоустаго въ день празднества 40 мучениковъ.

\*\*\*) У Римлянъ былъ обычай — именовать легіоны числами, а кромѣ того даваемы были имъ разныя наименованія: такъ 1-й легіонъ назывался—*Legio Italica*, 2-й — *Augusta*, 13-й — *Gemina*, 14-й — *Gemina Martia Victrix*, 21-й — *Rapax*.

начальникомъ былъ нѣкто Лиссія, а правителемъ области — нѣкто Агрикола, оба ревностнѣйшіе чтители идоловъ. Послѣ того, какъ обнародованъ былъ Ликиніевъ эдиктъ, чтобы все безъ исключенія подвластные ему народы, даже самые войны, приносили жертвы богамъ, — къ правителю области явились 40 юношей изъ числа служившихъ въ громоносномъ легионѣ, исповѣдали себя христіанами, — и вмѣстѣ съ тѣмъ безбоязненно объявили, что они рѣшаются претерпѣть все мученія, но никакъ не рѣшатся на отпаденіе отъ вѣры Христовой.

Изумленный сими словами Агрикола, надѣясь отклонить ихъ отъ вѣры Христовой ласкою, сталъ представлять имъ великія выгоды, если перейдутъ въ идолопоклонство, утѣряя ихъ при этомъ, что они своею покорностію повелѣнію кесаря приобретутъ себѣ вѣчную славу, тогда какъ противленіе кесарю навлечетъ на нихъ вѣчное безславіе. Увидѣвъ же, что все его льстивыя слова и обѣщанія остаются совершенно безъ всякаго успѣха, правитель, какъ это обыкновенно всегда бывало, не преминулъ прибѣгнуть къ угрозамъ. Но и эта мѣра оказалась безуспѣшна; исповѣдники Христовы единодушно утверждали, что предлагаемыя имъ выгоды за отпаденіе отъ Христа ничтожны въ сравненіи съ тѣми благами, которыхъ онъ усиливается ихъ лишить. «Твоя власть, говорили они, простирается только на нашу тѣлесную природу: но не въ силахъ коснуться природы нашей души; мы научены — презирать наше тѣло». Не ожидая подобнаго отвѣта, Агрикола пришелъ въ страшное бѣшенство, и отдалъ приказъ — подвергнуть всехъ жестокому бичеванію, а потомъ строгать тѣла ихъ желѣзными когтями. Послѣ этихъ истязаній страдальцы Христовы заключены были въ оковы и ввергнуты въ мрачную и смрадную темницу.

Спустя нѣсколько дней, прибылъ изъ Кесаріи въ Севастію самъ начальникъ громоноснаго легіона, поименованный нами Лиссій. Онъ тотчасъ занялся изысканіемъ новыхъ средствъ — поколебать мужество исповѣдниковъ Христовыхъ: но всѣ ухищренія обольстителя обратились въ посрамленіе его самого. Разгнѣванный Лиссій придумалъ медленную, но слишкомъ мучительную казнь.

Въ это время въ Арменіи свирѣпствовала жестокая стужа, отъ которой покрылось льдомъ озеро, лежащее недалеко отъ Севастіи. Лиссій далъ приказъ, чтобы исповѣдники обнаженные ввержены были въ озеро и оставались въ водѣ въ продолженіи нѣсколькихъ ночей. Вмѣстѣ съ симъ приказано было приготовить недалеко отъ озера теплую баню, чтобы поколебать мужество страдальцевъ, и чтобы могли согрѣться тѣ изъ нихъ, которыхъ мученія отъ холода заставятъ отречься отъ Христа. Какъ только святые воины выслушали приговоръ о себѣ, всѣ съ радостію устремились къ озеру, сами съ себя сняли одежды и, ободряя взаимно другъ друга на подвигъ терпѣнія, говорили: «одна мучительная ночь доставитъ намъ нескончаемое блаженство \*). На устахъ всѣхъ ихъ была одна и таже молитва: Господи, мы сюда вошли въ числѣ четырехъдесяти; не попусти же, Всеблагій, чтобы это число уменьшилось: пусть это число будетъ всецѣло, безъ всякаго убавленія. Приставленные къ нимъ стражи съ своей стороны уговаривали страдальцевъ — быть послушными велѣніямъ кесаря и обольщали ихъ частыми указаніями на близъ стоящую согрѣтую баню.

---

\*) По словамъ св. Григорія Нисскаго, воины-мученики терпѣли страданія отъ стужи въ продолженіи трехъ ночей.



Къ прискорбію, одинъ членъ сего святаго сонма допустилъ язычникамъ убѣдить себя; теплая баня прельстила его; онъ поспѣшилъ туда: но лишь только вступилъ онъ въ преддверіе, какъ ангелъ смерти поразилъ измѣнника; до глубины души опечаленные измѣною товарища своего, страстотерпцы вскорѣ утѣшены были событіемъ по истинѣ чудеснымъ. Согревшій свои пораженные холодомъ члены, стражъ язычникъ, имѣвшій порученіе наблюдать—не поколеблется ли мужество кого-либо изъ страдальцевъ, удостоился зрѣть чудное видѣніе. Въ то время, какъ онъ занятъ былъ исполненіемъ возложенной на него обязанности, зорко слѣдя за страдавшими въ озерѣ, — вдругъ увидѣлъ ангеловъ, сходящихъ съ неба и раздѣлявшихъ побѣдные вѣнцы воинамъ-мученикамъ; у ангела оставался одинъ вѣнецъ, предназначавшійся для отпавшаго отъ вѣры. Пораженный этимъ видѣніемъ стражъ незамедлил обратиться ко Христу и, скинувъ съ себя одежду, поспѣшилъ присоединиться къ тридцати девяти мученикамъ, восклицая вслухъ, что и онъ христіанинъ. Св. Ефремъ Суринъ замѣчаетъ при этомъ, какъ велико должно быть наше благоговѣніе предъ неисповѣданными путями Божія промысла, Божія милосердія и правосудія, устрояющихъ спасеніе людей.

Когда наступилъ день, судья приказалъ, чтобы всѣ, томившіеся въ озерѣ, страдальцы размѣщены были на повозки и преданы огню на кострахъ. Исполнители сего повелѣнія нашли всѣхъ подвижниковъ уже мертвыми, за исключеніемъ самаго младшаго изъ нихъ, по имени Мелитона, котораго Господь, для большей славы имени Своего, сохранилъ въ живыхъ.

Палачи оставили этого юношу въ надеждѣ, что онъ, устранившись предстоящихъ ему мученій, не преминетъ об-

ратиться къ идоламъ; но находившаяся здѣсь мать св. Мелитона не допускала, чтобы ея сынъ воспользовался мнимою снисходительностію мучителей: она дерзнула даже порицать ихъ за это. Эта благочестивая женщина была вдова незнатнаго рода, но обладавшя всѣми сокровищами вѣры. Она подошла къ сыну и увѣщавала его — пребыть твердымъ до конца; потомъ взяла его на свои руки и сама положила на повозку вмѣстѣ съ прочими мучениками. «Ступай, мой сынъ, говорила она: поспѣши докончить блаженный путь вмѣстѣ съ твоими сподвижниками, чтобы ты не явился послѣднимъ предъ Господа». Доблестная христіанка произносила эти слова, не уронивши ни одной слезы, и сопровождала своего сына до самого костра съ свѣтлымъ лицомъ. И такъ тѣла св. мучениковъ были сожжены, и священные останки были брошены въ воду. Впрочемъ, благоговѣйные христіане приобрѣли часть свящ. останковъ цѣною серебра и золота. Кессарія каппадокійская имѣла сіи свящ. останки, и знаменитый архипастыръ ея св. Василій Великій называлъ сію святыню непреодолимою оградою и защитою града отъ нападенія самыхъ страшныхъ и злыхъ враговъ. Тотъ же св. отецъ утверждаетъ, что свящ. останки мучениковъ имѣютъ силу — возстановлять падшихъ, укрѣплять немощныхъ усугублять ревность вѣрующихъ. Отецъ сего святителя, святая Емилія — его мать, св. Григорій Нисскій, св. Петръ Севастійскій и св. Макрина имѣли у себя частицы св. мощей Севастійскихъ мучениковъ. Св. Емилія положила ихъ въ построенной ею церкви съ приличнымъ духовнымъ торжествомъ, и св. Григорій Нисскій повѣтствуетъ, что здѣсь совершились многія чудеса. Сей святитель положилъ своихъ родителей возлѣ сихъ св. останковъ, чтобы они могли воскреснуть для блаженной вѣчности

вмѣстѣ съ тѣми, вѣрѣ коихъ они подражали. «Было много, говорить св. Григорій, несомнѣнныхъ доказательствъ, что предстательство св. мучениковъ угодно Господу.

Епископъ италійскаго города Брешии — Гавденцій питалъ особенное благоговѣніе къ св. сорока мученикамъ. «Господь сподобилъ меня, говорить онъ въ словѣ въ день памяти сихъ мучениковъ, — имѣть часть свящ. останковъ и явилъ мнѣ милость Свою, даровавъ возможность — построить для прославленія ихъ церковь». Нѣсколько частицъ отъ мощей мучениковъ принесены были въ Константинополь и чтимы были жителями столицы съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ объ этомъ повѣствуютъ Созоменъ и Прокопій, и это благоговѣнное уваженіе къ мощамъ мученическимъ вознаграждено было небесными видѣніями и чудесами.

Святой Ефремъ Сиринъ, удивляясь непобѣдимому мужеству св. мучениковъ, такъ разсуждаетъ: «мудрость философовъ, краснорѣчіе витій — теряютъ всю свою силу предъ тѣмъ зрѣлищемъ, какое представляютъ намъ подвиги мучениковъ. Мучители и судьи поражаются ужасомъ при видѣ крѣпкой вѣры, непобѣдимаго мужества и свѣтлой радости св. страстотерпцевъ. Какой отвѣтъ, какое извиненіе мы представимъ на страшномъ судѣ Христовомъ, если мы, не подвергаясь никакимъ гоненіямъ, не испытывая никакихъ мученій, пребываемъ въ небреженіи о стяжаніи любви Христовой, о нашемъ спасеніи? Какое рѣзкое противорѣчіе! Святые мученики среди жесточайшихъ мученій пребываютъ непоколебимо-вѣрными своему Господу; а большая часть христіанъ, живя среди спокойствія, наслаждаясь глубокимъ миромъ, отказывается представить себя въ благовоющую жертву Богу! Что станемъ мы дѣлать, повторяю,



въ тотъ страшный день, въ который рѣшена будетъ наша участь на всю вѣчность? Въ то время, когда святые мученики, исполненные упованія, предстанутъ Христу Спасителю и укажутъ всѣмъ на слѣды своихъ ранъ, на что мы укажемъ? Можемъ ли мы указать на свою живую вѣру, на искреннюю любовь, на свою отрѣшенность отъ міра и его благъ, на одержанные нами надъ нашими страстями побѣды? Можемъ ли мы указать на свои души, привыкшія къ молчанію и благоговѣйному размышленію, на сердца, миролюбивыя и кроткія, на блага, переданныя нами нуждающимся ближнимъ, на наши молитвы, бдѣнія и слезы? Блаженъ человекъ, котораго жизнь протекла среди подобнаго рода подвиговъ: онъ съ дерзновеніемъ предстанетъ предъ лицомъ Господа нашего и предъ сонмомъ ангеловъ. Страстотерпцы Христовы, стяжавшіе своею искреннею любовію ко Господу вѣчную славу на небесахъ, сподобите и насъ вашего святаго ходатайства предъ престоломъ правды и милосердія Божія; мы не болѣе, какъ неключимые рабы; но если вы, святые страстотерпцы, поспѣшите къ намъ на помощь своими молитвами, то несомнѣнно благодать Іисуса Христа озаритъ наши души и возгнѣтетъ въ сердцахъ нашихъ неугасаемый огонь божественной любви».

Пр. А. Л.

## Къ дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства.

Въ то время какъ изъ многихъ мѣстъ отечества нашего слышатся неблагопріятныя вѣсти, что къ возбужденному правительствомъ вопросу о обезпеченіи православнаго духовенства — общества или мало оказали сочувствія, или остались вовсе безъ сочувствія, спѣшимъ порадовать нашихъ читателей утѣшительною вѣстію о *приговорѣ* (5-го апрѣля 1864 года) государственныхъ крестьянъ таврической губерніи днѣпровскаго уѣзда маячковской волости, селеній: Новой-Маячки и Новой-Бѣлоцерковки, составляющихъ ново-маячковскій приходъ, и о *распоряженіи*, сдѣланномъ въ пользу сего самого дѣла г. управляющимъ таврическою палатою государственныхъ имуществъ.

«Мы нижепоименованные государственные крестьяне бывъ сего числа собраны при нашемъ ново-маячковскомъ волостномъ правленіи, слушали читанные намъ: предписаніе г. управляющаго таврическою палатою государственныхъ имуществъ, отъ 12 февраля сего 1864 года за № 53, послѣдовавшее на имя чиновника особыхъ порученій палаты государственныхъ имуществъ, для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, Базилевскаго, и выписку изъ журнала особаго

таврическаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, объ изысканіи мѣстныхъ постоянныхъ источниковъ содержанія духовенства.

«При объясненіи намъ чиновникомъ Базилевскимъ и благочиннымъ Синьковскимъ въ присутствіи мѣстнаго причта причинъ, вызвавшихъ по Высочайшей волѣ Государа Императора это распоряженіе начальства, мы пришли къ совершенному сознанію, что причины эти заключаются: во первыхъ, въ дѣйствительномъ недостаткѣ средствъ къ приличному содержанію духовенства,—во вторыхъ, въ неправомерности доставленія этихъ средствъ путемъ платежа за совершеніе неизбѣжныхъ для каждаго христіанскихъ требъ и самыхъ таинствъ, и наконецъ въ вытекающихъ изъ этой послѣдней обстановки неблагоприятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ духовенству, поставленному въ необходимость и съ своей стороны обращаться къ прихожанамъ съ требованіями несоотвѣтствующими иногда средствамъ, а засимъ и должному религіозному чувству.

«Разсмотрѣніе такимъ образомъ причинъ необходимости улучшенія быта духовенства привело насъ къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ обезпеченія духовенства дѣйствительно послужить замѣна существующихъ источниковъ содержанія постоянными, изысканіе которыхъ мы не можемъ не отнести къ прямой нашей обязанности.

«Вслѣдствіе такого нашего убѣжденія, соображая мѣстныя удобства къ покрытію потребностей для приличнаго существованія духовенства, мы не могли не согласиться съ высказаннымъ намъ мнѣніемъ, что размѣръ содержанія, опредѣленнаго особымъ таврическимъ губернскимъ присутствіемъ, не вполне еще обезпечить духовенство, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые поставлены въ необходимость



воспитывать своих дѣтей. Но при всемъ искреннемъ желаніи нашемъ доставить полное обезпеченіе, средства наши подчиняють насъ необходимости ограничиться предоставленіемъ отъ себя содержанія: двумъ священникамъ по 600 руб., одному діагону 400 руб. и тремъ причетникамъ по 300 руб. сер. въ годъ. Сборъ этой суммы, составляющей въ сложности 2,500 руб., мы съ общаго и непринужденнаго согласія предположили производить съ насъ по количеству находящейся въ пользованіи нашемъ душевой общественной земли и имѣющагося у насъ скота. На это просимъ начальство допустить раскладки по особымъ нашимъ общественнымъ приговорамъ. Въ видахъ же облегченія насъ въ сборѣ этихъ денегъ, мы рѣшили обращать въ число суммы, слѣдуемой съ насъ по объясненному выше опредѣленію, доходы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) съ мірскихъ оброчныхъ статей, т. е. за участки общественной земли, занятой въ селеніи Новой-Маячкѣ сторонними лицами подъ постройки, съ которыхъ въ настоящее время получается дохода вмѣстѣ съ ярмарочными мѣстами 217 руб; каковой доходъ всегда увеличивается и потому по мѣрѣ увеличенія его можетъ уменьшать сборъ съ насъ; 2) деньги, выручаемыя отъ кратковременнаго найма общественной земли подъ пастьбу скота; 3) выручаемые отъ прохода и квартированія войскъ. Сверхъ того принимаемъ на себя смѣлость утруждать начальство покорнѣйшею просьбою объ отдачѣ въ долговременное оброчное содержаніе, состоящаго при селеніи Новой-Маячкѣ общественнаго питомника, для обращенія дохода также съ цѣлью уменьшенія съ насъ сбора; наконецъ, въ число назначенной нами выше нормы содержанія духовенства включить въ отведенную оному землю въ пространствѣ 120 десятинъ, которую мы въ хозяйственной

оцѣнкѣ принимаемъ по 2 р. сер. за десятину, съ тѣмъ, что если бы духовенству нашего причта угодно было оставить ее въ своемъ пользованіи, то это можетъ быть допущено не иначе, какъ за вычетомъ изъ общей суммы, слѣдующей отъ насъ духовенству 240 руб., сборъ которыхъ по принятіи земли духовенствомъ въ свое пользованіе долженъ уменьшиться и чтобы земля была отведена въ другомъ мѣстѣ отъ межи.

«Имѣя же въ виду, что со временемъ у насъ могутъ открыться новые источники къ удовлетворенію объясненной выше потребности въ 2,500 руб., или вообще болѣе легкій способъ покрытія ея, просимъ начальство предоставить изысканіе другихъ общественныхъ нашихъ источниковъ на волю нашу, по мѣрѣ могущей представиться каждый годъ къ тому возможности, не нарушая только обязательства нашего вносить причитающуюся на обезпеченіе духовенства общую сумму.

«Засимъ мы рѣшили предъявить причту нашей церкви, что доставляемое нами такимъ образомъ обезпеченіе должно достаточно замѣнить получаемое теперь духовенствомъ вознагражденіе за совершеніе слѣдующихъ требъ и таинствъ: 1) крещеніе; 2) покаяніе; 3) бракъ; 4) елеосвященіе; 5) погребеніе; 6) освященіе общественныхъ полей и наконецъ 7) освященіе новыхъ домовъ.

«Въ заключеніе, обсуждая необходимость обезпеченія, хотя по возможности, духовенства въ воспитаніи своихъ дѣтей, мы какъ и выше объяснено приходили уже къ той мысли, что назначеннаго нами содержанія при такой обстановкѣ духовнаго лица будетъ недостаточно. Не имѣя же, по средствамъ своимъ, возможности назначить высшую норму содержанія, которое притомъ не всегда могло бы послужить

достаточнымъ ручательствомъ въ достиженіи цѣли увеличенія его, мы признаемъ съ своей стороны необходимымъ учредить въ нашемъ приходѣ на предметъ воспитанія дѣтей нашихъ священниковъ и причетниковъ особый капиталъ, который предположили составить посредствомъ всыпки въ общественный магазинъ по одному гарнцу хлѣба съ ревизской души ежегодно. Взносъ этого хлѣба въ магазинъ представляемъ на волю каждаго хозяина по отношенію къ роду самого хлѣба: рожью или пшеницею, — и чтобы, не уменьшая нормы этой всыпки, всякій кто самъ этого пожелаетъ, могъ взнести на сей предметъ и больше, то чтобы всыпка эта совершалась съ запискою однимъ изъ причетниковъ въ особую книгу, которая должна быть учреждена при нашемъ волостномъ правленіи. Храненіе этого хлѣба должно быть подъ надзоромъ и отвѣтственностію нашего же смотрителя магазина. Назначеніе времени продажи хлѣба и опредѣленіе выгоды могущихъ состояться цѣнь должно быть въ непосредственной зависимости отъ приходскаго совѣта, въ составъ котораго войдутъ нѣкоторые изъ членовъ причта и особые отъ прихожанъ попечители, получающіе право на это попечительство путемъ особеннаго соревнованія въ устройствѣ этой кассы, съ утвержденіемъ мѣстнаго благочиннаго. Выручаемыя деньги должны быть обрацаемы (въ мѣстномъ волостномъ правленіи) въ кассу для приращенія процентами; а употребленіе ихъ къ расходу, собственно для воспитанія дѣтей нашихъ приходскихъ священниковъ или причетниковъ, также не должно быть затруднено испрошеніемъ разрѣшенія у высшаго начальства; лишь бы были представляемы законныя удостовѣренія въ необходимости извѣстнаго расхода; но также съ утверж-



деніемъ того же мѣстнаго попечительства». За симъ слѣдуютъ подписи государственныхъ крестьянъ маячговской волости.

*Циркулярно.*

«Гг. чиновникамъ, наблюдающимъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостнымъ правленіямъ.

«Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года я возложилъ на чиновниковъ для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ заняты составленіемъ на сходахъ предположеній объ обезпеченіи православнаго духовенства. Потомъ особое таврическое губернское присутствіе по обезпеченію духовенства, сдѣлавъ извѣстнымъ о семъ распоряженіи по таврической епархіи и опредѣливъ низшую норму необходимаго причтамъ содержанія, привлекло къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ чиновникамъ благочинныхъ и сельскіе причты, и обязало чиновниковъ и благочинныхъ ежемѣсячно доносить о ходѣ сего дѣла.

«Но до сихъ поръ, за немногими исключеніями, не видно удовлетворительныхъ результатовъ объясненнаго распоряженія. Нѣкоторые же чиновники вовсе не приступали къ этому дѣлу, успѣшному и правильному ходу котораго большею частію препятствовали затрудненія естественныя и неизбежныя по важности существа самаго дѣла. Не менѣе того не благоприятствуетъ правильности и успѣху въ этомъ дѣлѣ различіе взглядовъ самихъ исполнителей, которые, дѣйствуя въ пользу необходимости и неизбежности этого преобразования, обязаны вполнѣ ознакомиться со взглядомъ прихожанъ и средствами ихъ — по различію мѣстныхъ условий, а также размѣру и составу приходоѡ.

«Въ виду устраненія нѣкоторыхъ затрудненій и достиженія по возможности большаго единства дѣйствій самихъ исполнителей объясненнаго порученія, я признаю полезнымъ

ознакомить чиновниковъ, наблюдающихъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостныя правленія, а чрезъ нихъ и поселянъ, какъ съ существомъ настоящаго дѣла, такъ и взглядомъ на него правительства.

«Положеніе духовенства обусловливается непосредственно духовными потребностями самого христіанскаго общества и отношеніями этого общества къ духовенству. Назначеніе служителей церкви состоитъ въ удовлетвореніи религиознымъ потребностямъ христіанскаго общества, а не въ содѣйствіи государственной власти; а потому служители алтаря Божія должны получать и средства отъ общества, а не отъ правительства, какъ это предписывается и самими правилами св. отцевъ.

«Къ основаніямъ, вызвавшимъ, по Высочайшей волѣ Государя Императора, распоряженіе правительства — объ улучшеніи быта духовенства, главнымъ образомъ слѣдуетъ относить: во первыхъ дѣйствительный недостатокъ средствъ къ приличному содержанію духовенства, что впрочемъ преимущественно относится къ малолюднымъ приходамъ; во вторыхъ неправильность доставленія этихъ средствъ — платежъ за совершеніе христіанскихъ требъ и даже за преподаніе самихъ таинствъ, и въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ духовенству, поставленному въ необходимость требовать отъ прихожанъ платы за требы, несоотвѣтствующей иногда средствамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ оставляющей весьма непріятное впечатлѣніе, не только измѣняющее правильныя отношенія прихожанъ къ духовенству, но и подвергающее упадку религіозно-нравственное настроеніе, болѣе всего необходимое въ народѣ.

«Поэтому на предметъ обезпеченія духовенства обра-

щено нынѣ особенное вниманіе Государя Императора, и правительство можетъ участвовать въ содержаніи духовенства; кромѣ жалованья уже ему отпускаемаго, только въ крайности, въ тѣхъ приходахъ, населеніе которыхъ или составляютъ преимущественно иновѣрцы или православные, совершенно неимѣющіе, по малозначительности и бѣдности приходовъ, возможности удовлетворить нужды духовенства; а потому въ тѣхъ приходахъ, которые по числу православнаго населенія и благосостоянію прихожанъ соотвѣтствуютъ необходимости существованія причтовъ и возможности удовлетворенія нуждъ ихъ, допущеніе просить пособія отъ правительства было бы не только бесполезно, но даже вредною тратой времени, потому, что такія домогательства, исполненіе коихъ невозможно, затруднили бы только устройство обезпеченія духовенства отвлеченіемъ отъ такихъ мѣропріятій, приведеніе въ исполненіе которыхъ дѣйствительно возможно.

«Для отстраненія подобныхъ затрудненій необходимо внушить поселянамъ всю неосновательность настоящихъ отношеній къ нимъ духовенства, разъяснивъ имъ, что доставленіе священно-служителямъ средствъ къ жизни за преподаваніе таинствъ Христовыхъ имѣетъ самый неблаговидный и оскорбительный для православной религіи видъ пріобрѣтенія за извѣстную плату дара Духа Божія. При чемъ я вполнѣ убѣжденъ, что если сверхъ того указать поселянамъ на тотъ пунктъ священнаго писанія, что служащіе алтарю отъ алтаря и должны питаться, то не найдется ни одного православнаго христіанина, который вопреки постановленіямъ церкви и своему долгу рѣшился бы отвергать необходимость и неизбѣжность приличнаго обезпе-



ченія духовенства болѣе прямымъ путемъ, чѣмъ плата за преподаваніе таинствъ, и при томъ обезпеченія постоянными источниками, имѣющими фондушевое свойство, а не періодическое и не полное.

«При составленіи предположеній по сему предмету слѣдуетъ имѣть въ виду, что не должно стѣсняться установленнымъ размѣромъ содержанія, которое опредѣлено особымъ присутствіемъ въ низшей нормѣ возможно личнаго содержанія духовенства, и заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны одновременно возможно большому числу приходоѡ, но о томъ, чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточномъ размѣрѣ, дѣйствительно обезпечивающемъ мѣстныя нужды причтоѡ. Во многихъ приходахъ нынѣшніе источники содержанія духовенства, какъ мнѣ совершенно извѣстно, далеко болѣе назначенной нынѣ нормы и потому было бы неосновательно обезпеченіе нормою содержанія въ размѣрѣ, уменьшающемъ бывшія средства къ жизни, тѣмъ болѣе, что отъ сего можно ожидать того вреда, что лучшіе изъ членоѡ духовенства будутъ избѣгать большихъ приходоѡ, вслѣдствіе предстоящихъ въ такихъ приходахъ большихъ трудовъ и большихъ издержекъ и такимъ образомъ вредное вліяніе худшихъ членоѡ духовенства обнаружилось бы въ большихъ христіанскихъ обществахъ; чего естественно слѣдуетъ особенно остерегаться, такъ какъ священнослужители не чиновники, повышаемые изъ оклада на окладъ, при однообразной нормѣ котораго слѣдуетъ ожидать въ духовенствѣ равнодушія къ своимъ обязанностямъ, а за симъ и вреднаго вліянія на религіозно-нравственное развитіе обществъ и даже на самое народное образованіе.

«Обращаясь за симъ къ способамъ обезпеченія духовенства, я считаю не лишнимъ обратить вниманіе исполнителей объясненнаго выше порученія на слѣдующіе источники:

«Недостатокъ въ средствахъ къ приличному существованію духовенства, какъ я сказалъ уже выше, въ особенности въ таврической губерніи, далеко повсемѣстный. Интересы сельскаго духовенства были преимущественно въ главной зависимости отъ хлѣбныхъ урожаевъ. При хорошемъ урожаѣ-поселяне не дорожили хлѣбомъ и жертвовали имъ для духовенства въ такихъ размѣрахъ, что этотъ бывшій источникъ содержанія въ лучшіе годы составлялъ совершенное обезпеченіе, — и потому въ большей части селеній могло бы послужить значительнымъ облегченіемъ прихожанъ въ содержаніи своего духовенства учрежденіе всыпки хотя въ одни урожайные годы хлѣба, для образованія капитала на предметъ уменьшенія денежныхъ сборовъ для содержанія духовенства. Сверхъ того въ селеніяхъ, гдѣ земельный надѣлъ, значительный большею частію, должна представиться возможность къ отдѣленію причтамъ въ увеличенномъ размѣрѣ земли въ хозяйственной оцѣнкѣ ея, или къ образованію изъ нихъ мірскихъ оброчныхъ статей, для извлеченія доходовъ на содержаніе духовенства.

«Есть приходы, въ составъ которыхъ входятъ и другія сословія кромѣ государственныхъ крестьянъ; а потому слѣдуетъ привлечь къ составленію предположеній по обезпеченію духовенства, входящихъ въ составъ приходовъ: помѣщиковъ, купцовъ и мѣщанъ, а также временно-обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, обращаясь за содѣйствіемъ къ предводителямъ дворянства, мировымъ посредникамъ, а въ городахъ въ полицейскимъ исправникамъ

и городскимъ головамъ, которымъ объ этомъ дано знать отъ особаго таврическаго губернскаго присутствія.

«Имѣя же въ виду, что обезпеченіе духовенства въ непосредственной связи съ составомъ приходоѡ и причтоѡ, и часто могутъ встрѣчаться такія затрудненія, которыя могутъ быть устраняемы увеличеніемъ состава приходоѡ и уменьшеніемъ состава причтоѡ, я нахожу необходимымъ на такіе случаи снабдить исполнителей дѣла по обезпеченію духовенства слѣдующими указаніями: часто малолюдный приходъ съ выгодою для самихъ прихожанъ можетъ быть подкрѣпленъ переводомъ селеній изъ большихъ приходоѡ въ меньшіе приходы. Въ этихъ случаяхъ необходимо согласіе отчисляемаго въ другіе приходы сельскаго населенія, а въ уменьшеніи состава причтоѡ необходимо засвидѣтельствованіе благочинныхъ о возможности этого уменьшенія. Во всякомъ разѣ о такихъ случаяхъ не слѣдуетъ составлять на сходахъ окончательныхъ предположеній, а представлять на разрѣшеніе свои по сему предмету соображенія, которыя также доставлять и въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане затруднятся въ изысканіи средствъ къ содержанію духовенства, съ указаніемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ на тѣ средства и мѣры, которыя признаются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, полезными для приведенія дѣла къ ожидаемому результату; но отнюдь недопускать совершенно неосновательныхъ приговороѡ о нежеланіи поселянскихъ обществъ измѣнить способы обезпеченія духовенства.

«Для большей наглядности и руководства, гдѣ это возможно, прилагаю приговоръ по сему предмету ново-маячковскаго прихода, составленный весьма полно, добросовѣстно и кромя того показывающій, что при усердіи обществъ и



особенномъ вниманіи къ дѣлу исполнителей можно достигнуть весьма хорошихъ результатовъ.

«Обращаю особенное вниманіе на изъявленное желаніе маячковскаго прихода учредить капиталъ для малолѣтнихъ священно-и церковно-служителей какъ на мѣру, которая съ одной стороны составляетъ большое пособіе, а съ другой совершенно возможна особенно въ лучшихъ, нежели маячковскій, приходахъ, которыхъ въ таврической губерніи весьма много.

«При этомъ съ особеннымъ удовольствіемъ считаю своею обязанностію передать совершенную мою благодарность обществу ново-маячковскаго прихода за совершенное пониманіе воли Государя Императора и усердіе къ своему духовенству. Надѣюсь, что и другіе приходы, изъ которыхъ весьма многіе гораздо богаче, не отстанутъ въ этомъ дѣлѣ, которое должно быть имъ такъ близко».

Подписаль: управляющій палатою *П. Шоттъ*.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія арх. Порфірія, и рѣчь его при нареченіи во епископа. — Сооруженіе православныхъ церквей въ гродненской губерніи. — Усердіе крестьянина къ дѣлу народнаго обученія. — Нѣсколько словъ о положеніи уѣзднаго городского духовенства. — Сельскія училища въ калужской губерніи.

*Февраль*

«14 февраля, — пишутъ въ № 27 «Сѣверной почты», — въ Троицкомъ соборѣ Александроневской лавры совершена хиротонія бывшаго настоятеля духовной нашей миссіи въ Іерусалимѣ, архимандрита Порфірія, во епископа чигиринскаго, викарія кіевской епархіи». — Архимандритъ Порфірій открывалъ херсонскую духовную семинарію и былъ первымъ ректоромъ ея. Почтенное имя его памятно и дорого многимъ изъ херсонскихъ священнослужителей. Они, конечно, съ удовольствіемъ прочтутъ рѣчь его, при нареченіи во епископа, перепечатаваемую здѣсь изъ «Духовной бесѣды»:

*Святѣйшіе отцы!*

«По власти, данной вамъ отъ Бога, вы призвали меня къ епископскому служенію въ Церкви Христовой.

«Принимаю это служеніе, проразумѣвая въ вашемъ призваніи меня къ нему волю Божию, которой противиться не могу, а покорствовать люблю, бывъ водимъ и хранимъ ею на всѣхъ путяхъ моей страннической жизни.

«Знаю, что такое епископъ. Онъ есть служитель тріединаго Бога и сообщитель Его благодати, видимая связь вѣрующихъ въ Него, благоговѣнное выраженіе ихъ молитвъ во храмѣ, и такой наставникъ, въ которомъ вѣра уяснена, и котораго рѣчи суть потоки его внутренней жизни. Онъ есть *образецъ* непорочности, трезвѣнія, воздержанія, цѣломудрія, благочестія, кротости, миролюбія, безкорыстія, правды, великодушія, терпѣнія, привѣтливости ко всѣмъ, домостроительства, страннолюбія (Тит. 2, 7; 1 Тимое. 3, 2 — 5; 6, 11; 2 Тим. 2, 22. 24; 3, 10). Всѣ эти добродѣтели, усвояемыя епископу въ пастырскихъ посланіяхъ св. апостола Павла, украшаютъ его, какъ звѣзды — небо.

«Знаю, каково служеніе епископа. Разнообразное, отвѣтственное, благоплодное, — оно весьма трудно. Если бы онъ обязанъ былъ только хранить догматы вѣры, преданія, правила и обычаи церковные, священнодѣйствовать и проповѣдывать слово Божіе, испытывать посвящаемыхъ, воздавать должную честь достойно начальствующимъ пресвитерамъ, паче же учащимъ (1 Тим. 5, 17), заботиться о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; то для исполненія такихъ обязанностей еще достало бы у него силъ, нашлось бы и умѣніе. Но вся трудность его служенія не въ этомъ, а въ управленіи душъ, которое одинъ богоносный мужъ назвалъ искусствомъ изъ искусствъ. Невозможно епископу хорошо управлять другими, ежели самъ онъ не владѣеть собою совершенно. Но будь онъ всегда равенъ себѣ самому: тогда всѣ привыкнутъ къ нему скоро. Вникай онъ въ себя и въ христіанское ученіе: такъ поступая, спасетъ себя и слушающихъ его, — говоритъ апостоль Павелъ (1 Тим. 4, 16). Суди, или увѣщавай онъ виновныхъ спокойно, кротко, сердобольно: тѣмъ распо-



жить ихъ къ раскаянію и, быть можетъ, къ исправленію. Сдерживай онъ гнѣвъ свой — даже справедливый: такъ никого не раздражить, не утратить, не вооружить и противъ себя самага. Прикрывай онъ превосходство свое, какое бы оно ни было, смиреніемъ и уваженіемъ къ личности каждаго человѣка: такъ не оскорбишь ни чьего самолюбія, а общую любовь приобрѣтешь, какъ дорогое сокровище. Переноси онъ оскорбленія благодушно: такъ поступаю, многимъ послужить примѣромъ незлобія. А легко ли исполнить все это? — Управленіе душъ есть искусство изъ искусствъ. Есть души слабыя и бѣдныя добрыми дѣлами. Непрестанно грѣша и каюсь — и опять грѣша, онѣ желаютъ исправиться, но — чувствуютъ одно безсиліе свое: въ нихъ надобно сберегать единственное сокровище ихъ — вѣру въ заслуги Спасителя. Есть души праведныя. Онѣ, будучи строги къ себѣ, бываютъ строги и къ другимъ: ихъ надобно предостерегать отъ сего излишества. Есть души сомнѣвающіяся, невѣрующія: ихъ можно увлекать не столько познаніями, сколько сильною вѣрою и соотвѣтственно ей чистотою жизни. Есть души простыя, добрыя, но темныя: ихъ надобно просвѣщать, вразумлять, руководить. А легко ли исполнить все это пастырю душъ? — Легко ли ему судить супруговъ, мирить враждующихъ, иногда сближать противоположныя высоты, покровительствовать бѣдныхъ, но достойныхъ, утѣшать вдовицъ, снабждать сиротъ? Думаю, что не легко это. — Законъ Божій повелѣваетъ епископу наставлять противниковъ съ кротостію (2 Тимое. 2, 25), старѣйшаго увѣщавать, какъ отца, — младшаго, какъ брата, — пожилую, какъ мать, — молодую, какъ сестру, со всякою чистотою (1 Тим. 5, 1. 2), а богатымъ внушать,

чтобы они не высоко о себѣ думали, и были благодѣтельны, щедры, общительны, богаты добрыми дѣлами (1 Тим. 6, 17. 18); для всѣхъ же быть образцемъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1. Тим. 4, 12). А легко ли исполнить все это?

«Епископъ — большой труженикъ. У всѣхъ есть свои забавы, а у него однѣ заботы. У всѣхъ есть свои досуги, а у него непрерывныя дѣла. Какія же утѣшенія его? Успѣхи чадъ его въ благочестіи. Какое богатство у него? Добродѣтели. Чѣмъ онъ доволенъ? Тѣмъ, что имѣетъ пропитаніе и одежду» (1 Тим. 6, 8).

«Вижу эту священную высоту. Постигаю всю благодность епископскаго служенія, но сознаю и всю трудность его, и думаю, что ежели оно установлено Господомъ, то епископу и должна быть помощь отъ Него, — помощь особенная, благодатная. Но что я говорю: должна быть? Она — есть. Вѣрую, что молитва вѣры святителей Христовыхъ низводитъ на посвящаемога епископа Божественную благодать, вся немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Вѣрую, и, какъ очко на маститой лозѣ виноградной, раскрываюсь для принятія горняго свѣта и тепла, и общаюсь хранить драгоценный залогъ Святаго Духа (2 Тим. 1, 14).

«А обѣтъ самоотверженія произнесенъ мною назадъ тому тридцать пять лѣтъ. По этому обѣту, я въ трехъ частяхъ свѣта жилъ не для себя самого. Поэтому обѣту, и съ настоящей поры, приносятся въ жертву: Богу — моя душа и ея молитва и псаломъ, святой Церкви — всѣ мои силы и труды, Богомъ вѣнчанному Царю и возлюбленному отечеству — мое сердце и жизнь. А вамъ, святѣйшіе

отцы, готово, готово мое разумное послушаніе до дня моего успенія».

— Въ «Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о постройкѣ церквей въ гродненской губерніи.

1) Г. главою начальникъ края разрѣшилъ постройку въ заштатномъ городѣ Суражѣ новой православной церкви, ассигнованъ притомъ, къ имѣющимся уже въ наличности 3 тысячамъ рублей, еще 3 тысячи рублей, изъ штрафныхъ суммъ гродненской губерніи.

2) Равнымъ образомъ его высокопревосходительство, возвращая гродненскому губернатору акты осмотра православныхъ церквей гродненскаго уѣзда, разрѣшилъ приступить по нимъ къ исполненію, съ тѣмъ чтобы вмѣсто возобновленія нижепоименованныхъ деревянныхъ церквей, какъ было предположено комитетомъ, построить тамъ изъ булыжнаго камня церкви, по утвержденнымъ проектамъ, а именно: въ Малой-Берестовицѣ, Цецеровѣ и Копчевцизнѣ на 300 человѣкъ, съ отпускомъ въ пособіе прихожанамъ по 4,000 руб на каждую; въ с. Голняхъ на 150 челов., съ отпускомъ 2,500 руб; въ м. Езіорахъ на 450 человѣкъ, съ отпускомъ 6,000 рублей; въ м. Кринкахъ на 200 человѣкъ, съ отпускомъ въ пособіе къ пожертвованіямъ крестьянъ 2,000 рублей. Исправленіе церкви въ м. Скидлѣ принялъ лично на себя князь Четвертинскій. Притомъ его высокопревосходительство, раздѣляя мнѣніе комитета, какъ о необходимости исправленія церквей: 1) въ с. Верцелишкахъ на 800 руб., 2) въ с. Жидомлѣ за 600 рублей, съ отпускомъ казеннаго лѣса бесплатно, 3) въ с. Комотовѣ на 1,000 руб., 4) въ с. Радзивиновичахъ за 300 рублей,



5) въ с. Масальянахъ за 1,000 руб., 6) въ с. Голынгѣ, 7) Мостовлянахъ и 8) въ Лашѣ, по 600 руб. на каждую, и наконецъ 9) достройку каменной церкви въ с. Великая-Берестовица за 3,000 р., — такъ и относительно постройки новыхъ изъ булыжнаго камня церквей въ селеніяхъ Черліонѣ, Ятвекѣ и Олекшицахъ, съ отпускомъ въ пособіе прихожанамъ по 5,000 руб. на каждую, поручилъ распорядиться о производствѣ работъ въ 2 года по возможности, безъ подрядовъ, хозяйственнымъ образомъ, съ содѣйствіемъ церковныхъ совѣтовъ, подъ наблюденіемъ уѣзднаго комитета, съ отнесеніемъ нужныхъ на то сорока тысячъ руб. изъ штрафныхъ суммъ, отпустивъ нынѣ же, на первый годъ предполагаемыхъ работъ, двадцать тысячъ рублей изъ вышесказаннаго источника.

3) Г. главный начальникъ края предложилъ сдѣлать распоряженіе объ исправленіи слѣдующихъ церквей: 1) Сокольской кладбищенской за 251 р. 10 коп. и 2) въ г. Новомъ Дворѣ за 600 руб., а также о постройкѣ кладбищенской церкви въ заштатномъ городѣ Васильковѣ за 5,000 руб., безъ подрядовъ, хозяйственнымъ образомъ, съ содѣйствіемъ церковныхъ совѣтовъ и подъ наблюденіемъ мѣстнаго уѣзднаго комитета, съ отнесеніемъ нужныхъ на то 5,851 руб. 10 к. на штрафныя суммы.

4) Вслѣдствіе ходатайства военнаго начальника города Бѣльска съ уѣздомъ, полковника Борейши, и во вниманіе къ недостаточности средствъ крестьянъ деревни Войшки бѣльскаго уѣзда, построить часовню въ ихъ деревнѣ, г. главный начальникъ края разрѣшилъ отпустить изъ штрафныхъ суммъ пятьсотъ руб. въ распоряженіе полк. Борейши, съ тѣмъ чтобы часовня эта построена была каменная.

— Въ № 11 «Современнаго листка» заявлено объ усердіи простаго крестьянина къ дѣлу народнаго обученія.

«Благочинный, крапивинскаго уѣзда, с. Царевой Пристани, священникъ Базаровъ доноситъ, что мѣстный волостный старшина и церковный староста, свободный сельскій обыватель Иванъ Петровъ Адамовъ, ревнуя о доброй нравственности ввѣреннаго попеченію его народа, на собственное иждивеніе устроилъ домъ для царевскаго волостнаго училища, съ тѣмъ чтобы ученики онаго воспитывались въ духѣ православной церкви, и для сего учителемъ былъ приглашенъ священникъ Базаровъ, которому въ помощники избранъ приходскій причетникъ Бурцевъ. Устройство дома стоило 250 руб. и кромѣ того на счетъ его же, Адамова, устоены столы, куплено 150 букварей, 42 часослова, 20 псалтырей, 10 прописей, 19 гуттаперчевыхъ досокъ, 9 щетъ и прочее, нужное для училища, цѣною до 80 руб. сер.

— Въ № 12 «того же Листка» помѣщено нѣсколько словъ о положеніи уѣзднаго городского духовенства. Вотъ эти любопытныя слова:

«Изъ всѣхъ вопросовъ, стоящихъ въ настоящее время на очереди, относительно жизненной обстановки православнаго духовенства, вопросъ объ улучшеніи быта духовенства уѣздныхъ городовъ долженъ стоять едвали не на первомъ мѣстѣ. Въ послѣднее время обращено большое вниманіе на улучшеніе быта сельскаго духовенства. Литература, въ особенности духовная, относится къ этому дѣлу съ самымъ живымъ участіемъ. Вслѣдствіе чего бытъ сельскаго духовенства, и теперь значительно улучшенный, ожидаетъ еще большихъ улучшеній. Священникъ же въ уѣздномъ

городѣ находится далеко не въ такомъ положеніи. У насъ жизнь идетъ часто по пословицѣ: «Богъ дастъ день, Богъ дастъ и пищу», и сельскій священникъ всегда былъ обезпеченнѣ насъ, а въ настоящее время обезпеченіе его въ порядочномъ приходѣ втрое превышаетъ наши доходы. Въ иномъ приходѣ даже дьячекъ имѣетъ болѣе средствъ къ жизни, чѣмъ мы. Если сообразимъ всѣ выгоды, которыми располагаетъ дьячекъ, какъ землевладѣлецъ и сельскій хозяинъ, приложимъ сюда жалованье, денежные доходы и различные сборы, да возьмемъ во вниманіе его положеніе въ обществѣ и его потребности: то окажется, что онъ въ сравненіи съ нами баринъ. Почему же къ улучшенію быта уѣзднаго городского духовенства до сихъ поръ ничего не сдѣлано? Развѣ наше служеніе обществу такъ маловажно, что на него не стоитъ обращать вниманія? Не думаемъ! Духовное начальство очевидно нисколько не унижаетъ насъ предъ сельскими священниками, потому что опредѣляетъ на священническія мѣста въ уѣздныхъ городахъ по большей части только студентовъ семинаріи. Сельскими священниками мы могли бы быть, но не пожелали,—и за то, что въ выборѣ себѣ мѣста для дѣятельности руководились быть можетъ болѣе сознательными побужденіями и цѣлями, намъ приходится теперь пробавляться тѣмъ, чѣмъ жили наши предшественники 25 лѣтъ тому назадъ. Посудите же, возможно ли нынѣ жить священнику, сколько нибудь прилично своему сану, при ежемѣсячномъ доходѣ отъ 1 до 8 руб. Въдь это такія деньги, которыхъ едва-ли не втрое болѣе заработаетъ себѣ порядочный поденщикъ и трезвый мастеровой! Въ одномъ домѣ съ нами живетъ работникъ-мѣщанинъ, онъ же хозяинъ дома, который откровенно сознается,



что ему нечѣмъ было бы жить съ женой, если бы онъ досталъ 4 рубля въ мѣсяць, и что онъ худо-худо зарабатываетъ до 10 рублей...

Мы далеки отъ мысли жаловаться на медленную дѣятельность лицъ, завѣдывающихъ дѣломъ улучшенія быта духовенства; мы понимаемъ всю сложность, всю важность этого дѣла, тѣмъ не менѣе однакожь и мы не виноваты... Мы не виноваты, что въ настоящее время заботы о поддержаніи своего существованія наполняютъ все наши мысли и желанія и преслѣдуютъ насъ всюду — и въ церкви и въ квартирѣ. Мы не виноваты, что и трудъ не цѣнится у насъ по достоинству.

Говорятъ, будто все дѣло улучшенія быта духовенства стоитъ за недостаткомъ денегъ, говорятъ у государства много нуждъ. Положимъ. Но въ такомъ случаѣ нельзя ли, по крайней мѣрѣ, до присканія болѣе вѣрныхъ средствъ къ улучшенію нашего быта, найти хотя временныя и непостоянныя и воспользоваться ими? Нельзя ли, на примѣръ, стороннія должности, каковы: законоучительство въ двухъ училищахъ мальчиковъ и дѣвочекъ и т. п., раздѣлить на наличныхъ священниковъ? Нельзя ли, говоримъ, это сдѣлать хоть на время, въ ожиданіи болѣе благопріятныхъ финансовыхъ обстоятельствъ? Что касается до улучшенія нашего быта прихожанами, то объ этой недѣйствительной мѣрѣ (примѣнительно къ нашей мѣстности) было уже довольно сказано нами въ № 69 «Современнаго Листка» за 1864 г., въ статьѣ «къ вопросу о положеніи и улучшеніи быта уѣзднаго городского духовенства». Мы вовсе не противорѣчимъ истинѣ, когда говоримъ, что мы бѣдны. Весь годовой доходъ нашъ, включая сюда и жалованье въ 50 р.,

едва доходить до 130 рублей. Изъ этихъ денегъ возьмемъ на наемъ квартиры по 3 р. на мѣсяць, что составитъ въ годъ 36 рублей, на свѣчи 4 р., на обувь 9 р., на продовольствіе семейства съѣстными припасами до 60 руб. въ годъ, на чай, если эта роскошь непередосудительна въ насъ, 16 руб. — издерживается слѣдовательно 133 р. и остается въ запасъ 2 р. Теперь сколько же нужно годовъ. если на остатокъ завести хотя одну рясу и подрясникъ въ 20 р.? Страхъ сказать: 10 лѣтъ!... а платье для семейства? Всѣ невинныя удовольствія прочь отъ насъ, намъ и такъ весело, и такъ легко! Но вотъ предметъ, о которомъ также стоитъ подумать: что, если священникъ, благодаря прежней студентческой городской жизни, привыкъ почитать порядочныя книги и журналы, и если любознательность эта и любовь къ чтенію не забита въ немъ и теперь, а подписаться на чтеніе въ частной библіотекѣ нѣтъ у него средствъ? Такова-то наша городская жизнь въ своей матеріальной обстановкѣ; нужно ли послѣ этого удивляться, если молодой человѣкъ, черезъ 3 и 5 лѣтъ по выходѣ изъ заведенія, охладѣваетъ ко всему въ жизни и въ немъ не оказывается ни прежней энергіи, ни даже полученнаго имъ образованія? Мы ли виноваты во всемъ этомъ, и позволительно ли надъ нами смѣяться, какъ дѣлаютъ это нѣкоторые господа?...

— Въ № 24 «Сѣверной почты» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о сельскихъ училищахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ калужской губерніи, въ 1862 и 1863 г.

«Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ калужской губерніи, въ 1862 году, всѣхъ приходскихъ училищъ было 45. Изъ нихъ 16 помѣщались въ общественныхъ домахъ,

28 въ наемныхъ и 1 въ пожертвованномъ на время домѣ. Собственно женскихъ училищъ, въ которыхъ обучались однѣ только дѣвочки и которыя имѣли своихъ особыхъ наставницъ, было два: одно въ деревнѣ Новой Слободѣ и другое въ селѣ Недѣльномъ, малоярославецкаго уѣзда; въ первомъ состояло 64, а во второмъ 51 ученицъ. Училищъ же, въ которыхъ обучались одни мальчики, было 11. Въ остальныхъ 32 училищахъ обучались и дѣвочки и мальчики вмѣстѣ. Первыя впрочемъ, составляли незначительный процентъ учащихся, исключая четырехъ училищъ (въ селѣ Подбужьѣ, Рабушинской слободѣ, селѣ Тарутинѣ и с. Каменскомъ), въ которыхъ обученіемъ дѣвочекъ занимались наставницы и въ которыхъ ученицы составляли  $\frac{1}{3}$  учащихся. Не доказываетъ ли это, что крестьяне охотнѣе отдають дѣвочекъ на обученіе женщинамъ, чѣмъ мужчинамъ.

«Всѣхъ учащихся въ 45 училищахъ было 53, именно: наставниковъ 47 \*), и наставницъ 6.

«Наставники и наставницы всѣ безъ исключенія были изъ духовнаго званія; изъ числа первыхъ одинъ былъ священникъ, остальные — окончившіе курсъ семинарскаго ученія.

«Мальчиковъ въ въ теченіе года обучалось 2,289, дѣвочекъ 345, а всего 2,634. Такимъ образомъ на 100 учащихся мальчиковъ приходится 15 дѣвочекъ и на каждаго учащаго почти 50 учен. Окончили курсъ ученія: 260 учениковъ и 57 ученицъ; оставили училища, не окончивъ курса: учениковъ 53, ученицъ 19. На содержаніе сиротъ употреблено общественныхъ денегъ 60 р. 10 к.

---

\*) Въ томъ числѣ 4 помощника.



Кромѣ приходскихъ училищъ, въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ были еще школы, открытыя сельскимъ духовенствомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ г. министра государственныхъ имуществъ, отъ 20 февраля 1861 года, за № 7. Школъ этихъ было 24. Изъ нихъ 20 помѣщались въ пожертвованныхъ на-время домахъ, остальные 4 имѣли наемныя помѣщенія. Число обучавшихся въ нихъ было: мальчиковъ 507, дѣвочекъ 97. Въ 16 школахъ обученіемъ занимались священники, въ 5-ти причетники и въ 3-хъ діаконы. На содержаніе сиротъ употреблено общественныхъ денегъ 10 рублей.

«Въ 1863 году, въ 47 сельскихъ приходскихъ училищахъ обучалось 2,769 чел., въ томъ числѣ мальчиковъ 2,397 и дѣвочекъ 372. Такимъ образомъ число учащихся въ училищахъ, противъ прежняго года, увеличилось на 135 чел. Число церковно-приходскихъ школъ сократилось на два; равно и обучавшихся въ нихъ было менѣе, противъ прежняго года, на 113.

«Такимъ образомъ, въ общей сложности, число учащихся въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ въ 1863 году увеличилось, противъ предшествовавшаго года, только на 22 челов.