

№1562-52



36
7

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 12. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

УТВЕРЖДЕНЫ:

19-го мая сверхштатный псаломщикъ посада Тузы, Аккерманскаго уѣзда, Тимоѳей *Бунескулъ* штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же посадѣ, на мѣсто отрѣшеннаго отъ должности псаломщика Романа *Вечержинскаго*.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

20-го мая священники села Згардешть, 1-го округа Бѣлцкаго уѣзда, Спиридонъ *Гобжила* и села Мегура, 2-го округа того же уѣзда, Александръ *Гобжила*, одинъ на мѣсто другого,—по прошенію.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

Священникомъ села Христичъ, Сорокского уѣзда, Флоромъ *Щербинскимъ* дочь дворянина Іосифа Михалевскаго—Евгенія—дѣвица 20 ти лѣтъ—римско-католическаго исповѣданія.

12-го мая священникомъ с. Сипотень, 4-го округа Бишиневскаго уѣзда, Іоанномъ *Кіорескуломъ* Бишиневская мѣщанка дѣвица Сура Вайнштейнъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІЙ:

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18-го мая сего 1890 года за № 1746 согласно ходатайству Бишиневскаго епархіальнаго Начальства:

1) заштатному священнику села Формушиги-вѣки, Аккерманскаго уѣзда, Захарію *Бандакову* съ 4 декабря 1889 года по 130 руб. въ годъ изъ Аккерманскаго уѣзднаго Казначейства.

и 2) заштатному діакону села Олишканъ-высшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, Григорію *Чегоряну*, съ 7-го февраля 1890 года по 65 руб. въ годъ изъ Оргѣвскаго уѣзднаго Казначейства.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ память чудеснаго спасенія 17-го октября 1888 года Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича съ Августѣйшимъ семействомъ отъ грозившей при крушеніи Царскаго поѣзда опасности:

1) Прихожанами Вознесенскаго гор. Рени Собора при участіи мѣстнаго священника Николая Пареевнѣва для того же собора два креста и седмисвѣчникъ на сумму 201 р. 63 коп.

2) Въ св. Николаевскую церковь с. Исаковой, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, мѣстными прихожанами: а) однодворцами: Логиномъ Іонко и Мануиломъ Лука металлическое золоченное о двухъ ярусахъ съ 18-ю подсвѣчниками и множествомъ хрустальныхъ подвѣсокъ паникадило въ 110 руб.; б) однодворцемъ Иваномъ Батманомъ, серебряная 84 пробы, золоченная, гробница въ 100 руб. и жертвенникъ подъ золоченнымъ балдахиномъ съ иконою Спасителя, благословляющаго хлѣбъ и чашу съ виномъ и висячею лампадою въ 150 руб. в) Матрена Захарьева Шапованова—сере-

брянныя 84 пробы золоченныя потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица и два блюда для раздробленія Агнца—въ 120 руб.; г) однодворцемъ Георгіемъ Боцаномъ—два металлическихъ большихъ подсвѣчника—въ 50 рублей; д) потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Іаковомъ и женою его Елисаветою Глижинскими—золоченный деревянный рѣзной работы наложь съ храмовою иконою святителя Николая—въ 55 руб.; е) потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ѳомою Тодикомъ и однодворцемъ Михайломъ Іонкою—золоченный деревянный рѣзной работы наложь съ иконою св. Равно-апостольной мученицы Маріи Магдалины—въ 55 руб. и двѣ металлическихъ—рѣзной работы висячихъ лампы—въ 12 руб.; ж) ж) однодворцами Филимономъ Морозинымъ и Карпомъ Іонкою—большой напрестольный металлическій золоченный крестъ, на таковомъ же пьедесталѣ, такой же ручной крестъ, и два металлическихъ посеребрянныхъ висячихъ подсвѣчника—въ 56 руб.; з) царяниномъ Сѣмеономъ Варушомъ двѣ иконы Спасителя и Богоматери въ серебрянныхъ 84 пробы для царскихъ вратъ въ 12 руб.; и) однодворцемъ Сѣмеономъ Гатманомъ—висячій предъ иконостасомъ деревянный рѣзной работы золоченный трехъ-личный херувимъ съ тремя подсвѣчниками—въ 30 руб.; і) Кишиневскимъ мѣщаниномъ Сѣмеономъ Кирилловымъ два металлическихъ напрестольныхъ подсвѣчника въ 12 руб.; к) царяниномъ Григоріемъ Царушанъ—хоругвь краснаго сукна въ 25 руб.; л) царяниномъ Іоанномъ и женою его Софією Панвратій—хоругвь зеленаго сукна въ 25 руб.; м) Софією Половою—напрестольная бархатная зеленаго цвѣта индитія съ желтыми цвѣтами, и) Кишиневскимъ мѣщаниномъ Георгіемъ и женою его Евдокією Абаджеръ—двойной тѣлани шелковая вишневаго цвѣта занавѣсъ къ царскимъ вратамъ; о) прихожанами с. Исаковой—славянское евангеліе въ металлическомъ золоченномъ переплетѣ—вышиною 11 и шириною 8½ вершковъ—въ 80 руб. и мѣстнымъ священникомъ Александромъ Глижинскимъ—напрестольный металлическій трехсвѣчникъ въ 20 рублей.

4) Причтомъ и прихожанами с. Зарожанъ Хотинскаго уѣзда 60 руб. на устройство двухъ иконъ въ кіотахъ для мѣстной церкви.

5) Жителями г. Кишіи Измаильскаго уѣзда Иваномъ Адлеромъ, Константиномъ Ващенко и Григоріемъ Борисовымъ для свято-Николаевской г. Кишіи церкви шитая золотомъ плащаница въ 200 руб.

6) Землевладѣльцемъ с. Бранешть Бѣлецкаго уѣзда Северіаномъ Бонташемъ для мѣстной церкви свѣтлыя ризы въ 100 руб.

П Р О И З В Е Д Е Н Ы:

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 23-го апрѣля 1890 года № 90, казначей Кишиневской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Василій Флоря въ коллежскіе ассессоры со старшинствомъ съ 2-го ноября 1889 года.

Отъ Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

А. Совѣтъ, заслушавъ отчетъ наблюдателя священника Владиміра Котюжинскаго по обзорѣнію имъ въ мѣс. мартѣ и апрѣлѣ сего 1890 года церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Сорокскаго уѣзда, опредѣленіемъ своимъ отъ 4-го мая постановилъ:

1) Законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ школъ Баларашевской, Корбульской, Стойканской, Котовской, Коболтской, Сенатовской, Мошанской, Ружницкой, Кошмирской и Динжанской за усердное и успѣшное веденіе обученія объявить благодарность Совѣта.

2) Сорокскому отдѣлю и мѣстнымъ наблюдателямъ предложить: а) принять необходимыя мѣры къ поднятію ученія въ школахъ Гриноуцкой, Курешницкой и Ленкоуцкой, а для сего учителей сихъ школъ или отправить въ ближайшія церковно-приходскія или министерскія школы, для практическаго ознакомленія съ правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла, или же пріискать на ихъ мѣста лицъ, болѣе способныхъ и знакомыхъ съ этимъ дѣломъ; б) дознать обстоятельно и донести совѣту, какаго рода и въ какомъ размѣрѣ требуется вспомошествованіе для постройки школь-

ныхъ помѣщеній въ с. Высокой и Корбулѣ и устройства ограды вокругъ школы въ с. Скоянахъ и какія школы и въ какихъ именно учебныхъ пособіяхъ имѣютъ недостатки; в) войти въ обсужденіе и донести Совѣту, не найдетъ ли отдѣленіе возможнымъ оказать вспомошествованіе изъ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ, на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для школъ Кодрянской, Баксанской и Курешницкой и для поддержанія въ будущемъ школъ въ с. Скаянахъ и Ленкоуцахъ; г) разслѣдовать обстоятельно причины, почему не открыто ученіе въ с. Косоуцахъ и Кобыльнѣ и донести совѣту, какія необходимо принять мѣры въ будущемъ для поддержанія школъ въ этихъ селеніяхъ.

3) Мѣстнымъ наблюдателямъ и завѣдующимъ школами священникамъ поставить на видъ несвоевременное открытіе ученія въ школѣ Высокой, преждевременное закрытіе его въ школѣ Головинцевой и совершенное неоткрытіе его въ истекшемъ году въ с. Косоуцахъ и Кобыльнѣ, напомнивъ имъ еще разъ объ ихъ обязанности въ подобныхъ случаяхъ немедленно доносить о семъ совѣту.

4) Учителямъ школъ Коболтской, Сенатовской и Комирской предписать завести книги для записи свидѣтельствъ выдаваемыхъ окончившимъ ученіе ученикамъ, и ревизіонныя книги для замѣчаній обозрѣвателей школъ, а всѣмъ вообще учителямъ вмѣнить въ обязанность всѣ поступающія въ школу книги вносить въ каталоги, въ случаѣ недостатка въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ безъ умедленія доносить о томъ отдѣленію и совѣту.

5) Учителю Липицкой школы выразить порицаніе за грубое обращеніе съ учащимися, а мѣстному наблюдателю и священнику поручить имѣть наблюденіе, дабы впредь таковое обращеніе съ учащимися имъ не допускалось.

6) Псаломщикамъ с. Флорентъ за безмездное веденіе обученія въ Варваровской школѣ выдать изъ суммъ совѣта двадцать рублей, предоставивъ мѣстному наблюдателю раздѣлить эти деньги соотвѣтственно съ усердіемъ и трудомъ обучавшихъ.

Б. Объявляется благодарность отъ имени совѣта попечителю Пырлицкой школы Григорію Негрушу за пожер-

твованныя имъ для означенной школы книги и учебныя пособія.

В. Назначенный совѣтомъ на должность учителя Тропоцкой церковно-приходской школы Иванъ Черневъ за неявкою уволенъ отъ должности и къ исправленію таковой допущенъ сынъ псаломщика Турлакской церкви Андрей Мураневичъ.

Г. Отпущено изъ суммъ совѣта въ пособіе Тропоцкой церковно-приходской школѣ двадцать пять рублей.

ВЪ ДОМОСТЬ

о поступленіяхъ въ Кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ за м. м. январь, февраль, мартъ и апрель текущего года.

1. Остатокъ отъ 1889 года	11695 р. 12 к.
2. % поступило	283 » — »
3. Отъ благочиннаго священника Іоанна Иримцы (№ 268)	90 » — »
4. Отъ него же (№ 269)	7 » 42 »
5. Отъ начальницы Кошелевскаго скита (№ 55)	3 » — »
6. Отъ благочиннаго священника Петра Бивола (№ 14)	91 » 02 »
7. Отъ архимандрита Иларіона	36 » 50 »
8. Отъ завѣдывающаго книжнымъ складомъ училищнаго совѣта	13 » 20 »
9. Отъ благочиннаго священника Іліи Поповича	99 » — »
10. Отъ архимандрита Синесія	7 » — »
11. Отъ намѣстника Курковскаго монастыря Даніила	3 » — »
12. Отъ благочиннаго протоіерея Павла Флорова	96 » 58 »
13. Отъ благочиннаго свящ. Льва Полянскаго (№ 22)	89 » 20 »

14. Отъ благочиннаго священника Дмитрія Балтаги	92 р. — к.
15. Отъ него же	9 » 76 »
16. Отъ благочиннаго священника Евфимія Проценко	120 » 65 »
17. Отъ благочиннаго священника Петра Игнатѣва	39 » 70 »
18. Отъ протоіерея Алексѣя Патенкова	4 » — »
19. Отъ благочиннаго священника Георгія Маркоча	83 » 72 »
20. Отъ благочиннаго священника Андрея Гингулова	80 » 54 »
21. Отъ благочиннаго священника Ильи Стадницкаго	98 » 59 »
22. Отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Лашкова	96 » — »
23. Отъ него же	10 » — »
24. Отъ благочиннаго священника Георгія Якова (№ 33)	90 » — »
25. Отъ него же (№ 35)	18 » 12 »
26. Отъ благочиннаго священника Константина Михула (№ 27)	108 » — »
27. Отъ благочиннаго священника Андрея Чегоряна (№ 13)	73 » — »
28. Отъ него же № (23)	15 » 31 »
29. Отъ благочиннаго священника Константина Поповича (28)	94 » 80 »
30. Отъ благочиннаго священника Мивы Червоуцана (№ 32)	84 » 45 »
31. Отъ него же (№ 33)	3 » 87 »
32. Отъ благочиннаго священника Александра Агапіева (№ 29)	104 » — »
33. Отъ него же (№ 30)	20 » 02 »
34. Отъ кафедральнаго собора	5 » — »
35. Отъ благочиннаго священника Θεодора Балуцы (№ 16)	72 » 80 »
36. Отъ архимандрита Порфирія (№ 16)	10 » — »

37. Отъ благочиннаго священника Николая Влайкова (№ 29)	97 р. 82 к.
38. Отъ благочиннаго священника Спериодона Мураневича (№ 38)	48 » 54 »
39. Отъ игумена Леопида (№ 3)	3 » 15 »
40. Отъ настоятеля Киприановскаго монастыря іеромонаха Грегорія (№ 20)	50 » — »
41. Отъ него же (№ 10)	4 » 35 »
42. Отъ благочиннаго священника Іоанна Мошапа (№ 15)	19 » 86 »
43. Отъ него же (№ 16)	107 » 50 »
44. Отъ благочиннаго протоіерея Александра Балцатеско (№ 34)	100 » — »
45. Отъ него же (№ 35)	56 » 20 »
46. Отъ благочиннаго Протоіерея Симеона Тоналова (№ 59)	63 » — »
47. Отъ него же (№ 58)	19 » 29 »
48. При отзвѣ Пристава (№ 3496)	33 » 76 »
49. Отъ благочиннаго священника Георгія Игнатовича (№ 28)	74 » 45 »
50. Отъ благочиннаго священника Георгія Крицкаго	85 » 30 »
51. Отъ благочиннаго священника Константина Димитріу	72 » 55 »
52. Отъ Игумена Леопида (№ 15)	10 » — »
53. Отъ него же (№ 16)	9 » — »
54. Отъ благочиннаго священника Михаила Лунги (№)	90 » — »
55. Отъ него же (№)	7 » 41 »
56. Отъ благочиннаго священника Ильи Поповича (№ 19)	8 » 73 »
57. Отъ завѣдывающаго книжнымъ кладомъ Совѣта	8 » 7 »
58. Отъ настоятеля Сахарнапскаго настоятеля Игумена Леопида	135 » — »
59. Отъ Директора Народныхъ училищъ Θεодора Θεодоровича Соловьева	209 » 26 »

60. Отъ благочиннаго священника Мелетія Иванова (№ 90)	52 р. 65 к.
61. При отношеніи консисторіи (№ 2687)	8720 » — »
52. Отъ завѣдывающаго книжнымъ складомъ Евгенія Сахарова	18 » 39 »
63. Отъ сидѣльца въ складѣ залоговый билетъ	100 » — »
64. Отъ священника Аѳанасія Кайсына (№ 17)	3 » — »
65. Отъ благочиннаго священника Θεодора Златова (№ 38)	114 » — »
66. Отъ благочиннаго протоіерея Николая Ко- стиновича (№ 52)	43 » 49 »
67. Отъ завѣдывающаго книжнымъ складомъ Евгенія Сахарова	46 » 95 »
68. Отъ благочиннаго протоіерея Николая Крицкого (№ 96)	125 » 30 »
69. Отъ завѣдывающаго книжнымъ складомъ Евгенія Сахарова	7 » 2 »
70. Отъ благочиннаго священника Георгія Спицея	39 » — »
71. Отъ попечителя Реденской школы Его- ра Бульбека	100 » — »



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 12. Годъ двадцать третій. 15 го Іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Объ иконѣ Божіей Матери, именуемой
Троеручицею.*

28-го іюня совершается празднованіе иконы Божіей Матери, именуемой Троеручицею. Такое названіе указываетъ на исторію происхожденія этой иконы, но не даетъ понятія о самой иконѣ. А между тѣмъ нѣкоторые русскіе живописцы, по своему невѣжеству, изображаютъ на сей иконѣ третью руку внизу, какъ бы принадлежащую самой Богородицѣ. Это порождастъ различныя недоразумѣнія и даетъ поводъ сектантамъ лишній разъ поглумиться надъ православнымъ иконопочитаніемъ. Эта третья рука не имѣетъ никакого отношенія къ самому образу Богородицы, а должна считаться совершенно отдѣльною и какъ бы приложенною къ образу. Намъ посчастливилось видѣть эту икону, во время путешествія по Аѳону, въ Хилендарскомъ монастырѣ, гдѣ она находится. На этой иконѣ третья рука, сдѣланная изъ серебра, только приложена къ образу.

Сообщаемъ свѣдѣнія объ этой иконѣ

Исторія иконы-Троеручицы имѣетъ тѣсную связь съ судьбою жизни св. Іоанна Дамаскина, знаменитаго пѣнопис-

ца. Она служить памятникомъ исцѣленія отсѣченной руки св. Іоанна Дамаскина въ царствованіе извѣстнаго своимъ гоненіемъ на св. иконы Льва Исаврянина (VIII в.). Св. Іоаннъ, сильно пораженный, и письменно и устно, иконоборческую ересь, за свою ревность въ этомъ отношеніи былъ оклеветанъ греческимъ императоромъ Львомъ Исавряниномъ предъ Дамасскимъ княземъ, при которомъ онъ занималъ важную государственную должность. Князь, не разобравши дѣла и не подозрѣвая тайныхъ козней царственной особы, приказалъ отсѣчь Іоанну руку, писавшую къ императору письма, въ коихъ будто-бы обнаруживался его враждебный духъ, расположенный къ политической измѣнѣ Дамасскому правительству. Рука была отсѣчена и, въ страхъ всему городу, повѣшена на публичномъ мѣстѣ. Къ вечеру того же дня, когда утихъ нѣсколько гнѣвъ князя, св. Іоаннъ ходатайствовалъ предъ нимъ чрезъ друзей своихъ, чтобы позволено было ему взять вывѣшенную на позоръ кисть усѣченной руки его. Князь склонился на просьбу страдальца и приказалъ отдать ему отсѣченную руку. Получивъ ее, св. Іоаннъ затворился въ своей молитвенной комнатѣ, въ усердной молитвѣ повергся предъ иконою Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, проси милосердную заступницу рода христіанскаго объ исцѣленіи своей руки, которую онъ теперь приложилъ къ составу, какъ ей должно бѣ быть. Послѣ этой горячей и усердной молитвы св. Іоаннъ заснулъ и увидѣлъ въ сонномъ видѣніи Богоматерь, взирающую на него свѣтлыми и милостивыми очами, «Вотъ рука твоя исцѣлена, — сказала она ему, — не скорби болѣе и исполни то, что ты обѣщалъ мнѣ въ своей молитвѣ». Іоаннъ проснулся совершенно здоровымъ, а отсѣченная рука приросла къ своему мѣсту и дѣйствовала по прежнему, какъ и другая. Въ благодарность за чудесное исцѣленіе своей руки помощію Богоматери и въ память этого благодатнаго событія, св. Іоаннъ сдѣлалъ изъ серебра изображеніе ручной кисти и приложилъ его къ иконѣ своей заступницы, отчего эта икона и получила въпослѣдствіи наименованіе *Троерукицы*. Подлинная икона *Троерукицы* самимъ же Іоанномъ Дамаскинымъ была перенесена потомъ въ лавру св. Саввы освя-

щеннаго, куда онъ удался на покой для иноческихъ подвиговъ. Съ этого времени, то есть, отъ половины VIII столѣтія, она постоянно оставалась въ Лаврѣ Іерусалимской до XIII вѣка, когда прибылъ туда знаменитый Савва, въслѣдствіи архіепископъ Сербскій, которому, при возвращеніи его изъ Палестины, дорована была отъ Лавры въ благословеніе икона Троеручицы по особому на то соизволенію Божіей Матери, и принесена имъ въ Сербію, отечественную страну его; отсюда она уже перешла въ Хилендарь.

Объ этомъ событіи такъ передается въ книгѣ подъ названіемъ «Вышній покровъ надъ Аеономъ», изданной русскимъ Аеонымъ монастыремъ въ 1860 году. «Сербскій архіепископъ Савва, отправляясь изъ Палестины, взялъ съ собою икону Іоанна Дамаскина въ Сербію, гдѣ она и находилась, долго ли коротко ли: объ этомъ свѣдѣній положительныхъ нѣтъ. Извѣстно только, особенно по живописнымъ хилендарскимъ памятникамъ, что при возникшихъ смутахъ въ Сербіи икона Троеручицы была возложена на осла, а оселъ пущенъ на волю Царицы небесной. Онъ безъ всякаго водительства людей прошелъ до св. горы Аеопской, и предъ хилендарскимъ монастыремъ сталъ, какъ вкопанный. Братія торжественно приняли къ себѣ икону Богоматери и поставили ее въ алтарѣ соборнаго храма. Неизвѣстно, сколько времени стояла она тутъ; но одно обстоятельство вызвало ее отсюда. Однажды въ Хилендарѣ умеръ настоятель. Избраніе новаго стоило многихъ волненій въ братствѣ: одни хотѣли того, а другіе иного, такъ что монастырь раздѣлился на двѣ партіи. Смуты братства потревожили и Богоматерь, имени которой посвященъ монастырь. Она сама вступилась въ спорное дѣло братіи и дала ему мирное направленіе. Въ одинъ день братія, по обыкновенію, собрались къ утрени и видятъ, что икона Троеручицы не на своемъ мѣстѣ въ алтарѣ, а на игуменскомъ. Относя это къ тайнымъ дѣйствіямъ епископъ, братія отнесли икону въ алтарь; но на слѣдующій день опять она появилась надъ игуменскимъ мѣстомъ; ее поставили снова въ алтарь, а между тѣмъ были приняты всѣ мѣры предосторожности; двери церкви освидѣтельствованы; наложены на нихъ по-

чати; но на третій день икона опять была надъ игуменскимъ мѣстомъ. Пога еще братія дивились этой странности, является извѣстный всѣмъ затворникъ, единственный между ними по святости жизни, и рассказываетъ видѣніе, въ которомъ Богоматерь изволила сказать, чтобы братія не трогали иконы Ея съ игуменскаго мѣста, потому что въ устраненіе несогласій и въ настоящее и на будущее время, при избраніи игумена, Она сама хочетъ занять это мѣсто своею божественною иконою и непосредственно управлять монастыремъ. Съ той поры не выбираютъ и нѣтъ тамъ дѣйствительнаго игумена изъ братіи, а есть только проигуменъ, то есть намѣстникъ, завѣдывающій монастыремъ, и мѣсто игуменское всегда остается праздно въ церкви, надъ которымъ стоитъ икона Троеручицы». Отъ нея обыкновенно принимаютъ благословеніе на всѣ церковныя службы, какъ бы отъ присутствующаго игумена. Экклисіархи, предъ началомъ Богослуженія, одѣвшись въ мантии, по существующему на Аѳонѣ положенію, подходятъ къ иконѣ, дѣлаютъ предъ ликомъ Богоматери два земные поклона съ крестнымъ знаменіемъ, лобызаютъ десную ея и потомъ, уже безъ крестнаго знаменія, преклоняются предъ нею до земли, какъ предъ Настоятелицею.

Преподобный Порфирій, извѣстный изслѣдователь Аѳона, не считаетъ эту икону принадлежащею Іоанну Дамаскину, а только копіею съ нея. Вмѣстѣ съ этимъ онъ нѣсколько и не согласенъ съ благочестивымъ преданіемъ относительно чудеснаго перехода ея изъ Сербіи въ Хилендаръ. По его мнѣнію хилендарская Троеручица находилось въ сербскомъ городѣ Скопін, гдѣ находился монастырь, называемый Троеручица по иконѣ Богоматери Троеручицы. Около 1203 года этимъ городомъ завладѣли болгары. Сербскій великій жупанъ Стефанъ и сынъ его Савва, не желая, чтобы она досталась болгарамъ, привезли ее въ Хилендаръ, гдѣ она и понынѣ находится. Основаніе для этого Преподобный Порфирій находитъ въ записи о хилендарской Богоматери достопочтеннѣйшаго въ свое время духовника и старца Никанора, составленной имъ въ 1685 году, когда онъ и скончался въ Хилендарѣ 17 августа. Запись эта

сѣдующая. «Обрѣтохъ уписано, яко икона глаголемая Троеручица сама своимъ мановеніемъ и чудотвореніемъ пришла есть изъ Богохранимаго града Скопіа, иже ипогда въ немъ Българомъ царствующимъ, отъ монастыра глаголемаго Троеручица. Обаче числа лѣтъ не бѣ писано, въ кое врѣме, но по истинѣ сама прииде въ царскую и патріаршескую обитель монастырь Хиландарь, и поставлена бысть при столѣ Игуменскомъ при столпѣ». Изъ этой записи, по мнѣнію Пресвященнаго Порфирія, открывается вотъ что *). — Въ сербскомъ городѣ Скопіа, расположенномъ въ верховьѣ рѣки Вардара, при поворотѣ ея съ востока на югъ, и бывшемъ нѣкогда главнымъ городомъ области Дарданіи, находился монастырь, называемый Троеручица по иконѣ Богоматери Троеручицы. Этимъ городомъ, въ которомъ всегда была архіерейская кафедра, овладѣли болгары около 1203 года; и тогда епископомъ тамъ былъ Маринъ. Во время владычества ихъ монастырская икона Троеручица явилась въ Аеонохиландарской обители и тутъ была поставлена подлѣ игуменскаго мѣста у храмоваго столпа, а не въ алтарѣ. Хиландарская же обитель съ 1198 года принадлежала сербамъ; ее запустѣвшую въ то время, выпросили у греческаго царя Алексѣя Комнина и устроили сербскій великій жупанъ Стефанъ и сынъ его Савва. Они то, какъ истые Сербы, и взяли изъ Скопіи досточтимую Троеручицу, дабы она не досталась Болгарамъ, и принесли ее съ собою въ Хиландарь. Здѣсь она, какъ списокъ съ чудотворной иконы преподобнаго Іоанна Дамаскина, и какъ память о строителяхъ Хиландара, Стефанѣ и Саввѣ, была всѣми почитаема братією. Вышеупомянутый Никаноръ, какъ сказано въ записи его, принялъ на себя обязанность духовника *«любве ради пресвятыя иконы чудотворныя Хиландарскіе глаголемыя Троеручицы»*. Въ путешествіи Барскаго (т. II, 642 ст...) кратко замѣчено, что эта икона *еще отъ ктитореи тамо дарована*, и въ великомъ есть почитаніи отъ иноковъ. Въ хиландарскомъ монастырѣ икона Троеручица признана игуменьею, вмѣсто игумена, уже тогда, когда этотъ

*) Первое путешествіе въ Аеоныскіе монастыри въ 1846 г. арх. Порфирія, ч. II, ст. 21.

монастырь отъ сербовъ перешелъ во владѣніе болгаръ, численно сказать, около 1762 года, въ который *проигуменовъ*, а не игуменомъ тамъ былъ Герасимъ, обновившій владбищную церковь иждивеніемъ своимъ.

Въ настоящее время чудотворный образъ Божіей Матери Троеручицы находится въ главной церкви подлѣ праваго клироса подъ навѣсомъ. Предъ нею висятъ 12 неугасимыхъ лампадъ и бронзовое паникадило съ восковыми свѣчами, которое зажигаютъ во время службы. Длина ея — одинъ аршинъ и пять вершковъ. Грунтъ ея положенъ на полотнѣ, приклеенномъ на доскѣ: знакъ не глубокой древности, замѣчаетъ Преосв. Порфирій. Изображеніе Богоматери на этой иконѣ по его описанію слѣдующее: Богоматерь смотритъ во всѣ стороны. Обличіе у ней славяно-сербское, а цвѣтъ лица — оливковый. Отъ волосъ по челу и мимо носа бѣмъ то прочерчена тончайшая линия, закругленная къ зрачку лѣваго глаза. Носъ прямъ, тонокъ и въ концѣ немного заостренъ и погнутъ справа на лѣво. Ротъ малъ и сжатъ. Лѣвая ручка прижата къ груди. Младенца держитъ на десницѣ. Въ лицѣ выражено безстрастіе и кротость съ строгостію. Головка Младенца приподнята вверхъ и написана такъ, что все лице и особенно ротикъ изображены наискось. Ликъ его благообразенъ; въ лѣвой рукѣ держитъ маленькій шаръ, знакъ Его вседержительства. — На задней сторонѣ этой иконы изображенъ св. Николай Чудотворецъ *).

Списки Святогорской иконы — Троеручицы съ давнихъ временъ существуютъ въ Россіи. Древнѣйшая въ Россіи икона Троеручицы находится въ мужеской Бѣлобережской пустынѣ, куда принесена первымъ строителемъ сей пустыни, священно-инокомъ Сумеономъ въ 1661 году. Воспоминаніе явленія ея бываетъ тамъ 28-го іюня. Совершается также «празднество чудотворному образу Пресвятой Богородицы Троеручицы» въ Москвѣ, 12 іюня, въ церкви Покровской, гдѣ находится и самый сей образъ. А. С.

*) Подробнѣе о Хиландарѣ и его святыняхъ см. «Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри въ 1846 году, арх. Порфирія ч. II. 17—23 стр.; «Дневникъ студента паломника на Аѳонъ» А. Стадницкаго 138—141.

ОБЪ ИКОНОПОЧИТАНІИ.

Нѣсколько словъ въ отвѣтъ на письмо сектанта-баптиста

(Окончаніе).

Иконопочитаніе твердо стояло въ церкви, еще до 7-го собора, и изъ за него многіе подвижники мученическую кончину приняли отъ иконоборцевъ.

Иконоборецъ императоръ Кѣянтинъ Копримъ спрашивалъ св. мученика Стефана новаго, за что мученикъ считаетъ его еретикомъ. Онъ отвѣчалъ: «За то, что ты обнажилъ церкви Божіи отъ иконъ, которымъ поклонялись предки наши и мы.

— Иконы твои идолы, сказалъ императоръ.

— Государь! сказалъ Стефанъ, никто и никогда не училъ христіанъ, поклоняясь иконамъ, поклоняться самому веществу ихъ. Нѣтъ, наше поклоненіе относится къ первообразу, котораго икона составляетъ только очеркъ».

— Душе—глухій, сказалъ императоръ, развѣ попирая иконы, мы попираемъ чрезъ то и самого Спасителя?

Тогда св. Стефанъ вынулъ монету съ изображеніемъ государя и показывая ее императору, спросилъ:

Чье это изображеніе?

— Кесарево, отвѣчалъ императоръ.

Св. Стефанъ бросилъ монету на полъ и началъ топтать ее ногами. Разгнѣванный императоръ приказалъ мученика побить камнями.

Хотя въ Евангеліяхъ и посланіяхъ апостольскихъ и не упоминается о святыхъ иконахъ, но мы знаемъ, что иконопочитаніе дошло до насъ по одной дорогѣ съ писаніемъ, т. е. церковнымъ преданіемъ. Но можетъ быть преданіе объ иконопочитаніи противорѣчить писанію, и потому можетъ быть не апостольское? Разсмотримъ и это.

Евреямъ, когда они вышли изъ Египта, Господь даетъ Самъ повелѣніе и образецъ сдѣлать походный храмъ или скинію. И мы видимъ, что евреи съ великою ревностію приносили велѣніе Божіе. Когда мы дальше прослѣдимъ за жизнью благочестивыхъ людей, коимъ мы въ своей жизни и под-

ражать стараемся во всемъ, то пайдемъ, что Давидъ говорить:—«я живу во дворцѣ кедровомъ, а кивотъ Божій стоять въ палаткѣ»; кивотъ же былъ образомъ Бога невидимаго. Затѣмъ Соломонъ строить величественный храмъ Господу, молится предъ Богомъ объ освященіи этого храма, въ которомъ было множество иконъ, какъ и въ Скинии, изображавшихъ ангеловъ (а въ новомъ заветѣ святые равны ангеламъ), и молитва его была услышана: «услышахъ гласъ молитвы твоея, и моленія твоего, имже молился еси предо Мною: сотворихъ ти по всей молитвѣ твоей... (3 кн. цар. 9). Пророкомъ Давидомъ называется этотъ храмъ святымъ и домомъ Божиимъ. Ко храму этому израильтяне относились съ великимъ благоговѣніемъ: поклонялись ему и въ немъ, и Спаситель посѣщалъ его не однократно и даже водворялъ въ немъ порядокъ (Мѡ. 21, 22). Мы—православные—строимъ храмы по ветхо-заветнымъ образцамъ, къ которымъ Господь проявлялъ Свое благоволеніе, какъ показано выше, а насъ теперь спрашиваютъ:—какого вы пророка спрашивали; такъ вамъ бы ужъ за одно спросить насъ и о томъ—почему мы заповѣди исполняемъ? Вѣдь и онѣ даны не намъ! Вы, когда слышите, что человѣкъ говоритъ Давидову молитву—помилуй мя Боже, то почему не спрашиваете его—ты какого ангела спрашивалъ такъ молиться? Вотъ до чего можетъ довести человѣка отсутствіе въ немъ должнаго смиренія! Вы насъ спрашиваете, кто намъ повелѣлъ строить храмы, почитать иконы...? Мы вамъ отвѣчаемъ. А потрудитесь ка себя спросить: кого вы спрашивали, что оставили церковь и ушли въ баптизмъ? Не разумно хулить все то, чего мы не понимаемъ. Вамъ только кажется, что вы идете по писанію, на самомъ же дѣлѣ вы также далеко отъ него, какъ я отъ сектантства. То, что отмѣнено, то всѣмъ извѣстно,—гдѣ же отмѣненіе ветхо-заветныхъ храмовъ? Не сказалъ ли Господь Соломону: «Имя мое тамо во вѣки: и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни... если сохраните заповѣди мои... (3 цар. гл. 9). Не ясно-ли отсюда, что гдѣ ходятъ по пути Господнемъ, по заповѣдямъ, тамъ и храмы Богоугодны, и образы душеспасительны, и молитва всякая услышана?

Если бы у васъ, Арх. Ив., было хоть не много христіанскаго смиренія, то вы бы сообразили: православная церковь существуетъ 19 вѣковъ и все держится одного упованія; такъ неужели же она за 19 вѣковъ не поняла писанія и только теперь баптисты его понимаютъ? Или она преднамѣренно держится православія? Ктожь бы могъ навязать ей эту преднамѣренность? Неужели же вы думаете, что у насъ не было и нѣтъ такихъ людей, которые бы радѣли и радѣютъ о своемъ спасеніи? По вашему выходитъ, что мы, какъ будто бѣмъ то паняты держаться во что бы то ни стало православія! нѣтъ, Арх. Ив., не паняты я, не врагъ я своей душѣ; я утверждаю православіе потому единственно, что оно есть установленіе Апостольское. Можеть всякій убѣдиться, что догмагы нашей церкви все тѣ же, что были 1090 и 1800 лѣтъ тому назадъ! могу ли я, поэтому, увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія! Что же мнѣ мудрствовать, что же мнѣ голову ломать, когда Спаситель мнѣ говорить: «Созидую церковь мою...?» Господь мой вознесся, но церковь Его здѣсь на землѣ. Поэтому, если я люблю Господа неложно, больше чѣмъ свой умъ, то и долженъ искать Его церковь. Какое же существенное свойство Христовой церкви? Знаніе писанія и совѣсть, дарованная мнѣ Богомъ, говорить: существенное свойство Христовой церкви—неизмѣняемое единство догматовъ, потому что, истину никто не можетъ больше проповѣдать и иначе проповѣдать, какъ проповѣдали Апостолы. Вѣрите мнѣ, что еслибы люди на свой умъ меньше полагались, а словамъ Спасителя вѣрили больше, то всѣ бы были въ Его церкви.

Штундисты говорятъ:—Мы за Лютеромъ пошли, т. е. держимся одной Библіи

Я говорю:—тѣмъ хуже для васъ: вы ушли отъ истины, столпъ и утвержденіе которой есть Христова-церковь, а не Лютеръ, который самовольно выкинулъ изъ Библіи нѣкоторыя книги, напр. Апокалипсисъ и нѣкоторыя посланія св. Апостолъ; развѣ такой человекъ можетъ быть другъ Апостолу.

И такъ оказывается, что люди сами не знаютъ, куда забрели, а между тѣмъ отъ церкви ужъ давно успѣли отрѣшиться и даже вдоволь надъ нею наглумиться. По такимъ-то дебрямъ водить человѣка его невѣжественное легкомысліе!

А одинъ молоканинъ, изъ откровенныхъ, вотъ что мнѣ говорилъ: «ты знаешь, почему я держусь молоканства? наша вѣра, знаешь, самая легкая: хочешь—молись, не хочешь—не молись; трудовъ никакихъ, и расходовъ не требуется тоже; а ваше православіе—это иго для людей!...»

На это я ему замѣтилъ:—Христова вѣра только для діавола есть иго!

Вотъ и вы, Арх. Ив., строгій отвѣтъ дадите предъ Богомъ за то, что смѣшиваете насъ съ язычниками—идолопоклонниками. Хотя вы будто бы и не довольны на меня, что я васъ такъ именно понимаю, но это происходитъ отъ того, что вы или лукавите, или сами себя не понимаете, иначе вамъ не зачѣмъ было-бы упрекать насъ тѣми мѣстами писанія, которыя были высказаны по разнымъ случаямъ язычникамъ.

Вы пишете, что писаніе будто бы запрещаетъ поклоняться святымъ Божиимъ.. А потрудитесь ка прочесть слѣдующія мѣста писанія Быт. 19, 1; кн. Ис. нав. 5, 13, 14; судей 6, 19; и 13, 20; числ. 22, 31; 4 кн. цар. 4, 37; 1 кн. цар. 28, 14; 1 цар. 25, 23; 2 цар. 1, 2; —24, 20; псх. 4, 31; Быт. 22, 7; Быт. 23, 3, 6, 7; пс. 5, 8; эти поклоны никому не казались странными и оскорбляющими Бога. Вотъ какъ будто выходитъ, что писаніе противорѣчить самому себѣ, чего тоже быть не можетъ. Какъ тутъ быть? надо «обратиться къ источнику Божественнаго преданія и заблужденіе исчезнетъ», какъ училъ св. Кирианъ. Такъ мы—православные—всегда и поступаемъ, и вѣримъ, что на камнѣ стоимъ.

Иисусъ Христосъ говорилъ ученикамъ своимъ: кто не противъ васъ, тотъ за васъ. (Лук. 9, 50). Но такъ какъ вы проповѣдуете противное ученію церкви Христовой, то вы не за Него, а противъ Него. Проповѣдывать можно только тому, кого церковь пошлетъ.

Новорожденный младенецъ, впервые проснувшись въ жизни, ищетъ матери своей; такъ и всякій человѣкъ пробужденный вѣрою во Христа, долженъ искать своей духовной матери — церкви. А если мы будемъ полагаться на свои собственные силы во всемъ, то мы погибнемъ, какъ беззащитное дитя, брошенное своей матерью. Аминь.

О дѣтскомъ крещеніи и о ходатайствѣ святыхъ я рама теперь ничего не пишу, потому что о сихъ догматахъ у насъ съ вами были бесѣды устные, которыя затѣмъ и въ «Вѣдомостяхъ» были напечатаны.

Нѣкоторые мысли вашего письма я сбхожу молчаніемъ находя ихъ слишкомъ уже безразсудными. Напр. вы пишете, что изображеніе пріятное для глазъ и возжеленное для созерцанія... — Что вы этимъ хотите сказать? Въ вашихъ лѣтахъ приличнѣе думать больше и говорить меньше.

Учитель Вас. Праведный.

О дѣятельности митрополита Гавріила по управленію Молдо-Влахійскимъ экзархатомъ (1808—1812 г.).

Борьба его съ игуменствующими греками такъ называемыхъ «преклоненныхъ» монастырей.

(Окончаніе).

Жалоба, поданная игуменствующими въ греческихъ монастыряхъ что въ Молдавіи, президенту Дивановъ Молдавскаго и Валахскаго сенатору дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру Василію Ивановичу Красно-Милашевичу на молдо-влахійскаго экзарха Митрополита и Кавалера Гавріила.

Сколь ни извѣстно намъ великость и возвышенность мѣста вами занимаемаго, равно какъ ничтожность и безъ

Возраженіе экзарха на всѣ ихъ доносы.

Упижаются себя въ предисловіи словами до ничтожества, а въ продолженіи жалобы, и наипаче въ подписяхъ величаются самымъ дѣломъ до издѣательства; въ нѣкоторыхъ пунктахъ имелуютъ себя владѣльцами и помѣщиками и наконецъ подписывая игуменствующіе архіереи кромѣ сво-

извѣстность собственнаго нашего званія; но, не взирая на совершенное о томъ и другомъ понятіе, жесточайшая необходимость и болѣзненное ощущение нашихъ скорбей побуждаетъ противу воли нашей, прибѣгнуть къ правосудію и милосердію Вашего Высокопревосходительства и съ почтеніемъ представить всю чрезвычайность бѣдствій насъ обременяющихъ.

Ваше Высокопревосходительство, имѣя въ виду, что въ Молдавскомъ княжествѣ находятся разные монастыри, ввѣренныя нашему смотрѣнію, коихъ мы настоятели и игумены. Сіи монастыри, именуемые *Ставропигія*, всегда свободныя, не зависящія и подчиненныя патріаршему только Престолу и святымъ мѣстамъ,

его титула архіерейскаго и архимандритскаго, хотя здѣсь никогда не было въ обыкновеніи, чтобы игуменствующій архіерей именовался архимандритомъ, да и въ грамотахъ ихъ того не значится. Они присвоили себѣ сіи титулы, дабы придать своимъ мѣстамъ болѣе важности вѣроятно по слуху, что въ Россіи три главнѣйшіе іерарха по важности начальства надъ св. лицами именуются и священно-архимандритами. Здѣсь же архимандриты производились не такъ по мѣсту по произволенію митрополитовъ, а изъ архіереевъ никто сего титула не имѣлъ и не имѣетъ. Почему сихъ игуменствующихъ архіереевъ подписавшихся архимандритами, коихъ мандра состоитъ изъ одного или двухъ мірскихъ св. и нѣсколькихъ крѣпостныхъ цыганъ и цыганокъ; можно почесть самозванцами.

Правда, что нѣкоторые князья и богатые вельможи здѣшняго княжества, выстроивши монастыри, снабдили ихъ вотчинами и посвятили ихъ по Богоугодному своему намѣренію — иныя Гробу Господню, иныя — Аѳонскимъ горамъ, и другимъ мѣстамъ, но съ тѣмъ, чтобы въ нихъ былъ соборъ монаховъ для богомолія и по-

обители Спасителя нашего, съ древнихъ временъ составляли собственность и владѣніе многихъ богоугодныхъ заведеній. Одни изъ нихъ принадлежать Гробу Господню, *Aionъ Таѳонъ* и управляемы всегда живущею во оныхъ братією, другіе святой горѣ Синайской, иные монастырямъ Аѳонской горы и зависятъ непосредственно отъ святаго Вселенскаго престола; а нѣкоторые—святымъ престоломъ Александрійскаго и Антиохійскаго патріарховъ. Определенія святыхъ соборовъ *Синлласа*, королевскія княжескія грамоты освѣщаютъ и неоспоримо утверждаютъ существованіе сихъ монастырей, которые вышеупоминаемыми актами объявлены вольными и независимыми, съ запрещеніемъ давать кому либо отчетъ. Ужасныя проклятія и отлученіе отъ церкви помѣщены въ сихъ грамотахъ противъ тѣхъ, кто помыслилъ бы требовать или давать отчетъ отъ сказанныхъ монастырей, или захотѣлъ бы сдѣлать перемѣну въ ихъ правахъ и преимуществахъ.

рядба и употребляемы были бы доходы на Богоугодныя дѣла и заведенія, а не съ тѣмъ, чтобы уничтожить существованіе въ монастыряхъ монаховъ и населить свѣтскихъ, какъ нынѣ дѣлаютъ присылаемые по откупу игумены, обративъ монастыри въ постоянные дворы и оныхъ имѣніе въ откупные мызы. Ежели бы самые строители нынѣ встали, то раскаялися бы о томъ, что подчинили свои Богоугодныя заведенія такимъ мѣстамъ, которыя намѣреніямъ ихъ не соотвѣтствуютъ. Святые соборы о сихъ монастыряхъ еще и не знали, ибо опые за нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ создапы. *Синелліа* куплена взбунтовавшимися игуменами греческими за 7 тысячъ левовъ отъ Константинопольскаго патріарха въ 1799 году, когда митрополитъ молдавскій Іаковъ арестовалъ архимандрита монастыря Трехсвятителей Константія за то, что отдалъ мощи преподобныя Параскевы, въ томъ монастырѣ почивающія, на откупъ, дабы не быть подчиненными Молдавскимъ мѣстнымъ митрополитамъ чтобы удобнѣе самовольничать. Чтобы же было проклятіе, дабы никто не требовалъ отчетовъ отъ сихъ мо-

Судите же, Ваше Высокопревосходительство, о удивленіи и прискорбіи нашемъ, когда мы увидѣли, что Его Высокопреосвященство митрополитъ экзархъ Гавріиль, противу воли нашей, хочетъ отнять упоминаемые монастыри у законныхъ ихъ владѣльцевъ. Для достиженія сей цѣли, онъ издаетъ разныя повеленія за печатью своей Дикастеріи, стѣсняющія и уничтожающія права и преимущества святаго Гроба Господня, нарушающія честь Ему подобающую и явно противорѣчащія древнимъ Дипломамъ, грамотамъ и опредѣленіямъ, изданнымъ по сему предмету святыми соборами и патріархами.

Таковыя поступки приводятъ насъ въ удивленіе и мы съ трудомъ вообразить себѣ можемъ, чтобы церковь одинаковаго исповѣданія и богослуженія могла такимъ образомъ ожесточиться и возстать противу другой, имѣющей съ нею тѣсную связь чрезъ единство вѣрованія и догматовъ, проти-

настырей, тому вѣрить не можно, а ежели бы и были, то должны быть недѣйствительны, яко неосновательные.

Это справедливо, что противъ воли игуменствующихъ заставляются они наблюдать добрый порядокъ и исправность церковную, о которой они заботятся или нерадѣютъ, но чтобы отнимались монастыри у законныхъ ихъ владѣльцевъ, это ужъ и клятва (клевета?). Законно пользоваться должны выгодами монастырей братія тѣхъ обителей, куда оны принадлежатъ, а игуменствующие суть только приставники или откупщики. Гордость ослѣпила ихъ до того, что они, забывъ о своемъ монашествѣ, называютъ себя владѣльцами. Кажется симъ болѣе оскорбляется честь Гроба Господня и патріарховъ, нежели принужденіемъ игуменовъ хранить доброй порядокъ и монастырскій уставъ.

Въ чемъ же состоитъ сіе ожесточеніе? Когда не только не нарушаются, но еще защищаются догматы вѣры и возстановляются древней греческой восточной церкви православной уставы, которыми нынѣшніе здѣсь игуменствующие греки по своимъ прихотямъ располагають.

ву церкви, которая можетъ, такъ сказать, назваться старшею ея сестрою, имѣя древностію своею предъ нею *преимущество*. Христосъ Спаситель нашъ былъ нераздѣльный.

Во всѣхъ случаяхъ настоятели монастырей сихъ, кто бы они не были: архіепископы, архимандриты или игумены являли всегда величайшее усердіе къ услугамъ Августѣйшаго Нашего Государя; почему и вотчины наши, со времени вступленія войскъ въ Молдавію, пахотились безпрестанно въ ихъ распоряженіи; ни одинъ изъ насъ не приносилъ ни малѣйшей жалобы. Всевышній позабылъ насъ отъ сего. Мы показали приверженность нашу многими другими способами, а особливо денежнымъ пожертвованіемъ, обратившимъ на себя одобреніе Его Императорскаго Высочества, какъ видно изъ Всемиловѣйшаго манифеста, намъ объявленнаго, съ коего каждый изъ насъ получилъ копію. Всесильный Государь изъявляетъ намъ въ ономъ свое удовольствіе за пособія, которыя мы по возможности нашей осмѣлились поднести Ему.

Если дворъ Императора Всероссийскаго удостоиваетъ насъ своего благоволенія, то мы съ основательностію должны надѣяться, что и Синодъ также

Преимущество церкви не въ древности, но въ истинномъ соблюденіи догматовъ состоитъ.

Они должны усердствовать православному воинству, проливающему кровь за ихъ безопасность и ограждающему ихъ свободу и собственность монастырей. Пожертвованіе сдѣлано по доброму совѣту экзарха и доведено до свѣдѣнія Государя Императора также по ходатайству экзарха, дабы обратитъ Всемиловѣйшее вниманіе Монарха къ нимъ, но они того не чувствуютъ и оплачиваютъ злорѣіемъ и клеветою.

раздѣляеть съ нимъ сіи чувствованія. Напротивъ того мы не можемъ говорить, чтобы Его Императорское Величество и Святѣйшій Синодъ согласились уничтожить наши преимушества, которыя всегда уважаемы и утверждены были народами невѣрными и исповѣдающими различную отъ насъ вѣру. Несмотря на то, Его Высокопреосвященство митрополитъ и экзархъ явно сему противится и обнаруживаетъ сіе не токмо слѣсно или движеніями своего негодования, но даже самими дѣяніями, которыя не могутъ быть соврѣненны для внимательныхъ людей.

Безъ всякихъ основательныхъ причинъ смѣнилъ онъ многихъ изъ нашихъ игуменовъ для замѣщенія должностей ихъ другими, привязанными къ нему особами, — что совершенно противно священнымъ опредѣленіямъ и грамотамъ князей, которыя гласять, что опредѣленіе игуменовъ зависѣть будетъ отъ владѣтеля монастыря, и что есть ли обстоятельства, подобныя нынѣшнимъ, воспрепятствуютъ сему опредѣленію, въ такомъ случаѣ имѣемъ мы избирать между нами епитропа, долженствующаго управлять дѣлами до прибытія настоящаго игумена святыми пре-

Народы невѣрные небезпого-
ились злоупотребленіями, чи-
нимыми въ церквѣ, лишь бы
ихъ интересъ соблюденъ былъ.

Это ложь и клевета, ибо из-
вѣстно и святѣйшему Синоду
и всему генералитету и здѣш-
нему правительству, сколько
я старался о защищеніи ихъ
во всякихъ случаяхъ.

Одинъ только архимандритъ
Михайловскаго монастыря Фру-
моасы смѣненъ какъ по ста-
рости и неспособности къ управ-
ленію монастыря, такъ и за
явное сопротивленіе и упрям-
ство при раздачѣ заштурныхъ
прихода-расходныхъ книгъ и
намѣсто его опредѣленъ чело-
вѣкъ способный и благонаде-
жный. И сіе учинено на осно-
ваніи указа Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода отъ
23-го декабря 1808 года.

столами опредѣляемаго. Но Его Высокопреосвященство митрополить не имѣеть ни малѣйшаго уваженія къ симъ постановленіямъ, и тотъ изъ насъ, кто осмѣливается напомнить ему объ оныхъ, подвергается быть признаннымъ за ослушника, преступающаго Высочайшія повелѣнія Государя. Мы не знаемъ однакоже, какимъ повелѣніямъ осмѣлились мы когда либо воспротивиться.

Вотъ положеніе, въ каковомъ мы находимся и неизвѣстны будучи, существуетъ ли объ насъ какое либо повелѣніе Государя Императора. Мы ежедневно видимъ усиленное препятствіе Его Высокопреосвященства и въ отправленіи нашихъ преимуществъ.

Предложенія и повелѣнія, объявляемыя митрополіею, служатъ сему доказательствомъ; нѣкоторые изъ нихъ содержатъ въ себѣ запрещеніе выдавать намъ что либо на потребности нашихъ монастырей; другими же уничтожаются наши контракты, заключаемые нами, при отдаваніи на откупъ недвижимыхъ имѣній нашихъ, есть ли таковыя контракты не будутъ засвидѣтельствованы Его Высокопреосвященствомъ.

Дѣйствительно тотъ, кто подъ видомъ постановленій пражнаго правительства, нынѣ же не существующаго, противится распоряженіямъ нынѣшняго Правленія, долженъ почитаться ослушнымъ, преступающимъ Высочайшія повелѣнія.

О волѣ Государя Императора и Святѣйшаго Синода объявлены имъ статьи изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1808 года. Усиленное препятствіе дѣлается въ злоупотребленіяхъ, а въ отправленіи должности никакого препятствія не дѣлается, а паче поощреніе и понужденіе чинится всякому къ аккуратному исполненію своего званія.

Запрещено отправлять деньги въ заграничныя монастыри доколѣ будетъ продолжаться война, поелику военнымъ начальствомъ запрещено всякое сообщеніе, коими же паче посылка денегъ въ непріятельскую землю должна быть запрещена.

Такое постановленіе относится не только къ контрактамъ, которые впредь могли бы быть нами совершаемы; но распространено даже и на тѣ, которые состоялись за два или за три года до издавія сего постановленія.

Правдоподобные и вѣроятные слухи доходятъ до насъ, что дѣлается предположеніе отдавать въ откупъ недвижимыя наши имѣнія съ публичнаго торгова.

Сіе намѣреніе навлекаетъ на насъ оскорбительное подозрѣніе въ похищеніи, заставляеть думать, что мы скрываемъ настоящій доходъ съ своихъ имѣній.

Оно внушено прелестью выгодъ, которыхъ надѣется Его Высокопреосвященство себѣ и окружающимъ Его особамъ.

Сказываютъ также, что въ каждый монастырь присланъ будетъ изъ митрополіи экономъ (или вѣстникъ), безъ вѣдо-

Объявлены не дѣйствительными контракты, которые не будутъ заявлены въ Дибастеріи для того, что изболѣнны нѣкоторые въ утайкѣ цѣны, а притомъ отдавали вотчины на многіе годы и забирали деньги впередъ въ противность здѣшняго учрежденія о монастыряхъ. Старые же контракты для того требуются къ помѣтѣ, чтобъ они не могли запродавать, вновь учинивши контракты задними числами.

Это ложь и клевета.

Нельзя не подозрѣвать въ похищеніи, когда нѣкоторые въ томъ уже уличены.

Это клевета и невинное оскорбленіе чести, ибо отъ нихъ по всѣмъ затруднительнымъ дѣламъ ихъ ничего не требуется, и даже на школы ничего не платятъ, какъ платятъ монастыри въ Валахіи состоящіе Греческіе, хотя и должно бы.

О экономахъ еще ничего не предпринято, хотя и должно, на основаніи правилъ святыхъ отецъ имѣть эконома и дру-

ма всего мы невольны будемъ ничего предпринимать, и который будетъ имѣть обязанностію давать подробный *отчетъ* во всѣхъ нашихъ дѣлахъ.

Словомъ, Его Высокопр-освященство прибѣгаетъ къ средствамъ всякаго рода, чтобы лишить насъ власти надъ нашею собственностію и чтобы присвоить оную себѣ. Таковыя постановленія очевидно предосудительны для святыхъ патріаршихъ престоловъ.

Не смотря на то, Его Высокопр-освященство не хочетъ принять во уваженіе ни повелѣній, ни постановленій церковныхъ, которыя имѣемъ мы отъ своего начальства, и даже

гихъ по порядку монастырей монашествующихъ чиновниковъ, но по ихъ монастыряхъ кромѣ мірскихъ служителей цыганъ и цыганокъ никого нѣтъ по экономіи; ибо корыстолюбіе не допускаетъ ихъ держать монаховъ и игуменствующій въ монастырѣ Галатѣ Паисій, митрополитъ Агамійскій, одного діакона изъ монашествующихъ имѣлъ и того выгналъ. Сей то отчетъ есть основаніе всего ихъ язвительскаго сочиненія; сіе то они называютъ нарушеніемъ правъ. Но добрыхъ и вѣрныхъ строителей отчетъ ни мало оскорблять не долженъ.

Монастыри не составляютъ собственности игуменовъ; они суть только приставники. Присвоятъ власть, каковую имѣть могутъ игумены въ отношеніе монастыря, было бы низко для архіерея; употребляютъ же власть архіерейскую на приведеніе игуменовъ въ разумѣніе своего званія есть долгъ пастыря, и сіе вимало предосудительно, но еще честно и полезно для патріаршихъ престоловъ.

Тамъ, гдѣ власть Святѣйшаго Сѣзда простирается, повелѣнія другихъ властей не имѣютъ мѣста.

даетъ иногда разумѣть, что постановленія сіи ничего не значатъ и никакой не имѣютъ силы! Чтобы еще болѣе унижить насъ, онъ хочетъ опредѣлять жалованье архіепископамъ, архимандритамъ, игуменамъ и сдѣлать наемниками такихъ особъ, которые сами содержатъ другихъ на своемъ жалованьи.

Изъ помѣщиковъ и владѣльцевъ нашихъ имѣній онъ хочетъ сдѣлать насъ слугами и нищими.

Мы не могли бы скоро кончить, есть ли бы стали описывать Вашему Высокопреосвѣщенію всѣ бѣдствія наши, претерпѣваемые и наносимыя оскорбленія достоинству патріаршихъ престоловъ, надъ нами начальствующихъ, и потому мы оставляемъ описаніе опыхъ, опасаясь сдѣлаться докучливыми.

Мы не можемъ однако же умолчать о обидѣ, которую Его Высокопреосвященство употребилъ для того, чтобы заставить подать себѣ такой счетъ, какой ему желалось. Чтобы собрать и составить большія

Чтобъ предположено было опредѣлить жалованье, это несправедливо и вымышлено, но ежели бы сіе и было, то какое безчестіе? когда всѣ архіереи россійскіе и всѣ вельможъ имѣютъ жалованье.

Безъ сомнѣнія имѣютъ они на жалованьи гучеровъ, лакеевъ, портомоекъ и проч.

Называя себя помѣщиками и владѣльцами обпаруживаютъ, что они забыли о своемъ монашествѣ, и что на нихъ только одежда монашеская, а мысль углублена совсѣмъ въ любостыжаніе и корыстолюбіе мірское.

Повторяютъ одно и тоже, дабы болѣе словами язвить, а основанія никакого въ семъ пунктѣ нѣтъ.

Счетъ потребованъ не такой, какой желалось, а такой, какой должно было. Никто не принуждалъ ихъ соединять или раздѣлять большія суммы, а велѣлъ подать аккуратный счетъ за 1809 годъ. Что они

суммы, онъ соединилъ чрезвычайныя издержки, какъ то: на построение нѣкотораго зданія, на починку монастырей и проч. съ издержками обыкновенными и годовыми, не вычтя, какъ бы слѣдовало, первыхъ изъ послѣднихъ, такъ какъ однократно токмо случающихся. Черезъ таковое соединеніе суммъ, онъ хотѣлъ навлечь на насъ стыдъ и укоризну, представя насъ людьми, дѣлающими худое употребленіе изъ своихъ доходовъ и не умѣющими распоряжаться ввѣренными намъ имѣніями.

Мы съ основательностію должны также заключить, что Его Высочайшее Священство, показавъ таковой видъ обществу, хотѣлъ также очернить насъ предъ Государемъ Императоромъ и Святѣйшимъ Синодомъ ложными доносами и клеветами, могущими способствовать ему къ достиженію предположенной цѣли.

Цѣль сія клонится къ тому, чтобы всѣ источники собрать въ одинъ потокъ и изъ священной его митрополіи сдѣлать большую рѣку, коею бы всѣ они поглощались, или лучше сказать, завидуя скупнымъ пособіямъ, коими несчастная Греція еще пользуется, Его

знали и какъ хотѣли, такъ и написали. Что показали, то разсматривано, безъ всякихъ особенныхъ намѣреній, какъ только чтобы приучить ихъ къ порядку и удалить злоупотребленіе. Что же они дѣлали худое употребленіе изъ доходовъ и неумѣли или не хотѣли хорошо распорядиться ввѣренными имъ имѣніями, то сіе доказывается тѣмъ, что иные нажили неоплатимые долги, другіе показали въ расходѣ болѣе нежели въ приходѣ, иные дерзнули продавать тайно монастырскія собственности, не показавъ денегъ въ приходѣ и пр.

Ложнымъ доносителемъ и клеветникомъ я никогда не былъ и прошу за сіе злорѣчіе поступить съ ними по законамъ.

Это опять злобный вымыселъ и извѣтельное выраженіе, оскорбляющее честь сана и достоинство мѣста, мною занимаемаго. Что же я прибавилъ ихъ имѣнія, а не старался лишить послѣдняго, въ томъ изобличаютъ ихъ вотчины, которыя они въ Хотинской об-

Высокопреосвященство хочет лишить насъ послѣдняго ока, которое намъ еще остается, чтобы самому сдѣлаться вторымъ *Бріаре* *), и разрушительнымъ взглядомъ, сану его не приличнымъ, истребить послѣднюю подпору, которая толкихъ нещастій намъ остается.

Мы слышали однакоже, что намѣренія Государя Императора не таковы и мы знаемъ, что въ самомъ началѣ обнародовано было именемъ Его Величества, что обряды и преимущества духовенства сохранены будутъ во всей ненарушимости.

Не смотря на то, сіе же самое духовенство стараются притѣснять теперь по предписаніямъ и постановленіямъ совсѣмъ не употребительнымъ, нарушающимъ наши права и оскорбляющимъ преимущества патріаршихъ престоловъ, отъ коихъ мы въ зависимости, — по постановленіямъ, во всемъ противнымъ смыслу опредѣленій священныхъ соборовъ, которыми права наши ограждаются.

Я не покину и не оставляю васъ, сказалъ Іисусъ Христосъ. Сии Божественныя слова увѣряютъ насъ и подають надежду

ласти по моему ходатайству получили.

Они и сохраняются нынѣ лучше, нежели до вступленія Россійско-Императорскихъ (войскъ?) здѣсь сохранялись, а потребованіе щетовъ и принужденіе наблюдать исправность не есть нарушеніе церковныхъ обрядовъ.

Это ложь и клевета, ибо ничего инаго отъ нихъ не требуется, — кромѣ соблюденія порядка и правильнаго употребленія доходовъ и щета, — что нимало не противно смыслу святыхъ соборовъ, но паче сходствуетъ.

Если бы они имѣли какія притѣсненія важнѣйшія, то не могли бы не обнаружить оныхъ, когда все ихъ стремленіе клонится къ извленію и злорѣчію.

*) Измическое божество, сторукое.

исходатайствовать совѣмъ противное тому, что Его Высокопреосвященство митрополитъ намѣревается причинить намъ, и сіе то надѣяніе заставляеть насъ умолчать о многихъ другихъ притѣсненіяхъ, болѣе важныхъ и чувствительныхъ.

Мы не осмѣлились бы обзираться Вашего Высокопреосвѣщенства и тѣмъ, что выше приведено здѣсь было, есть ли бы Его Высокопреосвященство не употребляль, для покоренія насъ подѣ власть Его, имени російскаго Святѣйшаго Синода и Государя Императора, отъ коихъ и онъ и особы Его окружающія имѣють по словамъ ихъ повелѣніе поступать съ нами, такимъ образомъ, не предъавляя однакоже намъ никакого письменнаго на сіе доказательства. Мы никакъ не можемъ вѣрить, чтобы повелѣнія сіи происходили отъ высокихъ сихъ мѣстъ, и весьма оскорбляемся, видя злоупотребленія столь священныхъ именъ.

Есть ли же повелѣнія сіи дѣйствительно происходятъ отъ тѣхъ, о коихъ Его Высокопреосвященство объявляетъ; есть

Имя Государя Императора и Святѣйшаго Синода употребляется не для притѣсненія ихъ, но для обузданія отъ своевольтва и для наблюденія благоустройства.

Какое большее доказательство имъ нужно о должности моей, когда о томъ покойный генераль - фельдмаршалъ въ 1808 году чрезъ Диваны публиковалъ. Потомъ объявлены имъ и статьи изъ указа Святѣйшаго Синода, но когда они не вѣрятъ и не повинуются, то о семъ и о клеветѣ, якобы я во зло употребляю священныя Государя Императора и Святѣйшаго Синода имена прошу учинить разсмотрѣніе.

Вотъ заключеніе! изблевали противъ меня за введеніе порядковъ и требованіе отчетовъ, называя сіе уничтоженіемъ

ли Святѣйшій Синодъ и Государь Императоръ дѣйствительно позволили уничтожить всѣ наши преимущества, тогда покорность и послушаніе будутъ единственною нашею обязанностію. Впрочемъ мы не можемъ легко согласиться, чтобы такова была Высочайшая ихъ воля; но чтобы выдти изъ недоумѣнія, въ коемъ мы находимся и узнать, *какая рука* направляетъ острые стрѣлы, насъ поражающія, мы приедемъ смѣлость обращаться къ Вашему Высокопревосходительству, покорнѣйше прося разрѣшить наше сомнѣніе и вывести насъ изъ неизвѣстности; должны-ли права и преимущества наши быть уничтожены подъ славнымъ царствованіемъ Императора Александра, коему Провидѣніе ввѣрило скипетръ и коего побѣдоносное оружіе да побѣждаетъ и поражаетъ враговъ Его? Или преимущества сіи сохранены будутъ и оставлены въ прежней ихъ силѣ: российской церковію, исповѣдающею одинаковую вѣру и одинаковыя правила съ церковію греческою, ея сестрою, — чего мы усердно желаемъ и твердо въ томъ увѣрены.

Въ слѣдствіе чего осмѣливаемся прибѣгнуть къ Вашему

преимуществу, столько ругательныхъ словъ, наконецъ говорить, что ежели сіе дѣлается съ повелѣнія *Государя* и Святѣйшаго Синода, то они повинуются. Сіимъ явно обнаруживаютъ свое неудовольствіе противъ нынѣшняго правленія. *«Какая рука* направляетъ острые стрѣлы насъ поражающія»: сіе язвительное выраженіе, по смыслу оного, не ко мнѣ одному относится; но заключаетъ въ себѣ обпирнѣйшую мысль. Ибо изъ всей ихъ жалобы явствуетъ, что они хотѣтъ утвердить власть своихъ патріарховъ, здѣсь явно открывая свое неудовольствіе и бунтуясь противъ настоящаго правленія, дабы въ отдаленности отъ своихъ греческихъ патріарховъ и въ неподчиненности мѣстному начальству удобнѣе самовольничать.

Высокопревосходительству, всепокорнѣйше прося обратить на насъ взоръ состраданія и принять въ уваженіе обиду намъ причиняемую нарушеніемъ древнихъ преимуществъ такихъ, и наконецъ довести ихъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, препроводивъ всепокорнѣйшія наши прошенія, кои приедемъ смѣлость представить по сему предмету. Вотъ все, о чемъ ходатайствуемъ мы предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ, о здоровіи и долголѣтіи коего мы возсылаемъ теплыя молитвы, имѣя честь пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ.

Слѣдуетъ 18 подписей.

Приводимъ эти подписи, такъ какъ изъ нихъ видно, какіе монастыри зависели отъ патріаршихъ престоловъ.

Архіерей Григорій Иринопольскій и Архимандритъ св. монастыря Голіи и попечитель прочихъ четырехъ монастырей: Мира, Риватна, Борбы Пречиста, зависящихъ отъ монастыря Ватопедскаго (Ватопедскаго?)

Архіерей Θεоклитъ и Архимандритъ св. монастыря, Ааронъ воды, подвѣдомственнаго монастырю Пресвятыи Богородицы, называемому Катахольминъ.

Серафимъ изъ Каракалии Архимандритъ св. монастыря трехъ святителей, подвѣдомственнаго двадцати царскимъ св. монастырямъ Аѳонской горы и попечитель здѣшнихъ монастырей: Окианскаго, Бурдузейскаго и Византійскаго.

Анатолій Архимандритъ св. монастыря Добровецъ, зависящаго отъ монастыря Аѳонской горы, Зографа.

Анонимъ Архимандритъ св. монастыря Кинріаны, состоящаго въ вѣдомствѣ монастыря Аѳонской горы, Зографа

Лука игумень св. монастыря Флбрести, подвѣдомственнаго Аѳонской горѣ, св. царскому монастырю Эсфигмену.

Іоанникій игумень монастыря св. Іоанна Златоустаго, зависящаго отъ св. монастыря Успенія Богородицы, въ Элврѣ состоящаго.

Игумень церкви св. Лазаря, состоящей въ вѣдомствѣ св. синайской горы.

Кириллъ игумень монастыря Борбол, зависящаго отъ св. монастыря Ватопедскаго.

Архірей *Павсій* Анамійскій, Архимандритъ св. монастыря Галата, состоящаго въ вѣдомствѣ св. Гроба Господня.

Архіерей Эдескій *Серафимъ* и Архимандритъ св. монастыря Бабоуцы, подвѣдомственнаго патріаршескому престолу города Антиохіи.

Григорій Архимандритъ монастыря св. Саввы, состоящаго въ вѣдомствѣ гроба Господня и попечитель монастыря Калина.

Даніилъ Архимандритъ св. монастыря Хата, подвѣдомственнаго Апостольскому престолу города Александріи.

Анѳимъ Архимандритъ св. монастыря Попрета, зависящаго отъ Гроба Господня.

Серафимъ игуменъ монастыря Бурнога, во имя св. Георгія, зависящаго отъ св. гроба Господня.

Симеонъ игуменъ св. монастыря Совеса во имя Рождества Христова, подвѣдомственнаго св. гробу Господню.

Макарій игуменъ св. монастыря Борновскаго во имя Успенія Богородицы, зависящаго отъ св. Гроба Господня.

Авксентій Стадницкій.

Митрополитъ Филаретъ о табакокурении ¹⁾.

Въ подтвержденіе мыслей о вредѣ табака и для раскрытія ихъ, главнымъ образомъ съ религіозной точки зрѣнія, приведемъ мнѣніе о томъ великаго святителя Московскаго Филарета, во всякомъ случаѣ, заслуживающее полнаго и глубокаго вниманія. Святитель, что легко можно предположить, не одобрялъ куренія табака. Онъ и никогда не курилъ его. Нюханіе табака онъ еще допускалъ и даже самъ нюхалъ одно время въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, какъ самъ же и говорилъ, «по случаю простуды глазъ и усиленныхъ занятій, для возбужденія въ глазахъ влажности, такъ какъ они были сухи и чувствительна была въ нихъ рѣзь» (*Прибавл. къ Твор. Св. Отц. 1884, XXXIV, 318*) ²⁾. Куреніе же табака онъ всегда считалъ и противоестественнымъ, и вреднымъ для здоровья, и не согласнымъ со званіемъ христіанина, особенно же служителя алтара. Вотъ относящіеся сюда его наблюденія и замѣчанія.

Въ 1849 году бывшій тогда въ мірскомъ состояніи профессоръ, а съ 1862 года (въ санѣ протоіерея) ректоръ Мо-

¹⁾ Переп. изъ ж. «Наука и жизнь» за 1890 г. № 8, проф. Моск. дух. Акад. Корсунскаго.

²⁾ Въ доказательство же того, какъ трудно отстать отъ табака послѣ приобрѣтенія привычки къ нему, святитель Филаретъ указывалъ, между прочимъ, на примѣръ преосв. Амвросія (Протасова), который, отправляясь въ Казань (онъ былъ Казанскимъ архіепископомъ съ 1816 и до 1826 г., а скончался архіепископомъ Тверскимъ въ 1831 году отъ холеры), «думалъ тамъ отстать отъ нюханія табаку, продалъ свою табакерку, но сталъ нюхать изъ книгъ.—потомъ видя, что только обманываетъ самъ себя, снова принялся за табакерку». См. Дневникъ А. В. Горскаго въ «Прибавл. къ Твор. Св. Отц. изд. при Моск. Дух. Академіи, 1884 г. XXXIV стр. 317, 318.

сковской духовной Академіи, извѣстный столько же своею глубокою ученостію, сколько и строго благочестивою жизнію, но привыкшій курить табакъ (изъ трубки) Александръ Васильевичъ Горскій, по дѣламъ службы, былъ у святителя Филарета въ Москвѣ. Окончивъ съ нимъ рѣчь о дѣлахъ, Филаретъ взялъ въ руки одну тетрадь (заключавшую въ себѣ, какъ оказалось потомъ, тайный доносъ Государю Императору на безпорядки въ духовномъ сословіи) и прочиталъ изъ нея Горскому о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній слѣдующее мѣсто: «нѣкоторые играютъ въ карты и курятъ табакъ». Послѣ того владыка, — пишетъ въ своемъ Дневникѣ по этому случаю А. В. Горскій, — сказалъ: «вотъ какъ внимательно стотрять за нами. А я могу сказать, что профессоръ Горскій въ октябрѣ 1849 года явился курившимъ табакъ» (святитель, конечно, при разговорѣ съ Горскимъ, замѣтилъ запахъ табака отъ него). А. В. Горскій долженъ былъ сознаться въ справедливости замѣчанія Владыки. «Это мелочи, — продолжалъ между тѣмъ владыка, — но профессору будутъ подражать и студенты. Это мелочи: но читанное мною (помянутая тетрадь) представлено было Государю, а объясненіе еще дойдетъ ли до Его рукъ. Привыкши къ куренію въ свѣтскомъ званіи, трудно будетъ отстать отъ него и сдѣлавшись священникомъ. Впрочемъ, — заключилъ свою бесѣду съ профессоромъ святитель, — ты не гнѣвайся на мое замѣчаніе. Надобно быть во всемъ осторожну. Церковь паша точно вопиствующая — отовсюду терпитъ нападеніе, и можетъ быть это — (владыка указалъ на тетрадь, заключавшую доносъ) писано кѣмъ-нибудь изъ нашихъ ренегатовъ» (*Прибавл. къ Твор.* 1884 XXXIV, 317, 318). — Извѣстно, что А. В. Горскій, глубоко чтившій святителя Филарета и давно лелѣявшій мысль о принятіи на себя сана священства, принялъ этотъ санъ въ 1860 году, причемъ тогда же пересталъ курить табакъ и съ тѣхъ поръ не курилъ до конца жизни (сконч. 11 октября 1875 г.).

Въ 1855 году 12 февраля, въ день св. Алексія митрополита, владыка Филаретъ говорилъ проповѣдь въ Чудовомъ монастырѣ. Проповѣдь сказана была на текстъ: *хвало же вы, братіе, яко вся моя помните, и яко же пре-*

даже вамъ, преданія держите (1 Кор. XI, 2), и содержаніемъ своимъ имѣетъ глубоко-поучительное и патріотическое разсужденіе о нашемъ долгѣ — хранить «родовое и народное благочестивое преданіе». Мысль проповѣдника при этомъ естественно обращается и ко многому изъ того, что Россіею, вопреки такому преданію, заимствовано со стороны, главнымъ образомъ съ запада, и что не можетъ быть признано похвальнымъ. «Указать ли, — говоритъ онъ, между прочимъ, на неизвѣстное природѣ лакомство прахомъ и дымомъ худороднаго злѣя?» (*Сочиненія Филарета*, V, 303. Москва, 1885) и съ церковной кафедры такимъ образомъ обличалъ табакокуреніе. «Можетъ быть, меня обвиняютъ, — продолжаетъ святитель въ своей проповѣди, — что обращаю вниманіе на мелочи? — Обвиняйте, если угодно: вамъ отъ сего не будетъ пользы; полезнѣе же вамъ помыслить, можете ли оправдать себя, когда въ чужой земли собираете, конечно, не мудростію указанныя, мелочи, и заполняете ими ваше нѣдро, извергая изъ него доброе, положенное добрыми предками? При семъ надобно принять въ разсужденіе, что кажущееся маловажнымъ имѣетъ иногда немаловажное значеніе» (тамъ же, стр. 303—304). Что предки наши не знали куренія табака, это доказывается, между прочимъ, нерасположеніемъ строго держащихся старины раскольниковъ въ куренію (и нюханію) табака. Митрополиту Филарету, конечно, хорошо было извѣстно это обстоятельство и онъ потому въ письмѣ къ намѣстнику Троицкой Сергіевой Лавры архимандриту Антонію отъ 17-го марта 1855 года объ извѣстномъ первомъ архіереѣ раскольниковъ Бѣлокриницкой іерархіи, бывшемъ нѣкогда православнымъ архіепископомъ, Амвросіи пишетъ: «Въ Бѣлой Криницѣ приняли его съ сомнѣніемъ, между прочимъ, какъ курителя табаку» (*Письма Филар. къ Ант.* III, 324. Москва, 1883). — Уже изъ этого случая можно видѣть также и то, что Филаретъ особенно не одобрялъ куренія табака лицами, облеченными духовнымъ саномъ. Яснѣе выражается онъ въ этомъ смыслѣ, когда объ одномъ изъ іеромонаховъ Сергіевской Лавры въ письмѣ къ тому же намѣстнику Антонію отъ 5 декабря 1859 года пишетъ: «оставить ли онъ свою дымную при-

вычку? А если, хотя скрытно будетъ слѣдовать ей: скрытность не будетъ непроницаема, и нехорошо будетъ. Желая, чтобы онъ одержалъ побѣду надъ негодною травою и дымомъ» (тамъ же, IV, 208. Москва, 1884). И затѣмъ въ письмѣ отъ 24 апрѣля слѣдующаго 1860 года, на предположеніе намѣстника послать этого іеромонаха въ Петербургъ на митрополичье подворье, отвѣчаетъ такими словами о немъ: оставилъ ли онъ свою западную привычку къ негодной травѣ? Не будетъ ли это показывать въ Петербургѣ, подвергая замѣчаніямъ имя Лаврскихъ монаховъ?» (Тамъ же, стр. 236).

Но всего серьезнѣе взглянулъ на дѣло куренія табака святитель Московскій Филаретъ по слѣдующему случаю. Въ сентябрѣ 1855 года состоялось Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры и находящейся въ стѣнахъ ея Московской Духовной Академіи. Въ числѣ посѣщавшихъ Лавру и Академію Высочайшихъ и Высокихъ Особъ былъ принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, который, проходя студенческими помѣщеніями въ Академіи (въ больничномъ зданіи), замѣтилъ въ нихъ запахъ отъ куренія табака, сказалъ о томъ, кому нашелъ нужнымъ, тогда же, а по возвращеніи въ Москву сообщилъ свои замѣчанія и митрополиту Филарету. Въ попеченіи о чести ввѣренной его главному начальственному надзору Академіи, святитель Московскій нашелъ нужнымъ, съ своей стороны, поставить это на видъ ближайшему академическому начальству, причемъ высказалъ и свой взглядъ на дѣло. Именно, отъ 8 октября того же 1855 года онъ написалъ ректору Академіи, Архимандриту Евгенію (Сахарову-Платонову, скончавшемуся въ 1888 году въ санѣ епископа Сибирскаго), письмо слѣдующаго содержанія: «Извѣстно вамъ, отецъ Ректоръ, замѣчаніе одной высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ ввѣреннаго вамъ учебнаго заведенія *) есть запахъ табака. Непріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ

*) Въ сочиненіи Н. В. Сушкова: «Записки о жизни и времени Филарета, митр. Московскаго» (стр. 125 прилож. Москва. 1868 г.) прямо: «Духовной Академіи».

правственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія*), то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума. Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть таковымъ потому, что многими приято? Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. X, 9), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не оставить въ себѣ привычки, не сообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостолъ: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. VIII, 13). Неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему служенію рѣшится сказать, напротивъ: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются? Скажутъ ли: предметъ маловажный, и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета и держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отка-

*) Т. е. въ академическомъ уставѣ и въ правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся академій.

зались отъ справедливаго сужденія противъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Матѣ. XVШ, 7)? Отдаю сіе на размышленіе ваше и вѣренныѣ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ. Желая, чтобы и вы исполнили вашъ» (*Душен Чтен* 1863 г., ч. III, стр. 83—85; см. Сущкова: *записки о жизни и времени Филар.* стр. 125 прилож. М. 1868). И въ виду этого же обстоятельства, отъ 17 октября 1855 года святитель Филаретъ писалъ къ намѣстнику Лаврѣи Антонію: «вы слышали замѣчаніе одной высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ Академіи табакомъ пахнетъ. Посему и писалъ къ ректору. Прочитайте у него писанное мною, и скажите, что думайте вы, онъ, и они» (*Письма Филар.* къ Ант. III, 353—354). Намѣстникъ, съ своей стороны, написалъ святителю Филарету въ исполненіе его требованія, изложивъ при томъ и свои мысли о табакѣ куреніи. На это его письмо отъ 25 октября того же 1855 года послѣдовалъ такой отвѣтъ Филаретъ: «благодарю за наставительныя мысли о куреніи. Но вы не отвѣчали на вопросъ: какъ судять о моемъ письмѣ? Видно, очень поемилостиво. Предписанія въ немъ нѣтъ, а писано разсужденіе» (тамъ же, стр. 356). Такое значеніе придавалъ своему выше приведенному письму самъ Филаретъ. По глубинѣ и важности мыслей заключающихся въ этомъ письмѣ, оно вполне заслужило опубликованія въ общее назиданіе. Это для нѣкоторыхъ и представлялось нужнымъ, о чемъ опять писалъ архимандритъ Антоній Филарету, хотя послѣдній отягождъ не имѣлъ этого въ виду, и потому отъ 31-го же октября поспѣшилъ написать Антонію слѣдующее: «какъ могла придти мысль о напечатаніи письма о табакѣ *)? И не запрещеніе и надзоръ имѣлъ я въ виду, а то, чтобы студентамъ сообщены были разсужденія, которыя побудили бы ихъ самихъ вывести заключенія» (стр. 359). Заключенія вывести было не трудъ

¹⁾ Однако, послѣ Филаретъ дозволилъ это напечатаніе. Письмо еще при его жизни было напечатано въ журналѣ: «Душеполезное чтеніе» (за 1863 г. № 9), а послѣ кончины не разъ перепечатываемо было (см. Сущкова: «Зап. о жизни и вр. Филар.» указ. м. «Древняя и Новая Россія» 1877, II, 175 и др.

по: табакокурёніе не только не требуется природой, но и на оборотъ,—противоестественно, вредно (такъ какъ табакъ, по выраженію Филарета, есть «травѣ ядовитая») и неприлично христіанину, руководящемуся въ своей жизни и дѣятельности словомъ Божиимъ, • особенно же готовящемуся быть служителемъ алтаря, а въ служителѣ алтаря даже и вовсе непозволительно.

Извѣстія и замѣтки.

О свѣтскихъ лицахъ, поступающихъ въ духовное званіе. — Отсылка денегъ на Японскую миссію. — Количество сборовъ въ пользу черногорцевъ. — Открытіе древней рукописи Новаго Завета. — Мистическія средства матеріальнаго обезпеченія церк.-прих. школъ въ разныхъ епархіяхъ.

Все сильнѣе и сильнѣе обнаруживается стремленіе свѣтскихъ лицъ поступать на службу церкви, въ духовное званіе. Но насколько это стремленіе отрадно, настолько же необходимо къ нему относится, какъ выразился профессоръ М. О. Кояловичъ въ читанномъ имъ недавно отчетѣ о состояніи с.-петербургской академіи, съ большею заботливостію и въ тоже время съ большею и своевременною предосторожностію «Не надобно забывать», говорилъ онъ, «что при этомъ направленіи въ нашу духовную среду могутъ вступать новые люди и изъ такихъ слоевъ свѣтскаго званія, которые, даже помимо ихъ собственной воли, внесутъ въ нашу духовную среду воззрѣнія, приемы дѣйствій и привычки, выработанныя на почвѣ западно-европейскаго иновѣрія — латинства, протестанства, или даже реализма. На остающихся представителяхъ нашего стараго, многовѣковаго духовнаго сословія, болѣе другихъ нашихъ образованныхъ слоевъ, охранившаго себя отъ западно-европейскаго иновѣрнаго вліянія и даже этнографически болѣе ихъ чистаго, лежитъ долгъ принимать, конечно, съ радостію въ свою среду новыхъ членовъ изъ свѣтскаго званія, но въ тоже время заботливо и твердо сообщать имъ и утверждать въ нихъ тотъ высшій тактъ въ вѣрномъ храненіи нашихъ догматовъ и нашей церковности, который выработалъ въ нашемъ старомъ

духовномъ сословіи въ теченіи многихъ вѣковъ великими его трудами и великими стараніями.

Какъ бы въ подтвержденіе вѣрности такого взгляда почтеннаго профессора мы встрѣчаемъ на страницахъ «Черн. Еп. Вѣд.» отиціальное распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго слѣдующаго содержанія. Ко мнѣ нерѣдко обращаются съ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника не принадлежащіе къ церковному клиру и несостоящіе въ духовномъ вѣдомствѣ лица, или вовсе необучавшіеся въ духовной семинаріи, или уволенные изъ низшихъ классовъ оной. Въ просьбахъ своихъ они увѣряютъ меня, что приготовились къ сану священника самостоятельно домашними занятіями по богословскимъ наукамъ, выставляя при этомъ права свои на полученіе священническаго сана указаніемъ на продолжительную службу свою въ сельскихъ школахъ. Когда нѣкоторыхъ изъ нихъ я отсылалъ въ экзаменаціонную при семинарію комиссію для испытанія ихъ въ знаніи богословскихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, то таковыя личности позволяли себѣ предъявлять претензіи на это мое распоряженіе, указывая на то, что діаконы рукополагаются въ санъ священника, по испытаніи ихъ въ особой комиссіи, состоящей изъ мѣстныхъ двухъ или трехъ священнослужителей. Въ отклоненіе недоразумѣній считаю нужнымъ выяснить, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, тѣ соображенія, которыми я руководствуюсь въ помянутыхъ распоряженіяхъ: діаконы, прослужившіе въ своемъ санѣ безпорочно извѣстное число лѣтъ, удостоиваются возведенія въ санъ священника, во первыхъ, потому, что они люди испытанной уже нравственности, извѣстны епархіальному начальству своею благочестною жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священнослужительскихъ обязанностей; во вторыхъ, обладая церковною начитанностію, они практически усвоили себѣ достаточныя познанія въ христіанскихъ истинахъ, необходимыхъ для пастырскаго служенія и, какъ дознано опытомъ, вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію въ малолѣдныхъ сельскихъ приходахъ, которыхъ не желаютъ занимать окончившіе курсъ въ духовной семинаріи; наконецъ, такое возведеніе діаконовъ въ санъ іерейскій вполне согласно и съ канони-

ческими постановленіями о порядкѣ постепенности при производствѣ въ іерархическія должности. По уваженію къ этому, отъ діаконовъ, при испытаніи, не требуется научныхъ теоретическихъ познаній въ богословскихъ наукахъ; лицъ же не принадлежащихъ къ церковному клиру, признаю необходимымъ подвергать таковому испытанію по программамъ V и VI классовъ семинаріи, какъ не окончившихъ курса въ оной, незнакомыхъ съ церковно-служебною практикою, а иногда и совершенно чуждыхъ церковной жизни.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ проведены въ Японію деньги, собранныя консисторіями и монастырями въ церковныя кружки, и отъ частныхъ учрежденій и лицъ на содержаніе миссіи и на построеніе православнаго храма въ городѣ Тоокіо въ Японіи. Сумма эта достигла 29,216 руб.

— Въ пользу черногорцевъ и другихъ славянъ, нуждающихся по случаю неурожая, въ с.-Петербургское славянское благотворительное общество по 20-е апрѣля поступило 43,243 руб. 23 коп.

— Въ Дамаскѣ, по сообщенію „Церк. Вѣстн.“, въ одной турецкой бібліотекѣ, извѣстный греческій ученый, никоидійскій архіепископъ Бріенній, прославившійся уже открытіемъ знаменитаго «ученія 12 апостоловъ», открылъ древнюю рукопись Новаго Завѣта, относящуюся по меньшей мѣрѣ къ половинѣ IV вѣка. Открытіе это можетъ имѣть важное значеніе въ дѣлѣ опредѣленія древняго текста новозавѣтныхъ книгъ.

— Однимъ изъ главныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ, служить матеріальное обезпеченіе ихъ. Средства для этого обезпеченія по преимуществу мѣстныя. Лишь незначительное число школъ (въ приходахъ зараженныхъ расколомъ) содержится на средства Св. Синода; точно также незначительное число школъ всецѣло содержится на средства попечителей ихъ. Для обезпеченія остальныхъ школъ средства должны быть изыскиваемы. Епархіальные училищные Совѣты и отдѣленія ихъ напрягаютъ свои силы и прилагаютъ старанія къ

тому, чтобы открыть источники, изъ коихъ можно было бы черпать средства на покрытіе необходимыхъ расходовъ по школамъ. Въ разныхъ епархіяхъ указываются и открываются разныя средства. По открытія въ однихъ епархіяхъ легко могутъ найтись примѣненіе и въ другихъ. Въ этихъ видахъ отмѣчаемъ, заимствуя изъ Пензенск. Епарх. Вѣдом., нѣкоторые изъ источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, практикуемыхъ въ разныхъ епархіяхъ.

— Для увеличенія матеріальныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи установлены: 1) особый кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденія священно-церковно-служителей на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ, 2) сборъ по 1 р. съ десятины зерновой земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (т. е. свыше 33 дес.), и 3) сборъ по 2 руб. съ причта и церквей тѣхъ селъ, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и гдѣ, поэтому, не несутъ никакой тяготы причты сравнительно съ причтами, ведущими школьное дѣло.

— Въ той же епархіи нѣкоторыя изъ причтовъ условились вносить съ вышеозначенною цѣлю по 1 руб. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ; а монастыри, находящіеся въ епархіи, обязались ежегоднымъ взносомъ на церковно-приходскія школы въ 1300 р.

— Въ Московской епархіи на церковно-приходскія школы удѣляетъ часть своихъ доходовъ тамошній свѣчной заводъ.

— Въ Таврической епархіи, кромѣ кружечнаго сбора, даваго церковно-приходскимъ школамъ въ 1888 год. 735 руб. 28 к., установленъ десятирублевый взносъ отъ церквей изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ. Такимъ образомъ въ 1888 г. поступило изъ этого источника на нужды церковно-приходскихъ школъ 251³ руб. 76 к.

— Въ Рязанской епархіи, независимо отъ кружечнаго и тарелочнаго сбора на церковно-приходскія школы, существуетъ подписной сборъ по церквамъ, давшій въ 1888 г. 5382 р. 43 к.

— Херсонское епархіальное начальство, опираясь на §§ 1 и 6 «Положенія» о приходскихъ Попечительствахъ

вмѣнило послѣднимъ въ непремѣнную обязанность оказывать церк. прих. школамъ денежное и всякое другое матеріальное вспомошествованіе.

— Въ Рязанской епархіи одинъ изъ священниковъ, задуравъ устроить школьное зданіе, началъ сборъ для достиженія этой цѣли сою одному снопу съ каждой копны собраннаго хлѣба, что дало до 450 р.»

— Крестьяне одного изъ приходовъ Тверской епархіи постановили на мірокомъ сходѣ ежегодно отпускать съ 600 ревизскихъ душъ прихода по полчетверика овса съ каждой души на содержаніе школы.

— Крестьяне одного села Самарской епархіи постановили: на содержаніе церковно-приходской школы ежегодно 17 окт. производить сборъ хлѣба, при чемъ часть вырученныхъ отъ продажи его денегъ должна быть употреблена на покупку книгъ для школы.

— Въ Кіевской епархіи многіе священники даютъ у себя въ домахъ учителямъ церк.-прих. школы и даровыя квартиры и даровой столъ.

— Кіевская духовная Консисторія предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи исполнять слѣдующія правила касательно сбора и представленія въ Епархіальный училищный Совѣтъ денегъ, собираемыхъ на церковно-приходскія школы: 1) настоятели всѣхъ безъ различія церквей обязуются въ установленный праздничный день производить единовременный кружечный сборъ и тогда же заносить его на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ; 2) постоянный кружечный сборъ, производимый въ теченіе всего года въ особыя кружки высывать изъ оныхъ въ теченіе года, и показывать его приходомъ по тѣмъ же книгамъ также въ концѣ года; 3) отчисленіе части доходовъ (не свыше 10%) производить изъ остатковъ церковныхъ суммъ (разность между приходомъ и расходомъ даннаго года) и такое отчисленіе показывать расходомъ въ концѣ года; 4) всѣ эти три вида сборовъ представлять благочиннымъ при годичной отчетности; 5) благочинные представляютъ означенные сборы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже февраля мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатана брошюра свящ. В. Ф. БАРБАРИНА

„**Хлыстовщина**“,

или секта духовныхъ христіанъ.

(Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины, говорившаго: *Духъ Св. чрезъ пророка хлыстова?*).

Цѣна съ пересылкою 1 экз. 30 коп.; цѣна 3 экз. 75 коп.

Церкви, Братства и книжные лавки и склады, выпысывающіе эту брошюру отъ автора (Москва, Москворецкая ул. д. Покров. соб.), пользуются уступкою 20%.

Требованія можно адресовать въ Москву: а) въ редакцію «Друга Истины»; б) въ книжную лавку братства св. Петра м. (Кремль, подъ Иван. кол.); в) въ редакцію «Пастырскаго собесѣдника».

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совета Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1890 т. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ — греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, согласно съ тѣмъ, принадлежать ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 ку са, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6-ть вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Кромѣ того не замѣщена одна стипендія Кіевскаго городского общества, предназначенная для дѣтей Кіевскихъ гражданъ.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующія §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ — не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6 Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7 Изъ числа подвергшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшие — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад. а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (§ 150 и 151).

О О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Отъ Кишиневскаго епархіальнаго Совѣта. 3) Вѣдомость о поступленіи въ Кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Объ иконѣ Божіей Матери, именусмой Троеручицею. 2) Объ иконопочитаніи. 3) О дѣятельности митрополита Гавріила по управленію Молдо-Влахійскимъ экзархатомъ. 4) Митрополитъ Филаретъ о табакокурении. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленія.

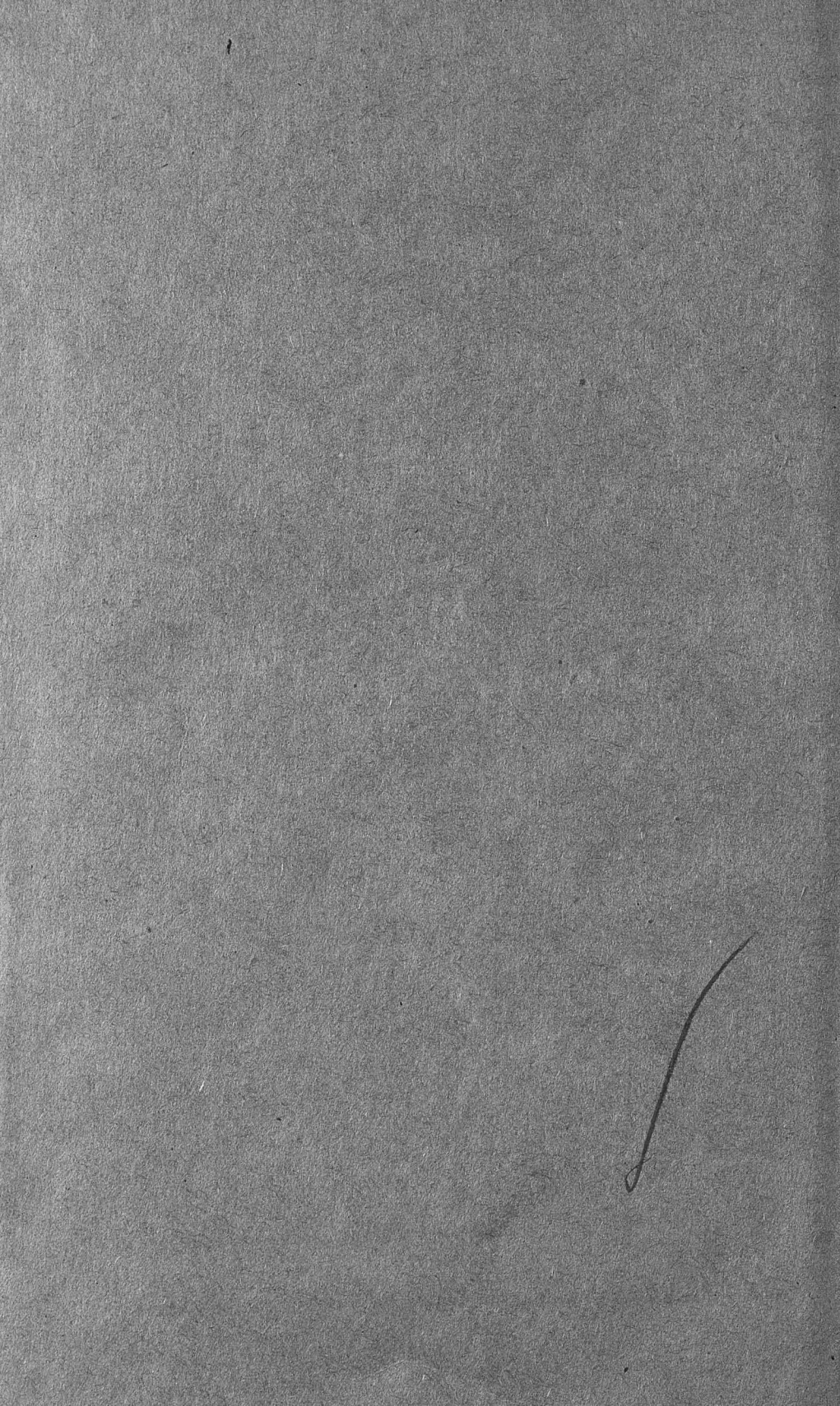
11-й № разосланъ подписчикамъ 7-го іюня.

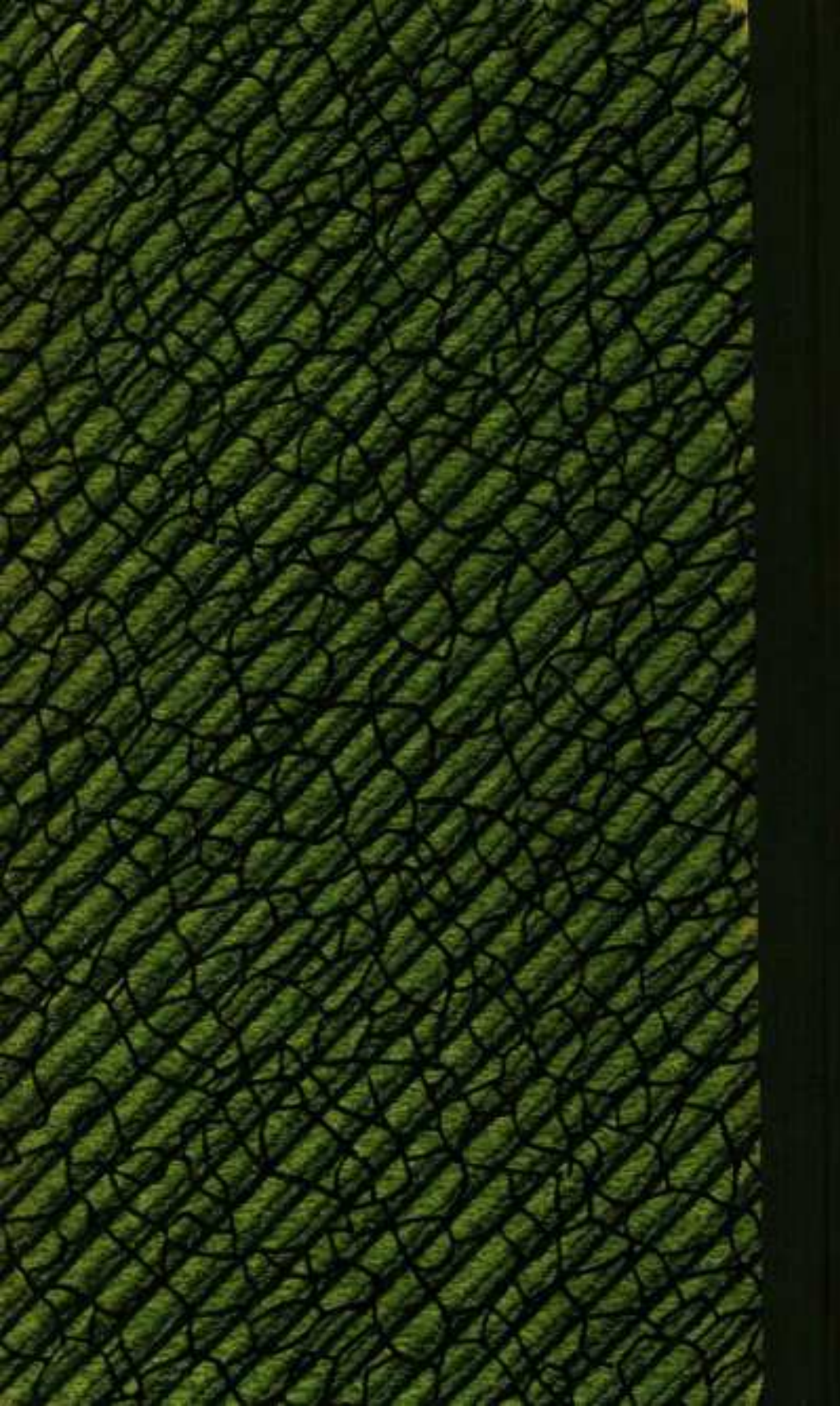
Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 17-го іюня 1890 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яневскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.







XVIII

36

7

1890

N 13-18 VII-IX



