

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ **сорокъ шестой**)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ **ЦѢНА** годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки **ПЯТЬ** рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 1.

№ 15.

1910 года.

### I.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемило стивѣйше соизволилъ, въ 30 день апрѣля 1910 года на награжденіе діакона Богородицкой Катромской церкви, Кадниковскаго уѣзда *Василія Суровцова* и псаломщика Пачезерской Михаило-Архангельской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, *Александра Тюрнина* за труды по народному образованію, **серебряными медалями**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы **Ордена Св. Анны**, въ 3-й день февраля сего года, Всемило стивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ церкви: Возимской Николаевской Волог. у., *Арсенію Миролюбову*, Халезской Ново-Георгіевской, Никольскаго у., *Александру Бѣлышеву* и Норобовской, Волог. у., *Николаю Вознесенскому* за 25-лѣтніе труды ихъ по народному образованію; Никольской Срѣтенской Соборной *Николаю Вохомскому* за 12 лѣтнее прохожденіе должности Члена Правленія Никольскаго духовнаго училища и Николаевской Устьрѣцкой, Кадник. у., *Василію Хрусталеву*—за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

**Воззваніе.**

**Шилостивые благотворители.**

Нынѣшнимъ лѣтомъ страшное горе постигло насъ. — 3 іюня, въ 3 часа по полудни, во время сильной грозы, отъ удара молніи загорѣлся и сгорѣлъ до основанія со всеѣмъ имуществомъ нашъ деревянный Спасо-Преображенскій храмъ, построенный въ 1683 году, по своимъ художественно-архитектурнымъ формамъ и сохранности признанный ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіею однимъ изъ лучшихъ деревянныхъ храмовъ всей Россіи. А одновременно съ нимъ обгорѣлъ и каменный храмъ, построенный въ 1863—1883 годахъ. Отъ каменнаго храма остались только стѣны, — крыша, куполы и рамы сгорѣли, большой колоколь расплавился.

Потерявъ уже всякую надежду на возсозданіе такого же, вмѣсто сгорѣвшаго, новаго деревяннаго храма и не имѣя возможности по своей бѣдности въ скоромъ времени возобновить обгорѣвшій каменный храмъ нашъ безъ посторонней помощи, мы обращаемся къ вамъ, добрые благотворители, съ усердною просьбою придти къ намъ на помощь своею посильною жертвою на возобновленіе обгорѣвшаго каменнаго храма нашего въ честь Преображенія Господня.

Всякая жертва на сей предметъ будетъ принята нами съ сердечною благодарностью и молитвою за благотворителей.

Причтъ и прихожане Кокшенгской Спасо-Преображенской церкви.

Пожертвованія просимъ адресовать: Тотыма (Волог. губ.), Спасское вол. правленіе, причту и старостѣ Кокшенгской Спасской церкви.

На рапортѣ благочиннаго 4 округа Тотемскаго уѣзда, священника Николая Преображенскаго, о разрѣшеніи напечатать сіе воззваніе какъ въ газетахъ правыхъ и духовныхъ журналахъ, такъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 100 экземпляровъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Антонія, Епископа Вельскаго: „23 іюля 1910 г. Разрѣшается. Хорошо бы напечатать воззваніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ высылкою о. Преображенскому 100 экземпляровъ для отсылки добрымъ людямъ“.

*Опредѣленія, перемѣщенія и другія перемѣны по службѣ:*

Псаломщикъ Кочеварской Богор. ц. Вельскаго у. Александръ *Серіевскій* 12 іюля по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ иса. д. псаломщика послушникъ Свято-Духова монастыря Михайлъ *Серіевскій*. Священникъ Дмитріевской Никол. ц. Вельск. у., Николай *Говердовскій* 15 іюля по опредѣленію епархіальнаго суда отрѣшенъ отъ мѣста. Монахъ Сольвч. Николаево-Коряжемскаго монастыря *Григорій* 20 іюня рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Бывшій учитель школы грамоты Петръ *Комаровъ* 20 іюля опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сяменжевской Покровской церкви Тотемскаго у. Псаломщикъ Георгіевской ц. г. Вологды Павелъ *Малиновскій* 18 іюля по прошенію уволенъ отъ должности, на его мѣсто 22 іюля опредѣленъ студентъ Волог. дух. семинаріи Александръ *Сомоловъ*. Діаконъ Ильинской Грибцовской церкви Кадник. у., Леонидъ *Преображенскій* 23 іюля опредѣленъ на должность священника при Троицкой Уфтюжской ц. Кадн. у., а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ псаломщикъ-діаконъ Леонтьевской градской церкви Александръ *Гонимъ*. Псаломщикъ-діаконъ Троицкой Ноземской ц, Грязов. у. Ириней *Упадытеевъ* 23 іюля опредѣленъ въ церкви Арсеніево-Комельскаго женскаго монастыря того-же уѣзда. Псаломщикъ Троицкой церкви г. Тотьмы Алексій *Рычковъ* 23 іюля опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Задносельской Георгіевской церкви Кадниковскаго у. Псаломщикъ-діаконъ Преображ. гор. Устюга церкви Николай *Мысовъ* 12 іюля перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Сольвч. Благовѣщ. собору. Псаломщикъ Вознес. г. Устюга церкви Анатолій *Поповъ* 5 іюля опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Видлегодской Никол. д. Сольвычегодскаго у. Псаломщикъ Щугорской Стефановской ц. Устьсысольскаго у. Александръ *Неволинъ* 3 іюля перемѣщенъ къ Вохомской Введенской ц. Никольскаго у. Послушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря Василій *Переваловъ* 3 іюля назначенъ для исправл. псаломщическихъ обязанностей къ Щугорской Стефановской церкви Устьсыс. у. Псаломщикъ Троицкой Печерской ц. Устьсыс. у.

Александръ *Ступинъ* 25 Іюня перемѣщенъ къ Вохомской Вознесенской ц. Никольскаго у. Учитель Сеитской ц. приходской школы Устьсыс. у. Михаилъ *Гуляевъ* 3 Іюля назначенъ для исправленія псаломщич. обязанностей при Печерской Троицкой ц. Устьсыс. у. Кончавшій курсъ Вологод. Дух. семинаріи Василій *Богдановъ* 14 Іюля опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Преображ. г. Устюга церкви. Псаломщикъ Варваринской г. Устюга церкви Василій *Поповъ* 12 іюля перемѣщенъ къ Вознес. г. Устюга церкви. Псаломщикъ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвыч. уѣзда Иванъ *Малевинскій* 13 Іюля перемѣщенъ къ Варваринской г. Устюга церкви. Псаломщикъ Ярокурской Преображ. ц. Устюжскаго уѣзда Павелъ *Оншинъ* 13 іюля перемѣщенъ къ Никол. Гостинской г. Устюга церкви. И. д. псаломщика Большелужской Никол. ц. Устьсыс. у. Варлаамъ *Журавлевъ* 19 іюня утверждёнъ въ должности и 24 іюня посвященъ въ стихарь. Послушники Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря Михаилъ *Козловъ*, Петръ *Поповъ*, Стефанъ *Портманъ*, Антоній *Ершовъ* и Ѳедоръ *Яборовъ* 20 іюня пострижены въ монашество, съ нареченіемъ именъ первому—Митрофанъ, второму—Арсеній, третьему—Сидеонъ, четвертому—Азарій, и послѣднему Зосима.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Острѣзь въ Азлецкомъ Иліинскомъ приходѣ Кадниковскаго у.**

Въ Азлецкомъ Иліинскомъ приходѣ Кадниковскаго уѣзда съ 27-го на 28-е іюня сего 1910 года въ 11 часовъ вечера разразилась сильная гроза:—пылала молнія, гремѣлъ громъ почти непрерывно около часа времени. Однимъ электрическимъ токомъ съ южной стороны деревяннаго храма была сорвана деревянная колонна, длиною два аршина шесть вершковъ и толщиною четыре вершка, расщепана на пять врезныхъ частей и на множество мелкихъ, которыя разнесены бурей въ разные стороны по владбищу. Тесовая обшивка храма выше сорванной колонны молніей опалена. Вторымъ электрическимъ токомъ съ сѣверной стороны того же храма сорвана другая деревянная колонна, длиною пять аршинъ четыре вершка и толщиною пять вершковъ; эта колонна безъ поврежденія упала вблизи храма. Внутри храма, по милости Божіей, поврежденій никакихъ молніей не произведено. Убытковъ церкви причинено грозою на 25 рублей.

*Умерли:* заштатный священник Луженгской Никол. ц. Устюжск. у. *Василій Поповъ* 25 іюня; заштатный псаломщикъ Нившерской Воскрес. ц. Устьемс. у. *Петръ Трубачевъ* 25 іюня; іеромонахъ Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря *Иннокентій*, 73 лѣтъ, 9 іюля; іеродіаконъ Успенской Семигородней пустыни *Никодимъ* 75 лѣтъ 8 іюля.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ

ПОЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерея *Василія*, чтеца *Петра*, іеромонаха *Иннокентій* и іеродіакона *Никодима*.

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ:* Ромашевской Введенской ц. Тотем. у., Ученкой Хрісторожественской Устюжск. у., Печерской Троицкой Устьемс. у., Уфтюжской Троицкой Кадниковск. у., Пучковской Покровской Волг. у., Азлецкой Ильинской Кадн. у., Илезской Георгіевской Тот. у., Восковской Спасской Вельскаго у., Ергусской Сергіевской Сольвыч. у., Ракульской Михаило-Арханг. Вельск. у., Ракульской Едомской, Успенской Сольвыч. у., Дещевской Воскрес. Кадн. у., Устюжскомъ Прокопьевскомъ Соборѣ, Пермогорской Воскрес. Сольвыч. у., Шейбухтской Димитріевской Тот. у., Волюжской Николаевской Вельскаго у., Уфтюжской Преображенской Устюж. у., Двиницкой Троицкой Кадник. у., Соленгской Преображ. Вельск. у. Димитріевской Никол. Вельск. у.

*Діаконскія:* Ученкой Хрісторож. Устюж. у., Летской Преображ. Устьемс. у., Кубеницкой Васильевской Кадник. у., Степуриной Хрісторожд. Грязов. у., Тельговской Троицкой Устюж. у., Воскрес. Ямской Сольвыч. у., Поцкой Ильинской Тот. у., Деревянской Хрісторожд. Устьемс. у., Юзской Воскрес. Никольск. у., Мажгиневой Благовѣщенск. Устьемсольск. у., Сямской Покровской Волг. у., Ембовской Никол. Кадн. у., Сеньговской Преображ. Гряз. у., Устькуломской Петро-Павловской Устьемс. у., Енальской Троицкой Кадник. у.

*Псаломщическія:* Задносельской Георгіевской Кадник. у. Пучковской Покровской Вологод. у. Леонтіевской г. Володн церкви, Троицкой г. Тотемы церкви, Троицкой Новомской Грязовецкаго у.

## Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената

1909 года октября 12-го дня. По внесеннымъ Первоприсутствующимъ вопросамъ о томъ: 1) имѣть ли право сельское общество крестьянъ, назначившее по особому приговору, при освященіи церкви въ своемъ селеніи, причту этой церкви опредѣленное ежегодное жалованье изъ общественныхъ своихъ суммъ, отмѣнить этотъ приговоръ по измѣнившимся обстоятельствамъ (въ данномъ случаѣ вслѣдствіе увеличенія прихода церкви и назначенія 2-го штате причта) и прекратить дальѣйшую выдачу церковному причту опредѣленнаго ему жалованья, и 2) подлежить ли этотъ второй его приговоръ о прекращеніи выдачи жалованья утвержденію крестьянскихъ установленій (360 ст. Общ. Полож. о крест. IX т. Особ. прил.), 30, 31 и 32 ст. Полож. о крестьянскихъ установленіяхъ и рѣш. 2 Д-та Правит. Сената отъ 11 января 1891 г. № 148 по дѣлу общества крестьянъ села Носовокъ).

Выслушавъ заключеніе исп. обяз. товарища оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ, по общему собранію 1, 2 и Кассационныхъ Департаментовъ, находитъ, что на основаніи 360 ст. Общ. Полож. о крест., Особ. Прил. къ Зак. Сост., изд. 1902 г. (178 изд. 1876 г.) крестьянскія общества могутъ, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Для установленія такого добровольнаго сбора необходимъ, по силѣ 13 п. 62 и 7 п. 66 ст. того же Положенія, приговоръ сельскаго схода, состоявшійся съ согласія не менѣе 2/3 всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ; такой приговоръ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената, по Общему Собранію (рѣш. 1893 г. № 14), обязательнъ для сельскаго общества и всѣхъ его членовъ. Смотря по роду потребности, на удовлетвореніе которой предназначенъ мірской сборъ, и избранному сельскимъ обществомъ способу удовлетворенія таковой, сборъ этотъ, при отсутствіи какого либо по сему предмету ограниченія въ законѣ и по самому словесному смыслу выраженій 360 ст. (на „поддержаніе“, „содержаніе“), можетъ служить какъ для производства единовременнаго расхода, такъ и для покрытія принятыхъ на себя обществомъ для удовле-

творенія извѣстной потребности періодическихъ выдачъ. Къ числу подобныхъ періодическихъ выдачъ, служащихъ въ удовлетворенію религіозныхъ потребностей крестьянъ, устройствъ и поддержанію церквей, вполнѣ подходитъ и жалованье, назначаемое сельскимъ обществомъ изъ мірскихъ сборовъ церковному причту при устройствѣ въ селеніи церкви. Необходимо имѣть въ виду, что учрежденіе новыхъ церквей, приходовъ и штатовъ причта, по точному смыслу 46, 71 и 92 ст. Уст. Дух. Конс., всецѣло зависитъ отъ епархіальной власти. По ст. 46 Уст. Дух. Конс., по просьбамъ объ устройствѣ церквей, епархіальное начальство, между прочимъ, обязано имѣть въ виду, будетъ ли обеспечено содержаніе причта новой церкви и чѣмъ именно (п. 7), и только при этихъ условіяхъ учреждаетъ церковь съ причтомъ, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, прямо указанныхъ въ законѣ. Засимъ, по устройствѣ причтовъ, на основаніи 132 ст. того-же Устава, оно наблюдаетъ, чтобы священники и причетники имѣли всѣ способы содержанія, которые опредѣлены законами. Изъ сопоставленія съ одной стороны права сельскаго общества добровольно установить мірскіе сборы для устройства и поддержанія церквей и выдавать изъ этихъ сборовъ жалованье причту, а съ другой—правъ и обязанностей епархіальной власти по учрежденію церквей и причтовъ, несомнѣнно слѣдуетъ, что, если при устройствѣ церкви и причта сельское общество въ установленномъ для сего порядкѣ на сельскомъ сходѣ постановило выдавать причту извѣстное жалованье, что послужило основаніемъ епархіальной власти для устройства церкви, то тѣмъ самымъ сельское общество вступило по отношенію къ епархіальной власти, какъ принявшей его предложеніе, въ обязательство, имѣющее характеръ пожертвованія (979, 980 и 984 ст. X т. I ч.), обусловленнаго устройствомъ и существованіемъ въ данномъ мѣстѣ церкви. Пожертвованіе составляетъ, по силѣ 979 ст. X т. I ч., видъ даренія, а по ст. 974 даръ, принятый тѣмъ, кому онъ назначенъ, не подлежитъ возвращенію, за исключеніемъ указанныхъ въ ней случаевъ; относительно же движимаго имущества, подареннаго, но имѣющаго еще быть переданнымъ одаренному, между симъ послѣднимъ и дарителемъ устанавливаются долговныя отношенія, въ силу коихъ одаренный вправе требовать передачи предмета даренія (рѣш. Сената по Гражд. Касс. Д-ту 1882 г. № 12). Если по акту пожертвованія выдачи не ограничены какимъ либо срокомъ или наступленіемъ какого либо событія, то

продолжительность дѣйствія такого обязательства опредѣляется существованіемъ того предмета, на который назначалось пожертвованіе (ср. правила 986 ст. X т. I ч.). Такъ какъ пожертвованіе относится нашимъ закономъ къ числу способовъ пріобрѣтенія правъ на имущество (вн. III Св. Зак. Гражд.), а равно въ виду вышеприведенной 974 ст. и общихъ правилъ 569 и 570 ст. X т. I ч. объ обязанности должника къ точному исполненію принятаго на себя обязательства, доколѣ оно не прекратилось съ согласія кредитора или по иной законной причинѣ (ст. 1545, 1547 и 1549 т. X ч. I),—нѣтъ законнаго основанія признавать за жертвователемъ право односторонне отказаться отъ производства принятыхъ на себя выдачъ даже въ виду собственнаго недостатка средствъ, а тѣмъ болѣе подъ предлогомъ минованія, по его мнѣнію, надобности въ денежномъ пособіи у дареннаго установленія. Когда соотвѣтствующаго ему отмѣняющаго условія не постановлено въ актѣ пожертвованія, то прекращенію выполненія пожертвованія подъ указаннымъ предлогомъ было бы равносильно отступленію отъ дарственнаго обязательства въ виду ошибочности или минованія побудительности къ выдачѣ его причины,—что недонустимо (рѣш. Сената по Гражд. Касс. Д-ту 1874 г. № 179, 1879 г. № 329). Въ виду принадлежности сельскимъ обществамъ права вступать въ обязательства на общемъ основаніи въ силу 2 ст. Общ. Полож. Крест., не усматривается причины опредѣлять и отвѣтственность сихъ обществъ по принятымъ обязательствамъ въ иномъ видѣ, какъ относительно другихъ субъектовъ гражданскихъ правъ. Отсюда уже слѣдуетъ, что и при отсутствіи въ Положеніи о сельскомъ состояніи особаго постановленія, воспрещающаго сельскимъ сходамъ измѣнять приговоры, постановленные по подвѣдомственнымъ ему предметамъ,—за сельскими обществами не можетъ быть признано право путемъ составленія приговора объ отмѣнѣ сдѣланнаго пожертвованія освободить себя, безъ согласія подлежащей, привявшей пожертвованію, власти, отъ выполненія обязательства, Нѣтъ никакого сомнѣнія, что послѣ возникновенія и осуществленія добровольнаго обязательства о выдачѣ изъ мірскихъ сборовъ жалованья причту, могутъ возникнуть новыя обстоятельства, измѣняющія необходимость въ несеніи обществомъ такого расхода. Въ этихъ случаяхъ сельское общество не можетъ быть лишено права обсужденія на сельскихъ сходахъ значенія этихъ обстоятельствъ въ отношеніи принятаго имъ обязательства, но не иначе, какъ въ предѣлахъ,



которые указаны **ВВ** и **Ж** **IV** и **12** ст. 62 Общ. Пол., причѣмъ сельскій сходъ можетъ постановить о ходатайствѣ предъ епархіальнымъ начальствомъ о прекращеніи дѣйствія обязательства. Подтвержденіе высказанныхъ выше положеній уемагуривается въ высочайше утвержденномъ 23 октября 1878 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта объ обязательности постановленій земскихъ и городскихъ общественныхъ, равно и сословныхъ учреждений о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній (Ф. С. З. 1878 г. № 58943). Хотя узаконеніе это не относится къ пожертвованіямъ въ пользу церквей и не касается, какъ это разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, сельскихъ обществъ, но по характеру своему, существу выраженного въ немъ постановленія и принятыхъ при изданіи его соображеній, означенное узаконеніе несомнѣнно должно имѣть значеніе и для разрѣшенія настоящаго вопроса. Въ самомъ дѣлѣ, законъ 23 октября 1878 г., по толкованію Правительствующаго Сената въ циркулярномъ указѣ его 9 іюня 1882 г. (Собр. Узак. 1883 г. № 69), не составляетъ новаго узаконенія, а изданъ въ разъясненіе существующихъ уже постановленій Положенія городского, о земскихъ учрежденіяхъ и др. Посему изъ воспоминанія сего закона относительно извѣтнаго рода обществъ никакъ нельзя дѣлать какихъ либо противоположныхъ выводовъ о правахъ обществъ, о коихъ въ сѣмъ законѣ не говорится, а напротивъ, если законодатель исходилъ въ своемъ разъясненіи изъ общаго положенія о безповоротности и обязательности принятаго правительствомъ отъ общественныхъ учреждений данной категоріи пожертвованія, въ видѣ періодическихъ выдачъ, — то имѣется основаніе заключить, что то же воззрѣніе должно имѣть силу и относительно постановленій сего рода другихъ обществъ, если пожертвованіе принято подлежащимъ представителемъ одареннаго учрежденія. Между тѣмъ самый текстъ закона 23 октября 1878 г. несомнѣнно указываетъ на признаніе законодательною властью означенной безповоротности и обязательности выполнения обществами сдѣланныхъ ими и принятыхъ пожертвованій, если въ общественныхъ постановленіяхъ не заключается указаній на срочность или условность назначаемаго пособія. Высказанія же Государственнымъ Совѣтомъ соображенія (отчетъ за 1878 г. стр. 136 и слѣд.) свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ руководствовался вовсе не какими либо спеціально касающимися городскихъ и земскихъ обществъ и сословныхъ учреждений мотивами, а слѣдующимъ общимъ по-

ложеиёмъ: „постановленія о добровольныхъ пожертвованіяхъ или пособіяхъ въ пользу учебныхъ и другихъ общепользныхъ заведеній, будучи утверждены высочайшею Властью, законодательнымъ или инымъ порядкомъ, получаютъ черезъ это силу постановленій обязательныхъ, а засимъ отмена оныхъ или прекращеніе установленныхъ ими пособій по ходатайству обществъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ“; цѣлью Государственнаго Совѣта было „упрочить характеръ обязательности и постоянства за такими пожертвованіями, которыя назначаются безъ опредѣленія срока“. Въ настоящемъ же дѣлѣ идетъ рѣчь о постановленіи сельскаго общества, имѣющемъ предметомъ пожертвованіе въ пользу церкви и утвержденномъ, если не законодательною властью, то въ порядкѣ обще-договорномъ—принятіемъ пожертвованія представляющею права одареннаго епархіальною властью, съ устройствомъ церкви.

По изложеннымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ, приходя къ заключенію, что первый изъ предложенныхъ обсужденію его вопросовъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ, въ виду чего второй вопросъ уже не вызываетъ надобности въ обсужденіи, опредѣляетъ: признать, что первый вопросъ разрѣшается отрицательно, а второй не требуетъ разрѣшенія.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тотемскаго духовнаго училища составленный въ іюнь мѣсяцъ 1909—1910 учебнаго года послѣ экзаменскихъ испытаній.

#### IV классъ

*1 По окончаніи полнаго училищнаго курса переводятся въ I-й классъ Вологодской духовной семинаріи а) въ первомъ разрядѣ: 1) Голубевъ Сергій—съ наградой книгою б) во второмъ разрядѣ: Либровскій Александръ, Алексинъ Николай, Кулаковъ Александръ—Лохотскій, 5) Кулаковъ Александръ—Морозовскій, Ржаницынъ Сергій, Дедюхинъ Иванъ, Ретровскій Николай, Авенировъ Павелъ. 10) Соболевъ Константинъ, Туровъ Александръ, какъ не державшій экзамены по болѣзни, держитъ таковыя по вѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

*2. Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ—Кедровскій Владиміръ—по русскому яз.—письменно и Шоповъ Владиміръ—по ариметикѣ и гражданской исторіи.*

3. *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ*—Владиміровъ Николай. 15) Певговъ Александръ по прошенію родителей, Макаровъ Максимъ, Дедухинъ Александръ, 18) Подьяковъ Владиміръ по малоуспѣшности.

### III классъ

*I. Переводятся въ IV классъ а) въ первомъ разрядѣ:* 1) Поліевктовъ Иванъ—съ наградой книгою, Поповъ Николай-Заячерицкій, б) во второмъ разрядѣ: Преображенскій Леонидъ, Алексинъ Василій, 5) Иллювіевъ Анатолій, Селивановъ Макарій, Острокопскій Анатолій.

*II. въ 3-мъ разрядѣ: а) перекламеновываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Копосовъ Николай—по русскому яз. письменно, Кратировъ Кенсоринъ—по ариметикѣ. 10) Дмитревскій Сергѣй—по русскому яз. письменно и латинскому языку, Кириковъ Николай—по географіи и латинскому языку, Богословскій Павелъ—по греческому и латинскому яз. Макаровъ Александръ—по катихизису и ариметикѣ, Лавровъ Петръ 15) Мудровъ Алексѣй—по греческому и латинскому яз., Карауловъ Николай—по латинскому яз. и ариметикѣ.

*б) оставляются на повторительный курсъ: въ томъ-же классѣ:* Либровскій Василій—по болѣзни и по малоуспѣшности: Важеновъ Владиміръ, Богородскій Петръ. 20) Поповъ Владиміръ, Преображенскій Николай, Рудаковъ Василій и Поповъ Николаій—Вотчинскій.

### II-й классъ

*I. Переводятся въ третій классъ а) въ первомъ разрядѣ:* 1) Кубенскій Александръ, Олеховъ Михайль, Карауловъ Александръ, Острокопскій Александръ. 5) Богородскій Александръ съ наградой книгами, б) во 2-мъ разрядѣ: Поповъ Александръ, Любимовъ Николай, Певговъ Леонидъ, Лукинъ Михайль. 10) Садоковъ Палладій, Преображенскій Георгій, Черняевъ Николай, Слоевъ Николай, Цивилевъ Александръ-15) Заостровскій Александръ, Толетиковъ Анатолій.

*II. въ 3-мъ разрядѣ: а) перекламеновываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Виноградовъ Павелъ, Малевинскій Евгеній Сергіевскій Евгеній по латинскому языку. 20) Иллювіевъ Кенсоринъ—по ариметикѣ, Архангельскій Сергѣй—по русскому яз. письменно и латинскому яз. устно и свистуновъ Леонидъ—по русскому и латинскому языкамъ устно.

24) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Алешинцевъ Александръ, Беззубинъ Александръ и 25) Шайтановъ Владиміръ.

І-й классъ

І. Переводятся во 2-й классъ а) въ 1-мъ разрядѣ: 1) Соснинъ Иванъ, Пинаевскій Пантелеймонъ, Угримовъ Пантелеймонъ, Ферюковъ Николай. 5) Воскресенскій Иванъ съ наградой книгою. 6) во 2-мъ разрядѣ: Бѣлиевъ Георгій—съ наградой книгою, Казанскій Павелъ, Макарынинъ Николай, Казанскій Алексѣй. 10) Сергіевскій Александръ, Городецкій Николай, Алексинъ Павелъ, Остроконскій Павелъ.

ІІ въ 3-мъ разрядѣ: а) *перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ*: Жаворонковъ Петръ. 15) Мальцовъ Николай Одинцовъ Василій—по русскому языку письменно, Кубасовъ Николай по ариметикѣ, Любиновъ Иванъ—по ариметикѣ и черченію, Певговъ Владиміръ—по священной исторіи и русскому яз. письменно.

б) *оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ*: 20) Карауловъ Алексѣй—по болѣзни и по малоуспѣшности: Грѣхневъ Евгений, Малевинскій Павелъ, Мосинъ Викторъ, Покровский Константинъ и 25) Ретровскій Василій.

в) *увольняется изъ І-го класса училища по 26) великовозрастію и малоуспѣшности* Остроковскій Иванъ.

Росписаніе приемныхъ испытаній для поступающихъ въ Тотемское духовное училище и перезкзаменовочныхъ испытаній послѣ лѣтнихъ каникулъ для учениковъ означеннаго училища, получившихъ неудовлетворительные баллы на экзаменахъ.

Августа 16—приемные экзамены для поступающихъ въ училище и перезкзаменовки для неудовлетворительно державшихъ таковыя въ маѣ мѣсяцѣ с. г. 17—письменные упражненія по языкамъ для державшаго выпускные экзамены Александра Турова 4 кл. 18—21—устные экзамены Турову, перезкзаменовочныя испытанія: —19—письменные упражненія по русскому языку, 20 перезкзамен.—по катехизису, 21—по священной исторіи, 23—по русскому и церк.-славянск. яз. 24—по классическимъ (греческому и латинскому) языкамъ, 25—по географіи, 26—по ариметикѣ, 27—молебенъ и начало ученія.

## Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи,

Въ общежитіи при Вологодской духовной семинаріи состоитъ 60 пансіонерскихъ вакансій съ платою 100 руб. въ годъ. Плата вносится въ три срока—къ 15-му сентября 45 руб., къ 15 января—35 руб., и къ 15-му апрѣля 20 руб. Не представившіе очереднаго взноса къ указанному сроку увольняются изъ общежитія и на ихъ мѣсто принимаются другіе. Пансіонерами въ семинарское общежитіе принимаются воспитанники семинаріи изъ всѣхъ классовъ и дѣти духовенства изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи; а если будутъ имѣться вакансіи, то и дѣти родителей другихъ сословій. Пансіонеры, кромѣ помѣщенія и стола, пользуются отъ семинаріи постельными и письменными принадлежностями, сдиркой бѣлья, равно выдается имъ чай и сахаръ. Прошенія о приѣмѣ въ общежитіе подаются на имя ректора семинаріи. Вновь поступающіе въ семинарію, подавшіе прошеніе о принятіи въ общежитіе представившіе взносъ къ 15 августа, будутъ зачисляемы въ пансіонеры съ начала учебнаго года и тотчасъ по приѣздѣ и предъявленіи билета инспектору семинаріи имъ будетъ разрѣшаемо помѣщеніе въ семинаріи. Въ зданіяхъ же семинаріи, по возвращеніи изъ каникулярнаго отпуску, будетъ отводимо помѣщеніе вновь поступающимъ, переведеннымъ правленіями духовныхъ училищъ въ 1-й классъ семинаріи, сиротамъ духовнаго званія, а отцовскія дѣти, хотя бы и поданы были ими прошенія о принятіи на казенное содержаніе, будутъ принимаемы въ общежитіе послѣ зачисленія ихъ правленіемъ семинаріи на казенное содержаніе, а до того времени помѣщеніе имъ не можетъ быть предоставлено въ зданіяхъ семинаріи.

Вновь поступающіе въ семинарію, переведенные правленіями училища въ семинарію, равно воспитанники семинаріи, переведенные въ слѣдующій классъ, или оставленные въ тѣхъ же классахъ являются въ семинарію къ 30 августа, а подлежащіе переэкзаменовкамъ ко времени экзамена по тому или другому предмету, объявленному правленіемъ семинаріи.

### РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ и испытаній для вновь поступающихъ въ августъ мѣсяцъ 1910 года.

18 августа, среда. Священное писаніе новаго и Ветхаго За-  
вѣта. Священ. Ист. и Катихизисъ для вновь  
поступающихъ.

- 19 августа, четвергъ **Философія, Психологія, Логика, Церковное пѣніе.**
- 20 августа, пятница. **Богословіе: Догматическое, Нравственное, Обличительное и Основное.**
- 21 августа, суббота. **Исторія Литературы, Словесность, Литургика, Церковный Уст., Русскій и Церковно-слав. яз.**
- 23 августа, понедѣльникъ. **Письменныя упражненія.**
- 24 августа, вторникъ. **Греческій и Латинскій языки.**
- 25 августа, среда. **Физика, Математика, Ариметика.**
- 26 августа, четвергъ. **Гражданская исторія, Нѣмецкій яз., Природовѣдѣніе и Географія.**
- 27 августа, пятница. **Церковная исторія. Франц. языкъ.**
- 28 августа, суббота. **Сужденіе правленія о результатахъ приемныхъ экзаменовъ и перекэкзаменовки.**
- 30 августа, понедѣльникъ. **Молебень передъ началомъ ученія.**

### С П И С О КЪ

пожертвованій на образованіе стипендіи о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Хронштадтскаго) при Вологодской духовной семинаріи, поступившихъ къ 1 му іюня 1910 года:

Отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. . . . . 100 р. — к.

*На подписныхъ листахъ:*

Отъ корпорации Вологодской духовной семинаріи . . . . . 42 р. — к.

Отъ корпорации Вологодскаго духовнаго училища . . . . . 26 р. 50 к.

Отъ корпорации Тотемскаго духовнаго училища . . . . . 27 р. — к.

(Въ томъ числѣ отъ смотрителя училища священника А. П. Подіевцова 20 руб.)

Отъ корпорации Устюжскаго духовнаго училища . . . . . 30 р. 50 к.

Отъ корпорации Никольскаго духовнаго училища . . . . . 30 р. — к.

Отъ корпорации Устьсвобольскаго духовн. училища . . . . . 14 р. — к.

Отъ настоятеля Сольвнчегодскаго Николаево-Коряжемскаго монастыря, игумена Павла . . .	10 р. — к.
Отъ настоятеля Грязовецкаго Корвильево-Комельскаго монастыря игумена Нифонта . . .	10 р. — к.
И отъ братіи монастыря . . . . .	5 р. — к.
Отъ настоятеля Владимірской Заонивіевской пустыни игумена Нектарія съ братіей . . . . .	1 р. — к.
Отъ настоятельницы Вологодскаго градскаго, Успенскаго женскаго монастыря монахини Михайли съ сестрами . . . . .	5 р. 10 к.
Отъ и. д. настоятеля Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря казначея іеромонаха Іоны съ братіей . . . . .	4 р. 80 к.
Отъ настоятеля Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря архимандрита Игнатія . . . . .	4 р. — к.
И отъ обители . . . . .	6 р. — к.
Отъ настоятельницы Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Паисіи съ сестрами и причтомъ . . . . .	5 р. — к.
Отъ причта Вологодскаго кафедральнаго собора и отъ церковныхъ доходовъ собора . . . . .	11 р. 85 к.
Отъ причта и прихожанъ Вологодской градской Гавріило-Архангельской церкви . . . . .	4 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Вологодской градской Богородицкой Верхнедольской церкви . . . . .	3 р. 15 к.
Отъ причта и прихожанъ Чемельской Іоанно-Богоявленской церкви . . . . .	6 р. 70 к.
Отъ настоятеля Троице-Стефано-Ульяновскаго монастыря Устьенсольскаго у. игумена Палладія . . . . .	2 р. — к.
Отъ настоятельницы Устюжскаго Знамено-Филипповскаго Ликовскаго женскаго монастыря монахини Капитолины съ причтомъ . . . . .	1 р. 25 к.
Отъ Вологодскаго кунца Петра Попова . . . . .	5 р. — к.
Отъ г. Ядцева . . . . .	1 р. — к.

---

А всего поступило въ 1 июня—315 р. 85 к.

## МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и  
Духовно-Нравственныя.

### Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я .

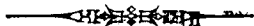
Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руко-  
водству Четьихъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 долю  
листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.  
Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, Сентябрь—Іюнь, и первая  
дополнительная. Оканчивается печатавіемъ Іюльская книга. Цѣна:  
Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской книгъ 1 руб. 85 коп.,  
Ноябрьской и Майской 2 руб. 30 коп., Декабрьской 2 рубля  
40 коп., Январьской 2 р. 50 к., Февральской 1 р. 40 коп.,  
Мартовской 2 р. 10 коп., Апрельской 1 р. 45 коп., и 1 Дом  
цѣлительнаго тома 1 руб. 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго  
содержанія, съ киноварью и безъ киновари. Цѣна первыхъ—2 к.  
100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ  
приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объясни-  
тельныхъ примѣчаній и потныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа,  
цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями  
праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне,  
Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господ-  
не (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиге-  
ніе креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христово,  
Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣ-  
на 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 коп.) и  
Великая Суббота (цѣна 80 коп.).

Общедоступная религіозно-нравственная библіотка. 58 бро-  
шюръ. Цѣна брошюръ отъ 1 до 25 коп.



Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей.

Секретарь Консисторіи П. Лебедевъ.

Типографія Губернскаго Правленія. Вологда. 1910 г.



**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

ГОДЪ С О Р О КЪ Ш Е С Т О Й).

Августа 1.

№ 15.

1910 года.

**ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.**

(Продолженіе).

Прошелъ сентябрь, а съ нимъ вмѣстѣ и семинарскій праздникъ въ честь св. апостола Іоанна Богослова, 26 сентября. Ко всенощному бдѣнію и къ обѣднѣ въ день праздника, совершавшейся епископомъ Христофоромъ съ о. о. ректоромъ и инспекторомъ, при участіи учителя семинаріи іеромонаха Никона и мѣстнаго священника Евгенія Голубева, мы ходили въ семинарскую Кирилло—Богословскую церковь, бывшую въ то же время и приходскою. На всенощномъ бдѣніи пѣли семинарскіе пѣвчіе, подъ управленіемъ воспитанника богословскаго класса Григорія Ивановича Быстрова. Но пѣніе ихъ не отличалось ни выборомъ доступныхъ композицій, ни голосовыми силами, ни чистотою отдѣлки, а было только шумно. На литургіи же пѣли оба хора пѣвчихъ,— архіерейскій и семинарскій,—одинъ на правомъ клиросѣ, другой на лѣвомъ. Была конечно и проповѣдь, сказанная въ свое время однимъ изъ воспитанниковъ богословскаго класса. Не знаю, что кушали и какъ проводили праздникъ казеннокоштные воспитанники, а у нашего казанскаго тріумвирата чаю не полагалось, а обѣдъ, какъ всегда, состоялъ изъ „холостой студени“ и кислаго молока—просто и сытно. Въ началѣ же октября въ семинаріи распространился слухъ, что одинъ изъ письмоводителей семинарскаго правленія, избравшихся тогда изъ отличающихся каллиграфіею семинаристовъ, выходить во священники. Стало быть открывается вакансія, на которую и совѣтовали мнѣ мои товарищи проситься. Не надѣялся я попасть въ письмоводители, потому что хотя писалъ дѣйствительно хорошо, но не лучше всѣхъ, однако, наведя справку въ канцеляріи, сочинилъ, какъ умѣлъ, прошеніе и подалъ его о. ректору, конечно черезъ келейника. И вотъ потянулись для меня томительные дни и недѣли ожиданія. Что-то будетъ? А между тѣмъ мнѣ стало извѣстно, что кромѣ меня, еще двое, хотя священническихъ дѣтей и не особенно хоро-

шо учившихся, но лучше меня писавшихъ, въ смыслѣ каллиграфіи, просятъ на письмоводительскую должность. Ахъ, отобьютъ они у меня мѣстечко, казавшееся мнѣ уголкомъ рая, думалъ я, а ви къ секретарю правленія, ни къ о. ректору семинаріи идти и просить лично никакъ не могъ рѣшиться, опасаясь, чтобы не испортилъ дѣла такую, какъ казалось мнѣ, назойливостію! Результата просьбы ждалъ я съ замирающимъ сердцемъ, и днемъ и ночью только о немъ и думалъ. Такъ проходили дни и недѣли. Отъ постоянныхъ думъ объ одномъ и томъ же я даже ошалѣлъ какъ будто. Пойду, задумавшись, въ семинарію и, вмѣсто нея, опомнюсь или на дворѣ губернаторскаго дома, или на Красномъ мосту, какъ случалось со мною не однажды. И смѣшно, и стыдно мнѣ было тогда, но я никакъ не могъ заставить себя относиться равнодушно къ моему великому вопросу: „быть или не быть?“ Настало 31 октября. Сижу я въ классѣ, во время перемены. Входитъ келейникъ о. ректора и говоритъ: „кто у васъ Алексѣй Поповъ?“ Товарищи указали на меня. — „Иди за мной, тебя зоветъ о. ректоръ“. Иду, пришелъ, доложили. — „Иди въ залу“, говоритъ келейникъ, отворяя дверь, и уходитъ съ докладомъ къ о. ректору, который тотчасъ же и выходитъ съ видомъ очень благодушнымъ. Взглянувъ внимательно и благословивъ меня, онъ сказалъ: „ты, сынъ бѣднаго прачетника, учишься хорошо, пишешь также, а питаешься чуть не милостыней, вѣдь на половину кормить тебя бурсаки — Будешь ли впередъ учиться также хорошо? И даешь слово кончить курсъ въ первомъ разрядѣ, еслибы я взялъ тебя въ письмоводителя?“ — Въ эти великія для меня минуты я готовъ былъ обѣщать, что угодно, не з думываясь, и отвѣчалъ убѣжденно, что и учиться буду прилежно и постараюсь всегда держаться въ первомъ разрядѣ, „только возьмите меня въ письмоводителя“. О. ректоръ улыбнулся и сказалъ: „вѣрю, помни же, что говоришь, въ письмоводителя ты уже опредѣленъ. — Завтра переходи жить сюда, въ канцелярію“. Это была одна изъ такихъ счастливѣйшихъ минутъ въ моей жизни, какихъ не много выпадаетъ вообще на долю человѣка. — Это былъ день моего благовѣщенія. Я былъ спасенъ отъ голода, получилъ возможность продолжать все образованіе, обеспеченный бесплатною квартирою и содержаніемъ, обувью и одеждою съ надеждою получать со временемъ даже жалованье. Въ свой классъ я пришелъ такой сіяющій, что мои товарищи, не спрашивая, поздравляли меня съ опредѣленіемъ въ письмоводители. Радовались и квар-

тирные мои хозяева и мои соквартиранты, мои сподвижники по нуждѣ и терпѣнію. Когда я перемѣтился на жительство на слѣдующій день въ канцелярію, то замѣтилъ, что старшіе письмоводители Александръ Павловичъ Смирновъ, Петръ Михайловичъ Гвоздевъ и Евгеній Ивановичъ Славизъ относятся ко мнѣ не только равнодушно, даже не привѣтливо. Что значило-бы это? А это значило то, что г. Гвоздеву и Славину хотѣлось видѣть новымъ товарищемъ по канцеляріи своего земляка, священника чешскаго сына Никольскаго уѣзда Ивана Ивановича Суморокова, который, по просьбѣ ихъ, и былъ назначенъ письмоводителемъ по черновому журнальному поставленію правленія, написанному секретаремъ его Алексѣемъ Никитичемъ Хергозерскимъ. Но ректоръ на этомъ журналѣ написалъ: „опредѣлить А. Попова, какъ сына бѣдныхъ родителей и одного изъ лучшихъ учениковъ низшаго отдѣленія“. Секретарь отнесся ко мнѣ съ улыбкой. — „Ну, принимайся за канцелярское дѣло, да не бросай ученья; вѣдь вы, кажется, общались учиться хорошо передъ о. ректоромъ“. — „Да, Алексѣй Никитичъ, буду трудиться подъ руководствомъ вашимъ, отвѣчалъ я, буду и учиться“. И посадили меня мои старшіе товарищи за переписку черновыхъ журналовъ семинарскаго правленія, не представляемыхъ на утвержденіе епископа, для улучшенія — молъ почерка. А эти журналы не были писаны на — бѣло по крайней мѣрѣ годъ. Скучная это была работа улучшать почеркъ, воспитывать въ себѣ терпѣніе и послушаніе, переписывая эти журналы. Старшіе товарищи по канцеляріи видѣли, что одна эта работа нравственно тяжела мнѣ, и сжалились, позволивъ мнѣ переписывать иногда маленькія бумажки по адресу подчиненныхъ правленію лицъ и учреждений. Но здѣсь я скоро нарвался на косвенный выговоръ. Въ бумагѣ на имя ректора Вологодскаго духовнаго училища секретаремъ семинарскаго правленія было написано въ титулѣ между прочимъ: „Василію Іоанновичу Нордову“, а я имѣлъ неосторожность написать „Василью“, т. е. вмѣсто буквы і поставилъ ъ и получилъ отъ Алексѣя Никитича, черезъ старшаго письмоводителя Петра Михайловича Гвоздева, такое замѣчаніе: „неприлично такъ вульгарно называть людей заслуженныхъ, — особенно въ официальныхъ бумагахъ. Велите А — ю переписать бумагу и сдѣлайте ему замѣчаніе“. Такъ началась моя канцелярская служба, счастливо впрочемъ продолжавшаяся до окончанія моего семинарскаго образованія въ 1862 году. Секретаремъ семинарскаго правленія былъ

преподаватель Священнаго Писанія и Нѣмецкаго языка Алексѣй Никитичъ Хергозерскій, человекъ, правда, требовательный, заставлявшій работать, случалось, и въ первый день Св. Пасхи, но къ письмоводителямъ отнесившійся терпѣливо, ровно и благодушно даже тогда, когда высшая власть требовала взысканія. Напримѣръ однажды одинъ изъ письмоводителей Евгеній Славинъ отослалъ преосвященному Христофору пакетъ съ надписью на немъ, по разсѣянности, имени „*Θεογνωστῷ*“, вмѣсто „*Χριστοφору*“ (епископъ *Θεογνωστῷ* былъ предшественникомъ епископа Христофора по Вологодской епархіи). Епископъ прогнѣвался и возвратилъ въ правленіе пакетъ съ резолюціею: „виновнаго письмоводителя поставить, на часъ, на колѣни въ присутствіи семинарскаго правленія“. Резолюція эта была конечно намъ объявлена съ вопросомъ, — кто дѣлалъ надпись на пакетѣ и кто отсылалъ его? Оказалось, что все это дѣлалъ Славинъ. — Ну, Евгеній Ивановичъ, сказалъ тогда съ комическою важностію нашъ секретарь, извольте пожаловать сюда и понести наказаніе — и пошелъ съ нимъ въ присутствіе, гдѣ сидѣлъ тогда членъ правленія благороднѣйшій и деликатнѣйшій Павелъ Михайловичъ Добряковъ. Пожурили, посмѣялись и черезъ 5 минутъ стпустили разсѣяннаго письмоводителя въ канцелярію на свое мѣсто. Составъ канцеляріи въ началѣ 1857 года былъ слѣдующій. Секретарь уже извѣстенъ, а письмоводителями были ученикъ богословскаго класса Александръ Павловичъ Смирновъ, ученики философскаго класса Петръ Михайловичъ Гвоздевъ и Евгеній Ивановичъ Славинъ и изъ риторики только что поступившій А. А. Поповъ. Смирновъ, владѣвшій хорошимъ почеркомъ, учебнымъ дѣломъ ни мало не занимавшійся, все время занятъ былъ, какъ и мой предшественникъ Павлинъ Безпутинъ, одними канцелярскими трудами и получалъ жалованья по должности по 4 руб. въ мѣсяць. Гвоздевъ и Славинъ были хорошими письмоводителями и товарищами и не бросали учебнаго дѣла, держась весь семинарскій курсъ въ первомъ разрядѣ. Особенно хорошъ былъ Гвоздевъ. Это былъ человекъ богато одаренный отъ природы, съ характеромъ положительнымъ, ровнымъ, умный и разсудительный, замѣчательно добрый и честный. Всякое дѣло онъ обдумывалъ быстро и основательно, писалъ онъ, въ смыслѣ каллиграфіи, лучше всѣхъ васъ и наконецъ имѣлъ такой силы и размѣровъ басъ, что удивлялъ протодіакона Яблонскаго заходившаго, по временамъ, въ нашу канцелярію „помѣряться съ Петрушей голосомъ“. А прео-

священный Палладій Раевъ, въ послѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій, серьезно выражалъ сожалѣніе, что о. Петръ пошелъ во священники — и то въ село, а не въ столичные протодіаксны. Бромъ того мнѣ достоверно извѣстно, что, когда о. Петръ бывалъ въ Вологдѣ, то владыка Палладій всегда приглашалъ его для служенія съ собою, чтобы доставить удовольствіе Вологжанамъ послушать его могучаго голоса, особенно октавы напр. на входномъ „прійдите поклонимся и припадемъ ко Христу...“ Подумывалъ въ свое время Петръ Михайловичъ и о высшемъ, академическомъ образованіи, но осуществить этой мечты не могъ. Какъ онъ ни былъ уменъ и работоспособенъ, но все-же, при канцелярскихъ запятыхъ, съ большими пробѣлами въ учебномъ дѣлѣ, особенно по предметамъ второстепеннымъ, приготовить себя, для поступления въ Академію, ему не удалось, и прекрасная мечта осталась неосуществленною. По окончаніи семинарскаго курса въ 1860 году онъ поступилъ въ священники къ Шарженгской Михаило-Архангельской церкви Никольскаго уѣзда, лѣтъ черезъ 10 овдовѣлъ, а за тѣмъ получилъ какую-то странную мозговую болѣзнь, и самъ скончался скоростижно и преждевременно, во время зимней поѣздки по должности благочиннаго по округу, при одной изъ захолустныхъ церквей. Посвящая роднымъ о. Петра Михайловича Гвоздева эти строки, я долженъ сказать, что наканунѣ этой послѣдней поѣздки, для ревизіи округъ, по должности благочиннаго, онъ писалъ мнѣ очень грустное письмо, скорбя о томъ, что, не смотря на его отказъ отъ благочиннической службы, бывшей тогда выборной, не освободило отъ нея его ни окружное духовенство, ни Епархіальное начальство. Съ больною головою тяжело ему было нести эту службу, и поѣздки по округу онъ уже боялся, видимо, предчувствуя, что она убьетъ его, какъ и случилось, на горе дѣтей и къ искреннему сожалѣнію многочисленныхъ его друзей и читателей.

Говоря о Петрѣ Михайловичѣ Гвоздевѣ, родномъ и старшемъ братѣ настоятеля Никольскаго Срѣтенскаго собора, протоіероя Іоанна Михайловича Гвоздева, я зашелъ впередъ довольно далеко. Возвращаясь назадъ къ новой моей жизни въ канцеляріи, въ качествѣ письмоводителя. Увѣдомивъ родителей о своемъ счастіи, я скоро получилъ казенную казинетовую тройку и выростковые сапоги, продалъ кому-то изъ семинарскихъ служителей свой классическій дубленый тулупъ и купилъ у Петра Михайловича Гвоз-

дова легонькій тулупчикъ изъ молодой русской овчины, крытый какой-то матеріей, съ чернымъ барашковымъ воротникомъ и одѣлся такимъ образомъ не хуже казенно-коштнаго воспитанника, хотя и не имѣлъ еще суконнаго сюртука. Этотъ сюртукъ выдали мнѣ не скоро и уже на срокъ до окончанія курса. До каникулъ жалованья мнѣ не давали, чайку и сахарку купить мнѣ было еще не начто. Но это была неприятность уже не важная; при готовой казенной квартирѣ въ самомъ зданіи семинаріи, прислугѣ, освѣщеніи, содержаніи. Не нужно было покупать мнѣ уже ни книгъ, ни бумаги, ни перья. Все было готовое, казенное. Знай работай и учи! Правда, содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи тогда было не важное. Въ скоромные дни подавались мясной супъ и каша, въ постные — овсянка, горохъ, а иногда супъ изъ суца (мелкой разныхъ породъ рыбы) и тоже каша, а въ великіе праздники подавалось какоето мясо, называвшееся жаркимъ, но обильно разбавленное жидкимъ бульономъ и, кажется, не жаренное, а сваренное. Каша же попеременно подавалась овсяная, пшенная и гречневая и притомъ съ признаками вложеннаго въ нее масла, смотря по времени, то скоромнаго, то постнаго. Правда, нашъ семинарскій врачъ Михаилъ Петровичъ Максимовичъ, какъ было слышно, требовалъ у семинарскаго начальства улучшенія стола казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Но наше начальство было достаточно просвѣщено для того, чтобы понимать, что русскій солдатъ, да семинарскій бурсакъ выдержать, перенесуть и вытерпятъ не только пищевые недочеты, но и холодъ и голодъ, и все, что угодно, и не находило нужнымъ баловать юношество улучшеніемъ стола, или одѣянія. Вѣдь теплой одежды, кромѣ ватнаго пальто, также не полагалось казеннокоштному воспитаннику. Однажды семинарское правленіе, въ виду дешевизны холста, рѣшилось заторговать одного качества и сорта весь холстъ, необходимый на устройство бѣлья для нихъ, о чемъ и представило свой журналъ на утвержденіе владыки, съ приложеніемъ образчиковъ. По разсмотрѣніи образчиковъ и журнала, преосвященнѣйшій епископъ Христофоръ на этомъ послѣднемъ изволилъ положить резолюцію „утверждается. — Но на устройство порговъ можно-бы подобрать холстъ и погрубѣе“. — Не ясно-ли отсюда, что не одна семинарская администрація, но и епископы старались воспитать насъ, какъ древнихъ спартацевъ и что этой чести нельзя усваивать одному семинарскому начальству а тѣмъ болѣе

какимъ-нибудь хапугамъ экономамъ. Спѣшу однако оговориться. Эти взгляды на дѣло нашего содержанія и воспитанія хотя и принадлежать мнѣ, но онѣ позднѣйшаго происхожденія. Въ то же, блаженное время, я думалъ иначе. Послѣ хожденія на рѣку Вологду, подѣ коромысломъ, за водою, послѣ питанія кусками семинарскаго хлѣба, тайно отъ начальства и прислуги приносимаго мнѣ моими незабвенными товарищами и послѣ знаменитой „холостой студени“, горячая пища, какова-ни была-бы она, составляла для меня уже лакомое блюдо. Въ то время, какъ новыя мои товарищи, кушая то жидкія, подобно ухѣ, скоромныя щи, то овсяную постную крупянку, гдѣ „крупина за крупиной бѣгали съ дубиной“, то плохой будто-бы горохъ, — мелкій и сѣрый, то сорную същевую поклебку, ворчали на о. эконома за скудную пищу, эта послѣдняя казалась мнѣ хорошею. Незаслуженной привиллегіей казалось мнѣ и то, что письмоводители обѣдали и ужинали не въ общей столовой съ казеннокоштными воспитанниками въ точно опредѣленное время дня и вечера, а когда имъ было свободно и угодно и при томъ въ особой маленькой комнатѣ, имѣвшейся при кухнѣ. Другой уже несомнѣнной привиллегіей письмоводителей, — учениковъ семинаріи было предоставленіе имъ полной свободы учиться, или не учиться, ходить, или не ходить въ классъ на лекціи г.г. преподавателей. Никто и никогда не сдѣлаетъ замѣчанія письмоводителю за лѣность и опущенія, кромѣ развѣ одного секретаря и то по адресу тѣхъ письмоводителей, которые учились у него. — „А что Евгеній Ивановичъ пожалуетъ сегодня на урокъ? — Можно ожидать?“ бывало, скажетъ Алексѣй Никитичъ, одѣвая шубу, или пальто, чтобы идти въ классъ. Это значило, что и Евгеній Ивановичъ Славинъ и Петръ Михайловичъ Гвоздезь, учившіеся во второмъ отдѣленіи философскаго класса, гдѣ онъ преподавалъ священное писаніе, давно не были у него на урокахъ. При желаніи письмоводителей не запускать учебныхъ занятій, канцелярскаго дѣла однако было въ такой степени достаточно, что мы не могли иногда приготовить своевременно и письменныхъ работъ по тому или другому предмету. И г.г. преподаватели были такъ снисходительны, что никогда не ставили намъ въ вину, если мы подавали имъ свои письменныя работы позже товарищей. Особенно деликатенъ былъ въ этомъ отношеніи профессоръ Павелъ Михайловичъ Добряковъ, бывшій въ то же время и членомъ семинарскаго правленія. Близко, бывало, уже экзамены, а у меня не подано ему нѣ-

сколько сочиненій. Павелъ Михайловичъ придетъ въ канцелярію, сядетъ на стулъ и, не успѣвъ извиниться, заговоритъ самъ: „я намѣренъ поставить васъ въ разрядномъ спискѣ подъ № 3-й, но за вами значится нѣсколько неподанныхъ сочиненій—подадите ли ихъ и когда“. Извиняешься, благодарить, общаешься наконецъ каждыйдневно славать по сочиненію, исполняешь уже точно данное слово, благоговѣешь передъ такимъ наставникомъ и за тѣмъ вспоминаешь такого добраго человѣка во всю свою жизнь. А между тѣмъ это былъ человѣкъ не только добрый и умный, но серьезный. Былъ разъ такой случай. На первой недѣлѣ великаго поста воспитанники семинаріи обыкновенно говѣли. Наступила суббота. Отслужена утренняя и молитвы „ко причащенію“ уже прослушаны. Послѣ нихъ мы ушли изъ церкви въ свою канцелярію, гдѣ имѣлась и наша квартира, замаскированная архивными шкафами, ушли для того, чтобы, — кому возможно — почище поприодѣться. Къ намъ пришли двое товарищей Гвоздева и Славина, изъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ не нужно, или не было возможности улучшать свою костюмировку. Завязалась легонькая бесѣда съ шуточками и со смѣхомъ. И не слышали мы, какъ кто-то вошелъ въ канцелярію. Еще разъ сострѣлъ кто-то удачно, снова раздался общій смѣхъ. И не успѣлъ онъ затихнуть, какъ мы услышали строгій голосъ уважаемаго преподавателя, неожиданно раздавшійся изъ канцеляріи: „господа! Вы куда готовитесь?!“. Этого было достаточно для вразумленія забывшихся, „буетъ юности“ была моментально пришиблена, намъ стало стыдно и срамно. А у меня этотъ благородный упрекъ со стороны Павла Михайловича до сихъ поръ звучитъ не только въ ухахъ, но и въ сердцѣ. Нѣсколько опомнившись, старшіе товарищи пошли, — было, — извиняться, но Павла Михайловича въ канцеляріи не нашли. Онъ ушелъ и никому, никогда ни разу не напомнилъ потомъ о нашей неизвинительной разсѣянности въ святая для насъ минуты.

### Современныя пастырскія задачи духовенства. \*)

Каждое время рождаетъ свои задачи, интересы, требованія. Наше время, какъ „переходное“ отъ старыхъ формъ жизни къ

\*) Генералъ Епарх. Вѣдомостей предлагаетъ духовенству епархій пользоваться страницами Вѣдомостей для обмена мнѣніями по высказываемому въ статьѣ.



новымъ, страдаетъ темнотою и запутанностью своихъ задачъ и требованій. Къ чему пристать, куда идти, чему вѣрить, — старымъ ли формамъ жизни, съ которыми мы такъ сжились, или выработать и примѣрять къ себѣ новыя формы? Жизнь идетъ впередъ, и духовный ликъ народа подъ вліяніемъ ея мѣняется на нашихъ глазахъ. Невѣріе, распатанность нравовъ, вопіющія преступленія стали въ рѣдкость вездѣ и повсюду, какъ въ большихъ городахъ, такъ и въ глухихъ селахъ. Если въ простомъ народѣ религіозная мысль ищетъ себѣ выхода въ хрістіанскихъ сектахъ, <sup>1)</sup> то въ образованномъ обществѣ она вырождается въ суевѣрія и мистическія бредни (спиритизмъ). Духовенство было всегда стражемъ народа, его нравственнымъ будильщикомъ и вмѣстѣ зеркаломъ своего времени и своей паствы. Если глубоко вѣрна пословица: „каковъ поць, таковъ и приходъ“, то не менѣе вѣрно и обратное: каковъ приходъ, таковъ и поць. Духовенство, какъ пишетъ исторія, иногда образуется по духу своей Паствы, идетъ въ массѣ ея и потому затирается своей паствой, само идетъ за нею и получаетъ духовный обликъ такой же, какой имѣетъ и паства.

Если это вѣрно въ теоріи и въ жизни, то духовенство настоящаго времени должно оказаться яркимъ выразителемъ нравственной безформенности, въ какой находится и его паства, а это не такъ утѣшительно и вовсе даже не желательно для пастьрскаго дѣла. Свѣтская пресса такъ и старается представить пастьрство нашего времени, какъ находящееся въ періодъ нравственнаго „броженія“. Для сего она черпаетъ изъ быта духовенства порочачіе его „анекдоты“, даетъ подтасованные факты и безъ всякихъ комментаріевъ преподноситъ ихъ читающей публикѣ. Больно и досадно читать такіе безтактные и злые выкиды противъ насъ лично, противъ семьи нашей и дѣтей нашихъ. А духовенство сидящее на мѣстахъ молчитъ, не заявляетъ о себѣ, какъ будто только соглашается съ тѣмъ, что объ немъ говорятъ въ слухъ и пишутъ. Насколько похвально въ этомъ случаѣ смиреніе духовенства и безгласное перенесеніе имъ обидъ, — это другой вопросъ. Премудрый еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказалъ, что „время молчати, и время глаголати“. (Еккл. 3, 7.). Последнее, т. е. время глаголанія, кажется, теперь наступило для духовенства и оно должно сказать слово вѣское не только въ защиту себя, но

<sup>1)</sup> Въ средней и южной Россіи — баптизмъ, въ столицахъ — евангелическое хрістіанство.

и о себѣ, т. е. о своихъ идеалахъ, стремленіяхъ и планахъ на жизнь и предстоящую дѣятельность. Но говорить ли оно о себѣ, хотя бы въ мѣстныхъ, ему принадлежащихъ органахъ печати, епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и, главное, по вопросамъ даннаго момента? Пусть приходское духовенство имѣетъ общеніе между собою на мѣстахъ, при семейныхъ и др. торжествахъ, гдѣ часто подолгу, иногда идейно и съ увлеченіемъ, разсуждаетъ о своемъ пастырскомъ долгѣ. Такія собранія болѣе или менѣе рѣдки, случайны по подбору лицъ и по предметамъ бесѣды, и вслѣдствіе сего мнѣнія вырабатываемыя тутъ односторонни, узки и не всегда безпристрастны. Не одно и то же бесѣдовать на какомъ либо званомъ обѣдѣ, или на благочинническомъ, окружномъ или епархіальномъ съѣздѣ, гдѣ духовенство представлено бываетъ разнообразіемъ, полнѣе и гдѣ голосъ его, слѣдовательно, компетентнѣе и рѣшительнѣе. Такимъ общимъ мѣстомъ для обмѣна мнѣній вмѣсто собраній духовенства должны служить и служить наши епархіальныя вѣдомости, куда каждый въ правѣ подать свой голосъ и требовать себѣ отвѣта или возраженія на вопросъ или недоумѣвія. Такимъ путемъ всеобщаго голосованія мы пришли бы скорѣе и правильнѣе къ выясненію характеристики нашего вренія и задачъ пастырства, чѣмъ говорить о томъ же единолично, ибо во „многѣмъ совѣтѣ много разумъ“ (ср. Еккл. 4, 9—10). Но прежде чѣмъ это будетъ, позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о томъ же предметѣ, какъ онъ намъ представляется по предшествующему пастырскому опыту.

Если когда, то теперь въ переходное время, время ломки и перестройки общества, когда изъ-за высокихъ „лѣсовъ“ не видно еще строящагося зданія, духовенство обязано тщательно изучать свою паству, какъ хозяинъ тщательно выбираетъ матеріаль для новой постройки, боясь вмѣсто доброкачественнаго матеріала принять и поставить матеріаль сомнительнаго качества. Нужно, думается, пастырямъ яснѣе и глубже опредѣлить „своихъ“ въ паствѣ отъ чужихъ, т. е. вѣрующихъ и нравственно способныхъ прихожанъ отдѣлить въ особую ячейку, которую сплотить около себя, живо воздѣйствовать на нее своею личностью а черезъ нее дѣлать дѣло и въ цѣломъ приходѣ. Въ одной епархіи средней Россіи <sup>1)</sup>, въ большомъ торговомъ селѣ, гдѣ никогда не было ни одного раскольника, ни сектанта, которое славилось своимъ обрядовымъ благочестіемъ и гдѣ очень привольно

<sup>1)</sup> Та-ской. Фактъ имѣлъ мѣсто въ 1909 году.

жилося духовенству, вдругъ появились баптисты изъ мѣстныхъ крестьянъ. Духовенство (4 священника при 2-хъ церквахъ) подняло тревогу, стало наводить справки, — какъ и почему? Оказалось, что баптизмъ занесли какіе то пріѣхавшіе на время торговцы, которые вскорѣ и скрылись, изрѣдка впрочемъ наѣзжая въ село провѣдать „своихъ“. Спрашивается, откуда появилось сектантство въ селѣ замѣчательномъ изъ старины своимъ обрядовымъ благочестіемъ, гдѣ и духу, какъ говорится, не было, такъ называемыхъ „колугуровъ“? Очевидно, одно обрядовое благочестіе, сильно развитое въ этомъ селѣ, т. е. служеніе сорокоуостовъ, молебновъ и проч. съ очень рѣдкою и оповѣдью, безъ личнаго воздѣйствія и детальнаго знакомства духовенства съ приходомъ, далеко не удовлетворяло живой религіозной мысли народа, и она нашла себѣ печальный исходъ въ новомъ религіозномъ ученіи; въ новомъ религіозномъ бытѣ. Но духовенство не замѣчало этой опасности ранѣе, не шло на встрѣчу нравственнымъ требованіямъ паствы и удовлетворялось только поверхностнымъ знаніемъ своей паствы въ видѣ цифроваго подсчета въ исповѣдныхъ и метрическихъ вѣдомостяхъ. Такъ создалась почва для религіознаго разномыслія въ большомъ селеніи, которое, какъ торговый пунктъ, служитъ центромъ экономической жизни уголка уѣзда и, слѣдовательно, можетъ давать тонъ и въ стороны отъ себя. Но что сдѣлало мѣстное духовенство въ предупрежденіе дальнѣйшаго распространенія духовной заразы у себя и на сторонѣ? Съ совѣта и благословенія епархіальнаго владыки, мѣстное и окружное духовенство отерло миссіонерскій кружокъ, въ который вошли всѣ желающіе изъ причта члены и болѣе надежные изъ прихожанъ и который дѣятельно занялся изученіемъ прихода и средствъ миссіонерскаго воздѣйствія на приходъ. Послѣдствіемъ этого предпріятія было значительное ослабленіе въ короткое время вліянія сектантовъ на православное населеніе прихода. Духовенство теперь собирается между собою, чтобы производить примѣрные миссіонерскіе диспуты, церковная проповѣдь стала необходимостью, къ дѣлу надзора и нравственнаго вліянія на приходъ привлечены внушающіе довѣріе прихожане обоого пола. Такъ сбывается притча, что бѣда единить людей, а война родить героевъ; конечно хорошо, кто умѣетъ лечить болѣзнь, когда она обнаружилась, но еще лучше, говорятъ врачи, предупреждать всякое появленіе болѣзни и заразы въ организмъ и въ обружающей средѣ. Такимъ нравственнымъ средствомъ предупрежденія и пресѣченія духовной заразы въ приходѣ служить изученіе прихода.

Главный ключъ къ осуществленію изначальнаго завѣта Христова для пастырства: „знаю моя; якоже знаетъ Мѧ Отець, и Азъ знаю Отца“ (Ин. 10, 14 — 15),—это всестороннее изученіе быта, религиозныхъ запросовъ, нравственныхъ требованій, недоумѣній и всевозможныхъ уклоненій отъ нормы нравственно-религіозной жизни каждаго изъ прихожанъ. Не знаю, — есть ли у инославнаго заграничнаго духовенства „пастырская книга“, настольная завѣтная книга—зеркало прихода и сводъ того, что нашель въ приходѣ пастырь за много, или хотя бы за вѣсколько лѣтъ служенія приходу, что онъ можетъ сказать по поводу прихода и долженъ передать своему преемнику, какъ пастырскій опытъ для продолженія? Но несомнѣнно, что такая книга должна бы быть у православнаго пастыря, какъ наличный плодъ его живой мысли и дѣятельности на пользу прихода. У насъ есть такъ наз. „исповѣдныя“ вѣдомости, гдѣ голыя цифры рекомендуютъ нашихъ прихожанъ, какъ усердныхъ исполнителей долга исповѣди и св. причастія; есть (въ городахъ и даже селахъ, по предписанію епарх. начальства, напр. въ Саратов. губ.), церковно-богослужебные журналы, гдѣ отмѣчаются темы проповѣдей, сказанныхъ за богослуженіемъ, отмѣчается приблизительно число богомольцевъ, число просфоръ на литургіи, наличное присутствованіе причта при богослуженіи. Здѣсь вырисовывается пастырская характеристика духовенства и формалистическое благочестіе прихожанъ. Тоже значеніе имѣютъ и журналы для записи внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами, наполненные извѣстными данными, характеризующими проповѣдническую дѣятельность причта и отношеніе къ ней прихода. Есть во многихъ приходахъ обычай вести церковныя „лѣтописи“ (въ Т-ской епархіи въ одно время какъ нѣчто обязательное), которыми рекомендуется внѣшняя наблюдательность пастыря въ отношеніи къ приходу въ историческомъ его бытіи. Но все эти журналы, хроники, лѣтописи и вѣдомости, кажется, только слабый и робкій подходъ къ главному дѣлу—всестороннему изученію прихода въ его бытовомъ и религиозно-нравственномъ содержаніи. Это изученіе прихода и составленіе „пастырской книги“ должно быть сдѣлано по собственному почину, безъ всякаго внѣшняго воздѣйствія со стороны, по собственному плану, ради нравственныхъ пастырскихъ интересовъ и въ видѣ бѣглыхъ замѣтокъ. Но несомнѣнно, что этотъ сырой матеріаль за нѣскольکو лѣтъ дастъ пастырю знаніе о томъ, что есть данная семья и какъ на нее можно воздѣйствовать въ будущемъ ему

ли, преемнику ли его. Спросить: имѣлъ ли я самъ такую книгу—дневникъ, которую рекомендую другимъ? Скажу, что пастырскія пужды и скорби въ продолженіе 10 лѣтъ (служеніе въ севтантскомъ приходѣ) заставили меня въ послѣдній (10-й) годъ служенія въ приходѣ завести по собственному почину такую книгу, выротившуюся у меня изъ церковно-богослужебнаго журнала, который былъ оставленъ, какъ излишній, и эта книга уже въ первый годъ своего существованія была заполнена бѣглыми, по цѣннымъ для меня замѣтками о многихъ изъ моихъ прихожанъ. Правъ ли я былъ, обременяя себя какъ бы излишнимъ, сверхъ-должнымъ дѣломъ, пусть разсудятъ собраты—священники, но иначе я не считалъ возможнымъ изученіе прихода и воздѣйствіе на него.

О другихъ средствахъ нравственнаго воздѣйствія духовенства на приходъ въ наше время въ видѣ кружковъ богословскаго самообразованія, поднятія проповѣднической, школьной и приходско-благотворительной дѣятельности, будетъ возможность говорить въ слѣдующій разъ.

Свящ. А. Савиловъ.

### Кивокурское сельское приходское училище Министерства Государственныхъ Имуществъ.

(1844—1870 г.)

Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія въ Кивокурско-Вознесенскомъ приходѣ человекъ грамотный былъ весьма рѣдкимъ явленіемъ, а школъ не было и въ поминѣ. Только съ 1844 г. октября 6-го дня <sup>1)</sup> въ обширной тогда Тимошинской волости, въ настоящее время выдѣлившей изъ себя 5 или 6 волостей и къ которой теперь принадлежитъ Кивокурскій приходъ, появляется первый разсадникъ начальнаго школьнаго просвѣщенія—сельское приходское училище Министерства Госуд. Имущ. Изъ наставленія для управленія сельскими приходскими училищами видно, что цѣлю учрежденія таковыхъ училищъ было распространеніе и утвержденіе между государственными крестьянами религіозно-нравственнаго образованія и первоначальныхъ для каждаго человека нужныхъ свѣдѣній (Высоч. указъ на имя Мини-

<sup>1)</sup> См. въ школьномъ архивѣ. Объясненіе при реестрѣ школьнаго имущества за 1863 годъ.

стра Госуд. Имущ. отъ 23 Ноября 1842 года). 2) Обученіе и назиданіе дѣтей ввѣрялось сельскому духовенству подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго Управленія Госуд. Имущ. Въ сельскія училища принимались дѣти не моложе 8 лѣтъ съ согласія и полной воли своихъ родителей, при содѣйствіи мѣстнаго начальства добрыми совѣтами и убѣжденіемъ. Пріемъ учениковъ производился одинъ разъ въ годъ при окончаніи полевыхъ работъ. Курсъ ученія совершался въ продолженіе трехъ лѣтъ, 3) при чемъ для ежедневныхъ занятій, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, полагалось не менѣе 6 часовъ. 4) Ежедневныя занятія начинались и оканчивались молитвою. Въ училищахъ преподавались а) Законъ Божій, въ курсъ котораго входили краткій катихизисъ, изъясненіе Божественной литургіи и Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа, б) Русская грамота, т. е. чтеніе книгъ гражданской и церковной печати, чистописаніе и скоропись, в) Первыя четыре ариѳметическія дѣйствія съ простыми и именованными числами, съ подробнымъ объясненіемъ Россійскихъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и показаніемъ употребленія счетовъ. 5) Лѣнивые и худого поведенія ученики, смотря по степени ихъ вины, при недѣйствительности увѣщаній и выговоровъ, наказывались наставникомъ поставленіемъ къ доскѣ на колѣни и задержаніемъ въ училищѣ. Тѣлесное наказаніе не должно было допускаться ни въ какомъ случаѣ, безъ согласія родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто. 6) По окончаніи годичнаго курса производились экзамены въ присутствіи Окружнаго начальника, волостныхъ и сельскихъ начальствъ, родителей и постороннихъ посѣтителей. Ученики, постоянно отличавшіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, на экзаменахъ награждались похвальными листами и книгами, избранными для этой цѣли по особому распоряженію министерства Госуд. Имущ. 7) Такъ какъ сельскія училища состояли подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго Управленія Госуд. Имущ. 8) то посему окружный начальникъ при развѣздахъ по своему округу обязывался посѣщать и находившіяся въ этомъ округѣ училища не менѣе двухъ разъ въ

2) Наставленіе для управленія сельскими приходскими училищами въ селеніяхъ Госуд. крестьянъ § 1, 2) § 2, § 19, § 22, § 21, и § 18.

4) Наставленіе для управленія сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 35, 5) § 36 и § 28.

6) Наставленіе для управленія сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 45, 7) § 46, § 37 и § 40.

8) Наставленіе для управл. сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 64 и § 66.

продолженіе учебныхъ мѣсяцевъ и быть на экзаменахъ, а Управляющій Палатою Госуд. Имущ. былъ обязанъ производить осмотръ училищъ при общемъ обзорѣннй вѣрренной ему части по крайней мѣрѣ разъ въ годъ. На содержаніе училищъ полагалось: а) жалованья наставнику изъ священниковъ или дьяконовъ, гдѣ не болѣе 25 учениковъ 85 рублей. Тамъ, гдѣ число ихъ простиралось отъ 25 до 40 человекъ по 100 руб., за вышее число 115 руб. серебромъ. 9) Классъ могъ быть изъ 50 учениковъ. Если же ихъ было болѣе, то по распоряженію мѣстной палаты Госуд. Имущ. учреждался другой параллельный классъ съ назначеніемъ наставнику помощника, которому полагалось жалованья 75 руб. въ годъ. б) На наемъ сторожа 17 руб. 50 коп. в) На наемъ дома, отопленіе и освѣщеніе 45 руб. и г) На учебныя пособія 27 руб. 50 коп. О снабженіи училищъ всѣми потребными учебными пособіями заботились мѣстныя Палаты Госуд. Имущ. на счетъ для того опредѣленныхъ суммъ. 10) Вотъ основаніе, на которомъ было создано вновь открываемое училище въ Тимошинской волости и правила, которыхъ руководители его должны были держаться. Со дня открытія до 1-го декабря 1851 г. училище находилось въ Оедьковскомъ сельскомъ обществѣ этой волости, при сосѣдней Ягрышской Николаевской церкви (5 верстъ) куда ежегодно, вмѣстѣ съ другими иноприходными, вызывалось нѣсколько и Кивокурскихъ мальчиковъ, а съ 1 декабря 1851 г. изъ Ягрыша оно было переведено въ Кивокурскій приходъ и пріютилось въ домѣ приходскаго священника о. Андрея Кулакова, который въ то же время назначался въ немъ наставникомъ, 11) училище по новому своему мѣстонахожденію стало называться Кивокурскимъ. Въ училищѣ обучались дѣти со всей Тимошинской волости, въ которую тогда входили приходы: Кивокурскій, Ягрышскій, Созерскій, Ерогодскій, Ракульскій, часть Черевковскаго, Среднепогостскій, Вершинскій, Ильинскій и Сефтренскій. Такъ какъ населеніе почти во всей своей массѣ было неграмотно, то къ открытію училища отнеслось съ холоднымъ равнодушіемъ. Темный, неразвитый умъ крестьянъ весь былъ поглощенъ узкими интересами матеріальнаго свойства и они, постоянно занятые упорнымъ физическимъ трудомъ, нисколько не заботились объ уясненіи своего самосознанія и расширеніи своего

11) См. школьный архивъ. Объясненіе при реестрѣ училищнаго имущества за 1863-й годъ.

9) Наставленіе для управл. сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 49, 10) § 27, § 49, и § 31.

міросозерцанія. Отми́чая для памяти на стѣнѣ своего дома углемъ что-либо осбенно нужное условными, придуманными для себя значками, они не видѣли нужды въ грамотности и не создавали той практической, въ обыденной жизни встрѣчающейся на каждомъ шагѣ, пользы, которую даетъ человѣку даже самое маленькое образованіе, напримѣръ росписаться въ какой-либо официальной книгѣ, прочитатъ или написать дѣловую бумагу, прошеніе, рѣписку, письмо, записать что-либо для себя на память, сдѣлать при надобности небольшое арифметическое вычисленіе и т. п., не говоря уже о высшихъ мотивахъ грамотности, каковы: приобрѣтеніе знаній и эстетическое наслажденіе отъ чтенія хорошихъ книгъ, облагораживающихъ человѣка, а въ особенности назиданіе въ словѣ Божіемъ, въ которомъ по псалмопѣвцу — благочестивый человѣкъ поучается день и ночь. Въ первый годъ желающихъ получить образованіе въ училищѣ дѣтей не оказалось почти никого, такъ какъ родители ихъ добровольно не хотѣли туда отпускать. Поневолѣ мѣстному начальству приходилось принимать въ этомъ дѣлѣ начальническія мѣры. И вотъ установился такой порядокъ приѣма дѣтей въ училищѣ: а) Наставникъ сообщалъ въ волостное правленіе о количествѣ учениковъ, нужныхъ для составленія полного требуемаго правилами, комплекта. б) Волостное правленіе предписывало сельскимъ старостамъ представить для обученія изъ ввѣренныхъ имъ сельскихъ обществъ назначенное волостнымъ начальствомъ и отми́ченное въ бумагѣ число дѣтей. в) Старосты назначали общественные школы, на которыхъ и составлялись списки дѣтей, избранныхъ крестьянами къ преподаванію въ училище. 12) а родители ихъ обязывались давать своимъ дѣтямъ квартиру и содержаніе. Понятно, что тѣ крестьяне, на которыхъ падалъ общественный выборъ учить своихъ дѣтей, различными способами старались избѣгать этой постигшей — по мнѣнію ихъ — напасти. Пожилой приходскій крестьянинъ Василій П. Митинъ рассказывалъ, что онъ, будучи избранъ сходомъ въ ученіе, тѣмъ не менѣе остался безграмотнымъ, потому что огорченный этимъ назначеніемъ отецъ его, — единственного сына, — сходилъ въ волостное правленіе и исходатайствовалъ ему освобожденіе, возвратившись домой съ облегченіемъ не только своего сердца, но и холщоваго карманнаго кошелька, въ который отъ трудовъ праведныхъ на черный день все-что было вмѣтаемо. Другіе подтверждаютъ, что такого рода случай былъ не только

12) Изъ данныхъ школьнаго архива.



не единственный, а обычный, такъ какъ волостной голова, служившій въ этой должности много лѣтъ и на самомъ дѣлѣ въ умственномъ отношеніи стоявшій выше окружающей среды цѣлою головою, любилъ и умѣлъ рыбку въ мутной водѣ.

Кромѣ учениковъ своекоштныхъ были еще такъ называемо въ то время „казенные мальчики“, обучавшіеся на общественный счетъ, такъ какъ мѣстному волостному и сельскому начальству предписывалось преимущественно заботиться объ отдачѣ въ училище сиротъ, помѣщать ихъ у благонадежныхъ крестьянъ и содержать на счетъ родственниковъ или изъ запасовъ общественаго продовольствія, <sup>13)</sup> а въ отношеніи къ бѣднымъ поступать такъ, какъ постановлено о сиротахъ. <sup>14)</sup> По окончаніи училищнаго курса ученія мальчики эти предвзначались къ замѣщенію писарскихъ должностей. Заботы мѣстныхъ властей о „казенныхъ“ мальчикахъ обыкновенно ограничивались тѣмъ, что они размѣщали дѣтей — сиротъ у крестьянъ, живущихъ вблизи училища, по квартирамъ, шили имъ куртки изъ грубаго, сѣраго сукна, а на покрытіе всѣхъ расходовъ назначали изъ мѣстныхъ средствъ рублей по десяти въ годъ на каждого. <sup>15)</sup> Предоставленные самими себѣ сироты жили не особенно роскошно. Имѣли на себѣ грязную, часто разорванную одежду, <sup>16)</sup> а нѣкоторые изъ нихъ иногда питались и милостыней. <sup>17)</sup> Такихъ мальчиковъ по преимуществу сиротъ и виѣбрачныхъ содержалось волостью при училищѣ отъ 7 до 10, а полный комплектъ со своекоштными учениками состоялъ человекъ приблизительно изъ 40 — 45. Несомнѣнно, что въ томъ числѣ обучались и дѣвочки, <sup>18)</sup> но ежегодно ли и въ какомъ количествѣ — неизвѣстно. Обученіе грамотѣ велось въ слѣдующемъ порядкѣ: а) церковно-славянская азбука, б) по изученіи азбуки часословъ и начало обученія письму, которому посвящался послѣдній дневной урокъ, в) псалтирь, затѣмъ г) краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа, за которою слѣдовали катихизисъ съ ученіемъ о Богослуженіи и наконецъ д) ариметика. Такъ какъ обученіе чтенію велось на церковно-славянскомъ языкѣ по букво-слагательному способу, то оно было въ полномъ смыслѣ слова для учащихъ истиннымъ мученіемъ. Усвоеніе изучаемаго матеріала одною только механиче-

<sup>13)</sup> Наставленіе для Управленія сельск. приход. училищами § 23, <sup>14)</sup> § 24-

<sup>16)</sup> Изъ шк. арх. Отн. Тимош. вол. Правл. отъ 14 Дек. 1864 г. № 2427.

<sup>16)</sup> Изъ шк. арх. см. книгу для записи замѣч. ревизующихъ. <sup>17)</sup> Изъ шк. арх. Отн. Оедьк. вол. пр. отъ 14 Окт. 1865 г. за № 466. <sup>18)</sup> Шк. арх. Преди. Упр. Госуд. Имущ. отъ 9 сент. 1866 г. № 530.

скою памятью, безъ участія ума, сердца и воли учащихся, шло столь тихими и невѣрными шагами, что даже и послѣ трехлѣтняго пребыванія въ училищѣ не всегда приводило ученика къ цѣли — научиться читать книги всеѣмъ понятными фразами, а не протяжными складами. Вотъ картина и самого преподаванія по рассказамъ учениковъ 50-хъ и 60-хъ годовъ. Съ приходомъ въ классъ наставника, послѣ молитвы всеѣ ученики обыкновенно начинали заниматься повтореніемъ своихъ уроковъ, данныхъ имъ на канувѣ, при чемъ у каждаго у нихъ было свое особое отъ другихъ занятіе. Изъ умѣющихъ читать одинъ зубрилъ Священную Исторію, другой училъ молитвы или заповѣди Закона Божія, а третій занимался ариѣметикой, въ одномъ мѣстѣ ученикъ тянулъ псалмады изъ псалтири, въ другомъ изъ часослова, а младшіе твердили что либо изъ азбуки. Если-же урокъ былъ послѣ обѣда, то нѣкоторые копировали съ прописей, скривя по бумагѣ гусиными перьями. Такъ какъ все читали вслухъ громкимъ голосомъ, то въ классѣ былъ невобразимый хаосъ. Наставникъ обыкновенно сидѣлъ за учительскимъ столикомъ и, подготавливая иногда для письма гусиный перья перочиннымъ ножичкомъ, вызывалъ къ себѣ одного ученика за другимъ для прослушванія данныхъ имъ уроковъ, знаніе каковыхъ еще до его прихода въ классъ провѣрялось аудиторамъ — лучшими учениками класса. Они назначались наставникомъ для того, чтобы ежедневно помогать въ занятіяхъ вѣрнымъ каждому изъ нихъ ученикамъ, прослушивать ихъ, отмѣчать достоинство отвѣтовъ соответствующими баллами въ имѣющихся для этой цѣли журналахъ и представляли ему таковыя предъ началомъ занятій. Справедливо оцѣненные плохими баллами ученики иногда получали отъ наставника добрыя совѣты, отеческія наставленія, а чаще подвергались со стороны его не только строгому внушенію, но и наказанію.

Въ 1868 году священникъ о. Андрей Ивановичъ Кулаковъ оставилъ должность наставника училища вѣроятно по невозможности совмѣщать съ нею исполненіе приходскихъ пастырскихъ обязанностей, такъ какъ населеніе Кивокурскаго прихода было значительно и къ 1863 году достигало 1413 душъ обоого пола.

<sup>19)</sup> По этому случаю онъ передалъ училищное имущество вновь поступившему наставнику училища окончившему курсъ духовной семинаріи Аѣиногену Ивановичу Кедровскому. <sup>20)</sup> Наличность этого имущества прямо поразительна по своей бѣдности, даже убо-

<sup>19)</sup> См. Клировыя вѣдомости за 1862 годъ. <sup>20)</sup> Шк. арх. см. подпись въ отношеніи Кедровскаго въ Фодьковское вол. прав. отъ 19 Октября 1863 г. № 15.

жеству, въ особенности „библіотека“. Оказывается, что въ 1-мъ отдѣлѣ учебниковъ при ежегодной наличности 40—45 учениковъ находилось книгъ всего только 104 экз. изъ коихъ 52 къ употребленію были не годны; во 2-мъ отд. книгъ для чтенія учащихся имѣлось 98 экз., но изъ нихъ 72 экз. по ветхости также не употреблялись; 3-мъ отд. книгъ для руководства наставниковъ было 17 экз. изъ коихъ 4 исключались по негодности къ употребленію, <sup>21)</sup> а остальные несоотвѣтствовали своему назначенію и были бесполезны. Такимъ образомъ всю „библіотеку“ не только годное, но и весь хламъ—можно было бы вмѣстить въ одинъ не большой коробокъ, нести который оказалось-бы подь силу не взрослому человѣку, а, пожалуй, 8-лѣтнему ребенку, такъ какъ большинство книгъ были небольшія брошюрки. Наставникъ Кедровскій на первыхъ-же порахъ своей службы съ энергичной настойчивостью началъ привлекать учениковъ въ училище вслѣдствіе чего количество ихъ настолько увеличилось, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ того-же 1863 года былъ ему назначенъ помощникъ, уволенный изъ Вологодской духовной семинаріи, ученикъ Николай Васильевичъ Шергинъ. Въ должности наставника Кедровскій состоялъ до своей кончины, послѣдовавшей, вѣроятно, въ 1866 году. Объ немъ сохранилась память въ народѣ, какъ человѣкъ весьма скромномъ. Помимо своихъ занятій въ училищѣ онъ съ казенными мальчиками занимался садоводствомъ: носилъ изъ лѣсу деревья и сажалъ ихъ на отведенномъ для этой цѣли участкѣ земли <sup>22)</sup> у сѣверо-восточной стороны церковной ограды. Результатомъ этихъ трудовъ появился небольшой, около 200 кв. сажевъ, красивый садикъ обнесенный плетнемъ съ рядами стройныхъ березовъ и частой порослью кустарныхъ ягодныхъ растеній по краямъ. Къ сожалѣнію этотъ садикъ, оставленный въ послѣдствіи безъ надзора, погибъ; съ любовью посаженные кустики были потоптаны копытами лошадей и коровъ, принадлежащихъ сельскимъ обывателямъ, а оставшіяся березы были срублены въ концѣ 70-хъ годовъ при расширеніи приходскаго кладбища и постройки новой каменной ограды, которую проводили по самой срединѣ садика. Памятникомъ его остался небольшой рядъ кустовъ смородины въ огородѣ одного крестьянина, да двѣ рядомъ стоящія большія березы въ оградѣ кладбища, поса-

<sup>21)</sup> См. Реестръ учебнымъ книгамъ и другимъ клас. принад. наход. въ Кивокурскомъ сельскомъ училищѣ за 1863 годѣ.

<sup>22)</sup> Шк. арх. см. предд. Устьемьсольскаго Окруж. Начальника волостн. правленіямъ отъ 19 янв. 1861 г. объ отводѣ для училищъ земельныхъ участковъ.

женныя дѣтскими руками. Подъ сводомъ ихъ задумчиво опущенныхъ вѣтвей находится зеленый холмикъ съ крестомъ, подъ которымъ почиваютъ непробуднымъ сномъ дѣвочка ученица и ея маленькая сестра, умершія въ одинъ день.

По смерти Кедровскаго на должность наставника въ 1866 г. поступилъ Аполлонъ Михайловичъ Романовъ, <sup>23)</sup> перемѣщенный 19 марта 1867 года на такую-же должность въ Дмитріевское сельское училище Вельскаго уѣзда, <sup>24)</sup> объ немъ, кромѣ того, что это былъ самый строгій изъ всѣхъ наставникъ. — свѣдѣній не имѣется. Со времени перемѣщенія Романова до перехода училища къ вѣдѣнію Сольвычегодскаго училищнаго совѣта въ 1870 г. вѣдѣть училиществовалъ неизмѣнно одинъ Николай Васильевичъ Шергинъ сперва въ должности помощника наставника, а съ января 1869 года наставникомъ. <sup>25)</sup> Такъ какъ съ 1861 года въ сосѣднихъ приходахъ Ягрышскомъ, Ерогодскомъ и Ракульскомъ при домахъ священниковъ были открыты церковно-приходскія школы, постепенно привлекавшія въ свои стѣны мѣстныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, то вслѣдствіе этого обстоятельства въ концѣ 60-хъ годовъ число иноприходныхъ дѣтей въ Кивокурскомъ училищѣ стало столь незначительно, что ограничивалось чуть-ли не одними казенными мальчиками; почти всѣ ученики были приходскіе Кивокурскіе жители. Теперь уже не было прежняго уклоненія отъ школьнаго образованія, напротивъ, появились въ училищѣ добровольцы, количество которыхъ съ каждымъ годомъ все увеличивалось. Такимъ образомъ Кивокурское училище стало служить цѣлямъ просвѣщенія исключительно своего прихода.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1870 года въ г. Сольвычегодскѣ былъ открытъ Уѣздный Училищный Совѣтъ. Чтобы имѣть точное, понятіе о положеніи училищъ, переходящихъ въ вѣдѣніе Совѣта, во всѣхъ ихъ отношеніяхъ, г. предсѣдателемъ Совѣта А. Федосѣевымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того-же года въ Двинскомъ районѣ были осмотрѣны всѣ сельскія училища. Вотъ сообщаемыя имъ результаты его осмотра: „Крайне неутрадное явленіе представляли сельскія народныя училища, перешедшія въ вѣдѣніе Совѣта. Помѣщеніе въ нихъ за исключеніемъ немногихъ было самое неудобное; мрачная комната съ черными стѣнами и грязными по-

<sup>23)</sup> Шк. арх. Имѣются отн. на имя Романова: а) Тим. вод. правл. отъ 17 іюня 1866 г. № 214 и б) Корнил. сел. стар. отъ 18 Ноября 1866 года.

<sup>24)</sup> Шк. арх. копія съ рапорта помощ. наст. Шергина Штатному смотрителю Сольв. уѣзда отъ 14 Окт. 1868 г. № 13.

<sup>25)</sup> Шк. арх. отъ Штат. Смот. Сольв. училищъ отпощ. отъ 9 февраля 1869 г. № 42.

лами составляла пріютъ не рѣдко для 25 или болѣе учениковъ; къ тому-же во многихъ мѣстахъ и эта единственная комната была еще настолько холодна, что безъ шубы невозможно было и сидѣть. Во всѣхъ училищахъ классная мебель была такъ ветха, что требовала немедленнаго исправленія. Библіотеки-же состояли изъ книгъ мало пригодныхъ учащимся; въ нихъ не было книгъ однообразнаго содержанія, что много вредило успѣхамъ учащихся при обученіи ихъ чтенію, книгъ же, служащихъ руководствомъ для учителей, вовсе не было, полуизорванныя азбуки и нѣсколько оборванныхъ часослововъ, псалтирей едва-ли не оставляли исключительную принадлежность училища, грустно было взглянуть на такую обстановку этихъ заведеній и если прибавить къ этому старшій, утомляющій учениковъ и учителя методъ преподаванія, это безсознательное заучиваніе на память и томительное обученіе чтенію, то даже становится тяжело и вспомнить.<sup>28)</sup> Все сказанное здѣсь о мѣстныхъ сельскихъ училищахъ едва-ли не вполне относится и къ Кивокурскому.

Хотя вслѣдствіе нераціональныхъ пріемовъ обученія одни изъ учениковъ выходили изъ училища почти не грамотными, однако многіе изъ даровитыхъ прилежаніемъ и трудомъ преодолѣвали трудности школьнаго ученія и пріобрѣтали любовь къ чтенію преимущественно Слова Божія. Теперь книга въ домахъ обывателей не стала уже исключительною рѣдкостью, на полкахъ, вблизи св. иконъ, появились св. Евангелія, псалтири, патерики, прологи, Творенія Св. Іоанна Златоустаго, преподобнаго Ефрема Сирина. Что касается безпріютныхъ сиротъ и бѣдняковъ, въ дѣтствѣ возбуждавшихъ къ себѣ чувство жалости, то нѣкоторые изъ нихъ прославляютъ Бога за тотъ день, въ который ихъ помѣстили въ училище. Отличавшіеся успѣхами были пристроены начальствомъ въ различныя сельскія должности и въ волости сдѣлались вліятельными лицами, а благодаря получаемому жалованью, иногда довольно приличному, пріобрѣли и устроили хорошо и свое домашнее крестьянское хозяйство. Такимъ образомъ не смотря на многіе свои недостатки, Кивокурское сельское училище имѣетъ полное право на признаніе отъ потомства своихъ несомнѣнныхъ заслугъ.

Имѣли-ли вы отраду, бывшіе дѣятели на нивѣ народной видѣть плоды трудовъ своихъ? Или удѣломъ вашей жизни были

<sup>28)</sup> См. Журналы Сольвыч. Земск. Собр. 30 Сент.—11 Окт. 1872 года стр. 34-я.

одни только страданія и лишенія? Утомительныя занятія въ мрачныхъ, грязныхъ училищныхъ квартирахъ съ учениками, бѣдная до убожества, обстановка, спертый воздухъ и 6—8 рублей мѣсячнаго жалованья на всѣ житейскія потребности были спутникомъ поприща вашей жизни.

### Изъ села Устья Кадниковскаго уѣзда.

Однимъ изъ средствъ, содѣйствующихъ улучшенію и оживленію учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ народныхъ школахъ, возбужденію энергіи и подъему духа въ учащихъ, пополненію и расширенію круга ихъ педагогическихъ знаній и умѣній, служатъ педагогическіе курсы, устрояемые для учителей и учительницъ въ лѣтнія каникулы. Совѣщаніе по народному образованію изъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ, предсѣдателей земскихъ управъ и другихъ лицъ, происходившее въ началѣ іюля мѣсяца текущаго года при Вологодской губернской земской управѣ, высказалось за необходимость ежегоднаго устройства въ каждомъ уѣздѣ такихъ курсовъ для учащихся въ земскихъ и министерскихъ народныхъ училищахъ. Духовнымъ же вѣдомствомъ, начиная съ 1893 года, почти ежегодно въ различныхъ мѣстностяхъ Вологодской епархіи въ лѣтнія каникулы устроются педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ \*). Такъ и въ нынѣшнемъ году съ 5-го іюля въ селѣ Уствѣ Кадниковскаго уѣзда, гдѣ имѣется второклассная школа, открылись педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Кадниковскаго уѣзда. Средства на устройство курсовъ въ количествѣ 1400 р. отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. На курсы вызвано 50 человѣкъ изъ учащихся въ школахъ, изъ нихъ ко времени открытія курсовъ не явились только 3. Явившіеся на курсы по своему образовательному цензу распредѣляются такъ: 34 окончили епархіальное женское училище, 1 изъ 4 класса духовной семинаріи, 4 изъ городского женскаго училища, 5 окончили второклассную школу, 1 изъ профессиональной женской школы, 1 изъ бывшаго женскаго училища при Успенскомъ мо-

\*) Изъ отчетныхъ свѣдѣній видно, что съ 1893 года курсы устроились 23 раза. На курсахъ слушателями были 1300 учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Устройство курсовъ обошлось въ 26495 рублей.

настырь въ г. Вологдѣ и 1 изъ окончившихъ одноклассную школу (изъ нихъ учительницъ 39 и учителей 8); всѣ указан- ныя лица имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя начальной школы.

Для приглашенныхъ на курсы устроено общежитіе: учитель- тельницы помѣщаются въ зданіи второклассной школы, гдѣ проис- ходятъ и курсовыя занятія, а учителя—въ сосѣдномъ зданіи профессиональнаго женскаго училища.

Инспекторомъ курсовъ и руководителемъ по Закону Божию назначенъ Кадниковскій уѣздный наблюдатель священникъ Ми- хайлъ Прокосевъ, по славянскому языку и пѣнію—учитель Устьянской второклассной школы Алексѣй Ростиславинъ, по рус- скому языку и гигиенѣ—Константинъ Ушаковъ, по чистописанію— Александръ Москвинъ (Ушаковъ и Москвинъ—учителя второ- классной школы) и по ариметикѣ—Анна Розанова, учительница Кадниковской городской церковно-приходской школы.

При курсахъ организована школа съ тремя отдѣленіями, которую посѣщаютъ 32 мальчика и дѣвочки. Въ этой школѣ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, руководителями, курсей- стами и курсистками даются примѣрные и пробныя уроки, ко- торые въ вечернее время подвергаются разбору и критикѣ, при чемъ руководителями сообщаются и методическія свѣдѣнія по предметамъ начальной школы. Кромѣ того каждому изъ участни- ковъ курсовъ предложено внимательно прочитать хоть по одной книгѣ изъ курсовой библіотеки, о чемъ и составить письменный рефератъ для прочтенія въ собраніи курсистовъ и курсистокъ, черезъ что такимъ образомъ въ продолженіе курсовъ всѣ учи- теля и учительницы познакомятся съ 50 наиболѣе необходимыми методическими руководствами и книгами педагогическаго содер- жанія.

11-го іюля всѣми участниками курсовъ совершенно было па- ломничество въ близъ-лежащую пустыню преподобнаго Александра Куштскаго, предъ ракой котораго и отправлено было молебное пѣніе при участіи всѣхъ учителей и учительницъ.

Съ 12 по 16 іюля былъ на курсахъ Епархіальный Наб- людатель протоіерей Василій Смѣлковъ, неоднократно бесѣдовалъ съ учителями и учительницами о лучшей постановкѣ въ церков- ныхъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла и о средствахъ для этого, имѣющихся въ распоряженіи учащихся школъ, и принима- лъ живое и дѣятельное участіе въ разборѣ и оцѣнкѣ проб- ныхъ уроковъ очередныхъ учителей и учительницъ.

Настрѣніе учащихся въ общемъ бодрое. Занятія идутъ довольно оживленно.

Всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ напряженно ожидаютъ увеличенія жалованья изъ казны до 360 руб. и прилагаютъ старанія къ тому, чтобы удержать за собою занимаемыя мѣста въ школахъ и неударить лицомъ въ грязь на пробныхъ урокахъ предъ многочисленнымъ собраніемъ слушателей и критиковъ. Занятія на курсахъ продолжатся до 8 августа.

Е. Н.

### Библиографическая замѣтка.

„КЪ СВѢТУ“. Еженедѣльный журналъ, издаваемый свящ. Н. В. Лебедевымъ. 3 рубля въ годъ, 25 коп. въ мѣсяць. Тверь, Власьевское общество трезвости.

Неоднократно приходилось слышать о самоотверженной пастырской дѣятельности досточтимого о. Николая Васильевича Лебедева, основателя широко извѣстнаго Власьевскаго Общества вблизи г. Твери. Не разъ передавались рассказы о возвращеніи къ истинно-христіанской и честно-гражданской жизни призванныхъ Власьевскимъ приютомъ. Наконецъ отъ времени до времени и въ печати проскальзывали указанія на любовь о. Николая къ созданному имъ дѣтищу, ради котораго онъ готовъ былъ жертвовать послѣдними крохами. Тѣмъ болѣе пріятно было видѣть новый органъ трезвости, издаваемый опытнымъ въ этомъ дѣлѣ предсѣдателемъ Власьевскаго общества трезвости. Призывъ Преосвященнѣйшаго Владыки къ борьбѣ епархіальнаго духовенства съ алкоголизмомъ естественно выдвинулъ передовымъ бойцомъ о. Николая. Передъ нами № 1—7 \*) этого симпатичнаго, вновь народившагося изданія. Почтенный издатель-редакторъ широко задумалъ программу журнала: кромѣ спеціальныхъ статей по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ и введеніи трезвости на Руси, онъ далъ мѣсто обзору церковно-общественной жизни, жизни деревни, мѣстнаго края, выдержкамъ газетъ и журналовъ, перепискѣ съ читателями. Борьба съ пьянствомъ, по мнѣнію о. Николая, не можетъ вестись однимъ отрицательнымъ путемъ, а должна преимущественно имѣть въ виду многочисленныя причины, порождающія пьянство въ деревнѣ. Алкоголизмъ деревни—это отрицательный показатель, краснорѣчиво

\*) Первый номеръ стоитъ особнякомъ, направленіе и характеръ журнала опредѣлились въ слѣдующихъ номерахъ.



говорящій, что въ деревнѣ далеко не все обстоитъ благополучно. На ряду съ современнымъ религіознымъ индифферентизмомъ, проникшимъ въ деревню, недостаткомъ примитивной грамотности, въ ней царитъ вопіющая нищета, происходящая отъ неумѣнья вести рациональное хозяйство (травосѣяніе, сѣвобороты, молочное хозяйство), отъ обычной косности, препятствующей образоваться кооперативнымъ обществомъ. На ряду съ алкоголемъ соки деревни высасываются неумѣлымъ бездоходнымъ трудомъ, мѣстными богатѣями, заставляющими платить въ три-дорога за плохой товаръ.

Идя на встрѣчу настоящей потребности помочь деревнѣ выйти побѣдительницей въ борьбѣ съ алкоголемъ, редація, помѣщая такія интересныя статьи въ первомъ отдѣлѣ журнала, какъ „алкоголизмъ и школа“, „берегите стыдливость“, „религіозная жизнь въ Америкѣ“, — даетъ мѣсто въ слѣдующихъ отдѣлахъ статьямъ: общественная лавка въ селѣ“, „какъ помочь деревнѣ“ (кооперативныя общества) „тверской крестьянинъ за границей“ (Гамбургѣ, Даніи), „нѣмецкій пасторъ Фрицъ Оберлинъ“. — Заключая нашу краткую замѣтку выдержкой изъ стихотворенія, помѣщеннаго въ № 5-мъ:

„А вѣдь бають, что есть,  
Есть, родные, деревня такая,  
Гдѣ крестьяне не пьютъ  
И живутъ, весь свой вѣкъ припѣвая.  
Въ день воскресный, вишь, тамъ,  
Всякъ спѣшитъ въ Божій храмъ.  
Тамъ неграмотныхъ вѣтъ.  
Каждый сытъ и одѣтъ  
И копѣйку хранить, сберегая.  
Хлѣбный складъ есть у нихъ,  
Двѣ артели большихъ,  
Лѣсоильня-заводъ паровая“.

Пожелаемъ, чтобы этотъ дешевый религіозный журналъ\*) нашелъ распространеніе среди нашихъ сѣверныхъ приходоу, страдающихъ тѣми же недугами, если не въ большей степени, что и крестьянство Тверской епархіи.

Священникъ А. Поліевковъ.

\*) 6 коп. номеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный провъздъ, 14.)

**Вифляевъ Н.** Свѣте тихій. Ц. парт. 25 к., гол. 20 коп.

**Гиренко В.** Сочиненія для смѣшаннаго хора въ партитурахъ: 14 Придите поклонимся, 15. „Господи, спаси благочестивыя“ и „Святый Боже“.—20 коп.; 16. Херувимская пѣснь № 2, (эф-дуръ)—17. Отче нашъ № 2 (соль-миноръ)—ц. по 30 коп.; 18. Чертогъ Твой вижду—20 коп., 19. Воста яко спя Господь—30 к., 20. Благослови, душе моя, Господа,—21. Взбранной воеводѣ,—22. Утоли болѣзнь,—23., Херувимская пѣснь № 3., (ф-моль) по 20 коп.—24. Милость мира № 2, (де-моль) 25. Тоже № 3, (ге-дуръ)—26. Да исправится молитва моя (тріо)—по 30 коп.

**Ипполитовъ Ивановъ М.** Кондакъ апостолу Матеею. Съ канонархомъ—солистомъ (сопрано). Парт. 30 к., гол. 20 коп.

**Компанейскій Н.** Серія III. 28: Стихиры Пасхи. Знаменнаго распѣва 75 коп. парт.—28. а. Христось воскрес. Знам. расп.—25 коп.—29. Херувимская пѣснь (Грузинскаго расп.) парт. и гол. по 40 коп.—30. Тоже. Кіевскаго расп.—40 к.,—31. О Тебѣ радуется. Греч. расп. 30 к.—32. Вечери Твоя тайныя. Демественное. Парт. 30 к., гол. 40 к.—33. Хвалите имя Господне—40 к.,—34. Спаси, Господи, люди Твоя. Греч. расп.—парт. 25, гол.—20 к.—35. Тропарь Рождеству Христ. Греч. р.—парт. 25 гол. 20 к.—36. Ирмосы на Рождество Христ. Больш. знам. расп.—75.—37. Ирмосы гласа 1. (Б. знам. р.) 38. Тоже—гл. -й, 39. Тоже—Гласъ 8.—по 75 коп.—40. Милость мира, для мужского хора (вариантъ на болг. расп.),—41. Тебе одѣющагося (болг. расп.)—по 40 коп.

**Масловъ А.** Сочиненія для однороднаго хора: 1. Херувимская пѣснь—30 к.,—2. Тебе поемъ—20 к., 3. Въ память вѣчную. Причастный стихъ.—20 к.—4. Милость мира. 30 к. Парт. по 20 к.

**Остроглазовъ М.** Ор. 7. № 1. Величить душа моя Господа. Для соло и смѣшаннаго хора—25 к.,—2. Да молчитъ всякая плоть. Для смѣшаннаго хора—парт. и гол. по 40 к.

**Панченко С.** Ор. 61.—1. Херувимская пѣснь—40 к., 2. Тоже (си-миноръ)—30 к., 3. Тоже (эф-дуръ).—80 к. гол. по 40 коп. 4. Милость мира. парт. и гол. по 40 коп.—Ор. 62.

№ 1. Нынѣ силы небесныя — (э-моль) гол. 40., 2. Тоже (бе-дурь) — гол. 20 к., 3. Тоже — (а-дурь). — гол. 20 к., 4. Вкусите и видите — (а-дурь) — 20 к. Парт, по 30 к.

**Сахновскій Ю.** Сочиненія для смѣшаннаго хора. Ор. 1. 1. Херувимная пѣснь (а-моль) — парт. 40, гол. 20 к., 2. Тоже (э-дурь) — парт. 60, гол. 45 к. 3. Да рекуть Іудеи. — парт. 30, гол. 20 к., 4. Отче нашъ — парт. 40 гол. 25 коп.

**Соломинъ Г.** 2 Херувимная пѣснь для смѣшанн. хора; 3. Милость мира (сербск.) парт. по 30, гол. по 20 коп.

**Толстяковъ Н.** Ор. 2. Для смѣшаннаго хора. № 1. Ангелъ воиѣше и Свѣтися, свѣтися. Парт. 40 к. — № 2. Архангельскій гласъ. Знаи. росп. Парт. 40 к. — № 3. Богородице Дѣво радуйся греч. росп. Парт. 20 к. — № 4. Нынѣ отпушаеши. Парт. 30 к. — № 5. Возбранной воеводѣ. На мотивы греч. роспѣва парт. 30 к. гол. каждаго №-ра по 20 к.

**Чесноковъ П.** Серія II. Ор. 22. № 18. Ангелъ воиѣше. и Свѣтися, свѣтися. Задостойникъ св. Пасхи. Парт. 40 к., гол. 20 к.

**Чесноковъ П.** Серія III. Ор. 24. Литургія преждеосв. — парт. и гол. по 2 руб. Ор. 25. Десятъ малыхъ концертовъ: 1. Творяи ангелы — гол. 40 к., 2. Въ память вѣчную — гол. 20 к., 3. Чашу спасенія прииму — 20 к., 4. Во всю землю — 20 к., 5. — Спасеніе содѣлалъ еси — 20 к., парт. по 30 коп. — 6. Радуйтеся праведни о Господѣ. — парт. и гол. по 40 коп. — 7. Блаженіи яже избралъ, — 8. Не имамы иныя помощи, 9. Ядый мою плоть, 10. Духъ Твой благій — парт. по 30. гол. 20 коп.

3- 1.

### Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Вишоторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникава.

*Прейсъ-Курантъ.*

№ 51 за $\frac{1}{4}$ ведра	2 р. 50 к.
» 54 " " —	3 " — "
» 55 " " —	3 " 50 "
» 56 " " —	4 " — "
» 57 " " —	5 " — "

Требовать разливъ фирмы въ  $\frac{1}{4}$  бутыляхъ, за которыя взимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, кромѣ войлоковъ въ зимнее время, бесплатно.

Покупающимъ ящиками или не менѣ ведра скидка.

**К О Н Т О Р А**  
**П. К. МЫЛЬНИКОВА**  
въ Ярославлѣ

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, свод въ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергенгеймъ и др. работъ, 10—8

**С о д е р ж а н і е:**

1. Воспоминанія причетническаго сына.—2. Современныя пастырскія задачи духовенства.—3. Кивокурское сельское приходское училище Министерства Государственныхъ имуществъ.—4. Изъ села Устья Кадниковскаго уѣзда.—5. Библиографическая замѣтка.—6. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.

## КАТАЛОГЪ

книгъ для церковно-приходской бібліотеки.

Сергіевъ І. И. прот. Полное собраніе сочиненій: тома I-й 2 р. II 3 р. III 2 р. IV Моя жизнь во Христвъ ч. I. 1 р. 25 к. V то-же ч. II 1 р. 25 к. VI. то-же ч. III. 75 коп. то-же ч. III продол. 25 к. то-же ч. III продол. 5 к. Слова и поученія за 1896—1900 гг. по 40 к.; 1901—1902 по 50 коп. 3 к. Бесѣды о Богѣ, творцѣ и промыслителѣ 20 коп. О блаженствахъ Евангельскихъ 15 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ 25 к. Богопознаніе и самопознаніе приобретаемое изъ опыта 40 к. Во славу Божию 35 к. Мысли о. Іоанна Кронш, о различныхъ предметахъ христіанск. вѣры и нравственности 15 к. Правда о Богѣ, мірѣ и человекѣ 6 вып. 41 к. Правда о Богѣ, мірѣ и человекѣ за писанная въ дневникѣ 1 р. Правда о Богѣ, о церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой 50 к.

Струженцовъ Библія св. кн. Новаго Завѣта 20 коп.

Никитинъ свящ. О происхожденіи зла 8 к.

Бѣляевъ Д. свящ. Ученіе объ искупленіи 8 к.

Архангельскій свящ. Приготовление рода человѣческаго къ принятію Спасителя 10 к.

Колосовъ Н. свящ. Связь Христіанск. религіи съ личностью ея основателя 10 к.

Марковъ В. свящ. Нравственный образъ Іисуса Христа 10 к.

Миловскій Н. свящ. Іисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ 8 к.

Боголюбскій Н. прот. Дѣло искупленія рода человѣческаго, совершенное Іисусомъ Христомъ 10 к.

Садковскій С. свящ. Ученіе о церкви 15 к.

Ястребцовъ С. Ученіе о благодати и таинствахъ правосл. церкви 15 коп.

Полянскій І. свящ. Таинство священства 10 к.

Вознесенскій Н. прот. Таинство крещенія 8 к.

Пятикрестовскій А. Таинство миропомазанія 5 к.

Арсеьевъ Н. свящ. Таинство причащенія 8 к.

Бѣляевъ Д. свящ. Таинство покаянія 10 к.

Струженцовъ М. Таинство брака 15 к.

Доброправовъ Н. Таинство елеосвященія 10<sup>к</sup>.

Горевъ На службѣ Богу въ 3 т. (изд. общ. Р. Н. Пр.)  
1 р. 50 к.

Изданіе Моск. Синод. Типографіи брошюры: о воспитаніи дѣтей, о смерти, о загробной жизни и проч. отъ 5—15 коп. Путь Христовъ, рядъ очерковъ изъ земной жизни Господа въ перепл. 1 р. 75 к.

Рождественскій свящ. Семья прав. христіанина, сборникъ разсказовъ съ иллюстраціями 1 р. 50 к.

Соколовъ Михайль прот. Пастырскіе завѣты 1 р.

Миртовъ Божьи Искры, сборникъ словъ, житій примѣровъ 2 рубля.

Рождественскій свящ. Воскресенія чтенія, сборникъ рел.— нравст. чтеній въ пер. 1 р. 65 к., Сборники на праздники: ко Свѣтленію Господню 15 к., Во дни вел. поста 30 к., Постъ и покаяніе 12 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе 10 к., Св. недѣля 20 к., Троицынъ день 10 к., Непобѣдимое оружіе 15 к. Матерь милосердія 15 к., Николинъ день 10 к. Рождество Христово 20 к., У яслей Спасителя 10 к.

*V. Миссіонерскій отдѣлъ. Старообрядчество. Сektантство. Невѣріе и социализмъ.*

Озерскій А. Выписки изъ старопеч. книгъ 2 в. 1 р. 20 к.

М. Платонъ Увѣщаніе во утвержденіе истины 40 к.

М. Филаретъ Бесѣды къ глаголемому старообр. 20 к.

М. Григорій Истинно древняя и истинно прав. Христова церковь 2 ч. 1 р.

Кашменскій Краткое руков. къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами 15 к.

Арх. Павелъ Собраніе соч. въ 4 частяхъ.

Н. М. Ивановскій Руководство по исторіи и облич. раскола 2 р. 40 к.

Смирновъ Исторія русскаго раскола старообрядчества.

Плотниковъ Исторія и обличеніе раскола 2 ч. 2 р. 50 к.

Полянскій І. свящ. Записки миссіонера въ 4-хъ ч. 1 р. 5 к.  
Церковныя бесѣды 30 к.

В. М. Скворцовъ ред. Миссіонерскій спутникъ 1904 г. 1 руб. 50 коп.

Плотниковъ. Краткое руководство по исторіи и обличенію раскола 45 коп.

Кандарицкій А. Опыт систем. при полемикѣ съ старообрядцами 3 р. 50 к.

Абрамовъ Н. П. Правосл. Противосектантскій катехизисъ (подъ редакц. преосв. Антонія еп. Волынскаго 1906).

Воголюбовъ Д. М. Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами 1 р. 75 к. Правосл. противосектантскій катехизисъ 15 к.

І. Смолинъ діаконъ. Миссіонерскій щитъ вѣры миссіонерскій путеводитель по св. Библии, Краткій толкователь мѣстъ св. писанія, пререкаемыхъ сектанствомъ 75 к.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ книгоиздат. „Вѣрность“. Доброе слово православно—русск. народу: вып. I Бога бойтесь... 5 к. вып. II Берегитесь обманн. рѣчей 5 к. вып. III Опомнитесь грабители 1 к. Вып. IV Можноли быть хрістіанину соц. 2 к. Вып. V Кто долженъ быть въ Государственной Думѣ 1 к. Соціализмъ и хрістіанство 25 к. Государственная дума и православная русская церковь 15 к. Отношеніе патріотич. союзовъ къ религіи 1 к. Русскія знамена 1 и 2 рѣчи 2 к. Жертвы и герой долго 1 к. Борьба хрістіанина 1 к. Завѣты патр. Гермогена 1 к. „Исполняйтеся духомъ“ 1 к. Памяти русск. воиновъ 1 к. Людямъ рабочимъ памятка 1 к. Патріотизмъ и хрістіанство 1 к. Спасеніе въ церкви Христовой 1 к. Православіе въ исторіи Россіи 2 к. Почему мы отстаиваемъ православіе 2 к. Мировое призваніе россія 1 к. Духовный голосъ народа 1 к. Восхожденіе на гору Господню 1 к. „Господи помилуй“ Вошь покаянія 1 к. Житейское море 1 к. Государство языческое и хрістіанское 1 к. Ложный стыдъ 1 к. Трезвая жизнь 1 к. Миръ всѣмъ 1 к.

Старець Простня бесѣды съ простыми людьми. О разныхъ свободахъ. Вып. 1 2 к. Кому нужно освободит. движеніе. Вып. 2-й 2 к.

Л. Тихоміровъ. Соціалн.-политич. очерки I гражданинъ и пролетарій 10 к. Оч. II Заслуги и ошибки соціализма 10 коп. Оч. III Плоды пролетарской идеи 10 к. Хрістіанство и политика 10 к. Государственность и религія 10 к. Что такое отечество? 10 к.

А. Елишевъ. Что такое землеустрѣительная коммиссія 5 к. Зовемъ-ли мы назадъ? 5 к. Трудъ и земля 5 к. Подати и воинская повинность 2 к. Красный пѣтухъ 2 к.

А. Лебедевъ прав. свящ. Смертная казнь и Еванг. ученіе 5 к. Смертная казнь по ученію слова Божія и Христа 5 коп.

С. С-въ. Смертная казнь 5 к.

Н. Порохничъ. Равноправіе евреевъ 5 к.

Н. В. Царское самодержавіе какъ созданіе русск. Государей и народа 5 к.

Витязь. Патріотическія стихотворенія 15 к. М. Владиміръ „Хъ богатымъ и бѣднымъ“. Слов. О трудъ и собственности. Работа при свѣтѣ матеріализма и хрістіанства. Соціальная задача семьи.

Н. Розановъ. Соціально-экономич. жизнь и евангеліе 15 к.

Кн. Щербатовъ. Приходъ и его значеніе 10 к. Способы увеличить производительность крестьян. хозяйства 10 к.

Л. Вороновъ. Ложный путь 5 к. Самодѣтельность рабочихъ 20 к.

Чичеринъ. Соціализмъ отрыв. изъ кн. „Собственность и государство“.

Мененіусъ. Цѣли, пути и исходъ соц.-демократіи 10 к.

П. Леманъ. Будущій со.-демокр. строй 6 к. Будущее равенство. Съ англійскаго 10 к.

Безеръ. Соціалистич. рай какимъ онъ будетъ въ дѣйствительности 8 к.

Флейшманъ. Противъ социаль демократіи 50 к.

Айвазовъ И. Хрістіанская церковь и современный социализмъ 25 к.

Ковальницкій Ап. прот. Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи имущества 5 к.

М. В. Вечернія собесѣдованія между крестьянами, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. Современные религіозные вопросы Серг. пос. 1908.

Августинъ еп. Руководство къ основному богословію 1 р. 30 к.

Аквилоновъ Е. О божествѣ Господа нашего Иисуса Христа по поводу джеуч. Толстого 30 к. О постѣ 20 к.

Безе Г. Достоверность нашихъ евангелій. Аполог. оп. 1 р. 25 к.

Богдановскій. Нѣсколько словъ въ защиту хрістіанства противъ невѣрія 30 к.

Богдашевскій. О евангеліяхъ и еванг. исторіи 26 коп.

Богородицкій І. Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ 60 к.

Бразовъ А. О любви къ отечеству, по поводу взглядовъ Л. Толстого 20 к.