

ВОЛГА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ РЕДАКЦІЯ

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. Великомученикъ Димитрій Солѣмскій



№

20.

16 октября

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

# ВОЛГА.

Единство Россіи.—Царь и Дума.—Свобода перадонокъ и мирный трудъ.

Ежедневная газета. Цѣна за годъ 4 р., за 4 мѣсяца 1 р. 50 к.

Адресъ: г. Саратовъ.

Въ книжномъ складѣ при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ имѣются въ продажѣ слѣдующія богослужебныя и другія книги Синодальнаго изданія.

**Служебникъ:** въ 4-ю д. л. съ кн. крупной печати въ кож. пер., ц. 2 руб. 25 коп.—Въ 32-ю д. л. въ кол. пер., цѣн. 60 к.—Въ 32-ю д. л. въ саф., ц. 80 к.—Въ лучш. саф. съ бронз. зол. заст., ц. 1 руб. 10 к.—Въ шагр. пер., съ бронз. зол. заст. съ зол. обрѣз. и футл., ц. 1 р. 45 к.—Въ 12-ю д. л. въ кол. съ саф. кор., ц. 1 р. 45 к.

**Божественная литургія** Василия Вел. въ кол. пер., ц. 35 к.—Григорія Двоеслова, въ кол. пер., ц. 30 к.—Іоанна Златоустаго въ кол. пер., ц. 35 к.

**Требникъ:** Въ 8-ю д. л. въ 2-хъ част. въ кож. пер., ц. 1 р. 40 к.—Въ 32-ю д. л., ц. 60 к.,—въ шагр. перепл. съ зел. обр. ц. 1 р. 40 к.

**Типиконъ** въ листъ, въ кож. пер., ц. 6 р. 50 к.—Въ 8-ю д. л. съ кн. въ кож. пер., ц. 4 р.

**Триодіонъ** (тріодъ постная) въ листъ, съ кн. въ кож. пер., ц. 6 р. 50 коп.

**Пентикостаріонъ** (тріодъ цвѣтная) въ листъ съ кн. въ кож. пер., ц. 4 р. 25 к.

**Апостоль** въ листъ съ кн. въ кож. пер., ц. 4 р. 25 к.—Въ листъ, съ кн., въ хор. кожѣ, съ выцуклыми золоченными углами, ц. 6 р.—Тоже, съ вып. золоч. углами, ц. 8 р.—Тоже, въ листъ въ бархатъ съ бронз. вызол. украш., ц. 16 р.

**Обиходъ** потнаго цѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, пер. печ. въ 4-ю д. безъ кн. Часть 1-я. Всенощное бдѣніе. Часть 2-я. Божественная литургія. Обѣ части въ одной книгѣ, въ кож. пер., ц. 1 р. 50 к., въ кореш., ц. 70 к.—Обиходъ учебный, потнаго цѣнія въ кор., ц. 70 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 90 к.

Съ требованіями благоволятъ обращаться въ г. Тобольскъ, въ Совѣтъ Епарх. Братства.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

## № 20.

### 16-го октября 1906 года.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 числа.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіяльныя вѣдѣстія.

Служенія Архипастыря (съ 20 августа).

Сентября 30 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

Октября 1 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

14 ч. Литургія и молебенъ (предъ открытіемъ Отдѣла „Все-народнаго русскаго Союза“) въ кафедральномъ соборѣ.

### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: замѣтный священникъ Омской епархіи Петръ *Архангельскій* на вакансію діакона къ церкви села Черемшанскаго, Ишимскаго уѣзда (съ 24 сентября); отрѣшенный отъ мѣста священникъ Василій *Гомилевскій* къ церкви села Елошанскаго, Курганскаго уѣзда (съ 26 сент.); замѣтный священникъ Авианъ *Горизонтовъ* на вакансію діакона къ церкви села Могилевскаго, Курганскаго уѣзда (съ

30 октября); крестьянинъ Григорій *Колодкинъ* псаломщикомъ къ церкви села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго уѣзда; послушникъ Тюменскаго Троицкаго монастыря Яковъ *Ооминъ* псаломщикомъ къ церкви слободы Ашлыкской, Тобольскаго уѣзда (съ 30 октября).

**Перемѣщены:** священники градо-Тобольскихъ церквей—Крестовоздвиженской Алексѣй *Васильевъ* и Благовѣщенской Василій *Серебрянниковъ* одинъ на мѣсто другого (съ 24 сентября); священникъ церкви села Елошанскаго, Курганскаго уѣзда, Константинъ *Хмолнинъ* въ церкви села Ялымскаго, того же уѣзда (съ 26 сентября).

**Уволены заштатъ,** по прошенію, священникъ села Ялымскаго Іоаннъ *Машановъ* (съ 26 сентября) и діаконъ градо-Тюменской единавѣрческой церкви Павелъ *Зыряновъ* (съ 4 октября).

**Отрѣшены отъ мѣстъ** священники: церкви села Теплодубровскаго Іоаннъ *Покровскій* (съ 20 сентября) и церкви села Вакшеевскаго, Тарскаго уѣзда, Всеволодъ *Миловскій* (съ 25 сентября).

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви села Дранковскаго, Ишимскаго уѣзда, Василій *Бяльевъ* (1 октября).

**Разрѣшено** освященіе новоустроенныхъ храмовъ: въ селѣ Михайловскомъ, Курганскаго уѣзда; въ деревнѣ Плетневой Омутинскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

**Разрѣшена** постройка храма въ селѣ Шадринскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства** за пожертвованія въ пользу церквей: крестьянину деревни Ожогойной Шатровской волости, Ялуторовскаго уѣзда, Ѳедору *Залтскому*; крестьянину села Шатровскаго, того же уѣзда, Львову *Финикову*; прихожанамъ церкви села Пьянковскаго, Курганскаго уѣзда, крестьянамъ Алексѣю *Салазкину*, Вуколу и Николаю *Ситниковымъ*, Ивану *Пароенову*, Михаилу и Трофиму *Дубровинымъ* и Георгію *Чепанину*; прихожанамъ церкви села Новоуковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Димитрію

*Капустину* и его жень Пелагii *Капустинной* съ выдачею послѣднимъ двумъ похвальнаго листа.

Опредѣлень столоначальникомъ Тобольской дух. Консistoriи канцелярскiй служитель Александръ *Бобылевъ* вмѣсто уволеннаго отъ должности столоначальника, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, Иосифа *Максимова*.

### Отъ Тобольской Духовной Консistoriи.

На прошенiи торгующаго крестьянина, Ялуторовскаго уѣзда, Шатровекой волости и села Якова Семеновича *Финикова*, объ окончанiи постройки часовни при селѣ Кодскомъ, въ мѣстечкѣ Свято-Горь во имя св. Иоанна юродиваго, Устюжскаго Чдуотворца, 27 сентября с. г. Его Преосвященствомъ положена такая резолюцiя: „*Якову Семеновичу Финикову объявляется сердечная моя благодарность за устройство этой часовни на его личныя матеріальныя средства съ напечатанiемъ о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Благочинный священникъ Димитрій Скосыревъ въ обзорительномъ рапортѣ, отъ 20 мин. августа за № 946, между прочимъ, донесъ, что особенное усердіе въ украшенiи храма обнаружилъ въ отчетное полугодіе староста фабричной церкви (Кошукскаго прихода, Туринскаго уѣзда, на фабрикѣ Андреева) *Димитрій Ивашевъ*, который приобрѣлъ для церкви 5 хорошихъ иконъ въ кіотахъ, употребивъ на нихъ 350 рублей, собранныхъ его старанiями. Противъ сего донесенiя Архипастыремъ написано: „*За это усердіе объявляется ему моя благодарность съ пребыванiемъ на него благословенія Божiя и съ напечатанiемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольской Духовной Консistoriи.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16-го октября 1906 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное 3-го октября 1906 года въ кафедральномъ соборѣ предъ молебствіемъ по случаю учрежденія въ городѣ Тобольскѣ Отдѣла „Все-народнаго русскаго Союза“.

«Изложилъ (пророкъ Божій) Самуиль *уставы* царства и написалъ въ книгу, и положилъ предъ *Господомъ*» (1 Цар. X, 25).

Итакъ при избраніи и помазаніи на царство перваго царя надъ богоизбраннымъ еврейскимъ народомъ какъ бы уполномоченнымъ отъ Бога для сего лицомъ былъ пророкъ Божій Самуиль, происходившій изъ колѣна Левіина и по древнему церковному преданію бывший въ самѣ священника.

Онъ (а не кто другой) самъ *изложилъ* въ книгѣ *уставы* царства\*),—это и была богоустановленная первая и единственная какъ бы конституція, имѣвшая священную важность и относившаяся не къ измышленнымъ людьми человѣческимъ измѣнчивымъ законамъ, а къ закону *Божію*, неизмѣнному въ своей сущности, въ своемъ духовномъ смыслѣ и значеніи.

Эта книга, написанная самимъ пророкомъ Самуиломъ, хранилась не у народныхъ старѣйшинъ, не у простолюдиновъ, а поло-

---

\*) τὸ δικάσιμα τοῦ βασιλέως по тексту LXX-ти толковниковъ, то есть уставы царской власти.

жена была *предъ Господомъ*, то есть въ скинии Моусеовой, въ мѣстѣ священномъ, предназначенномъ для богослуженія.

Этотъ обычай, приспособленный ко временамъ новозавѣтнымъ, и понынѣ соблюдается неизмѣнно при священномъ миропомазаніи на царство русскихъ Государей, именно: старѣйшій изъ митрополитовъ россійскихъ, „войдя на амвонъ трона къ Его Императорскому Величеству, говоритъ: „по обычаю древнихъ христіанскихъ монарховъ, да соблаговолитъ Величество Ваше въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ Вашихъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру; како вѣруеши? И, сказавъ это, подносить предъ лице Его Императорскаго Величества разгнутую книгу, по которой Его Величество вслухъ читаетъ святой символъ вѣры православной, произнося въ слухъ всего народа слова между прочимъ и *девятого* члена символа вѣры: „(Върую) во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“; этими словами Благочестивѣйшій Государь Императоръ даетъ всенародно торжественное обѣщаніе—„благоговѣнно чтить истинную Церковь Христову и повиноваться ея ученію и заповѣдямъ, по увѣренности, что въ ней пребываетъ, спасительно дѣйствуетъ, учитъ и управляетъ благодать, изливаемая отъ единой вѣчной главы ея Господа Исуса Христа“\*). Вотъ поистинѣ высочайшая, относящаяся къ закону Божию, конституція!

Если монархомъ всенародно даются при помазаніи его на царство столь высокія нравственныя обязательства,—то нѣтъ никакой нужды въ привнесеніи сюда какихъ-либо другихъ ниспихъ обязательствъ въ отношеніи къ измѣнчивымъ, относящимся только къ внѣшней и земной жизни законамъ человѣческимъ.

Послѣ произнесенія символа вѣры, какъ высочайшаго нравственнаго для себя обязательства, и послѣ освященія чрезъ помазаніе святымъ мѣромъ—чела, очей, поздрей, усть, ушей, персей, рукъ съ обѣихъ сторонъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Самъ Себя, всю Свою жизнь и дѣятельность предъ всѣми ввѣряетъ Богу, передаетъ на служеніе Богу, Его Божественнымъ заповѣдямъ. И Богъ взаимно пріемлетъ тогда Государя подъ Свое особенное

\*) Пространный катихизисъ митрополита Московскаго Филарета, см. изъясненіе 9-го члена символа вѣры.

попеченіе, просвѣщаетъ и вразумляетъ Его Своею благодатію въ дѣлахъ государственнаго управления, охраняетъ Его отъ заблужденій и коварства злыхъ людей и укрѣпляетъ Его Своими благодатными дарованіями.

Это означаютъ изреченія Священнаго Писанія, показывающія, что цари царствуютъ по избранію и при содѣйствіи имъ благодати Божіей („Мноу цари царствуютъ, сказано отъ имени Божія въ книгѣ притчей Соломоновыхъ\*), что „сердце царя (находится какъ-бы) въ рукѣ Господа; какъ потоки водъ, (Богъ), куда захочетъ, направляетъ его\*\*); что „(Богъ) низлагаетъ царей и поставляетъ царей\*\*\*); и что со дня такого помазанія на царство на царѣ почиваетъ Духъ Господень и пость (ер. I Царствъ XVI, 13); что „Господь спасаетъ помазанника Своего, отвѣчаетъ ему съ святыхъ небесъ Своихъ могуществомъ спасающей десницы Своей“ (Псаломъ XIX, 7).

Царь *возвышается* чрезъ священное муропомазаніе надъ всею ми своими подданными не столько властію и могуществомъ земнымъ, сколько *приближеніемъ* къ священному достоинству предстоятелей Церкви, такъ напримѣръ, — со дня Своего муропомазанія Благочестивѣйшій Государь Императоръ при причащеніи святыхъ таинъ Христовыхъ входитъ во святой алтарь, приступаетъ къ святому престолу и Самъ Себя причащаетъ такъ, какъ причащаются священнослужители алтаря, — особо — тѣла и особо — крове Христовы; древніе византійскіе императоры пользовались, какъ неотъемлемымъ своимъ правомъ, совершать каженіе во храмѣ и алтарѣ предъ святыми иконами и благословлять даже въ храмахъ народъ, употребляя для сего, впрочемъ, не именованное перстосложеніе руки, а край императорской одежды, сложенный складками въ видѣ креста Господня, и держа этотъ край въ высоко поднятой рукѣ, благословляли имъ народъ съ возвышеннаго мѣста. Такъ и въ ветхомъ завѣтѣ Симонъ, сынъ Оніи, первосвященникъ, совмѣщавшій съ саномъ симъ и какъ бы царскую власть, по сказанію книги Іисуса, сына Сирахова, въ то время, когда народъ молился въ Іерусалимскомъ храмѣ за богослуженіемъ, сошедши по ступенямъ

\*) VIII, 15.

\*\*) XXI, I — тамъ же.

\*\*\*) Книга пророка Данила II, 21.



лѣстницы отъ зданія самаго храма, построеннаго на возвышеніи, поднимать руки свои на все собраніе сыновъ израилевыхъ, чтобъ устами своими преподать благословіе Господа“ (L, 22). Извѣстно также изъ Священнаго Писанія, что ветхозавѣтные цари богоизбраннаго народа еврейскаго сами подобно священникамъ приносили жертвы Богу своими руками и что нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ Давидъ, одѣвались въ одежды подобныя священническимъ, — „въ льняной эфодъ“ (2 Царствъ VI, 14), похожій по виду на парамникъ первосвященника, а льняной эфодъ во времена ветхозавѣтныя носили всѣ священники, происходящіе изъ дома Аарона (I Цар. XXII, 18).

Видите, благочестивые слушатели,—какъ превозвышенъ бываетъ Самимъ Богомъ Царь Православный, чрезъ святое муропомазаніе дѣлающійся причастникомъ священнаго достоинства и къ Богу приближенія! Какъ возвышенны, поистинѣ, принимаемыя на себя Царемъ при муропомазаніи нравственныя обязательства!

Чья дерзкая рука осмѣлится послѣ этого покуситься на *низведеніе* Царей Русскихъ въ разрядъ простыхъ свѣтскихъ правителей, отвѣтственныхъ за свое правленіе не предъ Богомъ, не предъ Божественнымъ закономъ, а предъ народными представителями?! Это было-бы покушеніемъ на священное достоинство царской власти, на лишеніе ея того высокаго, съ приближеніемъ къ Богу, положенія, въ которое поставляются Самимъ Богомъ Благочестивѣйшіе наши Государя!

Святитель Димитрій Ростовскій первымъ русскимъ Самодержцемъ въ своемъ „краткомъ описаніи о началѣ славенскаго народа“ именуетъ святаго Великаго Князя Владиміра, — „нача, говоритъ Святитель Димитрій, (сей князь) писатися Царемъ и великимъ княземъ и самодержцемъ Россійскимъ\*) и по немъ наслѣдники его, отъ нихже все то достояніе царское, милостію Божіею и до нынѣ при великихъ Государѣхъ Царехъ и Великихъ Князехъ Московскихъ и всея Россіи Самодержцѣхъ *достойно и праведно* содержится\*\*)“.

\*) См. четвертую часть собранія сочиненій святителя Димитрія Ростовскаго, изданную въ Кіевѣ въ 1881 году, стр. 628.

\*\*) Стр. 662-я—тамъ-же.

Имѣя по нынѣ, по милости Божіей, Царя Благочестивѣйшаго, возвеличеннаго самодержавіемъ, будемъ, почтенные слушатели, охранять и защищать царское самодержавіе, какъ дарованіе намъ Божіе, какъ славу русскаго государства.

А теперь, приступая къ важному дѣлу учрежденія въ городѣ Тобольскѣ отдѣла всенароднаго русскаго Союза, какъ дѣлу *служенія нашего* Церкви, Царю и Отечеству, вознесемъ отъ сердца нашего теплыя моленія ко Господу Богу словами церковнаго молитвословія: „оправдавъ надъ нами царствовати возлюбленнаго Тобою (Боже) раба Твоего, Благочестивѣйшаго, Самодержавѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, умудри и настави Его непоползновенно проходить великое сіе къ Тебѣ служеніе! Даруй Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ Твоимъ въ правду и Твое сіе достояніе въ мирѣ сохранить.... Умножи дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи“. Въ насъ же всѣхъ укрѣпи сознание *священнаго* достоинства и важности самодержавной власти царской и даруй во исполненіе данной нами Царю нашему вѣрноподданнической присяги послужити Ему „вѣрно и нелицемѣрно и во всемъ повиноватися (Государю нашему), не щадя живота своего до послѣдней капли крови“. Аминь.

*Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.*

### **О средствахъ, содѣйствующихъ развитію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ сельскихъ приходдахъ.**

Въ свѣтской и духовной печати неоднократно заявлялось, что современное духовенство не удовлетворяетъ духовной потребности народа; замѣчаніе—справедливое. Чѣмъ же устранить этотъ недостатокъ?—Усиленною проповѣдью. Но однихъ поученій, произносимыхъ за богослуженіемъ, недостаточно. Нѣтъ, только внѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ сократить все болѣе усиливающуюся разнь, взаимное непониманіе между пастыремъ и прихожанами,—могутъ восполнить тотъ пробѣлъ, который образовался консибіемъ паствы и пастыря.

Въ настоящее время очень многіе лучшіе пастыри не удовлетворяются богослужебными поученіями, открываютъ собесѣдованія внѣбогослужебныя, но, къ большому сожалѣнію, открывши ихъ,

многіе вынуждены были прекратить ихъ, или поддерживать ихъ по „оффиці“. Чѣмъ это объяснить?

Тормазомъ къ успѣшному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій служить, во первыхъ, привычка къ правиламъ прежней жизни. Кто отъ нея свободенъ? Эта общая слабость, присущая всѣмъ смертнымъ, свѣтскимъ и духовнымъ, богатымъ и бѣднымъ, простымъ людямъ и высокопоставленнымъ, начальству и подчиненнымъ. Нельзя огульно винить одно только духовенство. Жизнь современная круто измѣнилась, очень многихъ застала не подготовленными; многіе устои, подпорки, поддерживающіе ранѣе зданіе гражданской жизни, рухнули или оказались малопригодными; то же явленіе мы видимъ и въ жизни духовной. Въ частности, по интересующему насъ вопросу, господствовавшая мысль о достаточности однихъ истовыхъ богослуженій, богослужебныхъ поученій и требоисправленій оказалась отсталою. Въ прежнее спокойное время однихъ богослуженій, богослужебныхъ поученій и требоисправленій, повидимому, было достаточно; но не то мы видимъ въ настоящее время. Враги духовнаго просвѣщенія сильно ополчились; съ удивительною энергіею неумолкаемо всюду разглашаютъ они свои излобленные матеріалистическія идеи. Даже въ захолустныхъ селахъ мы нерѣдко видимъ агитаторовъ, проводниковъ матеріализма, иногда въ рваныхъ пиджакахъ и такихъ же сапогахъ. Какая сила толкнула ихъ на своеобразный подвигъ? При такой ихъ настойчивости, кто будетъ изъ насъ пастырей спокоенъ? Можемъ ли быть увѣренными въ безопасности русскаго народа? Пользуясь грамотностью и довѣрчивостью сельскихъ жителей, цѣлыми сотнями шлютъ и разбрасываютъ свои брошюры съ зажигательными статьями; полною горстью сѣютъ сѣмена матеріализма въ разныхъ его проявленіяхъ, подрывая авторитетъ церкви и разрушая дѣятельность пастырей, представителей духовнаго просвѣщенія. Народъ русскій привыкъ къ духовному просвѣщенію, и новое вліяніе, какъ новое, быстрое и сильное встрѣчное теченіе, по законамъ психологіи массы, идетъ пока поверхъ народнаго самосознанія. Разнаго рода агитаторамъ приходится считаться съ психологіей народной массы. Старое, устойчивое направленіе народной массы прекрасно сравнивается съ теченіемъ по пробитому старому устойчивому руслу; новое теченіе, направленіе стремительно бросается впередъ, но на пути сталкивается со старымъ теченіемъ и, разбивая его отчасти, разливается по его поверхности, по поверхности народнаго самосознанія. Вотъ почему всѣ новыя идеи матеріализма къ простому русскому народу не легко прививаются; вотъ почему, повидимому, всѣ жестокія, удивительно настойчивыя напа-

денія матеріалистовъ разбиваются, какъ волны морскія, о скалу старыхъ устоевъ, правилъ, и привычекъ. Въ этомъ для насъ утѣшеніе, но есть и опасность. Новое направленіе, какъ мы видѣли, хотя преодолеваетъ неимовѣрныя препятствія, но пробиваетъ свой путь; энергично дѣйствуя въ одномъ и томъ же духѣ, оно можетъ сбить старое, и новое направленіе можетъ быть старымъ. Какое тогда потребуется усиліе, чтобы возвратить прежнее? Да, именно послѣдняя опасность будетъ болѣе первой.

Вторымъ препятствіемъ на пути къ апостольскому, свободному, высокому служенію духовному просвѣщенію русскаго народа служитъ опасность обвиненія въ политическомъ смутьянствѣ, подстрекательствѣ, и немедленное отрѣшеніе отъ прихода, обреченіе на нищенство, какъ прямое слѣдствіе обвиненія, очень часто вовсе неосновательнаго. Въ этомъ проглядываетъ удивительная ловкость, хитрость нашего общаго врага матеріализма. Онъ прекрасно знаетъ, какая опасность грозитъ ему въ случаѣ тѣснаго единенія пастырей съ народомъ, и вотъ, чтобы предотвратить ее, не стоитъ за клеветой, оуждаетъ часто лучшихъ пастырей. Въ избѣжаніе этой опасности, для поддержанія бодрости духа собратьевъ, просимъ своихъ естественныхъ защитниковъ—духовное начальство оказать имъ свое покровительство, мужественную защиту отъ клеветы.

Третьимъ тормазомъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій служитъ отсутствіе на нихъ живого слова, живого взаимообщенія. Буква мертвитъ, а духъ животворитъ; эта истина нынѣ стала общеизвѣстной. Буква и все, что сводится на нее, истинно, мертво само по себѣ и не можетъ, какъ мертвая вода, оживить, оживотворить, вдохнуть силу. До послѣдняго времени очень многое старались сводить на букву, на бумажное отношеніе, ожидая отъ этого какого-то чуда—воскресенія, оживленія. А законъ вліянія душъ чрезъ непосредственное живое слово, законъ вліянія сильной души на болѣе слабую оставленъ безъ вниманія. Только „кто горитъ, тотъ зажжетъ“ (Арх. Михайлъ). Чтобы повліять на другихъ, необходимо самому, именно, горѣть, горѣть „ревностію по Богѣ“. Что не говорить, то и не зажжетъ. Человѣкъ, пламенѣющей ревностію, человѣкъ идейный не можетъ молчать, когда надо говорить; онъ непременно заговоритъ, хотя своеобразнымъ, но сильнымъ языкомъ. Слово его, какъ огонь, зажжетъ сердца слушателей. Какъ мертвое, книжное слово способно охладить, или оттолкнуть своимъ мертвымъ, бездушнымъ дыханіемъ живое сердце, такъ подъ сильнымъ огнемъ живого слова даже обледенѣло, холодное сердце растаетъ и непременно тронется. Живое, задушевное слово есть необходимое условіе успѣха всякой идеи, а тѣмъ болѣе безцѣнныхъ сокровищъ въ

области духовной христіанина. Черезъ живое дѣйственное слово св. апостоловъ и ихъ мужей христіанство по преимуществу распространилось, росло и крѣпло. Агитаторы, проводники разныхъ идей матеріалистическихъ, тѣмъ сильны и опасны, что они хорошо пользуются живымъ словомъ.

Отсутствіе умѣнья произносить слова и выраженія въ строгомъ соотвѣтствіи съ ихъ значеніемъ не мало вредитъ успѣху собесѣдованій. Какъ однообразная, заунывная рѣчь о предметахъ высокихъ, глубокосодержательныхъ не произведетъ надлежащаго впечатлѣнія; такъ искусная ораторская рѣчь о маловажномъ, даже не вѣрномъ и зломъ по содержанію, можетъ приковать вниманіе и оставить впечатлѣніе. Это должно всегда имѣть въ виду и не пренебрегать ораторскимъ искусствомъ. Правда, сильныя внутреннія движенія передаются и безъ словъ, но разъ языкъ служитъ выраженіемъ ихъ, то чѣмъ лучше усовершенствованъ самый способъ выраженій, тѣмъ глубже, сильнѣе, дѣйственнѣе слово.

Какъ разбросанность, безсистемность въ выборѣ предметовъ рѣчи, книгъ и статей для чтенія народу можетъ привести въ разсѣянность самихъ слушателей, такъ, напротивъ, господствующая идея, подобно связующему цементу, соединитъ отдѣльныхъ членовъ собранія, скорѣе возбудитъ въ нихъ интересъ и привлечетъ къ задушевному обсужденію злободневныхъ вопросовъ. Можно сказать: безъ господствующей идеи такъ же не возможно удачное, правильное, разумное развитіе собесѣдованій, какъ возможно оно безъ главы, руководителя самыхъ собесѣдованій. Въ выборѣ господствующей идеи у насъ не можетъ быть затрудненія; достаточно указать на „борьбу съ пьянствомъ“. Русское пьянство—достойный врагъ для борьбы. Въ одномъ 1903 году русскій народъ выпилъ ни больше, ни меньше, какъ 62,000,000 ведеръ вина и 50,000,000 пива (см. „Трезвая жизнь. 1906 года м. февраль“). Ежегодно умираетъ скоропостижно въ состояніи опьяненія не менѣе 400 человекъ (тамъ же м. апрѣль). Это ли не сильный врагъ! Какою опасностію онъ грозитъ Россіи! Нѣтъ, пьянство—врагъ, достойный лучшихъ силъ на брань съ нимъ. Слава Богу, мы не одиноки будемъ въ этой борьбѣ. Въ С.-Петербургѣ около 5 лѣтъ существуетъ Александроневское общество трезвости, а трезвенниковъ всего въ С.-Петербургѣ насчитывается около 75000 человекъ. Можно взять и болѣе общую идею, „идею царства Божія на землѣ“ (см. соч. Соловьева); или—идею мѣстной, сельской благотворительности, идею—праздничныхъ подарковъ бѣднымъ и т. п.

Иногда собесѣдованія прекращаются по петербѣливости, недостатку энергіи. Въ натурѣ русскаго человека многое начинать и

не оканчивать. Трудно устроить собесѣдованія и вообще какое либо доброе общественное дѣло человѣку нетерпѣливому, слабому, боязливому, опасаящемуся злокозней безчестныхъ. Нынѣ надобно всегда помнить слова Иисуса Христа: „рабъ не больше господина своего. Если Меня гнали, будутъ, гнать и васъ“ (Іоан. 15 гл., 20 ст.). Запасишь терпѣніемъ, можно всегда устроить собесѣдованія. По утверженію психолога массы Густава, повтореніе одного и того же 1000 разъ должно непременно на народную массу произвести надлежащее дѣйствіе. Капля точитъ камень не силою, а частымъ паденіемъ; однократное предложеніе часто не производитъ желаемого результата, но неоднократное повтореніе очень рѣдко не возбуждаетъ волю слушателей къ исполненію. Такой законъ психологіи народной массы; примѣняя его на практикѣ, мы почти всегда можемъ достигнуть желаемого направленія народной воли.

Свящ. Н. Добролюбскій.

(Изъ Симв. Епарх. Вѣд.),

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### ПРОТОКОЛЬ

засѣданія учредителей въ городѣ Тобольскѣ Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“. 22-го сентября 1906 года.

Послѣ пѣнія тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“, собравшіяся въ помѣщеніи архіерейскаго дома нижеподписавшіяся лица слушали:

1) рѣчь о поводѣ къ открытію въ городѣ Тобольскѣ Отдѣла „всенароднаго русскаго Союза“<sup>1)</sup> и о способахъ дѣятельности предположеннаго къ открытію отдѣла сего Союза (рѣчь эта будетъ напечатана сполна въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ)<sup>2)</sup> и 2) чтеніе печатнаго „Устава всенароднаго русскаго Союза“ и письма первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Архипастыря.

Затѣмъ послѣ взаимнаго обмѣна мыслями было приступлено къ голосованію, — это именно изъ присутствовавшихъ на засѣданіи согласень *мысль-же* вступить въ члены предположеннаго къ открытію Тобольскаго Отдѣла вышеупомянутаго Союза; согласныхъ оказалось че-

<sup>1)</sup> Рѣчь эта составлена и произнесена была Тобольскимъ Архипастыремъ.

<sup>2)</sup> Она напечатана въ № 18-19 Тоб. Епарх. Вѣд.

тырнадцать человекъ, которые собственноручно и подписались подъ проектомъ ходатайства предъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи учредить вышеозначенный Отдѣлъ и устраивать засѣданія сего Отдѣла временно въ пристройкѣ къ теплому храму кафедральнаго собора; при этомъ по желанію учредителей отдѣла постановлено внести въ протоколъ засѣданія, что способы дѣятельности учреждаемаго Отдѣла должны быть всегда строго согласованы съ свойственною христіанамъ любовію къ ближнему, именно наиболѣе предпочтительно употреблять мѣры нравственнаго христіанскаго воздѣйствія, чтобы однихъ поддерживать въ ихъ ревностномъ служеніи Церкви, Царю и Отечеству, въ другихъ возбудить эту ревность, иныхъ ободрить и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ сохраненію православной вѣры, къ утвержденію нравственности на началахъ христіанской любви и къ поддержанію государственнаго порядка. Этого удобнѣе всего достигнуть личнымъ вліаніемъ каждаго члена Отдѣла порознь и всѣхъ вмѣстѣ, а также распространеніемъ печатныхъ воззваній, листовъ, брошюръ и періодическихъ изданій, выписываемыхъ и рассматриваемыхъ съ строгою разборчивостію и разъясаемыхъ чрезъ посредство членовъ Отдѣла по всей Тобольской губерніи.

Признано необходимымъ въ послѣдствіи въ дополненіе къ Уставу всенароднаго русскаго Союза выработать особыя правила для руководства въ дѣятельности Союза.

Пріемъ новыхъ членовъ Союза и мотивированное увольненіе уже принятыхъ его членовъ должны производиться или открытымъ голосованіемъ проживающихъ въ городѣ Тобольскѣ членовъ Союза или, въ случаѣ надобности, закрытою баллотировкою.

Предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, три совѣтника, казначей и дѣлопроизводитель Распорядительнаго Комитета Отдѣла будутъ избраны, по утвержденіи сего Отдѣла подлежащимъ начальствомъ, на годичный срокъ.

Комитетъ будетъ собираться въ пристройкѣ къ теплому храму кафедральнаго собора.

Определенныхъ денежныхъ членскихъ взносовъ не устанавливать, а ограничиваться только добровольными пожертвованіями, безъ установленнаго ихъ размѣра.

Расходы по приобретенію для цѣлей Отдѣла воззваній, листовъ,

брошюръ, періодическихъ изданій и письменныхъ принадлежностей, а также мелочные расходы, пока не соберутся достаточныя денежные пожертвованія, будутъ возмѣщены изъ личныхъ денежныхъ средствъ Архипастыря.

Засѣданіе учредителей Отдѣла продолжалось съ 6 часовъ до 8½ часовъ вечера. Въ заключеніе были прочтѣны гимнъ „Боже, Цари храни“ и „Достойно есть яко воистину“...

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ПРОТОКОЛЪ

засѣданія учредителей въ городѣ Тобольскѣ Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“ 8 октября 1906 года.

Послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Епископомъ Антоніемъ, въ сослуженіи соборнаго причта, торжественно былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи о.о. членовъ Отдѣла Всенароднаго русскаго Союза, носящихъ духовный санъ, при чемъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Антоніемъ, предъ началомъ молебна сказано приличное случаю поученіе на тему о священной важности и неприкосновенности царской самодержавной власти. Только при этомъ условіи возможно мирное процвѣтаніе Святой Руси... По окончаніи молебна, члены Отдѣла во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Антоніемъ, и г. Начальникомъ губерніи собрались въ пристройкѣ къ теплому храму кафедральнаго собора, любезно предложенной Отдѣлу Его Преосвященствомъ для засѣданій, гдѣ, послѣ пѣнія тропаря „Спаси, Господи, люди твоя“, Его Преосвященствомъ прочитано отношеніе Его Превосходительства г. Начальника губерніи отъ 29 сентября с. г. за № 844 о разрѣшеніи открыть дѣйствія Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“.

*Постановимъ:* 1) благодарить Его Превосходительство г. Начальника губерніи за оказанную поддержку и считать Отдѣлъ открытымъ.

2) По открытіи Отдѣла была прочитана патріотическая рѣчь о. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Николаемъ, о значеніи въ исторіи русскаго народа самодержавной власти, православія и національности, о борцахъ за русскую національность въ смутныя времена (Свят. митр. Алексѣй, Гермогенъ, Мининъ Пожарскій). По окончаніи рѣчи былъ прочтѣнъ



пѣвчими архіерейскаго хора гимнъ Всенароднаго русскаго Союза: „братья въ дни горя и муки“....

3) Произведенъ открытой баллотировкой выборъ членовъ Распорядительнаго Комитета, при чемъ предѣдателемъ выбранъ о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай, его товарищемъ предположено просить г. Харченко, не бывшаго на этомъ засѣданіи, на должность трехъ совѣтниковъ избраны о. протоіерей Александръ Дулебовъ, священникъ о. Георгій Преображенскій и предложено просить отсутствовавшего В. В. Во женскаго; казначеемъ избранъ священникъ о. Іоаннъ Аксаринъ и дѣлопроизводителемъ священникъ о. Константинъ Гусевъ.

4) На текущіе расходы Отдѣла пожертвовано Его Превосходительствомъ изъ личныхъ средствъ 100 рублей, за что Отдѣлъ Союза приноситъ глубочайшую благодарность.

5) *Постановлено* отправить двѣ телеграммы: одну на имя Его Высокопревосходительства Петра Аркадьевича Столыпина съ просьбой повергнуть къ стопамъ Возлюбленнаго Монарха вѣрноподданническія чувства членовъ Тобольскаго Отдѣла Всенароднаго русскаго Союза, другую — на имя присяжнаго повѣреннаго Балашева (Москва, Нижняя Кисловка домъ Осиповскаго) въ Совѣтъ Союза съ просьбой принять членовъ Тобольскаго Отдѣла въ союзъ и оказать имъ возможное содѣйствіе для ихъ успѣшной и плодотворной дѣятельности. Копіи съ сихъ телеграммъ при семъ прилагаются.

6) Назначены чередные сроки засѣданій Распорядительнаго Комитета не менѣе одного раза въ недѣлю и общихъ собраній членовъ Отдѣла по постановленію Комитета.

7) Предположено приглашать на засѣданія Отдѣла съ правомъ совѣщательнаго голоса компетентныхъ лицъ по ихъ специальности, на что получено согласіе Его Превосходительства г. Начальника губерніи.

8) Признано необходимымъ устроить бібліотеку Тобольскаго Отдѣла и выписывать въ нее газеты, по преимуществу монархическія, одну или нѣсколько газетъ крайняго направленія, дабы быть освѣдомленными съ дѣятельностью крайнихъ партій.

9) Члены Отдѣла ознакомились съ программой Союза русскихъ людей, при чемъ выяснилось, что Союзомъ русскихъ людей предположено стремиться къ тому, чтобы въ Государственной Думѣ въ первую очередь были поставлены для разсмотрѣнія слѣдующіе вопросы: а) удовлетвореніе

нуждъ малоземельнаго и безземельнаго крестьянства; б) увеличеніе производительности и лучшее вознагражденіе народнаго труда; в) преобразование государственнаго финансоваго строя прекращеніемъ впредь займовъ за границей и привлеченіемъ иностранныхъ капиталовъ и замѣной ихъ внутренними займами подѣ главнымъ общественнымъ контролемъ при развитіи народныхъ производительныхъ силъ; г) охрана личности и собственности. Но на первыхъ порахъ рѣшено не браться за рѣшеніе обширныхъ и требующихъ серьезной подготовки вопросовъ.

10) Постановлено протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета Отдѣла и общихъ собраній печатать или въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, или же въ газетѣ „Родной Голосъ“. Рѣчи членовъ Союза предположено по преимуществу печатать отдѣльными брошюрами.

Засѣданіе членовъ Тобольскаго Отдѣла Всенароднаго русскаго Союза завершилось пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“... и молитвы „Достойно есть, яко воистину блажити тя, Богородицу“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### **Петербургъ.**

*Его Высокопревосходительству Петру Аркадьевичу Столыпину. 1906 г. октября 8 дня.*

Члены открытаго сегодня Тобольскаго Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“, движимые ревностію къ сохраненію Царскаго Самодержавія въ тѣсномъ союзѣ и единеніи съ Православною Церковію и единства Русскаго Государства, повергають къ стопамъ Возлюбленнаго Монарха свои искреннія вѣрноподданническія чувства и просятъ Ваше Высокопревосходительство довести о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. Да здравствуетъ Православный и Самодержавный Царь. *Епископъ Антоній, предѣдатель, ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай, протоіерей Александръ Дулебовъ, священникъ Г. Преображенскій.*

### **Москва.**

*Присяжному поверенному Балашеву. Нижняя Кисловка, домъ Осиповскаго. 1906 г. октября 8 дня.*

Члены открытаго сегодня Тобольскаго Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“ просятъ Совѣтъ Союза принять ихъ въ Союзъ и оказать имъ возможное содѣйствіе для ихъ успѣшной и плодотворной дѣ-

ятельности въ предѣлахъ Тобольской губерніи въ дѣлѣ охраненія и защиты святины русскаго народа—Царской Самодержавной власти въ тѣсномъ единеніи съ православною церковію и исконныхъ русскихъ обычаевъ при единствѣ и нераздѣльности Русскаго Государства.  
*Епископъ Антоній*, председатель, ректоръ семинаріи, *архимандритъ Николай*, протоіерей *Александръ Дулебовъ*, священникъ *Г. Преображенскій*.

**О паломническомъ странствованіи моемъ на ближній Востокъ въ Турціи\*).**

Честь мучениковъ—слава Того, за Кого они подверглись мученіямъ; такъ и патріархъ Григорій (V-й), „положившій душу“ на висѣлицѣ (отъ нечестивыхъ янычарь),—вполнѣ уподобился Христу, Который сказалъ: Азъ есмь пастырь добрый, полагающій душу свою за овцы (Іоан. X, 11). Какъ строящіе козни навлекаютъ на свою голову огонь геенскій, такъ „претерпѣвшіе до конца“ сподобятся великаго воздаянія на небеси, и—чѣмъ жесточе были страданія, тѣмъ большихъ вѣнцовъ удостоится св. мученики въ будущей жизни. Не достойны бо страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явиться въ насъ (Римл. VIII, 18); но я уклонился въ сторону...—Изъ Патріархіи („Фенеръ“) мы пошли посмотрѣть знаменитую церковь Болгарскаго экзарха, во имя архидиакона Стефана, которая цѣликомъ вся желѣзная, сравнительно недавно привезена изъ Австріи (по словамъ сторожа) въ разобранномъ видѣ; это-величественный и красивѣйшій храмъ, какой едва-ли гдѣ-еще найдется; если-бы я предварительно не вычиталъ въ путеводителѣ Павловскаго, то могъ не повидать его, ибо сюда поклонниковъ не водятъ, такъ-что пришлось не намъ идти за о. Полихроніемъ (возжакъ), а его увлекать за собой по какому-то узкому турецкому переулку; были мы здѣсь въ будничныи день,—службы не слышали и священослужителей не видали, а только любезный сторожъ болгаринъ выводилъ насъ вездѣ—спаружи и внутри сей оригинальной церкви. Представьте себѣ—стѣны, крыша, куполы, кресты, карнизы, крыльца и даже фундаментъ, словомъ—все буквально сдѣлано изъ желѣза и—весьма изящной архитектуры,—это прямо небывалая рѣдкость. Ею мы покончили осмотръ достопримѣчательностей Константинополя. Мы не вдаемся въ описаніе сорныхъ и узкихъ улицъ, наполненныхъ лежащими всюду собаками; хотя нельзя не обратить вниманія на великолѣпные 2-хъэтажные вагоны турецкой

\*) См. № 16 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

конки; затѣмъ—по всему, очевидно торговому и многолюдному городу, гдѣ только есть свободное мѣстечко, возлѣ кофеенъ (чайныхъ вовсе нѣтъ) сидятъ турки прямо на землѣ вокругъ курительнаго кальяна (высокій графинъ съ водой на половину), въ которомъ вставлено нѣсколько гибкихъ, длинныхъ чубуковъ съ янтарными накопечниками.

Изъ всего, наскоро обозрѣннаго въ Царьградѣ, особенно привлекла мое вниманіе мечеть Ая-Софія своею грандіозностью сооруженія (императора Юстиніана),—это драгоценнѣйшій памятникъ Византійской архитектуры. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ древній патриаршій храмъ, гдѣ хранится св. икона Божіей Матери, живопись которой приписываютъ рукѣ св. евангелиста Луки, кромѣ того—подлинная кафедра иже во святыхъ о. нашего Іоанна архиепископа Константинопольскаго Златоустаго.

По „Босфору“ бѣгаетъ вздѣ и впередъ много маленькихъ пароходиковъ, отходящихъ чрезъ каждый часъ; на одномъ изъ нихъ возвратились мы опять въ подворье, откуда, между прочимъ, видѣли изъ окна стройную турецкую „конницу“, проходящую мимо съ духовой музыкой. Трогательно распрощались мы съ живущими на подворьѣ монахами, которые проводили насъ до самаго „Корнилова“; замѣтно, тяжело было и имъ разставаться съ нами, соотечественниками. Отплывая въ лодкѣ среди бушующихъ волнъ разъяренной стихіи, они долго прощались подниманіемъ шляпъ кверху. Наконецъ, съ ревомъ трогласнаго свистка тронулся нашъ „водяной домъ“. На берегу видѣлись еще чернецы, смотрящіе на удалявшійся родной пароходъ; какъ жаль было и намъ оставлять ихъ... Вышедши изъ Босфора, мы поплыли Мраморнымъ моремъ въ Дарданельскій проливъ, гдѣ у какой-то деревни была небольшая остановка; затѣмъ вошли въ „Архипелагъ“ или Эгейское море; качки не было. Здѣсь взору нашему открылось множество острововъ; я видѣлъ ихъ въ первый разъ въ жизни и мысленно весь уносился въ область фантазій,—поистинѣ это были въ моей жизни знаменательные дни, которые прошли, какъ сонъ... Жизнь наша на морѣ снова шла обычнымъ порядкомъ. Для жаждущихъ духовной пищи я все время правилъ службу Божію въ трюмѣ или на палубѣ, смотря по погодѣ; всѣ паломники составляли какъ-бы одну семью, нашлись у нихъ разныя иконочки, которыя пришили къ чистой простынь, и, такимъ образомъ, получилось нѣчто въ родѣ иконостаса, а облаченіе и необходимыя книги я имѣлъ свои; на всемъ пароходѣ—священникъ былъ я одинъ да діаконь изъ Вятской губерніи. Святые чувства, произведенныя Богослуженіемъ на морѣ, знаютъ только тѣ, кто былъ тамъ; воистину это служеніе

Богу, въ полномъ смыслѣ слова: тамъ отъ сердца выкатываются слезныя росинки, онѣ служатъ невыразимой усладой для вѣрующей души, забывающей въ тотъ моментъ все тлѣнное земное, даже присныхъ своихъ; думается, что въ другое время никогда не можетъ появиться такое настроеніе. Теперь, побывавши разъ, я на крыльяхъ улетѣлъ бы туда, гдѣ, среди стихій морской, самое завываніе вѣтра и необычайный плескъ волнъ настраиваютъ душу весьма религіозно, чего въ нашей житейской суетѣ никогда не испытаетъ. Но возвратимся къ предмету нашего описанія.—Тамъ и сямъ видѣлось много парусныхъ судовъ, иныя-же попадались намъ на встрѣчу. На нѣкоторыхъ островкахъ, мимо которыхъ мы проплывали, видѣлись очень причудливыя многокрылыя вѣтряныя мельницы, пестро раскрашенныя. Наконецъ, мы остановились у города Митилены (уѣзднаго по-нашему) на островѣ такого-же названія (въ „Архипелагѣ“), утопающемъ въ зелени; вотъ гдѣ полная краса природы (невольно вспоминается мнѣ любитель описывать ее, Аксаковъ), и если живъ я буду, то постараюсь когда-нибудь еще навѣстить этотъ милый городокъ,—чтобы побывать въ его 2-хъ видѣнныхъ съ парохода греческихъ храмахъ (одинъ—пятиглавый),—какъ отрадно созерцать ихъ на далекой чужбинѣ въ „Туретчинѣ“! Тѣмъ болѣе, что здѣсь замучено много христіанъ, празднуемыхъ православною церковію 7 ноября, имена ихъ слѣдующія: Геронъ, Θεодотъ, Меласишъ, Антонинъ, Авктъ, Тавріонъ, Θεσσαλονикій и др. На островѣ Митиленѣ въ 431 г. (3-й Вселенскій Соборъ) служилъ епископомъ чтимый св. Акакій. Дома тутъ больше каменные, крыты преимущественно черепицею. Около Митилены стояли мы слишкомъ 3 часа; какъ разъ въ 12 часовъ ночи 12-го марта (Воскресенье)—прибыли мы въ громадный губернской (по-нашему) городъ Смирну, гдѣ стоянка была до часу слѣдующаго дня (13-го). Здѣсь многіе поклонники, въ томъ числѣ и я, отправились на берегъ съ прибывшими лодочниками—арабами. Какъ извѣстно, городъ Смирна, наводняемый европейцами, находится въ 3-хъ верстахъ отъ прежняго древняго города, гдѣ приняли мученическую смерть ученикъ Іоанна Богослова св. Поликарпъ, св. Піоній и др. Особенно заинтересовалъ меня вычитанный въ путеводителѣ Павловскаго Фотиніевскій храмъ въ честь исторической Самарянки, бесѣдовавшей съ Господомъ у колодца. Затѣмъ здѣсь былъ я въ Георгіевской церкви, возлѣ которой показываютъ дерево, похожее на клень, съ выгорѣвшимъ дупломъ, на немъ, по преданію, былъ повѣшенъ и зажженъ св. муч. Трифонъ, отъ мощей котораго хранится въ этомъ храмѣ нога, а также—рука безсребренника Даміана и—глава св. великом. Георгія Побѣдоносца; ко всѣмъ симъ святы-

нямъ (въ ковчезцахъ) я, грѣшный, сподобился приложиться. Не особенно далеко отъ Смирны (куда мы не рѣшались идти, боясь опоздать) находится то мѣсто, гдѣ былъ древній Ефесъ, мѣстожителства св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова и Божіей Матери (временно), тутъ-же собирался въ 431 г. 3-й Вселенскій Соборъ. Ученикъ ап. Павла, св. Тимоѳей епископствовалъ и мученически пострадалъ въ Ефесѣ. Теперешняя Смирна замѣчательный коммерческій городъ, въ особенности славящійся фабрикаціей роснаго ладона, который, а также и другіе товары во множествѣ привозятъ продавать прямо на пароходъ. Тогда открывается на морѣ какъ-бы пловучая ярмарка. Все очень дешево; пассажиры, въ виду скорого отхода парохода, неудержимо набрасываются на дешевку,—напримѣръ, виноградный коньякъ продаютъ по 25 коп. бутылка; многіе изъ богомолцевъ запасаются здѣсь этимъ напиткомъ для подкрѣпленія силъ...

13-го марта поплыли мы къ острову Хіосу—въ городъ Хіосъ. День былъ ясный и тихій; солнышко весело играло. Пароходская семья сдѣлалась многооживленнѣе и показывала другъ другу свои покупки... Въ 7 часовъ вечера того-же дня приплыли въ Хіосъ, въ религіозномъ отношеніи замѣчательный тѣмъ, что слишкомъ полторы тысячи лѣтъ тому назадъ на этомъ островѣ пострадалъ при царѣ Декіѣ святой Исидоръ. Городъ не совсѣмъ маленькой (изъ уѣздныхъ), изобилуетъ апельсинами—по 1 коп. за штуку. Тутъ пароходъ стоялъ на якорѣ за полночь, я улегся спать и не замѣтилъ, какъ онъ тронулся. Отъ о. Хіоса путь намъ слѣдовалъ мимо о. Родоса, отъ котораго начинается уже Средиземное море, съ синимъ цвѣтомъ воды. На пути отъ Родоса (Средиземнымъ моремъ) плыли мы безостановочно вблизи о. Кипра. Для насъ, христіанъ, дороги мѣста на этомъ огромномъ островѣ, наипаче—г. Ларнакъ, освященный стопами Божіей Матери во время епископства праведнаго Лазаря.

На о. Кипрѣ прославились своими подвигами извѣстные святые: Елисаіей, Трифилій, Спиридонъ и Варнава, тѣло послѣдняго обрѣтено вмѣстѣ съ евангелиемъ, которое онъ самъ переписалъ. Въ настоящее время на островѣ Кипрѣ нѣсколько греч. монастырей, сохраняющихъ у себя святыхъ части отъ Животворящаго Креста и бичевы, которыми связывали Спасителя.

15 или 16 марта (снутаю въ дневникѣ) около 6 часовъ утра пароходъ „Корниловъ“ бросилъ якорь у г. Триполи и стоялъ тутъ 4 часа; все время стоянки, какъ изъ ведра, лилъ теплый дождь. Лимоны здѣсь 5 коп. за десятокъ, т.-е. двѣ турецкихъ „парички“. Пароходъ остановился недалеко отъ города, какъ нигдѣ не оста-

навливался. Отъ берега въ глубь моря тянется цѣлая гряда 19-ти небольшихъ островковъ близко одинъ отъ другого.

Жители здѣсь—арабы, много православныхъ, между прочимъ, есть русская школа и митрополичья касса. Нынѣшнимъ лѣтомъ (уже по возвращеніи моемъ изъ путешествія), какъ извѣстно, Триполійскій митрополитъ возведенъ въ санъ патріарха Антиохійскаго. Новый святитель, блаженный Григорій, происходитъ изъ Сирийскихъ арабовъ „Ливанской“ мѣстности (той-же національности былъ и его предшественникъ, патріархъ Мелетій); на Триполійской кафедрѣ дѣятельно служилъ онъ 15 лѣтъ и особенную энергію проявилъ въ трудной борьбѣ съ католицизмомъ и протестантской пропагандой,— съ этой цѣлью имъ открыто много школъ. Синодъ Антиохійской церкви сумѣлъ оцѣнить его личныя достоинства, и онъ избранъ большинствомъ голосовъ, хотя человекъ сравнительно изъ молодыхъ—46—47 лѣтъ...

За городомъ Триполи—чудный видъ на Ливанскія горы, славившіяся въ ветхозавѣтное время кедровыми деревьями.

Туриискій священникъ *Се-л-л-в.*

**По поводу статьи священника Раева (№ 16 Епарх. Вѣд.).**  
Священникъ Раевъ, развивая мысль о церковно-пѣвческихъ хорахъ, между прочимъ, на стр. 406, выразился такъ: „если мы будемъ пропускать на должность псаломщиковъ только такихъ (разумѣемъ знахарей по пѣнію изъ крестьянъ и иныхъ сословій, окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ), то... куда дѣвать нашихъ дѣтей? Нельзя же на наши средства и нашими стараніями приобрѣтенный хлѣбъ отнять у нашихъ дѣтей и отдать чужимъ. Къ чему такое предпочтеніе? Да, дѣйствительно такъ, о Раевъ! Съ Вами въ этомъ будутъ согласны всѣ тѣ духовные, у коихъ есть сыновья, окончившіе курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или уволенные изъ семинаріи и училищъ, но остающіеся, за недостаткомъ мѣстъ, цѣлыми годами на иждивеніи родителей, обремененныхъ семьей и не обезпеченныхъ материально. Развѣ это не горе, развѣ не обида? Мы, духовные, цѣлыми десятилетиями вносимъ изъ своихъ скудныхъ средствъ на содержаніе дѣтей сотни рублей, поддерживаемъ всѣми возможными способами благосостояніе духовно-учебныхъ заведеній, прибавляемъ, для поощренія, жалованія лицамъ, принадлежащимъ къ училищной корпораціи... для чего?—Чтобы тѣ, кому мы платимъ, лучше, усерднѣе относились къ воспитанію и образованію нашихъ дѣтей, чтобы дѣти

наши, благодаря ихъ стараніямъ, могли, современемъ, замѣнить насъ на священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ. И что же? Достигаемъ ли мы, при всѣхъ стараніяхъ и тратахъ, желаемой цѣли? Къ прискорбію—нѣтъ! Семинаристы бѣгутъ на сторону—въ чужой огородъ; ученики духовныхъ училищъ и рады бы бѣжать тоже на сторону изъ своей ограды, да некуда—образование мало... Вольей-неволей они согласны занять должность псаломщика; но и сюда ихъ не принимаютъ; спрашиваютъ ихъ на экзаменѣ довольно строго по программѣ, которую они, въ большинствѣ случаевъ, не выдерживаютъ... Кто тутъ виноватъ? Предоставляю судить объ этомъ кому угодно и какъ угодно.. Одно намъ на практикѣ хорошо извѣстно, что не только ученики духовныхъ училищъ, но даже многіе окончившіе курсъ семинаріи съ баллами „5“ по всѣмъ предметамъ, при вступленіи на должность, не знаютъ путемъ ни церковнаго устава, ни потнаго ибнія; однакожь, при всемъ томъ, нѣкоторые изъ подобныхъ лицъ, съ теченіемъ времени, становятся отличными знатоками того и другого. Мало того, были, есть и будутъ священники, діаконы и псаломщики безъ надлежащаго знанія устава и ибнія; проводили, проводятъ, будутъ проводить и проведутъ съ этимъ знаніемъ свой вѣкъ, и чрезъ то не умалалось и не умалится значеніе ихъ въ клирѣ и приходѣ, лишь бы они были аккуратны и учительны. Сказать правду, и мы—отцы своихъ дѣтей—поступали на духовныя должности не Богъ вѣсть съ какими знаніями—съ неба звѣзды не хватили,—между тѣмъ, въ послѣдствіи, оказывались образцовыми псаломщиками у образцовыхъ благочинныхъ. Дайте напередъ кусокъ хлѣба, накормите вашихъ дѣтей, т. е. опредѣлите ихъ на мѣста, а потомъ уже выскивайте съ нихъ и корите ихъ за плохое отношеніе къ дѣлу. Мы не думаемъ, чтобы тѣ лица изъ чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ и солдатъ, кои за послѣднее время десятками пролѣзаютъ на должности псаломщиковъ, были способнѣе нашихъ дѣтей и имѣли болѣе правъ на занятіе должности хотя бы и низшихъ членовъ клира... Подобные господа должны уступить дорогу нашимъ дѣтямъ только по тому одному, что ихъ отцы не несли на себѣ бремени, тягла по духовному вѣдомству такъ, какъ мы несемъ. Мы издѣтства, по наследству—духовный отъ духовнаго, привыкли, въ силу традицій, служить—худо-ли, добро-ли—интересамъ духовнаго вѣдомства, а дѣти чи-



новниковъ и ихъ отцы интересамъ отъ пера, крестьяне — отъ земли и сохи, мѣщане — отъ мастерства и торговли, солдаты — отъ ружья. Между нами мало общаго; мы плохо понимаемъ другъ друга при встрѣчахъ на нивѣ Христовой. Не менѣе удивительно и то, что инословные вытѣсняють нашихъ и въ церковныхъ школахъ... По школамъ грамоты не въ рѣдкость учительницы изъ церковно-приходскихъ школъ... изъ крестьянокъ. Неужели у насъ не найдется лицъ болѣе достойныхъ замѣнить ихъ? Нашлись бы! Наши сыновья плохо умѣютъ, а то и вовсе не способны ни пахать, ни боронить, ни косить; — дочери — ни жать, ни ткать и ни прясть... Другое дѣло крестьяне — они всему этому учатся. Ну, и пусть бы они оставались со своею грамотою при своихъ семьяхъ — они были бы тамъ полезнѣе, чѣмъ въ церкви и въ школахъ. А ни въ томъ, ни въ другомъ мѣстѣ отъ нихъ ничего полезнаго нѣтъ. Да и прекрасно мы знаемъ, что за выходцы эти псаломщики изъ инословныхъ... поменьше бы ихъ въ епархіи... Одинъ изъ сидѣльцевъ питейнаго заведенія, другой — съ маслобойнаго завода, третій — изъ прасоловъ и т. д.; все они, правда, грамотные; еще будучи мальчиками ходили на клязьму, научились пѣть, читать, знать мало-малыски уставъ, а потомъ оказались, ими же вѣсть судьбами, кандидатами во псаломщики, изъ которыхъ не мало запасшихся одобреніями отъ мѣстныхъ — благочиннаго и священника... Кто же это, въ самомъ дѣлѣ, такіе? Это люди смиренныя, низкопоклонныя (себя на умѣ!)... и съ тѣмъ вмѣстѣ грубыя, не отесанные, не знакомыя даже съ элементарными правилами благоприличія — природный инстинктъ мужичества и мѣщанства не рѣдко и рѣзко проглядываетъ наружу сквозь духовную одежду. Одни изъ нихъ дѣлаются не приступными для своей братіи, среды, не любятъ, если ихъ назовутъ, по-просту, дьячками, но не по имени и отчеству, если не поздороваются съ ними; другіе, напротивъ, чрезчуръ дружатся съ крестьянами, въ ущербъ званію, кумятся, поютъ съ ними, при случаѣ, гнусавыми голосами дурацкія пѣсни и проч., и проч.. То и другое противно!

Если какой либо чиновникъ тянетъ по своей дорогѣ своего сына, если крестьянинъ со дня рожденія желаетъ своего сына вспоить, вскормить и „на коня посадить“, то одинаково равно и духовный въсми мѣрами склоняетъ своего сына служить вѣрою и правдою то-

му, чему самъ служить. Духовный, мыслящій иначе, *во думѣ* самъ не *духовный*. Направлять дитя по проторенной и знакомой дорогѣ легче и безопаснѣе, чѣмъ пускать его въ неизвѣстный путь. Наши дореформенные отцы и дѣды были вѣрны своей задачѣ и никогда въ томъ не раскаивались. Не было сыновей—сдавали мѣста дочерямъ и зятямъ. Пресвященные—мирволили. Въ томъ то и дѣло, что дѣти наши идутъ иногда по чуждому пути, помимо своей и нашей воли. Мѣстовъ нѣтъ, ихъ занимаютъ лица изъ иныхъ сословій, а если и есть, то мѣста необеспеченнымъ, не подходящія. Не нормальны стали и отношенія наши къ интересамъ церковнымъ и обще-приходскимъ, хотя бы вотъ къ устройству хоровъ, причетническихъ классовъ и т. п. Дѣло идетъ вяло, не дружно. А все почему? Да что грѣха таить—все потому, что та же сословная рознь насъ разъединяетъ, что многимъ не по душѣ служить знаніемъ и средствами на пользу чуждаго элемента, когда свои присяжные сидятъ на шеѣ и не могутъ, хотя и имѣютъ права, аттестаты и свидѣтельства,—поступить въ свое вѣдомство! Лучше правдивое слово, чѣмъ глухой подпольный ропотъ!...

Глаголъ.

По поводу „возраженія и разъясненія“. Чувствую себя обязаннымъ сказать кое-что по поводу «возраженія и разъясненія» г. Аржиловскаго. \*) Красна и сильна рѣчь его въ послѣдней статьѣ, такъ что невольно завраживается сомнѣніе: съумѣю ли я, необразованный псаломщикъ, отвѣтить своему сильному собрату, постоять за свои взгляды и убѣжденія.

Тяжелое впечатлѣніе осталось у меня по прочтеніи статьи г. Аржиловскаго. Острая иронія проглядываетъ въ каждой ея строкѣ. По этому можно было волюнть ожидать, потому что высказанныя мною убѣжденія во многомъ противоположны взглядамъ г. Аржиловскаго. Напечатанная мною статья была такъ коротко и неясно изложена, что незнакомый съ моими взглядами читатель могъ заключить, что я что-то вродѣ ханжи, который старается ить въ тонъ своимъ господамъ. Да, горькое положеніе! Постараюсь же выяснить его какъ для себя, такъ и для другихъ. Къ насмѣшкамъ же и вообще ко мѣтвѣю другихъ постараюсь отнестись безпристрастно, потому что стремлюсь къ истинѣ.

\*) См. № 16 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

Г. Аржиловскій понялъ, что я осуждаю только тонъ, въ какомъ онъ написалъ свою статью. Если я умолчалъ о недостаткахъ въ рѣчахъ о.о. іеревъ, такъ это не значитъ, что я не видѣлъ ихъ или согласился принять ихъ за доброе. Рѣзкій тонъ о.о. іереевъ. Я не только въ статьяхъ, но и непосредственно отъ нихъ слышалъ много разъ. Такія явленія между людьми, особенно между старшими и младшими, самыя обычныя, и говорятъ противъ такихъ отношеній, особенно наше время, и безъ насъ очень много. Большинство говорящихъ старается, какъ можно ярче, обрисовать плохія стороны противника, желая этимъ исправить ихъ и установить общее благоденствіе. Также дѣлаетъ и г. Аржиловскій. Не отрицаю пользы обличительныхъ статей, но когда слышится въ словахъ говорящаго молодой задоръ (что въ модѣ въ наше время), тогда чувствуется, что добрая для посѣва почва исчезаетъ, а сѣятель бросаетъ зерна, закрывъ глаза.

Если смотрѣть съ общежитейской точки зрѣнія, то г. Аржиловскій, если не во всемъ, то во многомъ окажется правъ. Если же взглянуть съ духовной или христіанской точки зрѣнія, тогда онъ не будетъ правъ. Для многихъ интеллигентныхъ людей имя Христа, какъ Бога, и Его ученіе составляютъ пустыя фразы. Они живутъ такъ, какъ имъ хочется, куда влекутъ ихъ природныя свойства. Если сказать имъ, что дѣти падшаго прародителя безъ благодатной помощи не способны ни на какое истинно доброе дѣло, они скажутъ: «стунай себѣ мимо, отъ рѣчей твоихъ ладномъ пахнетъ!» Г. Аржиловскій предоставляетъ мнѣ «не заботиться о завтрашнемъ днѣ», и затѣмъ доказываетъ, что такая жизнь недостойна разумаго человѣка. Какъ же тогда назовемъ мы Того, Кто первый провелъ это правило въ жизнь, Который не имѣлъ гдѣ главы подклонить, и въ то же время до того заботился о ближнихъ, что умирая на крестѣ отъ рукъ ихъ, за нихъ же молился?

Оземлянилась мы слишкомъ. Матеріальная сторона жизни заѣла насъ. Оттого мы и оказываемся неспособными понимать смыслъ ученія Христа.

Сооставляя правду Божію съ правдой человѣческой, я пишу съ цѣлью отыскать въ противникѣ хорошія стороны, чтобы строить на нихъ хорошее и прочное зданіе. Хорошія стороны въ людяхъ мы должны находить для того, чтобы имѣть возможность къ устраненію каки своихъ, такъ и чужихъ дурныхъ сторонъ.

Въ возможности уступать я вижу случаи, ведущіе насъ къ высочайшему нравственному совершенствованію, а именно къ подражанію Христу. Большинство великихъ людей, не говоря уже о христіанскихъ подвижникахъ, пользовалось незавиднымъ положеніемъ среди людей, но сознавали себя богаче и счастливѣе многихъ. Уступать въ христіанскомъ духѣ, не значить—быть безличнымъ, безотвѣтнымъ человѣкомъ. Уступать обидчику, не значить—молчать, хотя и молчаніе иногда бываетъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ.

Относительно рѣзкаго тона вообще я скажу г. Аржиловскому словами Францизка, де-Саль: «Духъ человѣческой такъ созданъ, что онъ противится строгости и уступаетъ мягкости. Кроткое слово усмиряетъ гнѣвъ, какъ вода усмиряетъ свирѣпость пожара; благосклонностью можно сдѣлать всякую почву плодородною. Сказать истину привѣтливо, значить—скоплатъ угли огненные на голову, или точнѣе, снать розами въ лицо. Можемъ ли мы сопротивляться врагу, оружіе котораго—жемчугъ и брилліанты?»

Для г. Аржиловскаго кажется новымъ сравненіе сильныхъ міра сего со львами. Да, я не точно выразился. Сказалъ это я, пользуясь словами пророка Исаи (11 г. 6 и 7 ст.), но отъ неточности моей проводимая мною мысль, кажется, значенія своего не утратила.

Относительно «руководимыхъ мелочными денежными расчетами», должно быть, и впрямь я лишнее сказалъ, за это прошу у нихъ извиненія.

*И. Кузевскій.*

## **ПИСЬМА С. А. РАЧИНСКАГО**

къ священнику села Д. М. К. у.

Нижеслѣдующія письма принадлежатъ перу великаго человѣколюбца нашей родины С. А. Рачинскаго. Такъ какъ со смертію этого замѣчательнаго человѣка все написанное имъ становится достояніемъ исторіи, тѣмъ болѣе, что родъ литературной работы С. А. послѣднихъ лѣтъ были почти исключительно «письма» его, писанныя въ отвѣтъ многочисленнымъ его корреспондентамъ, это дало мнѣ поводъ отпечатать тѣ письма, которыя я получилъ отъ С. А. Къ тому же побудило меня убѣжденіе, вынесенное ихъ опыта, что письма эти будутъ не бесполезны для лицъ, интересующихся дѣломъ трезво-

сти; что въ нихъ можно найти нѣсколько совѣтовъ и указаній чело-  
вѣка, очень компетентнаго въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго  
отрезвленія народа. Переписка начата была мною письмомъ, послан-  
нымъ С. А. по поводу его „писемъ къ духовному юношеству“. Слѣ-  
дующія его письма также были отвѣтомъ на мои письма.

**Письмо 1-е.**

Татево, 15 Дек. 1898 г.

Многоуважаемый О. М.

Очень обрадовало меня Ваше письмо. Дай Богъ, чтобы Ваши  
трудами и молитвами распространялась вокругъ Васъ спаситель-  
ная трезвость!

Совершенно правильно разсуждаете Вы, что если и немногихъ  
людей удастся намъ избавить отъ пьянства—и за это надлежитъ  
намъ благодарить Бога.

Вижу изъ Вашего письма, что Вы на дѣло смотрите просто и  
прямо, и это подаетъ мнѣ надежду на успѣхъ. Не какое-либо хит-  
рое устройство общества трезвости можетъ дать ему жизненность и  
силу, а добрый примѣръ руководителя, неуспынная его любовь къ  
слабѣющей братіи. Само собой разумѣется, что священникъ, становя-  
щійся во главу общества трезвости, можетъ разсчитывать на успѣхъ  
гораздо болѣе рѣшительный, чѣмъ нашъ братъ—мирянинъ. Не сом-  
пѣваюсь, что таковая его дѣятельность, сверхъ того, всегда возвы-  
ситъ его авторитетъ въ глазахъ пасомыхъ, значительно облегчитъ ему  
исполненіе и прочихъ пастырскихъ обязанностей.

Могу присовокупить лишь для совѣта:

1. Привлекая членовъ въ общество трезвости, не ограничивайтесь  
людьми, преданными пьянству. На первыхъ порахъ гораздо важнѣе  
привлекать людей мало пьющихъ, не пьющихъ или абсолютно трез-  
выхъ, которые могутъ сдѣлаться для Васъ убѣжденными, драгоцен-  
ными союзниками, помогающими Вамъ и дѣломъ и словомъ.

2. Обратите вниманіе на женщинъ и дѣтей. Никто, болѣе не-  
счастливыхъ матерей и женъ не заинтересовавъ въ трезвости сыновей и  
мужей.—Дѣти, въ пьяныхъ семьяхъ, слишкомъ часто приобрѣтаютъ  
пагубную привычку къ винопитію въ возрастѣ самомъ раннемъ. Если  
при Вашей церкви есть школа, воспользуйтесь ею, чтобы ребятъ  
оградить отъ пьянства. Нерѣдко примѣръ малыхъ дѣтей вразумляетъ

родителей. Дѣтей же, не учащихъся, конечно, можно допускать въ общество, лишь когда къ нему принадлежатъ родители.

Съ великою радостью вписалъ я Ваше имя въ „книгу трезвости“ Татевской церкви (съ 11-го декабря, дня полученія Вашего письма).

Посылаю Вамъ при семъ кое-что изъ моихъ писаній, нѣсколько „троицкихъ листковъ“ и образокъ преп. Сергія (таковой раздаю всеѣмъ членамъ нашего общества). Псаломщику Вашему передайте отъ меня одинъ изъ экземпляровъ „писемъ о трезвости“ и брошюрь „изъ записокъ сельскаго учителя“.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь преданный Вамъ.

*С. Рачинскій.*

### Письмо 2-е.

Татевъ, 21 февр. 99.

Многоуважаемый О. М.

Прежде всего искренняя благодарность за присланные пять рублей. На эти деньги будетъ вымѣнена икона для одной изъ школъ грамотности, которая безпрестанно приходится мнѣ открывать. Благословеніе это изъ далекой Сибири будетъ драгоценно для нашихъ ребятъ, которые усердно будутъ молить Бога за Васъ.

Позвольте же и мнѣ поднести Вашему Обществу трезвости икону Св. Іоанна Златоуста. Получите Вы ее, пожалуй, не скоро. Живу я въ глуши, а долженъ былъ поручить высылку иконы Петербургскимъ друзьямъ.

Очень радуется меня то, что Вы пишете по поводу Псалтири. Въ прошломъ году Св. Синодомъ была издана эта книга, съ краткими поясненіями, составленными мною (на русскомъ языкѣ); посылаю Вамъ экземпляръ этого изданія, прося Вашего снисхожденія. Книга печаталась безъ моего содѣйствія, съ нѣкоторыми, на мой взглядъ, неудачными измѣненіями, пропусками и вставками. Все это во второмъ изданіи, если таковое послѣдуетъ, будетъ исправлено.

Вы уже испытали на дѣлѣ, какъ оживляетъ школу участіе ребятъ въ церковномъ чтеніи. Вы не пишете мнѣ, коуютъ ли они въ церкви. И это—великое дѣло для видренія въ школу надлежащаго духа и для возбужденія въ населеніи сочувствія къ школѣ. Конечно, дѣло это требуетъ способнаго руководителя помимо священника. Какъ

вижу изъ Вашего письма, въ школъ Вашей учить учительница, а таковымъ управленіе хоромъ рѣдко посильно. Но, быть можетъ, по этой части гораздо какой-либо членъ Вашего причта. У насъ, въ школьнымъ хорамъ вѣрѣдко примыкають и взрослые грамотѣи, и участіе ихъ придаетъ пѣнію болѣе осмысленности и силы.

На дняхъ вернулся изъ Петербурга, куда попадаю весьма рѣдко — на самое краткое время. Тамъ узналъ и между прочимъ, что есть надежда на дальнѣйшее увеличеніе денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе школъ церковныхъ. Въ этомъ ощущается настоятельная нужда, ибо, въ Россіи центральной, школы этого типа размножаются не по днямъ, а по часамъ. Замѣчается ли подобное явленіе и въ Сибири?

Портрета моего, въ сожаленію, послать Вамъ не могу\*), ибо его у меня нѣтъ. Въ городахъ почти никогда не бываю, а въ нашу глушь фотографы не заглядываютъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и желая Вамъ дальнѣйшихъ успѣховъ по дѣламъ трезвости и школы, остаюсь преданный Вамъ.

*С. Рачинскій.*

### Письмо 3-е.

Татеево, 14 іюня. 99.

Многоуважаемый О. М.

Отъ души благодарю Васъ за Ваше интересное письмо. Сердечно радуюсь тому, что прибытіе иконы угѣшило Вашихъ прихожанъ и подало поводъ къ умноженію Вашей трезвой дружины\*). Вы такъ живо описали мнѣ день 29-го мая, что мнѣ кажется, что день этотъ я провелъ съ Вами.

Высочайшему рескрипту не придаю значенія личнаго. Вижу въ немъ торжественное признаніе заслугъ безчисленныхъ тружениковъ, безвѣстныхъ и скромныхъ, работающихъ на нивѣ школы церковной,

\*) По смерти С. А. литографированный портретъ его разосланъ при одномъ изъ номеровъ церковныхъ вѣдомостей и, кажется, по школамъ церковнымъ.

\*) Икона эта — Св. Іоанна Златоуста — на аналоѣ всякій разъ, когда выступаютъ въ общество трезвости новые члены, ставится на середину церкви и предъ нею служится молебень о дарованіи благодарной помощи Божіей брату трезвящемуся по молитвамъ Божіей Матери и Св. угодника Божія Іоанна Златоуста.

и вижу из многочисленныхъ поздравленій, получаемыхъ мною, что таково ободряющее впечатлѣніе, производимое этою Монаршею милостію...

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь преданный Вамъ

*С. Рачинскій.*

Письмо 4-е.

Татевъ, 11 март. 1900.

Многоуважаемый О. М.

Очень былъ я радъ получить о Васъ вѣсточку.

Результаты годовой дѣятельности Вашего Общества трезвости можно считать прекрасными. Нарушеніе обѣтовъ извѣстною долею „записавшихся“—явленіе прискорбное, но, по слабостямъ человеческимъ—неизбѣжное. Впрочемъ, будущее покажетъ Вамъ, что зло не всегда столь велико, какъ оно кажется. Нерѣдко именно эти нарушители обѣтовъ, движимые угрызениями совѣсти, или невольнымъ сравненіемъ періода трезвости съ пьянственнымъ житіемъ, возвращаются въ общество и становятся его членами, стойкими и полезными.

Вообще, при нашемъ дѣлѣ нужно постоянно помнить, что полное искорененіе зла намъ не посильно, но что всякое его ограниченіе—благодѣяніе великое, съ избыткомъ вознаграждающее всякіе наши труды и усилія. Сколько бѣдствій, напримѣръ, предотвращается присутвіемъ хотя малымъ числомъ людей, совершенно трезвыхъ на сборищахъ, въ коихъ, при пьянствѣ поголовномъ, почти неизбѣжны ссоры и драки! Во сколькихъ семьяхъ абсолютная трезвость домохозяйки обезпечиваетъ мирное житіе, воспитаніе дѣтей въ добрыхъ навыкахъ, въ уваженіи къ родителямъ.

Въ Татевѣ дѣлу трезвости дала новый толчекъ наличность добраго молодого священника, абсолютно трезваго. Конечно, рядомъ съ этимъ умножается число членовъ, просящихъ о принятіи въ общество издалека. Отказывать имъ нельзя, но слѣдить за ними невозможно!...

Самъ я, по тяжкимъ недугамъ, давно лишенъ возможности продолжать прежнюю мою школьную дѣятельность. Но, вокругъ Татева, и помимо меня, дѣлается много добраго.

Посылаю Вамъ при семъ экземпляръ послѣдняго изданія „Сельской школы“. Не помню, посылали ли я Вамъ эту книгу. Если она у Васъ уже есть—подарите, кому заблагоразсудите.



Поручая себя молитвамъ Вашихъ, остаюсь преданный Вамъ.

С. Рачинскій.

Письмо 5-е.

Татеву, 7 февр. 1901.

Душевно радуюсь, многоуважаемый О. М., прочному, повидимому, успѣху Вашего Общества трезвости. Вы совершенно правы, не о количествѣ членовъ надлежитъ намъ стараться, а объ ихъ качествахъ, отъ коего зависитъ нравственный авторитетъ Общества и благотворное вліяніе его на окружающую среду. Весьма полезными сотрудниками въ этомъ дѣлѣ могутъ быть школьные учителя. Примѣръ ихъ для ребятъ поучительнѣе всякихъ рѣчей да и для взрослыхъ назидателенъ, такъ какъ они у всѣхъ на виду.

Не сомнѣваюсь, что пчеловодство Вамъ удастся\*), такъ какъ краткое Сибирское лѣто цвѣтущими растеніями богато. Если по близости отъ Вашего села есть лѣсъ, то успѣхъ обезпеченъ.

Болѣе сомнительна удача плодоводства\*\*). Мнѣ до сихъ поръ

\*) Опытъ показалъ, что пчелы въ нашихъ мѣстахъ дѣйствительно должны бы водиться, но не ведутся. У трехъ извѣстныхъ мнѣ пасечниковъ изъ членовъ причта въ первое же лѣто по выпискѣ пчелъ нароилось довольно, но зимой замерли и замерзли. Въ живыхъ остались у меня и у другого пчеловода, а у третьяго совсѣмъ погибли. У меня изъ пяти остался только одинъ улей, который живетъ и до сего дне, не размножаясь; у совѣда моего къ нынѣшнему году остался тоже одинъ улей, хотя послѣ первой несчастливой зимы ихъ оставалось нѣсколько, хотя тоже немного—3—4. Главная бѣда наша въ томъ, что пчелы наши или не роются, или мы не можемъ укараулить роевъ, хотя къ этому и употребляемъ личныя усилія. Наемнаго же караульнаго приставлять къ одному улью—не имѣетъ смысла. Остается для улучшенія дѣла прикупить еще лльевъ и тогда въ помощь себѣ можно будетъ и приванять челоуѣка на пору роенія. Пчелы у меня живутъ въ дуплянкѣ. Въ ульѣ Дадаиа пчелы въ первую зимовку въ подпольѣ потеряли матку, какового ущерба пополнить было неоткуда, въ ульѣ Левицкаго рой далъ поройка (по моему вѣнѣ), и оба, ослабѣвъ, за зиму погибли.

\*\*) Сомнѣнія С. А. въ удачѣ плодоводства оправдались на опытѣ, сдѣланномъ мною. Посаженныя мною 12 яблонь сортовъ антоновки, анисовки и грушевки, а также 10 грушъ теперь не растутъ. Выписаны деревца были изъ Пензы отъ Погожева привитыми трехлѣтками, съ довольно правильной кроной и развитыми корнями, посажены 1-го мая, кажется, въ 1899 году. Первые два года я закрывалъ ихъ назиму соломой, и яблони росли. Груши же и при этомъ условіи росли плохо, кора на нихъ трескалась, онѣ сохли, и хоть медленно, но всѣ вдругъ, а погибали. За то яблони радовали. На вторую зиму послѣ посадки я рѣшилъ рискнуть двумя яблонями—попробовалъ оставить ихъ на зиму безъ прикрытія. Обѣ остались дѣлы и невредимы, и росли не хуже остальныхъ десяти. Одна изъ этихъ десяти лѣтомъ показала розовые цвѣточки. Но... увы!

неизвѣстны вполнѣ удачныя опыты въ губерніи Тобольской. Совѣтуютъ прививать, въ Вашихъ краяхъ, къ яблонѣ Сибирской, вполнѣ у Васъ выносливой. Освобождать яблони отъ соломы надлежитъ, когда минуетъ опасность сколько-нибудь значительныхъ морозовъ.

Средства на постройку церквей\*\*\*) добываются вездѣ, гдѣ человѣкъ благонадежный беретъ на себя трудъ годъ-другой посвятить нахожденію по сборамъ съ книжкою. На такое дѣло найдутся жертвователи не только въ Европейской Россіи, но и въ богатыхъ городахъ Сибири. Ищите въ своемъ приходѣ подходящаго человѣка.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь преданный Вамъ  
*С. Рагинскій.*

**Еще о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.** Въ предъидущей замѣткѣ своей о желательности упорядоченія вознагражденія духовенства за требоисправленія мы говорили о необходимости обезпечить духовенство опредѣленнымъ содержаніемъ—жалованіемъ отъ казны, вѣсто практикующей нынѣ произвольной платы за каждое

благополучная перезимовка 2-хъ яблоненъ погубила все мое дѣло плодводства. Я рѣшилъ, на основаніи опыта съ двумя яблонями, оставить ихъ всѣ безъ прикрытія на зиму. Осень стояла мокрая, сырая. Деревца мои питались и нѣжились. А тутъ вдругъ въ октябрѣ начались морозы, которые къ концу мѣсяца достигали до тридцати градусовъ ниже нуля. Сердце мое упало, да и было отчего. Въ дальнѣйшее теченіе зимы погода значительно смягчилась, — пошли снѣга, тепло... но... было поздно. Увѣренъ, что деревца мои замерзли именно осенью. Напрасно я ждалъ, что весной мои насажденія (хоть одно изъ нихъ) покажутъ свѣжіе побѣги — вздохнуть и тѣмъ подадутъ признаки жизни. Не дождался. Въ концѣ апрѣля въ село наше случайно прибылъ человѣкъ свѣдующій въ плодводство и объявилъ, что любимцы мои умерли и не оживутъ... Съ великою грустью спилилъ я верхушки своихъ красавцевъ, — теперь омертвѣвшія, и отъ корней ихъ, лишь у трехъ яблонъ выше прививки, а у остальныхъ, ниже прививки, стали расти вѣточки, но очень и очень скромныя, особенно сверхъ прививки—благородныя. Выкопать же ихъ и тѣмъ удалить изъ сада, не поднялись руки... Питаю надежду сдѣлать новое насажденіе яблонъ, заготовленныхъ по американскому способу—прививка сдѣлана корневая, при которой, если стебель, гиведенный за лѣто, погибнетъ, на его мѣсто вырастаетъ новый побѣгъ, на слѣдующее лѣто и тоже благородный, а не дикій, какъ это бываетъ при обыкновенной прививкѣ послѣ гибели. Будто бы деревца эти очень выносливы и могутъ приспособляться и къ плохому климату, и вообще неблагоприятнымъ условіямъ роста. Цѣна за такія корневыя прививки въ Московскомъ акклиматизаціонномъ заведеніи Матильды Юсифовны Грелль 6 рублей за 100 штукъ въ ящикѣ).

\*\*\*) Въ нашемъ селѣ тогда строилась церковь, которая и освящена въ 1905 г.

требоисправленіе. Получать жалованіе отъ казны—завѣтная мечта почти всего духовенства. Но въ виду переживаемаго нынѣ политическаго перерожденія Россіи трудно надѣяться, что бы эта мечта осуществилась. Вотъ почему. Съ 17 октября 1905 г. дарована свобода вѣроисповѣданія почти всѣмъ религіознымъ общинамъ, наставники и духовные отцы которыхъ, быть можетъ, получаютъ тѣ же права и преимущества, которыя имѣють нынѣ пастыри господствующей церкви. Это разъ. Потомъ, почему не предположить, что господствующая нынѣ церковь не уступитъ своего господствующаго положенія другой какой-либо религіозной общинѣ. Если до сихъ поръ, въ силу смѣшенія интересовъ государственныхъ съ церковными, всѣ упованія относительно обезпеченія духовенства господствующею церковію возлагались на казну-матушку, а не на общественную самостоятельность, то въ силу могущаго быть политическаго перерожденія Россіи,—всѣ эти упованія могутъ не осуществиться. Извѣстно, что въ переживаемый нами моментъ съ настойчивостію твердятъ нѣкоторыя лица о необходимости полнаго отдѣленія церкви отъ государства. Это мотивируется тѣмъ соображеніемъ, что существовавшая и существующая на протяжении всей нашей отечественной исторіи связь церкви съ государствомъ породила неисчислимое количество лжи и страданія. Если же, говорятъ эти ревнители церкви (а можетъ быть и враги—трудно ихъ понять, во всякомъ случаѣ мысль ихъ справедлива), и на будущее время содержаніе православнаго духовенства будетъ отнесено на средства казны, то это будетъ равносильно откровенному закрѣпленію зависимости церкви отъ государства и неизбежности для религіи быть служебнымъ орудіемъ его, что въ интересахъ самой же церкви не желательно.

Намъ кажется, что въ виду вышеизложеннаго мечтать о жалованіи духовенству—значитъ недостаточно осмыслить настоящее положеніе церкви и религіи въ Россіи. Съ опубликованіемъ новыхъ законовъ о вѣротерпимости и при полной въ послѣдствіи свободѣ вѣры, будущее правительство едва ли обезпечитъ казеннымъ жалованіемъ духовенство православной, нынѣ пока еще господствующей, церкви. Едва ли этому поможетъ существовавшая и существующая историческая связь государства съ церковью. Можно предполагать, что эта связь, если не сразу, то постепенно будетъ уничтожаться, и постепенно будетъ уменьшаться отпущаемое отъ казны пособіе на содержаніе

духовенства православной церкви. Поэтому не нужно закрывать глаза, а нужно напередъ знать, что единственнымъ способомъ содержанія духовенства можетъ быть только обезпеченіе его самимъ обществомъ вѣрующихъ, паствою его, т. е. можетъ быть на подобіе того, какъ содержатъ своихъ наставниковъ и духовныхъ отцовъ старообрядцы и сектанты.

Да, о.о. и бр., если будетъ проведенъ и осуществленъ принципъ полной свободы вѣры, и государство порветъ свою историческую связь съ церковью, тогда на усиленное пособіе отъ казны мало надежды. Если православная, нынѣ господствующая, церковь лишится своихъ привилегій и будетъ приравнена къ остальнымъ существующимъ и имѣющимъ быть въ Россіи религіознымъ общинамъ, а ея духовенство будетъ сравнено съ духовными лицами этихъ послѣднихъ, то, само собой разумѣется, съ какой стати жалованье отъ казны будетъ назначено только духовенству православной церкви. Допустить же, что духовныя лица всѣхъ религіозныхъ общинъ въ Россіи будутъ матеріально обезпечены отъ казны, — трудно.

Изъ всего сказаннаго нами слѣдуетъ, что духовенство православной церкви на будущее правительство надеждъ относительно обезпеченія его казеннымъ жалованіемъ возлагать не должно, если только, конечно, весь строй государственной и церковной жизни измѣнится. Если даже останется настоящій строй государственной жизни, то все-таки духовенству со своей стороны нужно приложить усилія, при помощи высшей духовной іерархіи, къ развитію общественной самостоятельности въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія духовенства. Форму, въ какой должна выражаться субсидія духовенству отъ прихода, должно выработать духовенство вмѣстѣ съ мірянами. Въ случаѣ, если придется выработывать разиѣръ жалованія духовенству отъ прихода, не лишне бы, кажется, при назначеніи этого жалованія сообразоваться съ количествомъ душъ въ приходѣ (если только нынѣшній способъ вознагражденія за требоисправленія будетъ отиѣненъ), чтобы труды причтовъ оплачивались равномѣрно, чего нынѣ не видится по причинѣ неодинаковой платы за требоисправленія.

О.о. и бр.! Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства хотя и не основной для служителей Христа, — однако стоитъ того, чтобы подумать о немъ и поработать надъ нимъ. Разрѣшивъ этотъ

вопросъ, быть можетъ усерднѣе мы будемъ заботиться и о Божьемъ дѣлѣ.

Священникъ *Михаилъ Зверевъ*.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Что дѣлать духовенству?* — „Екатеринб. Еп. Вѣд.“, обсуждая вопросъ: что нужно дѣлать духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей, заканчиваютъ свое обсужденіе слѣдующимъ горячимъ призывомъ духовенства объ удовлетвореніи неотложной народной нужды.

„Отцы и братіе! Не будемъ отдѣлываться въ блаженствѣ своего покоя общеою фразою, что народъ-де еще въ вѣрѣ“.

„Пока наладятся пастырскіе союзы, пока возродится церковно-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ намъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ христіанскихъ періодическихъ изданій, соответствующихъ времени, и проповѣдей, воззваній, листовъ, брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресенье не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая трезвая статейка, или замѣтка, причитанная вами, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листовъ — 25 и даже 20 к. за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, наприм., 10 листовъ разныхъ наименованій по 100 экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2½ рубля. Принимая во вниманіе, что листки скажутъ народу то, чего онъ, вѣроятно, не услышитъ въ проповѣди, а главное—непремѣнно окажутъ доброе воздѣйствіе на настроеніе прихожанъ, въ противовѣсъ тому настроенію, какое создается прокламаціями. Принимая это во вниманіе, мы поймемъ, что расходъ въ 2½ руб. стоитъ своей цѣли и вполне себя оправдываетъ, въ приходѣ распространится за годъ 1000 своего рода контръ-прокламацій, и онѣ сдѣлаютъ свое дѣло.“

*Посѣщеніе священниками своихъ прихожанъ.* Разсуждая о способахъ сближенія съ паствою на пастырскомъ собраніи въ г. Барнаулѣ, Томскій архіепископъ Макарій спросилъ собраніе: не предпринялъ-ли кто опытовъ визитаціи, т. е. посѣщенія священниками семействъ своихъ прихожанъ для домашнихъ бесѣдъ, чтеній и т. д.?..  
Соборный протоіерей Ан. Завадовскій доложилъ Владыкѣ, что въ соборномъ приходѣ уже болѣе 10 лѣтъ ведутся священниками чтенія по домамъ прихожанъ. Для этого въ воскресные и праздничные дни соборные священники ѣздятъ въ дома извѣстныхъ прихожанъ, куда собираются любители религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, чтеній; здѣсь происходятъ чтенія, обмѣнъ мнѣній и разъясненіе недоумѣній по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Это такъ увлекаетъ бесѣдниковъ, что домашнія чтенія не рѣдко продолжаются далеко за полночь. Многие изъ постоянныхъ посѣтителей этихъ собраній потомъ оказались полезными сотрудниками соборнаго духовенства по обращенію разномыслящихъ. „Но вотъ бѣда“, заключилъ о. протоіерей, — „одинъ въ полѣ не воинъ; насъ было хотя двое, но тутъ нужны были еще помощники, которыхъ не оказалось, почему съ домашними бесѣдами пришлось за послѣднее время часто бывать не совсѣмъ аккуратными“...

Священникъ градо-Барнаульской Покровской церкви Іоаннъ Смирновъ доложилъ Владыкѣ, что „не въ похвалу себѣ сказать—домашнія чтенія въ Барнаулѣ открыты имъ, Смирновымъ, во время служенія его въ соборномъ приходѣ. Эти же чтенія затѣлъ о. І. Смирновъ пытался развить въ Покровскомъ приходѣ, но не удачно, почему въ настоящее время въ Покровскомъ приходѣ чтеній пока не ведется“. Владыка замѣтилъ: „весьма жаль. Нужно во всѣхъ приходахъ начать опыты визитацій, настойчиво и терпѣливо продолжать ихъ“. По мнѣнію Владыки—дѣло за помощниками не станетъ: въ Барнаулѣ хорошіе о.о. діавоны и исаломщики, которые не откажутся быть помощниками священниковъ въ веденіи домашнихъ чтеній, что для

діаконовъ и псаломщиковъ будетъ весьма полезно въ смыслѣ навъка въ живомъ словѣ, развитія дара слова и т. п.

*О замѣнѣ богослужебнаго церковно-славянскаго языка русскимъ.*—

Объ этомъ высказываются въ настоящее время весьма многіе, наприм. «Симб. Еп. Вѣд.» (№ 6 с. г.), ссылаясь главнымъ образомъ на непонятность славянскаго языка для народа. — По нашему мнѣнію, надо протестовать противъ таковой замѣны. Правда, въ церковно-богослужебномъ языкѣ есть много непонятныхъ словъ и выраженій. Но развѣ нельзя эти замысловатія и устарѣлыя выраженія сдѣлать болѣе понятными, замѣнивъ ихъ славянскими же болѣе понятными словами и измѣнивъ теперешнюю конструкцію словъ (сдѣланную приспособительно къ разстановкѣ словъ въ текстѣ греческомъ) на болѣе понятную, приспособленную къ рѣчи славяно-русской. Не сомѣнно и то, что русскій языкъ — богатъ, гибокъ, красивъ. Но славянскій языкъ — языкъ особенный, высокій, необычайной силы и красоты, и, какъ таковой, долженъ быть языкомъ богослужебнымъ. Переведите на русскій языкъ пѣснопѣвія, наприм., страстной седмицы, и вы сразу лишите богослуженіе его чарующей прелести, его величавой музыкальности, его важности, доходящей до святости. Не въ этой ли величавости его, увлекающей къ таинственному, и кроется причина, почему нашъ народъ такъ любитъ богослуженіе, такъ дорожитъ обрядностию? Замѣните славянскій языкъ русскимъ — и вы увидите, что останетесь безъ народа: послѣдній уйдетъ къ старообрядцамъ (Извлеч. изъ «Минск. Еп. Вѣд.» № 9.).



Прибавленіе къ офиц. части № 20 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

## СПИСОКЪ вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 16-му октября 1906 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Сургутской церкви.

Градо-Курганскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ.

Село-Преображенской	Тобольск. у.
с. Травинской (единов.)	Ишимск. у.
с. Чешашевской	Березов. уѣз.
с. Русаковой	Ишимск. у.
с. Теплодубровской	
с. Ереминской	Тюменск. у.

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Село-Сосвинской . . . . . } Березовск. у.

Тобольскій епархіальный архитекторъ Сюзевъ вернулся и заявляетъ о.о. благочиннымъ, что въ скоромъ времени поѣдетъ въ юго-западный край, епархіи причемъ просить сообщить своихъ нуждахъ.



Приложение къ Tobольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Tobольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 20.

Изъ семинарскихъ записокъ по методикѣ ариеметики ученика  
Гатчинской учительской семинаріи <sup>1)</sup>.

*Предметы методики:* 1) соображенія ариеметического характера, положенныя въ основаніе учебнаго матеріала; 2) приемы обученія ариеметикѣ въ начальной школѣ.

Счетъ и дѣйствія въ предѣлѣ десятиа.

Распредѣленіе матеріала.

Прямой счетъ нужно вести на наглядныхъ пособіяхъ такъ, же какъ и всѣ дѣйствія въ этомъ отдѣлѣ. Особыхъ наглядныхъ пособій въ этомъ отдѣлѣ не требуется; могутъ быть использованы зубики (ариеметической ящичь), шарики счетовъ, палочки, пуговики, крестики, кружки. Наглядными пособіями надо пользоваться не какъ средствомъ для добыванія результатовъ, а надо стараться, при помощи ихъ характеризовать приемы вычисленія.

Инструментальный счетъ есть добываніе результатовъ счета при помощи наглядныхъ пособій. Если занятія съ наглядными пособіями будутъ ведены неправильно, то ученики долго не будутъ въ состояніи отучиться отъ инструментальнаго счета, напр. по пальцамъ.

Наглядныя пособія не нужно употреблять при рѣшеніи задачъ, потому что тутъ самымъ важнымъ представляется отысканіе необходимаго для рѣшенія дѣйствія, а наглядныя пособія превращаютъ задачи въ полную игру „въ полученья“.

Какъ вести прямой счетъ?

Кладется на счетахъ одинъ шарикъ; учитель спрашиваетъ, сколько шариковъ, ученикъ говоритъ—одинъ. Привладывается другой ша-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Шк. Лист. № 17.

рикъ, а учитель снова спрашиваетъ, сколько шариковъ? И такъ, сколько будетъ одинъ да еще одинъ шарикъ? Къ 2 шарикамъ привладываютъ еще одинъ и такъ до 10, а спрашивается также, сколько всего шариковъ положено и сколько будетъ 2 да 1, 3 да 1 и т. д.

Иногда счетъ не доводится до 10; ученики, можетъ быть, еще не знакомы со счетомъ до 10; тогда приходится остановиться на томъ числѣ, на которомъ ученики начинаютъ ошибаться, а до конца счетъ можно довести на слѣдующемъ урокѣ.

Наглядныя пособія при прямомъ счетѣ необходимы потому, что ученику могутъ быть знакомы слова: одинъ, два и т. д., но ученики не могутъ соединить съ этими словами определенную группу предметовъ (считаютъ бессознательно, какъ попугай).

Когда счетъ доведенъ до 10, можно будетъ вести двоякаго рода упражненія: считать крестики, а другому велѣть начертить на доскѣ, напр. 7 крестиковъ. Послѣ этого должно заставить ученика считать различные предметы.

Разнообразіе считаемихъ предметовъ вводится для того, чтобы ученики обратили вниманіе, что количество предметовъ не зависитъ отъ того, изъ какихъ предметовъ оно составлено (понятіе объ отвлеченномъ числѣ). Послѣ счѣта на наглядныхъ пособіяхъ ведется счетъ на предметахъ, которыхъ нѣтъ въ классѣ (счетъ предметными числами), напр. 5 яблокъ да одинъ?— Два да одинъ. Сперва по порядку, а потомъ въ разбивку. Упраженія на прямомъ счетѣ могутъ быть 3-хъ родовъ.

1) Прибавленіе къ числу единицы, напр.: у крестьянина было 5 лошадей, онъ купилъ еще одну лошадь. Сколько у него всего лошадей?

2) Сосчитываніе нѣсколькихъ единицъ, напр.: мальчикъ на одну копѣйку купилъ пряниковъ, на одну—бумаги, на одну—перьевъ да одну копѣйку потерялъ. Сколько денегъ было у мальчика?

3) Прибавленіе къ числу (къ определенной группѣ единицъ) другой группы по одной единицѣ, напр.: у меня въ карманѣ 5 коп., кромѣ того я 1 коп. отдалъ брату, одну—сестрѣ и т. д. Сколько всего было у меня денегъ? Отвѣты должны быть требуемы полные.

Обратный счетъ ведется совершенно въ такомъ же порядкѣ— 9 безъ одной, 8—безъ одной и т. д.

Сообщилъ священникъ Байдарской церкви *Н. Булдыгинъ*.

### Молящіяся дѣти.

Я не знаю на свѣтѣ ничего чище, ничего, что бы сильнѣе и скорбѣе настраивало душу на высокой ладъ, какъ видъ молящихся дѣтей.

Когда видишь ребенка, еле умѣющаго лепетать слова рѣчи человеческой, слабымъ неокрѣвшимъ языкомъ произносящаго великое имя Божіе; когда представляешь себѣ непостижимаго Творца міровъ и Владыку вселенной, заботливо склоняющагося, чтобъ съ любовью принять этотъ лепетъ иновѣдующагося его дѣтскаго сердца: тогда какое глубокое волненіе охватываетъ душу, и самому хочется броситься на колѣни и молиться рядомъ съ ребенкомъ.

И вспоминаются мнѣ тогда дѣтскіе годы многихъ святыхъ, торные, еще не умѣя говорить, уже чувствовали всею душою Бога и уже служили Ему.

Предо мною проходятъ тѣ русскія дѣти, которыя впоследствии освятили русскую землю благоуханіемъ своей чистой души, которыя были, такъ сказать, прирожденными святыми, чьи очи увидѣли міръ духовный раньше, чѣмъ земныя вещи.

Я вижу высокій теремъ въ Кіевѣ, во дворцѣ Владиміра „Краснаго Солнышка“ и сына его, князя Бориса, читающаго младшему брату Глѣбу вслухъ сказанія о страданіяхъ мучениковъ. Слезы льются по лицу юноши, и онъ восклицаетъ: „Господи, дай мнѣ участвовать въ произволеніи мучениковъ Твоихъ; научи меня подражать имъ!“ А сердце маленькаго Глѣба тоже полно неизъяснимыми чувствами и жаждетъ не славы земной и счастья земного, а страданія за Христа и скорѣйшаго соединенія съ Нимъ. А въ небѣ ангелы сплетаютъ для обоихъ братьевъ свѣтлѣе вѣнцы мученическіе...

Встаютъ предо мною однообразныя окрестности древняго Ростова, усадьба боярина Кирилла, гдѣ протекаетъ благословенное дѣтство его сына Варооломея, будущаго дивнаго Сергія, игумена земли Русской. Я вижу, какъ таинственный старецъ даруетъ мальчику, посланному въ поле за лошадьми, разумніе грамоты, какъ уже въ эти годы онъ начинаетъ свой великій подвигъ, уединяется для молитвы, ходитъ ко всѣмъ службамъ въ церковь, читаетъ священныя книги и постится...

Предо мною разстилается поле въ подмосковной мѣстности, и по этому полю, пригожимъ весеннимъ утромъ, шустрый сынъ боярина Θεодора Бяконта <sup>1)</sup> раскинулъ силки для ловли птицъ... и раздаётся вдругъ голосъ среди тишины поля: „Алексѣй, къ чему тутъ трудъ твой: тебѣ надо быть ловцемъ людей“...

Видю я домъ въ Курскѣ благочестивой вдовы Мошновой. Множество иконъ виситъ по стѣнамъ и тихо теплятся предъ ними ряды разноцвѣтныхъ лампадъ. Хозяйка дома сидитъ за работою—шьетъ бѣлье для бѣдныхъ, которыхъ много на ея рукахъ, и въ тоже вре-

<sup>1)</sup> Впоследствии великій святитель Московскій Алексѣй.

мя рассказываетъ о святыхъ маленькому сыну своему Прохору<sup>2)</sup>. Мальчикъ не сводитъ глазъ съ устъ матери, и въ дѣтскомъ воображеніи встаютъ эти древніе отшельники, ушедшіе въ глубь лѣсовъ и пустынь, подальше отъ людей, поближе къ Богу; и хочется ему стать такимъ же, какъ тѣ, и отдать Богу всѣ свои силы, всѣ свои мысли, всю свою жизнь...

Святыхъ, чудныхъ воспоминаія!

А потомъ вспоминаются мнѣ другія дѣти, которыхъ я видѣлъ, о которыхъ слышалъ или читалъ, и которыя всѣ ясно чуяли Бога своей безхитростной свѣжей душой.

Великій композиторъ Моцартъ, будучи 23-лѣтнимъ молодымъ человѣкомъ, съ восхищеніемъ вспоминалъ о религіозныхъ впечатлѣніяхъ своего дѣтства. „Мнѣ казалось, что въ тихомъ настроеніи воскресныхъ дней на меня спускались съ неба поцѣлуи, звуки колоколовъ наполняли мою душу невыразимою сладостью; молитва доводила меня до восторга. И тогда я чувствовалъ непреодолимое желаніе скитаться по лѣсамъ и созерцать севозъ слезы цѣлмй мйръ, который мнѣ улыбался“.

Въ одной приходской церкви я видѣлъ бѣднаго горбатенькаго мальчика съ умненькимъ пріятнымъ лицомъ, который становился всегда у „канона“—столика, на который ставятъ свѣчи „за упокой“. Онъ тщательно наблюдалъ за этими свѣчами, убиралъ догоравшія свѣчки, ставилъ на ихъ мѣста другія, и во всей его болѣзненной фигурѣ выражалось величайшее усердіе и благоговѣніе. И когда я вглядывался въ его лицо, мнѣ казалось, что онъ ясно видитъ, за огнями этой сотни свѣчей Того, предъ Кѣмъ онъ зажжены, какъ даръ умиловительной молитвы, скорбящими въ разлукѣ и забывающими дорогихъ ушедшихъ людей.

Въ одной Петербургской часовнѣ я встрѣтилъ прелестную дѣвочку лѣтъ четырехъ, нарядно одѣтую во всемъ бѣломъ, съ пожилою нянею. Няня поставила свѣчку предъ образомъ угодника и, поднявъ свою питомицу на руки, поднесла приложить ее къ образу. Я спросилъ няню, часто ли онѣ тутъ бывають.

— Почитай, всякій день!—отвѣчала няня.—Очень ужъ наша барышня церковь любить. Какъ пойдемъ гулять, все меня къ часовнѣ тянетъ. И непременно, чтобъ свѣчку поставить. Вотъ еще очень нищихъ любить. Какъ встрѣтится съ нищимъ, всегда ужъ подаетъ. У меня для этого всегда много мѣди заготовлено.

Прелестный ребенокъ молчалъ, вода вокругъ своими умными, ясными темносиними глазами, и я думалъ про себя: „какое бы горе,

<sup>2)</sup> Будущій великій старецъ Серафимъ Саровскій.

когда ты вырастешь, ни взвалила тебѣ судьба на плечи, все ты осилишь со своею теплою вѣрой“.

Господи, Господи, Ты, Который сказалъ, что надо стать какъ дѣти, чтобъ войти въ царство небесное: умножи въ насъ вѣру до степени безхитростной и ясной вѣры дѣтей. Дай намъ ихъ незлобивое кроткое сердце, ихъ чистоту и незнаніе зла, чтобъ, когда мы говоримъ Тебѣ великія слова: „Отче нашъ“, —мы были предъ Тобою малыми, непорочными, беззавѣтно любящими дѣтьми Тебя, Небеснаго Отца („Влаговѣсть“).

*Е. Поселянинъ.*

### **Воззваніе Почаевской Лавры.**

Почаевская Лавра на дняхъ выпустила такое воззваніе ко всему русскому православному народу.

„Православные Русскіе люди!

Въ прошломъ году 17 октября Царь разрѣшилъ вамъ соединяться въ союзы. Соединяться въ союзы русскаго народа крестьянамъ какого-либо села или деревни, значить — сговориться имъ между собою и всѣмъ вмѣстѣ согласно, безъ раздоровъ, помочь Государю облегчить крестьянское житье-бытье. Самъ Царь чувствуетъ, что Ему одному трудно устроить жизнь Своихъ вѣрноподданныхъ: поэтому онъ призываетъ всѣхъ истинныхъ русскіхъ людей на помощь Себѣ. 9 іюля Онъ въ манифестѣ сказалъ: „вѣрные сыны Россіи!.. Царь вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины!“ Потомъ зимою прошлаго года онъ русскимъ людямъ сказалъ: „объединитесь, русскіе люди! На васъ Я надѣюсь!“ Каждому въ одиночку дѣло это не подъ силу, ибо, какъ въ пословицѣ говорится, одинъ въ полѣ не — воинъ. Для этого русскимъ людямъ нужно сплотиться, образовывать по селамъ и деревнямъ союзы русскаго народа. Отъ этого никто не долженъ отказываться, кто дорожить своимъ счастьемъ, кто готовъ стоять за свою святую Вѣру, за Самодержавнаго Царя, и за то, чтобы русскій народъ, особенно крестьянъ, не обижали, напримѣръ, евреи, поляки, демократы и другіе враги Россіи. Союзы — дѣло великое и очень полезное для русскаго народа. Враги наши давно уже соединились и много этимъ помогли себѣ; напримѣръ, евреи дружно, какъ одинъ человекъ, добиваются себѣ одинаковыхъ правъ съ русскими. Если также единодушно не будемъ дѣлать и мы, то враги Россіи добьются того себѣ, чего не имѣли, а мы потеряемъ и то, что имѣемъ. Вотъ вамъ и примѣры того, какъ русскимъ людямъ

полезно соединиться въ союзы для борьбы съ внутренними врагами: евреями, поляками и демократами. Такъ, враги наши хотѣли, чтобы Царь нашъ не былъ Самодержавнымъ: они добивались этого всѣми мѣрами. Царь уже смутился и хотѣлъ отказаться отъ власти, которую Ему далъ Богъ. Когда же Союзы Русскаго Народа, какъ одинъ человекъ, закричали изъ разныхъ мѣстъ нашей родины: „Отецъ нашъ! Не отказывайся отъ своей Самодержавной власти; мы тогда пропадемъ: враги наши поведомъ поведутъ насъ“, то Царь-Батюшка ободрился и сказалъ: „Самодержавіе Мое останется такимъ же, какимъ оно было и встарь“. Еще: враги наши въ Государственной Думѣ хотѣли дать свободу тѣмъ людямъ, которые оскверняли святини, смѣялись надъ нашей вѣрою святою, оскорбляли Царя, убивали честныхъ его слугъ; они хотѣли отмѣнить смертную казнь для убійцъ, чтобы дать имъ возможность какъ можно больше перебить честныхъ людей. Тогда Русскій Народъ опять воззвалъ къ Своему Самодержцу: „Царь-Батюшка! не выпускай изъ тюремъ измѣнниковъ отечества и клятвопреступниковъ; не отмѣняй для убійцъ-безбожниковъ смертной казни“. И Государь исполнилъ желаніе истиннаго Народа Русскаго.

Видите, православные, какъ полезно соединяться русскимъ людямъ въ союзы. Смотрите, что уже сдѣлано этимъ, а сколько еще можно сдѣлать, такъ какъ, вѣдь, вся работа наша впереди. Соберется, на примѣръ, Государственная Дума и опять, забывши о нуждахъ крестьянъ, будетъ уговаривать Царя дать равноправіе евреямъ: они будутъ говорить, что этого, молъ, желаетъ весь Русскій Народъ... Тогда мы, если объединимся въ союзы, дружно, какъ одинъ человекъ скажемъ Самодержцу: „Царь-Батюшка! Это—не наше желаніе; это—желаніе враговъ Твоихъ и нашихъ. Не давай равноправія евреямъ, такъ какъ они и безъ правъ заѣли насъ, такъ что хозяину Русской Земли—русскому крестьянину приходится во всемъ покоряться еврею“. Такъ мы сможемъ постараться предъ Царемъ и о всякой своей нуждѣ.

Нужно будетъ выбрать въ Думу хорошаго, честнаго, богобоязненнаго человѣка, чужаго Царя Самодержавнаго. Когда будутъ союзы, тогда всѣмъ будетъ извѣстно, кто посылается въ Думу, такъ какъ одинъ союзъ извѣститъ другой о посылаемомъ депутатѣ. А выбрать въ Думу хорошаго человѣка и значить помочь Царю устраивать крестьянское житье-бытье; съ худыми людьми Царь не можетъ помочь крестьянамъ; поэтому онъ и распустилъ Думу, и крестьяне ничего отъ ней не получили, а когда они пошлютъ въ Думу хорошихъ, честныхъ, смѣлыхъ людей, то тогда Царь вмѣстѣ съ ними сможетъ улучшить крестьянскую долю.

Союзы могут помочь Царю и въ томъ, чтобы крестьянамъ получить скорѣе землю. Это можно сдѣлать такимъ образомъ. Сейчасъ демократы поднимаютъ крестьянъ на бунтъ, на разореніе помѣщиковъ, рабочихъ на забастовки. Отъ этого казна нашего отечества опустошается. За смутное время изъ нея взято 25 милліоновъ на покрытіе убытковъ отъ бунтовъ. А сколько можно было бы выкупить земли на эти деньги и раздавать крестьянамъ? Русскимъ людямъ надо сплотиться въ союзы и не допускать до себя демократовъ, а тѣхъ крестьянъ, которые повѣрили этимъ безбожникамъ, уговаривать не слушаться ихъ. Одинъ чловѣкъ это дѣло не сдѣлаетъ, а когда всѣ крестьяне по селамъ и деревнямъ возмутся за это дѣло, тогда получится большой толкъ. Царь хочетъ облагодѣтельствовать крестьянъ по божескому закону, дать имъ возможность увеличить надѣлъ земли, и демократы Ему мѣшаютъ сдѣлать это дѣло. Подобное этому бываетъ на кораблѣ; вотъ напримѣръ, вышелъ корабль въ море; командиръ приказалъ матросамъ, чтобы они привели все на кораблѣ въ порядокъ; они принялись за дѣло. Но вотъ поднялась буря, корабль начало бросать изъ стороны въ сторону. Тогда работники бросили свое дѣло и начали спасать самый корабль отъ гибели. Тоже у насъ теперь происходитъ. Царь далъ приказаніе своимъ слугамъ-министрамъ и призвалъ русскій народъ, сообщая съ ними позаботиться о томъ, чтобы у насъ былъ порядокъ на родинѣ, чтобы всѣ имѣли достатокъ, чтобы не было того, чтобы одни жили очень богато, а другіе очень бѣдно. Появились разные демократы и вмѣстѣ съ врагами нашими евреями начали разорять нашу родину. Ну, судите сами, православные, что теперь остается дѣлать нашему Императору? Заботиться о благоустроеніи жизни своихъ подданныхъ?—Нѣтъ; теперь Ему нужно стараться спасать самую родину нашу.

Полезно крестьянамъ соединяться въ союзы и вотъ еще почему. Случится какалъ нибудь обида имъ; понадобится, напримѣръ, такой чловѣкъ, который бы защитилъ крестьянъ. Гдѣ его взять? Вотъ когда будутъ союзы, тогда можно обратиться въ Москву, въ Петербургъ или въ какое другое мѣсто, тоже въ союзы Русскаго Народа. Вѣдь гдѣ нибудь да найдется чловѣкъ, который не откажется дать указанія своему союзнику, когда ему придется жить трудно. Порядокъ открытія союзовъ по селамъ и деревнямъ такой. Нужно сначала сговориться крестьянамъ открыть союзъ. Потомъ написать объ этомъ въ редакцію „Поч. Лист.“ Каждый членъ союза долженъ знать, что, записываясь въ союзъ, онъ обязуется помогать Царю устраивать жизнь народную, стоять за Вѣру Православную, за Царя самодержавнаго и за то, чтобы русскій народъ былъ полнымъ хозяиномъ въ своей землѣ. Конечно, если союзы откроются только въ нѣсколькихъ селахъ и деревняхъ, то этимъ малаго можно достигнуть; нужно, чтобы во многихъ мѣстахъ, почти во всѣхъ

селахъ и деревняхъ открылись союзы. Тогда будетъ толкъ. Главный Союзъ будетъ въ Почаевѣ; поэтому всѣ союзы по селамъ, если у нихъ будутъ какія либо нужды, должны обращаться въ редакцію „Почаевскаго Листка“.

Крестыяне, на Лавру, какъ свою спасительницу, смотрѣли ваши, отцы и прадѣды; относитесь къ ней и вы также. Знайте, что, вѣдь, Лавра никогда вамъ неправды не говорила.

Такъ въ добрый часъ, трудитесь, русскіе люди. Открывайте по селамъ и деревнямъ союзы русскаго народа за Вѣру, Царя и Отечество. Богъ вамъ будетъ помощникомъ, потому, что это дѣло законное, правое, по Царской волѣ. Благословеніе святой горы Почаевской да будетъ на васъ и на вашихъ дѣлахъ“.



---

Содержаніе. Поученіе, произнесенное 8-го октября 1906 года въ кафедральномъ соборѣ предъ молодежью по случаю учрежденія въ городѣ Гобольскѣ Отдѣла «Всенароднаго русскаго Союза». — О средствахъ, содѣйствующихъ развитію вибогослужебныхъ собесѣдованій въ сельскихъ приходахъ. — Епархіальная хроника. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Школьный Листокъ.

---

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 октября 1906 г.