

Меодія, архієпископа моравскаго. И, по справкѣ, прика-
з а л и: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ
благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви
имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меодія и Ки-
рилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣ-
дующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени
предъ канюномъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ,
въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и рус-
ской церкви—помянуть непосредственно послѣ имени святите-
ля Николая, архієпископа мурликійскаго чудотворца, имена
«иже во святыхъ отецъ нашихъ Меодія и Кирилла учите-
лей словенскихъ»; 2) день блаженной кончины св. Меодія,
архієпископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ
6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла
11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для
сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ при-
нято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день бла-
женной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго,
и 6 апрѣля, въ день представленія св. Меодія, архієписко-
па моравскаго, отправлять полудней, и 5) разрѣшить 6 апрѣ-
ля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и все-
дневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго
исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ
напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакція
сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

2. Отъ 18 іюля—8 августа 1884 года за № 1514, по
поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собра-
нія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сель-
скихъ приходо въ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 16 іюня 1883 года за № 2588, по
представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ москов-

скимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церковей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессию 1880 года, засѣданіе 18 декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходовъ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію разнообразныя ссуды денежные или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностию со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльными лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертванія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть пріурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территоріальнаго округа, но и

значение церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ пріобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ ва этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ, — ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ изъ

должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: «причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они оффиціально въ немъ и числились». Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ Правительствующій Сенатъ, который, указомъ отъ 14 февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказал: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1 января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблю-

дать за правильнымъ употребленіемъ отнущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстные и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ, московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва ли было бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ взмѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ

другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственные. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2 августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устривать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви

деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣль духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ унадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территориальномъ положеніи приходоѡвъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходоѡвъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напимѣръ приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ оснований къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ

приходовъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія, сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого бы и съ какими бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которыми жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющее собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходоу или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3 мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія.

По 4 пункту: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ писаніи: «руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ», заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимоѳею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависить отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священникъ санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготавливались при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей преевритеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школахъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольно число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по не-

достатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостоверенія въ благонадежность лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлю еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ сямъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотъ гораздо и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ, во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасты умѣютъ, колыми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа

зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлять временную мѣру, впродъ до приготовления достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, исполнѣ известныхъ епископу и малоизвестныхъ или вовсе неизвестныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно известное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣнено и, какъ показываютъ восходившія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многолѣтнихъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходившія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за недобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настоячивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

3. Отъ 31 января — 11 февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1885 года за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября — 21 декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20 апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь преисполнилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17 ноября и общаго собранія 27 декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами». II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей». Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказалъ Объявленіемъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утверж-

денномъ мѣсяцѣ Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими предметами сообщитъ редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

4. Отъ 14 января—8 февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5 ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. П р и к а з а л и: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разясненіи возникшаго въ енархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5 ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ, отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковнослужительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распро-

страняется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

5. Отъ 25 -- 28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23 день февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи.

Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г.г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

6. Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28-го іюля 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21 декабря—25 января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ

росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходдахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впродолженіе имѣють испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковныя причты въ приходдахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходдахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ,

кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16 апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20 марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24 марта 1873 года § 19 при-

ложенія;—отъ 7 апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунк-
товъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27 декабря 1875 года статей:
II, III и VII пункта 1; отъ 17 января 1876 года статей:
I, III пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24 апрѣля 1876 года
статьи I и отъ 2 апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта
б) III, IV и V. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высо-
чайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для
надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать
всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, по-
яснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между чле-
нами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержден-
ныя 24 марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложен-
наго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла
собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно
быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При
составѣ причта изъ двухъ членовъ священника и псаломщи-
ка, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣд-
ній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ по-
лучаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ к. При
пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60
к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой круж-
ки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ со-
ставѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к.
изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичлен-
номъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по
 $11\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. Вмѣстѣ
съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ пове-
лѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церк. Вѣстн.» .

7. Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228, объ уч-
режденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія
церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1885 г., за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19 декабря—9 января 1884—85 года, Высочайше соизволивъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изысненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка по Высочайше утвержденному 12 января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изысненной цѣли самую важную мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семь основаній Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархій рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлю упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Въсѣтъ съ тѣмъ, по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣють поступать всѣ тѣ пред-

ставленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи цособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предѣлательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предѣлателемъ Совѣта, избрать помощника предѣлателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19 декабря—9 января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. П р и к а з а л и: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ особа-

го Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

8. Отъ 14 февраля 1885 года, за № 2, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ. (Указъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 декабря 1884 г., сообщилъ, что во вѣренное ему министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая исполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное епархіальное начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску

лѣся для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись епархіальнымъ начальствомъ въ мѣстныя управления Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. **П р и к а з а л и:** О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Исправляющій должность псаломщика Канскаго Спасскаго собора **Василій Александровъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на ту же должность къ Градо-Красноярской Покровской церкви, со 2 апрѣля 1885 г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ **Николай Васильевъ Сѣдельниковъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви села Сѣдельникова, Красноярскаго округа, на первое трехлѣтіе, 7 апрѣля 1885 года.

III.

ИЗВѢСТІЕ.

† Въ ночь съ 28-го на 29-ое число марта мѣсяца скончался священникъ Енисейскаго округа, села Казачинскаго, **Гавріилъ Климовскій**, на 55-мъ году отъ рожденія.

IV.
ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Енисейскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества о приходѣ и расходѣ суммъ за 1884 годъ.

| ПРИХОДЪ. | Запаснаго капитала. | | Расходнаго капитала. | |
|---|---------------------|----|----------------------|----|
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| Къ 1 января 1884 г. оставалось: | | | | |
| а) неприкосновеннаго капитала | 2000 | — | — | — |
| б) запаснаго. | 886 | 20 | — | — |
| в) на инородческія училища | — | — | 1964 | 64 |
| г) расходнаго капитала | — | — | 671 | 73 |
| Итого | 2886 | 20 | 2636 | 37 |
| | 55 | 22 | р. 57 | к. |
| Къ тому въ 1884 году поступи- ло на приходъ: | | | | |
| 1) запаснаго капитала. | 74 | — | — | — |
| 2) расходнаго: | | | | |
| а) членскихъ взносов | — | — | 417 | — |
| б) единовременныхъ пожертв. в) процентовъ | — | — | 82 | 14 |
| г) кружечныхъ сборовъ на рае- пространеніе христіанства между язычннк. въ Имперіи | — | — | 259 | 20 |
| д) перечисленныхъ изъ запас- наго капитала | — | — | 347 | 8 |
| Итого | 74 | — | 513 | 35 |
| Итого | 74 | — | 1618 | 77 |
| А всего съ остаточными отъ 1883 г. | 2960 | 20 | 4255 | 14 |
| | 72 | 15 | р. 34 | к. |

| РАСХОДЪ. | Запаснаго капитала. | | Расходнаго капитала. | |
|--|---------------------|----|----------------------|----|
| | РУБЛИ. | К. | РУБЛИ. | К. |
| Въ 1884 г. поступило въ расходъ: | | | | |
| 1. По распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 11 августа, перечислено изъ запаснаго капитала въ расходный | 513 | 35 | — | — |
| 2. Въ добавочный окладъ жалованья Аскызскому миссіонерскому причту за 1884 годъ. | — | — | 388 | 26 |
| 3. Туруханскому благочинному на разъѣзды. | — | — | 200 | — |
| 4. Ему же за свыше 10-ти лѣтнюю службу въ миссіи 80 р. и священнику Данилову за свыше пятилѣтнюю 50 р. | — | — | 130 | — |
| 5. Для раздачи церквямъ и причтамъ Туруханскаго края проценты съ 4 ⁰ / ₀ билета, согласно волѣ жертвовательницы онаго. | — | — | 40 | — |
| 6. На расходы по устройству школы въ Усинскомъ краѣ, взамѣнъ жалованья миссіонеру | — | — | 360 | — |
| 7. Въ жалованье дѣлопроизводителю, на канцелярскіе, почтовые и мелочные расходы | — | — | 198 | 80 |
| Итого | 513 | 35 | 1317 | 6 |
| | 18 | 30 | р. 41 | к. |

| | | | | |
|--|------|----|-------|----|
| За исключеніемъ расхода, къ 1 января 1885 года состоитъ: | | | | |
| а) неприкосновеннаго капитала | 2000 | — | — | — |
| б) запаснаго капитала | 446 | 85 | — | — |
| в) на инородческія училища | — | — | 1964 | 64 |
| г) расходнаго капитала | — | — | 973 | 44 |
| Итого | 2446 | 85 | 2938 | 8 |
| | 53 | 84 | р. 93 | к. |

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 16 апрѣля
1885 года.

Свѣщенническія: Ачинскаго округа, въ селѣ Шарыновскомъ, Енисейскаго округа въ селѣ Казачинскомъ, и при Тазовской церкви, Туруханскаго края.

Псаломщическія: въ Красноярскомъ округѣ въ селеніяхъ Иркутскомъ и Шалинскомъ; въ Енисейскомъ округѣ: при Верхнеподгородней церкви, при пріисковой Преображенской церкви и въ селеніи Чадобскомъ; въ Туруханскомъ краѣ: въ селѣ Дудинскомъ; въ Канскомъ округѣ: при Канскомъ Спасскомъ соборѣ, въ селеніяхъ Чунскомъ, Перовскомъ и Троицко-Заводскомъ; въ Ачинскомъ округѣ: въ селахъ Ужурскомъ и Скрипочниковскомъ и въ Минусинскомъ округѣ: въ селеніяхъ Усть-Эсинскомъ и Усть-Фыркальскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Енисейскій Иверскій дѣвичій монастырь.

(Продолженіе).

Рѣшеніе архіепископа Варлаама прекратило на время споръ изъ-за церкви между монастыремъ и прихожанами; по крайней мѣрѣ въ теченіе послѣдующихъ сорока лѣтъ не возникло спора.

Хотя Христорожественская церковь, какъ монастырская, до 1837 года и не вносила свѣчной прибыли, но на самомъ дѣлѣ надъ церковными доходами былъ устраненъ всякій контроль со стороны монастыря. Церковными доходами распоряжался церковный староста или единолично, или съ участіемъ священноцерковнослужителей. Иногда старосты отдавали церковныя деньги въ ссуду частнымъ лицамъ, или, скапливая «тунныя» церковныя деньги, покупали церковную утварь и вносили ее въ церковь, какъ собственное пожертвованіе.

26 августа послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы прибыльная отъ продажи свѣчъ сумма по Христорожественской церкви была отсылаема въ д. консисторію, а относительно малаго представленія свѣчныхъ денегъ отъ священноцерковнослужителей потребовано объясненіе. Указъ смутилъ прихожанъ, которые въ распоряженіи духовнаго начальства видѣли посягательство на церковныя интересы. Для успѣшнаго осуществленія своихъ плановъ, противныхъ распоряженію Синода, они удержали за 1836 годъ 85 р. прибыльной свѣчной суммы и просили игуменію Деввору ходатайствовать объ оставленіи свѣчной прибыльной суммы на содержаніе монастыря. Святѣйшій Синодъ, указомъ 7 апрѣля 1837 года, предписалъ преосвященному Агапиту: «какъ церковь Христорожественская, *имѣющая достаточное число прихожанъ, то не усматриваетъ особой нужды въ испрашиваемомъ для*

нея изыятіи отъ высылки свѣчнаго сбора, который по незначительности не можетъ служить достаточнымъ пособіемъ для монастыря, въ такомъ изыятіи отказаль». Послѣ этого, по просьбѣ игуменіи Девворы, Томское епархіальное начальство снова ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ о обращеніи состоящей при Енисейскомъ дѣвичьемъ монастырѣ *«приходской»* Христорождественской церкви въ монастырскую. Святѣйшій Синодъ предписаль преосвященному Афанасію, епископу Томскому и Енисейскому, войти въ разсмотрѣніе сего предмета въ то время, когда монастырь, «по большому числу монашествующихъ, будетъ имѣть болѣе надобности въ отдѣльной церкви, и когда представится возможность склонить прихожанъ къ миролюбивому окончанію сего дѣла» *).

Изъ приведенныхъ указовъ Святѣйшаго Синода видно, что Христорождественская церковь въ первомъ — называется *«имѣющею приходъ»*, а во второмъ — *«приходскою»*; но когда и съ чьего разрѣшенія она стала называться приходскою, на это нѣтъ никакихъ доказательствъ и актовъ. Въ прошеніи старосты Ивана Пиленкова, поданномъ въ 1799 году Тобольскому архіепископу Варлааму, церковь называется монастырскою, а не приходскою. Несправедливо также утверждали прихожане, что церковь построена ихъ иждивеніемъ, такъ какъ предки ихъ говорили, что они въ оную только *«много прикладовъ чинили»*, а не то, что построили ее своимъ иждивеніемъ. Нужно замѣтить, что прихожане въ прошеніяхъ своихъ ничего не говорятъ о томъ, что церковь построена на монастырской землѣ, а оспариваютъ лишь то, что *«она построена ихъ иждивеніемъ»*, или, что *«они въ оную церковь много прикладовъ чинили»*.

Съ 1843 года споры между монастыремъ и приходомъ снова замолкли, монашествующія и прихожане молились въ одномъ храмѣ; но съ открытіемъ Енисейской епархіи опять начались распри между прихожанами и монастыремъ. Пovo-

*) Указъ Св. Синода, отъ 15 дек. 1842 г. № 19412.

домъ къ расширенію послужило составленіе описи церковнаго имущества. Духовная консисторія постановила раздѣлить церковное имущество Христорожественской церкви и составить отдѣльныя описи. Первый епископъ Енисейской епархіи, преосвященнѣйшій Никодимъ, 10 сентября 1863 года, положилъ на опредѣленіи консисторіи резолюцію слѣдующаго содержанія: «утверждаю мнѣніе духовной консисторіи, по нуждѣ, для того, чтобы дать какойнибудь порядокъ. Но я убѣжденъ, что всѣмъ церковнымъ имуществомъ долженъ завѣдывать монастырь, потому что приходъ есть придатокъ къ монастырю, а не монастырь придатокъ къ приходу, — какъ это и есть всюду въ Россіи. Предлагаю начать дѣло о возвращеніи монастырю его правъ, полныхъ и безспорныхъ надъ церковію, для представленія Святѣйшему Синоду». Началось дѣло, длившееся почти пять лѣтъ. Преосвященный Никодимъ, представляя дѣло въ Святѣйшій Синодъ, ходатайствовалъ о восстановленіи правъ Христорожественскаго монастыря на сію церковь и на мѣсто, занятое оной. Прихожане, съ своей стороны, оспаривая принадлежность церкви монастырю, просили «объ оставленіи оной навсегда приходскою и о призваніи существующаго при ней монастыря лишь временно тамъ пребывающимъ, или о перемѣщеніи онаго и причисленіи къ какому либо иному женскому монастырю». Но эта просьба стояла въ прямомъ противорѣчій съ грамотою Царя Θεодора Алексѣевича и переписными книгами, гдѣ говорится, что «Рожественскій двѣичій монастырь находится въ Енисейскѣ, за острогомъ, за Мельничною рѣчкою на посадѣ, а къ тому монастырю деревня *вверхъ по Енисею рѣкѣ на городской сторонѣ въ Елань, выше Казачья луку.*

Въ 1868 году кончилось и это дѣло. Святѣйшій Синодъ поручилъ архиастырскому попеченію преосвященнаго Никодима озаботиться устройствомъ въ Христорожественскомъ женскомъ монастырѣ особой домовою церквю, въ которой монахини могли бы совершать свои молитвословія, и въ то же время объявить прихожанамъ Христорожественской церкви, чтобы

оставили свои домогательства объ упраздненіи монастыря.

27 августа 1869 года постигло городъ Енисейскъ страшное несчастье: онъ былъ истребленъ пожаромъ, не пощадившимъ женскаго монастыря и Христорожественскаго прихода; обгорѣлъ и верхній храмъ Христорожественскій; нижній же храмъ остался цѣлымъ, кромѣ придѣла Богородицержественскаго, въ которомъ, какъ бы въ предзнаменованіе раздѣленія монастыря съ приходомъ, сгорѣла половина иконостаса, а во второй половинѣ, чудеснымъ образомъ, сохранилась икона Нерукотвореннаго *Спасителя* образа, принадлежащая монастырю. Прихожане и при этомъ печальномъ случаѣ воспользовались церковнымъ и монастырскимъ горѣлымъ серебромъ и мѣдью, отъ продажи которыхъ выручили до девяти тысячъ рублей. На эти деньги въ недавнее время возобновлены всѣ иконостасы въ верхнемъ храмѣ.

Лишившись всего церковнаго и монастырскаго имущества, монастырь остался безъ всякихъ средствъ, съ двумя обгорѣлыми каменными корпусами. Монахини пріютились сперва въ церковной сторожкѣ при Верхнеподгородней церкви, въ 6-ти верстахъ отъ города, затѣмъ перѣехали въ село Казачье и наконецъ въ городъ Красноярскъ, гдѣ, по предложенію преосвященнаго Никодима, хотѣли было основать себѣ обитель. Но Милосердый Господь, не оставляющій своихъ вѣрныхъ рабовъ, послалъ неожиданную помощь чрезъ усердныхъ благотворителей *), на жертвы которыхъ монастырь снова обновленъ былъ въ 1872 году и, по отзыву преосвященнаго Павла, «благоустроенъ въ лучшемъ видѣ, чѣмъ былъ прежде». Съ обновленіемъ монастыря споры пока замолкли, но что ожидаетъ его въ будущемъ, предугадать трудно.

(Продолженіе будетъ).

*) По ходатайству Генераль-Губернатора Восточной Сибири, М. С. Корсакова, Святейшій Синодъ отпустилъ на возобновленіе монастыря 1500 р., Енисейское епархіальное попечительство пожертвовало 675 р., Елабужскій купецъ И. И. Стахвевъ 10,000 рублей, купецъ П. Г. Пискуновъ 5000 р., потомственная почетная гражданка Т. И. Щеголева 1000 р. и др. Монастырскія сборщицы по Россіи и Сибири собрали также значительную сумму.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— День памяти тысячелѣтія кончины святаго просвѣтителя славянъ Меѳодія отпразднованъ былъ въ Красноярскѣ особенно торжественно. Почти за недѣлю до этого всеславянскаго торжества здѣсь получены были отъ славянскаго благотворительнаго общества четыре экземпляра брошюръ о жизни и подвигахъ святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. По благословенію мѣстнаго Архипастыря, немедленно отпечатано было объявленіе о предстоящемъ торжествѣ, для раздачи народу въ городскихъ церквахъ. Въ то же время достопочтенный староста кафедральнаго собора А. Н. Гадаловъ изъявилъ готовность принять на себя расходы по отпечатанію 2000 экземпляровъ книжекъ житія св. Кирилла и Меѳодія, для бесплатной раздачи въ сборѣ, если это дозволено будетъ епархіальнымъ начальствомъ. Архипастырь съ удовольствіемъ преподалъ благословеніе на доброе дѣло. Очень пригодилась для этой цѣли одна изъ брошюръ, изданныхъ благотворительнымъ славянскимъ обществомъ ко дню тысячелѣтія памяти св. Меѳодія, которая и перепечатана была въ 2000 экземплярахъ, съ приложеніемъ къ каждой книжкѣ фотографическаго изображенія св. Кирилла и Меѳодія, копированнаго съ рисунка художника Микѣшина.

6 апрѣля обширный Красноярскій кафедральный соборъ былъ переполненъ народомъ. Въ половинѣ литургіи уже съ трудомъ можно было пробраться въ самый храмъ и многіе стояли на паперти и на крыльцѣ. Быстро разобраны были всѣ книжки житія св. Кирилла и Меѳодія, такъ что, къ крайнему сожалѣнію, многіе, ожидавшіе книжекъ, не могли получить ихъ. Приходили за книжками даже въ духовное училище, но и здѣсь не оказалось ни одного лишняго экземпляра. Отпечатать большее количество брошюръ въ короткое время не было возможности.

Послѣ литургіи, за которой было произнесено однимъ изъ

священниковъ назидательное слово, соответствующее торжеству, при молебномъ пѣніи, совершенно былъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора черезъ весь городъ, по главной улицѣ, до старособорной площади. Въ духовной процессіи участвовало все наличное Красноярское духовенство во главѣ съ Архипастыремъ. За крестнымъ ходомъ слѣдовала огромная масса народа, тянувшаяся пестрою лентою почти на два квартала. Погода была тихая, теплая, свѣтлая; торжественное шествіе съ иконами, хоругвями и горящими свѣчами, при колокольномъ звонѣ, представляло величественную картину. Пройди большую соборную площадь, крестный ходъ остановился около духовнаго училища, гдѣ одинъ изъ воспитанниковъ встрѣтилъ процессію съ иконою св. Кирилла и Меѳодія, прочіе же воспитанники пропѣли кондакъ святымъ первоучителямъ славянъ. Здѣсь же, около училища, поставленъ былъ столъ съ хлѣбомъ, около котораго процессія стала полукругомъ. Послѣ еугубой ектеніи, осѣненія и окропленія св. водою присутствующихъ, крестный ходъ послѣдовалъ дальше до Покровской площади. Къ процессіи присоединились попарно и воспитанники духовнаго училища съ своими иконами Св. Князя Александра Невскаго и Св. Кирилла и Меѳодія. На Покровской площади процессія опять была встрѣчена воспитанниками учительской семинаріи съ иконою празднуемыхъ святыхъ. Воспитанники пропѣли тропарь святымъ апостоламъ славянъ и отправились съ крестнымъ ходомъ до старособорной площади. На Благовѣщенскомъ переулкѣ встрѣтили крестный ходъ съ ивнѣмъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію воспитанница женской гимназіи и дѣтскаго приюта.

Торжественный видъ представляла старособорная площадь съ устроеннымъ на ней возвышеніемъ для Архипастыря и духовенства, украшеннымъ вензелями изъ зелени. Площадь была буквально покрыта народомъ, высшими и нижними военными чинами, казаками и жандармами. При вступленіи на площадь процессіи, военный оркестръ исполнилъ «Коль славы нашъ Господь въ Сионѣ», а воспѣ-

танники мужской гимназии встрѣтили ее, при входѣ на возвышеніе, пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію. Осѣнивъ сослужащихъ и предстоящихъ, Архипастырь обратился къ массѣ народа съ прекрасною рѣчью по поводу совершившагося торжества *), а затѣмъ отслужено было молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, сивклиту, христіюлюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ «многая лѣта» военный оркестръ исполнилъ «Боже, Царя храни!» и крестный ходъ отправился обратно по Благовѣщенской улицѣ къ кафедральному собору.

Во всѣхъ красноярскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ этотъ день совершались торжественные акты, на которыхъ произнесены были преподавателями рѣчи. Совершенъ былъ такой актъ, по окончаніи крестнаго хода, и въ духовномъ училищѣ. Воспитанникамъ прочитано было житіе св. Кирилла и Меѳодія и произнесена рѣчь зрителемъ училища о значеніи св. Кирилла и Меѳодія для славянскихъ народовъ и въ частности для русскаго въ дѣлѣ распространенія христіанства.

Какъ мы слышали, представители мѣстнаго общества намѣренны ознаменовать этотъ день сткрытіемъ полезныхъ учрежденій для города.

— 7 апрѣля, въ воскресенье, послѣ Божественной литургіи, въ Енисейскомъ Архіерейскомъ домѣ, происходило собраніе членовъ Православнаго миссіонерскаго общества, находящихся въ Енисейской губерніи. Вниманію собранія предложень былъ отчетъ епархіального комитета о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи за истекшій годъ и смѣта расходовъ на потребности мѣстной миссіи въ 1885 году. Затѣмъ назначена была коммисія для повѣрки приходорасходныхъ книгъ и кассы комитета изъ двухъ лицъ: протоіерея Нарциссова и смотрителя духовнаго училища Успенскаго и произведенъ выборъ въ составъ комитета поваго члена, вмѣсто

*) Рѣчь будетъ напечатана въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епарх. Вѣдом.

умершаго купца И. Токарева. Избранъ купецъ же И. Гадяловъ. Не распространяемся о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи, такъ какъ отчетъ миссіонерскаго комитета будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ 9 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Въ газету «Недѣля» (№ 6) изъ Златополя (Кіевской губ.) пишутъ, что «недавно тамъ умеръ священникъ Илларионъ Антоновичъ Волковъ, и его смерть была цѣлымъ событіемъ, такъ какъ покойный пользовался огромной популярностью среди населенія, и притомъ не только православнаго, но и еврейскаго. Когда вокругъ Златополя, въ мѣстечкахъ и городахъ Херсонской и Кіевской губерній леталъ пухъ отъ раздираемыхъ еврейскихъ перинъ, Златополь не попалъ въ списокъ разоренныхъ народнымъ возстаніемъ еврейскихъ мѣстечекъ; причина этого явленія заключается несомнѣнно въ той силѣ нравственнаго авторитета, какую имѣлъ покойный въ средѣ христіанскаго населенія. Зато когда въ прошломъ году на площади, около Златопольской церкви, стору́бло до 40 еврейскихъ лавочекъ, и ихъ хозяева на пепелищѣ ломали руки, никто не могъ ихъ лучше утѣшить, какъ тотъ же худощавый, чахоточный батюшка, съ глазами, постоянно свѣтящимися любовью и состраданіемъ. Никто не могъ лучше его уладить дѣло погорѣльцевъ чиншеви́ковъ со владельцемъ земли, на которой стояли ихъ лавочки. Златополь находится въ краѣ, гдѣ штунда растетъ не по днямъ, а по часамъ, гдѣ случаются дикія расправы православно-вѣрующихъ съ штундарями, какая, на примѣръ, была года два тому назадъ въ кіевской ихъ молельнѣ. Но въ Златополь не было мѣста ни для штунды, ни для погромовъ, пока во главѣ прихода стоялъ о. Илларионъ, занявшій 15 лѣтъ тому назадъ послѣ своего отца мѣсто приходскаго священника. Поэтому мы просимъ у редакціи и читателей вниманія къ нѣсколькимъ строкамъ, посвященнымъ картинѣ не пикантной, не боевой, а тихой и обыденной, но крайне поучительной.

Вокругъ церкви на площади, точно въ ярморочный день—

толпа народа все́хъ званій и національностей. Въ церкви такая тѣснота, что какого-то дѣда, едва приплывшаго сюда изъ деревни Розливы, чуть не задавили въ дверяхъ. Евреи, какъ и христіане, пришли отдать послѣднюю почесть умершему руководителю помысловъ, желаній, страстей и дѣйствій; и евреи и еврейки также плачутъ, какъ и мужики и мужички. Кончилось погребальное пѣніе, рыданія увеличились, и затѣмъ все тихо и грустно разошлись. Къ матушкѣ—вдовѣ являются представители отъ прихожанъ заявить, что они не дадутъ ее въ обиду и будутъ помогать, чѣмъ могутъ, въ ея горькомъ положеніи, а евреи, собравшись, толкуютъ о складчинѣ для поправки на могилѣ покойнаго каменнаго памятника.

Чѣмъ же могъ покойный снискать себѣ такую любовь всего окрестнаго населенія не только въ своемъ приходѣ, но и въ сосѣднемъ городѣ Херсонской губерніи — Новоміргородѣ? Онъ унесъ съ собою въ могилу секретъ того сочетанія думъ и поступковъ, которое и во врагъ своей религіи и національности видитъ человѣка и заставляеть относиться къ нему съ всепримиряющею христіанскою любовью. И въ обезображенномъ челозѣкѣ онъ умѣлъ найти остатки божественнаго огня, которые старался развить и эксплуатировать на общую пользу. Тутъ и кроется причина расположенія къ нему евреевъ.

Для приходскаго священника крестины, свадьба и похороны прихожанъ имѣютъ наибольшее значеніе въ смыслѣ социальныхъ отношеній, дающихъ заработокъ; обхожденіе дворовъ съ крестомъ и молитвою — тоже главный источникъ дохода; но о. Илларионъ, при обходахъ съ молитвою, то, что бралъ у богатыхъ, отдавалъ бѣднымъ; черезъ руки его въ это время проходили сотни рублей, а домой, послѣ своей денежной операціи, онъ приносилъ копѣйки. За послѣдній годъ, когда чашотка развилась у него довольно быстро, онъ отбылъ двадцать три погребенія, и въ итогѣ доходъ отъ этой статьи далъ его семьѣ 30 копѣекъ. Для троихъ умершихъ гробы дѣлались во дворѣ багюшки его работникомъ и изъ его же досокъ,

такъ какъ онъ знаетъ, что родные умершихъ едва ли въ состояніи, безъ тяжелыхъ долговъ, на будущее время сдѣлать „домовину“.

Теперь понятно, почему такъ плакали златопольцы на похоронахъ своего батюшки.

3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) илѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина, гр.

печ. въ бум. — р. 6 к.

(краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на обл. бум. въ

2-хъ книгахъ: I и II част. въ бум. — р. 60 к.

III и IV част. въ бум. — „ 50 „

За обѣ книги вмѣстѣ 1 „

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш. 2 „

Алфавитъ. Ученіе. — „ 2 „

Десница. Хищникъ. Долгъ — „ 2 „

Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого-жъ

мнѣ и любить, какъ не его — „ 2 „

Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. — „ 2 „

Преступный, подданный. — „ 2 „

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человекъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же — „ 2 „

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ сострадающій.

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія — „ 2 „

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется. — „ 2 „

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ.

Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и любезикованная и обращающаяся являемая — „ 2 „

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ узвлонный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный — „ 2 „

Отдѣльныя отатви изъ твореній св. Тихона

Задонскаго (епископа веронезскаго):

Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ — „ 1 „

О почитаніи страстей Христовыхъ — „ 1 „

О грѣхахъ грѣшныхъ особенно — „ 1 „

О пьянствѣ — „ 1 „

О томъ, како христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противитися — „ 1 „

Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду

| | |
|--|----------|
| человѣческому смотрѣніи | — „ 1 „ |
| Слово о сырной седмицѣ | — „ 1 „ |
| Слово о хищеніи | — „ 1 „ |
| Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать | — „ 1 „ |
| Помилуй мя, Боже, помилуй мя. | — „ 1 „ |
| Изъясненіе молитвы Господней | — „ 2 „ |
| О концѣ добрыхъ дѣлъ | — „ 2 „ |
| Канонъ покаянный | — „ 2 „ |
| О вѣрѣ | — „ 3 „ |
| Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбѣхъ | — „ 4 „ |
| Случай и духовное отъ того разсужденіе | — „ 15 „ |
| Сочиненія Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, въ 11-ти томахъ, цѣна | 28 „ — „ |
| (отдѣльными томами не продаются). | |

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и воскресные дни.

Томъ II. На праздники Богородичные и на дни святыхъ.

Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы, — поученія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣльнымъ лицамъ.

Томъ IV. Слова и рѣчи на высокаторжественные дни, при избраніи на общественныя должности и при открытіи общественныхъ учреждений, — слова надгробныя.

Томъ V. Слова и бесѣды на первую седмицу великаго поста, страстную и свѣтлую седмицу.

Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ недѣли мясопустной.

Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Адамово, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. четыредесятницу, — мысли о безсмертіи. Замѣтки.

Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаѣсты.

Томъ IX. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего

Иисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь св. Киприана.

Къ сему тому приложенъ портретъ преосвящ. Иннокентія.

Томъ X. Лекціи: о религіи вообще, о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ нравственное богословіе. Нравственная антропология. Воскресеніе Лазаря. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. О святомъ апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. О неологизмѣ или раціонализмѣ. Взглядъ на греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О присягѣ епископовъ католическихъ Папѣ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О возстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ сочиненій епископа Макарія. Зарожденіе и судьба Двѣпра. Стихотвореніе.

Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о религіи христіанской. О Богѣ вообще, какъ учредителѣ царствъ нравственнаго или небеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или провидѣніи. О существахъ высшихъ человѣка или о духахъ. Иисусъ Христосъ—искупитель человѣческаго рода.

Часословъ учебный. Новое изданіе, ц. п.

въ кореш. — р. 35 к.

въ бумаж. — „ 25 „

Къ этому изданію учебнаго часослова сдѣланы слѣдующія дополненія: въ отдѣлѣ тропарей и кондаковъ великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ помѣщены: а) подѣ 1-ое января тропарь св. Василію Великому гласъ 1 «Во всю землю изыде вѣщаніе твое» и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію изъ службы симъ святымъ и в) подѣ 1-ое сентября тропарь индикту, гласъ 2 «Всея твари Содѣтелю» и кондакъ оному; вслѣдъ за тропарями и кондаками изъ тріодей постной и цвѣтной помѣ-

ицены: а) тропарь въ недѣлю православія: „Пречистому Твоему образу покланяемся благій“ и кондакъ къ нему, б) тропари въ страстную седмицу „Се женихъ грядеть въ полунощи“, „Егда славнии ученицы“, „Благообразный Иосифъ“, в) апостола Оомы „Занечатану гробу“ и кондакъ къ нему и г) Преполовенію пятидесятницы, „Преполовившуся празднику“ и кондакъ, и въ концѣ Часослова напечатаны утреннія и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ онѣ печатаются въ сокращенномъ молитвословѣ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й. I. Определенія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Извлеченіе изъ отчета Енисейскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества о приходѣ и расходѣ суммъ за 1884 годъ.—V. Объявленіе. Отдѣлъ н е о ф ф и ц і а л ь н ы й. 1. Енисейскій Иверскій дѣвичій монастырь. 2. Извѣстія и замѣтки. 3. Объявленія.

При семъ № прилагается брошюра: «Жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ».

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. дозвол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноарскъ. Тип. Гонтовтъ и Коми.