

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 39-й. 1908 года, 27-го септября.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, уголъ Театральной, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ офіціальный.

- I. Опредѣленія Св. Синода.
- II. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.
- III. Распоряженія Епархіального Начальства.
- IV. Извѣстія.

Отдѣлъ неофіціальный.

- I. Торжество закладки новаго Успенскаго храма и освященія временнаго молитвеннаго дома въ ст. Успенской, Куб. обл.



I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ избраніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора Почетнымъ Членомъ Казанской Духовной Академіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 января с. г., утвержденъ въ званіи Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, избранный въ сіе званіе Совѣтомъ Казанской Академіи во вниманіе къ его народно-просвѣтительной дѣятельности, выразившейся въ составленіи учебника по Закону Божію, переведеннаго на иноподчешкіе языки, а также во вниманіе къ его благотворительной дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября за № 11398, уволена, согласно прошенію, отъ должности настоятельницы Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря игуменія Аполлинарія и утверждена въ означенной должности казначея того же монастыря монахиня Архелая, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства и прихожанъ воззваніе Малоярославецкаго Городскаго Общественнаго Управленія о вспоможеніи на созданіе храма въ память Отечественной войны слѣдующаго содержанія:

Черезъ четыре года вся Россія будетъ праздновать столѣтній юбилей славной побѣды надъ французами въ 1812 г. Въ то время городъ Малоярославецъ, Калужской губ., сталъ конечнымъ пунктомъ завоевательнаго шествія Наполеона по Россіи. Непріятель, послѣ пораженія русскими, отъ города Малоярославца долженъ былъ повернуть назадъ и началъ отступать по имъ же самимъ разоренной дорогѣ.

Молчаливымъ показателемъ столь славной отваги нашихъ предковъ — въ городѣ Малоярославецѣ находится чугунный памятникъ, воздвигнутый на городской площади.

На той же площади стоитъ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, въ коемъ въ тяжелую годовщину возноси-лась горячая молитва, низведшая милосердіе Божіе на скорбѣвшее отечество наше, чрезъ дарованіе ему славной надъ врагомъ побѣды.

Нынѣ храмъ этотъ замѣняется новымъ, но возведеніе его доведено, по недостатку средствъ, только до половины. Не приступлено къ работамъ внутри храма: нѣтъ пола, печей, иконостаса; нѣтъ колокольні; словомъ, имѣются однѣ только стѣны. Всѣ средства, предназначенные на сооруженіе храма, изсякли. Жители города что могли — дали отъ себя на устроеніе храма. Отсутствіе же денежныхъ средствъ — не позволяетъ продолжать дальнѣйшія

работы по возведенію храма и около него уже не слышно звука работника.

Грустно, печально, что ко дню юбилея начатый храм не будетъ оконченъ и что рядомъ съ гражданскимъ памятникомъ мужества павшихъ героевъ, — не будетъ другаго памятника — живому Богу, создавшему сто лѣтъ тому назадъ столь славную эпоху въ исторіи дорогого отечества нашего.

На основаніи постановленія городскихъ уполномоченныхъ отъ 25 іюня с. г. Малоярославецкое городское общественное управленіе всепочтительнѣйше проситъ православныхъ христіанъ не отказать отъ щедротъ своихъ въ вспоможеніи на святое дѣло созданія храма Успенія Пресвятыя Богородицы, въ коемъ пребываетъ отъ временъ Отечественной войны всеми чтимая св. икона Божіей Матери „Утоли моя печали“, сохранившаяся цѣлою и невредимою при занятіи въ то время храма коплицею неприятеля.

По жертвованію благоволите адресовать: въ городъ Малоярославецъ, Калужской губ., Городскому Управленію.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, ниже печатаются къ свѣдѣнію духовенства образцы въдомостей о числѣ инославныхъ и инозвѣрцевъ и числѣ присоединенныхъ отъ инозвѣрія и инославія. По симъ образцамъ благочинные епархій ежедневно должны представлять Архипастырю свѣдѣнія не позднѣе 1 февраля.

Опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ церкви ст. Новоджереліевской псаломщикъ ст. Фонталовской Василій Ефимовъ, 33 сент.

Опредѣленъ псаломщикомъ на 2-е мѣсто къ ц. ст. Новоджереліевской—окояч. курсъ семинаріи Константинъ Смирновъ, 19 сент.

Перемѣщены:

къ ц. сел. Новомихайловскаго, Кубанской области, — діаконъ с. Кіевскаго, Ставропольской губ., Николай Дубининъ, 23 сент.;

псаломщикъ ц. хут. Малеваннаго Матвѣй Тростянской—къ ц. с. Кіанкизь, 19 сент.;

псаломщикъ с. Урожайнаго Алексѣй Вишняковъ—къ ц. хут. Малеваннаго, 19 сент.

Отчислены отъ мѣстъ: села Новомихайловскаго діаконъ Левъ Черниковъ, согласно прошенію, и ст. Уманской псаломщикъ Исаакій Петровъ, 23 сент.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣд. лица:

при Сергіевской ц. Екатеринодарскаго реального училища—войсковой старшина Алексѣй Приходько, на 1 трехл., 12 сент.;

при ц. с. Стародубскаго—кр. Іосифъ Подольскій, на 1-е трехл.;

при церкви станицы Невинномысской—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Барановъ, на 1-е трехлѣтіе, 17 сент.;

при ц. с. Ново-Дмитріевскаго—кр. Панкратій Класниковъ, на 2 трех., 18 сент.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

21 сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ церкви Ставропольской духовной семинаріи по случаю дня престольнаго праздника. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона учитель Тимоѳей Бондаренко и посвящены въ стихарь воспитанники Ставропольской духовной семинаріи: Сергѣй Архангеловъ, Іоаннъ Бойко, Іоаннъ Гвоздиковский и Іоаннъ Григорьевъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ преподаватель семинаріи Н. Громцевъ.

22-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви. За литургією рукоположенъ во священника діаконъ Тимоѳей Бондаренко, получившій назначеніе въ гор. Вилькесбарръ въ Сѣверной Америкѣ.

23 сент., съ вечернимъ поѣздомъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ выѣхалъ изъ Ставрополя для освященія новаго храма въ с. Ивановскомъ, а 27 сент. возвратился въ г. Ставрополь.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты:

церковному старостѣ поселка Темнолѣскаго, казаку Ѳомъ Кудинову за полезное и усердное служеніе церкви Божіей;

крестьянину хутора Еммануиловки Ивану Стадникову, пожертвовавшему для новой церкви ковчегъ, стоимостью въ 300 р.

28 минувшаго авг. *освященъ* новоустроенный молитвенный домъ въ ст. Успенской, Куб. обл. и совершена закладка новаго трехпрестольнаго храма въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Вдовою свящ. Анною Дмитріевною Успенской пожертвовано въ церковь с. Величаева 100 р. на вѣчное поминовение.

Старостою ст. Новоминской урядникомъ Евфиміемъ Мурымъ пожертвованы въ церковь ст. Новоминской: бѣлое на престольное облаченіе, цѣною въ 120 р. и шелковый на престоль покровъ, стоимостью въ 120 руб.

Жертвователямъ изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Присоединены къ православію: свящ. Успенской ц. с. Ольгинскаго Александромъ Метавіевымъ изъ іудейства мѣш. г. Темрюка Лейбъ Варшавскій; причтомъ Троицкой ц. хут. Ладожскаго изъ лютеранства прусско подданный Адольфъ Боріасъ; причтомъ ц. с. Михайловскаго отъ іудейства темрюкскій мѣш. Моисей Варшавскій.

Отъ Ректора Ставропольской духовной семинаріи.

Ректоромъ семинаріи получень изъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ циркуляръ отъ 27 авг. с. г. за № 1694 слѣд. содержанія:

„Духовно-учебныя заведенія являются за послѣднее время предметомъ особеннаго вниманія и общества и печати. При чемъ сужденія о духовной школѣ касаются преимущественно отрицательныхъ сторонъ ея; вслѣдствіеэтого получается ложное одностороннее представленіе о ду-

ховной школѣ, умаляющее ея значеніе. Между тѣмъ духовная школа на протяженіи своего продолжительнаго существованія оказала несомнѣнную и великую заслугу и церкви, и государству, и наукѣ. Наглядное изображеніе церковно-общественнаго значенія духовной школы особенно желательное въ настоящее время какъ для отраженія односторонней и иногда злостной критики духовно-учебныхъ заведеній, такъ и вообще для правильнаго сужденія о нихъ.

Въ виду этого Учебный Комитетъ покорнѣйше проситъ васъ, при содѣйствіи преподавателей семинаріи или другихъ свѣдующихъ лицъ, сообщить Учебному Комитету, *въ октябрь с. г.*, слѣдующія свѣдѣнія о ввѣренной вамъ семинаріи: 1) Съ какого времени существуетъ данная семинарія; 2) сколько воспитанниковъ ежегодно за послѣдніе 10 лѣтъ а) поступило въ семинарію, б) обучалось во всѣхъ классахъ семинаріи и изъ нихъ отдѣльно дѣтей духовенства и инословныхъ родителей, в) оканчивало курсъ, г) поступало на епархіальную службу, д) поступало для продолженія образованія аа) въ духовныя академіи и бб) въ высшія свѣтскія учебныя заведенія; 3) какіе вышли изъ семинаріи въ теченіе XIX вѣка наиболѣе замѣчательные дѣятели на церковномъ, общественномъ и научномъ поприщѣ, съ краткимъ по возможности указаніемъ ихъ заслугъ; 4) какія просвѣтительныя, благотворительныя или другія учрежденія и общества имѣются нынѣ при семинаріи или существовали при ней въ прежнее время; 5) какое участіе принимаютъ наличные преподаватели семинаріи, помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, въ учено-литературной дѣятельности и мѣстной церковно-общественной жизни“.

Въ виду сего священно и церковно-служители Ставропольской епархіи и другія лица, получившія въ ней образованіе приглашаются сообщить ректору семинаріи свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ дѣятеляхъ на церковномъ, общественномъ и научномъ поприщѣ, съ крат-

кимъ указаніемъ ихъ заслугъ, а также и другія свѣдѣнія о семинаріи и ея воспитанникахъ.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077,—отъ дѣтей, поступающихъ въ первый классъ училища, на пріемныхъ экзаменахъ будутъ требоваться знанія въ объемѣ учебныхъ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременныхъ пособій:

1) *Семь умершаго 10 іюня 1906 года священника ст. Гурійской Іосифа Пономаренко.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 259 вкладчиковъ поступило—388 руб. 50 к.

II. По Кубанской области отъ 519 вклад.—778 р. 25 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 20 вклад. - 30 р.

А всего, отъ 798 вкладчиковъ—1196 руб. 75 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 р. высланы наслѣднику умершаго священника

I. Пономаренко брату его Тимоѳею Пономаренко чрезъ

о. благочин. священника А. Молчанова при отношеніи отъ 23 авг. 1907 г. за № 1103. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1196 р. 75 к. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 90 к. 4. Остальные 559 р. 35 коп. высланы тому же наслѣднику умершаго свящ. І. Пономаренко Тимоѳею Пономаренко чрезъ о. благоч. священника А. Молчанова, при отношеніи, отъ 25-го августа 1908 года за № 1126. Итого 1196 рублей 75 коп.

2) Семь умершаго 24 дек. 1906 г. протоіерея гор. Ейска
Іоанна Бойко.

П Р И Х О Д Ъ.

І. По Ставропольской губерніи поступило отъ 253 вкл. 379 р. 50 к.

ІІ. По Кубанской области отъ 521 вклад.—781 р. 50 к.

ІІІ. По Сухумской епархіи отъ 19 вклад.—28 р. 50 к.

А всего, отъ 793 вкладчиковъ—1189 руб. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 1050 руб. выданы вдовѣ протоіерея Вѣрѣ Бойко. См. 98 99 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1906 годъ, 98 и 105 ст. расх. той же книги за 1907 г. и 32 ст. расх. той же книги за 1908 г. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1189 руб. 50 к. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 руб. 68 к. 4. Остальные 103 р. 82 к. выданы той же вдовѣ протоіерея Вѣрѣ Бойко. См. 101 ст. расх. кас. кн. единовр. пос. за 1908 г. Итого 1189 р. 50 к.

3) Семь умерило 30 июня 1906 г. свящ. г. Екатеринодара Стефана Матвеева.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губернии поступило отъ 259 вкл. 388 руб. 25 коп.

II. По Кубанской области отъ 518 вклад.—777 р.

III. По Сухумской епархии отъ 21 вклад.—31 р. 50 к.

А всего, отъ 798 вкладчиковъ—1196 руб. 75 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы вдовѣ священника Пелагеи Матвѣевой чрезъ о. благочиннаго прот. Михаила Воскресенскаго, при отношеніи отъ 20 июля 1906 года за № 815.

2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 руб. 50 к.

3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1196 р. 75 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 руб. 91 коп. 4. Остальные 559 р. 34 к. высланы той же вдовѣ свящ. Пелагеи Матвѣевой чрезъ протоіерея города Екатеринодара Іоанна Куша, отъ 7 авг. 1908 г. № 1040. Итого 1196 руб. 75 коп.

4) Семь умершаго 8 сентября 1906 года священника с. Тищенскаго Михаила Твердохлובה.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губернии отъ 257 вклад.—385 р. 50 коп.

II. По Кубанской области отъ 523 вклад.—784 р. 50 к.

III. По Сухумской епархии отъ 20 вклад.—30 р.

А всего, отъ 800 вкладчиковъ—1200 руб.

РАСХОДЪ.

1. 600 р. выданы наследникамъ умерш. священника М. Твердохлѣбова. См. 84 ст. расх. кас. кн. ед. пос. за 1906 г. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1200 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 4. Остальные 564 р. выданы тѣмъ же наследникамъ умерш. священника М. Твердохлѣбова. См. 50 ст. расх. кас. кн. ед. пос. за 1908 г. Итого 1200 р.

5) Семья умершаго 24 сентября 1905 г. псаломщика ст. Невинномысской Георгія Плужникова.

ПРИХОДЪ.

I. По Ставропольской губерніи поступило отъ 246 вкл. 123 р.

II. По Кубанской обл. отъ 499 вкл.—219 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 17 вкл.—8 р. 50 к.

А всего, отъ 762 вкл.—381 р.

РАСХОДЪ.

1. 200 руб. посланы наследникамъ ум. псаломщика Г. Плужникова, его брату и сестрамъ чрезъ о. благоч. священника Гр. Добровольскаго, при отношеніи, отъ 1 ноября 1905 года № 1125. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 381 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы въ количествѣ 11 р. 43 к. 4. Остальные 169 р. 7 к. выданы тѣмъ же наследникамъ у. псаломщ. подъ росписку въ кас. книгѣ свящ. Николая Чмутова. См. 84 ст. расх. кас. книги ед. пос. за 1908 г. Итого 381 руб.

† Некрологъ. 3 сентября скончался псаломщикъ села Жуковского, Ставроп. губ., Аванасій Громковскій, 64-хъ лѣтъ. Въ семействѣ умершаго остались: жена его Татіана, 50 лѣтъ и дочь Евдокія, обучающаяся въ епархіальн. училищѣ.

17-го сентября сего года скончался священникъ стан. Старотитаровской, Куб. обл., Ѳеодоръ Горлинковъ, въ семействѣ его осталась жена Марія Никитина, 51 года,

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

2) въ ст. Имеретинской, Куб. обл., (нас. 1732 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., земли свящ. 99 дес., мало удобн., жалов. 200 р.)

3) 1-е мѣсто при церкви с. Крымгиреевскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 5226 д. об. п., дв. 521, причтѣ 5-чл., земли 49 д., кварт. обществ. жаловъ. отъ общ. 160 р.).

4) Въ пос. Софійскомъ, Ставроп. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтѣ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кв. общ.)

5) въ ст. Анастасіевской, Куб. обл., 1 мѣсто. (насел. 5608 д. об. п., двор. 548, причт. 5-чл., земли свящ. 48 д., кв. обществ.).

6) 1-е мѣсто при ц. ст. Старотитаровской, (нас. 5921 д. об. п., дв. 744, причт. 5-чл., зем. над. 111 $\frac{1}{2}$ дес.).

б) *Диаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среда учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

- 2) въ селені Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.
- 3) при ц. стан. Вышестеблѣевской, Куб. обл.
- 4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.
- 5) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго
Ставр. губ.
- 6) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.
- 7) при ц. с. Рагулей.
- 8) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.
- 9) при Троицкой ц. гор. Майкопа,
- 10) при Троицкой ц. с. Дивнаго.
- 11) при ц. с. Кіевскаго, Ставроп. губ.
- в) *Псаломщическія*: въ ст. Фонталовской, Куб. обл., ст.
Уманской при Трехсвят. ц. и въ с. Урожайномъ. Ставр.
губ.

I.

Торжество

закладни новаго Успенскаго храма и освященія временнаго молитвеннаго дома въ станицѣ Успенской, Кубанской области.

(28-го августа 1908 года).

На память моимъ прихожанамъ и въ наученіе грядущимъ поколѣніямъ прихожанъ Успенской церкви станицы Успенской.

Двадцать восьмого минувшаго августа въ станицѣ нашей происходило событіе, которое золотыми бы буквами должно быть отмѣчено въ лѣтописяхъ Успенскаго прихода: въ этотъ день происходила закладка новаго кирпичнаго храма на мѣстѣ вѣкъ свой изжившаго и полуразвалившагося деревяннаго, а также освященіе временнаго молитвеннаго дома, выстроеннаго изъ остатковъ отъ стараго храма, сооруженнаго буквально-таки изъ кусочковъ, скорѣй годныхъ на отопленіе печей, чѣмъ на постройку да еще такого капитальнаго зданія, какъ молитвенный домъ, долженствующій замѣнить населенію привычный и родной храмъ...

Будучи же отстроены и украшены, сей молитвенный домъ сталъ украшеніемъ прихода: весьма помѣстительный (не менѣе, какъ на тысячу молящихся), прекрасно обставленный святыми иконами, сохранившій (внутри разумеется) стиль стараго храма, этотъ молитвенный домъ,

мы увѣрены, дорогъ станетъ и милъ прихожанамъ, какъ милъ когда-то и дорогъ былъ Успенскій храмъ.

И разборка стараго Успенскаго храма, и постройка молитвеннаго дома, и закладка, наконецъ, новаго храма, судя по плану—долженствующаго представлять изъ себя чудо строительнаго искусства, для прихожанъ, а вѣрнѣе—для выборныхъ отъ станицы, обесуждающихъ и рѣшающихъ дѣла общественныя, а еще вѣрнѣе—для лицъ, особенно заинтересованныхъ постройкой новаго храма и устройствомъ временнаго молитвеннаго дома — это море заботъ, огорченій, волненій, подчасъ даже слезъ, о которыхъ стоитъ-же, право, поразсказать, — стоитъ разсказать, дабы знали всѣ и вѣдали, что приходская жизнь, интересы приходскіе, коими такъ много интересуются и волнуются, отнюдь *не замерли*, какъ они думаютъ, а впередъ движутся, прогрессируютъ, крѣпнуть въ умахъ и сердцахъ прихожанъ и стоящаго во главѣ прихожанъ—духовенства...

Но—нужно ознакомить читателя съ предшествующими постройкѣ храма обстоятельствами быта и нуждъ прихожанъ станицы, а затѣмъ уже показать и доказать, что постройка новаго храма—наисущественнѣйшая нужда прихода, и не выстроить его, не заботиться и не волноваться о томъ, чтобы онъ—*былъ*, вотъ тутъ, передъ глазами—прямое преступленіе и для духовенства, и водимаго имъ народа...

Я начну издалека, съ тѣхъ самыхъ временъ, когда весь приходъ нашъ составлялъ единое цѣлое. Составляя единое цѣлое, прихожане обходились однимъ Успенскимъ храмомъ, довольно, правда, помѣстительнымъ и уютнымъ, но... расположеннымъ въ первой половинѣ станицы, тогда какъ другая ея сторона, отдѣленная отъ первой рѣкой, цѣлыхъ *пятьдесятъ* лѣтъ обходились безъ храма, кочуя—и въ дождь, и въ грязь, и въ стужу зимнюю, черезъ мосты и „гребли“ (сельскіе и станичныя жители прекрасно знаютъ, что это за „гребли“ такія...) въ храмъ

Успенскій, отстоящій, къ тому же, на десятокъ верстъ, а то и побольше. Сколько-же, я думаю, за эти пятьдесятъ лѣтъ накопилось въ душѣ зарѣчнаго прихожанина горечи, раздраженія, тоски за заброшенность свою, за свою удалённость отъ мѣста всякой радости и всяческаго утѣшенія—храма Божія. Думаю, увѣренъ, что не въ одной душѣ прихожанина произошелъ тотъ переломъ міросозерцанія, о которомъ мы, стоящіе на стражѣ православія, такъ печалуемся.. и если спѣшимъ лѣчить народныя раны, то гомеопатическими дозами: брошюрочками и листками, всякаго рода воззваніями... А рана-зіяющая!.. Рана смертельная!.. *Цѣлое міровоззрѣніе челоѵка расшаталось* и требуетъ радикальнаго лѣченія!.. Безъ храма, воспитывающаго народъ десятками, а то сотнями лѣтъ въ духѣ, въ истинѣ православія, *никакія наши тѣкарства не дѣйственны!* Не дѣйствена и школа наша! Что наша школа? Ну, зазубрять, какъ попугай, молитвы, исторія обоихъ заѵтовъ рассказать смогутъ; могутъ *расчленить* (какъ у блаженной патяти—Солярскаго...) Символь вѣры, м. Господню и, что называется, „отчеканить“ передъ экзаменаторомъ *отвѣты на вопросы*; могутъ, наконецъ, весь мистцизмъ (въ немъ-то и прелесть вся) Богослуженія, особенно литургіи расчленить, разсортировать, критически разобрать, —но *рѣшительно* ни у одного учащагося религіи, послѣ этого расчлененія, не воспиталась, не разгорѣлась религіозная искорка, эта пламенная любовь къ Богу, къ его святой церкви!..

Сектантство наше, крайне иногда уродливаго направленія, какъ вы полагаете, развивается и свиваетъ прочное себѣ гвѣздо *тутъ, около храма?* Какъ бы не такъ:—развивается оно въ удаленныхъ отъ храма мѣстахъ, тамъ, гдѣ церковно мистически отвыкають молиться. Всѣ изслѣдователи сектантства единогласно констатируютъ, что отсутствіе храма или его удаленность отъ мѣстожительства—первая и коренная причина уклоненія духа народнаго на путь сектантскихъ измышленій и изуѵрствъ...

Въ такомъ-то вотъ положеніи былъ и приходъ нашъ, его зарѣчная сторона, и положеніе это длилось, повторяю, *пятьдесятъ лѣтъ!* Въ дождь, въ осеннюю и весеннюю слякоть, въ стужу зимнюю, по непролазнымъ дорогамъ и ужаснымъ переправамъ тянуться въ храмъ Божій да за добрый еще десятокъ верстъ!..

Посудите же, какъ тутъ не явиться и не развиться сектантству?..

Мы далеки отъ мысли осуждать нашихъ предшественниковъ: не такія были времена, чтобы какъ только въ чемъ явилась надобность, спѣшить ее удовлетворять; и общество (въ данномъ случаѣ—зарѣчная сторона нашего прихода) было малочисленное и бѣдное, и многія-многія другія причины были къ тому, чтобы хоть *одинъ* (Успенскій) храмъ, да удовлетворялъ своему назначенію... И онъ—*удовлетворялъ*: помѣстительный, удобный, чудно обставленный, онъ тянулъ (именно—*тянулъ*) къ себѣ всѣхъ—всѣхъ прихожанъ,—а тутъ и личныя качества служителей храма играли немалую роль...

Но—времена прошли. Населеніе разрослось. Обѣ половины прихода, совершенно равныя по народонаселенію, принуждены были, несмотря на свою, во первыхъ, многочисленность, не смотря, какъ и раньше было, а теперь какъ-то еще виднѣй стало, удаленность отъ центрального мѣста станицы, гдѣ—и правленіе, и почтовое отдѣленіе, и базаръ и, главное, храмъ,—пользовались *однимъ*, къ тому же старѣющимъ, деревяннымъ храмомъ, къ тому же еще—необыкновенно тѣснымъ, когда, особенно въ великіе дни праздниковъ церковныхъ, скапливалось въ него великое множество богомольцевъ.

У прихожанъ, естественно, зрѣла мысль о постройкѣ новаго храма или расширенія существующаго, но скорѣй и вѣрнѣй—о постройкѣ новаго—и въ зарѣчной сторонѣ. О томъ, что *этотъ*, въ которомъ молятся и который такъ дорогъ, видимо старѣется, видимо болѣетъ и клонится къ

закату дней своихъ, никто не говорилъ, боялся говорить: *мысль эта пугала и волновала прихожанъ...*

Надо было спѣшить съ постройкой новаго храма—въ зарѣчной сторонѣ: украсить и разукрасить его, сдѣлать его помѣстительнымъ и прочнымъ (кирпичнымъ или каменнымъ), соорудить его, къ тому же, такимъ, по внѣшности, чтобы онъ былъ честью для прихожанъ и предметомъ зависти для сосѣдей и случайныхъ посѣтителей станицы... И работа закипѣла!.. Благодаря энергіи, настойчивости, трудолюбію, желанію и стремленію побороть всё —и большія и малыя—препятствія и затрудненія на пути къ созданію чуднаго храма, храмъ, въ теченіе какихъ-нибудь двухъ-трехъ лѣтъ, былъ созданъ, и какой чудно-красивый, какъ внутри обставленный и украшенный, какъ тщательно, до мелочей обезпеченный всёми, что только нужно для совершенія въ немъ Богослуженій!..

Заликовали (что очень естественно) жители зарѣчной половины прихода: вся *тягота пятидесятилѣтняя* точно съ плечъ свалилась,—явилось (что опять-таки естественно) даже какое-то сожалѣніе у нихъ къ жителямъ Успенской (теперь уже Успенской, тогда какъ они, по храму, Покровская сторона) стороны, обладающей и старымъ, и некрасивымъ, и тѣснымъ храмомъ.

Семья, сотню лѣтъ составлявшая единое цѣлое, раскололась: другіе интересы, другія выгоды и пожеланія... И какъ въ распавшейся семьѣ одни ея члены получили больше изъ наслѣдства, другіе меньше, тоже и въ этой приходской семьѣ получилось: трудились *всѣ, одинаково*, рукъ, что называется, не покладая, а итоги, а результаты трудовъ—*однимъ больше, другимъ меньше или совсѣмъ ничею!* Естественно, было больно, обидно, оскорбительно!.. Но всего больнѣй, обиднѣй и оскорбительнѣй было тѣмъ, кто остался во главѣ (въ данномъ случаѣ—духовнаго водительства) обездоленной семьи: онъ *сердцемъ, разумомъ, душою* пережилъ горе, всю эту ни на чемъ неоснованную и ничѣмъ неоправдываемую обиду и униженіе...

А тутъ, на пути къ помощи обездоленнымъ, явились люди, готовые вырвать изъ рукъ послѣднее достояніе:— „зачѣмъ вамъ новый храмъ, когда и *этотъ* (и такъ это презрительно-враждебно говорилось:— „и *этотъ*“!..) можетъ служить вамъ десятки лѣтъ? Вамъ школы и школы нужны, учителя, а не „попы“... Тѣнь нашей интеллигенціи, схватившіе верхушки образованія, явившись въ народъ, *на его хлѣба*, въ гордомъ самомнѣніи, что они—соль земли, крушатъ и ниспровергаютъ заразь, однимъ почеркомъ пера, то, чѣмъ питалась душа народная столѣтіями... О, жалкіе, несчастные люди!..

Но пришлось бороться и съ ними (и даже печатно): нужно въ корни было подорвать ихъ слѣпыхъ (и прибавимъ несчастныхъ) поползновенія уродовать души народныхъ, которыми они отнюдь не были призваны руководить...

... А въ приходѣ, съ народомъ, въ храмѣ, при встрѣчахъ, въ общественныхъ собраніяхъ?.. Да тутъ, какъ и раньше, еще до постройки новаго храма, намъ приходилось, что называется, съ пѣной урта отстаивать великое и святое дѣло—постройку новаго, на мѣстѣ стараго, вѣкъ свой изжившаго, прослужившаго пятьдесятъ лѣтъ и разрушающагося деревяннаго храма, *кирпичнаго*—и такого же по размѣрамъ и красотѣ, какъ въ зарѣчной сторонѣ—храма, который будетъ сотни лѣтъ обслуживать приходъ. Никакіе ремонты стараго храма, доказывали мы, не помогутъ его обновленію: сколько ^{уже} разъ вы его ремонтировали и сколько тысячъ рублей на ремонтъ убили!.. А онъ, *видимо, на глазахъ*, разрушается: вся облицовка—сгнила, колокольня, при звонѣ, качается, куда ни ткнешь въ него—палецъ входитъ: и тамъ, внутри, сгнило... А внутри-то храма? Углы попрѣли, сверху вода льетъ, полы—смотрѣть страшно...

И на эту тему приходилось говорить, говорить и говорить, причемъ, въ своихъ бесѣдахъ, приходилось обращаться къ жителямъ зарѣчной стороны, къ чувству состраданія съ ихъ стороны къ своимъ обездоленнымъ

братьямъ... (А многіе, нужно сказать, изъ зарѣчной стороны, по старої памяти, посѣщали богослуженіе въ старомъ храмѣ).

Дѣло, будто бы, налаживалось: всѣ стали говорить: что, въ самомъ дѣлѣ, *дѣлать съ храмомъ?*

Какъ и вездѣ и всюду—остановка за средствами. Расходовъ по станицѣ такъ много: и школы строить, и амбары общественные, и обозъ пожарный содержать и служащихъ въ правленіи... Тысячи и тысячи летятъ изъ кармана общественнаго, а тутъ новая затрата—да въ сто, не меньше, тысячъ руб.—на храмъ!..

Измѣряли стоимость будущаго храма по стоимости новаго Покровскаго... Намъ, конечно, приплюсь разувѣрять прихожанъ, что будущій храмъ несравненно дешевле будетъ стоить выстроеннаго: ограда (и прекрасная) — есть, а тамъ ее нужно было дѣлать,—затратить, т. е., тысячъ 5—6 на нее; колокола, стоящіе 6 тыс., на-лицо; есть сторожка, кирпичный сарай; на утварь для Покровскаго храма, на иконостасъ и иконы истрачено болѣе 20 тыс. руб., — а здѣсь все это готовое... Остаются—стѣны храма. Когда вы готовились къ постройкѣ Покровскаго храма, вы тысячи потратили на оборудованіе кирпичнаго завода, —новаго, вѣдь, теперь не надо?.. А какой запасъ у васъ готоваго кирпича? Его, въ количествѣ 500—600 тысячъ, вамъ стоитъ только перевезти, а недостающее количество постепенно выдѣлывать, — сразу онъ и не требуется.

— Забылъ еще:—купола Покровскаго храма деревянные, —весь лѣсъ (а его, несомнѣнно, будетъ большое количество) отъ стараго храма пойдетъ на купола. Итакъ, что будетъ стоить вамъ новый храмъ?..

— Еще позвольте:—это мелочь, принимая во вниманіе такое грандіозное предпріятіе, какъ постройка храма, но и она въ вашу пользу: —за планъ и смѣту Покровскаго храма архитектору уплачено, если не ошибаюсь, 600 р.;

теперь можно будет воспользоваться готовымъ, даровымъ планомъ и таковою-же смѣтою...

Все это приходилось выяснять и выяснять прихожанамъ, то-есть, иначе, толочь и толочь,—но если-бы не говорить, не выяснять, не настаивать, *храма бы не было!* Не было бы еще и тогда, прибавимъ, когда-бы на встрѣчу нашему желанію, нашему стремленію во что бы то ни стало его выстроить, не выступили такіе люди, какъ А. О. Птухиянъ.

Ревностный сотрудникъ о. В. Альшанскаго по постройкѣ Покровскаго храма, онъ всю душу, все сердце отдалъ на постройку Успенскаго. Тогда атаманъ станицы (нынѣ онъ ктиторъ церковный), онъ завѣдывалъ всею хозяйственною частью постройки:—изобрѣталъ и умножалъ средства, тщательно, какъ за своимъ добромъ, слѣдилъ за общественнымъ посѣвомъ хлѣба и уборкой его, слѣдилъ за доставкой матеріала для постройки храма, слѣдилъ за рабочими и т. д., и т. д., — всего не перечислить, чему, или, вѣрнѣе, въ чемъ бы душу свою не полагалъ А. О. Птухиянъ. Это—золото, это—алмазь, который цѣнится тогда лишь, когда отшлифуется и воочію веѣмъ явится во всей своей прелести... А его долго „шлифовали“: въ награду за все благодѣянія приходу его, послѣ трехъ лѣтъ атаманства, не избрали на новое трехлѣтіе... *Завистники, недоброжелатели нашлись!*

Но когда пришлось лицомъ-къ-лицу стать съ новымъ дѣломъ, съ новымъ предпріятіемъ, къ кому обратиться, на кого положиться? Единственный человекъ—это А. О. Птухиянъ! И все къ нему потянулись...

Избранный членомъ строительнаго комитета, онъ, идя смѣлыми и рѣшительными шагами, разметалъ все препоны (а сколько ихъ, Боже мой, было!.. Когда-нибудь я расскажу о нихъ: право, стоитъ рассказать, это очень интересно и поучительно...),—разметалъ, еще разъ повторяю, все препоны къ постройкѣ новаго храма. Мы не разъ присутствовали на засѣданіяхъ строительнаго коми-

тета и, выслушивая всё оскорбленія,—да, именно *оскорбленія!*—по адресу этого человѣка, мы удивлялись, поражались, *какъ, ну, какъ* онъ можетъ переносить и терпѣть ихъ?! И отъ кого же! Отъ людей, рѣшительно не понимающихъ, а потому и не желающихъ приступить къ столь великому предпріятію!..

Приходилось и намъ, что называется, подтирать эти плевки, незаслуженные, а потому ужасно—ужасно обидные! И благо-бы отъ неуча, незнайки, человѣка темнаго и грубаго, но, вѣдь отъ того, кому, какъ и намъ, должно бы, кажется, затѣваемое дѣло должно быть дорого и близко сердцу!..

Сплотившись, сроднившись, мы оба пошли на встрѣчу великому предпріятію:—насъ, я знаю, корили всячески, особенно въ зарѣчной сторонѣ, называли всяческими обидными прозвищами, колоди тѣмъ, особенно, что мы расправляемся, какъ намъ угодно и заблагодарасудитея, общественнымъ карманомъ...

Но большинство,—дай Богъ имъ здоровья,—было за насъ, и когда подошелъ рѣшительный моментъ ребромъ поставить вопросъ о новомъ храмѣ и мы, вкупѣ съ А. Ѳ. Штухинымъ, вызвали весь молящійся народъ изъ церкви въ ограду и повели бесѣду о храмѣ, весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, согласился на постройку новаго, непременно кирпичнаго и такого-же великолѣпнаго, какъ отстроенный кирпичный Покровскій храмъ.

Радости нашей, торжеству нашему предѣловъ не было: не тщетны были многолѣтніе труды наши!.. И кто былъ въ такомъ положеніи, какъ мы, думаю, пойметъ наше состояніе: вѣдь мы устроили и оборудовали такое дѣло, какое не веѣмъ дается оборудовать и устроить!..

Быстро-быстро пошла разборка храма и устройство, одновременно, изъ остатковъ храма временной церкви. Устройство и оборудованіе послѣдней вызвало у многихъ и многихъ зарѣчныхъ жителей крайнее озлобленіе:—„хо-

дили мы къ вамъ десятки лѣтъ молиться,—ходите и вы къ намъ!..“ и т. д. и т. д. на эту тему...

Тутъ уже, совершенно не обращая на нихъ никакого вниманія, приходилось строить и строить: въ какой-нибудь мѣсяць—и церковь (временная) готова, прекрасно обставлена св. иконами изъ стараго храма, поставленъ иконостасъ и, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, мѣстнымъ о. благочиннымъ освященъ св. Престоль для совершенія на немъ св. литургіи.

Освященіе временной церкви и закладка новаго храма были совершены 28 авг. при громадномъ стеченіи народа со всѣхъ концовъ станицы. Чинъ освященія, какъ я уже сказалъ, совершалъ мѣстный о. благочинный, свящ. С. М. Іосифовъ, въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ о. С. Попова и о. Т. Никитина; они-же и св. литургію совершали, за которой нами сказано нѣсколько словъ прихожанамъ,— вотъ они: „Привѣтствую васъ, [дорогіе мои прихожане, съ началомъ того великаго дѣла, въ которое мы съ вами душу вложили: съ началомъ постройки новаго, величественнаго и такого же чудно-красиваго храма, какъ Покровскій въ нашей зарѣчной сторонѣ. Задолго еще до постройки Покровскаго храма я твердилъ вамъ, если помните: не забывайте *родного* храма, подъ сѣвнью котораго вы родились, возрастали, вступали въ жизнь, проходили ее, а нѣкоторые — уже ее и окончили; твердилъ я это вамъ, если, опять-таки, помните, и на общественныхъ вашихъ обѣдахъ въ храмовые и великіе праздники, и въ частныхъ встрѣчахъ—въ домахъ вашихъ послѣ молебновъ, панихидъ, но больше всего и всего чаще твердилъ я вамъ въ храмѣ Божіемъ, что, отдавая душу и сердце вновь устраиваемому чудному храму, вы не должны забывать *родного* своего дѣтища—стараго Успенскаго храма. Больно, вѣдь, и обидно видѣть, что тамъ, въ зарѣчной половинѣ, чудно-величественный храмъ, а здѣсь... убогая и древняя старушка, схоронившая столько дѣтей,

внуковъ и правнуковъ, теперь никому-то, никому не нужная!.. И многія ея дѣти, —я слышала, я всеуслышаніе это говорю,—уже говорили, что она имъ—чужая... Божемой, да развѣ Покровская церковь имъ мать, а эта—мачиха?!. Она пятьдесятъ лѣтъ растила, холила, берегла и воспитывала ихъ, а сейчасъ—мачиха?!. И отнюдь, однако, не хочу осуждать этихъ дѣтей своей родной матери: это—ихъ недомысліе (по-просту—глупость; бываютъ-же и есть глупые дѣти у разумныхъ матерей...), эту свою ошибку нѣкоторые изъ нихъ, послѣ нѣкотораго размышленія и вліянія людей умныхъ, сознали и примкнули къ дѣлу строительства новаго храма. Но всѣ вы, дорогіе мои прихожане, исключая рѣдкихъ изъ васъ примѣровъ, отнеслись такъ горячо, такъ ревностно къ этой постройкѣ, что, кромѣ глубокой вамъ благодарности, нечего вамъ сказать: — эта будущая церковь вамъ всѣмъ, я вижу, мать родная, еще нѣжнѣе—какъ дѣтка ее зоветъ: *мамушка родная...*

Святое, родное слово: „мамушка родная“. Церковь наша, наша матушка родная, какъ всегда я говорилъ и указывала вамъ, въ жалкомъ рубищѣ — вмѣсто, если не роскошной, то приличной одежды; ея головной уборъ—кресты—покосились; порожки, полъ, эта обувь на ногахъ, поизносились, съ шелями, съ трещинами, а дождь пойдетъ, сырость всюду и грязь, смотрѣть больно, когда войдешь во внутрь храма: вода льетъсквозь ветхую одежду храма—крышу!.. И какъ убогая, вѣкъ свой изжившая старушка, головой трясеть, наша забытая, всѣми покинутая старушка—церковь, въ бурю—непогоду трясла головой—колокольной... Ахъ, недолго, родная, осталось тебѣ жить съ нами...

Мы придумывали средства спасти ее: звали врачей—архитекторовъ, но они, на мучительные наши вопросы только головой покачивали: это значило — нѣтъ спасенія!..

Тогда мы сами придумали средство: вмѣсто всякихъ лѣ-

ченій—ремонтвъ мы рѣшили произвести операцію—выстроить новый, на мѣстѣ стараго, храмъ, да такой, за долговѣчность котораго можно бы ручаться: онъ долженъ быть каменнымъ или кирпичнымъ, но отнюдь не деревяннымъ!

Сколько, подумайте, израсходовано вами средствъ на ремонты стараго деревяннаго храма: десятки, вѣдь, тысячъ расходовались, а былъ онъ старый, ветхій, убогій, такой-же убогій, ветхій оставался и послѣ ремонтвъ... Мы доказывали вамъ, что никакіе ему ремонты не помогутъ, что его заново нужно передѣлать. Васъ, я знаю, страшила мысль о предстоящихъ расходахъ на храмъ, но развѣ не помните мудрое изрѣченіе: „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“? Забыли развѣ, какими путями, какими средствами созданъ нашъ Покровскій храмъ?.. А что у васъ *убыло* при этой пестройкѣ: ты, Сидоръ, ты, Иванъ, скажи, чѣмъ ты обѣднялъ, выстроивъ новый, да еще такой чудный по красотѣ храмъ — эту нарядную, прочную и долговѣчную рубашку для цѣлой половины прихода!?

А воспользовавшись щедрой помощью и ставши, что называется на ноги, вы, жители зарѣчной стороны, обязаны, кажется, поддержать когда-то богача, а сейчасъ бѣдняка (я разумѣю: — у васъ храмъ, а здѣсь его нѣтъ, почти нѣтъ...), своихъ-же когда-то благодѣтелей: вы *обязаны*,—обязаны передъ Богомъ и людьми,—прійти намъ на помощь въ дѣлѣ созданія у насъ храма—и отнюдь не худшаго, чѣмъ вашъ Покровскій! Я знаю, я слышала: многіе, будто-бы мстя за что-то, говорятъ: — „ходили мы къ вамъ—походите теперь вы къ намъ“...

Не отпирайтесь—я слышала, я знаю: многіе это говорили; но это справедливо, я спрашиваю, когда *для васъ*—мы устроили такое сокровище, а вы не хотите *помочь* намъ имѣть и у себя таковое-же?.. Это честно, еще спрашиваю, такъ близоруко судить о прошломъ—а то все прошло, забыто, *должно* быть забытымъ!—тогда, въ ста-

рину, когда васъ, вмѣсто многотысячной семьи, была горсточка, да и та жила недалеко отъ храма,—вамъ легче было, хотя бы и по непролазнымъ дорогамъ и ужаснымъ переправамъ черезъ рѣку, сообщаться съ храмомъ, чѣмъ, напр., теперь живущему на окраинѣ нашей половины сообщаться съ вашимъ храмомъ,—не такъ-ли?.. Я думаю, увѣренъ, что, подумавши, да все взвѣсивши, этого не скажешь: говорятъ же все это люди, право, неразумные, чѣмъ-то и кѣмъ-то недовольные... Я присутствую на вашихъ общественныхъ сходахъ, я знаю, *какъ*, вмѣсто дѣловаго рѣшенія, поднимаются крики, споры, ссоры,—точно собрались люди не дѣло дѣлать, сообща, дружно, а къ свалкѣ приготавливаются... И *кто*, я спрашиваю, кто-же виновникъ всѣхъ этихъ споровъ и ссоръ?.. Все они же, все тѣ-же, которые противъ постройки новаго храма, противъ устройства временной церкви. Спросите его, такъ, *наединѣ*:—о чемъ онъ спорилъ, изъ-за чего волновался?.. И онъ *сознается*, что и самъ не знаетъ... не раздумаль... *не раскумякаль*,—какъ вы говорите...

А вотъ *раскумякать-то*, какъ видите, было нужно:—какъ оставлять цѣлую половину прихода безъ церкви, безъ богослуженія?..

И намъ пришла неизбежная и счастливая мысль: изъ остатковъ стараго храма (весь лучшій матеріалъ, какъ видите, не тронуть и собранъ въ одно мѣсто) мы соорудили временный,—а посмотрите, полюбуйтесь, какой это прекрасный храмъ:—въ иномъ приходѣ, я васъ увѣряю, нѣтъ такого *постояннаго* храма.

Многіе недоумѣвали и недоумѣваютъ:—куда-же, на какія нужды пойдетъ онъ, когда будетъ сооруженъ новый храмъ?..

Не езпокойтесь: его мы не тронемъ, онъ *всегда* будетъ пригоденъ для приходскихъ нуждъ, а для какихъ—я расскажу въ свое время. Сейчасъ-же васъ, дорогіе мои прихожане, по окончаніи божественной литургіи, прошу пожаловать въ ограду церковную, гдѣ произведена будетъ

закладка того храма, котораго такъ страстно мы ждемъ, о которомъ мечтаемъ, какъ о лучшемъ сокровищѣ, который, наконецъ, *начинаетъ быть*, тутъ, во-очію, передъ всѣми!..

Зовите всѣхъ: стариковъ, женщинъ, дѣтей; пусть всѣ помнятъ этотъ лучший, счастливейшій, наирадостнѣйшій моментъ въ ихъ жизни!.. *Дѣтей* особенно зовите:— пусть дѣти (вѣдь для нихъ-то и строится храмъ...) запомнятъ, возрастая, что *когда-то* они были свидѣтелями закладки нашего храма... расскажутъ своимъ дѣтямъ и внукамъ, какъ, при комъ, когда все это было... А все это, вся эта *исторія* возникновенія храма сохранится на долгое-долгое время, долотѣ, пока новый храмъ, въ свою очередь, не сдѣлается старушкой и не соберется... умирать!..“

И народъ *бросился*, какъ только закончилась литургія, на мѣсто закладки. Это былъ дѣйствительно счастливейшій моментъ, радостнѣйшая минута для всѣхъ-всѣхъ прихожанъ: совершалось то, чего давно ждали и желали,— желали безкорыстно, всеѣ, если можно такъ сказать, чистой душой, а ждали — терпѣливо, годами, *кадетельно*, какъ вообще течетъ историческая жизнь, будетъ-ли, дождемся-ли, осуществится-ли наша мечта, наша забота, наше желаніе?..

Вся эта масса народа, во главѣ съ духовенствомъ, совершавшимъ закладку, *на память* (вотъ вамъ и начало исторіи, историческихъ событій...) всѣмъ и каждому была запечатлѣна на фототрафической карточкѣ...

Затѣмъ, по приглашенію мѣстной станичной власти, духовенство приглашено было въ мѣстное станичное правленіе къ трапезѣ, за которой мѣстный о. благочинный благодарилъ жителей за ихъ заботы о нуждахъ церкви, благодарилъ, въ частности, насъ за всѣ хлопоты по устройству новаго храма, А. Ѳ. Птухина и всѣхъ, кто душу свою и сердце вложилъ въ великое дѣло...

Таково, въ общихъ чертахъ, было торжество въ нашей станицѣ 28-го августа 1908 года. Запомните, жители станицы Успенской, годъ, мѣсяць и день этого великаго торжества!..

Свящ. А. Садовскій.

деніи штата преподавательницъ въ низшихъ классахъ мѣстныхъ епарх. женскихъ училищъ“.

При этомъ въ подтвержденіе своихъ соображеній о выгоде для училищъ преподавательницъ докладчикъ представилъ сѣзду слѣдующія цифровыя данныя. Въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ въ жалованье преподавателямъ первыхъ четырехъ классовъ по научнымъ предметамъ за 62 часовыхъ урока уплачивается, считая 60 рублей за урокъ, 3720 руб. Въ мѣстныхъ же женскихъ гимназіяхъ, по забраннымъ оффиціальнымъ справкамъ, за 66 такихъ же уроковъ уплачивается всего 3255 руб., т. е. на 465 руб. меньше (при 4-хъ даже излишнихъ урокахъ), и это благодаря тому, что въ гимназіяхъ по 60 руб. оплачивается урокъ только въ высшихъ классахъ, начиная съ IV, въ коемъ за 19 уроковъ уплачивается 1140 руб., 47 же уроковъ въ низшихъ трехъ классахъ оплачивается по 45 руб. за урокъ, — всего на сумму 2115 р. Такимъ образомъ, если бы указанные размеры жалованья преподавателямъ были введены и въ епархіальномъ училищѣ, то получилось бы слѣдующее: исключивъ изъ числа 62 уроковъ первыхъ четырехъ классовъ 17 уроковъ, падающихъ на IV классъ и положивъ на нихъ, по примѣру гимназій, по 60 руб. за каждый урокъ, получимъ 1020 р., на остальные же 45 уроковъ, положивъ за каждый 45 руб., получимъ 2025 р., а всего слѣдовательно за 62 урока—3045 руб., т. е. на 675 руб. меньше противъ уплачиваемыхъ нынѣ 3720 руб. А такъ какъ въ каждомъ классѣ есть параллельное отдѣленіе, то сумма эта удваивается, т. е. равна 1350 руб., если же мы присоединимъ сюда еще и Екатеринодарское епархіальное училище, то ежегодно переплачиваемая духовенствомъ сумма на жалованье преподавателямъ возвысится до 2700 р.

Обсудивъ вышеизложенное и вполне соглашаясь съ доводами докладчика, депутата свящ. Омоенко, сѣздъ постановилъ:

Признать желательнымъ и необходимымъ ввести въ первыхъ четырехъ классахъ мѣстныхъ епархіальныхъ училищъ штата преподавательницъ изъ лицъ по возможности получившихъ высшее образованіе, или же окончившихъ съ отличіемъ среднія учебныя заведенія и извѣстныхъ своей педагогической опытностью и умѣньемъ, поручивъ Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ приступить къ осуществленію этого дѣла съ начала наступающаго учебнаго года.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28-го мая 1908 года за № 2013: „Утверждается. Совѣтъ Ставропольскаго училища постановленіе это приметъ къ исполненію при замѣщеніи уроковъ бывшаго преподавателя Преферансова.“

Журналъ № 134, на 23 мая, сею года, по вопросамъ, возбужденнымъ Совѣтомъ епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Слушали: докладъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія на имя Его Высокопреосвященства такого содержанія:

„Совѣтъ семинарскаго общежитія, представляя при семъ рапортъ съ семью вопросными пунктами по разнымъ нуждамъ семинарскаго общежитія, а также рапортъ съ вѣдомостью о движеніи принадлежащихъ общежитію наличныхъ суммъ и билетовъ, почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство помянутые рапорты передать на обсужденіе настоящаго общепархіальнаго съѣзда духовенства“.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція нашего Архiepастыря отъ 25 апр. за № 1340: „На разсмотрѣніе епарх. съѣзда“.

Сущность вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, заключается въ слѣдующемъ:

1. Относительно состава служащихъ при семинарскомъ общежитіи лицъ.

Изъ доклада по этому вопросу видно, что избранными и утвержденными резолюціей Архипастыря нашего членами Совѣта общежитія состояли: предсѣдатель Совѣта—свящ. Іоаннъ Архангельскій, а членами — свящ. Георгій Акимовъ и, вмѣсто перешедшаго на службу въ гор. Ейскъ, свящ. Евгенія Филиппова—діаконъ Іоаннъ Понятовскій. За труды по управленію общежитіемъ назначено жалованіе каждому по 120 руб. въ годъ. Совѣтомъ семинарскаго общежитія на должность смотрителя сего дома былъ избранъ псаломщикъ церкви свѣчнаго завода Петръ Устиновскій съ жалованіемъ по 50 руб. въ мѣсяць. До открытія общежитія, съ разрѣшенія нашего Архипастыря, ему же еще выдается ежемѣсячно столовыхъ по тридцать рублей.

2. Относительно включенія въ штатъ служащихъ при семинарскомъ общежитіи машиниста-слесаря и двухъ топниковъ.

Изъ доклада по 2-му вопросу видно, что для наблюденія за правильностію водоиспарнаго отопленія, водопроводными трубами, для исполненія слесарныхъ работъ Совѣтъ общежитія счелъ необходимымъ имѣть при зданіи постоянного машиниста-слесаря. А такъ какъ опытъ показалъ, что при отопленіи зданія ночью непрерывно въ теченіи 12 час., при повышенной температурѣ въ паровичномъ отдѣленіи, ни въ коемъ случаѣ не справится съ такой тяжелой работой одинъ кочегаръ, то Совѣтъ напелъ необходимымъ имѣть еще и 2 кочегаровъ.

3. Вопросъ относительно возведенія дополнительныхъ надворныхъ построекъ—кухни, сарая и т. п.

Въ докладѣ по сему вопросу сказано слѣдующее. Соединенный съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго училищныхъ округовъ 1907 г. журналомъ своимъ на 24—28 августа за № 45, въ пунктъ 3-мъ, поручилъ Совѣту общежитія, совместно съ архитекторомъ,

выработать планъ и смѣту необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ и приступить къ устройству ихъ осенью того же года, начавъ съ самыхъ необходимыхъ. Желаніе того съѣзда было таково: устроить отдѣльную кухню, соединивъ ее съ главнымъ корпусомъ корридоромъ;— устроить баню, сараи—каретный и для топлива; конюшню съ сѣноваломъ, погребъ, ледникъ, цистерну, рѣшетку изъ желѣза по фасаду зданія и тамъ же асфальтовый троттуаръ, дополнительные баки для воды, ширмы въ ретирадахъ; еще: огородить помѣстье, снести домъ Шульгина (бывшій) и устроить гимнастическіе приборы на дворѣ,—расчислить дворъ и садъ и провести дренажъ. На всѣ эти работы соединеннымъ съѣздомъ была исчислена сумма въ 9 тысячъ руб. По составленнымъ же инженеромъ г. Кусковымъ плану и смѣтѣ на тѣ же работы расходъ выразился въ суммѣ 23.479 руб. Такимъ образомъ получается разница въ 14.479 р. Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ семинарскаго общежитія просить настоящій съѣздъ дать соотвѣтствующія указанія по сему обстоятельству.

4. Относительно квартиръ для второго помощника инспектора и смотрителя общежитія.

Въ докладѣ по сему вопросу говорится, что квартира для смотрителя соединеннымъ съѣздомъ 1907 г. вовсе не предусмотрена. Кромѣ того Совѣтъ общежитія полагаетъ, что сносъ большого двухъэтажнаго зданія, бывшаго дома Шульгина, для епархіи будетъ весьма убыточенъ. Хотя оно имѣетъ и неприглядный видъ, но и въ такомъ видѣ оно все таки представляетъ изъ себя цѣнность до 10—12 тысячъ руб., такъ какъ зданіе это каменное, стѣны его совершенно цѣлы и оно нуждается лишь въ ремонтѣ. А посему Совѣтъ общежитія, совмѣстно съ инженеромъ г. Кусковымъ, признаютъ цѣлесообразнѣе оба дома на помѣстьи отремонтировать и приспособить для квартиръ служащихъ. Ремонтъ ихъ, по мнѣнію г. Кускова, обойдется не свыше 3000 р.

5. Относительно отпуска средств на приобретение музыкальных инструментовъ и разныхъ принадлежностей въ мастерскія при общежитіи.

6. Относительно ассигнованія дополнительной суммы въ размѣрѣ 7333 руб. на приобретение постельныхъ принадлежностей, на покупку посуды, иконъ, столоваго бѣлья, лампадъ и проч. хозяйственныхъ вещей, а также на отопленіе и ассенизацію.

Въ докладѣ имѣется сравнительная вѣдомость суммы, назначенной соединеннымъ съѣздомъ на приобретение вышеозначенныхъ вещей, а также на отопленіе и ассенизацію—и суммы на тѣ же надобности, исчисленной Совѣтомъ семинарскаго общежитія, изъ которой видно, что къ ассигнованному соединеннымъ съѣздомъ 6210 р. требуется еще добавить 7333 р.

7. Относительно подѣланныхъ хозяйственнымъ способомъ разныхъ предметовъ обстановки, а также о подѣлкѣ желѣзныхъ рѣшетокъ и о покупкѣ штучнаго камня.

Въ докладѣ при этомъ вопросѣ говорится слѣдующее. По наведеніи справокъ о работахъ по подѣлкѣ для семинарскаго общежитія шкафовъ, столовъ и проч. обстановки и сдѣлавъ предварительный расчетъ, Совѣтъ общежитія нашелъ выгодиѣ подѣлку обстановки произвести хозяйственнымъ способомъ изъ собственнаго матеріала и, кромѣ того, въ видахъ лучшаго надзора за работами, самыя работы производить въ общежитномъ зданіи, тѣмъ болѣе, что нижній этажъ зданія представлялъ полное удобство для этого, такъ какъ онъ никѣмъ не былъ занятъ и былъ приспособленъ для служителей, а посему нечего было бояться, если бы и случилось нѣкоторое загрязненіе. Въ виду сего Совѣтъ общежитія, заключивъ съ г.г. О. Старыхъ и К. Титовымъ, какъ назначившими болѣе дешевую расцѣнку за работу, домашнее условіе, обязалъ ихъ работать въ общежитномъ зданіи. Изъ прилагаемой къ докладу вѣдомости видно, что все подѣланныя

для семинарскаго общежитія разныя вещи въ общей сложности стоятъ 2893 р. 30 к.

Въ этомъ же докладѣ сказано и о камнѣ. Совѣтъ общежитія нашелъ выгоднымъ штучный камень приобрѣтать у г. А. Иванова, какъ предложившаго на него, въ сравненіи съ другими поставщиками, низшую цѣну, — по 9 р. 50 к. за 100 камн. Куплено такового камня 15.000 штукъ.

Обсудивъ вышеизложенные семь вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія, епархіальный сѣздъ по каждому вопросу нашелъ нужнымъ сдѣлать такія постановленія:

По вопросу 1-му. Въ виду того, что составъ Совѣта семинарскаго общежитія и смотритель дома къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей относятся съ должнымъ вниманіемъ, сѣздъ постановилъ:

Просить Его Высокопреосвященство оставить всѣхъ прежнихъ членовъ и смотрителя при томъ же вознагражденіи на этой службѣ.

По вопросу 2-му. Соглашаясь съ соображеніями Совѣта общежитія относительно включенія въ штатъ служащихъ машиниста-слесаря и двухъ кочегаровъ, сѣздъ постановилъ:

Включить въ штатъ служащихъ при семинарскомъ общежитіи машиниста-слесаря съ жалованьемъ въ годъ 420 руб. и двухъ кочегаровъ съ жалованіемъ каждому по 105 руб. за 7 мѣсяцевъ, — съ квартирой всѣмъ тремъ при общежитіи; но для машиниста безъ стола, а для кочегаровъ со столомъ.

Разсматривая попутно штатъ и другихъ служащихъ лицъ, сѣздъ постановилъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) вмѣсто двухъ помощниковъ инспектора при семинарскомъ общежитіи имѣть одного съ жалованіемъ въ 840 руб.; б) вмѣсто двухъ помощниковъ повара имѣть одного съ жалованьемъ въ десять мѣсяцевъ 125 р. и в) убор-

щику ретиратовъ ассигновать жалованье въ годъ 100 р. вмѣсто 150 р.

По вопросу 3-му. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что въ настоящее время затруднительно изыскать на возведеніе дополнительныхъ построекъ при семинарскомъ общежитіи средства въ такомъ большомъ количествѣ, какое указалъ инженеръ г. Кусковъ, а съ другой — не видя особенной необходимости производить тѣ или другія постройки, сѣздъ постановилъ:

а) кухню оставить въ главномъ корпусѣ, устроивъ со временемъ, если будетъ надобность, вытяжныя трубы; б) постройку бани и цистерны для воды отложить, а пансіонерамъ пользоваться баней при духовной семинаріи; в) каретный сарай и конюшня съ сѣноваломъ въ довольно исправномъ видѣ имѣются въ прежнихъ постройкахъ на помѣстьи семинарскаго общежитія, а потому не имѣется надобности строить новыя.

Примѣчаніе. Требуется только ремонтъ, но объ этомъ будетъ сказано въ постановленіи по 4-му вопросу; тамъ же будетъ сказано и о сараѣ для топлива.

г) Постройку ледника отложить; устроить только погребъ, на что ассигнуется 750 р.; д) ширмы въ ретиратахъ и желѣзныя рѣшетки въ окнахъ подвального этажа общежитія уже сдѣланы,—расходъ признается правильнымъ; е) устройствомъ гимнастическихъ приборовъ во дворѣ общежитія повременить; ж) вмѣсто желѣзной рѣшетки по фасаду зданія устроить проволочную на каменныхъ столбахъ; а также вмѣсто асфальтоваго троттуара устроить таковой изъ тырса; все помѣстье огородить каменнымъ заборомъ и устроить дренажъ; на всѣ эти работы ассигнуется 2500 руб.; з) устроить дополнительные баки для воды, на что ассигновано уже 100 р.

Примѣчаніе. О домѣ въ одинъ этажъ смотри постановленіе при рѣшеніи 4-го вопроса.

По вопросу 4-му. Постановили: оставить оба дома — одноэтажный и двухэтажный (бывшіе Шульгина) на

мѣстѣ, такъ какъ оба зданія достаточно прочны, отличаются сухостью и для жилья вполне пригодны; требуется только ремонтъ по мѣстамъ половъ, печей, дверей, оконъ, покраска крышъ и деревянныхъ подѣлокъ; еще требуется снятіе при одномъ изъ домовъ старой галереи и устройство сарая для топлива; на всѣ эти работы ассигнуется 3000 руб.

По вопросу 5-му. Относительно отпуска средствъ на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей въ мастерскія—переплетную и токарную, сѣздъ постановилъ:

Обсужденіе этого вопроса отложить до будущаго епархіального сѣзда.

По вопросу 6 му. Сѣздъ, разсматривая смѣту на пріобрѣтеніе разныхъ нужныхъ для общежитія вещей и расхода на отопленіе и ассенизацію, составленную Совѣтомъ семинарскаго общежитія, постановилъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія, а именно: 1) по первому номеру—на постельныя принадлежности: на кровать—10 р., тюфякъ—3 р., два лѣтнихъ одѣяла—6 р., двѣ простыни 2 р. 50 к., одну подушку съ тремя наволочками—3 р., зимнее одѣяло у каждаго пенсіонера должно быть свое; итого 24 р. 50 к. х на 120==2940 р. Добавочныхъ кроватей: одну кровать помощнику инспектора и 18 кроватей для служащихъ—120 р.; 2) по пятому номеру—на отопленіе всѣхъ зданій семинарскаго общежитія каменнаго угля 10 тыс. пуд. по 26 к. за пудъ и дровъ на 360 рублей, а всего 2960 р.; 3) ассигнуется на канцелярскіе расходы по общежитію въ годъ 100 р.; 4) въ остальномъ эту смѣту расходавъ признать правильной.

По вопросу 7-му. Сѣздъ постановилъ: всѣ произведенныя Совѣтомъ семинарскаго общежитія расходы по оборудованію общежитія и по др. хозяйственнымъ надобностямъ признать правильными.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16-го іюня 1908 года за № 2018, такая:

„Одного помощника инспектора семинаріи для епархіального общежитія, какъ это предположено постановленіемъ сего журнала, недостаточно; такъ какъ одному лицу придется нести дежурство изо дня въ день, безъ отдыха и находится въ общежитіи безотлучно, что физически невозможно. Квартира для второго помощника инспектора семинаріи, имѣющая быть въ общежитіи, по отзыву Совета общежитія, можетъ быть отведена во второмъ этажѣ особняка двухэтажнаго дома, находящагося на усадьбѣ общежитія, ремонтъ котораго имѣетъ быть произведенъ къ началу будущаго учебнаго года. Въ виду сего я не вижу оснований къ отклоненію съездомъ второго помощника инспектора и считаю необходимымъ оставить его при общежитіи, какъ было проектировано положеніемъ общежитія. Прочее утверждатся“.

Журналъ № 92, на 20 мая 1908 г., о пенсіи для преподавателей и воспитательницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Слушали:

1. Журналъ Совета Ставропольскаго епархіального женскаго училища на 12 мая сего года за № 87, коимъ Советъ училища испрашиваетъ разъясненія по вопросамъ:

а) о зачетѣ службы лицъ, служащихъ при училищѣ и означенныхъ въ пенсіонномъ уставѣ для епарх. училищъ, утверж. Св. Синодомъ.

б) о разсрочкѣ взносовъ за прежніе годы службы сихъ лицъ въ училищѣ, заявившихъ о желаніи вносить двухъ процентный вычетъ.

2. Заявленіе воспитательницъ и помощницъ воспитательницъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища, а также преподавателя того же училища Н. Вознесенскаго, о желаніи сихъ лицъ производить взносы въ

пенсіонный капиталъ, съ ходатайствомъ о разсрочкѣ двухпроцентнаго вычета за прежніе годы ихъ службы при училищѣ.

Постановили: Предоставить Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ Ставропольской епархіи право самостоятельнаго разрѣшенія вопросовъ какъ о зачетѣ службы лицъ, означенныхъ въ пенсіонномъ уставѣ, утвержденномъ для епархіальн. училищъ Св. Синодомъ, — въ число лѣтъ на выслугу пенсіи, такъ и о разсрочкѣ взносовъ за прежніе годы службы при означенныхъ училищахъ, но съ непремѣннымъ пополненіемъ взносовъ до конца службы означенныхъ лицъ. служащихъ при епарх. училищахъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая 1908 года за № 1848: „Утверждается“.

Журналь № 136-й, на 23 мая 1908 г., по вопросу о суммѣ платы за каждою пансіонера въ семинарскомъ общежитіи.

Имѣли сужденіе по вопросу о томъ, какая должна быть взимаема плата съ пансіонеровъ епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Имѣя въ виду съ одной стороны, что каждый пансіонеръ въ семинарскомъ общежитіи будетъ обеспеченъ квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ, постельнымъ бѣльемъ, стиркой всего его бѣлья и учебными пособіями, а съ другой—возрастающія въ настоящее время цѣны на предметы первой необходимости, а также и новизну этого дѣла, съѣздъ не находитъ возможнымъ назначать плату съ каждою пансіонера менѣе 120 р. въ годъ, а потому постановилъ:

1) Взимать съ каждою пансіонера плату—по 120 руб. въ годъ. Плата эта должна быть представляема въ Совѣтъ общежитія по третямъ года съ такимъ разсчетомъ:

въ началѣ учебнаго года 50 руб., послѣ рождественскихъ каникулъ 40 руб., и послѣ пасхальныхъ—30 руб. Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взноса пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается.

2) Съ каждаго вновь поступающаго пансіонера взимать на первоначальное обзаведеніе по 10 руб. Этимъ взносомъ долженъ быть веденъ особый счетъ, никакому расходу не подлежащій.

Распоряженіе этимъ капиталомъ принадлежитъ епарх. съѣзду.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая 1908 г. за № 1859: „Утверждается“.

Журналъ № 133, на 24 мая с. г., по обревизованію отчетовъ Екатеринодарскаго еп. ж. училища за 1903--1905 г.г.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ членовъ временной ревизіонной комиссіи по обревизованіи экономическихъ отчетовъ и дѣлъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1903, 1904 и 1905 годы—протоіерея Іоанна Соловьева и свящ. Михаила Конограй и Григорія Балабанова.

„Разсмотрѣвъ по порученію епархіальнаго съѣзда 1906 года экономическіе отчеты и дѣла Екатеринодарскаго епархіальнаго училища за 1903, 1904 и 1905 годы въ связи съ отчетами за тѣ же годы Ставропольскаго епарх. женскаго училища, комиссія нашла слѣдующее:

1. Отчеты по приходу и расходу суммъ составлялись съ большими неточностями и неправильностями, затемняющими дѣло и такъ какъ самихъ составителей этихъ отчетовъ нѣтъ на лицо, то разобраться во всѣхъ этихъ неточностяхъ и неправильностяхъ не представляется никакой возможности, о чемъ между прочимъ было заявлено комиссіи и предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ о. Миѣиломъ Воскресенскимъ.

Отчеты эти составлялись весьма несвоевременно. Такъ, по его заявленію, отчетъ за 1904 годъ былъ едва составленъ дѣлопроизводителемъ, на обязанности котораго лежить составленіе отчета, только къ концу 1905 года. Длѣ иллюстраціи запутанности и нецѣльности цифровыхъ данныхъ въ отчетахъ можно привести слѣдующія данныя: Такъ, въ отчетѣ 1903 года въ перечисленіи поступленій статей прихода сверхсѣтѣнныхъ суммъ показано поступленіе изъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на воспитаніе родителей отъ духовенства въ содержаніи ихъ дѣтей-воспитанницъ училища въ суммѣ 5923 р. 61 к., а въ примѣчаніи къ § 2 расхода общей суммы, поступившей на содержаніе воспитанницъ и исчисленной въ 27.997 руб. 94 к. показано почему-то поступленіе изъ свѣчнаго завода на воспитаніе родителей въ суммѣ только 5646 р. 47 к., т. е. на 277 р. 14 к. меньше. Объясненіе этой разницы можно найти только въ журналахъ слѣдующаго 1904 г., именно въ журналѣ № 17, къ которому приложены вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ за 1903 г., гдѣ въ вѣдомости о приходѣ въ примѣчаніи къ ст. Б. сказано, что изъ поступившихъ изъ завода 5923 р. 61 к.—5646 р. 47 коп. отчислены на содержаніе воспитанницъ, 227 руб. 14 коп. зачислены на покрытіе недоимокъ за обученіе музыкѣ и 50 р. на покрытіе недоимокъ за обученіе французскому языку, о чемъ и слѣдовало бы упомянуть въ отчетѣ. Но и въ вѣдомости не указано, когда именно и по какому постановленію произведены эти зачисленія. Суммы на содержаніе класса музыки имѣютъ большіе остатки; нужно уменьшить плату за музыку съ каждой воспитанницы. Къ тому же и все примѣчаніе къ § 2 расхода составлено въ высшей степени темно и неясно, настолько неясно, что это примѣчаніе, или собственно его нужно назвать разъясненіемъ, не только не разъясняетъ, а скорѣе затемняетъ. Въ свое время и ревизіонныя комиссіи сѣздовъ и ревизіонный комитетъ не могли разобраться въ этомъ разъясненіи и

сдѣлали отмѣтки о невѣрныхъ численіяхъ на самомъ отчетѣ.

Въ томъ же отчетѣ въ ст. прихода поступленій обозначено 13.441 р. 46 к., а въ статьяхъ расхода въ вышеуказанномъ примѣчаніи къ § 2 при подробномъ исчисленіи суммъ указано поступленій отъ воспитанницъ почему то уже только 12.040 р. 51 к., причемъ послѣ указаній этой суммы въ скобкахъ сдѣлана ссылка на журналъ № 17, но какого года не обозначено. По справкѣ съ журналами Совѣта за 1903 и 1904 годы оказалось, что къ журналу № 17 1904 г. на 16 февр. приложена вѣдомость о расходѣ суммъ 1903 г. Въ этой вѣдомости въ примѣчаніи къ § 2 расходъ по содержанію воспитанницъ при объясненіи перерасхода указано, что одной изъ причинъ этого перерасхода была недоимка за содержаніе воспитанницъ въ количествѣ 2152 р. 82 к. Если теперь предположить, что вышеуказанную цифру поступленій въ 13.441 руб. 46 к. должно принять не за дѣйствительное поступленіе и перемѣстить эту цифру въ графу ассигновки, т. е. вычесть изъ этой суммы 2152 р. 82 к. недоимки, то и послѣ этого не получится суммы 12.040 р. 51 к. Слѣдовательно, это примѣчаніе ничего не объясняетъ. Къ этому нужно прибавить и то, что въ сумму 13.441 руб. 46 к. поступленій за содержаніе воспитанницъ въ 1903 году, какъ то видно изъ подробнаго перечисленія въ примѣчаніи къ этой статьѣ прихода поступленій, вошло 414 руб. взносовъ за 1902 годъ, т. е. недоимки смѣшаны съ поступленіями за отчетный годъ, вслѣдствіе чего невѣрна на 414 р. оказывается и обозначенная въ приходѣ сумма поступленій на 1903 годъ на содержаніе воспитанницъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ это подробное перечисленіе поступившихъ суммъ, какъ недоимочныхъ 1902 года, такъ и собственно суммъ 1903 года, каковыхъ въ общей сложности дѣйствительно получается 13441 р. 46 к., исключаетъ высказанное выше предположеніе, что эту сумму можно перенести въ графу ассигновокъ.

Къ тому же журналу № 17—1904 г. съ вѣдомостью о расходѣ суммъ за 1903 годъ приложены и вѣдомость о приходѣ суммъ за тотъ же годъ, при чемъ въ § 2 статьи Б. 1, отъ воспитанницъ духовнаго званія и инословныхъ въ графѣ ассигновки, гдѣ указывается сумма, которая должна была поступить, показано 16.254 р., а въ графѣ дѣйствительнаго поступленія 12.040 р. 51 к., откуда эта цифра при составленіи отчета очевидно и перенесена въ вышеуказанное примѣчаніе, хотя оно и разнится съ дѣйствительнымъ поступленіемъ, перечисленнымъ въ статьяхъ прихода въ отчетѣ подробно. Можно еще предположить, что въ сумму 13.441 р. 46 к., кромѣ упомянутыхъ 414 р. взносов за 1902 годъ, еще входятъ какіе-нибудь недоимки. Въ этомъ примѣчаніи между прочимъ сказано: „поступило же отъ воспитанницъ духовнаго званія 12.040 р. 51 к. (при чемъ эта цифра подчищена) въ то число за 1903 год. 9.97 р. 99 к. и за 1904 г. 237 р. 52 к., отъ инословныхъ 2073 р., процентовъ со стипендіальныхъ капиталовъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ 216 р., имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора 108 руб. и УП благочинія 108 р., изъ каковыхъ суммъ, наконецъ, и получается 12.040 р. Откуда взята, напр., цифра 9297 р. 99 к. опять не видно.

Далѣе въ примѣчаніи къ § 2 расхода въ отчетѣ 1903 г. сказано, что отъ воспитанницъ недопоступило за содержание въ общежитіи 2152 р. 8 к. но какъ эта сумма составила, изъ отчета не видно.

Въ отчетѣ 1904 года за обученіе музыкѣ показано 4013 р. 75 к., а въ подробномъ исчисленіи только 3815 р. 75 коп., т. е. менѣе на 198 р.

Далѣе тамъ же въ приходѣ подъ рубрикою обратно переходящихъ суммъ значится: начислено процентовъ съ училищнаго капитала за 1904 годъ 570 р. Какимъ образомъ эти процентныя деньги причислены къ суммамъ обратно-переходящимъ и на какомъ основаніи—понять невозможно.

Послѣ этого слѣдуютъ суммы безъ названія. Такъ въ графѣ поступленія обозначено 20.200 р., причемъ изъ примѣчанія видно, что эта сумма образовалась отъ покупки реветы. Эта сумма дѣйствительно и должна быть отнесена къ оборотно-переходящимъ.

Вслѣдъ за этимъ къ оборотно-переходящимъ отнесена сумма безъ названія въ 563 р. 6 к., составившаяся изъ самыхъ разнообразныхъ поступленій; причемъ нѣкоторые изъ этихъ поступленій никоимъ образомъ нельзя было отнести къ оборотно-переходящимъ: на завтраки воспитанницъ 76 р., процентовъ съ училищнаго капитала за 1903 годъ по расчетнымъ книжкамъ 320 р. 83 к., отъ 1 благочинническаго округа пожертвованій на ученическую библіотеку 7 р. 40 к., отъ продажи старыхъ вещей 18 р. 55 к. По § 2 сказано, что зачислено изъ суммъ, поступившихъ на покрытіе перерасходовъ 3806 р. 58 к. Почему зачислена эта сумма, когда въ дѣйствительности поступило 3903 р. 84 к., изъ объясненій не видно.]

Запасного капитала израсходовано 1755 р., а въ примѣчаніи показано только 1500 р.

Въ стипендіальныхъ суммахъ показано 7870 р. 11 к., что составилось будто бы изъ остатка наличными 607 р. 60 к. и билетами 7200 р., но если сложить эту сумму, то получится не 7870 рублей 11 коп., а 7807 рублей 60 коп.

Въ отчетѣ 1905 г. всѣ остатки показаны общимъ итогомъ, подробное исчисленіе сдѣлано только стипендіальнымъ и залоговымъ суммамъ. Недоимокъ по содержанію училища за благочиніями въ графѣ показано 455 р. 26 коп., а въ подробномъ счетѣ въ примѣчаніи—283 р. 25 коп. Поступленій на содержаніе III и IV классовъ показано 1521 р. 66 к. въ итогъ послѣ подробнаго перечисленія, а должно въ этомъ итогѣ значится 1566 р. Запасного капитала оставалось къ 1905 г. 3473 р. 87 к., поступило 2110 р., всего 5583 р. 87 к., а показано 5528 р. 87 к., почему то менѣе на 55 р. Израсходовано 3518 р.,

остается 2010 р. 64 к., но эти суммы можно определить только пересмотром отчетов за нѣсколько лѣтъ, а не за отчетный только годъ. За содержаніе воспитанницъ недополучено въ 1903 году 2152 р. 82 к., въ 1904 году 3378 р. 71 к. и въ 1905 г. 5466 р. 99 к. Въ каждой изъ этихъ цифръ очевидно заключаются недоимки и за отчетный годъ и за прежніе годы, но почему то не разграничиваются недоимки и не указывается точно, сколько именно недоимокъ числится за отчетный годъ и сколько за прежніе годы. Точно установить сумму недоимокъ не представляется возможнымъ еще и потому, что въ отчетахъ не прилагается именного списка недоимщиковъ. Нужно при этомъ замѣтить, что составитель отчета и не въ состояніи этого сдѣлать, такъ какъ прежде всего и въ приходорасходныхъ книгахъ и въ запискахъ начальницы училища суммы, поступившія за содержаніе воспитанницъ, не всегда строго разграничены и не всегда указывается, за какое именно время, т. е. за текущій годъ или за какой либо предшествовавшій поступилъ тотъ или другой взносъ отъ ученицы. Особенно трудно относительно этого разобраться въ суммахъ, поступившихъ за обученіе музыки и французскому языку. Слѣдовало бы и самую квитанціонную книгу начальники вести такимъ образомъ, чтобы она была распределѣна на нѣсколько отдѣловъ и чтобы въ ней точно велся счетъ суммамъ, поступающимъ на покрытіе взносовъ: на содержаніе каждой воспитанницы за текущій годъ отдѣльно, суммамъ взносовъ за обученіе французскому языку отдѣльно, за музыку отдѣльно, за содержаніе инословныхъ отдѣльно, за правоученіе инословныхъ тоже отдѣльно; такой же счетъ долженъ вестись и недоимкамъ. Долженъ быть также именной списокъ воспитанницъ съ указаніемъ въ немъ, сколько по каждому изъ этихъ отдѣловъ имѣется за ней недоимокъ за текущій годъ и за прошлое время. Недоимочнымъ суммамъ долженъ вестись Совѣтомъ отдѣльный счетъ, причемъ ихъ не слѣдуетъ зачислять въ общую сумму поступленій отъ