

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи } Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
 „Епарх. Вѣд.“—при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются
 Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: 1) Отъ 7 марта 1886 года, въ Краишевской женской общинѣ, Аткарскаго уѣзда, заштатному священнику с. Рѣпнаго, Балашовскаго уѣзда, Михаилу Доброправову; 2) отъ 9 марта 1888 года, въ с. Репьевкѣ, Сердобскаго уѣзда, заштатному священнику села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, Василию Юнгерову; 3) отъ 15 марта 1888 г., въ с. Чардымѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику с. Новой Алексѣевки, того же уѣзда, Александру Леонидову; 4) отъ 16 марта 1888 года, въ с. Песковаткѣ, Царицынскаго уѣзда, священнику с. Донгуза, Вольскаго уѣзда, Михаилу Смирнову.

Б) *Діаконскія*: Отъ 18 марта 1888 года, въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, воспитателю Саратовскаго ремесленнаго училища Θεодору Вихрову.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 14 марта 1888 года, въ селѣ Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Лопатина, Кузнецкаго уѣзда, Дометію Милованову; 2) отъ 17 марта 1888 года, въ с. Липовкѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Владиміру Діадимову; 3) отъ 17 марта 1888 года, въ с. Лопатинѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Николаю

Фіолетову; 4) отъ 18 марта 1888 года, въ с. Коростинѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Ефиму Доброву; 5) отъ 18 марта 1888 года, въ с. Балтаѣ, Вольскаго уѣзда, народному учителю Пльѣ Архангельскому; 6) отъ 18 марта 1888 года, псаломщики села Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Андрей Никольскій и с. Тепляковки, того-же уѣзда, Петръ Голубевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Исключены изъ списковъ за смертію: Псаломщики с. Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Василій Альбокриновъ и села Старога Чиркова Алексѣй Дроздовъ.

Удалены отъ священнической должности: При Крайшевской жевской общинѣ, Аткарскаго уѣзда, Елѣверіи Пятаевскій.

Уволены за штатъ: Псаломщикъ діаконъ села Липовки Камышинскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, псаломщикъ с. Мордовъ, того же уѣзда, Аѳанасій Сургучевъ и сверхштатный псаломщикъ с. Малыхъ Копень, Аткарскаго уѣзда, Петръ Македонскій.

Постановленіемъ Саратовскаго епархіальнаго начальства, отъ 29 января 6 февраля 1888 года, снова подтверждается духовенству сархій чтобы оно строго исполняло всѣ предписываемыя закономъ предбрачныя преостерегательныя правила (о чемъ предписываемо было циркулярно въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1876 года, № 29 и 1880 года № 42).

Священникъ села Старой Лопатки, Петровскаго уѣзда, Дмитрій Голубевъ 1 сего марта Его Преосвященствомъ, Пре-

освященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей, награжденъ набедренникомъ, который и благословляется ему употреблять при Богослуженіи.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Хвалынской уѣздной земской Управы, отъ 25 февраля 1888 г., за № 577, слѣдующаго содержанія: Хвалынская уѣздная земская Управа, озабочиваясь установленіемъ болѣе правильной отчетности по медицинской части, между прочимъ, пришла къ заключенію о необходимости имѣть точныя свѣдѣнія о бракахъ, рождаемости и смертности въ крестьянскомъ населеніи. А такъ какъ эти свѣдѣнія можно получать только отъ приходскихъ священниковъ, то уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣе просить Консисторію: не признаетъ ли она возможнымъ, не обременяя священниковъ составленіемъ означенныхъ свѣдѣній въ формѣ особыхъ вѣдомостей, предписать имъ не отказывать въ сообщеніи цифровыхъ по сему предмету свѣдѣній земскимъ фельдшерамъ, по личной ихъ явкѣ къ священникамъ, съ тѣмъ что сообщенныя свѣдѣнія фельдшера будутъ вписывать въ свои бланки, а священникъ долженъ удостовѣрить эту вѣдомость своею подписью. Приказали: отношеніе сіе къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства Хвалынскаго уѣзда отпечатать въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и о распоряженіи этомъ увѣдомить Хвалынскую уѣздную земскую Управу.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Колычева, Балашовскаго уѣзда, за его заботливость о благоустройствѣ приходскаго храма.

Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Саратовскаго санитарнаго совѣта, отъ 25 февраля 1888 года, за № 112, слѣдующаго содержанія: «Препровождая при семъ

1 экземпляр обязательных санитарных постановлений для жителей Саратовского уезда, санитарный советъ имѣеть честь увѣдомить, что таковыя разсланы всѣмъ священникамъ Саратовскаго уезда. Вместь съ тѣмъ советъ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Саратовской Духовной Консисто­рии, прося ея увѣдомить отцовъ благочинныхъ, чтобы они подтвердили подеѣдомственнымъ имъ причтамъ о томъ, чтобы послѣдніе строго и точно исполняли относящіяся до священно-церковно-служителей §§ обязательныхъ санитарныхъ постановлений, а именно: § 3, обязывающій ихъ съ нарочнымъ за счетъ земства увѣдомлять о появленіи скоротечныхъ заболѣваній; §§ 11, 12, 13 и 14, касающіеся погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней и причащенія святыхъ таинъ заразныхъ больныхъ; §§ 23, 24, 25 и 26, касающіеся устройства и содержанія кладбищъ. Санитарный советъ имѣеть честь увѣдомить, что имъ сдѣлано распоряженіе о ревакцинаціи школьни­ковъ земскихъ школъ и что гг. участковымъ врачамъ поручено наблюдать за здоровьемъ въ оныхъ учащихся; причемъ просить Духовную Консисти­рію почтить его увѣдомленіемъ—не пожелаетъ-ли она, чтобы и въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда была произведена ревакцинація и чтобы гг. участковые врачи имѣли вообще наблюденіе за здоровьемъ учащихся въ таковыхъ. Вместь съ тѣмъ санитарный советъ покорнѣйше просить Духовную Консисти­рію сообщить причтамъ Саратовскаго уезда, чтобы они своими увѣщаніями и примѣромъ способствовали осуществленію на практикѣ задачъ санитарной медицины вполне убѣжденный, что если духовенство, не говоря уже явно, но даже скрытно будетъ противодействовать имъ, то всѣ старанія санитарной организаціи окажутся тщетными». Приказали: Настоящее отношеніе отпечатать въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи.

ИЗВѢСТІЯ

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

<i>А) Священническія:</i>	ЧИСЛО ДУШЪ:	ДЕС.	ДОМЪ.
	ПРАВОСЛ. РАСК.	ЗЕМ.	
Въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда	1478	—	49 ¹ / ₂ общ.
„ „ Покурлеяхъ, Хвал. у.,	2524	456	66 общ.
„ „ Голяевкѣ, Сердоб. у.	1669	570	33 общ.
„ „ Березовкѣ, Балаш. у.	437	—	33 цер.
„ „ Рынкѣ, Царицынск. у.	448	—	40 общ.
„ „ Хрущевкѣ, Балаш. у.	666	—	— цер.
„ „ Сущевкѣ, Сердоб. у.	1864	—	30 нѣтъ.
„ „ Мордовскомъ Карагужѣ, Хвал. у.	714	—	33 общ.
„ „ Шалкинѣ, Хвалын у.	1582	241	33 цер.
„ „ Шнягалѣ, Петров. у.	855	—	33 нѣтъ.
„ „ Ермоловкѣ, Петров. у.	416	—	33 общ.
„ „ Кикинѣ, Вольск. у.	856	—	42 общ.
„ „ Маломъ-Меликѣ, Балаш. у.	522	14	33 нѣтъ.
„ „ Лозномъ, Цариц. у.	985	—	48 ¹ / ₂ общ.
„ „ Перхуровѣ, Сердоб. у.	1002	172	99 церк.
„ „ Новой Алексѣевкѣ, Сарат. у.	887	—	33 цер.
„ „ Донгузѣ, Вольскаго уѣз.	1915	161	33 общ.

Б) Протодіаконское:

Въ г. Саратовѣ, при Каедр. соборѣ — — — цер.

В) Діаконскія:

Въ с. Перещипномъ, Камыш. у.	1277	—	49 ¹ / ₂ нѣтъ.
„ „ Кулясовѣ, Кузнец. у.	1118	—	132 общ.
„ „ Курдюмѣ, Саратов. у.	1230	61	34 нѣтъ.
„ „ Грязнухѣ, Камыш. у.	1108	82	60 нѣтъ.
„ „ Терсѣ, Вольскаго у.	2628	—	66 нѣтъ.
„ „ Демкинѣ, Хвалынск. у.	1157	—	42 нѣтъ.
Въ с. Грушевкѣ, Аткарск. у.	1323	512	33 нѣтъ.
„ „ Медяниковѣ, Вольск. у.	1441	—	33 нѣтъ.
„ „ Маломъ Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33 нѣтъ.
„ „ Красномъ-Колѣнѣ, Балаш. у.	1487	4	33 нѣтъ.
„ „ Чигонакѣ, Балаш. у.	1322	5	33 нѣтъ.
„ „ Рязановомъ - Бродѣ, Балаш. у.	1704	—	33 нѣтъ.

Въ с. Сердобѣ, Петров. у., при Никол. ц.	1662	—	109 нѣтъ.
„ „ Максимовкѣ, Вольск. у.	1169	6	49 ¹ / ₂ нѣтъ.
„ г. Петровскѣ, при Казанск. церкви.	1467	—	60 нѣтъ.
„ „ Широкомъ-Уступѣ, Аткар. у.	1640	—	33 нѣтъ.
„ г. Сердобскѣ, при Зарѣчной церкви .	2340	7	99 нѣтъ.
„ „ Чибирлеяхъ, Кузнец. у.	1020	—	30 общ.

Г) Псаломщическія:

Въ с. Даниловкѣ, Петров. уѣзда	888	450	33 общ.
„ г. Саратовѣ, при Ильинск. церк.	1452	19	— цер.
„ „ Саполгѣ, Петрозскаго уѣзда	1070	31	43 общ.
„ „ Павловкѣ, Петров. уѣзда	631	—	33 нѣтъ.
„ „ Ивановкѣ 1-й, Балашовскаго уѣзда	1623	63	60 нѣтъ.
„ „ Крайшевкѣ, Аткар. уѣз.	1095	—	99 нѣтъ.
„ г. Хвалынскѣ, при Никол. цер.	904	250	— нѣтъ.
„ „ Макаровкѣ, Балашов. уѣз.,	1407	—	34 ¹ / ₂ цер.
„ „ Трехъ Островахъ, Балаш. уѣз.	2602	—	99 нѣтъ.
„ „ Старой Яблонкѣ, Хвалын. уѣз.	770	—	49 ¹ / ₂ нѣтъ.
„ „ Мордовахъ, Камыш. у.	1756	—	66 нѣтъ.
„ „ Старомъ Чирковѣ, Хвалын. у.	679	—	33 нѣтъ.

Баронъ Михаилъ Львовичъ Боден-Колычевъ пожертвовалъ на исправленіе церкви с. Колычева, Балашовскаго уѣзда, 200 рублей.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: Докладную записку на имя Его Преосвященства почетнаго гражданина Ивана Денисовича Митрополова объ устройствѣ имъ уличныхъ библіотекъ въ городѣ Саратовѣ и другихъ мѣстахъ епархіи, слѣдующаго содержанія:

„Третьяго августа сего года подана была мною Вашему Преосвященству просьба о разрѣшеніи устроить „*бесплатныя* уличныя библіотеки“ въ городѣ Саратовѣ и другихъ городахъ и селахъ Саратовской епархіи.

Вашему Преосвященству благоугодно было одобрить это дѣло и надписать на просьбѣ моей слѣдующее: „Разрѣшается отъ „крытіе уличныхъ библіотекъ. Призываю Божіе благословеніе на „предполагаемое доброе дѣло“.

На основаніи резолюціи Вашего Преосвященства, получено мною разрѣшеніе на устройство библіотекъ и отъ начальника губерніи, Его Превосходительства Андрея Ивановича Косича.

По ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева, начало устройства „бесплатныхъ уличныхъ библіотекъ“ благоугодно было положить еще въ 1881 году 14 іюля Ея Императорскому Величеству Государынь Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, благосклонно одобрившей сіе доброе и полезное для народа дѣло.

Послѣ довольно значительныхъ затратъ на первоначальное устройство „уличныхъ библіотекъ“ на средства разныхъ лицъ С.-Петербургa и Москвы, сочувственно отнесшихся къ этому дѣлу, Господь расположилъ къ дальнѣйшему продолженію его богачами-милліонера, московскаго чайнаго торговца Александра Григорьевича Кузнецова.

Этотъ, въ высшей степени добрый человекъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, выдавалъ мнѣ значительныя суммы на устройство разныхъ библіотекъ (для народа, для военныхъ карауловъ, тюремъ и больницъ), на даровую раздачу брошюръ, на своевременную помощь бѣднымъ, на мои путешествія по Россіи и прочіе расходы.

Въ бытность мою въ Смоленскѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 г. Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, принялъ самое сердечное участіе въ устройствѣ уличныхъ библіотекъ и, въ дополненіе къ выставленнымъ уже мною рамамъ съ духовно-нравственными брошюрами, благословилъ настоятелю Свято-Троицкаго монастыря выставить еще нѣсколько рамъ при Свято-Троицкомъ монастырѣ на средства Его Преосвященства.

Видя такое расположеніе и любовь Архипастыря ко мнѣ и

къ высказаннымъ предположеніямъ, мнѣ пришло на мысль для ускоренія устройства библіотекъ по всей Россіи обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ предложеніемъ благословить настоятелямъ церквей устраивать по епархіямъ „безплатныя уличныя библіотеки“, по приложеннымъ мною рисункамъ.

Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Старицкій, Викарій Тверской епархіи (въ настоящее время первый Викарій Дмитровской епархіи, Епископъ Ковенскій), первый принялъ въ этомъ народномъ дѣлѣ большое участіе и благословилъ устроить въ Твери „уличную библіотеку“. Исполнителемъ воли Преосвященнѣйшаго былъ достоуважаемый труженникъ, протоіерей церкви „Скорбящей Божіей Матери“ Дмитрій Матвѣевичъ Константиновскій (сынъ приснопамятнаго, высокой жизни подвижника, Тверскаго протоіерея, отца Матвея, стяжившаго себѣ необыкновенную любовь всѣхъ гражданъ и старообрядцевъ. Погребенъ въ Тверскомъ соборѣ, въ склепѣ).

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, тоже обратилъ благосклонное вниманіе на сіе предложеніе и благословилъ устроить „библіотеку“ во Владимірѣ.

Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Астраханскій и Енонтаевскій, благословилъ устроить въ Астрахани. Достоинѣйшій помощникъ Его Преосвященства, неутомимый труженникъ для народа, Геромовахъ Діонисій, ведетъ дѣло по устройству библіотекъ прекрасно.

Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій (въ настоящее время Епископъ Томскій и Семипалатинскій) предполагалъ устроить уличныя библіотеки въ Красноярскѣ, о чемъ извѣстилъ меня соборный протоіерей В. Д. Кассіановъ, принимающій большое участіе въ распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ среди народа.

Можетъ быть устроены и еще нѣкоторые Преосвященнѣйшими „уличныя библіотеки“, о которыхъ мнѣ неизвѣстно

И такъ, дѣло съ устройствомъ „народныхъ библіотекъ“, по милости Божіей, постепенно начинаетъ распространяться въ епархіяхъ. По прибытіи моемъ въ Саратовъ, узналъ, что и здѣсь, по благословенію Вашего Преосвященства, положено начало устройства подобныхъ библіотекъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ библіотекъ, устроены мною болѣе значительныя библіотеки: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ; небольшія: въ Ржевѣ *), Смоленскѣ и Кунгурѣ, при участіи соборнаго старосты, съ любовію отнесагося къ просвѣщенію народа. Въ поселкахъ Астраханской губерніи: Цвѣтномъ Бугрѣ и Моговѣ устроены самыя дешевыя библіотеки, на простыхъ доскахъ. Подобная же библіотека была устроена въ Тифлисѣ (на гладкихъ дощечкахъ) при Александро Невской церкви, на русскомъ и грузинскомъ языкахъ. Библіотека и въ Тифлисѣ устроена на средства неутомимаго труженника на просвѣщеніе народа, полковника Ивана Алексѣевича Никифорова и его зятя артиллерійскаго офицера г. Пашкевича.

Но всѣ помянутыя библіотеки, за исключеніемъ трехъ послѣднихъ, оказывались дорогими, недоступными по большинству городовъ и селеній (большія деревянныя рамы съ цѣльными стеклами, для выставленія для чтенія 24 страницъ, стоили отъ пяти до восьми рублей). Выставленныя въ одиннадцати рамахъ „Толковыя Евангелія на воскресныя и праздничныя дни“ стоили отъ 55 руб. до 88 рублей.

Мое задушевное желаніе было удешевить библіотеки до самой незначительной цифры, сдѣлать устройство ихъ самымъ простымъ и по цѣнѣ доступнымъ для каждой сельской церкви, для каждой бѣдной деревни нашего обширнаго Отечества.

Благодареніе Господу! Это мое задушевное желаніе исполнилось, черезъ шесть лѣтъ, въ Саратовѣ, при устройствѣ „бесплатныхъ уличныхъ библіотекъ“ различныхъ образцовъ. Устрой-

*) Соборный староста *Кудрявцевъ* съ особеннымъ сочувствіемъ отнесся къ библіотекамъ и продолжаетъ устраивать ихъ въ *Ржеви*.

ство библиотекъ, послѣ разныхъ неудачъ, приспособленій и улучшеній, наконецъ, закончено.

За осуществленіе этого дѣла приношу Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, глубочайшую мою благодарность. Устройствомъ всего того, что мною здѣсь, при помощи Божіей, сдѣлано обязанъ я Вамъ вполне. Безъ Вашего сердечнаго участія въ этомъ дѣлѣ и средствъ, съ любовію на это данныхъ, не могъ бы я устроить библиотекъ для народа, по неизмѣннѣю собственннхъ средствъ. Кроме того, здѣсь я многому научился, что постараюсь примѣнять на дѣлѣ, при устройствѣ будущихъ библиотекъ въ столицахъ и городахъ, но уже въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, если встрѣчу полное сочувствіе лицъ, имѣющихъ въ избыткѣ земное богатство.

Полагаю, что устройство Саратовскихъ „дешевыхъ библиотекъ“ послужитъ образомъ всѣхъ будущихъ уличныхъ библиотекъ въ Россіи и принесетъ, Богъ дастъ, несомнѣнную пользу нашему народу. Православные, въ воскресные и праздничные дни, читаютъ, что выставлено, постепенно болѣе и болѣе будутъ укрѣпляться въ вѣрѣ и благочестіи. Старообрядцы, духовные христіане — молокане и прочія лица разныхъ толковъ и согласій, при внимательномъ чтеніи выставленнаго для нихъ, при искреннемъ желаніи ихъ познать Святую Истину, при братскихъ, душевныхъ бесѣдахъ съ православными миссіонерами и ихъ помощниками у выставленныхъ книгъ, постепенно, при всепильной и вседѣйствующей благодати Божіей, уразумѣютъ то, что имъ было прежде неясно, непонятно, увидятъ свои неправильныя толкованія и, по особенной милости Божіей, познавъ святую Истинну, возвратятся въ лоно Святой Православной церкви.

6 ноября с. г. мною представленъ въ Саратовскую Духовную Консисторію подробный счетъ расходовъ съ 26 подлинными счетами мастеровъ. Всего израсходовано на устройство уличныхъ библиотекъ *семь сотъ три рубл.* Означенную сумму составляютъ: уплата мастерамъ 371 р. 88 к., квартира моя

(въ гостинницѣ) за 95 сутокъ 95 руб., содержаніе и освѣщеніе за 3 мѣсяца 147 р. 78 к. Разныхъ расходовъ 88 р. 34 к.

Устроено тринадцать библиотекъ при слѣдующихъ городскихъ церквахъ, городахъ и селеніяхъ:

1) При „*Крестовой церкви*“ Вашего Преосвященства, на каменной оградѣ дома.

(Выставлено: 6 желѣзн. шкапиковъ (1 шкапикъ съ толкованымъ Евангеліемъ); 1 бол. бол. жел. рамка; 4 рамоч жел. малыхъ; 5 дер. рамоч.; 20 дощечекъ съ непромокаемыми „Троицкими“ и „Аѳонскими“ листочками; 10 большихъ непромокаем картоновъ; 5 малыхъ непромок. картоновъ; пять фотографическихъ изображеній съ ручекъ Святыхъ угодниковъ; 168 картоновъ (по 8 страницъ каждый, по 4 страницѣ на сторонѣ); 82 картона малыхъ (по двѣ страницы) съ 2046 страницами для чтенія народу.

2) При церкви „*Покрови Божіей Матери*“.

(Выставлено 2 жел. шкапика; 5 большихъ и 3 малыхъ непромокаемыхъ картоновъ; 101 картонъ, съ 687 страницами).

3) При церкви „*Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста*“.

(3 желѣзн. шкапика; 93 картона, съ 710 страницами).

4) При церкви „*Сошествія Святаго Духа*“.

(2 желѣзн. шкапика, 75 картон., съ 584 страницами).

5) При „*Винови*“ („Страстей Господнихъ“).

(1 дер. шкапикъ, 50 картоновъ, съ 374 страницами).

6) При *богдѣльни* „*Святаго Тита Чудотворца*“.

(1 желѣзн. шкапикъ, 33 картона съ 257 страницами „Толковое Евангеліе“).

7) При церкви „*Стръпенія Господня*“.

(1 желѣзн. шкапикъ со стекломъ. Выставлено Толковое Евангеліе, съ 257 страницами).

8) При церкви „*Святителя Митрофанія*“, Воронежскаго Чудотворца.

(1 дерев. шкапикъ, 43 картона съ 337 страницами).

9) Для города *Хвалынска*.

(57 картон. съ 449 страницами).

10) Для города *Вольска*.

(33 картона съ 263 стран.).

11) Для селенія *Кондоль*, Петровскаго уѣзда.

Передано благочинному 4 округа Іоанну Васильевичу Покровскому.

(73 картона съ 572 стран.).

12) Для селенія *Крутецъ*, Сердобскаго уѣзда.

Передано священнику Тимофею Кирилловичу Скалигеру (18 картонъ съ 144 стран.).

23) Для крестьянъ-просителей, приходящихъ за справками въ Саратовскую Духовную Консисторію.

(21 картонъ съ 168 стран. „Житія святыхъ за сентябрь“) на коленкор. лентѣ, 156 стр., всего 324 стр.).

Переданы еще образцы картоновъ: 1) въ Саратовскую городскую тюрьму 6 картоновъ; 2) въ тюремный военный карауль 1 карт.; 3) въ арестантскія роты 5 карт., и 4) въ Саратовскую Духовную Консисторію 46 картоновъ (10 картон. вложены въ цинковыя рамочки и 36 картоновъ особо представлены) для сельскихъ священниковъ. (Итого 58 картоновъ съ 464 страницами).

Въ упомянутыхъ бібліотекахъ находится 928 картоновъ съ 7.468 страницами для чтенія.

Законоучителю Александровскаго училища Льву Ивановичу Владыкину передано 14 книжекъ избранныхъ житіи святыхъ (А. Н. Вахметевой) съ января по августъ. Выставлено въ бібліотекахъ для чтенія народу пять мѣсяцевъ, съ августа по январь.

Въ уличныхъ бібліотекахъ находится *четырнадцать образцовъ*. Перечисленіе образцовъ со всѣми подробностями прилагается въ особомъ приложеніи; здѣсь вкратцѣ перечисляются об-

разцы и стоимость ихъ въ сравненіи съ прежними цѣнами.

1-й образецъ. Шкапикъ желѣзный, малаго размѣра, со стекломъ.

Въ немъ помѣщаются „Толковыя Евангелія“, воскресныя и праздничныя (протоіерея А. Свирѣлина), съ обозначеніемъ на недѣльных Евангеліяхъ мѣсяцевъ и чиселъ на 1887 и 1888 годы. 257 страницъ Евангелія наклеены на 69 аршинную коленкоровую ленту, шириною 3 вершка. Лента прикрѣплена къ двумъ нижнимъ валикамъ, на верхнихъ же трехъ валикахъ она выравнивается и подходит къ стеклу; поднимается вверхъ и опускается внизъ двумя боковыми ручками съ двухъ сторонъ. Для чтенія открывается двѣ страницы.

Цѣна шкапика съ принадлежностями **13 руб. 20 к.** (Шкапикъ 4 р., стекло 1 р., 69 арш. коленк. лента съ наклею 257 страницъ 7 руб., 2 Евангелія 1 р. 20 к.)

Прежняя цѣна. Чтобы выставить 257 страницъ необходимо было имѣть *однанадцать рамъ* (въ раму помѣщалось 24 страницы), каждая рама цѣною отъ пяти до восьми рублей. Стоимость 11 рамъ обходилась отъ **55 руб. до 88 рублей.**

Примѣчаніе: Въ концѣ декабря мѣсяца 1888 года, всѣ валики и ленты изъ шкапика необходимо вынуть, чтобы сдѣлать новыя надписи (синимъ карандашемъ) мѣсяцевъ и чиселъ на 1889 годъ надъ недѣльными евангеліями и такъ продолжать ежегодно.

2-й образецъ. Шкапикъ желѣзный большаго размѣра, со стекломъ.

Въ немъ помѣщаются „Толковыя Евангелія воскресныя и праздничныя“ 257 страницъ. Евангелія наклеены на 17 аршинную коленкоровую ленту, шириною въ 14 вершковъ (лента также приспособлена на пяти валикахъ какъ и въ 1 образцѣ). Въ-место боковыхъ ручекъ, лента поднимается и опускается двумя особыми ключами, съ двухъ сторонъ. Для чтенія открывается пятнадцать страницъ, окаймленныхъ сверху и внизу цвѣтною

полосою бумаги. Въ этой бумажной рамкѣ помѣщается недѣльныхъ толкованныхъ Евангелійъ отъ одного до шести. Самое пространное евангеліе „въ недѣлю о Самарянинахъ“ на десяти страницахъ. Подобныхъ рамокъ, въ 15 страницъ, находится въ шкапикѣ двадцать одна рамка, съ шестьюдесятью четырьмя Евангеліями.

Цѣна шкапика съ принадлежностями *17 руб. 70 к.* (шкапикъ 6 руб., двойное стекло 1 р. 50 к., 17 аршинная коленкоровая лента съ наклейкою 257 страницъ 9 руб., 2 Евангелія 1 руб. 20 коп.)

Прежняя цѣна отъ 55 руб. до 88 руб.

3-й образецъ. Шкапикъ желѣзный, односторонній (съ проволокою въ одну сторону на 4 сажени).

Цѣна шкапика (длиною 8 вер.) 3 р., принадлежности 1 р. 63 к., *итого 4 р. 63 к.* Въ немъ помѣщается 30 картоновъ простыхъ (съ 240 страницами) по 13 к. картонъ *3 р. 90 к.* Всего со шкапикомъ *8 р. 53 коп.*

30 картоновъ *непромокаемыхъ*, покрытыхъ картиннымъ лакомъ (240 стран.) по 26 коп. Картонъ=7 р. 80 к. Всего со шкапикомъ *12 руб. 43 коп.*

Прежняя цѣна. Чтобы выставить 240 страницъ необходимо было имѣть *10 рамъ* по 5 руб.=*50 рублей.*

4-й образецъ. Шкапикъ желѣзный, двухъ сторонній (длина 1 арш., ширина 7 вер., высота 10 и 12 вер., проволока выходитъ съ двухъ сторонъ на 8 сажень).

Цѣна шкапика 5 руб., принадлежности къ нему—3 р. 01 к. (проволока, желѣзн. крючки, крючки съ упоринами, винты длинные, ключъ къ гайкамъ и замки). *Итого 8 руб. 01 коп.*

Въ шкапикѣ помѣщается 60 картоновъ простыхъ (съ 480 страницами) по 13 к.=*7 р. 80 к.*

Стоимость 4-го образца со шкапикомъ *15 р. 81 к.*

60 картоновъ *непромокаемыхъ* по 26 коп.=*15 р. 60 к.*

Стоимость 4-го образца со шкапиками съ непромокаемыми картонами *23 р. 61 к.*

Прежняя цѣна. Чтобы выставить 480 страницъ необходимо было имѣть *20 рамъ*, по 5 руб., *100 рублей.*

5-й образецъ. Шкапикъ жел., двухъ-сторонній, малаго размѣра (длина 1 арш. ширина $5\frac{1}{2}$ вер., высота на $5\frac{1}{2}$ и $7\frac{1}{2}$ вер.).

Цѣна шкапика 4 р. 50 к., принадлежности 3 р. 01 к.

Итого *7 руб. 51 коп.*

80 картоновъ простыхъ (по двѣ страницы) 160 страницъ, по 5 коп. = 4 руб.

Стоимость 5-го образца со шкапикомъ *11 руб. 51 коп.*

80 картоновъ мал., непромокаемыхъ по 7 к. = 5 р. 60 к.

Стоимость 5-го образца со шкапикомъ и непромокаемыми картонами *13 р. 11 к.*

Образецъ № 5-й -- *непрактиченъ и дорогъ.*

6-й образецъ. Рамка желѣзная (длиною 1 арш. 3 вер. вышиною 7 вер.) съ двумя стеклами, для 8 страницъ 4 р. 20 к.

Неудобна и дорога.

7-й образецъ. Рамочка жестянная съ стеклами съ двухъ сторонъ, прикрѣпленная на петляхъ къ деревяннымъ брускамъ. Вставляются два картона съ 8 страницами.

Цѣна 2 руб. 09 коп. *Неудобна и непрочна.*

8-й образецъ. Рамочка деревянная такого-же устройства, какъ и 7-й образецъ.

Цѣна 1 руб. 59 коп. *Неудобна и непрочна.*

9-й образецъ. Рамочка деревянная съ двумя стеклами (длиною 1 арш. 8 вер., шириною 6 вер.). Въ нее вставляются два картона, прикрѣпляются стальными кнопками восемь страницъ подъ рядъ. Цѣна 2 р. 52 коп.

Примѣчаніе. При новыхъ заказахъ деревянную рамочку покрыть жестию и лаковою краскою. Стекла вставлять съ двухъ сторонъ, тогда для чтенія выставится 16 страницъ.

10-й образецъ. Деревянный, двухъ-сторонній шкапикъ (одного образца съ № 4), цѣна 7 р., принадлежности 3 р. 01 к.
Итого *10 р. 01 коп.*

Примѣч. Созвѣзмъ неудобенъ и при сильныхъ жарахъ непримѣнимъ. Устроенъ былъ въ началѣ, до желѣзныхъ шкапиковъ.

11 образецъ. Досечка гладкая, деревянная (столярной работы, на двухъ шпонкахъ), длиною 1 ар. 8 в., шириною 6 вер., толщиною $\frac{1}{2}$ в.

Прикрѣпляются непромокаемые листочки, покрытые картиннымъ лакомъ съ одной стороны.

Цѣна досечки 30 коп., принадлежности 61 к., всего **91 коп.**

Такого же образца, но съ покрытіемъ „непромокаемыхъ“ листочковъ картиннымъ лакомъ съ двухъ сторонъ, цѣна **99 коп.**

Цѣна досечки съ прикрѣпленными къ ней непромокаемыми листочками съ двухъ сторонъ **1 р. 34 к.** 16 стр. (одна сторона досечки 91 коп., другая 43 к.). Листочки покрыты лакомъ съ одной стороны.

Цѣна досечки съ листочками, покрытыми лакомъ съ двухъ сторонъ и прикрѣпленными къ ней тоже съ 2 сторонъ, **1 р. 50 к.** 16 стр. (одна сторона досечки 99 к., другая 51 к.)

Стоимость 3 досечекъ, съ 24 лаковыми страницами, (по 8 стран. на одной сторонѣ) по 91 коп. = **2 р. 73 к.** (одна стран. покрыта лакомъ).

Тоже 3 досечки съ 48 страницами (по 16 стран. на досечкѣ) по 1 р. 34 к. = **4 р. 02 к.** (одна стран. покрыта лакомъ).

Стоимость 3 досечекъ съ 48 страницами (по 16 стран. на досечкѣ) по 1 р. 50 к. = **4 р. 50 коп.** Листочки покрыты лакомъ съ двухъ сторонъ.

Прежняя цѣна. Чтобы выставить 24 страницы необходимо одну раму **5 рублей.**

Выставить 48 стран. необходимо двѣ рамы **10 рублей.**

Библіотеки устроенны мною въ поселкахъ: *Цвѣтномъ Бурѣ* и *Моголѣ* (Астрах. губ.) на *простыхъ доскахъ* двухъ, трехъ и четырехъ аршинной длины (имѣющихся у каждаго крестьянина) обходились въ **восемь копѣекъ** каждыя

двадцать четыре страницы Троицких и Аеонских листковъ (24 стран., или 6 листковъ по 1 коп., 6 коп., гвоздей малыхъ на 2 коп.).

12-й образецъ. Рамочка жестянная, вставляются съ двухъ сторонъ 8 страницъ (по 4 страницъ на сторонѣ) непромокаемыхъ листиковъ, закрѣпляются мѣдною проволокою (вышина рамочки 10 вер., ширина $6\frac{1}{2}$ в.).

Выставленные для чтенія листочки удобно перемѣнять.

Цѣна рамочки 60 коп., принадлежности 40 коп. = *одинъ рубль.*

Удобна, *необходимо удешевить.*

13-й образецъ. Рамочка жестяная, вставляется съ двухъ сторонъ восемь страницъ непромокаемыхъ листочковъ подрядъ (по четыре страницы на каждой сторонѣ). Рамочка открывается съ двухъ сторонъ и закрѣпляется проволокою.

Выставленные листочки удобно перемѣнять.

Цѣна рамочки 75 коп., принадлежности 43 к. = *1 р. 18 к.*

Удобна, *но необходимо удешевить.*

и 14-й образецъ. Два желѣзныхъ крючка съ накладками.

На закрѣвленную между ними двухъ саженную бичевку вышиваются 25 картоновъ, съ 200 страницъ для чтенія.

Цѣна 2 крючковъ 80 к., бичевка и проч. принадлежности 31 к., итого *1 р. 11 коп.*; 25 карт. простыхъ по 13 к. = *3 р. 25 коп.* Всего *4 р. 36 коп.*

25 картоновъ *непромокаемыхъ* по 26 коп. = *6 р. 50 к.*, крючки съ накладками *1 р. 11 к.* = *7 р. 61 коп.*

Удобны и недороги, но крючки слабы. Необходимо крючки и накладки изготовлять изъ болѣе толстаго шиннаго желѣза, чтобы не гнулись.

Прежняя цѣна. Чтобы выставить 200 стран. для чтенія необход. 8 рамъ по *5 р. 40 коп.*

Образцы картоновъ.

1-й образецъ малаго простаго картона въ двѣ страницы. Цѣ-

на съ принадлежностями *5 коп. Дорогъ и непрacticенъ.*

2-й образецъ малаго непромокаемаго картона въ двѣ страницы, окантованнаго бумагою съ коленкоровыми углами. *7 коп.* (съ принадлежностями). *Дорогъ и непрacticенъ.*

3-й образецъ тонкаго, простаго картона, окантов. бумагою съ коленкоровыми углами, съ наклеенными 8 страницами (по 4 стран. на сторонѣ). Цѣна картона *7 коп.*, жестяная пластинка съ мѣдными двойными кольцомъ 4 в., два Троицкихъ или Афонскихъ листка 2 коп. *Итого 13 коп.*

4-й образецъ крѣпкаго картона *непромокаемаго*, окантов. тесьмою, покрытаго картиннымъ лакомъ, съ 8 страницами — 20 коп. принадлежности 6 в. *Итого 26 коп.*

Въ трехъ непромокаемыхъ картонахъ находится 24 страницы (по 8 стран. въ картонѣ), стоятъ *78 коп.* (по 26 в. картонъ).

Выставленіе 24 страницъ въ рамѣ со стекломъ обходилось въ *пять рублей.*

5-й образецъ большаго *непромокаемаго* картона, съ наклееннымъ на немъ листомъ „Братства св. Петра Митрополита“ съ изображеніемъ, окантованною бумагою.

Вышина картона 1 арш., ширина 1 арш. 4 вершка. Цѣна картона 75 коп., принадлежности: 6 пластинокъ жестяныхъ по 7 в. = 42 в., 5 крючковъ 15 в., 1 пробой 3 в., 1 замочекъ 8 в., 1 листъ 5 в. = 73 в. *Итого 1 р., 48 в. — Очень удобенъ и превосходно выдерживаетъ всѣ воздушныя и ретны.*

6-й образецъ большаго *непромокаемаго* картона. Размѣръ такой-же какъ и пятаго образца. Картонъ окантованъ кругомъ тесьмою. Цѣна 1 р. 10 в., принадлежности 73 коп. *Итого 1 руб. 83 коп. Очень удобенъ.*

Презняя црна. Большіе листы „Братства святаго Петра Митрополита“ черн. печ. (по пяти коп.) выставялись въ Ржевѣ и Москвѣ въ рамы съ цѣльными стеклами, цѣною отъ *пяти до восьми рублей.*

Образцы №№ 5 и 6 очень удобны. Можно сдѣлать значительное примѣненіе. Полагаю сообщить „Обществамъ“ по распространенію книгъ „о напечатаніи „Житій святыхъ“ на подобныхъ большихъ листахъ, съ одной стороны. Необходимо выставить при всѣхъ сорока тысячахъ церквахъ „подобные листы съ празднованіями святымъ“ каждаго прихода.

7-й образецъ большого непромокаемаго картона съ наклеенною брошурою въ 23 страницы. Страницы закрѣплены узенькими жестяными полосками.

Цѣна картоны 1 рубль, принадлежности 1 руб. 13 коп. Итого 2 р. 13 к. *Неудобенъ. Вліяютъ воздушныя перемѣны.* Необходимо печатать на одномъ цѣльномъ листѣ и наклеивать на картоны.

8-й образецъ. *Одна страница* (Троицкихъ и Аюнскихъ листковъ и проч. брошюръ), покрытая картиннымъ лакомъ, 2 к. *Очень хорошо выдерживаетъ всѣ непогоды.*

9-й образецъ. Покрытіе *двухъ страницъ листочковъ* картиннымъ лакомъ стоитъ *три копейки.* *Очень хорошо выдерживаетъ всѣ непогоды.*

Если наши городскіе и сельскіе пастыри съ истинною любовью отнесутся къ устройству „уличныхъ библиотекъ“, то перечисленные здѣсь образцы можно будетъ и еще болѣе удешевить и одновременно сказать благодареніе учащимся мальчикамъ и дѣвочкамъ „церковно-приходскихъ и земскихъ школъ“ Саратовской епархіи.

Въ свободное время легко приучить, болѣе способныхъ, къ переплетному мастерству, наклеиванію листковъ на картоны и Евангелій на коленкоровыя ленты, что впоследствии хорошо усвоившимъ это дѣло можетъ доставить и матеріальную выгоду.

По благословенію пастыря, болѣе способные и понятливые мальчики и дѣвочки, постепенно, подъ руководствомъ учителя или псаломщика, могутъ приучиться къ наклеиванію на картоны листочковъ, покрытію ихъ картиннымъ лакомъ, обрѣзкѣ картоновъ

(болѣе сильнѣе), наконецъ (болѣе трудное) и къ наклеиванію на коленкорovou ленту.

Затѣмъ можно приступить къ изготовленію (холоднымъ способомъ) жестяныхъ пластанокъ для картоновъ, свертыванію (на желѣзной формѣ) мѣдныхъ двойныхъ колець (запаять же оловомъ готовые уже кольца можетъ кузнецъ въ присутствіи мальчиковъ).

Крючки, желѣзныя накладки изъ шиннаго желѣза, винты и прочее можетъ изготовить кузнецъ и, вѣроятно, по удешевленной цѣнѣ. Гладкія досочки изготовятъ крестьяне-плотники. Войныхъ мальчиковъ, полагаю, не особенно трудно будетъ выподучить и къ этой кузнечной и плотничной работѣ.

Священникъ, во время пребыванія своего въ городѣ, закупить картонъ, картявный лакъ, пшеничный крахмалъ и проч. необходимое для этого дѣла. Такимъ образомъ начнется устройство „сельскихъ уличныхъ библиотекъ“ хозяйственнымъ способомъ, что обойдется уже значительно дешевле. Дѣти съ радостію будутъ помогать своему доброму пастырю, съ такою любовію заботящемуся о духовномъ просвѣщеніи народа. Чтобы дѣтей еще болѣе привлечь къ этому дѣлу время отъ времени поощрять ихъ, хотя небольшими подарками за ихъ труды, по усмотрѣнію батюшки или сельскаго учителя.

Примѣчаніе. Въ особомъ приложеніи поясняю: какъ дѣлать листочки „непромокаемыми“, покрывая ихъ картиннымъ лакомъ, также и свѣдѣнія о наклейкѣ листочковъ на картоны пшеничнымъ крахмаломъ.

Въ библиотекахъ для народнаго чтенія выставлены слѣдующія книги и брошюры:

1) Толковыя Евангелія воскресныя и праздничныя (Протоіерея Александра Свирѣлина), съ обозначеніемъ мѣсяцевъ и чиселъ на 1887 и 1888 годы надъ недѣльными Евангеліями.

Примѣчаніе: 1-е) *Евангеліе* въ маломъ желѣзномъ шкапикѣ на 69 арш коленкоровой лентѣ -- 257 страницъ.

2-е) *Евангеліе* въ большомъ жел. шкапикѣ, на 17 арш.

коленк левтъ (шириною 14 вер.)—257 страницъ;
и 3-е.) *Евангеліе* на 33 картонахъ 257 страницъ (по 8 страницъ на картонѣ).

2) „Какъ научиться молиться“? (извлечено изъ книги „Невидимая брань“, Епископа Теофана). 4 картона 30 страницъ, по восьми стран. на картонѣ.

3) „Св. Стефанъ Пермскій“. Изд. Ком. народныхъ чтеній. 3 кар. 39 стран.

4) „Русскіе богомольницы во Святой землѣ“. (Три чтенія съ картинами). 1) Путь во Святую Землю съ картою: отъ Одессы до Яффы. 2) Святой градъ Господень Іерусалимъ. Плянъ Св. Града; 3) Святая земля-Палестина съ картою. 24 кар. 192 стран.

5) „Избранныя житія Святыхъ“, кратко изложенныя по руководству Четихъ—Миней. А. Н. Бахметевой.

Выстанены мѣсяца:

Августъ 23 кар. 178 страницъ, сентябрь 20 карт. 156 стран., октябрь 18 кар. 142 стран., ноябрь 21 карт. 166 стран. и декабрь 20 карт. 159 стран.

6) „Книга для духовно-нравственнаго чтенія и первоначальнаго наставленія въ Законъ Божіемъ“ Платона Аѳинскаго. 23 кар.=168 стран.

7) „Молитвы и пѣснопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ православной церкви“. Изданіе Саратовскаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза (картоны покрыты картиннымъ лакомъ, *непроемаемы*). 28 карт.=224 стран.

8) „Краткая Отечественная исторія“, въ разказахъ. С. Рождественскаго. 30 кар.=238 стран.

9) „Пространный христіанскій Катихизисъ Православныя Каѳолическія Восточныя церкви“. Изд. Святѣйшаго Синода 16 кар.=127 стран.

10) Тоже, на нѣмецкомъ языкѣ, печатано въ типографіи С. Петербургской Императорской академіи наукъ. 20 кар.=148 страницъ.

- 11) „Братское слово православному христіанину о Святости церковнаго обряда“ священника Іоанна Наумовича. 6 карт. = 48 страницъ.
- 12) „Краткая церковная исторія“ протоіеряя Петра Смирнова, 44 картова малыхъ = 84 стран. (по двѣ стран. на картонахъ).
- 13) „Молитвенникъ“. Главнѣйшія молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи съ объясненіемъ, свящ. Михаила Соколова. 38 карт. мал. = 75 стран. (по двѣ стран.).
- 14) „Жизнь Божіей Матери“ свящ. М. Соколова, 6 карт. 47 стран.
- 15) „Жизнь святаго Николая Чудотворца“. Изд. ком. народ чтеній, свящ. М. Соколова, 5 карт. = 40 стран.
- 16) „Училище благочестія“, вторая часть 15 карт. = 118 стран., третья часть 17 карт. = 130 стран., четвертая часть 19 карт. = 144 стран., пятая часть 12 карт. = 90 стран. и шестая часть 11 карт. = 88 стран.
- 17) „Ученіе о Богослуженіи православной церкви“, протоіеряя Дмитрія Соколова, 20 карт. = 150 стран.
- Для глаголемыхъ старообрядцевъ и въ утвержденіе православныхъ.*
- 18) „О церкви и таинствахъ“, служащихъ къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ., синод. изд., 16 карт. = 119 стран.
- 19) „Советы старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины“, Архим. Павла, 3 карт. = 23 стран.
- 20) Такъ называемое „*Θεοδωριτοво слово*“ въ разныхъ его редакціяхъ (гражд. и церк. печ.) 4 карт. = 28 стран.
- 21) „Всѣда къ глаголемому старообрядцу“, церк. печ., Сиб. синод. изд. 26 карт. = 103 стран.
- 22) „О вѣчности церкви Христовой и ея тайнахъ“, церк. печ. Большой непромокаемый листъ съ изображеніемъ Спасителя. Изд. Братства св. Петра Митрополита.
- 23) „Свидѣтельства о древности перстосложенія именован-

наго и троеперстнаго“, церк. печ. Большой непромокаемый листъ съ изображеніемъ Спасителя, Изд. Брат. св. Петра.

*Неопровержимыя доказательства правильности право-
славнаго троеперстнаго перстосложенія.*

24) 1-й фотографическій снимокъ съ правой руки, сложенной для крестнаго знаменія, святаго священномученика *Власія*, епископа Севастійскаго, находящійся на св. Аѳонской горѣ, въ греческомъ монастырѣ *Діонисіатъ*. Св. Власій *усыченъ* мечемъ въ царствованіе Ликнія, въ 316 году 11 февраля.

25) 2-й фотографическій снимокъ съ правой руки, сложенной для крестнаго знаменія, святаго священномученика *Власія*, Епископа Севастійскаго.

26) 3-й фотографическій снимокъ съ правой руки, сложенной для крестнаго знаменія, святаго *Іоанна Молчальника*, Епископа Келонійскаго, находящейся на Св. Аѳонской горѣ, въ греческомъ монастырѣ *Діонисіатъ*. Св. Іоаннь преставился 104 лѣтъ, 3 декабря 558 г.

27) 4-й фотографическій снимокъ съ правой руки съ именованнымъ перстосложеніемъ для благословенія, святаго *Никифора* исповѣдника, Патріарха Цареградскаго, находящейся на Св. Аѳонской горѣ въ Болгарскомъ монастырѣ *Хиландаръ*. Св. Никифоръ присутствовалъ на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ 787 г. Скончался въ заточеніи 2 іюня 818 г. Рука Св. Никифора находится въ серебряной сѣтчатоі оправѣ. Съ верхней стороны (изображенной на снимкѣ) открыта рука въ двухъ мѣстахъ и далѣе видны благословляющіе персты угодника.

28) 5-й фотографическій снимокъ съ нижней стороны правой руки св. *Никифора*, Патріарха Цареградскаго, съ именованнымъ перстосложеніемъ для благословенія.

Примѣчаніе: Означенныя пять фотографическихъ изображеній снимались на Св. Аѳонской горѣ, по ходатайству игумена Аѳонскаго св. цѣлителя Пантелеймона монастыря, архимандрита Макарія, у отцевъ игуменовъ монастырей: Греческаго „Діонисіа-

та“ и Болгарскаго „Хилендаря“. (Снималъ фотографъ монахъ Пантелеймоновской обители о. Вассіанъ, переснималъ о въ Саратовѣ фотографъ И. М. Егеревъ). Снимки съ рукъ: святаго священномученика Власія и Іоанна Молчальника производились на площадкѣ, противъ игуменской кельи (въ церкви греки не дозволили снимать), снимки же съ благословляющей руки святаго Никифора исповѣдника, Патріарха Цареградскаго, производились въ церкви, при мнѣ.

Выставлены большіе и малые листы церковной печати, непромокаемые (покрытые картиннымъ лакомъ). Изд. Братства св. Петра митрополита.

29) Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ „поповскаго согласія“, *мал. листъ съ рисункомъ.*

30) „Бесѣда Іеромонаха Проконія съ старообрядцами безпоповцами въ Тверской губерніи“, *большой листъ съ рисункомъ.*

31) „Толкованіе блаженнаго Андрея, Архіепископа Кесарійскаго, о продолжительности упоминаемаго въ Апокалипсисѣ, въ главѣ 20-й „тысящелѣтняго времени“; *малый листъ, съ рисункомъ.*

32) „Тринадцать вопросовъ“ о церкви и о священствѣ, поданные Егоромъ Антоновымъ глаголемому архіепископу старообрядцевъ Антонію Шутову; *большой листъ съ рисункомъ.*

33) „Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ“ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (Австрійскаго) священства, съ просьбою о разрѣшеніи сихъ сомнѣній и недоумѣній, поданная нѣсколькими лицами изъ общества старообрядцевъ окружниковъ въ соборъ ихъ именуемыхъ епископовъ 25 октября 1879 года; *большой листъ церковной печати.*

34) *Малый листъ* съ изображеніемъ Спасителя и *съ рисунками* семи таинствъ православной церкви, *съ изреченіями изъ Священнаго писанія и другихъ старинныхъ книгъ:* Евангеліе св. Іоанна, глава 3, ст. 5. Глава 6, ст. 53. Евангеліе

св. Матвѣя, глава 26, ст. 26. Св. Іоаннъ Златоустъ на посл. Филип. бесѣда 3. Книга Кириллова, листъ 77. Сборникъ, листъ 559. Книга о вѣрѣ, листъ 59 на оборотѣ, 245. Маргаритъ, листъ 154, 193, 537 на оборотѣ. Большой Катихизисъ, листъ 356, 360 на оборотѣ, 392 и на оборотѣ. Малый Катихизисъ листъ 36.

35) Былъ ли и остался ли преданъ такъ называемому старообрядчеству бывшій Басно-Сараевскій Митрополитъ Амвросій. Иером. Филарета, 6 карт. = 44 стран.

36) Слово о Крестѣ въ поученіе ревнителямъ стараго обряда Высокопреосвященнаго Никанора, 4 карт. = 32 стран.

37) Церковь Христова современъ апостоловъ. 11 карт. = 88 страницъ.

38) „Дѣянія Московскаго собора“ 1654 года, гражд. и церк. печ. 14 карт. = 102 стран.

39) „Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго“, по изложенію старопечатныхъ, новоисправленныхъ и древлеписьменныхъ службниковъ, Иером. Филарета. Изд. Братства св. Петра, 13 карт. 98 страницъ.

40) „О клятвѣ Московскаго собора“, 1667 года, церк. печ. профессора Нильскаго, 12 карт. = 96 стран.

41) „Совращеніе въ расколъ и обращеніе изъ раскола“, Изъ книги: «Минуты пастырскаго досуга», Епископа Гермогена. № 66 Азовскій листокъ.

42) „Пути провидѣнія въ жизни одной благочестивой женщины, совращенной въ расколъ и опять возвратившейся въ православную церковь“, рассказъ священника Дударева и Вратское слово 1885 г., профессора Н. И. Субботина, 2 карт. = 16 стран.

43) „Изреченія изъ Священнаго Писанія изъ старинныхъ книгъ“. Прописи Вятскаго протоіерея С. Н. Кашменскаго. Евангеліе св. Іоанна глава 6, ст. 53; Евангеліе св. Матвѣя, глава 16, ст. 18 и глава 26, ст. 26; святыхъ апостоловъ правило 14, Кормчая гл. 1; Гангрскаго собора правило 6, Кормчая гл. 8;

2 Солунянамъ гл. 2, ст. 3; 1 Коринт. гл. 11, ст. 26; Златоустъ на посланіе къ Филип. бесѣд. 3; Златоустъ на 2 Солун. бесѣд. 3; книга Бириллова листъ 77, 304, 305, 350 на оборотъ и 351; Соборникъ листъ 132, 559; Книга о вѣрѣ 59 на оборотъ, 245; Маргаритъ листъ 154 на оборотъ, 193, 537 на оборотъ; Большой Катихизисъ листъ 102, 356, 360 на оборотъ 384; Малый Катихизисъ, листъ 36.

44) Крестьянина Ивана Александрова разговоры о вѣрѣ съ паставникомъ спасова согласія, Аввакумомъ Онисимовымъ и монашавниками другихъ согласій, церков. печ. Изд. Братства св. Петра. *Затушевно написана*, 12 карт. = 91 стран. (Цѣна 5 коп.). Когда эта книжка была выставлена мною въ Москвѣ, въ Кремль, то, по прочтеніи, многіе начали покупать ея въ лавкѣ Братства св. Петра Митрополита (подъ Ивановскою колокольнею).

Именуемымъ духовнымъ христіанамъ — молоканамъ.

45) „Войся толковать Св. Писаніе по своему“ № 90 Троицкій листокъ.

46) „Почему мы почитаемъ св. иконы“? № 100 Троиц.

47) „Святая церковь — наша богатая мать“ № 148. Троиц.

48) „Храмъ Божій — отрада для души“ № 154. Троиц.

49) „Слово о священномъ Преданіи“, 1 карт. 17 стр.

50) Слово 1 и слово 2-е — объ иконопочитаіи на именующихъ себя „духовными христіанами“ (молоканъ) 3 карт. = 23 стр.

51) Краткая бесѣда архимандрита Павла съ именующими „духовными христіанами — молоканами“. 8 карт. = 57 стран.

52) „Вселенскіе соборы“. № 161. Троиц.

53) Возращеніе въ лоно св. церкви штундиста В. А. Комарова.

54) „Въ дѣлѣ вѣры и спасенія нельзя полагаться на свое мудрованіе“. № 89 Троиц.

Для чтенія свреямъ:

55) „Изображеніе Христа Спасителя въ Ветхомъ Заветѣ“. № 293. Троиц.

56) Посланіе къ евреямъ святаго апостола Павла, на еврейскомъ языкѣ. 1 большой картонъ = 24 стр.

57) „Евангелие Ветхаго Заѣта“. № 201. Троиц.

Въ назиданіе татарамъ.

58) „Обращеніе къ православію черкеса и татарина“. Разсказъ священ. Г. В. Виноградова.

Для чтенія разнымъ лицамъ:

59) Назидательный примѣръ для православныхъ и мнящихся „древлеправославныхъ“.

Письмо покойнаго о. Климента (сына пастора Зедергольмъ), іеромонаха Оптиной пустыни, взлагающее исторію обращенія его матери изъ лютеранства въ православіе. Большой, лакомъ крытый, картонъ, 23 страницы.

60) „Живой мертвецъ“ № 31. Афонск. Разсказъ графа М. Толстаго 8 страницъ.

61) „Русскій Филаретъ милостивый“, № 128 Троиц.

62) „Богомъ царіе царствуютъ“, № 29 Тр.

63) „Ученіе слова Божія о царской власти“, № 126 Тр.

64) „Что такое царская коронація“, № 125 Тр. Большой „непромокаемый“ картонъ въ 16 страницъ.

65) „Дѣйствіе благодати Божіей на обращающагося грѣшника“. Разсказъ о молодомъ 25-лѣтнемъ юношѣ, начитавшемся Бюхнера и сдѣлавшемся матеріалистомъ, не признавалъ бытія Бога, бытія души, будущей загробной жизни, снявшемъ съ себя крестъ — орудіе нашего спасенія. Но Всесильный Господь, Котораго онъ отвергалъ, особеннымъ дѣйствіемъ промысла Божія, обратилъ несчастнаго вновь на путь истинный. Поучительный разсказъ, № 18 Афонскій листокъ, 8 страницъ.

66) „Что дороже: душа или міръ?“ № 116 Троицкій.

67) „Всегда о молитвѣ“, № 23 Афонск.

68) „Родители, берегите дѣтей своихъ!“ № 352 Троиц.

69) „Какъ учить дѣтей добродѣтели?“ № 292 Тр. лист.

70) „Какъ учить дѣтей страху Божію?“ № 246 Троиц.

71) „Мудрыя совѣты родителямъ“. № 14 Троиц. Большой непромокаемый картонъ, №№ 68, 69, 70 и 71—16 страницъ.

Въ назиданіе дѣтямъ.

72) „Помните, дѣти, пятую заповѣдь“, № 57 Троиц.

73) „Дорожите, дѣти, благословеніемъ родительскимъ“. № 230 Троиц.

74) „Вельможи Царя небеснаго“, № 145 Троиц.

75) „Златое слово старины о томъ, какъ жить по-Божьи“, № 60 Троиц.

76) „Святые Кирилль и Меѳодій, просвѣтителы Славянъ“. Большой непромокаемый картонъ 16 страницъ.

77) „О чтеніи духовныхъ книгъ“, изъ сочин. Пресвящ. Платона, Архієпископа Костромскаго, № 63 Афонск. „Внемли чтенію I Тим. 4, 13..... Блаженный Августинъ какъ только услышалъ гласъ: возьми, читай, взявъ Священное Писаніе, началъ читать и, прочитавъ нѣсколько словъ, тотчасъ сталъ другимъ..... Что сдѣлало такую перемѣну? Совѣтъ, который часто слышится, но на который не обращается должнаго вниманія: „возьми, читай. И такъ, прилежите, возлюбленные дѣти и юноши и дѣвицы, къ чтенію духовныхъ книгъ; оно произведетъ въ васъ ту дивную перемѣну, которую произвело во многихъ святыхъ. Черезъ сіи книги получимъ мы просвѣщеніе великое и святое“.

78) „Въ утѣшеніе родителямъ скорбящимъ о потери дѣтей“. № 171 Тр.

79) „Дорогія жемчужины“. № 30 Тр.

80) „Что такое шестопсалміе?“. № 160 Троиц.

81) „Святѣйшія минуты Божественной литургіи“. № 23 Тр.

82) „О любви къ Богу“. „О любви къ ближнимъ“, № 22 Афонск.

83) „Псаломъ упованія“. № 202 Троиц.

Болящимъ:

84) „Моленіе къ св. великомученику и цѣлителю Пантелей“.

мону. (Составлено Преосвященнѣйшимъ епископомъ Іереміею).

85) „Молитва св. великомученику и цѣлителю Пантелеимо-
ну, наединѣ отъ лица болящаго читаемая“.

86) „Въ утѣшеніе болящему“ № 142 Троиц.

87) „Благдатное утѣшеніе скорбящему“ № 224 Троиц.

*Въ назиданіе дѣтямъ и юношамъ всѣхъ учебныхъ
заведеній въ Россіи, особенно воспитанникамъ духовныхъ
училищъ и семинарій, будущимъ пастырямъ, просвѣтителямъ
народа русскаго, братски совѣтовалъ-бы приобрести и прочи-
тать различныя брошюры о вредѣ куренія: протоіереевъ Е.
А. Попова (Пержскаго), В. Я. Михайловскаго, профессора
Казанскаго университета Доцеля и предлагаемую:*

88) „Какой вредъ человеку приноситъ табакъ“? (16
страницъ).

Отъ души совѣтовалъ-бы дѣтямъ и юношамъ, курищимъ та-
бакъ, оставить эту вредную для здоровья привычку (*сокращаетъ
жизнь на десять и пятнадцать лѣтъ*) и, по оставленіи,
всю сумму, ежегодно расходованную на табакъ (дѣти и юноши
бѣдныхъ и богатыхъ родителей тратятъ на табакъ *отъ трехъ
до сорока рублей въ годъ*.) — расходовать для народа — на *ми-
лостыню тѣлесную и духовную*. Своевременно помогать
бѣднымъ и несчастнымъ насущнымъ хлѣбомъ для тѣла и для ду-
ши (дарить духовно-нравственныя брошюры и листочки). Какая
великая польза будетъ для души каждого исполняющаго это?!

*Въ назиданіе несчастнымъ имѣющимъ пристрастіе къ
винопитію и брани бурными словами.*

89) „Всегда о сквернословіи и о матерномъ словѣ“ № 88
Троиц.

90) „Страшное приключеніе отъ пьянства и милость Божія
къ кающимся, по молитвамъ перкви Христовой“. Разсказъ свя-
щенника. № 42. Афонск.

91) „О пагубной страсти винопитія“. № 17 Афонскій листок.

92) „Благдатное врачество противъ пьянства“ № 150. Троиц.

Къ выставленнымъ мною здѣсь книгамъ и брошюрамъ, при устройствѣ новыхъ и дополнительныхъ библіотекъ въ Саратовѣ городахъ и селахъ Саратовской епархіи необходимо выставить еще многія книги: 1) Синодальныя изданія; 2) Изданія св. Аѳонской горы, русскаго Пантелеймонова монастыря; 3) Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; 4) Общества распространенія полезныхъ книгъ; 5) Изданія комиссіи народныхъ чтеній и издательскаго Общества; 6) Всѣ книги братства святаго Петра Митрополита; 7) Необходимыя извлеченія изъ старинныхъ книгъ. Издан. К. Е. Голубевымъ въ Псковѣ. 8) Журналь „Братское слово“, профессора Н. И. Субботина; 9) Сочиненія Профессора Н. И. Ивановскаго; 10) „Краткое руководство“ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви (Прот. Вятской Епархіи С. Н. Кашеменскаго); 11) Чтенія объ исправленіи церковныхъ книгъ въ Россіи и о началѣ раздоровъ, извѣстныхъ подъ именемъ старообрядчества. Миссіонера Архангельской епархіи священ. Или Легатова; 12) „Душеспособное чтеніе“ (журналь); 13) „Православное обозрѣніе“; 14) „Вѣра и Разумъ“; 15) „Странникъ“; 16) „Русскій Паломникъ“; 17) Сочиненія Епископа Гермогена; 18) Всѣ сочиненія Епископа Теофана (толкованія на апостольскія посланія и проч.); 19) „Полныя толкованныя Евангелія“, Епископа Михаила; 20) „Толкованный псалтирь“, Зигабена; 21) Сочиненія протоіерея В. Я. Михайловскаго; 22) Сочин. Іеромонаха Никона: „Жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца“ и всѣ „Тройцкіе листки“; 23) Сочин. евященника И. Н. Бухарева; 24) Сочин. священника М. И. Соколова и проч.

При уличныхъ библіотекахъ — городскихъ и сельскихъ — удобно будетъ каждому грамотному крестьянину и грамотной дѣвицѣ — крестьянкѣ, во всякое время, когда имъ свободно и когда пожелаютъ — почитать что либо „Божественное“ и именно то, что имъ больше понравится; читая же вслухъ неграмотнымъ, сколько пользы и добра, при помощи Божіей, могутъ привести эти тру-

женники въ своихъ родныхъ селахъ и деревняхъ въ теченіе одного только года?!

Необходимо при этомъ, чтобы и православный народъ въ мѣстностяхъ, гдѣ развитъ и твердо держится древній расколъ, хорошо зналъ ученія православія. Выставленные въ уличныхъ бібліотекахъ книгами и брошюрами восполнятся ихъ знаніе, что послужитъ для любителей бесѣдовать съ старообрядцами хорошею помощью. Да и сами старообрядцы и разныхъ толковъ и согласій лица всегда будутъ имѣть возможность узнать истину и прочитавъ опроверженіе своихъ мнѣній. Противураскольническихъ сочиненій и опроверженій сектантскихъ лжеученій въ нашей духовной литературѣ хотя и довольно, но онѣ мало извѣстны православному народу, старообрядцамъ и сектантамъ.

Наконецъ, уличныя бібліотеки послужатъ къ облегченію и самимъ миссіонерамъ, командируемыхъ съ благословенія Вашего Пресвященства по Саратовской епархіи. Еще до пріѣзда миссіонера въ селеніе, многіе изъ старообрядцевъ со вниманіемъ прочтутъ выставленные книги, свѣрятъ указанные главы, стихи и листы уважаемыхъ ими старинныхъ книгъ и, если, при всеильной благодати Божіей, въ нихъ проявится сомнѣніе въ правильности своихъ мудрованій, то и это будетъ уже началомъ къ обращенію ихъ на путь истины.

Тамъ же, гдѣ не будетъ еще уличныхъ бібліотекъ, миссіонеру необходимо имѣть возможность послѣ собесѣдованій, дарить старообрядцамъ слѣдующія брошюры: 1) Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами. Прот. Кашменскаго; 2) Прописи его же съ указаніемъ листовъ старинныхъ книгъ; 3) Описаніе жизни и обращеніе изъ раскола въ православіе начетчиковъ: Сидорова, Вострякова, Чуракова, Карелина, Пузина, кучихи Брониной и проч; 4) Разговоры о вѣрѣ крестьянина Ивана Александрова; 5) Большіе и малые листы братства святаго Петра Митрополита и другія брошюры

(Окончаніе будетъ).

Отчетъ о состояніи Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87 учебный годъ *).

Дополнительныя свѣдѣнія.

Саратовское Епархіальное женское училище въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, пользовалось благопочетнымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, выразившемся, какъ въ его руководственныхъ указаніяхъ Совѣту училища, такъ и въ личномъ наблюденіи состоянія заведенія при частыхъ посѣщеніяхъ онаго и присутствіи на урокахъ при занятіяхъ. Въ день престольнаго праздника — 21 ноября Его Преосвященствомъ совершена была въ училищномъ храмѣ литургія, также во время праздника Рождества Христова — 28 декабря, праздника Св. Пасхи 9 апрѣля. 4-го іюня — когда произведена была закладка зданія для вновь устроенной церкви училища и классовъ. Изъ собственныхъ средствъ Преосвященнымъ Павломъ пожертвовано было училищу 350 руб. въ подарокъ воспитанницамъ во время рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, въ день хромоваго праздника и въ день годичнаго выпуска воспитаницъ, въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ и сиротамъ.

Такъ какъ ревизію 1886 года было замѣчено и о томъ, что училищныя зданія мало помѣстительны и означенное обстоятельство вредно отражается на состояніе здоровья воспитаницъ, то Св. Синодомъ было указано, при посредствѣ Его Преосвященства, Совѣту училища или сократить число воспитаницъ до той *мѣры*, въ которой училищныя зданія могли бы быть помѣстительнымъ, или расширить существующія училищныя зданія. Совѣтъ училища, не желая чрезъ сокращеніе числа воспитаницъ преграждать дорогу многимъ изъ нихъ къ достиженію образованія, дѣлалъ съ своей стороны соображенія о возможномъ расширеніи училищныхъ

*) Продолженіе. См. № 5 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

зданій, которыя и были неоднократно обсуждаемы и разсматриваемы Его Преосвященствомъ и повѣряемы лично на мѣстѣ при посѣщеніяхъ имъ училища. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1887 года Совѣтомъ училища былъ представленъ Его Преосвященству окончательный проэктъ возможнаго расширенія училищныхъ здавій и въ частности—училищной церкви, и утвержденъ къ исполненію. Стоимость новой постройки по смѣтѣ исчислена въ 22 тысячи рублей. Въ маѣ мѣсяцѣ того же года было приступлено къ началу работъ по постройкѣ новаго зданія, а 4 іюля совершена Его Преосвященствомъ и закладка новаго зданія.

Въ отчетномъ году Саратовское Епархіальное женское училище посѣтили: Высокопреосвященный Палладій, Архіепископъ Казанскій, при проѣздѣ чрезъ г. Саратовъ, 9 іюля и Высокопреосвященный Михаилъ Митрополитъ Сербскій. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Михаиломъ, Епархіальнаго училища было 24 іюня и совпало со временемъ годичнаго акта и выпуска воспитанницъ, причемъ Его Высокопреосвященство въ училищномъ храмѣ была совершена для выпускныхъ воспитанницъ литургія. По окончаніи литургіи оба Архипастыря, Преосвященный Епископъ Саратовскій и Высокопреосвященный Митрополитъ, въ сослуженіи совершили благодарственный молебенъ, присутствовали на актѣ и напутствовали выпускныхъ воспитанницъ пастырскимъ наставленіямъ и благожеланіями.

Въ отчетномъ году Епархіальное училище получило пожертвованіе 2000 рублей отъ Преосвященнаго Епископа Петра, бывшаго Епископа Томскаго и Семипалатинскаго—нынѣ управляющаго Московскимъ Новоспаскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ на содержаніе одной воспитанницы—священнической сироты епархіа, на проценты съ означеннаго капитала. Кромѣ того вновь избраннымъ почетнымъ блюстителемъ М. В. Богословскимъ было пожертвовано 50 рублей и сдѣлана для всѣхъ воспитанницъ училищъ одна сѣбна обуви на 600 рублей.

Средства училища.

Въ экономическомъ отчетѣ по содержанию Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1886 годъ значатся слѣдующіи статьи прихода: Процентовъ съ принадлежащаго училищу капитала 371 р. 63 коп. Процентовъ съ капитала стипендіи имени покойнаго Государя Императора Александра II и Государыни Императрицы Маріи Александровны 128 р. 25 к. Взносовъ за право обученія и содержанія воспитанницъ въ училищѣ 22264 р. 50 коп. Пожертвованій отъ церквей и духовенства 247 р. 39 к. Изъ средствъ Саратовскаго Епархіальнаго завода 30280 р. Остатка отъ 1885 года 6152 р. 19 ³/₄ коп. Итого въ приходѣ съ остаткомъ 59443 р. 96 ³/₄ коп.

Общая сумма расходовъ по всѣмъ статьямъ за 1886 годъ 54619 р. 36 ¹/₂ коп.

Вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1886—87 учебный годъ.

Наименованіе классовъ.	Наименованіе предметовъ.	Число воспитанницъ, имѣющихъ баллы.					Средній выводъ.	Порядокъ предметовъ сообразно успѣхамъ въ нихъ воспитанницъ.
		5	4	3	2	1		
Приготовитель. классъ.	Законъ Божій.	3	10	14	10	—	3,16	Законъ Божій.
	Русскій языкъ.	—	2	26	9	—	2,81	Русскій языкъ.
	Арифметика .	—	3	24	10	—	2,81	Арифметика.
1-й основн. классъ.	Законъ Божій.	12	12	9	—	—	4,09	Законъ Божій.
	Русскій языкъ.	9	5	19	—	—	3,69	Арифметика.
	Арифметика .	10	6	17	—	—	3,78	Русскій языкъ.
1-й параллел. классъ.	Законъ Божій.	8	11	9	1	—	3,17	Арифметика.
	Русскій языкъ.	5	11	13	—	—	3,72	Русскій языкъ.
	Арифметика.	12	5	12	—	—	4,00	Законъ Божій.

Наименование классовъ.	Наименованіе предметовъ.	Число воспитан- ницъ, имѣющихъ баллы.					Средній выводъ.	Порядокъ пред- метовъ сообраз- но успѣхамъ въ нихъ воспитан- ницъ.
		5	4	3	2	1		
2-й основной. классъ.	Законъ Божій.	16	9	11	—	—	4,13	Законъ Божій. Ариѳметика. Русскій языкъ. Географія.
	Русскій языкъ.	4	14	15	3	—	3,52	
	Ариѳметика .	18	5	13	—	—	4,13	
	Географія . .	12	7	13	4	—	3,47	
2-й параллел. классъ.	Законъ Божій.	16	9	8	—	—	4,24	Ариѳметика Законъ Божій. Географія. Русскій языкъ.
	Русскій языкъ.	5	9	16	3	—	3,48	
	Ариѳметика .	19	6	8	—	—	4,33	
	Географія . .	12	5	15	1	—	3,84	
3-й основной классъ.	Законъ Божій.	11	11	15	1	—	3,84	Ариѳметика. Законъ Божій Географія. Сочиненія. Русскій языкъ.
	Русскій языкъ.	4	13	13	8	—	3,34	
	Ариѳметика .	16	13	9	—	—	4,18	
	Географія . .	12	9	12	4	—	3,51	
	Сочиненія . .	1	13	24	—	—	3,39	
3-й параллельный классъ.	Законъ Божій.	14	9	17	—	—	3,92	Ариѳметика. Законъ Божій. Географія. Русскій языкъ. Сочиненія.
	Русскій языкъ.	9	11	18	2	—	3,67	
	Ариѳметика .	25	4	11	—	—	4,35	
	Географія . .	11	10	17	2	—	3,75	
	Сочиненія . .	4	12	23	1	—	3,47	
4-й основн. классъ.	Законъ Божій.	7	10	20	3	—	3,52	Гражд. исторія. Географія. Ариѳметика. Словесность. Законъ Божій. Сочиненія.
	Словесность .	11	10	18	2	—	3,73	
	Гражд. исторія.	18	13	9	1	—	4,17	
	Ариѳметика .	13	10	16	1	—	3,87	
	Географія . .	13	13	12	2	—	3,92	
	Сочиненія . .	2	10	20	3	—	3,26	

Наименованіе классовъ.	Наименованіе предметовъ.	Число воспитанницъ, имѣющихъ баллы.					Средній выводъ.	Порядокъ предметовъ сообразно успѣхамъ въ нихъ воспитанницъ.
		5	4	3	2	1		
4-й параллельный классъ.	Законъ Божій.	9	11	14	—	—	3,85	Ариметика.
	Словесность .	18	3	8	7	—	3,88	Гражд. исторія.
	Гражд. исторія.	20	4	10	2	—	4,16	Географія.
	Географія .	16	4	13	1	—	4,02	Словесность.
	Ариметика .	20	8	5	1	—	4,38	Законъ Божій.
	Сочиненія .	3	18	14	1	—	3,63	Сочиненія.
5-й основной классъ.	Законъ Божій.	8	7	11	—	—	3,88	Физика.
	Словесность .	6	11	8	1	—	3,84	Гражд. исторія.
	Гражд. исторія.	15	2	6	2	—	4,12	Ариметика.
	Географія .	6	7	12	—	—	3,76	Педагогика.
	Ариметика .	9	7	9	—	—	4,00	Законъ Божій.
	Педагогика .	6	12	6	1	—	3,92	Словесность.
	Физика .	12	11	2	—	—	4,40	Географія.
	Сочиненія .	1	10	13	1	—	3,44	Сочиненія.
5-й параллельный классъ.	Законъ Божій.	8	6	8	—	—	4,00	Физика.
	Словесность .	6	4	12	—	—	3,72	Законъ Божій.
	Гражд. исторія.	9	3	3	6	1	3,59	Педагогика.
	Географія .	7	4	11	—	—	3,81	Географія.
	Физика .	10	7	5	—	—	4,22	Ариметика.
	Ариметика .	5	7	10	—	—	3,77	Словесность.
	Педагогика .	8	4	10	—	—	3,90	Гражд. исторія.
	Сочиненія .	1	6	12	3	—	3,22	Сочиненія.
6 основ. класъ.	Законъ Божій.	11	9	10	5	—	3,74	Геометрія.
	Словесность .	12	6	14	3	—	3,77	Физика.
	Гражд. исторія.	16	3	14	2	—	3,94	Педагогика.
	Географія .	11	4	19	1	—	3,71	Гражд. исторія.

Наименованіе классовъ.	Наименованіе предметовъ.	Число воспитанницъ, имѣющихъ баллы.					Средній выводъ.	Порядокъ предметовъ сообразно успѣхамъ въ нихъ воспитанницъ.
		5	4	3	2	1		
6-й основ. классъ.	Геометрія . .	4	19	12	—	—	4,20	Словесность.
	Физика . .	15	11	9	—	—	4,17	Законъ Божій.
	Педагогика . .	14	10	11	—	—	4,08	Географія.
	Сочиненія . .	2	10	15	8	—	3,18	Сочиненія.
6-й параллельный классъ.	Законъ Божій.	11	6	16	2	—	3,73	Геометрія.
	Словесность . .	9	7	13	6	—	3,54	Педагогика.
	Гражд. исторія.	12	10	12	1	—	3,94	Физика.
	Географія . .	11	9	15	—	—	3,88	Гражд. исторія.
	Геометрія . .	16	9	10	—	—	4,42	Географія.
	Физика . .	12	15	8	—	—	4,11	Законъ Божій.
	Педагогика . .	17	12	6	—	—	4,14	Словесность.
	Сочиненія . .	3	10	22	—	—	3,45	Сочиненія.

**Свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго
Пріюта за 1886—87 учебный годъ.**

Личный составъ служащихъ.

Изъ состава служащихъ при Епархіальномъ дѣтскомъ Пріютѣ въ отчетномъ году выбыла, уволившись по прошенію въ октябрѣ мѣсяцѣ 1886 года, учительница дѣвочекъ Пріюта Марія Лебедева. На вакантное мѣсто Совѣтомъ, съ утвержденія Его Пресвященства, согласно прошенію, была переведена воспитательница 1 основнаго класса училища Марія Благословова. Кромѣ того учителемъ мальчиковъ Пріюта Анатолиемъ Дроздовымъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1886 г. было заявлено Свѣту о трудности для него совмѣщенія въ одномъ лицѣ должностей учителя мальчиковъ и надзирателя надъ ними. А посему Совѣтъ училища, съ утвержденія Его Пресвященства, опредѣлялъ раздѣлить всѣ означенныя долж-

ности между двумя лицами. За г. Дроздовымъ оставлена долж- ность учителя мальчиковъ, съ окладомъ жалованья на оной 420 р. въ годъ, на вакансію же надзирателя была допущена на 6 мѣсяцевъ отставной титулярный совѣтникъ Андрей Калачинскій, съ окладомъ жалованья 180 рублей въ годъ.

Составъ воспитывавшихся и замѣчанія объ учебной части.

Въ отчетномъ году въ Саратовскомъ Епархіальномъ дѣт- скомъ Приютѣ воспитывалось 50 человѣкъ дѣтей; изъ означен- наго числа 22 мальчика и 28 дѣвочекъ. Въ началѣ отчетнаго года вновь принято было въ Приютъ 20 человѣкъ дѣтей; изъ нихъ 6 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. Но изъ вновь принятыхъ дѣтей въ сентябрѣ мѣсяцѣ умерло отъ дифтерита 3 дѣвочки. За исключеніемъ ихъ изъ вновь принятыхъ осталось 17 человѣкъ. Четырнадцать дѣвочекъ Приюта старшей группы обучалось вмѣ- стѣ съ воспитанницами приготовит. класса, а остальные 14 нахо- дились подъ ближайшимъ учебнымъ руководствомъ учительницы Приюта и дѣлились на двѣ группы, младшую и среднюю. Практическихъ занятій съ дѣтьми Приюта у воспитанницъ VI класса училища въ теченіе перваго полугодія не происходило, по при- чинѣ совершеннаго прекращенія занятій въ Приютѣ съ $\frac{1}{2}$ сен- тября до января, по случаю болѣзни дифтерита. По окончаніи учебнаго года 4 мальчика старшей группы были приняты по эк- замену въ окружныя духовныя училища, а 14 дѣвочекъ поступили въ первый классъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Средства Приюта.

Въ экономическомъ отчетѣ прихода и расхода приютскихъ суммъ за 1886 годъ значатся слѣдующія поступленія: Изъ По- печительства о бѣдныхъ духовнаго званія 2000 рублей; процен- ты съ принадлежащаго училищу капитала 207 р. 51 к.; по- жертвованія отъ церквей и духовенства 209 р. 2 к.; процентовъ на стипендію имени Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора 47 р. 14 к.; проценты съ капитала на стипендію имени Государя Императора Александра II и Государыни Императрицы Маріи

Александровны 47 р. 50 к.; проценты съ капитала для двухъ ст. пендій имени покойнаго Епископа Ефимія 102 р. 50 к.; пособия изъ Епархіального свѣчнаго завода 3000 р.; остатка отъ 1885 года 1652 р. 2¹/₂ к. Итого 7265 69¹/₂ к.

Общая сумма расходовъ по всѣмъ статьямъ 4638 рублей 59¹/₂ коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будеть выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО СУББОТАМЪ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачею вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ, программа газеты слѣдующая:

1) «Изясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія», при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изрѣченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) „Руководственныя статьи“, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истинны христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) «Разсмотрѣнія и доказательства» несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) „Разныя извѣстія“: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектантствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятельностяхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ осо-

быхъ путяхъ промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) „Мелкія замѣтки“ о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) „Краткія библиографическія свѣдѣнія“ о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о.о. собесѣдниками, подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкою три р. с., на полгода два р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашихъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москварѣдкая ул.).

Редакторы священники: *Н. Красновскій, Н. Покровскій.*

Издатель—священникъ *В. Барбаринъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87 учебный годъ. (Окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ.

№ 6.

1888 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю двадцать третію по пятидесятницѣ.

Моли Его весь народъ страны гадаринскія отгити отъ нихъ. (Лук. VIII. 37).

Такъ, по сказанію слышаннаго нами нынѣ св. Евангелія, преданныя господству грѣха и нераскаянно въ немъ пребывающіе гадаряне всенародно заявляютъ свое противленіе дѣйствию благодати Божіей и молятъ Господа *отгити онихъ отъ нихъ*. Моленіе это, брате христіане, поражаетъ насъ своимъ крайнимъ неразуміемъ и несмысленностью. О чемъ и кого молили люди гадарянскіе? Они молили Господа Иисуса Христа и молили о томъ, чтобы Онъ оставилъ ихъ предѣлы, удалился отъ нихъ. Господь Иисусъ Христосъ съ любовью пришелъ къ нимъ, чтобы и ихъ просвѣтитъ свѣтомъ своего божественнаго ученія, чтобы и имъ явить дѣла милосердія и божественной любви, которыя Онъ являлъ обильно вездѣ, куда приходилъ. Слава о Немъ распространилась по всей землѣ іудейской. И гадаряне, конечно, слышали о Немъ, о Его чудномъ ученіи, о Его славныхъ дѣлахъ, о чудесахъ. Естественно, у нихъ должно бы быть желаніе, чтобы этотъ великій Чудотворецъ пришелъ и къ нимъ, сотворилъ бы чудесное и у нихъ, — тѣмъ болѣе, что въ странѣ ихъ были страшные и свирѣпыя бѣсоватые. Сотворившій много чудныхъ дѣлъ въ Іудеѣ, Самаріи и Галилеи, могъ и ихъ избавить отъ этихъ бѣсоватыхъ. По этому, пришествіе Его должно бы обрадовать гадарянъ, но на самомъ дѣлѣ мы видимъ совершенно противное: *моли Его весь народъ страны гадаринскія отгити отъ нихъ*.

Тѣмъ болѣе удивительно такое моленіе, что Иисусъ Христосъ, лишь только вступилъ въ землю ихъ, какъ уже совершилъ для нихъ благодѣяніе: Онъ исцѣлилъ страшнаго бѣсно-

ватаго, который былъ ужасомъ всей страны. Этотъ бѣсноватый жилъ, какъ дикій звѣрь, въ могильныхъ пещерахъ гадарянскихъ горъ. Онъ бродилъ по горамъ, въ пустынѣ и по всей окрестности, буйно нападавъ на проходящихъ. Его пытались связывать, но онъ съ нечеловѣческой силою разрывалъ оковы. Этого-то бѣсноватаго исцѣлилъ Господь Іисусъ Христось, изгнавши изъ него великое множество бѣсовъ. Вышедшіе изъ него бѣсы, по дозволенію Господа, вошли въ стадо свиней, которое паслось невдалекѣ. Свиньи, одержимыя вошедшими въ нихъ бѣсами, устремились въ озеро и погибли. Пастухи тотчасъ же извѣстили жителей о случившемся. Тѣ немедленно собрались и вышли къ Іисусу Христу. Они увидѣли извѣстнаго имъ свирѣпаго бѣсноватаго совершенно здоровымъ. Теперь онъ одѣтый и въ здоровомъ умѣ, смиренно сидѣлъ у ногъ Іисуса Христа—своего Исцѣлителя! Теперь страна избавлена отъ его неистовства!

Что иное должно бы наполнять сердца гадарянъ, какъ не благодарность къ явившемуся благодѣтелю? Какія другія слова должны бы сказать они Ему, какъ не слова благодарности? О чемъ другомъ должны бы просить, какъ не о томъ, чтобы Онъ пробылъ у нихъ какъ можно болѣе и исцѣлилъ бы всѣхъ ихъ больныхъ?—Но совершенно иначе поступили грубые и неразумые гадаряне. Они какъ бы не видѣли оказаннаго имъ благодѣянія; они помнили только, что ихъ свиньи погибли и что виноватъ въ этомъ Іисусъ Христось, исцѣлившій бѣсноватаго. Пусть же этотъ человѣкъ теперь оставитъ ихъ: *и моли Его весь народъ страны гадаринскія отгнати отъ нихъ.*

Изъ всей громадной толпы гадарянъ, окружавшихъ Іисуса Христа, только одинъ остался благодарнымъ: это-былъ самъ исцѣленный: *молящся же Ему мужъ, изъ него же изыдоша бѣси, дабы съ нимъ былъ.* Исцѣленный не имѣлъ ничего принести въ даръ своему Благодѣтелю и потому онъ въ благодарность приноситъ всего себя, желая постоянно и неразлучно быть со Христомъ и служить ему. Іисусъ Христось отказываетъ ему въ этомъ и повелѣваетъ остаться въ странѣ сво-

ей и проповѣдывать о томъ, что сотворилъ ему Господь.

Послѣ сего сѣлъ Иисусъ въ корабль и отплылъ отъ земли гадарянъ.

Какая же причина такого страннаго ослѣпленія гадарянъ? Причина эта—чрезмѣрная преданность міру и грѣху, чувственнымъ удовольствіямъ, требованіямъ плоти. Плотская жизнь убила въ нихъ восприимлемость духа ко всему высокому и святому. Нимало не заботились они объ очищеніи своего духа и возвращеніи его къ Богу, Который далъ его (Екклес. XII, 7).

Вся ихъ забота была только объ одномъ плотскомъ. По этому-то они и не оцѣнили того, что далъ имъ и что еще хотѣлъ дать пришедшій къ нимъ Господь Иисусъ Христосъ. Да они и не могли оцѣнить Его дѣла: вѣдь Онъ давалъ жизнь вѣчную, спасеніе души, давалъ пищу безсмертному духу, а имъ дорога была плоть съ ея стремленіями и ея удовольствіями. По этому для нихъ гораздо дороже были ихъ свиньи, они боялись, какъ бы не потерять еще чего-либо, какъ потеряли они дорогихъ имъ свиней. И потому моли Ело *весь народъ страны гадаринскія отгнати отъ нихъ.*

Несомнѣнно, всѣ мы удивляемся такому крайнему неразумію гадарянъ. Удивляемся, какъ могли они промѣнять Иисуса Христа съ Его безконечною любовію и чудными дѣлами на заботы и выгоды своего хозяйства? Какъ могли они прогонять отъ себя Владыку всѣхъ стихій міра, Владыку жизни вѣчной? По нашему это—прямое безуміе. Да, мы удивляемся. Но, братіе христіане, спросимъ себя: выше ли мы этихъ неразумныхъ гадарянъ? Не дѣлаемъ ли мы тоже, что и они? Не отгоняемъ ли мы отъ себя Христа, какъ и они?—Къ величайшему сожалѣнію, братіе христіане, и мы часто и даже постоянно просимъ Иисуса Христа отойти отъ насъ, постоянно отгоняемъ Ело отъ себя. Но мы не говоримъ прямо, какъ гадаряне: „Господи, отойди отъ насъ, оставь насъ!“—мы не употребляемъ такихъ словъ, но отгоняемъ Его самою нашею жизнью, нашими дѣлами. Наша жизнь, наши дѣйствія часто совсѣмъ несоглас-

ны съ Христовыми заповѣдями, часто даже враждебны имъ. Жизнь въ мѣрѣ, ея заботы и нужды, ея суета—заглушаютъ въ нашей душѣ святаыя потребности. Нужды же и желанія міра разнообразны и безконечны: уничтожаются одни нужды и заботы, являются другія, новыя; исполняются однѣ желанія, рождаются новыя. Съ ними вырастаютъ привычки и страсти и производятъ въ насъ то, что мы начинаемъ духовно дремать, а иногда и глубоко засыпать. При этомъ перѣдко совѣмъ забываемъ о Богѣ, о нашемъ спасеніи, забываемъ о нашей безсмертной душѣ,—и все вниманіе наше сосредоточиваемъ только на плоти. Сообразно съ этимъ и самая наша жизнь принимаетъ плотскій характеръ. Мы начинаемъ любить больше все земное,—все, относящееся къ жизни плоти, чѣмъ относящееся къ жизни духа. А такая жизнь уже дѣлаетъ насъ недостойными Христа, прямо отгоняетъ Его отъ насъ. Онъ Самъ сказалъ: *Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ; и иже любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мѡ. X, 37).

Божественный Спаситель вашъ, Иисусъ Христосъ Самъ заповѣдалъ любить и почитать отца и мать; Онъ Самъ являлъ во всю Свою земную жизнь примѣръ глубочайшаго почитанія и сыновней любви, и даже особенно вилъ это въ послѣднія минуты своей земной жизни, когда уже былъ на крестѣ. И все таки, если любящій отца и мать свою больше, чѣмъ Его, нѣсть *Его* достоинъ—то достоинъ ли Христа тотъ, кто больше, чѣмъ Его, любитъ мѣрѣ съ его заботами, нуждами, потребностями,—кто любитъ больше плотское, чѣмъ духовное?

Удивляемся мы, братіе христіане, поступку неразумныхъ гадарянъ, но не достойны ли мы сами большаго удивленія?—Мы—христіане, уже просвѣщенные свѣтомъ Христова ученія; мы вкусили уже и часть плодовъ сего ученія; мы получили возрождающую и укрѣпляющую благодать св. Духа въ таинствахъ, да и теперь продолжаемъ получать; насъ постоянно руководствуетъ наша св. церковь—мать. А мы все-таки нашею жизнью и дѣлами просимъ Христа удалиться отъ насъ, отгоняемъ Его отъ насъ, отстраняемъ отъ себя вѣчную бла-

женную жизнь, которую даетъ намъ Иисусъ Христосъ. Съ какою небрежностью и нерадивостью мы относимся къ своему спасенію! Какъ мало мы заботимся сочетать свою душу со Христомъ! Удивительна, бр. хр, такая нелюбовь, даже ненависть наша къ самимъ себѣ, ибо мы небрежемъ о спасеніи души, — небрежемъ о томъ, что должно быть для насъ дороже всего. *Какая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщититъ? Или что дастъ человекъ измѣну за душу свою.* (Мѣ XII, 26)?

Нѣтъ ничего, чтобы бы могъ человекъ дать, какъ выкупъ, за свою погубленную душу. Весь міръ сотворенъ Богомъ, но только одинъ человекъ съ своею душою есть *образъ и подобіе Божіе* (Быт. 1, 26); поэтому онъ выше міра, и самый міръ не можетъ быть выкупомъ за одну душу человека. Можно ли послѣ этого предаваться міру и его плотскимъ заботамъ до забвенія о своей душѣ? — Конечно, нельзя и не должно.

Мы должны, благочестивые слушатели, стараться всѣми силами не отгонять отъ себя Христа, а привлекать Его къ себѣ, быть постоянно съ нимъ. Не нужно намъ долго искать Его: Онъ самъ приходитъ къ людямъ и безъ ихъ зова, какъ пришелъ нѣкогда къ гадарянамъ. Посѣтилъ Онъ и насъ, даже прежде нашего желанія, ибо мы имѣемъ счастье уже по рожденію быть христіанами. Намъ остается только не такъ принять Христа, какъ приняли Его гадаряне; намъ остается только удержать Его при себѣ и чрезъ то получить вѣчное спасеніе. Для этого удержанія Христа, для нашего спасенія отъ насъ не требуется что-либо непосильное. Средства для этого вполне доступны намъ и ни мало не превышаютъ нашихъ силъ. Съ нашей стороны нужна только вѣра въ Господа Иисуса Христа и пламенное желаніе быть съ нимъ въ вѣчной загробной жизни. Если это у насъ есть, если мы искренно желаемъ оставить при себѣ Христа, а не отогнать Его, — то намъ вовсе не трудно направить нашу жизнь и наши дѣйствія такъ, чтобы мы были достойны Христа, и чтобы Онъ не оставилъ насъ. Жизнь въ мірѣ не отнимаетъ возможности вѣчнаго спасенія; для полученія его вовсе не необходимо, если нѣтъ на

то особаго призванія, оставлять міръ и удаляться въ монастыри и пустыни, вовсе не необходимо предпринимать какіе-либо чрезвычайныя подвиги. Можно и въ міръ быть со Христомъ. Апостолъ Павелъ прямо говоритъ: *кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. VII, 20). Пусть только всякій свято исполняетъ свои обязанности, возложенныя на него или властью, или обществомъ, или семействомъ, или дружбой,—съ тѣмъ, однако, чтобы все удерживало его на пути къ небу, на пути благочестивыхъ подвиговъ. Пусть только всѣ дѣла наши, всѣ житейскія отношенія будутъ проникнуты духомъ христіанской любви, и тогда—Христосъ будетъ съ нами, а наша жизнь будетъ во славу Его. Все, что мы дѣлаемъ въ нашихъ отношеніяхъ другъ съ другомъ, вмѣняется, какъ дѣлаемое самому Господу нашему Іисусу Христу. Самъ Онъ сказалъ: *аминь глаголю вамъ, по неже сотворите единому сихъ братій моихъ меньшихъ* (т. е. людей), *мнѣ сотворите* (Мѣ. XXV, 40); *по неже не сотворите единому сихъ меньшихъ, ни мнѣ сотворите* (45).

Будемъ же, братіе христіане, стараться вести жизнь, достойную Христа; будемъ творить и дѣла, не отгоняющія Его отъ насъ, но приближающія Его къ намъ. Они обогащаютъ тѣло наше чистотою, душу благочестіемъ, всю жизнь настоящую и будущую благополучіемъ и благословеніями Божіими земными и небесными. Восприянемъ отъ сна духовнаго и не будемъ такъ нерадивы къ своей душѣ и къ нашему вѣчному спасенію. Будемъ молить Господа о прощеніи намъ содѣянныхъ грѣховъ и о помощи намъ для лучшей, истинно-христіанской жизни. Не откажетъ намъ Господь въ нашемъ мленіи, если мы съ вѣрою обратимся къ Нему; не откажетъ Онъ намъ, ибо Онъ *долго терпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніи приидутъ* (2 Петр. III, 9).

Оскорбили Господа грубые и чувственные гадаряне, прогнали Его отъ себя и сами себя осудили на погибель въ своемъ грѣховномъ ослѣпленіи. Но не прогнѣвался Онъ на нихъ до конца по своей безконечной любви; Онъ желалъ еще ихъ спасенія. Прогнали Его Самого,—Онъ оставляетъ у нихъ ис-

цѣленнаго имъ мужа бѣсноватаго, чтобы онъ благовѣстилъ имъ о томъ, что сотворилъ ему Господь. Оставляетъ его, какъ живое свидѣтельство милости Божіей къ нимъ и какъ постоянный укоръ ихъ жестокосердію и великой грѣховности. А какъ желалъ этотъ исцѣленный мужъ остаться навсегда со Христомъ! *И моляшеся же Ему мужъ, изъ него же изыдоша бѣси, дабы съ Нимъ былъ.*

Не исполнилъ Иисусъ Христосъ его моленія и не столько ради его пользы, сколько ради пользы неблагодарныхъ гадарянъ. Исцѣлая ранѣ всякаго рода больныхъ, Иисусъ Христосъ запрещалъ имъ говорить объ этомъ, ибо Онъ дѣлалъ это не для славы отъ человѣкъ (Іоан. V, 41); а теперь, ради тѣхъ же гадарянъ, ради той же любви къ погибающимъ людямъ Господь Иисусъ Христосъ нарушаетъ свое обыкновеніе и повѣлываетъ исцѣленному благовѣстить о чудномъ исцѣленіи, чтобы это благовѣстіе могло помочь обращенію нечестивыхъ на путь истины.

Отгоняемъ и мы, братіе христіане, отъ себя Иисуса Христа нашею непотребною жизнью, нашими студными дѣлами, нашими порочными желаніями и помышленіями, но Онъ—Милосердый—не отталкиваетъ насъ, но съ любовью постоянно призываетъ къ покаянію; непрестанно слышится Его кроткій, провикающій душу, гласъ: прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы (Мѣ. XI, 28). Отгоняемъ мы Его Самого,—Онъ поручаетъ насъ попеченію матери нашей церкви, которая неусыпно заботится о насъ. Она учитъ насъ слову Божію, приходитъ къ намъ на помощь во всѣ важныя и трудныя минуты нашей жизни, напоминаетъ намъ о Богѣ, о спасеніи и помогаетъ намъ въ достиженіи этого спасенія.

Хвалите же Господа вси языцы, похвалите Его вси людіе: яко утвердися милость Его на насъ (Пс. 116). Исповѣдайтесь Господеву, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его (Пс. 117, 1).

Итакъ, братіе христіане, внѣшнее Евангеліе даетъ намъ два образа: образъ гадарянъ, отгнавшихъ отъ себя Хри-

ста, и образъ исцѣленнаго бѣсноватаго мужа, предавшаго себя всецѣло Христу. Какой изъ этихъ двухъ мы изберемъ себѣ для подражанія?

Тѣ изъ насъ, которые будутъ подражать гадарянамъ и своею жизнью и дѣлами, будутъ отгонять отъ себя Христа,— тѣ въ день послѣдняго страшнаго суда услышать грозный голосъ Правосуднаго Бога: *идите отъ Меня проклятіи во ономъ вечный, уготованный диаволу и ангеломъ его* (Мѡ. XXV, 41).

Тѣмъ же изъ насъ, которые—подобно исцѣленному бѣсноватому мужу—предадутъ себя всецѣло Христу и будутъ творить Его Заповѣди,—тѣмъ скажетъ Праведный Судія: *приидите благословеніи Отца Моего, насльдуите уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. XXV, 34).

И такъ, братіе христіане, по слову апостола: *очистимъ себѣ отъ всякія скверны плоти и духа, творяще соаятыню въ страхъ Божіи* (2 Петр. VII, 1), *и святы во всемъ житіи будемъ* (1 Петр. 1, 15),—*зане... святъ Господь Богъ нашъ* (Пс. 98, 9). Аминь.

Воспитанникъ V класса Саратовской семинаріи Н. Б.

Слово въ защиту законоучителей начальныхъ школъ.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана статья въ 3 № „Церк. Вѣств.“. Перепечатаваемъ ее на страницахъ «Сарат. Епарх. Вѣд.» въ виду того, что она слишкомъ близко касается мѣстнаго духа венства.

Въ свое время мы глубоко огорчены были тѣмъ, что мѣстная газета на всѣ лады и нѣсколько разъ перебирали неспособность духовенства къ законоучительству, прикрываясь инспекторскимъ отчетомъ. Мы ждали отълива отъ отцовъ законоучителей Саратовскаго уѣзда какъ на отчетъ, такъ и на газетныя издѣвательства. Къ сожалѣнію, отклика этого доселѣ не послѣдовало. Неужели, думалось намъ, правда, что утверждаетъ отчетъ? Неужели вѣрны обобщенія, какія выводитъ мѣстная пресса? Но вотъ, наконецъ, раздался голосъ въ защиту законоучителей въ «Церков. Вѣстн.». Даемъ мѣсто «Слову».

I.

Въ № 229 «Саратовскаго Листка», за 1887 годъ, напечатанъ въ краткомъ изложеніи отчетъ инспектора народныхъ училищъ Саратовскаго уѣзда, о ходѣ дѣла народнаго образованія за 1886 годъ. Отчетъ этотъ былъ прочитанъ и рассмотрѣнъ въ Саратовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи. Не знаемъ, насколько подробно передано содержаніе инспекторскаго отчета въ «Саратовскомъ Листкѣ», но и приведенныхъ здѣсь выдержекъ слишкомъ достаточно для того, чтобы испортить самое благодушное настроеніе, какъ въ отцахъ законоучителей народныхъ школъ, такъ и во всѣхъ радѣтеляхъ религіозно-нравственнаго образованія народа. Отчетъ г. инспектора получаетъ особенное значеніе и интересъ въ виду той тайной и явной борьбы, которая нынѣ ведется многими противъ зарождающихся и по естественному закону вещей еще очень и очень юныхъ церковно-приходскихъ школъ. Нужно замѣтить, что взглядъ отчета на законоучителей не есть только личный взглядъ г. инспектора народныхъ школъ Саратовскаго уѣзда; а это-то и придаетъ особенный интересъ отчету: въ немъ мы видимъ отраженіе и повтореніе взглядовъ той значительной части нашего образованнаго общества, которая, махнувъ рукой на церковно-приходскую школу, думаетъ порѣшить все дѣло такимъ вопросомъ восклицаніемъ: ужъ если нынѣшніе священники не могутъ вести какъ слѣдуетъ даже несложное дѣло законоучительства, то въ состояніи ли они понести на себѣ тяжелое бремя самъ стоятельнаго заправленія школою?!

Читая отчетъ, нельзя не замѣтить ту намѣренную параллель, которая проводится между учителями и законоучителями. Тамъ, гдѣ отвѣтственность лежитъ на учителяхъ, тамъ все дѣло обстоитъ вполне благополучно; если здѣсь и встрѣчаются кое какіе недочеты, то вина въ нихъ въ значительной мѣрѣ падаетъ на плохую обстановку школъ: помѣщенія въ школахъ малъ удовлетворительны а въ 8 школахъ и прямо неудовлетворительны; классная мебель плохая, да и ея недостаточно, такъ что дѣти сидятъ на полу или на ящикахъ; учебниковъ и учебныхъ пособій далеко недостаточно, и т. д. Что же касается

собственно дѣятельности учителей, то результаты ея вполне утѣшительныя: «экзамены показали, говоритъ отчетъ, что въ большинствѣ школъ ученики по-русски читаютъ хорошо, съ пониманіемъ читаемаго. Ариметику ученики знаютъ также хорошо относительно письменнаго счисленія, умственный же счетъ требуетъ улучшенія. Нѣкоторые учителя относятся къ своимъ обязанностямъ совершенно серьезно». Но какъ только отчетъ переходитъ къ рѣчи о законоучителяхъ, такъ сейчасъ же начинается обличеніе въ «валости, апатичности, невыполненіи программы, непосѣщеніи уроковъ, рутинныхъ пріемахъ» и т. д. Указывая на это противопоставленіе законоучителей и учителей, мы все не хотимъ сомнѣваться въ успѣшной дѣятельности послѣднихъ, насколько эта дѣятельность касается обученія *). Въ отмѣченномъ противопоставленіи проглядываетъ тенденціозность отчета, его предвзятая мысль: учителя де воть способны къ своему дѣлу, а законоучители совсѣмъ плохи; учителя съ честью несутъ на своихъ плечахъ дѣлюю школу, а законоучители не могутъ или не хотятъ справиться даже и съ простенькимъ (такъ многимъ кажется) дѣломъ преподаванія закона Божія; если земская школа нынѣ живетъ и приноситъ свой плодъ, то только благодаря серьезному отношенію къ дѣлу учителей, священники же, если отдать школу въ ихъ руки, достигнутъ лишь тѣхъ плодовъ, которые достойны ихъ «валости, апатичности, рутинности» и т. д.

Вотъ въ какихъ словахъ „Саратовскій Листокъ“ резюмируетъ отчетъ инспектора о дѣятельности законоучителей по Саратовскому уѣзду: „особенно слабо поставлено преподаваніе закона Божія и церковно-славянскаго языка. Законоучители-священники ведутъ занятія вяло, апатично въ большинствѣ

*) Относительно воспитанія и религіозно нравственнаго развитія мы не говоримъ: въ самомъ отчетѣ заявляется, что „вышній порядокъ въ большинствѣ школъ отсутствуетъ“; очевидно, здѣсь дѣло идетъ о недостаткѣ порядка и дисциплины въ школахъ; а это говорить объ отсутствіи въ ученикахъ, такъ сказать, благовоспитанности и дѣтскаго послушанія своему учителю, о недостаткѣ нравственныхъ и сердечныхъ связей между учителями и учениками.

училищъ. Изученіе молитвъ и священной исторіи они начинаютъ со втораго года, оставляя на цѣлый годъ учениковъ безъ релігіознаго образованія. Программы, такимъ образомъ, они не выполняютъ, преподають рутиннымъ способомъ, не объясняя смысла заучиваемаго и читаемаго учениками, или же (если же?) и объясняютъ иногда, то отъ этого объясненія дѣло ничуть не выигрываетъ. Напримѣръ, рассказывая исторію братоубійства Каина, одинъ законоучитель закончилъ: «кровь Авеля вопіяла къ Богу». Присутствовавшій инспекторъ, желая удостовѣриться, какъ дѣти поняли это выраженіе, спросилъ многихъ изъ нихъ, и оказалось, что никто не понималъ. Въ многихъ школахъ занятія по закону Божію ведутся съ полнымъ успѣхомъ и достигаются результаты благоприятныя, такова школа въ с. Идолгѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Сосновская, напр.) оо. законоучители не дали ни одного урока въ теченіе цѣлаго года, такъ что учителя принуждены были преподавать законъ Божій сами, въ противномъ случаѣ пришлось бы школу закрыть, ибо безъ преподаванія въ ней названнаго предмета она существовать не можетъ».

Не имѣемъ никакого права подвергать сомнѣнію справедливость наблюденій и выводовъ г. инспектора относительно постановки дѣла законоучительства въ саратовскомъ уѣздѣ: онъ хозяинъ въ этомъ дѣлѣ, ему и книги въ руки. Но вообще-то нужно сказать, что въ оцѣнкѣ успѣшности дѣла преподаванія закона Божія и отношеній къ этому дѣлу законоучителей-священниковъ было столько несправедливостей столько преувеличенія недостатковъ и умаленія достоинствъ законоучителей, что человѣку безъ предвзятыхъ мыслей поневолѣ приходится съ крайнею осторожностію и недоувѣріемъ относиться ко всякому новому приданію дѣятельности законоучителей. Это недоувѣріе тѣмъ болѣе естественно, что въ нареканіяхъ на священниковъ-законоучителей встрѣчалась — да и нынѣ перѣдко встрѣчается, — и прямая ложь и клевета. Читатели духовныхъ газетъ и журналовъ знакомы съ этими фактами клеветы на законоучителей. Съ своей стороны мы позволяемъ себѣ не въ видахъ осужденія кого бы то ни было, а въ видахъ возстанов-

ленія истины и защиты подвергающихся постоянному поруганію законоучителей, послѣдовательно разсмотрѣть всѣ нападки на нихъ, сгруппированные съ достаточною полнотою въ выше приведенномъ отчетѣ.

Чаще всего законоучители обвинялись и обвиняются въ непосѣщеніи уроковъ; это обвиненіе выставляется на первомъ планѣ и въ приведенномъ отчетѣ. Многие, незнакомые самолично съ сельскими школами, настолько увѣрились въ справедливости этого, такъ часто повторяющагося, обвиненія, что не считаютъ нужнымъ остановиться даже на самомъ естественномъ вопросѣ: откуда идутъ такіе невыгодные толки о законоучителяхъ, кто сосчиталъ, кто провѣрилъ число опущенныхъ законоучителями уроковъ? Въ самомъ дѣлѣ, откуда, напр., инспекторъ школъ саратовскаго уѣзда собралъ свѣдѣнія о непосѣщеніи уроковъ законоучителями его района? Положимъ, что онъ ближайшій начальникъ подвѣдомственныхъ ему школъ и потому ему лучше всего можно и должно знать дѣйствительное положеніе этихъ школъ; но дѣло въ томъ, что личнымъ наблюденіемъ, которое слишкомъ ограничено, инспектору никакъ нельзя провѣрить аккуратность и неаккуратность законоучителей въ посѣщеніи уроковъ. Мы имѣемъ тѣмъ большее право на вопросъ, откуда инспекторъ школъ саратовскаго уѣзда собралъ свѣдѣнія о непосѣщеніи законоучителями уроковъ, что онъ въ этомъ случаѣ основывался не на документальныхъ данныхъ: въ школахъ его района не имѣется классныхъ журналовъ, въ которыхъ бы записывались всѣ уроки, какъ учителями, такъ законоучителями. Если бы это было не такъ, то какой бы смыслъ имѣло постановленіе саратовскаго земскаго собранія, вызванное жалобой инспекторскаго отчета на непосѣщеніе школы священниками: «отпечатать классные журналы, обязавъ учителей и законоучителей записывать въ нихъ каждый свой урокъ»? На чемъ же въ такомъ случаѣ основывался г. инспекторъ въ своемъ показаніи относительно непосѣщенія уроковъ законоучителями?

Несомнѣнно, что въ оцѣнкѣ дѣятельности законоучителей инспекторы дозволяютъ себѣ, иногда въ силу необходимости,

вѣрить на слово учителямъ и стороннимъ по отношенію къ школь лицамъ. Это понятно само собою для каждаго, знакомаго съ школьною жизнью. Намъ и вѣстно, что въ одномъ изъ уѣздовъ саратовской губерніи въ прошломъ и позапрошломъ учебномъ году далеко не всѣ школы были посѣщаемы инспекторомъ; да и болѣе счастливыя школы удостоивались инспекторскаго присутствія на часъ или на два. Впрочемъ, это явленіе можетъ быть сочтено обычнымъ и въ другихъ губерніяхъ. Гдѣ же здѣсь инспекторамъ узвать доподлинно, какъ ведется дѣло преподаванія какъ усердны къ дѣлу законоучители, часто ли они посѣщаютъ уроки и т. д.? Для кого не ясно, что инспекторы въ силу естественной невозможности—лично понаблести за усердіемъ законоучителей—принуждены нерѣдко для полноты своихъ отчетовъ ограничиваться въ оцѣнкѣ законоучителей показаніями хозяина школы—учителя? Само собою понятно, что эти показанія въ большинствѣ случаевъ не бываютъ вполне безпристрастными, потому что каждому человѣку, за рѣдкими лашъ исключеніями, присуще самолюбивое стремленіе в ставить на видъ свои личныя достоинства и умалить достоинства другого, особенно соравнаго себѣ сослуживца. Полнаго безпристрастія не можетъ быть здѣсь еще и потому, что между учителемъ и законоучителемъ въ земскихъ школахъ весьма нерѣдки случаи личной неприязни и недружелюбныхъ отношеній; очень возможно, что вина въ этой враждѣ падаетъ иногда и на священниковъ, но дальнѣйшая наша рѣчь покажетъ, что къ такимъ столкновеніямъ подаетъ поводъ самая постановка земскихъ школъ и, въ частности, преувеличеніе власти учителями.

Что излишнее довѣріе инспекторовъ къ учителямъ имѣетъ мѣсто въ школьной жизни, видно еще изъ слѣдующаго, глубоко оскорбительнаго для всякаго законоучителя, обстоятельства. Какъ въ печати, такъ и въ официальныхъ отчетахъ, и даже въ устномъ говорѣ въ непосѣщеніи школъ обвиняются, главнымъ образомъ, только законоучители, относительно же того, аккуратно ли посѣщаютъ уроки учителя, какъ будто и сомнѣній никакихъ не можетъ возникнуть: учитель живетъ въ шко-

лѣ, слѣдовательно, онъ всегда при ученикахъ, слѣдовательно, онъ неопустительно и занимается съ ними,—все это многимъ кажется настолько естественнымъ и само собою понятнымъ, что здѣсь и задумываться много нечего. А въ дѣйствительности-то дѣло обстоитъ вовсе не такъ. Когда я жилъ лѣтъ пять тому назадъ въ деревнѣ псаломщикомъ (симбирской губерніи), мнѣ приходилось имѣть постоянныя сношенія съ сельской школой и ея учителемъ. Такъ этотъ учитель большею частію занимался съ учениками, лежа на постели въ своей комнатѣ, дверь изъ которой вела прямо въ школу. Онъ упражнялъ своихъ учениковъ болѣе всего въ самостоятельныхъ работахъ: ученики тамъ пишутъ, рѣшаютъ задачи а онъ проводитъ время на постели въ пріятномъ чтеніи, лишь изрѣдка возстановляя нарушаемую дисциплину возгласами: „сидите тише, кто тамъ хлопаетъ въ ладоши“ и т. д. Занятія велись имъ обыкновенно такимъ образомъ: собрались ученики въ школу, учитель входитъ къ нимъ и, если не расположенъ къ личному занятію (а это случалось чаще всего), даетъ одному отдѣленію прочесть статью или выучить стихотвореніе, другому рѣшить нѣсколько задачъ по учебнику, а третья заставитъ писать какую-нибудь букву, написавши ее для образца на классной доскѣ, а затѣмъ идетъ себѣ въ комнату. Если бы сосчитать количество времени личнаго присутствія учителя въ школѣ, то на каждый занятый день едва-ли бы пришлось болѣе двухъ часовъ. Для этого учителя (да и не для него одного, а пожалуй для большинства) утреннія занятія въ школѣ никогда не служили препятствіемъ сходить на именины къ управителю или священнику, принять къ себѣ знакомыхъ и угоститься съ ними и т. д. Другой учитель, большой любитель охоты, по крайней мѣрѣ, два раза въ недѣлю уходилъ осенью на охоту, распуская учениковъ по домамъ, или же представляя наблюденіе за ними въ школѣ училищному сторожу. Этотъ учитель считался въ глазахъ начальства однимъ изъ образцовыхъ; въ теченіе шести лѣтъ онъ только одинъ разъ былъ накрытъ инспекторомъ, который былъ очень изумленъ, заставши въ роли наблюдателя школьнаго сторожа, забывшаго съ испугу при-

брать изъ классной комнаты даже свои сапожныя принадлежности. Знаю и еще учителя, который въ день прихода сельской почты всегда прекращаетъ свои занятія съ учениками и, предоставивши ихъ самимъ себѣ, углубляется въ чтеніе газетъ и выписываемой имъ «Нови». Кажется, довольно и этихъ фактовъ *). Я могъ бы набрать ихъ нѣсколько, но и представленные примѣры даютъ безспорное право на вопросъ: почему же это такъ много шуму и говору о непосѣщеніи школы законоучителями и почему такъ рѣдки голоса противъ манкированія уроковъ учителями? Не въ томъ ли здѣсь причина, что, во-первыхъ, неисправность законоучителя, какъ экстерна по отношенію къ школѣ, замѣтна для каждаго и, прежде всего, для учителя, а неисправность послѣдняго—только для безотвѣтныхъ учениковъ и школьнаго сторожа, и, во-вторыхъ, противъ законоучителей могутъ быть свидѣтелями предъ инспекціей хозяева школы—учителя, а противъ нихъ никто? Извѣстно и говорить о томъ, что сами инспекторы не могутъ лично увѣриться въ неисправности посѣщенія уроковъ учителями, такъ какъ они видятъ большинство школъ съ году на годъ; да и при болѣе частомъ посѣщеніи едва ли можно чего нибудь достигнуть въ данномъ случаѣ: учитель лежитъ на постели или занятъ чтеніемъ «Нови», пріѣзжаетъ инспекторъ: полуминутное дѣло для учителя придти въ школу и продолжать якобы непрерываемое занятіе. Скажутъ на это: по плодамъ узнаете ихъ. Это, конечно, вполне вѣрно и противъ этого спорить никто не будетъ, но зачѣмъ же и законоучителямъ ставить въ несмолкаемый упрекъ—непосѣщеніе ими школы и противопоставлять ему аккуратность въ занятіяхъ учителей? Кто знаетъ на чьей еще сторонѣ, т. е. на учительской или священнической, окажется перевѣсъ, если взять процентное отношеніе опущенныхъ ими уроковъ къ неопущеннымъ?

*) Считаю нужнымъ опять огвориться: мы не мало не хотимъ чернить учителей; между ними есть люди вполне достойные и серьезные. Но что есть в печальные примѣры легкомысленнаго отношенія къ дѣлу, это тоже фактъ, который въ интересахъ безпристрастія замалчивать не слѣдуетъ.

По нашему мнѣнію, справедливость должна обязывать каждаго инспектора—по возможности проходить въ своихъ отчетахъ молчаніемъ вопросъ о непосѣщеніи законоучителями уроковъ, а говорить только объ успѣхахъ или мало успѣшности учениковъ по закону Божію, проходить молчаніемъ даже и въ томъ случаѣ, когда въ школахъ существуютъ классные журналы: учитель, какъ хозяинъ школы, что хочетъ, то и запишетъ въ журналѣ, а законоучитель по необходимости долженъ будетъ отмѣчать только дѣйствительно данные имъ уроки, такъ какъ въ противномъ случаѣ учитель можетъ всегда уличить его во лжи. Правда, что инспекторъ, основываясь на журналѣ, будетъ справедливъ въ томъ отношеніи, что покажетъ о законоучителѣ точныя цифры журнала. Но несправедливо и глубоко оскорбительно будетъ здѣсь то, что самый неисправный учитель можетъ оказаться по журналу аккуратнѣе сноснаго и небезполезнаго законоучителя. Нешойманный не воръ, говоритъ иногда народъ, но пусть этимъ принципомъ руководятся люди формы и нравственнаго безправія, а не заправители святымъ и великимъ дѣломъ народнаго образованія.

Защищая законоучителей отъ несправедливыхъ нареканій, мы слишкомъ далеки отъ мысли выставлять всѣхъ законоучителей безукоризненно исправными въ своемъ дѣлѣ; очень возможно и даже несомнительно, что въ средѣ священниковъ (какъ и учителей) есть и такія лица, которыя дѣйствительно позволяютъ себѣ опускать уроки въ школѣ не по одной только нуждѣ или многосложности пастырскихъ обязанностей. Такихъ лицъ мы раздѣляемъ на два вида: къ одному относятся священники вялые и, такъ сказать, опустившіеся, а къ другому—люди со энергіей, съ желаніемъ трудиться во всякомъ дѣлѣ—какое бы ни было на нихъ возложено, но ослабѣвшіе въ рвеніи и подавленные тѣмъ неестественнымъ положеніемъ, въ какое поставленъ законоучитель въ земской школѣ. Скажемъ сначала о послѣднихъ, потомъ о первыхъ.

Чтеніе о пчеловодствѣ въ Радищевскомъ музеѣ *).

Въ нынѣшнемъ году въ Саратовѣ началось чтеніе о пчеловодствѣ. Г-жа Рошковская, желая познакомить интересующихся съ этой столь важной отраслю сельскаго хозяйства, которое ведется у насъ, къ сожалѣнію въ большинствѣ случаевъ—нераціонально, предполагаетъ вести чтенія всю зиму, а лѣтомъ устроить на дачѣ, близъ Саратова образцовую пасѣку, гдѣ можно будетъ видѣть примѣненіе того, что ею будетъ изложено. Передавъ въ общихъ чертахъ, какъ она предполагаетъ знакомить публику съ пчеловодствомъ, г-жа Рошковская начала свое чтеніе такъ:

«Прежде всего необходимо знать основательно природу пчелъ, ихъ общественную жизнь, ихъ особенности и нужды—это теорія; а потомъ сѣумѣть повести пчелиное хозяйство въ ульѣ такимъ образомъ, чтобы пчелы размножались какъ можно сильнѣе и несли какъ можно больше меду—это практика. Конечно, много значить медоносная окрестность, удобное мѣсто, хорошій улей, но все это не послужитъ ни къ чему, если па-

*) Даемъ мѣсто этому первому чтенію о пчеловодствѣ на страницахъ „Епарх. Вѣд.“ въ тѣхъ соображеніяхъ, что: а) въ средѣ духовенства есть лица, занимающіеся пчеловодствомъ, и б) что духовенству весьма естественно быть проводникомъ всякихъ полезныхъ знаній въ средѣ крестьянскаго населенія.

Намъ удалось быть на второмъ чтеніи о пчеловодствѣ, по окончаніи котораго г-жа Рошковская объясняла слушателямъ систему улья „стояко лежакъ“ Левицкаго. Улей построенъ въ мастерскихъ Саратовскаго городского Александровскаго ремесленнаго училища, по указаніямъ г-жи Рошковской. Онъ состоитъ изъ ящика, въ который вставляются 15 рамя для сотовъ. Пространство равное семи рамамъ со стороны летковъ со всѣхъ трехъ сторонъ обложено толстымъ слоемъ соломы на тотъ предметъ чтобы лѣтомъ не было въ ульѣ слишкомъ жарко, а зимою—чтобы предохранить рій отъ холода. Въ послѣднемъ случаѣ и внутри улей наполняется соломой а сверху подъ крышкою (когда нужно—открывающейся, на петляхъ) накладывается теплая подушка. Такимъ образомъ ульи могутъ оставаться и зимовать на пчельникѣ на открытомъ воздухѣ. Лѣтомъ къ семи рамамъ прибавляется по одной дотолѣ, пока весь улей будетъ заполненъ, по мѣрѣ надобности, рамами. Если нужно произвести

сѣчникъ не сѣмѣетъ воспользоваться этимъ. Кто желаетъ быть хорошимъ пчеловодомъ и извлечь изъ пасѣки больше выгоды, тотъ долженъ знать и пчелъ и ихъ хозяйство въ такомъ совершенствѣ, словно самъ жилъ въ ульѣ съ ними. Тогда онъ знаетъ и видитъ ясно, что дѣлается въ каждомъ ульѣ и во всей пасѣкѣ, понимаетъ, какъ и когда дѣлать съ пчелами, что оставить безъ перемѣны и что исправить. Такой пасѣчникъ можетъ управлять пчелами по своему произволу, т. е. распоряжаться ими, какъ рабочимъ скотомъ. Если онъ желаетъ имѣть рой, то и должны быть рои; требуется ему медъ—пчелы обязаны заняться исключительно добычею меда и наполнять имъ улей. Специалистъ не понимаетъ словъ: „дурное мѣсто“, „плохіе годы“, „нельзя“, не „удалось“; у него не можетъ быть ни въ чемъ промаха, все должно быть такъ, какъ онъ желаетъ; при подобномъ управленіи пасѣка размножается быстро и должна приносить возможно большій доходъ. Напротивъ, кто не обладаетъ этимъ знаніемъ, тотъ никогда не будетъ хорошимъ пасѣчникомъ, ибо, кто не знаетъ, что дѣлается въ ульѣ между пчелами, тотъ слѣпъ, не понимаетъ, какъ съ ними об-

ыскусственный рой, то между седьмою и восьмою рамами вставляется рѣшетка съ отверстиями, въ которыя можетъ проходить обыкновенная пчела кромѣ матки, въ другую половину улья переносится червячекъ, изъ котораго пчелы дѣлаютъ себѣ другую матку. Затѣмъ рѣшетка наглухо закрывается, а пчелы продолжаютъ работать во вновь образовавшемся самостоятельномъ роѣ чрезъ боковой летокъ. Улей этотъ можетъ дать, по объясненію лектора, 80 фунтовъ меда. Если хозяинъ желаетъ, чтобы пчелы работали на медъ, то, при вынутіи наполненныхъ сотами рамокъ, соты не вырѣзываются, а чрезъ особое приспособленіе изъ нихъ только извлекается медъ и рамка съ оставшеюся вощиною вновь вставляется въ улей. По объясненію лектора пчела для того, чтобы построить три фунта вощины, сѣдаетъ десять фунтовъ меду и такимъ образомъ для пчеловода всегда выгодно брать изъ улья одинъ только медъ.

Замою г-жа Рашковская имѣетъ путемъ публичныхъ чтеній въ Радщевскомъ музеѣ и школьныхъ занятій съ учениками въ своей квартирѣ знакомить желающихъ учиться пчеловодству съ теоріей пчеловодства, а весною и лѣтомъ будетъ давать практическіе уроки на пасѣкѣ, на одной изъ ближайшихъ къ Саратову дачъ.

ходиться, какъ и когда что съ ними дѣлать, и дѣлаетъ все на угадъ, на-авось: угадалъ—хорошо, не угадалъ—все равно. И выходитъ, что не онъ управляетъ пчелами, а онѣ имъ, такъ какъ онѣ дѣлають, что хотятъ. Такой пасѣчникъ наноситъ вредъ пчеламъ, вмѣсто того, чтобъ помочь имъ, вмѣсто необходимаго исправленія, онъ портитъ до конца, вмѣсто ухода за пчелами, онъ ихъ уничтожаетъ. При такомъ порядкѣ вещей—все зависитъ отъ медоносной мѣстности и хорошаго года; пока и то и другое благопріятствуетъ,—дѣло идетъ кое-какъ, но съ переменною этихъ обстоятельствъ къ худшему пасѣка погибаетъ, какъ видимъ мы это на тысячахъ примѣровъ. Если случается, что у невѣжественныхъ пасѣчниковъ—дѣло иногда идетъ удачно и окупается, то не иначе, какъ оттого, что пасѣка поставлена въ чрезвычайно медоносной мѣстности—среди гречихъ и т. д., гдѣ медъ, что называется, самъ плыветъ въ улей; но здѣсь пасѣчникъ ни при чемъ,—все дѣлается само собою и онъ собираетъ готовое. А пусть-бы такой пасѣчникъ перешелъ въ другую, не столь обильную мѣстность, и тогда, навѣрное, раззорился-бы въ конецъ, такъ какъ не получилъ бы съ пасѣки дохода и, понятно, не въ состояніи былъ-бы содержать ее. Въ этомъ и заключается существенная разница между пасѣчникомъ-неучемъ и пасѣчникомъ, дѣйствительно, умѣлымъ. Первый можетъ имѣть пасѣку и доходъ только въ самой благопріятной мѣстности и въ хорошіе годы, да и то не получить и трети того, что получилъ-бы тамъ ученый пчеловодъ; а наступятъ дурные годы—онъ лишается всего. Для умѣлаго пчеловода рѣшительно все равно, какіе-бы ни были годы; пасѣка должна идти хорошо, выдерживать всѣ невзгоды и, во всякомъ случаѣ, должна ему принести доходъ. А что-же, если пасѣчникъ съ познаніями очутится въ медоносной мѣстности. Здѣсь-то обваружится вся сила знанія и искусства, потому что у него будетъ и пчелъ и меду въ 10 разъ больше, чѣмъ у неуча, который хозяйничаетъ на-авось. Итакъ, единственная тайна пчеловодства—знаніе, но знаніе истинное. Только этихъ знаній невозможно почерпнуть у нашихъ бортниковъ и неученыхъ пасѣчниковъ. У нашего простолюдина есть множество пасѣч-

ныхъ свѣдѣній и даже есть множество секретовъ, но все это ничего не стоитъ, потому что секреты и свѣдѣнія основаны на суевѣрїи, эта—то ложная, извращенная теорїя и практика простолюдиновъ и составляетъ несчастье нашего пчеловодства.— Суевѣрныя и фальшивыя понятїя, переходя издревле, по преданїямъ, отъ отца къ сыну, изъ поколѣнїя въ поколѣнїе, сдѣлались нѣкотораго рода религією для пасѣчниковъ, отъ которой они не рѣшаются отступить ни на волосъ. Пасѣчникъ съ дѣда и прадѣда пользуется въ простонародїи большимъ почетомъ, онъ вселяетъ вѣру къ себѣ, и всѣ слѣпо ему подражаютъ, и такимъ образомъ невѣжество, какъ бы переходя по наследству, отъ одного поколѣнїя къ другому, губитъ отцовскїя пасѣнки. Хуже всего то, что это ошибочное простонародное знанїе тормозитъ всякій прогрессъ въ пчеловодствѣ, даже въ болѣе образованномъ классѣ есть много пасѣчниковъ, которые убѣждены въ совершенствѣ своихъ познанїй, которымъ и не снится, что эти ихъ совершенныя познанїя—нечто иное, какъ полнѣйшее заблужденїе. Пасѣчники, усвоившіе себѣ эти ложныя познанїя—это величайшая язва для преуспѣянїя пчеловодства, такъ какъ не только сами не понимаютъ и не желаютъ лучшихъ знанїй, но и другихъ отвлекаютъ отъ разумнаго изученїя пчеловодства, навязывая свои, ни къ чему негодныя, познанїя. Такихъ-то пасѣчниковъ и ихъ наставленїй слѣдуетъ бояться, такъ какъ ошибочныя познанїя равносильны невѣжеству. Учиться пчеловодству слѣдуетъ у специалистовъ, какихъ слава Богу, у насъ уже не мало. Пчеловодству надо учиться основательно, тогда только вся система раціональнаго пчеловодства возстанетъ предъ вами ясно и откроются вамъ всѣ тайники жизни и хозяйства пчелинаго роя; тогда только, зная что дѣлается въ ульѣ, вы будете въ состоянїи управлять пчелами такъ, что онѣ будутъ исполнять ваши приказанїя, станутъ роиться, добывать медъ и приносить вамъ доходы. Вы уже не будете хозяйствовать по прежнему—на авось, но сдумаете рассчитать напередъ послѣдствїя каждаго своего дѣйствїя, и что вы предпримите, то должно удался, никогда не сдѣлаете промаха, и пасѣнка у васъ будетъ тогда вѣчнымъ капиталомъ,

который не погибнет никогда, даже въ самые трудные годы, а напротивъ должна постоянно увеличиваться и приносить доходы, какихъ можетъ быть не дать никакая другая отрасль хозяйства. И только тотъ, кто подобнымъ образомъ съумѣетъ завладѣть пчелами, будетъ имѣть возможность съ увѣренностью размножать и получать съ нихъ большіе доходы. Тотъ только будетъ достоинъ названія пчеловода. Теперь, во первыхъ, объясню вамъ, милостивые государи, теорію пчеловодства, т. е. науку о природѣ и о свойствахъ пчелъ, объ ихъ работѣ, произведеніяхъ, дальше изложу полную пасѣчную практику въ примѣненіи ко всемъ мѣстнымъ ульямъ, а также въ примѣненіи къ улью системы Левицкаго, подъ названіемъ «стояволожакъ».

(«Сарат. Дневникъ»).

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ „Пензен. Епарх. Вѣд.“ возбужденъ вопросъ, въ виду предстоящаго епарх. съѣзда, *объ учрежденіи въ епархіи потребальной кассы* для духовенства. Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ. Положимъ, что составляется «общество», примѣрно, изъ 1000 человекъ. Каждый членъ этого общества обязывается вносить при каждомъ смертномъ случаѣ одного изъ своихъ сочленовъ 10 к. Полагая на основаніи статистическихъ данныхъ, что смерть постигаетъ 2—2½ на 100 или 25 человекъ на 1000, выйдетъ, что каждый изъ участниковъ такой кассы долженъ будетъ внести въ теченіе года отъ 2 до 2 руб. 50 коп., семья же каждаго умершаго получитъ 100 р. Взносы при каждомъ единичномъ случаѣ смерти 50 к., а въ теченіе года 10—12 р. дасть возможность получить семьѣ умершаго 500 р. и т. д. Подобныя похоронныя кассы существуютъ у насъ въ средѣ учителей, чиновниковъ и т. п. лицъ, живущихъ исключительно однимъ жалованьемъ и послѣ смерти которыхъ семьи ихъ остаются безъ всякихъ средствъ. Само собою разумѣется, что учрежденіе подобныхъ же кассъ и въ средѣ духовенства было-бы весьма желательно, потому что если гдѣ, то

именно здѣсь-то и остаются болѣе всего необезпеченныя и безпомощныя семьи. Похоронная касса для духовенства уже существуетъ въ Рижской епархіи. При полномъ сочувствіи и участіи къ этому дѣлу епарх. начальства ихъ можно было бы вводить и въ другихъ епархіяхъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ духовенство получаетъ какое-либо жалованье, такъ какъ тогда легче было-бы регулировать взносы участниковъ кассы.

(„Церк. Вѣстн.“ № 1)

— На Ставропольскомъ епархіальномъ Сѣздѣ депутатовъ духовенства, бывшемъ въ ноябрѣ 1887 г., были приняты въ числѣ другихи слѣдующія рѣшенія: 1) ради лучшей и однообразной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, назначить въ г. Ставрополѣ, въ началѣ сентября каждаго года, сѣздъ діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлію ознакомленія ихъ съ ходомъ учебныхъ занятій въ образцовыхъ школахъ при семинаріи и епарх. женскомъ училищѣ и участіе въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи; 2) признать желательнымъ, чтобы всѣ кандидаты на діаконыя и псаломщическія мѣста изъ дѣтей духовенства, не окончившіе семинарскаго курса, прежде исканія упомянутыхъ мѣстъ, практически подготавливали себя къ веденію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ епархіи и затѣмъ являлись-бы въ Епархіальный училищный Совѣтъ на испытаніе. На содержаніе сиротъ и бѣдныхъ духовенства, ищущихъ діаконыя и псаломщическія мѣста и не имѣющихъ чѣмъ содержать себя въ г. Ставрополѣ во время практической подготовки къ учительскимъ обязанностямъ, употреблять деньги, которыя ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, будутъ для означенной цѣли вноситься въ Совѣтъ Андреевскаго братства въ размѣрѣ: отъ церквей одноклирныхъ по 1 р., двуклирныхъ по 2 р. и многоклирныхъ по 3 р. («Церк. Вѣстн.» № 2)

— Общее пѣніе въ церквахъ при Богослуженіи начинается входить въ употребленіе въ довольно многихъ приходахъ и нерѣдко устроится образцово. Такъ, Преосвященный Могил-

левскій Сергій, касаясь пѣнія въ церкви мѣстечка Квяжичи, говоритъ: „своею стройностію, при множествѣ голосовъ и взрослыхъ дѣтей, и громогласіемъ въ обширномъ храмѣ, обладающемъ прекраснымъ резонансомъ, оно произвело на меня такое впечатлѣніе, какого я и самъ не ожидалъ, хотя слышалъ прежде похвалы ему отъ лицъ достовѣрныхъ“.

— *О судьбѣ сиротъ духовенства, не окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ.* Ставропольскій епарх. Съѣздъ, въ засѣданіи 28 нояб. 1887 г., имѣлъ сужденіе по вопросу о судьбѣ выходящихъ изъ училища кончившими и не окончившими курсъ, также и не окончившихъ семинарскій курсъ дѣтей духовенства, особенно сиротъ и дѣтей родителей бѣдныхъ, равно и окончивающихъ курсъ въ женскомъ епарх. училищѣ дочерей бѣдныхъ родителей и сиротъ и находя, что положеніе такихъ дѣтей совершенно безвыходно, такъ какъ они выходятъ изъ училищъ совершенно неподготовленными къ занятію какой ли, бо должности и пропитанію себя какимъ либо физическимъ трудомъ, постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Преосвященнымъ объ открытіи для мальчиковъ причетническаго класса въ которомъ бы, кромѣ преподаванія Закона Божія, чтенія пѣнія, веденія церков. писмоводства, ежедневнаго хожденія къ церковнымъ службамъ для практики и подготовленія себя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ,—дѣти въ отдѣленіяхъ его обучались бы ремесламъ и мастерствамъ: иконописному, переплетному, столярному, слесарному, рѣзьбѣ по дереву, обучались сельскому хозяйству, садоводству и пр.; предложить настоятелямъ монастырей, не найдутъ ли они возможнымъ, по примѣру другихъ епархій, помочь духовенству въ этомъ дѣлѣ и теперь же открыть при монастыряхъ что либо подходящее къ причетн. классамъ, гдѣ дѣти обучались бы—и какому либо мастерству; такъ, напр., въ Михайловской пустынѣ дѣти могли бы научиться живописи столярному и слесарному дѣлу, потому что въ ней есть мастерскія: иконописная, столярная, слесарная и пр. 2) относительно дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, уволенныхъ изъ епарх. женскаго училища, желательно было бы оставлять ихъ при училищѣ для пріученія ихъ къ

хозяйству, кройкѣ, шитью разнаго рода бѣлья и плаья, при-
служиванію во время стола и пр., чѣмъ сократится штатъ при-
слуги; сверхъ сего желательно было бы предложить настоятель-
ницамъ женскихъ монастырей, не найдутъ ли онѣ возможнымъ
принимать этихъ дѣтей въ монастыри для обученія хозяйству
и разнымъ необходимымъ въ семейномъ быту рукоесламя.
что для монастырей не потребуетъ никакихъ особыхъ затратъ.

Что же касается дѣтей духовенства, окончившихъ курсъ въ
епарх. женскомъ училищѣ, то съѣзду желательно, чтобы та-
ковыя имѣли предпочтеніе предъ окончившими курсъ въ дру-
гихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ при занятіи должностей
учительницъ въ церковно приходскихъ школахъ, воспитатель-
ницъ и ихъ помощницъ въ епарх. женскомъ училищѣ; сверхъ
того, предпочтеніе это должно быть оказываемо круглымъ си-
ротамъ и дѣтамъ бѣдныхъ родителей предъ дѣтьми богатыхъ
родителей.

Постановленіе съѣзда его Преосвященствомъ утверждено.
(«Ставр. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 24).

Въ мірѣ раскола.

Мы имѣемъ у себя подъ руками три письма, писанныя
раскольниками, которыя и предлагаемъ читателямъ. Письма
очень характерныя и заслуживаютъ того, чтобы прочесть
ихъ. Одно изъ нихъ написано раскольникомъ міряниномъ, а
два другихъ—раскольничьими духовными властями. По содержа-
нію письма представляютъ образецъ своеобразной оригиналь-
ности. Смыслъ ихъ таковъ: нѣкій Багасковъ, житель с.
Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, раскольникъ австрійской секты,
по случаю ухода отъ него жены, пишетъ на имя своего при-
ходскаго попа Григорія Полова прошеніе *), которымъ про-

*) Въ указанное время въ с. Черкаскаго не было образовано осо-
баго прачода и въ духовномъ отношеніи село это принадлежало къ г.
Вольску, состояло въ вѣдѣніи указаннаго раскольникяго попа Григорія
Полова, вѣщанина г. Вольска Нынѣ въ Черкаскаго имѣется особый
лже-попъ Филиппъ Аюутинъ, крестьянинъ с. Поповки, Хвалынскаго уѣз-
да. Онъ переведенъ сюда лжеепископомъ Амвросіемъ въ 1883 г. изъ г.

ситъ его выхлопотать ему предъ архіереемъ разрѣшеніе вступить въ новый бракъ. Лже-іерей Поповъ отправляетъ это прошеніе при своемъ письмѣ, на столько же курьозномъ, по содержанию, какъ и письмо Багаскова, къ лжеархіерею Амвросію, предъ которымъ и ходатайствуетъ за Багаскова. Амвросій внялъ просьбамъ и Багаскова, и попа Григорія, и разрѣшилъ первому вступить въ новый бракъ. Эту свою резолюцію Амвросій написалъ (разумѣется не самъ, а его секретарь) въ формѣ особаго письма, которое и препроводилъ къ Багаскову *). Изъ дѣла видно, что у раскольниковъ подобныя дѣла дѣлаются совершенно иначе, по своему, и чисто по раскольнически. Они смотрятъ на предметъ чисто съ религіозной и бытовой стороны, не касаясь ни гражданскихъ постановленій, ни юридическихъ правилъ. Послѣднее для нихъ, впрочемъ, и не нужно, такъ какъ на нихъ они не обращаютъ ровно никакого вниманія.

Повторяемъ, письма очень интересны и мы передаемъ содержаніе ихъ съ буквальной точностью, исправляя только правописаніе. Вотъ эти письма:

Письмо крестьянина Багаскова къ раскольническому іерею Григорію Попову.

1878 года мѣсяца марта 11 дня.

Вольскаго уѣзда, Черкасской волости, деревни Никольской, крестьянина Алексѣя Иванова Багаскова.

ПРОШЕНІЕ **).

Вашему Высокопреподобію священноіерею Григорію Григорьевичу! Такъ какъ я женился на вдовицѣ Матренѣ Ивано-

Царицына, гдѣ у него вышла ссора съ прихожанами, а въ с. Черкасскѣ въ это время былъ открытъ приходъ Анютинъ находится и по сіе время въ с. Черкасскомъ, исправляя у раскольникъ въ должностъ іерея. *Азм.*

*) Въ это время секретаремъ у Амвросія былъ бывший купецъ Сидоръ Филаретовичъ Лукичевъ. Онъ поступилъ на мѣсто И. П. Маслова (не задолго предъ этимъ устраненнаго старообрядцами отъ должности, а потомъ, спустя нѣсколько времени, на соборѣ на всегда уволеннаго отъ должности секретаря при Амвросіѣ. Впослѣдствіи онъ сдѣланъ былъ миссіонеромъ, въ каковой должности онъ и находится до присоединенія его къ православію. *Азм.*

**.) У раскольниковъ все дѣлается на оборотъ. Раскольникъ, вѣкто Багасковъ, проситъ разрѣшить ему вступить въ новый бракъ, а самъ пи-

вой Землянскойой, и моя жена пошла въ развратную жизнь и совсѣмъ отбилась и ушла къ отцу своему. Свидѣтели: Павелъ Канунниковъ и Павелъ Щербаковъ. И всепокорнѣйше прошу васъ господина епископа дозволенія на бракосочетаніе моего и думаю господиизъ Амвросій не откажетъ, объ этомъ прошу доложить ему безъ промедленія и немедля нисколько разрѣшить мое прискорбіе, а тѣлу усмиренія даровать. Къ сему прошенію крестьянинъ, я въ томъ подписуюсь Алексѣй Ивановъ Багасковъ.

II.

Письмо раскольническаго іерея Григорія Слѣпцова къ архіерею своему Амвросію.

Вашему Высокопреподобію господину епископу Амвросію! Сіе прошеніе высокопреосвященству вашему представляю на разсмотрѣніе сего крестьянина Алексѣя Иванова. Ему отъ роду 29 лѣтъ; былъ мною повѣнченъ вдовымъ на другой женѣ вдовѣ Матренѣ Ивановой, что дѣйствительно она оказалась не хорошей жизни и ушла отъ него. А это семейство хорошее, трезвое, и онъ уже дѣйствовалъ по жизни съ первой женой хорошо и все такое у нихъ въ ладу было. И просить вашего разрѣшенія и благословенія жениться на другой, дабы, по апостолу, не страдать ему тѣлесно и не разжигаться зря очима на еввино порожденіе. И я многогрѣшный азъ рабъ Григорій принодаю къ стопамъ ногъ вашихъ и прошу вашего благословенія. Христорожественской церкви священникъ Григорій Григорьевъ Поповъ. 1878 года марта 12 *).

шетъ прошеніе къ попу, живущему въ г. Вольскѣ Григорію Попову. Отъ чего же онъ пишетъ не къ архіерею? Вѣдь онъ непосредственный егначальникъ, и отъ него одного зависитъ разрѣшеніе этого брака. Прямой расколъ? И дѣло-то свое не умѣютъ дѣлать какъ слѣдуетъ по правилу.

Авт.

*) Что можетъ быть курьезнѣе этого письма, писаннаго раскольническимъ попомъ къ своему архіерею. По написанію оно безграмотное, по содержанію юмористичное. И такія вещи оффиціально посылаются древлеправославному владыкѣ! По письму можно судить о степени развитія и грамотности вольскаго попа Григорія. Что же это за пастырь? И какова послѣ этого паства о. Григорія, избравшая его своимъ духов-

III.

Разршительное письмо лже-архіерея Амвросія.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ. Аминь.

Милостивому государю и всеусердному христіанину нашей древле католической Христовой церкви

Алексѣю Иванычу Багаскову!

Прошеніе ваше мы читали и сожалѣемъ ваше обстятельство, исходящее отъ лукаваго врага роди человѣческаго. Супостать правда сильный и изощренъ на всяческія хитросплетенія. Аще оная Матрена Иванова, сирѣчь супружница, безбоязненно отошедши, васъ презирательно имѣеть, и страхъ Божій оставивши, провожденіе жизни имѣеть въ нарушительности брачнаго сопряженія съ вами, и бѣгаетъ яко аспидъ, и вы Богомъ завѣряете, свидѣтельствуя о семъ, мы по даннѣй власти нашему все-смиренію и святительству сіе разрушаемъ яко не бывшее; благословляемъ паки избрать себѣ подружіе по совѣту и христіанской нелицемѣрвой любви. По елику не вы сами послужили виною расторженія сопряженія брачнаго, а она, то учиняемъ, по правиламъ св. отецъ, *) вступить вамъ въ новый законъ и христіански совершить онаго вѣнчаніе, по обряду Христовой церкви. И да будетъ отъ Господа мое благословеніе надъ вами. Смиранный Амвросій, епископъ Саратовскій и Астраханскій. 1878 года марта 20 числа.

Всѣ три письма ярко характеризуютъ и положеніе раскола, и его отношеніе къ своимъ духовнымъ властямъ, и дѣйствія послѣднихъ въ управленіи дѣлами своей паствы. Наводилъ ли какія-либо справки лже епископъ Амвросій по поводу прошенія Багаскова о расторженіи его брака съ Матреной Ивановой, было ли наряжаемо имъ формальное слѣдствіе по

вамъ отцомъ и руководителемъ въ дѣлѣ вѣры и спасенія души? Надо думать, что, по своему развитію, и они стоятъ не выше своего духовнаго отца, сочиняющаго такія письма къ своему архіерею. Грустно! А вѣдь въ Вольскѣ, въ средѣ паствы лжепопа о. Григорія, есть очень богатые люди, напр., Плигинъ, Меркурьевъ и др купцы.

Авт.

*) Нужно было указать, какими именно правилами руководился Амвросій въ данномъ случаѣ? Но этого не сдѣлано имъ. *Авт.*

сему дѣлу,—мы не знаемъ, и только можемъ сказать, что то и другое въ расколѣ мало практикуется. У нихъ больше всего творятся дѣла на вѣру, на слово и совѣсть говорящаго лица, иначе—просителя. По всей вѣроятности, что и здѣсь поступилъ Амвросій точно такъ же: онъ „безъ промедленія“ прочелъ письмо самого Багаскова, его ходатая лже-попа Григорія Попова, и, «немедля нисколько», велѣлъ написать своему секретарю, Лукичеву, рѣшительное письмо, которое затѣмъ и утвердилъ своею подписью.

Кромѣ своеобразнаго содержанія писемъ, интересна въ нихъ и самая форма написанія ихъ. Раскольничій іерей, въ заглавіи своего письма именуется своего владыку только титуломъ «высокопреподобія и господиномъ», а далѣе въ содержаніи письма называетъ его уже „высокопреосвященствомъ“. Очевидно, что лже іерей Григорій Поповъ никакого различія не полагаетъ въ этихъ титулахъ и говоритъ ихъ безъ всякаго пониманія. Такое же понятіе имѣеть о нихъ и самъ Амвросій, что видно изъ того, что по поводу этого онъ не сдѣлалъ никакого внушенія своему лже-іерею. Впрочемъ, что и взыскивать съ нихъ обоихъ? Кто они оboa? Амвросій, именующій себя теперь у раскольниковъ епископомъ и святителемъ Саратовско-Астраханской каедры, былъ до этаго никто иной, какъ ямщикъ с. Ивантѣвки, Николаевского у, и содержалъ почтовую станцію въ селѣ; слѣдовательно зналъ только кнутъ и возжи; а подчиненный его иишнѣ лже-іерей въ г. Вольскѣ, Григорій Поповъ,—крестьянинъ одного изъ подгородныхъ селеній Вольскаго уѣзда, усиѣвшій своимъ поповствомъ у раскольниковъ нажить большія деньги, на которыя открылъ бакалейную лавку въ г. Вольскѣ и теперь вдвойнѣ наживаетъ деньги, увеличивая свой капиталъ. Чего-же можно требовать отъ такихъ лицъ? Какое развитіе или начитанность можно предполагать въ этихъ лицахъ (ямщикъ и землепашецъ) самолично присвоившихъ себѣ одинъ—власть архіерейскую а другой—право священника. Разумѣется, предполагать и видѣть въ нихъ людей развитыхъ и начитанныхъ нельзя и они дѣйствительно не таковы на самомъ дѣлѣ. Они—какъ были, такими и

остались въ своемъ первобытномъ видѣ и понятіяхъ. И нельзя не сожалѣть, что наши, именуемые старообрядцы, настолько еще темные и невѣжественные люди, что не могутъ различить просвѣщенія отъ невѣжества, что, будучи сами малограмотными людьми, выбираютъ себѣ точно такихъ же и путеводителей. Представляемые письма краснорѣчиво говорятъ о положеніи современнаго намъ раскола, совокупно съ ихъ лже-учителями.

Да не посѣтуютъ на насъ, глаголеміи старообрядцы, что мы рѣшились приподнять завѣсу и освѣтить сокровенныя ихъ дѣла. Фактъ, насколько-бы онъ не былъ некрасивъ, требуетъ свѣта. И печатая его, мы искренно желали-бы, что бы глаголеміи старообрядцы остановили на немъ свое безпристрастное вниманіе и подумали-бы надъ своимъ положеніемъ. „Внѣ св. Христовой церкви, учить Великій Катихизисъ патр. Филарета, нѣсть спасенія“. „Кто возстаетъ на церковь, у того плоть да покрывается проказою“,—говоритъ св. Ефремъ Сиринъ въ своихъ поученіяхъ. А ваше положеніе, братіе старообрядцы именно таково, что вы блуждаете по распутіямъ внѣ двора св. Христовой церкви; руководитесь въ дѣлѣ вѣры и спасенія души не законными пастырями, ихъ-же духъ святой постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею“ (Дѣян. гл. 20 ст. 28); освящаетесь не благодатными таинствами, которыя, кромѣ православнаго священника, законно поставленнаго епископомъ, совершить никто не можетъ. «Никто же можетъ строити тайны, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога» (Катих. больш. патр. Филарета гл. 72 о св. тайнахъ). Словомъ, вы находитесь въ душепагубномъ расколѣ и раздираете церковь Господню, каковый грѣхъ, «ниже кровію мученическою загладится можетъ» (Златоустъ въ своихъ поученіяхъ).

Вотъ прочитанный примѣръ: крестьянинъ Алексѣй Багасковъ проситъ у Амвросія разрѣшенія и благословенія вступить въ законный бракъ. Но какое же разрѣшеніе и благословеніе можетъ дать Амвросій, когда, по свидѣтельству слова Божія и ученія св. отецъ, онъ самъ не имѣетъ его? Можетъ-

ли благословить и разрѣшить тотъ, кто самъ не принялъ оваго благословенія, не получилъ и правъ на разрѣшеніе таинства брака отъ законно-поставленнаго епископа? Конечно, не можетъ. „Ничто-же бо даетъ немѣяй, и ничтоже приѣмлетъ что отъ немущаго, аще и мнитъся имѣти. Тѣмъ-же и прельщенъ бысть, и вѣруяй быти священникъ, или крещенъ, нѣсть и погибели сихъ крестивый пови енъ, не можетъ бо чело-вѣкъ имѣти не приѣмъ отъ Бога, кромѣ бо Мене не можетъ творити ничесо же» (Номокан. л. 57). Стало быть крестьянинъ Багасковъ, какъ незаконно жилъ съ прежней своей женой Матреной Ивановой, такъ равно незаконнымъ путемъ избреть себѣ и вновь «подружіе» для совмѣстной брачной жизни. Амвросій, разрѣшая ему избрать «подружіе» себѣ, хотя и ссылается на правила св. отецъ, но эти правила даны не ему въ руководство, а законнымъ пастырямъ церкви; онъ-же, Амвросій, есть ничто инсе, какъ самозванецъ, самовольно приѣмъ власть и облачившій себя въ священное облаченіе и митру. Эти-же священныя правила церкви Христовой и облачаютъ его въ этомъ самочиніи. По этому, крестьянину Алексѣю Багаскову, чтобы „вступить въ новый законъ и христіански совершить онаго вѣчаніемъ“, нужно обратиться не къ лже-священнику Григорію Цовову, а къ православному епископу, получившему хиротонію отъ апостоловъ и ихъ намѣстниковъ. А эти намѣстники, эти пастыри «ихъ-же духъ святой постави епископы», находятся не въ расколѣ, и не на Черемшанѣ въ союзѣ съ бывшимъ ямщикомъ, нынѣ изображающимъ собою архіерея,—Амвросіемъ, а пребываютъ они въ православной Греко-Россійской церкви, которая есть святая соборная, апостольская и древле-каѳолическая церковь. Только въ этой церкви и можетъ совершиться законный бракъ; внѣ же ея всякія «сопряженія» незаконны, блудъ и преступленіе. По этому блуднически жилъ Алексѣй Багасковъ съ упомянутой въ его письмѣ Матреной Ивановой и такъ же блуднически будетъ имѣть сожитіе и съ новымъ своимъ подружіемъ. Лже Амвросій, лже-Григорій—пастыри безъ благодати, безъ освященія и благосло-

венія; они носятъ одни только дорогія блестящія облаченія, а однѣ ризы, безъ благодати Божіей, не пользуются человѣка.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *К. Поповъ*.

Н е к р о л о г њ .

20 іюня, 1887 года скончался заштатный псаломщикъ, села Старыхъ-Бурасъ, саратовскаго уѣзда, Михаилъ Андреевъ Соловьевъ. Почившій кончилъ свою много-трудную и полезную жизнь на 76 году отъ рожденія, оставивъ по себѣ добрую память въ сердцахъ всѣхъ его знавшихъ. Онъ былъ сынъ священника. Образование получилъ въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ прошелъ самую суровую школу, когда въ ходу были и колодки (отрубокъ толстаго дерева, съ прикрѣпленной къ оному желѣзною цѣпью съ нашейникомъ, который надѣвали на провинившихся) и розги. По выbytіи изъ училища, въ 1830 году онъ поступилъ въ должность причетника въ село Столыпино Вольскаго уѣзда. 1831 года по своему желанію, покойный перемѣщенъ былъ въ село Тепляковку, саратовскаго уѣзда, къ Троицкой церкви во дячка, 1832 года августа 24 дня, Преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Саратовскимъ, посвященъ былъ въ стихарь. Въ этомъ селѣ онъ прослужилъ 40 лѣтъ. Прихожане были искони раскольниками, о церкви Божіей не радѣли и къ духовенству относились пренебрежительно. Но, не смотря на такія отношенія прихожанъ, онъ, съ надеждою на Бога, рѣшился служить и на этой тернистой почвѣ. Многіе изъ прихожанъ занимались разнаго рода торговлей; покойный своей простотой и откровенностію привлекъ ихъ къ себѣ и въ разговорахъ съ ними проводилъ такого рода мысль: вамъ—какъ людямъ торговымъ—дѣтей своихъ необходимо учить грамотѣ. И совѣты его не прошли даромъ. Черезъ 4 года служенія въ Тепляковскомъ приходѣ онъ открылъ въ своемъ домѣ школу для мальчиковъ и въ оную поступали каждую зиму отъ 10 до 15 человѣкъ. Годъ отъ году грамотѣи въ селѣ увеличивались, покойный

приобрѣлъ среди раскольниковъ вліяніе. Заручившись этимъ, онъ сталъ приглашать къ себѣ въ вечернее время на бесѣду стариковъ—раскольниковъ; толковалъ съ ними по просту—безъ всякихъ мудрствованій—о предметахъ вѣры православной по Большему Катихизису и иногда прочитывалъ имъ относящееся къ бесѣдѣ изъ книги „Розыскъ о расколической брынской вѣрѣ—св. Дмитрія Ростовскаго“, которая имѣлась въ церковной бібліотекѣ. Въ такихъ бесѣдахъ проходили года, но искомаго результата все-таки не было,—въ православіе обращаться не рѣшались. Къ счастью труженника, въ 1845 году, вышелъ изъ военной службы въ отставку унтеръ-офицеръ,—членъ одного вліятельнаго расколическаго семейства и поселился въ селѣ Тепляковкѣ. Пробывши въ военной службѣ долгое время, онъ отъ умныхъ, добрыхъ людей убѣдился, что расколъ не есть истинно-православная древняя вѣра и, по приходѣ на родину, сталъ проводить эту мысль среди своихъ семейныхъ. Въ семействѣ этомъ были грамотные мужчины, они провѣряли мысли его съ книгами, принесенными имъ изъ службы, и суевѣріе ихъ мало по малу разсѣвалось. Въ этотъ домъ не рѣдко приходилъ и причетникъ Соловьевъ для бесѣды и дѣло съ Божіею помощію прояснилось. Семейные стали посѣщать церковь Божію, участвовать въ тайнахъ Христовыхъ—и къ духовенству свои неприязненныя отношенія перемѣнили. Были и другія присоединенія изъ раскола въ православіе, но уже единичныя и преимущественно изъ мужчинъ, женщины же, особенно старухи, упорно оставались въ расколѣ.

Причетникъ Соловьевъ, имѣя природный басовой голосъ, отъ души любилъ церковное пѣніе. Ему желалось имѣть себѣ на клиросѣ помощниковъ—чтецовъ и пѣвцовъ, но обученныя имъ въ школѣ дѣти не имѣли способныхъ голосовъ къ пѣнію. Онъ среди прихожанъ случайно узналъ о двухъ солдатахъ—грамотныхъ, которые имѣли способные голоса къ пѣнію. При удобныхъ случаяхъ онъ сталъ приглашать ихъ къ себѣ въ квартиру, пріучать къ пѣнію церковныхъ пѣсней и они стали становиться на клиросъ. Впослѣдствіи же къ нимъ присоединились и нѣкоторые изъ грамотныхъ школьниковъ и составили та-

кимъ образомъ сельскій церковный хоръ. Въ былое время причетникъ Соловьевъ, какъ обладавшій пріятнымъ, басовымъ голосомъ, часто былъ приглашаемъ въ качествѣ пѣвца къ освященію храмовъ. Богослуженіе въ Тепляковской церкви совершалось истого и каждое слово, въ алтарѣ и на клиросѣ, слышалось четко и ясно. Такое отправленіе Богослуженія православнымъ прихожанамъ, хотя было ихъ и не много, очень нравилось.

Причетникъ Соловьевъ былъ добрый семьянинъ и всѣми силами старался дать воспитаніе своимъ дѣтямъ въ строгомъ смыслѣ религіозное. Съ самыхъ малыхъ лѣтъ дѣтей своихъ приучалъ къ неопустительному посѣщенію Богослуженія, заставлялъ ихъ пѣть на клиросѣ, сперва «Господи помилуй», а потомъ, по мѣрѣ развитія голоса, и другія простыя церковныя пѣсни. Считалъ нужнымъ выучить дѣтей дома, до поступления въ училище, не только грамотѣ и письму, но ознакомить съ четырьмя правилами ариѳметики и нѣсколько съ грамматикой Греча. Пишущій эти строки хорошо помнитъ его наглядныя толкованія. Кромѣ грамоты, онъ обучалъ своихъ дѣтей и домашнему хозяйству—рубкѣ дровъ, жнитву, косбѣ и другимъ мелочнымъ хозяйскимъ работамъ. Домашняя жизнь была простая и скромная. Цѣлыхъ сорокъ лѣтъ онъ прожилъ въ каменномъ домѣ, построенномъ на иждивеніе помѣщика Михаила Адриановича Устинова. Всѣ дни покойный проводилъ въ трудахъ и занятіяхъ: зимой занимался съ школьниками, а въ лѣтнее время воздѣлывалъ своими руками землю. Даже въ преклонныхъ лѣтахъ не оставлялъ этого любимаго занятія—земледѣлія. Помогать ближнимъ онъ любилъ: кому добрымъ совѣтомъ, а нѣкоторымъ и должнымъ вспоможеніемъ. Особенно любилъ помогать во время пожаровъ, бывавшихъ у крестьянъ, и однажды, не жалѣя себя, изъ огня вынесъ ребенка, а въ преклонныхъ лѣтахъ, при вынесѣ изъ крестьянской избы имущества, былъ тяжело раненъ тесиною, упавшей съ кровли. Хорошая душа старца выражалась во всѣхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ и невольно замѣчалась всѣми, имѣвшими съ нимъ сношенія. Всѣхъ увеселительныхъ собраній, даже простыхъ, и повидимому

ревнивыхъ, развлеченій онъ удалялся и предпочиталъ имъ собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ разногласія ихъ съ православіемъ. Труды и полезную дѣятельность покойнаго не оставило безъ вниманія епархіальное начальство: по представленію начальства, ему преподано было благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты за долговременную, отлично-усердную службу при примѣрномъ образѣ жизни. Кромѣ того, по ходатайству окружнаго духовенства, онъ представленъ былъ, какъ достойный кандидатъ, къ посвященію въ санъ діакона и епархіальнымъ начальствомъ высланъ ему указъ о явкѣ въ Саратовъ къ посвященію въ санъ діакона, но покойный, по своему смиренію, отклонилъ такое предложеніе, такъ какъ дни жизни его склонялись къ вечеру и силы частъ отъ часу ослабѣвали.

Наступилъ 1871 годъ—годъ тяжелый и несчастный въ жизни причетника Соловьева. Сынъ-же его—священникъ овдовѣлъ и, чтобы поддержать и утѣшить его въ такихъ несчастныхъ обстоятельствахъ, покойный рѣшился оставить своихъ любимыхъ прихожанъ и поступить за штатъ. Трудно было ему расставаться съ своими прихожанами, но, покоряясь волѣ Божіей, онъ оставилъ свое насиженное гнѣздо и перешолъ на житье къ сыну-священнику. Проживши у сына 10 лѣтъ, онъ лишился другаго сына—исаломщика, оставившаго послѣ себя малолѣтнихъ дѣтей. Все это сильно повліяло на старика и онъ подвергся величайшему несчастію—потерѣ зрѣнія. Потеря зрѣнія, по истинѣ, одна изъ самыхъ горестныхъ потерь. Грустна она не по тѣлеснымъ страданіямъ, но горестна—какъ лишеніе свѣта. Слѣпецъ не видитъ свѣта, мѣлѣ котораго нѣтъ ничего на землѣ; не видитъ красотъ природы, не видитъ лицъ, близкихъ ему людей; для него существуютъ только звуки, да осязаніе предметовъ; онъ окруженъ непрерывною ночью. Онъ безпомощнѣ ребенка; нѣтъ ничего горестнѣе, какъ видѣть взрослого слѣпца: дитя ведетъ его, дитя ухаживаетъ за нимъ, дитя можетъ обидѣть его и онъ не можетъ защититься. Чувствуя потребность дѣятельности и труда, онъ долженъ проводить жизнь или въ томительномъ бездѣйствіи, или въ ограни-

ченной дѣятельности. Но на сколько это лишеніе горестно, на столько и благотворно для души. Врачъ небесный таковымъ страданіемъ, какъ горькимъ лѣкарствомъ, врачуетъ нашу душевную болѣзнь. Прострадавши цѣлыхъ пять лѣтъ въ состояніи слѣпца, покойный во все это время постоянно готовился къ предстоящему отходу въ другую жизнь. Молился, постился, приносилъ покаяніе во всѣхъ прегрѣшеніяхъ и просилъ у Господа непостыдной, мирной христіанской кончины. И Богъ услышалъ его молитву. Въ началѣ іюня 1887 года, покойный напутствовался и приобщился Святыхъ Таинвъ, а 20 іюля мирно скончался. Какъ только сдѣлалось извѣстнымъ о кончинѣ уважаемаго старца, народъ наполнилъ квартиру почившаго съ желаніемъ помолиться о почившемъ, а грамотные кромѣ, того, считали своимъ священнымъ долгомъ читать по-очередно надъ его гробомъ Псалтирь. 22 іюня 1887 года происходило торжественное отпѣваніе въ мѣстной церкви, совершенное при большомъ стеченіи народа. Во время совершенія литургіи было сказано о духовникомъ мѣстнаго благочинническаго округа поученіе о жизни и трудахъ усопшаго. Надъ могилой покойнаго воздвигнуть памятникъ. Миръ душѣ твоей, труженникъ и истинный служитель церкви Христовой.

Свящ. Старо-Бурасов. прих., Саратов. у., *Александръ Соловьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю двадцать третію по пятидесятиницѣ. *Н. Б.*—Слово въ защиту законоучителей начальныхъ школъ.—Чтеніе о пчеловодствѣ въ Радищевскомъ музеѣ.—Замѣтки и извѣстія.—Въ мірѣ раскола. *К. Шопова.*—Некрологъ *А—ра С—ва.*

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 марта 1888 года.

Цензоръ протоіерей **А. Заборовскій.**

Типографія **К. Н. Ищенко**, Александровская ул., д. Мещеряковой.