

94
Звук



СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.
Цѣна годовому изданію 2 руб. 50 копѣекъ; за пере-
сказу 37½ коп., за адреса и упаковку 62½ коп.,
всего 3 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: 1) Указъ Св. Синода. 2) Епар-
хіальныя извѣстія. 3) Объявленіе. Неофициальнаго отдѣла: 1)
Завоеваніе Смоленска Литвою и очеркъ его церковнаго состоянія
во время зависимости отъ Литвы 2) Библиографическія замѣтки.
3) Объявленіе.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

I.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 4 Декабря 1870 г. Касательно представленія проэктовъ
на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами,
куполами и кровлями на утвержденіи Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-
сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го Ноября
сего года, за 12213, слѣдующаго содержанія: Начальникъ
одной изъ губерній представилъ на разрѣшеніе Министра
Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли при воз-

107850

веденіи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ сихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обсудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію: во 1-хъ) что по дѣйствующему закону, 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 года.) общимъ правиломъ при сооруженіи церквей пріемлется, чтобы церкви строены были каменные, съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона; во 2-хъ) что по порядку, установленному 206 ст. Уст. Строит. (Прод. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проэктамъ, утвержденнымъ Строительными Отдѣленіями Губернскихъ Правленій или, въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть, по утвержденію проэктовъ, подлежащими Министерствами; и въ 3-хъ) что по буквѣ этихъ постановленій, проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 214 ст. Уст. Стр. (изд. 1857 года), и утвержденіе этихъ проэктовъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же Устава (прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть, предоставляемую Строительнымъ Отдѣленіямъ по утвержденію проэктовъ. На основаніи этихъ соображеній Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предложено Начальникамъ Губерній, 9 Іюля 1869 года, за № 180, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. Уст. Стр., были относимы къ поименованнымъ въ 206 ст. того же Устав. (по Прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ

власть Строительныхъ Отдѣленій, и за тѣмъ были представляемы для утвержденія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ должному въ надлежащихъ случаяхъ исполненію.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 Декабря 1870 года послѣдовала таковая: «Въ Консисторію къ исполненію и для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ 1-го Февраля по 1-е Марта сего 1871 года получено Его Преосвященствомъ пожертвованій въ пользу сооружаемаго въ Нью-Йоркѣ православнаго храма: 1.) Отъ Благочиннаго Южновскаго уѣзда, Священника Іоанна Клитина пожертвованныхъ отъ причтовъ его округа и частныхъ лицъ 25 руб. — 2.) Отъ Благочиннаго Ельнинскаго уѣзда Священника Михаила Станкевича отъ причтовъ его округа 3 рубля. 3.) Отъ Подицейскаго Надзирателя города Гжатска 1-го участка, пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ 4 руб. 25 1/2 коп. 4.) Отъ

Пристава 1-го стана Гжатскаго уѣзда пожертвованныхъ разными лицами 2 рубл. и 5.) Отъ Пристава 1-го стана Дорогобужскаго уѣзда пожертвованныхъ разными лицами 5 рублей 25½ коп. Итого 39 руб. 51 коп.

— 29 истекшаго Января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе, при церкви села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Полковникъ Александръ Ѳеодоровичъ Бартоломей, а непремѣнными членами: приходскій Священникъ Димитрій Кавделинскій и церковный староста крестьянинъ Евфимій Ивановъ.

— 29 истекшаго Января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе, при церкви села Рыклова, Вяземскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Генераль-Маіоръ Петръ Ивановичъ Мезенцевъ, а непремѣнными членами: приходскій Священникъ Александръ Нечаевъ, церковный староста крестьянинъ Иванъ Андреевъ и Юренивскій Волостной старшина Антонъ Михайловъ.

— 30 истекшаго Января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе, при церкви села Вѣтлицы, Бѣльскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Гвардіи подпоручикъ Николай Алексѣевичъ Глинка, а непремѣнными членами: приходскій Священникъ Илья Ши-

ряевъ, церковный староста подпоручикъ Константинъ Александровичъ Соловевъ и Вѣтлицкій Волостной старшина Ульянъ Тимоеевъ.

—30 истекшаго Января Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Селища, Бѣльскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, председателемъ коего избранъ приходскій Священникъ Григорій Лызловъ, а непременными членами: Волостные старшины: Селищенскій Иванъ Игнатовичъ Шелаевъ и Узвозскій Игнатъ Митрофановъ, а также и церковный староста крестьянинъ Савватій Онисимовъ.

—4 истекшаго Февраля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, Председателемъ коего избранъ Штабскій капитанъ Михаилъ Васильевичъ Яновскій, а непременными членами: приходскіе Священники—Максимъ Залѣсскій и Іоаннъ Воронковъ, Петропавловской Волостной старшина Козьма Игнатовъ и церковный староста крестьянинъ Григорій Евтѣевъ.

—4 истекшаго Февраля Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, председателемъ коего избранъ приходскій Священникъ Григорій Соколовъ, а непременными членами: Священникъ Павелъ Орловъ, церковный староста Мат-

вѣи Ивановъ и волостные старшины: Дятловской Григорій Денисовъ, Семеновской Дмитрій Афанасьевъ и Рождественской Адрианъ Ефимовъ.

— 4 истекшаго Февраля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви Ельнинскаго Собора, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Протоіерей Василій Соколовъ, а непремѣнными членами: приходскіе Священники— Василій Лебедевъ и Василій Сеньковскій и церковный староста купецъ 2 гильдіи Михаилъ Горхловъ.

объявленіе

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.

Въ хорѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ имѣются свободныя вакансіи басовъ и теноровъ. Желаящіе занять оныя могутъ заявить свои предложенія въ Правленіи Смоленскаго Архіерейскаго дома.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Февраля 1871 г. въ типографіи А. Н. Череплетчикова.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Завоеваніе Смоленска Литвою и краткій очеркъ его церковнаго состоянія во время зависимости отъ Литвы.

1404--1514 г.

Нашествіе Монголовъ, сколько можно судить по сохранившимся историческимъ свидѣтельствамъ, для Смоленска и его окрестностей не имѣло такихъ гибельныхъ слѣдствій, какія, напр., испытали съ своими областями Рязань, Москва, Владиміръ, Черниговъ, Кіевъ и многіе другіе цвѣтущіе русскіе города, обращенные жестокими варварами въ груды развалинъ. Мы не хотимъ сказать, что Князья Смоленскіе оставались совершенно независимы отъ татаръ, и что жители Смоленской области будто бы не испытывали никакой тягости отъ ига монгольскаго (1), но припоминаемъ главнымъ

(1) Хотя мы не видимъ по лѣтописямъ, замѣчаетъ Карамзинъ, чтобы Князья Смоленскіе когда нибудь ѣздили въ Орду и платили ей дань: но сему причиною то, что повѣствователи нашихъ отечественныхъ дѣяній, живши въ другихъ областяхъ, вообще рѣдко упоминаютъ о Смоленскѣ и его происшествіяхъ. Возможно ли, чтобы княжество не особенно сильное одно въ Россіи спаслося отъ ига, когда и Новгородъ болѣе отдаленный долженъ былъ повиноваться царю Капчатскому. Ист. кар. т. IV стр. 235.

образомъ счастливый исходъ для Смоленска тѣхъ угрожающихъ гибелью опасностей, которыя два раза приходилось ему переносить отъ нашествія татаръ. Такъ, по сказанію Русскаго Временника, около 1240 г. одинъ изъ отрядовъ монгольскихъ, послѣ взятія Кіева, отправился вверхъ по Днѣпру, но не дошедши 30 верстъ до Смоленска, остановился въ селеніи Долгомостѣ. Неизбѣжная гибель предстояла городу, тѣмъ болѣе, что правителемъ его былъ въ это время князь слабый духомъ и тѣломъ Владиміръ Рюриковичъ. Но невидимая сила Божія не оставила городъ безъ защиты. Матерь Божія, Покровительница Смоленска, ночью призвала въ соборный храмъ Меркурія, благочестиваго военачальника Смоленскаго Князя, и здѣсь предъ своею иконою, вооруживъ его небесною помощію, послала на пораженіе невѣрныхъ. Повинуясь голосу Царицы Небесной, Меркурій одинъ безъ помощниковъ въ ту же ночь отправился къ непріятельскому стану: пробрался въ средину непріятелей, умертвилъ ихъ исполина и мужествомъ своимъ, при содѣйствіи Царицы Небесной (2), произвелъ въ войскѣ Батыя совершенное разстройство; и хотя за храбрость свою св. Меркурій пожертвовалъ собственною жизнію, но враговъ не допустилъ до Смоленска. Благодарные граждане, какъ говорится въ его житіи, съ великою честію перенесли въ городъ тѣло мученика и похоронили въ храмѣ Богоматери, а въ память подвиговъ его постановили столпъ (3).

(2) Поражаемые св. воиномъ, враги въ то же время видѣли «чудную и странную жену, стоящую въ воздухѣ, и молніеносныхъ мужей біющихъ ихъ». Рукоп. жит. Св. Мерк.

(3) Русск. Врем, 1, 113; жит. св. муч. Мерк. съ службою ему.

Неменьшая опасность угрожала Смоленску от татаръ и еще разъ около 1340 г. Князь Смоленскій Іоаннъ Александровичъ, ободренный успѣхомъ своего оружія противъ Дмитрія Князя Брянскаго, въ рядахъ котораго находилась между прочими войсками наемная вольница татарская, вступилъ въ союзъ съ литовскимъ княземъ Гедиминомъ для пріобрѣтенія совершенной независимости отъ татаръ. За такой поступокъ, Узбекъ объявилъ Іоанна мятежникомъ, отрядилъ въ Россію монгольскаго воеводу, именемъ Товлубія, и далъ повелѣніе всѣмъ русскимъ князьямъ идти на Смоленскъ. Семь удѣльныхъ владѣтелей выступили противъ Смоленска подъ знаменами Московскими. Казалось, что соединенныя силы монголовъ и князей русскихъ должны были однимъ ударомъ сокрушить княжество Смоленское; но, подступивъ къ городу, они только взглянули на его укрѣпленія, и, не сдѣлавъ ничего, удалились отъ города. Вѣрно, замѣчаетъ нашъ историографъ, князья не имѣли особеннаго усердія истреблять своихъ соотечественниковъ, и воевода Узбековъ, смягченный дарами Смольянъ, взялся умиловить Хана (4).

Но если такъ благополучно Смольяне избѣжали угрожавшихъ опасностей отъ самыхъ татаръ, за то тѣ же татары, ослабившіе и разъединившіе ратныя силы князей русскихъ, были нѣкоторымъ образомъ виновниками отторженія Смольянъ отъ предѣловъ русскихъ и вѣковаго подчиненія его Литвѣ.

Первыя попытки утвердить свое господство за Днѣпромъ обнаружилъ Литовскій князь Олгердъ (1345—1377 г.), сынъ

(4) Ист. нар. т. IV, стр. 235, 236.

Гедимина, основателя Литовско-Русскаго княжества. Стараась по примѣру своего отца, о расширеніи предѣловъ своего государства, Олгердъ, послѣ успѣшныхъ войнъ на югѣ, перенесъ свое оружіе въ предѣлы восточной руси. Новгородъ, Псковъ, Тверь, Смоленскъ признали его своимъ покровителемъ; Брянскъ, Мстиславль, Бѣлый, Ржевъ были заняты литовскими войсками, и Олгердъ, имѣя подъ своими знаменами, какъ союзника, Смоленскаго князя Святослава Іоанновича, неоднократно подступалъ уже къ Москвѣ, угрожая ей совершенною гибелью; но, къ счастью, на Московскомъ престолѣ въ это время былъ Дмитрій Іоанновичъ Донской; его мужество смирило гордые замыслы князя литовскаго и заставила его 1372 г. отказаться отъ всѣхъ осажденныхъ городовъ (5).

Впрочемъ Смоленскъ не долго наслаждался возвращенною ему независимостію отъ Литвы. Князь Святославъ, тяготясь воспоминаніемъ о допущенномъ имъ союзѣ съ Литвою, выжидалъ только случая, чтобы засвидѣтельствовать предъ Московскимъ В. Княземъ полную свою преданность и усердіе къ отечеству. Случай такой не замедлитъ представиться. Въ 1386 году сынъ Олгерда Скиригайло свергнулъ съ Полоцкаго престола брата своего Андрея Олгердовича, храбраго подвижника Дмитріева на полѣ Куликовомъ; Святославъ Смоленскій явился союзникомъ Андрея, и, желая отмстить за него Литовцамъ, вступилъ въ нынѣшнюю Могилевскую губернію; но, къ сожалѣнію, его усердіе къ Андрею и ненависть къ Литвѣ переступили надлежащія мѣры справедливости и благоумія. Лѣтописцы говорятъ съ живѣйшимъ омерзеніемъ о тѣхъ ввѣрскихъ поступкахъ Святослава, какіе онъ допускалъ съ

(5) Ист. кар. т. V, стр. 20 23.

и побѣжденными. Мало того, что онъ убиваль людей, но и вымышляль адскія для нихъ муки,—жегъ, давилъ, сажаль на колъ младенцевъ и женъ, услаждаясь какъ бы самымъ отчаяніемъ невинныхъ жертвъ (6). Но небесное правосудіе не замедлило воздать ему по дѣламъ. Войско Святослава, осаждая Мстиславль, бывшій городъ Смоленскій, отнятый Литвою, увидѣло въ полѣ знамена непріятельскія: Скиригайло и юный герой Литовскій Витоеть посланы были княземъ Ягайломъ для защиты осажденныхъ; Смоленскій князь мужественно сразился съ Литовцами на берегахъ р. Вихри, но побѣда осталась за литовцами. Святополкъ палъ, уязвленный копьемъ на вылетѣ и чрезъ нѣсколько минутъ испустиль духъ. Племянникъ его, князь Іоаннъ Васильевичъ, также положилъ вѣсь свою голову; а сыновья, Глѣбъ и Юрій, были взяты въ плѣнъ съ многими боярами. Побѣдители гнались за полками русскими до Смоленска: взяли выкупъ съ его жителей, выдали имъ тѣла убитыхъ князей, и посадивъ Юрія, какъ данника Литвы, на престолѣ отца его, вышли изъ владѣній Смоленскихъ. Глѣбъ Святославичъ остался въ рукахъ непріятелей. Къ сожалѣнію, В. К. Дмитрій Іоанновичъ, готовясь къ разрыву съ ордою, самъ нуждался въ это время въ особенной дружбѣ Ягайловой, и потому, при всемъ желаніи, не могъ оказать князьямъ Смоленскимъ необходимую помощь противъ Литвы (7). Смоленскъ долженъ былъ покориться своей судьбѣ.

(6) См. 112 прим. къ V т. ист. кар.

(7) V т. кар. стр. 100 и 101.

Наконецъ, когда Ягайло сдѣлался королемъ Польскимъ, и Литовское княжество перешло въ руки храбраго и предприимчиваго Витовта, силившагося поставить владѣнія свои на степенъ первенствующей державы въ восточной Европѣ, самостоятельное существованіе Смоленска сдѣлалось еще болѣе сомнительнымъ. Въ 1395 г. Витовтъ, послѣ взятія Витебска, при содѣйствіи Смоленскаго князя Юрія, какъ данника и вмѣстѣ родственника своего (s), собралъ многочисленное войско, и распустивъ молву, что идетъ противъ Тамерлана, вдругъ явился подъ стѣнами Смоленска, гдѣ Юріевы братья ссорились другъ съ другомъ объ удѣлахъ; самъ же Юрій находился тогда въ Рязани у тестя своего, Олега. Глѣбъ Святославичъ старшій изъ братьевъ, пріѣхалъ съ боярами въ станъ Литовскій: Витовтъ, обласкавъ его какъ друга, сказалъ, что слыша о раздорѣ князей Смоленскихъ, желаетъ быть посредникомъ между ними и за каждымъ утвердить наследственную собственность. Легкомысленные Святославичи спѣшили къ нему съ дарами, сопровождаемые всѣми знатнѣйшими боярами, такъ, что въ крѣпости не осталось ни одного воеводы, ни стражи. Ворота городскія были отворены; народъ, въ слѣдъ за князьями, стремился толпами видѣть героя Литовскаго, готоваго бороться съ великимъ Тамерланомъ. Но лишь только несчастные князья вступили въ шатеръ Витовтовъ, этотъ коварный князь объявилъ ихъ своими плѣнниками; велѣлъ зажечь предмѣстье и въ ту же минуту устре-

(s) За Витовтомъ въ замужествѣ была сестра Смоленскихъ Князей Анна Святославовна (см. 163 прим. къ V т. кар.; стрик. кн. XV, гл. 7.

мился въ городъ. Никто не противился: Литовцы грабили, плѣнили жителей, и взявъ крѣпость, провозгласили Витовта Государемъ области Смоленской. Народъ былъ въ изумленія (9). Отправивъ князей Смоленскихъ въ Литву, а Глѣбу Святославичу давъ въ удѣлъ мѣстечко Полонное, Витовтъ старался утвердить за собою это важное приобрѣтеніе; самъ жилъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Смоленскѣ, писалъ дружественныя письма къ зятю своему, Великому князю, Василию Димитріевичу и наконецъ поручилъ управленіе городомъ намѣстнику своему, Князю Литовскому Ямонту и чиновнику Василию Борейкову (10).

Нѣтъ сомнѣнія, что Василій Димитріевичъ съ прискорбіемъ видѣлъ это похищеніе русскаго достоянія, но ему казалось благоразумнѣе сохранять до времени пріязнь къ Витовту, чтобы не потерять наконецъ и княжества Московскаго-единственной опоры и надежды отечества, и потому Великій князь въ 1396 году поѣхалъ самъ къ Витовту въ Смоленскъ, и здѣсь, среди пировъ и наружнаго дружелюбія, утвердили границы своихъ владѣній (11). Въ одно время съ великимъ княземъ прибылъ изъ Кіева въ Смоленскъ и митрополитъ Кипріанъ, чтобы ходатайствовать за пользу церкви православной. Давъ слово не притѣснять Вѣры Греческой, Витовтъ оставилъ Кипріана главою Духовенства въ подвластной ему Россіи, и митрополитъ, рукоположивъ для Смоленской кафедръ, въ день

(9) Стриг. кн. XIV, гл. IV. Смоленскъ былъ взятъ 28 сент.

(10) V т. кар. стр. 156.

(11) V т. Ист. кар. стр. 157.

Св. Пасхи, Наассона (12), на мѣсто уволившагося на покой епископа Данила, отправился обратно въ Кіевъ.

Въ 1399 г Витовтъ рѣшился поднять оружіе противъ монголовъ, и чтобы успѣшнѣе дѣйствовать противъ враговъ, склонялъ къ участию въ войнѣ и зятя своего, Вел. князя Московскаго; но осторожный Василий Димитріевичъ, считая себя не вполне сильнымъ для борьбы съ врагами, постарался отклонить отъ себя это предложеніе. вмѣсто полковъ, онъ отправилъ въ Смоленскъ, гдѣ находился тогда Витовтъ, супругу свою Софью съ боярами, для вѣжливаго изъявленія своего отказа. Лукавый Витовтъ не уступалъ въ ласкахъ зятю; онъ великолѣпно угостилъ дочь московскихъ бояръ, и въ знакъ родительской нѣжности далъ ей множество иконъ съ памятниками страстей Господнихъ, выписанными изъ Греціи однимъ изъ князей Смоленскихъ (13). Начатая война съ татарами для Витовта на этотъ разъ кончилась неблагополучно. Едвали третья часть литовскаго войска спаслася. Множество русскихъ князей подвластныхъ Витовту легло на мѣстѣ битвы, и въ томъ числѣ пали Глѣбъ Святославичъ Смоленскій и намѣстникъ Смоленскій (14).

Изгнанный Смоленскій князь, Юрій Святославичъ, вздумалъ воспользоваться несчастіемъ Литвы. Собралъ войско, 1401г.,

(12) «Тое же весны за 2 недѣли до Велика дни Князь Великій поѣха въ Смоленскъ, тако же и кипріанъ Митрополитъ, и былъ у Витовта, и на Велигъ день поставилъ Наассона Епископомъ въ Смоленскъ.» (См. 166 прим. къ V т. ист. кар.)

(13) Прим. 175 къ V т. ист. кар.

(14) Истор. кар. V т. стр. 171.

Юрій внезапно явился предъ стѣнами Смоленска; Смоляне, ненавидѣвшіе Литовское правленіе, отворили ворота и съ восхищеніемъ приняли своего законнаго князя. Къ сожалѣнію, день народнаго торжества и веселія обратился въ день плача и кровопролитія. Юрій Святославичъ, пылая местию, умертвилъ Витовтова намѣстника князя Романа Михайловича Брянскаго, потомка Св. Михаила Черниговскаго, и множество бояръ Смоленскихъ, которые держали сторону Литвы (15). Онъ не подумалъ, что милость и снисхожденіе въ такихъ случаяхъ бываютъ единственнымъ средствомъ для упрочиванія благополучія. Головы отцевъ и мужей пали: но жены, дѣти и друзья убитыхъ остались, и слѣдовательно могли возбудить къ нему непріязнь въ народѣ. Но одна жестокость по большей части рождаетъ и другую. Когда Витовтъ, узнавъ о взятіи Смоленска, явился предъ стѣнами его съ войскомъ, многіе изъ гражданъ хотѣли сдаться Литвѣ. Умыселъ ихъ открылся: Юрій снова казнилъ всѣхъ безъ пощады, и затѣмъ, отразивъ непріятеля, заключилъ съ нимъ перемиріе. Но Литовскій князь не надолго оставилъ Юрія въ покоѣ.—1403 г. послѣ взятія Вязьмы, гдѣ княжилъ Іоаннъ Святославичъ, Витовтъ со всѣми своими полками двинулся къ Смоленску; цѣлыя семь недѣль продолжалась осада города; но стѣны Смоленскія такъ были крѣпки и храбрость Юрія такъ велика, что Литовскій князь долженъ былъ 1404 г. отступить отъ города безъ успѣха, причинивши только опустошенія его окрестностямъ.—Юрій, опасаясь новаго нападенія, желалъ видѣться съ Великимъ княземъ; оставилъ въ Смоленскѣ супругу, бояръ, и далъ имъ слово возвратиться немедленно, спѣшилъ въ Москву, взявъ съ со-

(15) Тамъ же ст. 177.

бою лучшее сокровище Смоленъ-Чудотворную икону Смоленской Божіей Матери (16). Василій Димитріевичъ принявъ Юрія дружелюбно, но — оказать ему какую-либо помощь противъ Витовта не согласился. Между тѣмъ, недовольные жестокостями Юрія Смоленяне, пользуясь его отсутствіемъ, тайно призвали Витовта и сдали ему городъ. Полки Литовскіе безъ малѣйшаго сопротивленія вступили въ крѣпость, обезоружили воиновъ, взяли нѣкоторыхъ вѣрныхъ бояръ подъ стражу, не дѣлая, впрочемъ, чѣмъ, жителямъ города никакого насилія и вреда, соблюдая тишину и благоустройство. Супруга Юріева была отправлена въ Литву, и Витовтъ, занявъ всю Смоленскую область, вездѣ опредѣлилъ своихъ чиновниковъ; гражданамъ же и сельскимъ жителямъ даровалъ особенную льготу, желая отвратить народъ отъ Юрія и привлечь къ себѣ (17). Такимъ образомъ, взявъ древній Русскій городъ въ первый разъ обманомъ, и во второй измѣною, Витовтъ своею благоразумною политикою утвердилъ его за Литвою на цѣлые 110 лѣтъ. Князь же Смоленскій Юрій, узнавъ о взятіи Смоленска Витовтомъ, сперва отправился въ Новгородъ, потомъ жилъ въ Торжкѣ, и наконецъ, послѣ своего недостойнаго поступка съ Юліаціею, бывшею княгининею Вяземскою (18), гонимый всеобщимъ презрѣніемъ, не смѣлъ показаться ни русскимъ князьямъ, ни народу, удалился въ Орду

(16) См. ист. Ст. Оп. См. Епарх. стр. 24.

(17) Стр. 181, V т. кар. и 192 прим. Въ ник. лѣт. говорится «въ Смоленцѣ (Витовтъ) свои намѣстницы посади, Ляхи, и при каза людямъ Смоленскимъ льготу многу чинити, отводя ихъ отъ Князя Юрія.

(18) См. въ 9 № Смол. Епарх. Вѣд. за 1870 г.

ду, скитался в несколько месяцев в степях и кончил свою жизнь в одном пустынном монастыре области Рязанской (19). Юрием Святославичем прекратился ряд владетельных Смоленских князей, происходивших от внука Мономахова, Ростислава Мстиславича.

Завоеватель Смоленска Витовт скончался 1431 г. С ним, по словам одного польского историка, возсияла и затмилась слава народа литовского (20). Но что касается Смоленска, то смерть Витовта, можно сказать, не произвела перемен в его судьбе. Правда, с возшествием на престол Свитригайла, были сделаны некоторые ограничения на привилегии, дарованные Смоленску Витовтом, но эти ограничения существовали только при его непродолжительном правлении (1431—1440), при приемниках же Свитригайла: Казимире, Александре и Сигизмунде Смолынам слова были возвращены все прежние права. Доводительством этого служить, сохранившаяся до настоящего времени, подтвердительная грамота Литовского Князя Александра, данная 1503 г. 1 марта по просьбе Смоленских панов, боярь и всех жителей о неприкосновенности их прав и вольностей, дарованных им Витовтом, Сигизмундом и Казимиром. (21) При этом нужно заметить,

(19) Истор. нар: т. V, стр. 185.

(20) Истор. нар. т. V, стр. 252 и прим. 263. Другія. Hist. Polon. 559.

(21) См. I т. Арт. Зап. Р. стр. 360 № 213, сохранились и еще две льготные грамоты этого же князя, данные собственно Смоленским мещанам: одна 1500 г. об освобождении их от платежа мыта, по всему государству, на 15 л., и другая 1502 г. об освобождении их от разных податей на 6 лет (См. I т. Арт. стр. 209 № 182 и стр. 347 № 199.

058701

что привилегіи того времени такъ были выгодны для Смольянъ, что они не желали лишиться ихъ и при своемъ возвращеніи подъ власть Россіи. При сдачѣ города Великому Князю Василю Іоанновичу, жители Смоленска ничего больше не просили у него, какъ чтобы имъ оставлены были тѣ же права, которыми они пользовались при Литовско-Польскихъ Короляхъ. Свидѣтельство на это мы находимъ въ собственной граматѣ Великаго Князя Московскаго: «Даемъ вѣдати, что намъ билъ челомъ нашъ богомолецъ, нашия Смоленскія отчины владыка Варсоноій и Урядники, окольничіе и князи, и бояре, и мѣщане, и черные люди о томъ, что намъ ихъ жаловати, держати въ ихъ старинѣ, какъ ихъ держалъ В. К. Витовтъ и иные прежніе Государи ихъ, по той утвержденной граматѣ, какову имъ далъ Александръ Король.» (22)

Переходя къ церковному состоянію Смольянъ, мы видимъ, что та же умѣренность и со стороны Литовско-Польскаго правительства къ жителямъ Смоленской области сохраняема была и въ отношеніи ихъ Вѣры. Съ 1404 по 1414 г. продолжалось господство Литвы надъ Смоленскомъ, и во все это время Католическіе Государи не только не стѣсняли свободу Вѣры у Смольянъ (23), сохраняли ихъ церковную іерархію, признавали всѣ права духовнаго суда, но и старались даже объ увеличеніи имѣнія духовенства.

(22) См. Жал. грам. Смол. жителямъ 1514 г. 31 Іюля въ собр. госуд. грам. 1, 411.

(23) I т. Акт. 3. Р. стр. 360. «Христова греческаго закону не рущати... и въ церковныя земли и воды не вступатися.» — Ист. нар. V т. прим. 192.

Первый епископъ, во время завоеванія Смоленска Литвою, *Наассонъ*, какъ мы видѣли, былъ рукоположенъ въ святительскій санъ Митрополитомъ Киприаномъ 1396 года, въ самомъ Смоленскѣ и въ присутствіи самаго же Витовта (24).

За Наассономъ, по словамъ лѣтописцевъ, на Смоленской кафедрѣ былъ *Иларіонъ* (25); но такъ какъ, по свидѣтельству тѣхъ же лѣтописей, Иларіонъ Смоленскій скончался въ Коломнѣ, а у Преосв. Платона онъ названъ даже и Коломенскимъ епископомъ (26), то нужно думать, что, если онъ дѣйствительно и управлялъ Смоленскою епархією, то управлялъ очень недолгое время.

Въ 1404 г. рукоположенъ былъ на Смоленскую епархію Митрополитомъ Киприаномъ *Севастіанъ* (27). По свидѣтельству Никоновской лѣтописи, этотъ епископъ, вмѣстѣ съ другими православными литовскими епископами, 1416 г. присутствовалъ при избраніи на Киевскую Митрополию Григорія Самвлака (28).

Послѣ Севастіана съ 1417 г. на Смоленской кафедрѣ яв-

(24) См. выше 12 прим. (25) Ист. кар. V т. прим. 254.

(26) Ист. Плат. I, 263. (27) Слов. Щекот. ч. V.

(28) Арт. Зап. Рос. I, 33 Ник. Лѣт. Витовтъ собравъ епископ. Исаію Черниговскаго, Θεодосія Полоцкаго, Діонисія Лучскаго, Герасима Владимірскаго, Ивана Голицкаго, Севастіана Смоленскаго и другіе. Убѣждая къ избранію новаго Митрополита, Витовтъ, говорилъ епископамъ: «я не желалъ бы, чтобы про меня говорили со стороны: вотъ государь иной вѣры, оттого и церковь оскудѣла.» 89 стр. IV т. Преосв. Макар.

звется Герасимъ (29). Въ 1433 году епископъ Герасимъ, по свидѣтельству Псковской лѣтописи, возведенъ былъ въ санъ Митрополита земли Русской: «въ лѣто 1433—6941 Смоленскій владыка Герасимъ иде въ царюграду и Патріархъ постави его Митрополитомъ (30). Но по возвращеніи изъ Царяграда оиъ, по причинѣ княжескихъ междоусобій, продолжалъ оставаться въ Смоленскѣ (31). Этотъ Смоленскій Архипастырь нвѣстенъ своею несчастною мученическою кончиною. Лѣтописцы говорятъ, что въ 1435 г. жестокий и необузданный преемникъ Витовта Свитригайло, подозрѣвая Герасима въ тайныхъ сношеніяхъ съ Сигизмундомъ, личнымъ своимъ врагомъ (32) велѣлъ заковать владыку въ цѣпи и отправилъ въ Витебскъ; здѣсь продержалъ его четыре мѣсяца въ вѣрности и потомъ сжегъ на вострѣ. Истинную причину, впрочемъ, таковой мученической кончины Пресв. Платонъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописцевъ, находитъ въ тайныхъ проискахъ католиковъ, которые, по ненависти къ Митрополиту за его ревность къ православію, искали случая погубить его (33) Спра-

(29) Смотр. Слов. Щекот. V. (30) Изъ Псков. Лѣт. у нар. V т. прим. 243.

(31) Въ Пск. Лѣт. (подъ 1434 г.) Тоже осени Герасимъ пріѣха изъ царяграда въ Смоленскъ отъ патріарха поставленъ Митрополитомъ на русскую землю, а на Москву того ради не поѣха, князья великіе заратовались между собою. Ист. нар. V, прим. 292.

(32) Въ 1432 г. Свитригайло изгнанъ былъ изъ Литвы Сигизмундомъ, сыномъ нестутіевымъ; но онъ и въ это время продолжалъ удерживать за собою: Вольшь, Подолю, часть Кіевского Княжества, Княжество Смоленское и Витебское.

(33) Ист. плат. I, 287; Псков. лѣт. 2, стр. 28.

вѣдливость такого мнѣнія подтверждается еще и тѣмъ, что около этого времени дѣйствительно Унія стала распространяться вѣдѣтно близъ Смоленска, и были даже назначены уніатскіе епископы подъ именемъ Смоленскихъ, избравшіе своимъ мѣстопребываніемъ Онуфріевскій монастырь, въ 15 верстахъ отъ Мстислава (34).

За Герасимомъ слѣдовалъ на Смоленской кафедрѣ *Симеонъ II*, скончавшійся, по литовскимъ актамъ, въ 1445 году. За нимъ былъ *Мисаилъ* (35). Въ примѣчаніи въ актамъ историческимъ сказано: что онъ происходилъ изъ фамиліи Друцкихъ Боболинскихъ—Бабичей, и состоялъ въ родствѣ съ Сапѣгами (36). Въ 1456 году онъ, по сазанію лѣтописцевъ, былъ въ Москвѣ и возвратилъ оттуда въ Смоленскъ икону Смоленской Божіей Матери (37). Этотъ Архипастырь, какъ видно изъ письма въ нему Митрополита Іоны, мужественно и неутомимо боролся съ уніатами и католиками за православіе и приобрѣлъ значительное вліяніе на литовскихъ князей (38). Мисаилу приписывается учрежденіе монастыря Черейскаго во имя св. Троицы въ Головлѣ; но не извѣстно, въ какомъ мѣстѣ былъ этотъ монастырь; нимѣ есть село Головеньна въ Бѣльскомъ

(34) Арт. Зап. Р. т. I. прим. 39.

(35) Арт. Зап. Р. т. I, прим. 70. Послѣ Симеона, скончавшагося въ 1445 г. (по Лит. Лѣт.), находимъ на Смоленской кафедрѣ 1454 г. Мисаила, который потомъ былъ посвященъ въ Митрополита Кіевскаго.

(36) Арт. Зап. Р. т. IV прим. на 136 п. (37) См. Ист. ст. он. См. Епар. стр. 83.

(38) Арт. зап. Р. т. I, 103 стр.; истор. нар. т. V, ист. Солов. л. IV стр. 84.

уздѣ, но развалины монастыря близъ него не существуетъ (39). По акту 1469 г., гдѣ мать владыки подписала село свое на монастырь Черейскій, видно, что онъ въ этомъ году еще занималъ Смоленскую кафедру (40). Въ 1474 г., за испытательную ревность къ православію, онъ былъ избранъ Митрополитомъ Кіевскимъ, и посвященъ въ Царьградъ Самсономъ Патриархомъ (41). Умеръ 1477 года (42).

Послѣ Мисаила на Смоленской кафедрѣ слѣдуетъ *Іоакимъ* (1475—1494 г.), и за нимъ *Іосифъ* по прозванію Салтанъ (43). *Іосифъ* происходилъ изъ старинной Литовской фамиліи (44), и до вступленія на Смоленскую епархію былъ Архимандритомъ Слудскаго монастыря. Около этого времени онъ посетилъ Востокъ и съ любовью изучалъ обыкновенія Восточной церкви (45). Въ 1500 г. онъ былъ посвященъ въ Митрополита Кіевского; но, какъ видно изъ нѣкоторыхъ актовъ, онъ не переставалъ управлять и въ это время Смоленскою епархією до 1506 г. Въ лѣто 7006, мая въ 30 день Вел. Кн. Литовскій Александръ даде Митрополию Кіевскую и всея Руси *Іосифу* епископу Смоленскому съ епископією Смоленскою (46). Въ 1509 г. *Іосифъ* упоминается только, какъ Митропо-

(39) Ист. ст. оп. См. Епар. стр. 84. (40) Акт. зап. Р. т. IV, прим. на 136 и 161 п. (41) Акт. зап. Р. т. II, стр. 230. (42) Тамъ же. (43) Акт. зап. Р. т. I, п. 70. (44) Ист. Фил. III, 61. (45) Акт. зап. Р. III, п. 114, ист. фин. III, 58.

(46) Арх. Кіев. Лѣт.; ст. оп. См. епер стр. 86; Акт. зап. Р. т. II, стр. 27, подъ 1507 г. жалованная грамота короля владыкѣ Смоленскому *Іосифу*.

лить Киевскій, и въ этомъ санѣ предсѣдательствовалъ на соборѣ въ Вильнѣ (47). Наши лѣтописцы называютъ его приверженцемъ уни и распространителемъ ея (48). Того же мнѣнія держатся Преосв. Платонъ (49) и Карамзинъ (50). Но если это справедливо, то само собою разумѣется, что болѣе всѣхъ другихъ епархій православіе должно было потерпѣть въ Смоленской епархіи, однако доказательствъ на это въ исторіи Смоленска мы не встрѣчаемъ никакихъ. Обращаясь за тѣмъ къ актамъ собора Виленскаго, гдѣ Іосифъ предсѣдательствовалъ и слѣд. давалъ главное направленіе дѣламъ, мы также не находимъ ничего напоминающаго объ уни; самъ даже историкъ (Карамзинъ), произнесшій рѣшительный судъ объ отступничествѣ Іосифа, говорить: «Дѣянія сего достопамятнаго собора свидѣлствуютъ, что церковь греческая пользовалась тогда въ Литвѣ свободою, независимостію и была вѣрною кореннымъ уставамъ православія (51). Наконецъ многократныя ходатайства Іосифа за православныхъ предъ Литовско-польскомъ правительствомъ приводятъ также къ убѣжденію, что для него дорога была Вѣра православія. Такимъ образомъ слѣдуетъ заключить, что если наклонность къ уни и была въ немъ когда нибудь, то она или не была искренняя,

(47) О соборѣ въ градѣ Вильно, — рук. синод. библ. подъ № 87.

(48) Въ прибавл. къ I Соф. лѣт. говорится объ Іосифѣ: „Посылалъ де и кн. Александръ къ своей В. Кн. Еленѣ о томъ отъ метчика прав. греч. закона Іосифа владыку Смоленскаго, ... чтобы приступила къ рим. закону и проч.“

(49) Ист. Плат. I, 358. (50) Ист. кар. т. VI, стр. 92.

(51) VII т. ист. кар. стр. 117.

или была со всѣмъ брошена вповлѣдствіи. Преосвященный Филаретъ выразился о немъ: «худо говорили объ Іосифѣ въ Москвѣ, потому что для пользы Паствы онъ не дѣйствовалъ по видамъ Москвы. Ему стали докучать объ униі, онъ обратился къ Патріарху, тотъ прислалъ ему умный совѣтъ:» для любви твоей есть умная отговорка: ты будешь говорить, что безъ воли К. Патріарха ничего не можешь сдѣлать». Іосифъ такъ и поступалъ» (52). Скончался онъ въ Вильнѣ 1519 г. (53). Орудіемъ спискомъ Смоленскимъ при Литовскомъ правленіи былъ *Варсоновій*; онъ въ 1509 г. вмѣстѣ съ Архимандритомъ Смоленскаго Духовскаго монастыря присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ; онъ же 1414 г. избранъ былъ Смоленскими гражданами посредникомъ предъ В. К. Василиемъ Іоанновичемъ при сдачѣ города и торжественно встрѣчалъ В. князя въ Соборномъ храмѣ. Но вскорѣ за тѣмъ (1515 г.) по нѣкоторымъ политическимъ недоразумѣніямъ, этотъ достойный пастырь В. Московскимъ княземъ лишень былъ святительской кафедры и сосланъ на Кубенское озеро (54).

Не лишая возможности Смоленскую паству имѣть своихъ Архипастырей, Литовско-польское правительство въ то же время оказывало заботу о сохраненіи правъ, присвоенныхъ православнымъ епископамъ. Доказательствомъ этого служатъ дошедшія до насъ грамоты Литовско-польскихъ королей Смоленскимъ и другимъ православ. епископамъ. Такъ Литовскимъ кн.

(52) Ист. финар. III, 57, Ист. ст. оп. Смол. епар. стр. 85—86.

(53) Полин. Митр. Кіев.

(54) Акт. зап. Р. т. I. № 28; ист. нар. VII, прим. 374. Акт ист. I стр. 529 и 339.

(55) Ист. флн. III т. стр. 18.

Александромъ: въ 1494 г. подтверждено Смоленскому наместнику въ суды церковные не вступаться (56); въ 1499 г. при Иосифѣ, восстановлена судебная грамота В. к. Ярослава, гдѣ кругъ и порядокъ церковнаго суда утверждёнъ въ прежнемъ видѣ (57); 1505 г. Король новою грамотою объщалъ, по примѣру предковъ, христіанства греческаго закону не рушати, (на что представленъ былъ Иосифомъ листъ, данный отцемъ Александра Казмиромъ) налога на ихъ (подданныхъ православнаго исповѣданія) вѣру не чинити, а въ церковныя земли и воды не вступаться, также и въ монастыри (58). Наконецъ въ 1511 году Литовско-польскій король Сигизмундъ I въ жалованной своей грамотѣ православнымъ епископамъ между прочимъ писалъ такъ: „Били намъ челомъ Митрополитъ Кіевскій Іосифъ и епископы, которыя суть подъ Митрополіею Кіевскою и всея Руси, и владѣли передъ нами листы (жалованныя грамоты) предъ нашего вн. Витовта, и отца нашего Казимира и брата нашего Александра, которыми сія короли и великіе князи утвердили церковные закону греческаго справы и суды.... И мы посмотривши на ихъ права духовныя писанныя, которыя съ начатку вѣры ихъ установлены и имъ даны.... и подтверждаемъ симъ нашимъ листомъ митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и всѣмъ епископамъ въ отчинѣ нашей, великомъ князествѣ Литовскомъ и Русскомъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ судити и рѣдити, и всякія дѣла духовныя справляти и благословляти, и непослушныхъ карати по правамъ и уставамъ Соборной Во-

(56) Арт. зап. Р. т. I, стр. 142.

(57) Тамъ же № 43 и 82; ист. фл. III, 19 прил. 26.

(58) Арт. зап. Р. т. I, стр. 359.

сточной церкви. И приказуемъ, дабы вси князи и цанове нашего Римскаго закону, какъ духовные, такъ свѣтскіе, и воеводы, и старосты, и намѣстники наши какъ Римскаго, закону, токъ и греческаго, и тивуны, и вси заказники и пр. кривды церкви Божіей и митрополиту и епископамъ не чинили и въ доходы церковныя не вступалися. (59)

Наконецъ между историческими актами того времени, мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ и такихъ грамотъ Литовско-польскихъ королей, которыми они утверждали права разныхъ духовныхъ лицъ Смоленской паствы на владѣнія, вновь приобретаемую, церковною собственностію. Изъ числа этихъ грамотъ одиѣ даны на имя Смоленскихъ епископовъ (60), другія на имя

(59) Тамъ же т. II стр. 82. № 65.

(60) Напр. 1497 г. Мар. 17 и 1499 г. Апр. 6 *Жалованная грамота* Князя Александра Смоленскому епископу Іосифу, съ подтвержденіемъ права на владѣніе Чуриловскою отчиною, и съ дозволеніемъ селить въ ней людей, и *Грамота Судная*, по жалобѣ епископа Іосифа, о притѣсненіяхъ чинимыхъ князьими торскими отчинымъ церковнымъ людямъ. (I т. Акт. зап. Р. стр. 168 № 145.)

1497 г. Апр. 13 *Судная Грамота* Л. К. Александра Смоленскому еп. Іосифу, о правѣ на владѣніе Дѣтковскимъ садомъ. (Тамъ же стр. 172 № 148.)

1498 г. Окт. 6 *Грамота* того же князя Смоленскому намѣстнику, о дозволенія еп. Іосифу купить имѣніе Ярковичи. (Тамъ же стр. 182 № 160.)

1507 г. Юля 18 *Жалованная Грамота* Короля Сигизмунда Смоленскому владыкѣ Іосифу, на сельцо Капустявское. (II т. Акт. зап. Р. стр. 27, № 24.)

монастырей (61), и нѣкоторыя на имя приходскихъ церквей (62).

И такъ, на основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ естественно вывести заключеніе, что какъ гражданскій бытъ Смоленя, во время зависимости ихъ отъ Литвы, не испыталъ особенныхъ притѣсненій, и даже приобрѣлъ еще нѣкоторыя привилегіи, такъ равно и религиозное состояніе Смоленской Паствы сохранило свою духовную свободу и независимость. По свидѣтельству исторіи, при занятіи Смоленска В. кн. Василиемъ Іоанновичемъ, въ немъ не найдено никакихъ измѣненій противъ православія, и порядоки Богослуженія отправлялись обыкновеннымъ

(61) 1486 г. Мая 24. *правая грамота* Короля польскаго Казимира Смоленскому Архангело-Михайловскому монастырю, на владѣніе селищемъ Могѣвскимъ. (1 т. стр. 106 № 87.)

1507 г. Іюня 5 и 1508 Сент. 1 *Жалованная Грамоты* Сигизмунда Смоленскому Спасскому монастырю, на Матѣвевскую пустошь и двѣ службы людей въ Касплинской волости. (II т. Акт. 3. Р. стр. 26 № 23).— Спасскій монастырь, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, нынѣ не существуетъ; онъ находился не вдалекѣ отъ Арх.—Мих. Церкви къ востоку, подлѣ нынешней деревни Чернушекъ.

(62) Такова напр. 1489 г. Окт. 3 *Судная Королевская Грамата* причту Смоленской церкви Св. Николая Полетѣлаго, на право владѣнія селомъ Өоминымъ на Рогожѣ съ десятиною. (1 т. стр. 112 № 95).— Церковь Св. Ник. Полетѣлаго, какъ видно изъ древнихъ актовъ находилась за городскою чертою и продолжала существовать до взятія Смоленска поляками. (См. ист. Акт. 3. Р. II, стр. 174.

образенъ (63). Эта-то, безъ сомнѣнн, чистота православной Вѣры и вѣстѣ русское имя и русская кровь были причиною того, что жители Смоленской области, при всѣхъ стараніяхъ Литовско-польскаго правительства, не могли сродниться съ Литвою, — народомъ чуждымъ и по происхожденію, и по обычаямъ и по языку и по вѣрѣ. Сто десять лѣтъ находилса Смоленскъ подъ властію Литвы, замѣчаетъ нашъ Исторіографъ. Въ могилу сошло уже не одно поколѣніе; извѣнчались уже многіе обычаи, но русская кровь и русское имя все еще трогали сердце Смоленскихъ жителей, и любовь къ древнему отечеству вмѣстѣ съ братскимъ духомъ единовѣрія облегчали для Великаго князя желаемое имъ присоединеніе Смоленска (64). Взятіе Смоленска послѣдовало въ послѣднихъ числахъ Іюля 1414 г., и 1-го Августа совершилось торжественное вступленіе В. кн. Василія Іоанновича въ городъ. Въ этотъ день Епископъ Варсаноеій торжественно святилъ воду на Днѣпрѣ и съ вѣрстомъ шелъ въ городъ; за нимъ шествовали духовенство, Великій князь, воеводы и все войско въ стройномъ порядкѣ. Бояре Смоленскіе, народъ, жены и дѣти встрѣтили Василія въ предмѣстїи *съ очами сохотлыми*. Епископъ обропилъ святою водою Государя и народъ. Въ храмѣ Богоматери отпѣли молебень. Протодіаконъ съ амвона возгласилъ многолѣтіе побѣдителя. Благословивъ Великаго князя животворящимъ вѣрстомъ, епископъ сказалъ ему: «Божією милостію радуйся и здравствуй, православный царь вса Русь, на твоей отчизнѣ и *днѣ* града Смоленска.» Тутъ князь, братья Государевы, бо-

(63) Ист. Ст. оп. См. епар. стр. 85.

(64) Ист. нар. т. VII стр. 60.

яре, воеводы, чиновники и всё жители Смоленска, поздравляя его, начали дѣловаться другъ съ другомъ; плавали въ восхищеніи сердечномъ, назывались родными друзьями, единобѣрными. Окруженный военными сановниками, Василій съвозъ толпы ливущаго народа прибылъ во дворець древнихъ князей Мономахова поколѣнія, и сѣлъ на ихъ тронѣ, среди бояръ и воеводъ; призвалъ знатнѣйшихъ гражданъ, объявилъ имъ милость, далъ грамоту льготную, оставилъ Варсаноеія на святительскомъ престолѣ (65) и назначилъ намѣстникомъ князя Шуйскаго; утвердилъ права собственности, личную безопасность, свободу, уставы Вятковтвы, Казимировы, Александровы и Сигизмундовы (66); всѣхъ угостилъ обѣдомъ и пожаловалъ соболями, бархатомъ, камнями и золотыми дегъгами (67).

Взятіе Смоленска, говорятъ Лѣтописецъ, казалося свѣтлымъ праздникомъ для всей Россіи. Отнять чужое лестно одному славолюбію Государя; но возвратитъ собственное весело всему народу (68).

Ио. Сперанскій.

(65) Епископу Варсаноеію, какъ мы видѣли выше, не долго довелось оставаться на Смоленской кафедрѣ, при новомъ правленіи; 1515 г. онъ сосланъ былъ на кубенское озеро. (См. прим. 35).

(66) См. 105 прим. въ VII т. ист. нар.

(67) Истор. нар. стр. 59—60, VII том.

(68) Тамъ же, стр. 60.

Библиографическія замѣтки.

Между лицами духовнаго званія, вѣроятно, есть много та-
кихъ, которыя желаютъ дополнить, развить и укрѣпить поз-
нанія, полученныя ими въ свое время въ Семинаріи, особен-
но познанія, наиболѣе необходимыя для пастыря Церкви.
Но и при сильномъ стремленіи къ высокой и благородной цѣ-
ли собственнаго просвѣщенія, нѣкоторые, можетъ быть, какъ
это мы знаемъ по собственному опыту, затрудняются въ вы-
борѣ книгъ, которыя появляются отъ времени до времени,
не рѣшаются выписывать ихъ, непрочитавши прежде гдѣ ни-
будь отзыва и не узнавши изъ этого отзыва, какими достоин-
ствами и какими недостатками отличается то или другое
произведеніе, что въ извѣстномъ сочиненіи можетъ быть при-
годно для пастыря церкви и какое значеніе оно имѣетъ въ
ряду другихъ произведеній извѣстнаго рода, какъ относится
къ произведеніямъ предшествующаго времени. Имѣя въ виду
такое положеніе лицъ читающихъ, мы признаемъ полезнымъ
давать у себя мѣсто отзывамъ о нѣкоторыхъ книгахъ духов-
наго содержанія, которыя въ настоящее время появляются ча-
ще и слѣдовательно въ большемъ количествѣ, надѣмся не
пропустить безъ этого отзыва ни одного особенно замѣчатель-
наго произведенія. Такъ намѣрены поступать, имѣя въ виду
поисильно способствовать распространенію любви къ духовному
чтенію въ духовенствѣ анархіи, а чрезъ это развитію инте-
реса къ научному образowanію, сообразно современнымъ тре-
бованіямъ церкви и общества.

1) Очерки быта древнихъ евреевъ, пособіе къ изъясненію Священнаго писанія, соч.

Николая Зайцева.

Для пастыря церкви не можетъ быть болѣе высокаго и плодотворнаго занятія, болѣе важнаго и существенно необходимаго знанія, какъ знаніе Священнаго писанія. Хорошо ознакомившись съ словомъ Божиимъ, пастырь церкви, съ большимъ успѣхомъ, способенъ будетъ дѣйствовать на паству, съ большимъ успѣхомъ способенъ будетъ учить своихъ пасомыхъ, передавать имъ глаголы живота вѣчнаго и настаивать на путь правды во Христѣ.

Но чтобы надлежащимъ образомъ понимать священное писаніе, необходимо быть знакомымъ съ такими науками, которыя способствуютъ уразумѣнію и объясненію писанія. Къ числу наукъ, съ которыми необходимо быть знакомымъ каждому, кто учитъ правильно понимать и изъяснять Слово Божіе, принадлежитъ «Библейская археологія», которая у насъ въ Россіи еще не появлялась какъ наука. Если она и существуетъ теперь, то существуетъ только для высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, другія же заведенія объ ней не знаютъ. Правда, въ нашихъ духовныхъ журналахъ есть нѣсколько статей, посвященныхъ вышеуказанной наукѣ библейской археологіи. Таковы напр. «праздникъ кущей», «о жилищахъ древнихъ Евреевъ» и нѣкоторыя другія, помѣщенные въ христ. чтеніи. Есть нѣсколько статей въ журналѣ «Воскресное Чтеніе.» Но все это разбѣяно по разнымъ мѣстамъ, и изъ всего этого,

какая составить ничего цѣлостнаго. Нѣкоторые предметы въ эти статьи касаются и притомъ очень подробно, а другіе совершенно оставлены безъ вниманія.

Тѣмъ цѣннѣе и дороже должны быть для всякаго такія книги, какъ напр. «очерки быта древнихъ Евреевъ». Книгу эту можно рекомендовать всякому православному и тѣмъ болѣе священнику. Она поможетъ каждому очень многое уяснить для себя въ Священномъ Писаніи. «Въ Священномъ Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта есть не мало мѣстъ, говоритъ авторъ, въ которыхъ упоминаются объ обычаяхъ древнихъ Евреевъ. Многіе изъ этихъ обычаевъ весьма отличны отъ нашихъ; потому мѣста Св. Писаніе, касающіяся ихъ, для насъ сами по себѣ не совсѣмъ понятны и требуютъ особыхъ объясненій». Нѣкоторыя изъ такихъ объясненій и предлагаются въ настоящихъ очеркахъ.

Одни изъ нихъ относятся преимущественно къ природѣ тѣхъ странъ, гдѣ обитали древніе Евреи: отъ ея особыхъ свойствъ во многомъ зависѣлъ ихъ образъ жизни; другія относятся главнымъ образомъ къ быту домашнему; третьи — къ быту общественному.

Что до быта религіознаго, или относящагося собственно къ Богопочтенію, то его болѣе или менѣе касается почти каждый изъ этихъ очерковъ: святая вѣра проникала у древнихъ Евреевъ всѣ стороны ихъ жизни. Посему-то и свѣдѣнія, сообщаемыя здѣсь, могутъ служить къ удовлетворенію не одной любознательности: тѣ мѣста Св. Библии, уразумѣнію которыхъ они способствуютъ, какъ и все Богодухновенное Писаніе, по-

лезны для наученія, для обличенія, для исправленія, для на-
ставленія въ праведности (2 гим. 3 16), всякому искренно же-
лающему быть совершеннымъ Божиимъ человѣкомъ, ко всяко-
му доброму дѣлу приготовленнымъ (ст. 17). »Такова цѣль и
такова задача автора. Эту цѣль онъ преслѣдуетъ во всѣхъ
статьяхъ, которыя собраны имъ въ одну книгу, при чемъ онъ
очень удачно пользуется тѣми срѣдствами, которыя доставля-
ютъ намъ о жизни, нравахъ и обычаяхъ восточныхъ народовъ,
иностранные путешественники, а также очень искусно къ пре-
дложеннымъ объясненіямъ присоединяетъ различнаго рода на-
ставленія и назиданія. Чтобы показать, какъ важно указанное
сочиненіе и какъ необходимо знакомство съ нимъ приведемъ
изъ него нѣсколько мѣстъ; (предупреждая, впрочемъ читате-
лей, что этими выписками не исчерпывается самая часть
содержанія книги).

«Есть нѣкоторые виды пшеницы, также риса, которые требу-
ютъ почвы влажной и даже покрытой водою. Потому-то на
востокѣ и устрояютъ оросительные каналы такимъ образомъ,
чтобы при помощи ихъ во время посѣва можно было затопить
все поле. На этотъ обычай намекаетъ писатель книги
Екклесіаста, когда говоритъ: «пусти хлѣбъ твой на лице воды,
яко во множествѣ двій обрящеша его», то есть «брось зерна
твоя на поверхность воды и чрезъ нѣсколько времени ты
вновь соберешь ихъ. (Екк. 11, 1). Земледѣлецъ щедрою ру-
кою бросаетъ на затопленное поле сѣмена, которыя должны
доставить ему пропитаніе, и не сомнѣвается, что его трудъ
будетъ вознагражденъ, хотя это должно послѣдовать только
спустя долгое время. Подобнымъ образомъ и мы съ охотою
должны давать и удѣлять другимъ часть изъ своихъ благъ,
твердо уповая на обѣтованіе Божіе, что нашъ подвигъ любви
не останется безъ награжденія.» (стр 13).

Иному можетъ казаться удивительнымъ, что священные писатели включаютъ росу небесную (Быт. 27-28) въ число драгоценнѣйшихъ даровъ Божіихъ и смотрять на нее, какъ на символъ духовныхъ благъ. Чтобы хорошо понять смыслъ этихъ выраженій, должно знать, что въ жаркомъ климатѣ ночныя росы очень обильно наполняютъ землю; онѣ бывають такъ сильны, а особенно лѣтомъ, что почва увлажняется ими какъ послѣ сильнаго дождя. Крвинъ, въ описаніи своего путешествія по Черному или Красному морю и аравійскому побережью, говорить: «если намъ трудно было найти прохладу днемъ, то не легко было укрыться и отъ ночной сырости, среди такой обильной росы, какой въ Европѣ мы никогда невидывали. Намъ приходилось вполне подвергаться ея вліянію, и плащи, которыми мы покрывались на ночь, утромъ были такъ мокры, какъ будтобы ихъ мочили въ морѣ.» (стр. 15-16)

«Въ притчахъ Новаго Завета часто дѣлается намекъ на обычай, употреблявшіеся Іудеями на бракахъ. Такъ Спаситель, желая унижить тщеславіе фарисеевъ и показать имъ, что духъ истиной вѣры требуетъ, чтобы со смиренномудріемъ другъ друга честью больше себе творить (Фил. 2, 3), сказалъ имъ слѣдующее: «Когда ты будешь позванъ къмъ на бракъ, не садись на первое мѣсто, чтобы не случился кто изъ званыхъ на него почетнѣе тебя. Но когда званъ будешь, пришедши, садись на послѣднее мѣсто, чтобы звавшій тебя, подошедъ сказалъ: другъ! пересядь выше. Тогда будетъ тебѣ честь предъ сидящими съ тобою (Лук. 14, 8-10). Нѣсколько разъ Спаситель порицалъ такимъ образомъ фарисеевъ, любившихъ первыя мѣста на пиршествахъ.»

«Извѣстная притча о десяти дѣвахъ относится къ тому же предмету. Она представляетъ сильное предостереженіе не толь-

во всѣмъ вообще безпечнымъ людямъ, но даже искреннему и серьезному христіанину; она показываетъ разительнымъ образомъ, какъ опасно впадать въ небреженіе о своемъ спасеніи и быть застигнутыми смертію, тогда какъ мы не готовы еще встрѣчься.»

Гортней сообщаетъ намъ нѣсколько подробностей, которыя бросаютъ яркій свѣтъ на двѣ притчи, о которыхъ мы упомянули: «я былъ, говоритъ онъ на армянской свадьбѣ. За три дня до той ночи, въ которую совершается бракъ, даютъ здѣсь пиръ. Меня ввели въ домъ обрученной, гдѣ я нашелъ очень много собравшихся гостей; они тотчасъ разсѣлись по разнымъ комнатамъ, что напомнило мнѣ тѣ слова, которыя Спаситель сказалъ относительно выбора послѣдняго мѣста на пирахъ. Я замѣтилъ, что тѣ, которые находились въ нижней части дома, принадлежали къ самому низкому классу людей, между тѣмъ какъ тѣ, которые сидѣли въ верхнихъ комнатахъ, принадлежали къ высшему сословію. Молодыхъ дѣвиць было очень много; видѣ ихъ напомнилъ мнѣ мудрыхъ и юродивыхъ дѣвъ въ притчѣ Спасителя, это были подруги новобрачной, дѣвицы, которыя шли за нею и которыя были съ подругами. Онѣ выходили на встрѣчу жениху (м. 44, 15) По обыкновенію женихъ приходитъ въ полночь за своей невѣстой; точно такъ и въ писаніи говорится, что около полуночи раздался крикъ: «вотъ женихъ идетъ, выходите къ нему на встрѣчу. Но въ этотъ разъ женихъ замедлилъ приходомъ, ибо онъ пришелъ только въ два часа утра.» (98—99) «Упомянутое о «брачной одеждѣ», о которой говорится въ притчѣ (Мѡ. 22, 11), по случаю брака царскаго сына, относится къ обыкновенію, которое нѣкогда было всеобщимъ и которое не совсѣмъ еще прекратилось»

на востокѣ. Хозяинъ дома, гов. другой путешественникъ, надѣвалъ на своихъ гостей, по мѣрѣ того, какъ они приходили къ нему, бѣлая одежда, которая онъ имѣлъ для подобныхъ случаевъ. Если бы ктонибудь изъ нихъ, вмѣсто того, чтобы надѣть «брачную одежду», которая ему предлагалась, вошелъ въ пиршественную залу въ одеждѣ грязной, или поношенной, то онъ показалъ бы этимъ такъ мало уваженія къ хозяину, что этотъ послѣдній имѣлъ бы право изгнать его изъ своего дома и такимъ образомъ заставить оплакивать свою дерзость на улицѣ и въ темнотѣ (брачныя пиршества обыкновенно бывали по ночамъ). Вотъ почему царь говоритъ въ притчѣ: «бросьте его во тьму внѣшнюю; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.» (стр. 101).

Въ статьѣ о привѣтствіяхъ авторъ передаетъ слѣдующее: «Путешественники рассказываютъ, что восточные жители, встрѣчавшіеся имъ на дорогѣ, обращались къ нимъ съ привѣтствіями, похожими на привѣтствія Вооза и его жницъ: «Вѣчный да будетъ съ вами, Вѣчный да благословитъ васъ.» (руѣ. 2, 4). Лица, которыя принадлежатъ даже къ разнымъ семьямъ, легко даютъ другъ другу названіе братьевъ. Но выраженія, которыя они больше всего употребляютъ при встрѣчѣ, или при разставаніи другъ съ другомъ, это: миръ да будетъ съ вами; миръ оставляю вамъ.» Этотъ обычай объясняетъ слѣдующее мѣсто въ Новомъ Завѣтѣ: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не такъ какъ миръ даетъ, Я даю вамъ (Іоан. 14, 27). Спаситель обращался съ этими словами къ своимъ ученикамъ за нѣсколько часовъ до смерти, чтобы ободрить ихъ. Господь зналъ, что онъ скоро будетъ преданъ и распятъ на Крестѣ. Потому то послѣ окончанія своей послѣд-

ней трапезы, Онъ захотѣлъ посвятить нѣсколько минутъ, которыя Ему еще оставались, на утѣщеніе и ободреніе своихъ учениковъ, общая, что Духъ Святый поможетъ имъ сохранить Его наставленія и припомнить всё то, что Онъ говорилъ имъ, Онъ училъ ихъ не тому, какъ наслаждаться счастьемъ въ мірѣ, но тому, какъ они могли достигнуть небснаго жилища, куда Спаситель шель приготовить имъ мѣсто. А такъ какъ Онъ разставался съ тѣми, которыхъ называлъ своими друзьями, то и сказалъ: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, и, опасаясь, чтобы Его ученики не приняли этихъ словъ за обыкновенныя привѣтствія, прибавилъ: » Я даю вамъ миръ, не такъ какъ миръ даетъ. » Онъ какъ бы такъ говорилъ: это не обыкновенное исполненіе обычая, который я повторяю предъ вами, или простое благожеланіе, которое Я высказываю вамъ; подобныя слова въ устахъ вашихъ самыхъ искреннихъ друзей на землѣ не могутъ означать ничего болѣе; но что касается до Меня, то Я даю вамъ искреннее и дѣйственное благословеніе, — благословеніе самое драгоценное, которое можно имѣть въ этомъ мірѣ, и безъ котораго самыя значительныя временныя выгоды не могутъ доставить счастья; Мой миръ состоитъ въ непреложномъ увѣреніи, что вамъ прощены всѣ ваши грѣхи, что вы примирены съ Богомъ, что вы твердо выдержите всѣ испытанія въ этой жизни, и что вѣчное блаженство будетъ вашимъ удѣломъ въ будущей жизни. Это, по слову Апостола, миръ Божій, который превыше всякаго ума, который заставляетъ чувствовать имѣющихъ его, что безъ него нѣтъ на землѣ ни истинной радости, ни спокойствія, ни утѣшенія, ни надежды (125—126).

Въ странахъ восточныхъ не только замѣчательны привѣтствія, не только отличаются значительными особенностями

брачныя пиршества, не только понятія относительно нѣкоторыхъ предметовъ — совершенно инныя, нежели у насъ, въ этихъ странахъ и гостепріимство не похоже на наше. Последнее точно также оригинально, какъ и все прочее, и точно также рассказы объ этомъ предметѣ путешественниковъ могутъ уяснить для насъ нѣчто въ словѣ Божіемъ. Всѣмъ извѣстенъ гнусный поступокъ Іуды, предавшаго Своего Божественнаго Учителя. Но этотъ поступокъ представится намъ въ гнуснѣйшемъ видѣ, когда мы узнаемъ смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ восточныхъ обычаевъ, которые соблюдаются въ этихъ странахъ. «Букингамъ говорить, что пришедши однажды въ одну Месопотамскую деревню, онъ нашелъ тамъ множество народа, собравшагося праздновать свадьбу. Его пригласили также на свадьбу въ качествѣ гостя:» послѣ вечерней молитвы, говоритъ онъ, начали усаживаться по сторонамъ длинной скатерти, разостланной по землѣ и служившей вмѣсто стола. Когда пришелъ хозяинъ пира, то онъ посадилъ меня рядомъ съ собою въ качествѣ гостя — иностранца. Поблагодаривши его за пріемъ, я опустилъ руку въ одно блюдо съ нимъ. Онъ предложилъ мнѣ лучшіе куски для того, чтобы показать, что онъ считалъ меня своимъ другомъ. Это самый большой знакъ почести, какой оказываютъ на восточныхъ пирахъ.»

Авторъ этого разсказа замѣчаетъ, что предательство Іуды было тѣмъ гнуснѣе, что онъ предалъ своего Божественнаго Учителя непосредственно послѣ того, какъ получилъ отъ него знакъ почести и любви «Опустившій со мною руку въ блюдо предастъ Меня» (Мѡ. 26 23), сказалъ Спаситель и обмакнувъ кусокъ, подалъ его Іудѣ Симонову Искаріоту (Іоан. 12).

Въ объясненіе сказаннаго выше и для устраненія недоумѣній, которыя могутъ возникнуть у современнаго читателя, авторъ прибавляетъ: «на востокѣ за столомъ не употребляютъ ни ножей, ни вилокъ. Кушанья тамъ очень отличны отъ нашихъ; они состоятъ главнымъ образомъ изъ мяса, испеченнаго на камняхъ и прокипяченнаго въ рисѣ, такъ что его безъ труда можно дробить на части руками; опуская руку въ блюдо, каждый беретъ самъ себѣ нужное» (стр. 136—137).

Нѣтъ ничего обыкновеннѣе въ нашихъ странахъ и въ настоящее время, какъ народосчисленіе. Въ настоящее время оно регулярно повторяется послѣ опредѣленнаго числа лѣтъ и никто не думаетъ, чтобы за это распоряженіе государственной власти могъ быть наказанъ народъ. Всѣмъ и каждому оно представляется дѣломъ естественнымъ и законнымъ. Но не такъ было однажды съ народомъ Еврейскимъ, съ избраннымъ «удѣломъ Божиимъ» и притомъ во время царствованія Давида, царя благочестиваго, кроткаго, угоднаго Богу, царя и пророка вмѣстѣ, прообраза Спасителя міра, Иисуса Христа. Объясненіе этого событія и притомъ полное и обстоятельное мы находимъ въ статьѣ, подъ заглавіемъ «народосчисленіе». Сказавши сначала о гражданскомъ порядкѣ и устройствѣ, которые существовали у евреевъ со временъ Моисея и даже еще ранѣе, что этотъ порядокъ и устройство должны были оставаться неизмѣнными при всѣхъ возможныхъ перемѣнахъ въ правленіи, что эти перемѣны не должны были влечь за собою измѣненій, и при томъ существенныхъ въ законодательствѣ, авторъ продолжаетъ: «иного рода перемѣну имѣлъ вѣроятно, въ виду Давидъ, когда онъ повелѣлъ произвести счисленіе народа воисначальнику Іоаву (2 цар. 24, 4; въ подлинникѣ

при этомъ употреблено еще особое названіе—*manah*, что значить съ особою цѣлію *conscriptio*, вмѣсто обыкновеннаго слова *sopher*, перечисленіе), между тѣмъ какъ по закону его должны бы производить Священники (числ. 26, 1—4). Но Господь грозною карою явилъ тогда ему и народу, что царственная власть во Израилѣ принадлежитъ собственно Ему одному.—Нѣкоторые при изъясненіи этого извѣстнаго событія ветхозавѣтной исторіи замѣчаютъ еще, что Давидъ, побуждаемый къ своему предпріятію преступнымъ тщеславіемъ, не только самъ нарушилъ законъ, но подалъ поводъ нарушить его и своему народу. Господь говорилъ Моисею:» когда будешь дѣлать перепись сыновъ Израилевыхъ при исчисленіи ихъ, то каждый да етъ окупъ за душу свою Іеговѣ при исчисленіи ихъ (какъ бы въ знакъ того, что отъ Него одного зависятъ ихъ жизнь и всѣ блага), и не будетъ между ними язвы, при исчисленіи ихъ (Исх. 30, 12). Можно думать, что народъ не исполнялъ, во время счисленія его Іоавомъ, этого предписанія, и потому то въ числѣ наказаній, предложенныхъ самимъ Господомъ для избранія Давиду, была моровая язва, отъ которой и погибло въ народѣ 70,000 человекъ. Замѣчательно, что бедуины, какъ замѣчаетъ одинъ писатель, доселѣ не считаютъ въ точности ни палатокъ въ своихъ племенахъ, ни своихъ овецъ, ни всей суммы денегъ, какою они владѣютъ и т. п.,—а довольствуются только приблизительнымъ понятіемъ о томъ,—изъ страха, чтобы не поддаться искушенію гордости, которую Господь вскорѣ наказалъ бы, уменьшивъ число тѣхъ предметовъ, множество которыхъ слишкомъ радовало ихъ. Не живой ли это отголосокъ библейскаго событія?» (184—5) Мы сдѣлали достаточное количество выписокъ изъ книжки г. Зайцева. Сдѣланная выписка могутъ дать понятіе о ней. Не смотря на это мы рѣ-

шаемся сдѣлать изъ ней еще два небольшія извлеченія. Эти два, вмѣстѣ съ предыдущими, покажутъ читателямъ Епарх. Вѣдомостей, какъ любопытна книжка г. Зайцева и какъ она многосодержательна. Въ статьѣ [подъ названіемъ «Синагоги»] авторъ между прочимъ сообщаетъ какъ свѣдѣнія о филактеріяхъ и о томъ, почему ученіе І. Христа производило такое сильное впечатлѣніе на слушающихъ Его. — «Филактеріи (хранилища) суть особенной формы футляры, прикрытыя красивою кожею волосомъ наружу; въ нихъ кладутъ небольшіе лоскутки выдѣланной кожи (пергамена), на которыхъ бывають написаны слѣдующія мѣста изъ священнаго писанія: Втор. 6, 4—9, 11; 13—21, Исх. 16,—10. Ручной филактеріей сначала держатъ на лѣвой рукѣ противъ сердца, потомъ послѣ непродолжительной молитвы его привязываютъ къ рукѣ посредствомъ ремня, который проходитъ чрезъ футляръ. Головной филактеріей полагають на той части лба, гдѣ начинаютъ расти волосы, или между глазами; послѣ краткой молитвы его привязываютъ къ головѣ также, какъ первый. Основаніемъ для этого суевѣрія у Іудеевъ служатъ слѣдующія слова книги Второзаконія: навязеши я въ знаменіе на руку твою и да будутъ непоколеблема предъ очами твоима (6 т. 8 ст.); но эти слова, очевидно, значать только то, что законъ Божій всегда долженъ быть памятенъ нашей душѣ; а отнюдь не то чтобы само писанное слово Божіе было для насъ чѣмъ то въ родѣ талисмана, предметомъ суевѣрія..... Спаситель дѣлалъ намекъ на эти обычаи, онъ укорялъ фарисеевъ за то, что они носятъ повязки на лбу и на рукахъ съ словами закона» (Мѣ. 23, 5). Этимъ филактеріямъ Іудеи придавали чрезвычайно важное значеніе—они были свидѣтельствомъ—и доселѣ удерживаютъ это значеніе, — чистоты, непорочности, святости.» Како-

ва бы ни была жизнь Иудея, продолжаетъ авторъ, но если онъ соблюдасть нѣкоторые изъ внѣшнихъ обрядовъ своей вѣры и особенно если онъ носитъ филактеріи, то раввины считаютъ его человѣкомъ неукоризненной жизни. «Вожди слѣпые, оцѣживающіе комара, а верблюда поглощающіе (Мѡ. 23, 24), — къ чему послужить ношеніе закона Божія на рукѣ, если онъ не впечатлѣнъ въ глубинѣ сердца? Къ чему поведеть — должны мы при этомъ помыслить для самихъ себя — соблюденіе внѣшнихъ обрядовъ и христіанской вѣры, если міръ и мірскіе предметы занимаютъ еще главное мѣсто въ нашемъ сердцѣ?» (222—223) «Народъ удивлялся ученію Іисуса Христа, ибо Онъ училъ какъ власть имѣющій, а не говорилъ какъ книжники (Мѡ. 7, 28—29). Слѣдующее извлеченіе изъ Богослужебнаго чина въ синагогахъ можетъ уяснить намъ это мѣсто, показывая, какимъ образомъ книжники, вмѣсто того, чтобы возвѣщать Иудеямъ живаго Бога, постоянно приводятъ свидѣтельства изъ разныхъ писателей и проводятъ среди Богослуженія большую часть времени въ бесѣдѣ о самыхъ мелочныхъ и нестоющихъ вниманія предметахъ».

Изъ вечерней службы въ субботній день.

«Какого рода свѣтильники должно употреблять въ лампахъ и чѣмъ не слѣдуетъ зажигать ихъ?.... Наумъ Медскій такъ говорилъ объ этомъ, что должно зажигать ихъ сальнымъ огаркомъ, но мудрые не говорятъ этого. Раввинъ Измаиль требуетъ, чтобы въ маслѣ для лампъ не было примѣси кипяченой смолы, изъ уваженія къ субботнему дню; но мудрецы говорятъ, что можно употреблять елей всякаго рода. Раввинъ Тарнонъ утверждаетъ, что въ лампахъ должно горѣть только

оливковое масло,» Эти мелочи занимают до 2-хъ страницъ рукописи. Народъ, привыкшій слышать въ синагогахъ лишь о подобныхъ вещахъ, какое глубокое впечатлѣніе долженъ былъ получать отъ Спасителя, который говорилъ о самыхъ важныхъ предметахъ—о законѣ и вѣрѣ, о судѣ и милосердіи и говорилъ только отъ своего лица» (226—227).

По этимъ извлеченіямъ можно судить о достоинствѣ книги г. Зайцева и о томъ, какъ полезна она и необходима при чтеніи Священнаго Писанія. Повторимъ сказанное прежде: изъ этого сочиненія читатель почерпнетъ очень много свѣдѣній, касающихся жизни, нравовъ и обычаевъ Еврейскаго народа и уясняющихъ для него много очень важныхъ мѣстъ въ Св. Писаніи.

Правда это сочиненіе не есть сочиненіе вполне ученое, хотя авторъ и знакомъ съ иностранными учеными изслѣдованіями, касающимися этого предмета. Но это не мѣшаетъ ему принести пользу духовному юношеству, Священнику и всякому, желающему познакомиться съ словомъ Божиимъ. Не будучи ученымъ, оно не есть и строго — систематическое сочиненіе. Перечень статей, находящихся въ книгѣ, покажетъ это самымъ очевиднымъ образомъ. Всѣхъ статей въ этой книгѣ 30 и слѣдуютъ онѣ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ: положеніе земли обѣтованной, вода, земледѣліе, виноградники, мельницы, проказа, пастушеская жизнь, шатры, Рехавиты, города, дома, браки, одежды и украшенія, роги, обувь, привѣтствія, подарки, гостеприимство, сосуды, погребеніе умершихъ, врачебное искусство, путешествія, торговля, народосчисленіе, войны, военныя игры, рабы, благотворительность, синагоги, книги.

Въ числѣ этихъ статей есть такія, которыя по нашему мнѣнію, заслуживаютъ того, чтобы воспитанники духовныхъ заведеній, хотя съ нѣкоторыми пропусками, выучили наизусть. Таковы статья о проказѣ, о которой едва ли очень многіе имѣютъ ясное представленіе, хотя о ней и часто упоминается какъ въ Ветхомъ такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, статьи о городахъ, домахъ, погребеніи умершихъ; о рабахъ, благотворительности, книгахъ.

Читается эта книга легко и скоро. Цѣна книги невысокая 70 коп. серебр. и съ пересылкою во всѣ мѣста и города. Выписывать можно изъ редакцій журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской Духовной Академіи, или изъ редакціи Воскреснаго чтенія, или изъ редакціи Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

правила для приѣма

ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ ШТУРМАНСКОЕ УЧИЛИЩЕ

И О ДОПУЩЕНІИ КЪ ПРОБНОМУ ПЛАВАНІЮ.

Штурманское училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены, желающіе, къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ будетъ произведенъ приемъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желающіе опредѣлить въ Штурманское училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ допускается представлять копій, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ, подвергаются въ училищѣ составительному приѣмному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невозвѣдшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ составительнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17 лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ училищѣ будетъ продолжаться четыре года и кончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. Во все время пребывания въ Штурманскомъ училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ являться тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское училище въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желающіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское училище между 25 мая и 1 іюня и представить законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробного плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются по тѣмъ же правиламъ полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ пораженіемъ наружныхъ и внутреннихъ железъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предваряются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни,

они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждующіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зубъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженныя глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и конечностей.

Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена въ Штурманскомъ училищѣ.

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по ниже слѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 бальной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣе *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣе *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ оцѣнокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при пріемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго заветовъ; 2) изъ Пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По математикѣ*: 1) Ариметика; 2) Алгебра до вквadraticныхъ уравненій включительно, и 3) Геометрія до пропорціо-
нальныхъ линій.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье чи-
тать по церковно-славянски, для того, чтобы читать церков-
ныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе
всѣхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Фи-
зическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3)
Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ,
французскаго и нѣмецкаго, требуется чтеніе и пере-
водъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій
языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ
будетъ производиться на основаніи заранѣе составленныхъ эк-
заменационною комисіею программъ самаго краткаго и об-
щаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ час-
тей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо
отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ
самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязающихъ
ся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ
чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вни-
манія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія
экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учеб-
никовъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу пріемнаго экзамена мож-
но получить лично, или черезъ почту, въ канцеляріи

Штурманскаго Училища въ Кронштадтѣ.

Форма прошенія.

Въ Штурманское Училище.

(Такого-то)

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское Училище сына моего (или родственника) **Н Н**, а нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документъ о рожденіи и вращеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи воихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному приемному сроку. Если онъ по медицинскому освидѣтельствуваніи не окажется способнымъ къ морской службѣ, или неудовлетворитъ условіямъ приема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

Примѣчаніе. Подпись должна быть на семь же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 февраля 1871 года въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.