



ГРОДНЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ VII-й.

25-го марта 1907 г.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА

церковно-школьныхъ дѣятелей Гродненской
епархіи 16—18 мая 1906 г. въ г. Гроднѣ.

Продолженіе.

V. О преподаваніи въ одноклассной школѣ
начальныхъ свѣдѣній по отечественной исторіи
и географіи (программа такихъ свѣдѣній и вы-
боръ учебниковъ).

(Докладъ организаціонной комиссіи).

Обязательное изученіе въ одноклассной школѣ исто-
ріи и географіи независимо отъ уроковъ объяснительнаго
чтенія введено въ школахъ епархіи съ 1904 года (по 1-му

уроку въ недѣлю). Осложненіе курса школь не оказалось обременительнымъ для учащихся. Въ отчетѣ Епархіальнаго Наблюдателя за 1904/5 учебн. годъ отмѣчено, что „учащіеся къ урокамъ исторіи и географіи относятся съ большимъ интересомъ; занятія по этимъ предметамъ ничуть не обременяютъ ихъ, а проходятъ живѣе, занимательнѣе другихъ уроковъ; поэтому и результаты изученія получились весьма хорошіе. Необходимо въ помощь учащимъ дать необходимѣйшія наглядныя пособія и подходящее учебное руководство“.

I. Программу свѣдѣній по исторіи и географіи для начальной школы представили: о. Кобринскій наблюдатель священникъ К. Зноско и учитель образцовой школы при Раснянской второклассной г. Трофимчукъ.

Такъ какъ въ одноклассной школѣ проходится не курсъ отечественной исторіи или географіи, а лишь элементарныя свѣдѣнія, то этому требованію въ большей мѣрѣ удовлетворяетъ программа исторіи, изложенная въ докладѣ о. Кобринскаго наблюдателя; желательнѣе еще сократить эту программу, чтобы можно было пройти ее въ годъ при 1-мъ недѣльномъ урокѣ; а кромѣ того, расширить объемъ свѣдѣній о событіяхъ 19 вѣка. На взглядъ организаціонной комиссіи удобнѣе считать программой по исторіи—историческія таблицы Дубенскаго, т. е. въ школѣ проходить о тѣхъ событіяхъ, рисунки къ которымъ даетъ Дубенскій; тогда преподаваніе будетъ нагляднымъ и живымъ, а для учащихся не будетъ затрудненія въ выборѣ матеріала. Недостатокъ такой наглядной программы тотъ, что картины Дубенскаго не касаются важныхъ событій мѣстной церковной исторіи; а съ этимъ отдѣломъ обязательно познакомить дѣтей Сѣверо-Западнаго края.

Разсмотрѣніе учебниковъ по исторіи для выбора наиболѣе пригоднаго для одноклассной школы организаціонная комиссія поручила о. Сокольскому наблюдателю А. Скабаллановичу, который пригоднымъ призналъ руководство Новицкаго, какъ доступное для дѣтей по изложенію и краткое по объему.

II. Предложенныя (. Кобринскимъ наблюдателемъ и г. Трофимчукомъ) программы по географіи обширны, начинаютъ курсъ съ географіи—математической и физической—отдѣловъ наиболѣе трудныхъ, и требуютъ изученія поменклатуръ (рѣкъ, острововъ, заливовъ и проч.). Этотъ принципъ построенія географическихъ свѣдѣній теперь осуждается методикой географіи; новые учебники и системы (Баркова, Крубера, Гефронова, Иванова и др.), отвергаютъ его. Понятнѣе дѣтямъ начинать съ географіи Россіи (и хорошо по 2 части „Книги взрослыхъ“), а потомъ, когда дѣти будутъ имѣть кой какой матеріалъ, коснуться общихъ законовъ физической и математической географіи для опроверженія народныхъ суевѣрій.

Одобренные педагогической литературой учебники по географіи разсмотрѣны были по предложенію комиссіи о. Пружанскимъ наблюдателемъ школъ А. Уссаковскимъ; предпочтеніе отдаетъ онъ руководство Гречушкина, какъ по объему сообщаемыхъ свѣдѣній, такъ и по доступности изложенія. Присоединяясь къ этому мнѣнію, комиссія считаетъ достаточными для одноклассной школы свѣдѣнія учебника Гречушкина изъ географіи физической и математической; по географіи Европейской Россіи—программой могутъ служить „картины Родины“ Дубенскаго въ томъ смыслѣ, что и по исторіи.

Программа начальныхъ свѣдѣній по отечественной исторіи.

(Докладъ священника К. Зноско).

Наша школа допустила-бы большую ошибку, если-бы, выпуская учащихся, не сообщила имъ главнѣйшихъ событій отечественной исторіи, не познакомила ихъ съ жизнеописаніями великихъ русскихъ монарховъ и ихъ знаменитыхъ сподвижниковъ, строителей Русской Земли. Дать первый толчекъ гражданскому самосозданію дѣтей, зародить въ ихнемъ умѣ ту идею, что они принадлежатъ къ Великому, Русскому народу, воспитывать въ дѣтскихъ

душахъ примѣрами гражданскаго мужества, доблести и самоотверженія сознание гражданскаго долга передъ родиною и стремленіе къ подражанію этимъ примѣрамъ; зародить въ дѣтяхъ первое чувство любви къ родинѣ, къ своимъ Царямъ собирателямъ, строителямъ и печальникамъ дорогого отечества,—развѣ это не должно входить въ задачи воспитанія школы, развѣ это не есть долгъ школы предъ отечествомъ.

Для руководства учащимъ при изученіи отечественной исторіи мною была выработана слѣдующая примѣрная программа, которую и предлагаю вниманію съѣзда:

Славяне, ихъ бытъ, вѣрованія. Призваніе князей. Начало русскаго государства. Рюрикъ, Олегъ, Ольга. Св. Владиміръ. Крещеніе Руси. Ярославъ Мудрый. Состояніе Русскаго Государства по смерти св. Владиміра—до Монгольскаго ига. (Въ общихъ и краткихъ чертахъ). Монгольское иго. Александръ Невскій. Начало собиранія Руси. Димитрій Донской. Куликовская битва. Іоаннъ IV. Покореніе Казани и Сибири. Смутное время. Мининъ и Пожарскій, Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ. Подданство Малороссіи, Петръ I-й его завоеванія и преобразованія. Основаніе Петербурга. Полтавскій бой. Ломоносовъ. Императрица Екатерина II-я и присоединеніе сѣверо-Западнаго края къ Россіи. Суворовъ. Александръ I-й. Народная война. Николай I-й, Крымская война. Александръ II-й. Покореніе Кавказа, Туркестана Хивы. Турецкая война. Освобожденіе крестьянъ. Главнѣйшія преобразованія. Александръ III-й.

Какъ наилучшій учебникъ по исторіи могу указать на „Исторію Россіи для народныхъ и другихъ низшихъ школъ“ М. Острогорскаго.

П о с т а н о в и л и: 1) Предложить учащимъ въ одноклассныхъ школахъ заимствовать изъ учебника Острогорскаго „Исторія Россіи въ картинахъ“ учебный матеріалъ для объясненія „Историческихъ таблицъ“ Дубенскаго, проходя историческія событія въ порядкѣ этихъ картинъ и касаясь не одной только политической сто-

роны жизни народа Русскаго Государства, но и общественной, останавливаясь преимущественно на тѣхъ событіяхъ, гдѣ дѣйствующимъ лицомъ является русскій народъ. Признать также желательнымъ изданіе особаго учебника по отечественной исторіи, въ которомъ заключались-бы и свѣдѣнія о мѣстномъ краѣ.

2) Курсъ географіи, при одномъ урокѣ въ недѣлю, ограничить сообщеніемъ только тѣхъ свѣдѣній изъ географіи Россіи, къ которымъ есть картины Дубенскаго, матеріаль-же для бесѣдъ заимствовать изъ „краткой географіи“ В. Гречушкина, который съѣздъ признаетъ по способу изложенія, полнотѣ свѣдѣній и приложеніямъ къ нему, самымъ соответствующимъ для начальной школы. Затѣмъ, изъ курса географіи учебника Гречушкина обязательно сообщать и свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, пользуясь между прочимъ этими свѣдѣніями для искорененія существующихъ въ народѣ суевѣрій, основанныхъ на полномъ незнаніи народомъ обычныхъ физическихъ явленій въ природѣ. Ознакомленіе учащихся съ Европейскими государствами предоставить усердію учителей. Предложить также учащимъ пользоваться въ качествѣ дополнительнаго пособія къ учебнику Гречушкина книгою Иванова „разказы о небѣ и землѣ“.

Признавая необходимымъ провести въ жизнь школъ епархіи настоящее постановленіе съѣзда, Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ въ качествѣ пособія по родиновѣднію народу Гродненской губерніи и учебное описаніе Гродненской губерніи Орловскаго; озаботиться снабдить школы этими пособіями.

VI. Увеличеніе срока обученія въ одноклассныхъ школахъ до 4-хъ лѣтъ.

(Докладъ организаціонной комиссіи).

Въ положеніи 1 апрѣля 1902 года о церковныхъ школахъ сказано (п. 21) „курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ продолжается три года, а въ школахъ для дѣтей иновѣрцевъ и въ тѣхъ, гдѣ это будетъ признано не-

обходимымъ епархіальныхъ, архіереемъ четыре года“. Очевидно, законъ не ставитъ препятствій къ увеличенію срока обученія въ одноклассныхъ школахъ. Увеличеніе срока обученія курса одноклассной школы должно преслѣдовать двѣ цѣли: болѣе совершенное и сознательное изученіе полностью содержащагося въ программахъ учебнаго матеріала и во 2-хъ, расширеніе объема свѣдѣній, сообщаемыхъ школой теперь введеніемъ въ курсъ ея новыхъ отдѣловъ: исторіи, географіи, природовѣдѣнія, черченія и рисованія. На послѣдней мысли (расширеніи курса) особенно настаиваютъ всѣ земскіе дѣятели (см. въ жур. Русская Школа за 1903—1905 г.г. обзоры дѣятельности земствъ по народному образованію Бѣлопонскаго). Вопросъ о 4-хъ лѣтнемъ курсѣ одноклассной школы поставленъ былъ на сѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей Юго-Западнаго края въ октябрѣ 1904 года въ Кіевѣ (высказано пожеланіе); рѣшается онъ и церковно-школьной журналистикой (Народн. Образ. 1905 г. іюль—августъ ст. Сосновскаго), въ смыслѣ возможности удлиненія срока обученія съ расширеніемъ курса; опытъ такой былъ сдѣланъ С. А. Рачинскимъ въ своей школѣ. (См. сборникъ „Сельская школа“).

Но нужно-ли ввести въ школахъ нашей епархіи 4-хъ годичный курсъ обученія и возможно-ли это при существующемъ учебномъ персоналѣ и имѣющихся средствахъ?

Въ одноклассныхъ школахъ нашей епархіи въ истекшемъ учебномъ году обучалось 24,582 уч. обоего пола (16,192 мальч. 8,390 дѣв.); изъ нихъ окончили полный курсъ школы 2159 уч. (1569 мал., 589 дѣв.), т. е. 8,7% общаго числа. Нельзя считать эту цифру очень низкой; по даннымъ мин. нар. просв. за 1903 годъ во всѣхъ школахъ окончило курсъ только 9,8% общаго числа учащихся. Въ 2-хъ, переведено по экзамену въ старшія группы (2-ю и 3-ю) 8963 учащихся, (кромѣ школъ Брестскаго уѣзда, гдѣ переводные экзамены не были произведены) а съ окончившими курсъ (2158) получимъ 11,121 учащихся, успѣшно обучавшихся въ теченіе учеб-

наго года; т. е. только 45,4% общего числа учащихся надлежаще усвоили положенный по программѣ курсъ. Но такъ какъ не все учащіяся являются къ переводнымъ экзаменамъ, а въ школахъ Брестскаго уѣзда не произведена повѣрка познаній учениковъ въ концѣ года, то процентъ успѣшно обучавшихся будетъ равенъ 60%. Очевидно: 1) курсъ школы не легко дается ученикамъ и 2) фактически до 40--45% учащихся обучаются 4 года, оставаясь на повторительный курсъ. Это зависитъ въ свою очередь отъ состава учащихся, отъ краткости учебного времени (5—5¹/₂ мѣсяцевъ), и отъ другихъ причинъ. По вычислениямъ о. Кобринскаго наблюдателя, положенный программой 1903 г. учебный матеріалъ можетъ быть усвоенъ только при продолжительности учебного года въ 180 дней; но фактически онъ продолжается не болѣе 120 дней; т. е. ежегодно менѣе на 60 дней; отсюда очевидна необходимость 4-го года обученія но 1) безъ расширенія курса, 2) при наличіи помощника учителю и 3) при двухъ классныхъ комнатахъ и двухъ квартирахъ при школѣ. Посему необходимо: 1) увеличить число учебныхъ дней въ году, принявъ мѣры къ болѣе раннему началу занятій; 2) потребовать отъ каждаго учащаго планомѣрнаго распредѣленія учебного матеріала для каждой группы хотя-бы на 2 мѣсяца впередъ, въ цѣляхъ болѣе экономнаго и продуктивнаго использованія учебного времени и 3) вводить четырехлѣтній курсъ обученія (съ расширеніемъ программы) крайне осторожно и въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть два учащихся или гдѣ возможно выдѣлить первую группу въ особое помѣщеніе съ отдѣльнымъ учащимъ. Сдѣлать такой опытъ можно въ немногихъ школахъ епархіи, но въ разныхъ уѣздахъ, и, кажется удобно въ городскихъ школахъ.

Сѣздъ постановилъ: Увеличеніе на одинъ годъ срока обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ признать желательнымъ, но такъ къ 4-хъ годичный срокъ обученія можно вводить въ одноклассныхъ школахъ при условіи веденія учебного дѣла двумя учи-

телями и наличности въ школъ свободныхъ помѣщеній для квартиры второго учителя и для другой классной комнаты, то, по состоянію средствъ Епархіального Училищнаго Совѣта, допустить, въ видѣ опыта, осуществленіе этого желанія въ одной одноклассной школъ каждаго уѣзда, отвѣчающей указаннымъ выше условіямъ.

Признать также необходимымъ въ школахъ съ четырехгодичнымъ срокомъ обученія расширить программу по счисленію—болѣе детальною разработкою съ учениками отдѣла о дробяхъ и процентахъ,—и ввести въ эти школы курсъ начальнаго геометрическаго черченія и болѣе широкую постановку письменныхъ работъ.

VII. Увеличеніе числа двухклассныхъ школъ въ епархіи.

(Докладъ организаціоннои комиссіи).

Въ текущемъ учебномъ году функціонировало въ епархіи 14-ть двухклассныхъ школъ (9 мужскихъ и 5 женскихъ); изъ нихъ 7 находились въ городахъ и 7 въ мѣстечкахъ и деревняхъ. Въ жизни двухклассныхъ школъ епархіи необходимо отмѣтить явленіе, что 2-е классы многолѣтнѣе въ мужскихъ школахъ, чѣмъ въ женскихъ, исключая Брестской, гдѣ свои имѣются причины.

Принимая во вниманіе вообще число двухклассныхъ школъ въ губерніи церковно-приходскихъ (14) и министерскихъ (20) въ 1903 г. должно признать, что сельское населеніе имѣетъ для своего образованія менѣе школъ высшаго типа, чѣмъ городское (въ сел. 7+7 въ (1903 г.) школъ церковныхъ и министерскихъ, а въ городахъ—7+13) (въ 1903 г.). Не смотря на то, что въ отношеніи школъ высшаго типа Гродненская епархіа находится въ условіяхъ лучшихъ, чѣмъ другія епархіи (напримѣръ по даннымъ 1904 г.—въ Симбирской епархіи не было двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Псковской епархіи двухклассныхъ школъ, Екатеринбург-

ской (на 420 шк.) 1—двухклассная; даже въ Киевской епархіи двухклассныя школы составляютъ 2,6% общаго числа), имѣющееся число двухклассныхъ школъ нельзя признать достаточнымъ, судя по стремленію народа къ образованію болѣе широкому, чѣмъ какое даетъ одноклассная школа.

При рѣшеніи вопросовъ народнаго образованія въ комитетахъ о нуждахъ сельскаго хозяйства въ 1902 и 1903 г.г. наиболѣе всего заявленій о введеніи всеобщаго обученія послѣдовало въ Гродненской губерніи (Народн. Образ. 1905 г. май—іюнь стр 578) Въ нѣкоторыхъ земствахъ (Харьковской, Полтавской и Киевской губерніяхъ) типомъ нормальной школы признана школа двухклассная съ ремесленнымъ отдѣленіемъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разрѣшено (опр. отъ 11—14 февраля 1905 г.) открывать двухклассныя школы съ однимъ вторымъ классомъ. Такой типъ двухклассныхъ школъ наиболѣе примѣнимъ въ нашей епархіи при сравнительно густой сѣти школъ въ южной части губерніи, гдѣ нѣтъ сельскихъ двухклассныхъ церковныхъ школъ (Пружанскій, Кобринскій, Брестскій уѣзды).

Кобринское отдѣленіе признаетъ желательнымъ открытіе двухклассныхъ школъ обязательно съ ремесленными курсами. Конечно, при этомъ условіи обеспечивается наплывъ учащихся, но необходимо только удлинить время обученія до 6-ти лѣтъ.

Слонимскій о. наблюдатель рекомендуетъ открывать вторые классы, но съ общежитіемъ и при двухъ учащихся.

Постановили: Идя на встрѣчу стремленіямъ народа къ болѣе широкому образованію, признано увеличеніе двухклассныхъ школъ дѣломъ желательнымъ и осуществимымъ способами, намѣченными организаціонной комиссіей, при чемъ внесено пожеланіе, чтобы учителю перваго класса былъ назначаемъ помощникъ или-же въ 2-хъ классную школу принимались дѣти, окончившія курсъ школы грамоты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высочайшія награжденія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6-му числу мая 1906 года учительницъ Гродненской воскресной школы Вѣры Григорьевой и Елизаветы Кучевичъ золотыми медалями для ношенія на груди на Анненской лентѣ — и учителей двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Парцевской, Бѣльскаго уѣзда, Максима Санкевича и Вѣлостокской — Евгенія Котовича и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Янушевской, Брестскаго уѣзда, Николая Юрковскаго, Барцевской, того же уѣзда, Косму Бѣлошука, Раснянской, того же уѣзда, Каллистрата Томушука, Тростяницкой образцовой, Бѣльскаго уѣзда, Никифора Ждана, Андрианковской, того же уѣзда, Алексѣя Манкевича и Ясеновской школы грамоты, Брестскаго уѣзда, Василя Боневича, серебряными медалями, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію.

Пожертвованія. 1) Въ 1906 году на средства прихожанъ Фастовской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, устроена вокругъ приходской церкви ограда изъ булыжнаго камня съ кирпичными столбами и желѣзной рѣшеткой, такими же воротами и двумя калитками. стоимостью, не считая булыжнаго камня, въ 1335 руб. Кромѣ того въ томъ же 1906 году въ ту же церковь поступили пожертвованія: а) приобрѣтены пара металлическихъ хоругвей, стоимостью 200 руб.; 100 руб. на эти хоругви пожертвовалъ крестьянинъ дер. Яворовки Иванъ Θεодоровъ Прокоповичъ и 100 руб. взято изъ братскихъ суммъ; б) кр. дер. Бацечекъ Анна Беззубикъ пожертвовала бронзовую вызолоченную ажурной работы лампадку на горнее мѣсто стоимостью 40 руб., 10 малыхъ лампадокъ по 3 р. на 30 руб. и серебряную кадильницу въ 30 руб.; в) на

средства крестьянина дер. Лысковъ Иосифа Барсука, дер. Крупникъ Екатерины Конюхъ приобрѣтены выносные св. крестъ и икона бронзовыя вызолоченныя цѣною 100 р. и г) пожертвовано прихожанами св. иконъ и другихъ предметовъ церковной утвари на 71 р. 25 к., а всего въ 1906 г. въ Фастовскую церковь поступило пожертвованій съ устройствомъ ограды на 1826 р. 41 к.

2) Въ 1906 году въ Топилецкую церковь, Бѣлостокскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ прихожанъ оной: на шелковое священническое облаченіе 54 руб., на бронзовые выносные св. крестъ и икону—130 руб., на бронзовое паникадило въ 18 свѣчей—190 руб., футляръ къ дарохранильницѣ 18 р. и на ремонтъ приходской церкви 230 р., а всего 622 рубля.

Въ виду сего, резолюціями Его Преосвященства, отъ 14 марта 1907 г. за № 928 и 940, жертвователямъ—прихожанамъ указанныхъ церквей преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ за ихъ усердныя пожертвованія въ свои приходскія цер.

Резолюціей Его преосвященства отъ 8 марта 1907 года за № 773 преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи грамотъ: прихожанамъ Индурской цер., Гродненскаго уѣзда, на добровольныя пожертвованія коихъ приобрѣтена въ приходскую церковь гробница съ иконой Воскресенія, цѣною въ 170 руб., крестьянкамъ дер. Луцковлянъ Антонинѣ Стока, пожертвовавшей на нужды того же храма 50 р., дер. Великой-Жарновки Аннѣ Рукша за пожертвованіе на тотъ же предметъ 70 р. и крестьянину дер. Конюховъ Стефану Жвалевскому, пожертвовавшему металлическую лампаду съ пятью стаканчиками въ 35 руб.; съ выдачею грамоты: крестьянину дер. Конюховъ Матѳею Жвалевскому, за пожертвованіе круглыхъ металлическихъ хоругвей цѣною въ 60 р. и плащаницы въ 70 руб.

Въ 1906 году въ церкви Черевачицкаго благочинія поступили слѣдующія пожертвованія:

1) въ Збировскую церковь отъ мѣстныхъ прихожанъ на переливку колокола поступило 130 руб.; 2) въ Мыщицкую церковь отъ крестьянъ села Саковъ на выносную икону Божіей Матери и св. пророка Іліи—100 руб., на золоченное паникадило 50 р. и на устройство, при пособіи мѣстнаго приходскаго попечительства, новой Саковской колокольни 35 р., всего 185 руб.; 3) въ Стриговскую церковь отъ прихожанъ на устройство новой церковной деревянной ограды съ каменными для воротъ столбами 250 руб. и на металлическія хоругви 65 руб.; отъ жены священника Нины Николаевны Михаловской на шелковую катапетасму 22 р. и 4 лампадки 5 руб.; отъ Стриговскаго волостного писаря Павла Семенюка на панихидное блюдо 7 р. 50 коп. и отъ крестьянки села Стригова Іудіаны Ковальской на икону Воскресенія Христова 2 руб., а всего 351 р. 50 коп.

О содѣйствіи духовенства сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Вслѣдствіе отношенія Гродненскаго Губернскаго Предводителя Дворянства отъ 10 марта 1907 года за № 327, коимъ проситъ о разрѣшеніи духовенству Гродненской епархіи допущенія по воскреснымъ и двенадцатымъ праздникамъ въ храмы членовъ комиссіи и уѣздныхъ комитетовъ, а равно сестеръ милосердія Общины „Краснаго Креста“ съ кружками для сбора пожертвованій на нужды голодающаго и обездоленнаго населенія Саратовской губерніи, особо тяжко пострадавшаго отъ повторно постигшаго его неурожая, напутствуя своимъ пастырскимъ словомъ этотъ актъ милосердія къ страждущему ближнему и брату, — Консистерія, согласно резолюціи Его

Преосвященства отъ 12 марта 1907 г. за № 856, предлагаетъ духовенству удовлетворить просьбу Предсѣдателя Дворянства и съ своей стороны оказать содѣйствіе сбору пастырскимъ словомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Гродненская Духовная Консistorія сообщаетъ, что въ виду поступающихъ иногда къ Епархіальному Начальству телеграммъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи браковъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 10 сего марта за № 815: „Предлагаю Консistorіи сообщить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что по телеграммамъ разрѣшать брачныя дѣла я не нахожу возможнымъ; пусть поэтому объявятъ прихожанамъ, чтобы напрасно не тратились на телеграммы“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 22 февраля 1907 года за № 2222 постановлено: при Яловской Александро-Невской церкви, Волковыскаго уѣзда, открыть вакансію второго священника и назначить по новооткрываемой вакансіи содержаніе изъ казны въ нормальномъ для сельскихъ священниковъ Гродненской епархіи размѣрѣ, т. е. по четверста восемь руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія означенной вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе духовенства, если въ 1907 г. послѣдуетъ увеличеніе сего кредита.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 марта сего года за № 909 Волковыскій благочинный священникъ Владиміръ Занкевичъ освобожденъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ свящ. Яловской Кресто-Воздвиженской цер. Владиміръ Слаута.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 сего марта за № 1023, члену Консисторіи священнику Іосифу Будиловичу за отличное и умѣлое выполненіе даннаго ему порученія разслѣдовать дѣло по домогательству римско-католиковъ о передачѣ имъ православной церкви въ заштатномъ гор. Мельникѣ засвидѣтельствована Его Преосвященства искренняя благодарность, съ занесеніемъ таковой въ формулярный списокъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Пружанская уѣздная землеустроительная комиссія, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 20 февраля сего года докладъ непремѣннаго члена о томъ, что для облегченія чрезвычайно остраго малоземелья въ уѣздѣ, необходимо прибѣгнуть къ поощренію переселенія на казенныя земли въ предѣлахъ Азіатской Россіи, для чего разослать настоятелямъ церквей брошюру „Справочная книжка о переселеніи въ 1907 году за Уралъ“ и просить объ ознакомленіи прихожанъ съ содержаніемъ брошюры, имѣющимися въ ней указаніями, а равно и общими льготами по переселенію, предусмотрѣнными закономъ, постановила: вполнѣ одобряя сей докладъ, принять всѣ мѣры для наиболѣе широкой постановки переселенческаго дѣла. Сообщая объ этомъ Консисторіи въ отношеніи отъ 7 сего марта за № 269, комиссія просить не отказать ей въ содѣйствіи въ вышеуказанномъ дѣлѣ.

Посему Консисторія, во исполненіе послѣдовавшей отъ 20-го сего марта резолюціи Его Преосвященства, предлагаетъ приходскимъ священникамъ оказать Пружанской уѣздной землеустроительной комиссіи содѣйствіе путемъ бесѣдъ съ прихожанами и разъясненій.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 12 марта за № 867, и. д. псаломщика Голынской церкви, Гродненскаго уѣзда, Симеонъ Панасюкъ утвержденъ въ должности псаломщика;

-- отъ 13 марта за № 880 утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ—Дмитровичской, Брестскаго уѣзда,—крестьянинъ Савва Цекало; Пашукской, того же уѣзда,—крестьянинъ Никита Дмитрукъ; Горностаевичской, Волковыскаго уѣзда,—Иванъ Ломаско; Новодворской, того же уѣзда,—крестьянинъ Михаилъ Грушевскій; Лашевичской, того же уѣзда,—крестьянинъ Іоаннъ Шиманицынъ; Фастовской, Бѣлостокскаго уѣзда,—крестьянинъ дер. Лысковъ Антонъ Демьяновичъ; Потокской, того же уѣзда,—крестьянинъ Прокопій Ревчукъ; Половецкой, Брестскаго уѣзда,—крестьянинъ Степанъ Селивоникъ;

— отъ 15 марта за № 966, священникъ Попинской церкви, Кобринскаго уѣзда, Хрисанфъ Левицкій, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Индурской церкви, Гродненскаго уѣзда;

— отъ 17 марта за № 997, псаломщикъ Домачевской церкви, Брестскаго уѣзда, Михаилъ Войтовичъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на вакантное мѣсто діакона при Пружанскомъ соборѣ;

— отъ 17 марта за № 1003, запрещенный священникъ Вороцевичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Іоаннъ Главинскій, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 7-го сего марта за № 2747, отрѣшенъ отъ должности.

— отъ 20 марта за № 1030, окончившій Гродненскіе церковно-пѣвческіе курсы Евфимій Бакунь назначенъ и. д. псаломщика Крупчицкой церкви, Кобринскаго уѣзда;

— отъ 20 марта за № 1048, псаломщикъ Лысковской церкви, Волковыскаго уѣзда, Адамъ Жиромскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.



Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Курашевѣ, Бѣльскаго у. (11), с. Страдечѣ, Брест. у. (4), м. Суражѣ, Бѣлостокскаго у. (7), с. Баршевѣ, Брестскаго у. (6), с. Дятловичахъ, Волк. у. (6), с. Горкахъ, Кобринскаго уѣзда (3), с. Тиховолѣ, Пружанскаго уѣзда (3), с. Сидеркахъ, Сок. у. (3), с. Головчицахъ, Кобр. уѣзда (2), с. Попинѣ, Кобринск. у. (1) и с. Вороцевичахъ, Кобринскаго уѣзда (1).

Псаломщиковъ: въ с. Лашевичахъ, Волковыскаго уѣзда (7), с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда (7), с. Малорытѣ, Брестскаго уѣзда (7), с. Ворониловичахъ, Слонимскаго уѣзда (6), м. Дрогичинѣ, Кобринскаго у. (5), м. Озерахъ, Гродненскаго уѣзда (2), м. Деречинѣ, Слонимскаго уѣзда (2), с. Щарѣ, Слонимскаго уѣзда (2), с. Домачевѣ, Брестскаго уѣзда (1) и с. Лысковѣ, Волковыскаго уѣзда (1).

Наблюдателей церковныхъ школъ: Кобринскаго у. (1) и Волковыскаго (1).

ПОПРАВКА. Въ № 10 оффиц. ч. Епарх. Вѣд. стр. 91 вмѣсто словъ „доблестный первый Монарха“ слѣдуетъ читать „доблестный первый *Слуга* Монарха“.

При этомъ № прилагается изданіе Софійскаго Братства „Правда о вѣрѣ“.

Исп. об. редактора *Н. Шелутинскій.*

Грод. Губ. Тип.