

# Владивостокскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для на-  
рукописи, но усмотрѣ-  
ныи, подвергаются ре-  
визии и исправленіямъ; ав-  
торамъ съ этимъ, должнъ дѣ-  
лать оговорку предъ заглавіемъ  
рукописи.

Рукописи, принятыя для  
печати, возвращаются авторамъ  
или лично, или по почтѣ за  
нихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя  
въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.



№ 3.

Годъ изданія

VIII.

Подписная плата 6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и пере-  
сылкой. Подписка на иныхъ  
условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печата-  
ются по 30 коп. за строку пети-  
та въ концѣ официальной и  
впередѣ неофициальной части  
и по 15 к. за строку пети-  
та позади текста.

За объявленія свыше трехъ  
разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Влади-  
востокъ, Успенская ул. № 7.

1 февраля 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи

о.о. благочиннымъ монастырей и церквей и настоя-  
телямъ церквей, непосредственно подчиненныхъ Конси-  
сторіи, отъ 20 января 1910 г. за № 3, *о представленіи  
дополнительныхъ статистическихъ свидѣній и всей от-  
четности къ 15-му февраля с. г.*

По указу Его Императорскаго Величества, Влади-  
востокская Духовная Консисторія слушала: циркуляр-  
ное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Прави-  
тельствующаго Синода на имя г. Секретаря Консисторіи,  
отъ 8-го іюня 1909 года за № 5879, о томъ, чтобы впредь  
годовые отчеты о состояніи епархій представлялись не-  
премѣнно къ установленному на то сроку, не позже 1-го  
апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, а равно къ тому-

же сроку были доставляемы секретарями Консисторій и цифровыя свѣдѣнія. При чемъ вновь выработаны и приложены три новыхъ формы вѣдомостей: № 1—о приходѣ, № 2—о прихожанахъ и № 3—о монастыряхъ, для доставленія по онымъ къ секретарскому отчету—свѣдѣній.

Приказали: какъ усматривается изъ дѣлопроизводства Консисторіи за предыдущіе годы, не все о.о. благочинныя и въ установленный срокъ представляли свои отчеты о состояніи ввѣренныхъ благочиній и статистическія свѣдѣнія по формамъ, чѣмъ ежегодно задерживали составленіе отчета о состояніи епархіи, а равно секретарскаго статистическаго и представленіе оныхъ въ положенный закономъ срокъ въ Святѣйшій Синодъ.

Принимая во вниманіе новое циркулярное предписаніе г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ монастырей и церквей епархіи, а также настоятелямъ церквей, непосредственно подчиненныхъ Консисторіи, безотлагательно озаботиться составленіемъ отчетовъ о состояніи благочиній за истекшій 1909-й годъ и представленіемъ таковыхъ къ 15 му февраля Епархіальному Преосвященному. Къ тому-же сроку представить и впредь представлять статистическія свѣдѣнія по высланнымъ въ минувшемъ году всемъ причтамъ церквей формамъ вѣдомостей за №№ 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 17, 19, 20 и 21 и при семь прилагаемымъ тремъ новымъ.

---

### П е н с і я .

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1909 года за № 16229, назначена общегосударственная пенсія заштатному псаломщику Константину *Ложнову* изъ Петропавловской кассы Специальнаго Сборщика по 100 руб. въ годъ, съ 1-го августа 1909 года, за свыше 35-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству.

---

## Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 7 января 1910 г. за № 2, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, секретарь Попечительства Алексѣй *Поповъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто назначенъ архивариусъ Консисторіи Дмитрій *Поповъ*.

Псаломщикъ Ключевской церкви Иванъ *Ивановъ* 17 июля 1909 года умеръ. Послѣ покойнаго остались: жена Агафія Константинова и четверо несовершеннолѣтнихъ дѣтей — Екатерина, Иннокентій, Ольга и Алексѣй.

Объявляя о семъ, Владивостокское Епархіальное Попечительство, на основаніи журнала депутатовъ 2 епархіальнаго съѣзда отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 1 мая 1906 года № 21, пропечатаннаго въ № 15 Епарх. Вѣдом. за 1906 г., проситъ о.о. благочинныхъ епархіи собрать съ подвѣдомаго имъ духовенства установленный сборъ въ пользу семьи умершаго и представить таковой въ непродолжительномъ времени въ Попечительство.

## СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ и не поступившихъ въ Св.-Троицкій Николаевскій монастырь отъ причтовъ епархіи деньгахъ, подлежащихъ взносу въ пользу духовенства, церковно-приходскихъ школъ епархіи, Консисторіи и на изданіе Епарх. Вѣдомостей, за 1909 годъ.

		СУММА.	
1)	Въ пользу епархіальнаго духовенства за все колич. отиуц. свѣчъ—777 п × 3 = . . .	2331	—
2)	Тоже путемъ удержанія съ причтовъ за принят. завод. свѣчи, огарь съ пуда 5 р. = . . .	878	84

	СУММА.	
3) Въ пользу епархіальныхъ церковно-приход- школь съ пуда по 3 р. . . . .	2076	12
4) На изданіе Епархіальн. Вѣдомостей съ иноепарх. церквей съ пуда по 1-му р. . . . .	83	10
5) Въ пользу Владивостокской Духовной Конси- сторіи . . . . .	1227	23
Итого . . . . .	6596	29
Внесено:		
Въ Епархіальное Попечительство . . . . .	1848	67
» Епархіальный Училищный Совѣтъ . . . . .	1194	—
» Редакцію Епархіальн. Вѣдомостей . . . . .	61	—
» Духовную Консисторію . . . . .	776	51
Итого . . . . .	3880	18
Подлежить къ доплатѣ . . . . .	2716	11
Къ 1-му января 1910 г. состоитъ долгами за причтами . . . . .	10700	76
<p>Свято-Троицкій Николаевскій монастырь покорѣн- ше проситъ причты церквей Владивостокской епархіи озаботиться возможно скорѣйшей уплатѣ монастырю вышеозначеннаго долга за отпущенныя въ 1908 и 1909 году свѣчи и церковную утварь</p>		

Настоятель монастыря **Игумень Сергій**

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля — ( № 3. ) — 1910 года.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

## Епископъ Саратовскій Гермогенъ о пьесахъ Л. Андреева: „Анфиса“ и „Анатэма“.

Въ текущемъ театральномъ сезонѣ на сценѣ Саратовскаго и другихъ театровъ стали даваться представленія двухъ пьесъ Л. Андреева «Анатэма» и «Анфиса». Содержаніе обѣихъ пьесъ, приводимое ниже, съ проповѣдью безбожія («Анатэма») и неприкровеннаго разврата («Анфиса») настолько возмутительно; необыкновенный и весьма подозрительный шумъ, поднятый вокругъ этихъ пьесъ въ нѣкоторой части общества и мѣстной печати, былъ настолько громокъ и выразителенъ; бѣсовскій плясъ, начатый по случаю постановки этихъ пьесъ лѣвыми газетами, дѣлавшими изъ нихъ значительныя выдержки, прославлявшими автора и вообще всячески муссировавшими содержаніе обѣихъ пьесъ съ цѣлью ввѣдрить въ сознаніе православныхъ русскихъ людей безбожныя и безнравственныя идеи этихъ пьесъ, — былъ настолько омерзителенъ, — что я, принявши во вниманіе огромное развращающее вліяніе этихъ пьесъ на общество и проникаясь глубокою скорбію духовенства и народа по поводу столь очевидной и упорной агитаціи противъ религіи и нравственности со стороны театральнаго подмостковъ и лѣвыхъ газетъ, не могъ среди вѣренной мнѣ паствы не возвысить своего голоса противъ такого вопіющаго преступленія, не могъ не принять должныхъ архипастырскихъ мѣръ для рѣшительной борьбы съ общественнымъ зломъ.

Подлинный текстъ „Анатэмы“ лучше всего установить характеръ и значеніе этой пьесы, — независимо отъ ея литератур-

ныхъ достоинствъ или недостатковъ, — какъ пьесы богохульно-рощунственной, какъ пьесы-насквиля, направленаго къ униженію самыхъ дорогихъ каждому христіанину предметовъ — предметовъ вѣры и священной евангельской исторіи. Подъ покровомъ лицъ и обстоятельствъ, лукаво придуманныхъ и съ виду не похожихъ на священно-евангельскую исторію, здѣсь, однако, весьма отчетливо выступаетъ составленная безбожнымъ авторомъ каррикатурная обрисовка какъ самихъ фактовъ евангельской исторіи, являющихся предметомъ благоговѣйнаго вѣрованія и почитанія всѣхъ христіанъ, такъ и всей идеи богопочитанія.

Выступая съ пастырскимъ словомъ противъ пьесы, я вовсе не имѣлъ въ виду той или иной литературной цѣнности ея — а она, по общему признаку, ничтожна, — я имѣлъ въ виду эту пьесу, какъ возмутительный насквиль противъ Божественнаго Провидѣнія и всѣхъ дорогихъ и священныхъ для каждаго христіанина предметовъ вѣры. Вѣдь, уже самый фактъ оскорбленія Божьяго лица и Божьяго Промысла, Божьяго дѣла въ человѣчествѣ долженъ до глубины души оскорблять и возмущать тѣхъ (православныхъ), которые чуть ли не въ нѣсколькихъ шагахъ отъ театра славятъ Того же Господа Бога и всѣ Его чудныя дѣла и спасительное промышленіе о человѣчествѣ!!!.

### Содержаніе пьесы „Анатэма“.

Для доказательства моего взгляда на «Анатэму», какъ на возмутительный насквиль противъ Бога и противъ религіи, и изложу главнѣйшія стороны этой пьесы, съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ и страницъ пьесы, откуда я черпаю матеріалъ для обоснованія своего взгляда.

Въ пьесѣ три главныхъ дѣйствующихъ лица: «Нѣкто охраняющій входы», «Анатэма» и «Давидъ Лейзеръ». Анатэма — это злой духъ, задавшійся цѣлью отомстить «Нѣкому, ограждающему входы», за недвигнутое его до таинственныхъ вратъ (стр. 21, 127). Подъ «Нѣкто, ограждающимъ входы», въ пьесѣ ясно подразумевается Сынъ Божій, коему приписывается «двойственность состава», посредничество двухъ міровъ, Онъ пріемлетъ ходатайства всѣхъ людей и проч. (стр. 13). Давидъ Лейзеръ сначала

представляется въ видѣ стараго, несчастнаго, больного, глухаго и сумасшедшаго еврея, занимающагося мелочною торговлею; но далѣе онъ положительно отождествляется съ личностью ограждающаго входы (стр. 15, 30, 95, 27, 127). Слѣдовательно, подъ образомъ больного, глухаго и сумасшедшаго еврея въ пьесѣ выводится Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Вся исторія отношеній Анатѣмы къ Давиду была ничѣмъ инымъ, какъ демоническимъ коварствомъ; слѣдствіемъ коего была насильственная смерть Давидъ (стр. 71, 123, 124, 125). Кромѣ того, въ пьесѣ Давиду приписываются такія свойства и дѣйствія и въ уста его впадаютъ такія выраженія, какія, по Священной исторіи, принадлежать исключительно Господу нашему Иисусу Христу. Такъ, въ пьесѣ говорится: а) что у Давида отецъ—Авраамъ (стр. 49)—явный намекъ на Евангеліе отъ Матоея 1 гл. 1 стих., б) что старшій братъ его называется Моисеемъ, который убѣжалъ изъ своей земли въ чужую землю (стр. 39). Намекъ на 15, 18 и 19 стихи XVIII гл. Второзаконія и на 2 главу 15 ст. кн. Исхода; в) что онъ не простой человѣкъ, безгрѣшенъ, великій, бессмертный любимый Сынъ Бога (стр. 94, 104, 34, 21, 160). Намекъ на 16 ст. III гл. посл. къ Тимоою—46 стихъ VIII гл. Еванг. отъ Іоанна, на 10 и 11 ст. 40 гл. Пророка Исаи и на 32 ст. I гл. Еванг. отъ Луки; г) что онъ исцѣлилъ неизлѣчимо больную женщину и слѣпорожденнаго (стр. 93). при чемъ въ разказахъ объ этихъ событіяхъ замѣчается почти буквальное сходство съ евангельскими разказами объ исцѣленіи Господомъ женщины, страдавшей кровотеченіемъ (Мато. 10 гл. 20—22 ст.) и человека, слѣпотаго отъ рожденія (Іоанн. IX, 1—7); д) что къ нему приносили дѣтей и Онъ благословлялъ ихъ (стр. 99) Намекъ на евангельскій разсказъ объ Иисусѣ Христѣ, благословлявшемъ дѣтей (Мато. XIX, 13—14); е) что народъ хотѣлъ сдѣлать его царемъ (стр. 135, 143. Сравни. Евангел. отъ Іоанна VI, 15 стихъ); ж) что когда Давидъ торжественно былъ встрѣченъ народомъ, то многіе бросали предъ нимъ вѣтви, одежды и повязки (стр. 98), то есть дѣлали то же самое, что дѣлалъ народъ Иисусу Христу при Его торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ (Мр. XI, 8); з) что когда толпа,

угрожавшая Давиду насиліемъ, наступала на него, то въ ней Онъ замѣтилъ какого-то рыжебородаго человѣка, который особенно устрашалъ его (150 стр.) подъ каковымъ рыжебородымъ очевидно разумѣется Іуда предатель, по преданію, рыжебородый; и) что Давидъ угрожавшей ему толпѣ сказалъ: „зачѣмъ вы преслѣдуете меня какъ вора и криками пугаете меня какъ грабителя“. (Сравни. Мр. XIV, 48).

Цѣль сочиненія «Анатѣма» та, чтобы самымъ кощунственнымъ образомъ осмѣять Господа Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ нимъ и все Его дѣло, т. е. христіанство. Для этого авторъ постарался представить: 1) что »Анатѣма«, т. е. злой духъ въ концѣ концовъ восторжествовалъ надъ Давидомъ, т. е. надъ Іисусомъ Христомъ, доведши его, посредствомъ своего хитраго и умнаго коварства, до страшной гибели (стр. 157, 159); 2) что всѣ дѣла милосердія, которыя совершалъ Давидъ, оказались совершенно безсильными для той цѣли, чтобы утратить бѣдствія и скорби, въ конхъ, какъ въ глубокомъ морѣ, погружено все человѣчество и вотъ-де, какъ слѣдствіе всего этого, видится, что тотъ Богъ, который учитъ любви и всѣхъ призываетъ къ ней, есть ян блѣе, ни менѣе какъ обманщикъ... Дѣйствительно, Анатѣма, обращаясь къ Давиду, говоритъ: «Не обманула ли Лейзера любовь. Она сказала: я сдѣлаю все и только пыль подняла по дорогѣ, какъ слѣпой вѣтеръ изъ-за угла.. Такъ пойдите же къ тому, кто далъ Давиду любовь, и спроситъ Его: зачѣмъ Ты обманулъ брата нашего Давида» (стр. 127).

Другая цѣль сочиненія та, чтобы въ основу жизни современнаго человѣчества вмѣсто христіанства положить, такъ называемый, демонизмъ или почитаніе діавола. Для достиженія сей цѣли авторъ старается убѣдить читателя: а) что «Анатѣма» — злой духъ ищетъ только правды (стр. 17); б) что на челѣ его начертаны слова смертельной правды (стр. 70, 151); в) что у діавола все вѣрно (стр. 15, 128). Словомъ, въ „Анатѣмѣ“ Леонида Андреева вмѣсто Христа проповѣдуется діаволь, а вмѣсто христіанства демонизмъ.



### Содержаніе пьесы «Анфиса».

Что касается другой пьесы Л. Андреева «Анфиса», то как по своему безнравственному содержанию (изображеніе послѣдовательной любовной связи героя пьесы Костомарова съ тремя родными сестрами: Александрой, Анфисой и Нинной), такъ и въ особенности по нѣкоторымъ отдѣльнымъ гнуснымъ словамъ и выраженіямъ, во множествѣ разбѣяннымъ на протяженіи всей пьесы, эта пьеса является, по моему мнѣнію, не простою порнографіею, не простымъ услажденіемъ дурныхъ инстинктовъ человѣческой природы грязными сладострастными картинами порока, въ ней, — я глубоко убѣжденъ въ этомъ, — заключается очевидная сознательная проповѣдь разврата и гнусныхъ пороковъ. Герой пьесы Костомаровъ, не смотря, а можетъ быть, именно, благодаря своей интеллигентности и славѣ блестящаго юриста, крайне развратная личность. Такъ, онъ неотступно ухаживаетъ за сестрой своей жены Анфисой, а когда добился ея взаимности, сталъ издѣваться надъ нею. (См. стр. 156, 176, 192, 201—202 и 214). Затѣмъ онъ начинаетъ романъ съ другой сестрой своей жены — Нинной, которая съ чисто животной страстью отдается ему (см. стр. 235, 236, 237, 238, 239). Когда Анфиса узнаетъ о семъ, то не задумываясь отравляетъ Костомарова (стр. 243, 245). Особенно развращающее вліяніе этой пьесы, какъ было уже сказано, заключается въ томъ, что въ ней нѣблизкій рядъ сценъ и разговоровъ представленъ въ крайне циничныхъ и любострастныхъ картинахъ. Такъ, въ пьесѣ Александра Павловна (жена Костомарова) говоритъ Анфисѣ: «Сама, я думаю, прекрасно знаешь, что бываетъ между мужчиной (вошедшимъ ночью въ спальню женщины) и женщиной, когда они другъ друга любятъ» (стр. 176—177). Въ другомъ мѣстѣ та же Анфиса говоритъ Костомарову: «Ты помнишь, Федя, что ты обнималъ, когда я отдавалась тебѣ? Что больше ты не будешь близокъ съ женой — ты помнишь?» (Стр. 187) Въ пьесѣ есть, напримѣръ, такія сцены. „Онъ (Костомаровъ) обнимаетъ Ниночку (сестру жены, дѣвицу 17 лѣтъ) цѣлуетъ и нѣкоторое время они стоятъ обнявшись, какъ влюбленные“ (стр. 236). «Ниночка говоритъ Костомарову: .. возьми меня, если хо-

чешь. Я чистая—клянусь, меня не пощеловалъ ни одинъ мужчина—и я отдамъ тебѣ все, что только можетъ быть въ душѣ. Ахъ, ты еще не зналъ любви, дядя, ты не зналъ ее никогда. (Медленно становится на колѣни и складываетъ руки, какъ на молитву). Возьми меня, Федя»... Федоръ Ивановичъ обнимаетъ Наночку, почти душитъ ее» (стр. 238). Въ пьесѣ не оставлена безъ осмѣянія и та христіанская истина, по которой въ Церкви Божіей нѣтъ ни Иудея, ни Еллина, ни мужскаго пола, ни жепскаго. Костомаровъ рѣшительно заявляетъ а) „что дѣвочекъ крестить не надо»: б) что «крестить женщину беземыслица, злая шутка надъ нею же самой»: в) что «у женщины нѣтъ Бога и всѣ женщины внѣ религіи (стр. 212): г) что женщины въ христіанствѣ, какъ и во всемъ, выѣли, выгрызли его идеалистическое ядро и оставили только скорлупку (стр. 212--213) ..

Изъ явно агитаціонныхъ противорелигіозныхъ и противонравственныхъ задачъ обѣихъ пьесъ: «Аватэма» и «Анфиса» съ несомнѣнностью должно заключить, что какая-то темная и злая сила, исходящая изъ масонскихъ-ли или другихъ какихъ-либо революціонныхъ организацій въ цѣляхъ возбужденія и развитія общей авархіи и открытія свободнаго и широкаго пути для революціонныхъ выступленій стремится воедѣйствовать на русское общество и въ особенности на русское юношество въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны проповѣдью безбожія вытравить въ его душѣ еще не истлѣвшія сѣмена вѣры, благочестія и серьезнаго взгляда на жизнь, съ другой—проповѣдью открытаго разврата свести и опустить его въ духовно-нравственный омутъ полной распущенности, разнузданности человѣческихъ страстей и упоенія пороками и нравственными преступленіями ..

### **Церковныя основанія для строгаго и рѣшительнаго пастырскаго «выступленія» противъ общаго зла и нравственныхъ бѣдствій.**

Извѣстно, что Православная Восточная Церковь отнеслась всегда отрицательно къ театральнымъ языческимъ представленіямъ, въ особенности къ тѣмъ, которыя давались въ воскресные и другіе, чтимые христіанскою церковью, дни, запрещая присутствовать

на нихъ не только «числящимся въ священномъ чинѣ и монахамъ» (24 прав. VI Вселенскаго Собора), не только «дѣтямъ священниковъ», но и «всѣмъ христіанамъ» (18 прав. Кароагенскаго Собора). Въ случаѣ, если театральныя и вообще «представленія позорищныхъ игръ» будутъ даваемы «въ день воскресный и въ прочіе свѣтлыя дни христіанской вѣры», 72 правило Кароагенскаго Собора рекомендуетъ обращаться въ христіанскимъ цркамъ съ просьбою «да воспретится представленіе позорищныхъ игръ» въ сіи дни. Эти правила навсегда опредѣляютъ отношеніе Христіанской Церкви къ театру; современный же театръ даже превзошелъ языческій своею возмутительнѣйшею гнусностью представляемыхъ сценъ разврата и пошлости и уничиженіемъ и оскорбленіемъ религіознаго и нравственнаго чувства человѣка.

Случаи пастырскаго протеста при нѣсколькихъ нныхъ лишь обстоятельствахъ извѣстны изъ жизни многихъ нашихъ святителей. въ частности, между прочимъ, изъ жизни С.-Петербургскаго Митрополита Гавріила (Русскіе подвижники XVІІІ в. стр. 216).

Переходя теперь къ специальному, выдвигаемому противъ меня лѣвыми газетами и лѣвыми элементами общества, обвиненію, будто я своимъ обращеніемъ къ Саратовскому губернатору въ храмъ по поводу представленій въ театрѣ «Анатемы» и «Анфисы» обезпечилъ свѣтскую власть, въ частности «поставилъ въ неловкое положеніе губернатора», даже «оскорбилъ его своимъ обращеніемъ къ нему въ храмъ», я счелъ долгомъ въ видѣ объясненія на такія обвиненія доложить Святейшему Синоду, что иначе дѣйствовать я не могъ и не могу, ибо глубоко увѣренъ, что поступая такъ, какъ поступилъ я въ данномъ случаѣ, я дѣйствую на основаніи Слова Божія, примѣровъ св. Отцовъ и Учителей Церкви и правилъ Вселенскихъ Соборовъ. Св. Апостоль Павелъ учить: проповѣдуй слово, *настоя блжжовременно и безвременно, обличь, запрети, умоли* со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (II посл. Тимоф. IV, 2) II свв. Отцы и Учители Церкви, когда свѣтскія власти допускали поступки, несогласныя съ обще-церковными нормами, или когда въ общество проникало какое-нибудь зло, ересь, развратъ, они безбоязненно обращались къ свѣтскимъ пра-

вителямъ съ открытыми и энергичными ходатайствами, *не стѣнясь ни временемъ, ни мѣстомъ*, ни другими какими либо побочными обстоятельствами. Я лишь напомню про первыхъ защитниковъ и ходатаевъ за св. Церковь и духовные интересы ея чадъ предъ Царскою властью и правительными христіанскихъ апологетовъ: Аристиды, Кократа, Луствина, Мелитона и другихъ.

Изъ жизни св. Амвросія Медиоланскаго извѣстны два случая открытаго представительства его за благо Церкви и духовные интересы пасомыхъ.

Изъ нашихъ русскихъ свитителей съ совершенно подобной защитой св. Церкви выступали весьма многіе.

Къ нашему случаю весьма подходитъ, между прочимъ, «выступление» св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Въ его время былъ изданъ указъ не соблюдать въ полкахъ св. постовъ. Нашелся солдатикъ, который не желалъ нарушать поста, за что былъ судимъ начальствомъ. Это распоряженіе о постахъ настолько возмутило св. Димитрія, что онъ произнесъ *въ храмъ, въ присутствіи многихъ начальствующихъ лицъ*, рѣзкое слово о двухъ шракахъ, Продовомъ и Христономъ, гдѣ сильно укорилъ начальниковъ, рѣрѣшающихъ посты (Рус. Подвижники 18 вѣка, Е. Поселянина стр. 48).

Особенно энергичны были ходатайства святыхъ архипастырей предъ Царскою властью и свѣтскими правителями, когда какіе либо еретики, безбожники, козунники оскорбляли вѣру православную, причиняли вредъ Церкви Божіей и производили соблазны между немощными въ вѣрѣ православными людьми. Съ такими ходатайствами къ царямъ и правителямъ обращались: св. Іоаннъ Златоустъ, архіепископъ цареградскій, св. Амфилогій, епископъ иконійскій, св. Григорій Богословъ и многіе другіе. Св. Іоаннъ Златоустъ во время торжественнаго богослуженія въ храмѣ въ присутствіи царя, обратился не къ губернатору даже или градоправителю, а къ самому царю съ своимъ архипастырскимъ ходатайствомъ въ рѣчи, обращенной къ царю Аркадію, въ то время, когда послѣдній вмѣстѣ съ царицею своею находился за Божественною Литургіею *въ храмъ* (см. кн. Маргаритъ, въ житіи св.

Іоанна Златоуста л. 69 об.). Просьба св. Іоанна Златоуста царемъ была уважена.

Отношенія святыхъ людей къ представителямъ мірской власти должны быть для насъ образцомъ истиннаго пониманія вѣншей мірской власти; святые люди видѣли въ представителяхъ мірской власти не «мірскихъ палачей» (см. Новое Время № 12105), а «Божьихъ слугъ» (см. посл. къ Римл. Апостола Павла гл. XIII, ст. 3), отъ Бога уполномоченныхъ и поставленныхъ вмѣстѣ съ царями и пастырями для соблюденія и охраненія въ жизни народа общихъ благъ духовныхъ и житейскихъ (см. у Апостола Павла), а не однихъ только житейскихъ; а потому и они одинаково отвѣтственцы, вмѣстѣ съ царями и пастырями, за свое неправильное отношеніе къ высокому долгу своего служенія.... По причинѣ отвѣтственныхъ полномочій, общихъ съ царями и правителями обязанностей блюсти истинныя блага народа,—пастыри и архипастыри церковныя и обращались къ мірскимъ правителямъ и царямъ съ мольбой не уклоняться отъ богоустановленныхъ и истинно законныхъ правилъ соблюденія и охраненія общихъ благъ жизни людей, Богомъ вѣренныхъ не только архипастырямъ и пастырямъ, но вмѣстѣ и царямъ и мірскимъ правителямъ. Такимъ образомъ, обращеніе святыхъ людей съ мольбой и ходатайствомъ, вплоть до поклоновъ до земли въ случаяхъ вопіющей опасности, какъ выяснено было выше,—предъ царями и правителями выражало стремленіе и мольбу святителей и святыхъ людей о томъ, чтобы дѣятельность царей и правителей, какъ слугъ Божьихъ по отношенію къ жизни народа была приведена въ согласіе съ непреложными законамъ Бога, а не съ какими-либо ошибочными и всегда сомнительными человѣческими соображеніями. Отсюда и особое повелѣніе Апостола Павла—пастырямъ и архипастырямъ: *настой благовременно и безвременно, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (II посл. Тимоѳ. IV, II).

## Письмо редактора-издателя журнала „Нева“ на имя Его Высокопреосвященства.

20 января 1910 г. Въ редакцію Епархіяльных Вѣдомостей для напечатанія.  
Евсей А. Владивостокскій.

Высылая одновременно съ сими все номера за прошлый годъ литературно-научнаго журнала «Нева», одобреннаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою не поставить себя въ трудъ лично ознакомиться съ его содержаніемъ и, надѣясь, что Вы изволите одобрить это изданіе, позволяю себя обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою рекомендовать означенный журналъ для выписки духовенству подвѣдомственной Вамъ епархіи, а черезъ его почтенныхъ представителей и для мірянъ.

Журналъ «Нева» самый дешевый въ Россіи и стоитъ всего одинъ рубль въ годъ съ пересылкою. Изданіе это не коммерческое, оно ведется небольшимъ кружкомъ лицъ, поставившихъ себя цѣлью по мѣрѣ умѣнья бороться съ новою развращающею дешевой литературою тѣмъ же оружіемъ дешевизны. Но для успешнаго результата редакціи «Невы» необходимо сочувствіе всѣхъ, стоящихъ во главѣ руководства нравственно просвѣтительнымъ дѣломъ въ нашей изстрадавшейся родинѣ. Вотъ то основаніе, которое побуждаетъ редактора-издателя «Невы» обратиться къ содѣйствію и благословенію Вашего Высокопреосвященства для широкаго распространенія журнала въ Вашей епархіи.

Испрашивая себя святыхъ архинастырскихъ молитвъ Вашихъ, почтительнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности Вашего покорнаго слуги.

С. Воейковъ.

## Вспомни второе пришествіе.

*(Изъ Ефрема Сирина).*

На небо очи вознеси,  
Когда оно полно звѣздами  
И, какъ алмазными очами,  
Сверкаетъ славою въ выси.

\* \* \*

Ты въ умиленьи восклицай:  
Коль звѣзды чудно такъ сіяютъ,  
То какъ святые украшаютъ  
Прекрасный и надзвѣздный рай!

\* \* \*

Но кто же я? какъ въ страшный часъ  
Престолу страшному предстану?  
Какъ, козлище, съ овцами стану?  
Какъ быть: свѣтильникъ мой угасъ!

\* \* \*

Тамъ возсіяетъ правыхъ свѣтъ  
Ихъ муками и ихъ слезами,  
Молитвами и ихъ дѣлами...  
Но я-то дамъ какой отвѣтъ?...

\* \* \*

Безстыдная моя душа!  
Доколь скверной увлекаться,  
Хромать и часто спотыкаться,  
Безъ сокрушенія грѣша?

\* \* \*

Замедлитъ развѣ Судія?  
Какъ молнія непрекровоенно,  
Придетъ Онъ въ должный часъ мгновенно,  
На страшный судъ тебя зовя...

## Будь милостивъ.

(Изъ Ефрема Сирина).

Милость небо отверзаетъ  
И, любовію сильна,  
Къ лону Бога возлетаетъ  
Дерзновенная она.

\* \* \*  
Какъ ты съ братомъ поступаешь,  
Такъ поступитъ Богъ съ тобой:  
Скудной мѣрой отмѣряешь?  
Скудность въ гробъ возьмешь съ собой.

\* \* \*  
То не братъ стоитъ твой бѣдный,  
Не больной тамъ братъ лежитъ,—  
То Спаситель милосердный  
Въ твое сердце Самъ стучитъ...

\* \* \*  
О, прими Христа съ любовью!  
Пріюти, одѣнь Его...  
Вѣдь и Тѣломъ Онъ и Кровью  
Отдалъ намъ Себя Всего...

А. П.

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепскопъ Евсевій 10 января с. г. совершилъ литургію на Създаніѣ. Рукоположенъ во священника діаконъ Никольскаго собора Андрей Подгорбуяскій съ назначеніемъ къ церкви Р.-В. женскаго монастыря, и монахъ Архіерейскаго дома Иннокентій рукоположенъ во іеродіакона.

---

17-го января Архипастырь служилъ тамъ же. Псаломщикъ Романовской церкви Николай Чемерзовъ рукоположенъ въ діакона.

---



На 24-е января назначено освященіе каменнаго храма въ д. Угловой.



## Админская двухклассная церковно-приходская школа, Владивостокской епархіи.

(Очеркъ).

### I.

Админская двухклассная церковно-приходская школа находится въ районѣ Админскаго миссіонерскаго стана, населеніе котораго состоитъ исключительно изъ корейцевъ выходящихъ изъ сосѣдней съ нами Корейской имперіи.

Корейцы, переселившіеся на русскую территорию въ началѣ 70-тыхъ годовъ истекшаго столѣтія и желавшіе закрѣпиться на ней навсегда, въ первое же время, при сношеніяхъ съ русскими, почувствовали необходимость въ наученіи русской разговорной рѣчи и грамоты. Сознавая, что знаніе русскаго языка и грамоты можно получить только въ школѣ, корейцы стали заводить у себя русскія школы. въ числѣ коихъ является и Админская, открытая въ 1890 году. Сначала эта школа была частнаго характера, и помѣщалась въ простой корейской фанзѣ, весьма неудобной для занятій. Учебниковъ и учебныхъ пособій не было, а учителями состояли корейцы, сами не вполне достаточно знавшіе русскую грамоту, съ трудомъ говорившіе по-русски и совсѣмъ неподготовленные къ учительской дѣятельности: поэтому и обученіе въ школѣ велось плохо. Учениковъ было немного: въ 1890—1 учеб. г. — 2 мальч., 1891—2 г. — 8 мальч., 1892—3 г. — 15 мальч. и въ 1893—4 г. — 17 мальчиковъ.

Въ 1893 году на общественныя средства было построено для этой школы новое, болѣе удобное, зданіе и нанята вполне правоспособный учитель—русскій (Иванъ Ивановичъ Пизковскій), окончившій Омскую учитель-

скую семинарію. Этотъ учитель, прослуживъ въ Адиминской школѣ шесть лѣтъ (съ 1894 г. по 1900), много потрудился надъ ея благоустройствомъ

Зданіе школы было деревянное, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей, и состояло изъ пяти комнатъ: класса, учительской, корридора, передней и кухни. Постройка этого зданія обошлась въ 3800 рублей. Для общежитія учащихся и для школьнаго служителя была построена небольшая фанза (стоимость ея 250 рублей). Учебниками и письменными принадлежностями снабжало школу Янчихэнское волостное правленіе, откуда получали жалованье и учитель. въ размѣрѣ 600 рублей въ годъ. Обученіе велось по программѣ М. Н. П., а экзаментъ сдавали при Владивостокской гимназіи. Учащихся ежегодно было: отъ 30 до 40 мальчиковъ и около 10 дѣвочекъ.

Въ 1897 году зданіе было расширено и устроены два класса, а учащіеся раздѣлены были на 4 группы. Въ одномъ классѣ — со 2, 3 и 4-ой группами занимался правоспособный учитель, а въ другомъ — съ 1-ой группой окончившій курсъ школы, который готовился быть учителемъ школы грамоты

## II.

Съ 1900 года для Адиминской сельской одноклассной школы наступилъ новый, болѣе благопріятный, періодъ, а именно: она была отдана въ вѣдѣніе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и преобразована въ двухклассную. Въ это же время изъ Янчихэнской волости была выдѣлена самостоятельная Адиминская волость и открытъ Адиминскій миссіонерскій станъ, съ резиденціей миссіонера въ с. Адими, гдѣ имѣлась небольшая и убогая часовня. Въ 1900 году исключительно на средства мѣстныхъ крестьянъ-корейцевъ, въ память принятія ихъ въ русское подданство, сооруженъ былъ въ с. Адими каменный, вмѣстительный и благолѣпный храмъ, освященный

въ честь «Свят. и Чудотв. Николая и Св. муч. Царицы Александры». Съ преобразованиемъ Адиминской школы въ двухклассную, учениковъ стало больше, но зданіе оставалось прежнее, а потому въ обоихъ классахъ было очень тѣсно. Учащіяся — дѣвочки выдѣлены были въ особую группу, и назначена отдѣльная учительница. За неимѣніемъ свободной классной комнаты для дѣвочекъ уступлено было помѣщеніе въ квартирѣ учителей — 1 комната въ домѣ причта.

Въ 1906 году, по инициативѣ Адиминскаго волостного старшины, П. Н. Югая, рѣшено было на средства жителей волости, при пособіи со стороны Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, построить новое (большое) деревянное зданіе для школы. При этомъ инициаторъ, желая, чтобы его единоплеменники знали, кромѣ земледѣлія, еще какія-нибудь ремесла, предложилъ устроить, кромѣ двухъ классовъ, еще и третій классъ ручного труда, гдѣ ученики могли бы обучаться сапожному, кузнечному, слесарному, столярному, переплетному и другимъ ремесламъ, а также особый классъ или для бухгалтерскихъ курсовъ (если позволять средства), или женскій.

Въ началѣ 1908 года занятія велись уже въ новомъ зданіи, а старое было отдано подъ волостную амбулаторію и квартиру фельдшера. Въ ночь съ 26-го на 27-е декабря 1908 года старое зданіе школы сгорѣло (причина пожара разрывъ печной трубы).

Съ 1908 года отдѣльный классъ для дѣвочекъ, по желанію населенія, былъ упраздненъ, вълѣдствіе малочисленности учащихся дѣвочекъ (около 10 душъ), которыхъ корейцы неохотно отдають въ школы, считая образованіе ихъ ненужнымъ. Но Владивостокское Епархіальное Начальство, признавая воспитаніе корейскихъ дѣвочекъ — этихъ будущихъ матерей — въ русскомъ православно-христіанскомъ духѣ не только весьма желательнымъ, а даже и крайне необходимымъ (съ миссіонерской точки

зрѣнія, конечно), рѣшило, согласно ходатайства о миссіонера, снова возродить Адиминскую женскую школу, открывъ ее вторично съ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учеб. года. Въ настоящее время въ этой школѣ, кромѣ предметовъ грамотности, преподается еще и рукодѣліе. Дѣти—дѣвочки весьма интересуются рукодѣліемъ, а вновь назначенная учительница г-жа Котлярова оказалась, къ счастью, въ курсѣ этого дѣла. Учащихся набралось около 15 душъ. Большаго наплыва дѣвочекъ и ожидать нельзя, такъ-какъ село Адими само-по-себѣ очень небольшое (дворовъ 40 или 50), а изъ жителей другихъ деревень прихода едва-ли кто согласится отдать свою дочь учиться, зная, что, за отсутствіемъ общежитія, придется помѣстить дитя на частной квартирѣ.

Новое зданіе Адиминской двухклассной церковно-приходской школы двухэтажное размѣрами: 12 с. × 8 с. × 5 с. деревянное, на каменномъ фундаментѣ и цоколѣ подъ желѣзной крышей и съ красивымъ балкономъ, который придаетъ ему величественный видъ. Въ этомъ зданіи помѣщаются: 4 просторныхъ класса, 2 корридора, 3 квартиры для учащихся и помѣщенія: для пансіона, бібліотеки, учительской и четырехъ кладовыхъ. Каждая квартира учительская состоитъ изъ зала, спальни, кухни и передней. Все зданіе отопливается 17-тью печами, изъ коихъ 2 русскія, а остальные—голландскія.

Внутри зданія, противъ парадной двери, имѣется деревянная лѣстница, соединяющая оба этажа. Зданіе обнесено деревянной, довольно приличной, рѣшетчатой (часть ограда) оградой, но надворныхъ построекъ пока не имѣется.

На постройку этого зданія израсходовано уже болѣе 16,000 рублей, но оно еще не вполне закончено, а именно: не оштукатурены внутри второй этажъ и не общито все зданіе снаружн тесомъ.

На содержаніе Админской двухклассной школы и при ней женскаго отдѣленія ежегодно расходуется около 2500 рублей, а именно: 1600 рублей идетъ въ жалованье учащимъ (учитель II класса получаетъ жалованья 700 рублей въ годъ, учитель I класса 600 руб. и учительница—300 рублей), а остальная часть денегъ—на приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, на наемъ прислуги и отопленіе школьнаго зданія. Эти денежныя средства школы поступаютъ изъ двухъ источниковъ: 800 рублей выдается изъ Владивостокскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а остальныя денежныя средства дополняетъ Админское волостное правленіе.

Учащіе Админской школы, начиная съ 1900 года, мѣняются почти ежегодно. Причинами такой частой перемѣны учащихся служатъ: отдаленность и захолустность мѣстности и страшная дороговизна предметовъ первой необходимости.

Въ настоящее время учащими состоятъ: II класса—учитель Андрей Гавриловъ Пашковъ (окончившій Елецкую учительскую семинарію), I класса—учитель Иванъ Стефановъ Серебряковъ (имѣющій свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы) и женскаго отдѣленія учительница Анна Викторовна Котлярова (окончившая Нѣжинскую гимназію).

Учащихся ежегодно бываетъ отъ 70 и до 90 человекъ обоюго пола; въ текущемъ учебномъ году они распредѣляются такъ: во II классѣ—43 мальч., въ I—32 мальчика и въ женскомъ отдѣленіи—14 дѣвочекъ. Поступаютъ дѣти въ школу въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, а оканчиваютъ II-й классъ 16—20 лѣтъ. Въ I-ый классъ поступаютъ совершенно неумѣющіе говорить по русски. Во II-й же классъ прежде поступали плохо владѣющіе русской разговорной рѣчью, а теперь, съ введеніемъ четырехлѣтняго курса, поступаютъ говорящіе по-русски вполне удовлетворительно. Въ прежнее время многіе изъ корейскихъ

мальчиковъ поступали въ Адиминскую школу (особенно во II-ой классъ) женатыми, а иногда даже негласно женились, будучи уже учениками школы. (Такое ненормальное явленіе наблюдалось прежде во всѣхъ корейскихъ школахъ, ибо по корейско-языческимъ воззрѣніямъ браки допустимы въ раннемъ, а иногда и дѣтскомъ возрастѣ). Но въ настоящее время, благодаря моральному вліянію миссіи и школы, которыя довели многихъ изъ корейцевъ до полнаго сознанія, что это печальное явленіе въ ихъ жизни не только грѣховное, но и противоестественное, и нѣкоторымъ дисциплинарнымъ мѣрамъ, предпринятымъ мѣстной администраціей, женатые ученики (по буддійскому обряду) попадаютъ, какъ весьма и весьма рѣдкое исключеніе (это съ полной увѣренностью можно сказать, по крайней мѣрѣ, относительно Адиминской двухклассной школы).

Учебный годъ въ Адиминской двухклассной школѣ начинается въ первой половинѣ сентября мѣсяца. Такъ рано (сравнительно, конечно) начинать занятія позволяетъ то обстоятельство, что дѣти корейцевъ въ полевыхъ работахъ почти не участвуютъ. Занятія ежедневно начинаются съ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ (раньше начинать занятія не представляется никакой возможности, такъ-какъ многіе изъ учениковъ II класса приходятъ изъ соседнихъ деревень находящихся отъ с. Адими въ разстояніи 5—8 верстъ) и оканчиваются въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни. Передъ началомъ уроковъ бываетъ общая молитва, при чемъ нѣкоторыя молитвы поются. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ учащіеся присутствуютъ въ церкви при совершеніи Богослуженія; при этомъ нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ участіе въ исполненіи церковнаго чтенія и пѣнія.

Корейцы, за весьма рѣдкими исключеніями, не обладаютъ природнымъ музыкальнымъ слухомъ; хотя, надо правду сказать, среди нихъ попадаются изрѣдка личности съ хорошими голосами. Благодаря упорному труду, уда-

лось научить нѣкоторыхъ учениковъ пѣть простыя церковныя пѣснопѣнія (особенно литургійныя); такъ-что въ настоящее время изъ поющихъ учениковъ организованъ небольшой хоръ. Для привлеченія родителей учащихся къ посѣщенію храма, нѣкоторыя простѣйшія пѣснопѣнія исполняются на корейскомъ языкѣ.

При школѣ имѣется двѣ библіотеки: окружная учительская и мѣстная ученическая. Въ учительской библіотекѣ книгъ насчитывается 716 экземпляровъ, а въ ученической — 256 экземпляровъ.

Изъ наглядныхъ пособій имѣются: небольшой физическій кабинетъ (посланъ изъ Училищ. Сов.), 10 коллекцій Вятской мастерской, картины животныхъ и растений (изъ Учл. Совѣта), 20 картинъ по физической географіи, 6 анатомическихъ таблицъ Фишера (выписаны въ 1909 г. на пожертвованныя деньги), карты всѣхъ частей свѣта и полушарія (изъ Учл. Совѣта), глобусъ, теллуриій и лунникъ (пожертвованы), волшебный фонарь (купленъ жертвователемъ за 165 рублей), кинематографъ (пріобрѣтенъ Адиминскимъ волостнымъ правленіемъ за 170 руб.) и 13 геометрическихъ тѣлъ.

Обстоятельствомъ, препятствующимъ успѣшности обученія, является отсутствіе общежитія. Помѣщеніе для общежитія есть, но родители учащихся не желаютъ отдавать своихъ дѣтей въ оное, находя это, почему то, невыгоднымъ и неудобнымъ. А общежитіе, между тѣмъ, крайне необходимо уже потому, что большинство учащихся II-го класса пріѣзжіе. Въ текущемъ учебномъ году, изъ 43 учащихся II-го класса только 10 мальч. — дѣти крестьянъ с. Адими, а остальные 33 ученика — дѣти крестьянъ другихъ селъ и деревень волости. Благодаря отсутствію общежитія, ученики II класса, родители коихъ живутъ въ д. В.-Адими и Рязановой, ежедневно ходятъ въ школу за 5—8 верстъ (на уроки часто опаздываютъ, а въ ненастные дни и совѣмъ не приходятъ); остальные же

пріѣзжіе ученики живутъ на частныхъ квартирахъ и, находясь во внѣучебное время дня безъ родительскаго надзора и вліянія со стороны учащихъ проводятъ время, какъ кому хочется, — что весьма вредно отражается на учебно-воспитательной части школьнаго дѣла.

Въ Админской двухклассной школѣ преподаются все предметы обученія, положенные по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, и весь курсъ программы проходится, по возможности, полностью.

Изъ дополнительныхъ предметовъ въ 1906 и 1907 годахъ преподавались во II-омъ классѣ анатомія и гигиена безвозмездно мѣстнымъ фельдшеромъ Я. П. Каномъ, окончившимъ Омскую фельдшерскую школу, а теперь преподается только анатомія старшимъ учителемъ. (Въ 1908 году населеніе волости отказалось содержать на свои средства фельдшера и аптеку).

За время существованія Админской школы учащихся въ ней перебивало болѣе 300 душъ обоюго пола, изъ коихъ окончили курсъ.

одноклассной { частной (1890—1893) 1 мальч.  
обществен. (1894—1900) 19 мальч.

двухклассной ц.-прих. { I кл. 55 мальч. 6 дѣв.  
II клас. 64 мальч.

а остальные по разнымъ причинамъ выбыли изъ школы до окончанія курса:

Изъ окончившихъ одноклассную школу—одни служатъ въ магазинахъ приказчиками, другіе писарями въ сельскихъ и волостныхъ правленіяхъ, а нѣкоторые даже были учителями школъ грамоты: одинъ окончилъ курсъ Благовѣщенской духовной семинаріи и въ настоящее время учится въ Казанскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ.

Изъ окончившихъ двухклассную школу—7 учились въ Казанской учительской семинаріи (5 — окончили курсъ,



а 2 не окончили), изъ коихъ 3 учительствуютъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ; 3 учились въ Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, но не кончили въ немъ курса; 1 окончилъ курсъ Омской фельдшерской школы и до послѣдняго времени состоялъ фельдшеромъ при Адиминской амбулаторіи; 2—успѣшно выдержали экзамены на званіе учителя и оказались хорошими учителями (въ настоящее время учительствуютъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ), и 1—учится въ Читинской учительской семинаріи.

Въ жизни бывшихъ питомцевъ Адиминской школы наблюдается то весьма отрадное и утѣшительное явленіе, что многіе изъ нихъ, благодаря вліянію послѣдней, безповоротно переѣхали въшній и внутренній образъ жизни, а именно: у нихъ и домашняя обстановка русская-православная; они часто посѣщаютъ храмъ, а нѣкоторые даже принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, и ежегодно исполняютъ долгъ Св. Исповѣди.

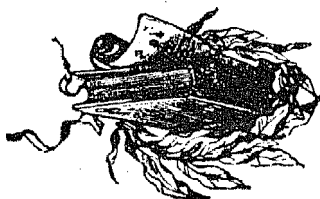
Мѣстное корейское населеніе, не исключая даже и язычнковъ, относится къ русской школѣ по крайней мѣрѣ, невразлѣбно, а то пожалуй, даже и сочувственно,—ибо охотно отдаетъ своихъ дѣтей учиться и не мѣшаетъ имъ, по выходѣ изъ школы, и жизнь свою устранивать въ русскомъ истинно-христіанскомъ духѣ, оставаясь повидимому, совершенно равнодушнымъ къ тому обстоятельству, что эта школа безпощадно ломаетъ ихъ корейско національные традиціонные порядки и старыя, языческія, религіозныя устои.

Эти факты даютъ полное основаніе утверждать, что въ миссіонерскомъ дѣлѣ школа играетъ весьма и весьма важную роль, являясь наилучшимъ проводникомъ въ жизнь корейцевъ русско-христіанской культуры. Слѣдовательно, успѣхъ миссіонерскаго дѣла находится въ полной зависимости отъ постановки школьнаго дѣла.

Для наилучшей постановки учебновоспитательной стороны школьнаго дѣла, крайне необходимо имѣть при Административной двухклассной школѣ общезнѣтѣ съ образцовымъ русско-христіанскимъ укладомъ жизни.—дабы хотя на учебное время года учащіеся совершенно были изолированы отъ вліянія окружающей корейско-языческой среды, которая сильно парализуетъ успѣхи школьнаго воспитанія.

Итакъ, русская церковно-приходская школа среди корейцевъ, при помощи Божіей, совершаетъ, хотя и медленно, но зато вѣрными шагами, свое великое, святое и душеспасительное дѣло, а именно: она, развиваясь и укрѣпляясь, постепенно, подобно восходящему солнцу, разсѣиваетъ невѣжественный языческій мракъ, который уступаетъ мѣсто истинному свѣту Христова ученія.

Миссіонеръ-Священникъ *Ананія Артюшенко.*



---

## Содержаніе № 3-го.

Часть официальная. 1. Циркулярный указъ В. Д. Консультора 2. Пенсія. 3. Отъ Еп. Попечительства. 4. Свѣдѣнія отъ Св.-Гр. Монастыря.

Часть неофициальная. 1. Нынешніе послѣдователи Анатомы и его крамола *Еп. Термогана.* 2. Письмо на имя Его Высокопреосвященства. 3. Стихотворенія (2). 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Административная 2-хъ кл. ц.-пр. школа.

---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1909 г. 19 января

Цензоръ, Каендральный Протоіерей *А. Мурашевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».