

24/V

№ 10 мр

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 12.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. Открытіе новыхъ штатовъ и приходовъ. Перечень по епар-
хіальной службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Правленія Солякамскаго духовнаго училища.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чи-
новъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св.
Синода, ВСЕМІЛОСТІВѢЙШЕ соизволилъ, къ 10-му Апрелья сего года—дню Св.
Пасхи, пожаловать, за неслужебныя отличія по вѣдомству православнаго исповѣда-
нія, медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія: а) на шеѣ золотую—
на Александровской лентѣ полетвенную почетную гражданку Татьяну **Жирнову** и
серебряною—на Владимірской лентѣ—старосту градо-Пермскаго кафедральнаго
Спасо-Преображенскаго собора **Теодора Круглова**, б) на груди—золотыи—на
Аннинской лентѣ—жену мѣщанина **Марію Баранову** и крестьянина Тимофея **Луки-
ныхъ**; и серебряною на Станиславской лентѣ—старость: церкви с. Берез-
зовскаго, Кунгурскаго уѣзда, Меркурія **Михайлова**, церкви села Краснотрудки, Перм-
скаго уѣзда, **Теодора Костарева**, Вознесенской церкви села Васильевскаго, Пермскаго
уѣзда, **Навла Русанова**.

ОТКРЫТІЕ НОВЫХЪ ШТАТОВЪ И ПРИХODOBЪ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ открыты: 1) указомъ, отъ 26-го марта с. г. за № 4254, при Свято-Троицкой церкви завода Юго-Кнауфскаго, Осинскаго уѣзда, вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства; 2) указомъ, отъ 26-го марта с. г. за № 4241, при Симеоновской церкви деревни Саи, Кунгурскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства; 3) указомъ, отъ 26-го марта с. г. за № 4255, при Пророко-Пальинской церкви деревни Колпашниковой, Осинскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

Щеремѣны по епархіальной службѣ.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви завода Юго-Кнауфскаго, Осинскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при сей церкви священникъ **Теодоръ Долгихъ**, 4 апрѣля; къ единовѣрческой церкви завода Шемахи, Красноуфимскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при единовѣрческой церкви завода Назенетровскаго, того же уѣзда, діаконъ **Максимъ Ефремовъ**, 4 апрѣля.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто: къ единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Молебскаго** завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Навель Якушевъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 5 апрѣля.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Сосновы, Кунгурскаго уѣзда, **Александръ Зоринъ** къ Симеоновской церкви деревни Саи, того же уѣзда, 4 апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Щекина, Соликамскаго уѣзда, **Босма Ткаченко** къ церкви села Камасина, Пермскаго уѣзда, 5 апрѣля.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Редикора, Чердынскаго уѣзда, **Навель Серебренниковъ**, согласно прошенію, по болѣзни, съ 20-го апрѣля и причисленъ къ заштатному духовенству Троицкой церкви города Перми.

Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, священникъ единовѣрческой церкви села Кумина, Оханскаго уѣзда, **Теодоръ Рахмановъ** за ревностную и усѣбную дѣятельность по должности помощника уѣзднаго миссіонера, ко дню Святой Пасхи сего года награжденъ набедренникомъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія при церквахъ: Рябковской, Опачевской, Колпашниковской, Осинскаго уѣзда; Вильвенской, Шакшерской, Редикорской, Чердынскаго уѣзда; Чердынскомъ соборѣ; Нязенетровской, Торговижской, Красноуфимскаго уѣзда; Больше-Сосновской Оханскаго уѣзда; Верхъ-Извинской Соликамскаго уѣзда; Сосновской Кунгурскаго уѣзда; Томаровскаго женскаго монастыря; Добрянской Рождество-Богородицкой Пермскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Ивановской (былъ священникъ) Соликамскаго уѣзда; Красносельскаго женскаго монастыря (былъ священникъ); Сосновской, Покровской (былъ священникъ) Кунгурскаго уѣзда; Рябковской, Бизарской, Юго-Кнауфской (былъ священникъ) Осинскаго уѣзда; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщическія при церквахъ: Пермскомъ кафедральномъ соборѣ (1-я вакансія былъ діаконъ); Дубровской единовѣрческой, Камбарской единовѣрческой, Юго-Кнауфской, Колпашниковской Осинскаго уѣзда; Саинской Кунгурскаго уѣзда; Нязенетровской единовѣрческой Красноуфимскаго уѣзда, Щекинской Соликамскаго уѣзда.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СОЛИКАМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1. Приемные экзамены для дѣтей, поступающихъ въ училище, будутъ произведены въ текущемъ году въ два срока: предъ лѣтними каникулами и послѣ нихъ. Весеннія испытанія для поступающихъ въ I кл. училища будутъ производиться 3 и 4 іюня, а въ старшіе классы (II—IV) — съ 20 мая одновременно съ учениками училища соответствующихъ классовъ. Объ экзаменахъ послѣ лѣтнихъ ваканцій послѣдуетъ своевременно особое объявленіе.

2. Въ I-й классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы дѣти на шесть мѣсяцевъ старше или моложе этого возраста, если въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

3. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища заблаговременно съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи или, за неимѣніемъ его, выписки изъ метрическихъ книгъ.

4. Прошения о приѣмѣ на епархіально-конштное содержаніе должны быть подаваемы на имя Иравленія училища и отдѣльно отъ прошеній о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя или о сиротствѣ мальчика, если послѣдній не имѣетъ отца или отца и матери.

Редактеръ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Епархіальномъ складѣ,
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,
ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
ПАРЧА, ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ
И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ
ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ.
ЦѢНЫ Понижены.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Апрѣля.

№ 12.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу открытія въ Перми Пастырско-Миссіонерской школы,

1-го Марта текущего года, какъ уже сообщалось на страницахъ нашего Епархіальнаго органа («Пермск. Епарх. Вѣд.», № 9-й за 1911-й годъ), въ г. Перми состоялось торжественное открытіе Пастырско-Миссіонерской школы въ память незабвеннаго Россійскаго пастыря-молитвенника о. Іоанна Сергіева Бронштадтскаго. Вновь открытая школа поставила главной задачей своей дѣятельности подготовленіе ревностныхъ тружениковъ на поприщѣ пастырскаго служенія и горячихъ поборниковъ Православія, могущихъ вести борьбу съ старообрядчествомъ, сектантствомъ и современнымъ невѣріемъ; а также—внѣдѣ правоспособныхъ и наиболее просвѣщенныхъ кандидатовъ для замѣщенія священно-служительскихъ должностей, какъ въ православныхъ, такъ особенно въ единовѣрческихъ приходахъ епархіи.

Съ чувствомъ искренней радости и высокаго нравственнаго удовлетворенія привѣтствуемъ появленіе въ Перми новаго разсадника духовнаго просвѣщенія, и отъ души желаемъ ему полнаго процвѣтанія и живой, плодотворной дѣятельности на пользу святой православной церкви. Учрежденіе Пастырско-Миссіонерской школы именно теперь, когда, можно сказать, съ каждымъ днемъ разрастается и усиливается ярая и фанатичная пропаганда сектантскихъ лжеученій, когда всюду развивается религіозный индифферентизмъ и нередко получаютъ печальныя извѣстія о далекошедшихъ случаяхъ отпаденія отъ православной церкви,—учрежденіе такой школы въ настоящій моментъ, безъ всякаго сомнѣнія, внѣдѣ благовременно и въ высшей степени цѣлесообразно.

Посмотрите, какимъ широкимъ и мутнымъ потокомъ разливаются по всему пространству св. Руси всевозможныя лжеученія, какъ-то: штурдо-баптизмъ, пашковщина, адвентизмъ, хлыстовство, толстовство, Іоаннитство и мн. друг. Представители всѣхъ указанныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ за послѣднее время почувствовали необыкновенную бодрость, смѣлость и рѣшительность и усилили

свою пропагаторскую дѣятельность, въ особенности послѣ объявленія Высочайшаго Указа о «свободѣ совѣсти», когда они, пользуясь полною безнаказанностію и, можно сказать, безконтрольностью своихъ дѣйствій, прибѣгали ко всевозможнымъ, часто и недозволеннымъ закономъ, средствамъ къ увеличенію и совращенію неопытныхъ чадъ православной церкви въ сектантство.

Въ этомъ отношеніи безпримѣрнымъ фанатизмомъ, нетерпимостію и воинственнымъ духомъ отличается секта шундо-баптистовъ.

Баптизмъ въ настоящее время—самая популярная, широко распространенная и при томъ, одна изъ наиболѣе угрожающихъ, опасныхъ и вредныхъ для православной церкви секта.

Единственнымъ источникомъ вѣроученія баптисты признаютъ священное писаніе. Священное преданіе они отвергаютъ, находя его совершенно излишнимъ. «За предѣлами св. писанія намъ нѣтъ никакого основанія, говорятъ сектанты, искать себѣ спасенія, ибо все, что относится къ нашему спасенію, изложено въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ безъ всякаго недостатка». Въ основѣ всего ихъ ученія положенъ принципъ безусловной свободы совѣсти. Изъ таинствъ баптисты признаютъ всего только два таинства: крещеніе и причащеніе, именуемое «преломленіемъ хлѣба». Крещеніе допускается баптистами лишь для взрослыхъ, причемъ совершается чрезъ однократное погруженіе. Въ «преломленіи хлѣба», вопреки яснымъ словамъ Самого Иисуса Христа, они отвергаютъ пресуществленіе хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христовы. Отрицаютъ почитаніе св. Креста, иконъ и мощей, считая таковое почитаніе идолопоклонствомъ, на основаніи яко-бы прямыхъ мѣстъ св. Писанія. Отвергаютъ посты. Нравственныя требованія отъ членовъ общины весьма строгія. Въ вопросахъ вѣроученія преобладаетъ крайній либерализмъ. Баптисты стараются внѣшнимъ образомъ соблюсти «букву» закона, или св. писанія, но ихъ жизнь страдаетъ искусственностію и часто не согласна съ требованіями Евангелія. Каждый послѣдователь секты, при вступленіи въ общину, даетъ торжественное обѣщаніе посильно содѣйствовать распространенію Евангелія среди православныхъ христіанъ, съ цѣлію совратить ихъ въ свою секту. Для подготовки набожныхъ и образованныхъ проповѣдниковъ баптистами была открыта даже въ Лодзи семинарія, которая существовала до 1910 г. но потомъ, по распоряженію правительства, была закрыта. Въ виду этого всероссійскій съѣздъ баптистовъ въ Петербургѣ, бывшій въ Сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, выразилъ желаніе имѣть свое 3-хъ классное училище въ Россіи для подготовки проповѣдниковъ и поручилъ особой комиссіи выработать программу этой школы и возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи открыть ее. А пока баптистскіе проповѣдники готовятся на періодически устраиваемыхъ миссіонерскихъ

курсахъ, причемъ у нихъ организованъ спеціальный институтъ разъѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, которые путешествуютъ по сектантскимъ общинамъ, возбуждаютъ и поддерживаютъ фанатичный и воинственный духъ «братьевъ», и одновременно сбуютъ плевелы на нивѣ Христовой по всей земли русской.

Баптисты распространяютъ свое джеученіе путемъ бесплатной раздачи книжекъ и брошюръ, которыя они издаютъ въ огромномъ количествѣ. Кроме книжекъ и брошюръ, они издаютъ также и рассылаютъ всюду слѣдующіе журналы: 1) Баптистъ, 2) Христіанинъ, 3) Радостная вѣсть, 4) Святель, 5) Другъ, 6) Ежедневное библейское чтеніе, 7) Пойдемъ къ Нему, 8) Израиль Моя слава, и другіе. Баптистскіе проповѣдники нередко разъѣзжаютъ съ хорами пѣвчихъ и въ своихъ собраніяхъ устраиваютъ общее пѣніе, которое вообще поставлено у нихъ весьма не дурно. Хоровое пѣніе, кстати сказать, служитъ для сектантовъ едѣльнымъ средствомъ пропаганды ихъ ученія и нередко увлекаетъ на ихъ собраніе православныхъ христіанъ. Баптисты, повидимому, задались цѣлю совратить въ свою секту весь русскій народъ и нацѣются со временемъ занять въ Государствѣ то господствующее положеніе, какое теперь принадлежитъ одной только православной церкви. Этимъ и объясняется та изумительная настойчивость, съ которою они пропагандируютъ свое ученіе всюду, гдѣ бы они не встрѣчали нашего простодушнѣйшаго и довѣрчивѣйшаго православнаго народа. Нѣтъ ничего удивительнаго, если эта секта съ теченіемъ времени появится и распространится въ предѣлахъ нашей Пермской епархіи.

Въ виду столь угрожающей опасности интундо-баптистскаго движенія для православія, открытіе въ г. Перми спеціально Пастырско-Миссіонерской школы, повсюду слѣдуетъ признать явленіемъ въ высшей степени отраднымъ, въ особенности, если принять во вниманіе существенный недостатокъ вполне подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу пастыряхъ. Мѣстная духовная семинарія не въ состояніи восполнить этотъ недостатокъ, такъ какъ она должна выпускать кандидатовъ къ замѣщенію священническихъ вакансій на двѣ епархіи—Пермскую и Екатеринбургскую и въ то же время готовить достойныхъ лицъ для поступленія въ духовныя академіи.

Въ Пастырско-Миссіонерской школѣ, прежде всего, особенное вниманіе обращено, какъ и слѣдовало ожидать, на всестороннее и основательное изученіе четверо-Евангелія, какъ главнаго источника христіанскаго вѣроученія. Преподавателемъ этого предмета приглашенъ инспекторъ духовной семинаріи Н. И. Знамировскій, преподающій этотъ предметъ въ названномъ заведеніи.

Лекціи Н. Ив-ча производятъ на воспитанниковъ сильное впечатлѣніе, возбуждая интересъ и любовь къ изученію этого важнѣйшаго предмета школьнаго курса.

По словамъ учащихся, на нихъ въ высшей степени благотворно вліяетъ серьезное, благоговѣйное настроеніе Н. Ив-ча въ моментъ чтенія лекціи и рѣдкая способность выражать высокія, евангельскія истины простымъ, яснымъ языкомъ, благодаря чему каждая мысль лектора схватывается легко и глубоко западаетъ въ ихъ душу.

Весьма отраднo, что въ лицѣ Н. И. Знамировскаго школа пріобрѣла опытнаго и беззавѣтно преданнаго своему дѣлу специалиста-педагога, могущаго безъ особаго затрудненія сообщить основательныя и прочныя знанія евангельскихъ истинъ ученикамъ школы.—этимъ будущимъ борцамъ за православіе съ сектантами, которые, какъ, на примѣръ, баптисты, въ полемическихъ бесѣдахъ съ православными пастырями прежде всего ставятъ условіемъ, чтобы споръ былъ вѣденъ *только на почвѣ евангельскаго ученія*.

Въ качествѣ лектора вновь открытой Пастырско-Миссіонерской школы изъяснилъ также желаніе подѣлиться своими историческими познаніями съ питомцами школы непремѣнный членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія д. с. с. З. М. Благоправовъ. За продуктивность и несомнѣнную успѣшность занятій въ школѣ З. М-ча уже говоритъ то обстоятельство, что онъ въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ виднымъ преподавателемъ исторіи мѣстной духовной Семинаріи. Его лекціи отличались особеннымъ интересомъ. Живая, плавная и вполнѣ литературная рѣчь З. М-ча, обладающаго, къ тому же, неистощимымъ запасомъ знаній по своей специальности, нерѣдко приводила воспитанниковъ Семинаріи въ неописуемый восторгъ. Намъ припоминается случай, когда однажды З. М-чъ своей лекціей по исторіи въ одномъ изъ старшихъ классовъ Семинаріи произвелъ такой необычайный фуроръ, что воспитанники по окончаніи урока устроили неожиданную овацію, проводивъ изъ класса своего любимаго преподавателя восторженными аплодисментами...

Съ чувствомъ живѣйшей радости отмѣчаемъ то обстоятельство, что нашъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Владыка Палладій изволилъ изъяснить желаніе о преподаваніи въ Пастырско-Миссіонерской школѣ церковнаго проповѣдничества. Его Архипастырскій авторитетъ, Его опытность въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія и ораторскій талантъ даютъ несомнѣнную гарантію того, что питомцы школы пріобрѣтутъ основательныя какъ теоретическія, такъ и практическія знанія въ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества. Преподаваемые уроки Владыкой даютъ намъ право надѣяться на осуществленіе высказанныхъ нами соображеній. Его задушевныя рѣчи, какъ намъ сообщали, слушаются питомцами съ захватывающимъ интересомъ, а потому глубоко западаютъ въ ихъ душу.

По истинѣ счастлива Пастырско-Миссіонерская школа, что ей, на первыхъ же порахъ, удалось получить такихъ выдающихся и въ совершенствѣ знающихъ свое

дѣло педагоговъ... Дай Богъ, чтобы эта школа съ полнымъ, неослабѣвающимъ успѣхомъ выполнила свое высокое предназначеніе въ смыслъ подготовленія ревностныхъ пастырей церкви и достойныхъ дѣлателей на жатвѣ Господней...

Вмѣстѣ съ тѣмъ, питаемъ полную увѣренность, что впоследствии, когда въ школѣ будетъ преподаваться исторія и обличеніе сектантства, въ качествѣ лектора, несомнѣнно выступитъ высокочтимый ревнитель интересовъ Пастырско-Миссіонерской школы, г. епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ извѣстный епархіи, какъ выдающійся, отмѣнный проповѣдникъ-миссіонеръ, пользующійся вполне заслуженной репутаціей рѣдкаго знатока въ области старообрядчества и современнаго сектантства.

Ревнитель православія.

Изъ жизни общества трезвости.

Въ послѣднее время и періодическая печать, и общество все болѣе и болѣе обсуждаютъ вопросъ о трезвости и во многихъ мѣстахъ отъ слова переходятъ къ дѣлу—открываются общества трезвости. И въ нашей епархіи, по свѣдѣніямъ мѣтнаго органа духовнаго—«Епархіальныхъ Вѣдомостей»,—открыто уже нѣсколько такихъ обществъ. Но какъ въ нихъ идетъ дѣло—неизвѣстно: ни официальныхъ свѣдѣній въ отчетахъ, ни неофициальныхъ о жизни ихъ неизвѣстно. Мы не понимаемъ, почему руководители дѣла молчатъ: изъ-за скромности-ли своей, или же не хотятъ подѣлиться своимъ опытомъ съ другими, или же потому, что эти общества въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ на бумагѣ. Люди свѣтскіе, затѣвающіе извѣстное дѣло, собираются съ далекихъ мѣстъ, совѣщаются, читаютъ по волнующимъ общество вопросамъ цѣлые рефераты, обсуждаютъ всесторонне вопросы въ печати, дѣлятся своими знаніями, жизненнымъ опытомъ другъ съ другомъ, а у насъ въ духовенствѣ почему то этого нѣтъ: нѣтъ разговора ни въ частной бесѣдѣ, ни въ печати по животрепещущимъ вопросамъ, къ каковымъ относится вопросъ о народной трезвости. Печально! А между тѣмъ обмѣнъ мыслями, неоспоримо, полезенъ. А потому мы рѣшили предложить вниманію читателей свѣдѣнія о жизни одного маленькаго, недавно рожившагося общества трезвости въ надеждѣ вызвать къ обмѣну мыслей и другихъ труженниковъ на этой нивѣ.

17 Октября 1910 г. произошло скромное торжество открытія общества трезвости при часовнѣ деревни Симаковой, прихода градо-Обинскаго собора, по уставу, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Хотя народъ и подготовленъ былъ къ открытію общества предварительными бесѣдами, тѣмъ не менѣе однако-жь въ народѣ не созрѣло

еще убѣжденіе въ пользу общества трезвости, значеніи его. Народъ сознавалъ пользу трезвой жизни, но не сознавалъ значенія общества. Руководителю общества приходилось убѣждать народъ въ значеніи общества трезвости, какъ коллективной силы въ борьбѣ съ нетрезвостію, въ томъ, что невозможное, или, по крайней мѣрѣ, трудно выполнимое для отдѣльнаго человѣка возможно для цѣлаго общества. Съ цѣлью выясненія этого вопроса читались статьи объ обществахъ трезвости въ западныхъ странахъ Швеціи и Норвегіи, читались статьи, напр., «Общества трезвости», «Дубъ и трость», Петрова, наглядно рисующія значеніе обществъ въ борьбѣ съ нетрезвостію. Читательныя статьи и бесѣды на эту тему возымѣли свое дѣйствіе: народъ понялъ, что общество трезвости есть сила, могущая вести борьбу съ нетрезвостію, и выразилъ это въ своихъ дѣйствіяхъ. 19 Декабря въ собраніи обсуждался вопросъ о мѣрахъ борьбы съ тайной продажей вина, которой занимались въ шести домахъ и въ содѣйствіи таковой въ трехъ. Въ журналѣ собранія Совѣта общества сказано: «тайная продажа вина страшно вредно отзывается на населеніи: молодые люди, выпивъ вина въ этихъ притонахъ разгула, ходятъ ночью, шумятъ, безобразятъ въ деревнѣ; поэтому постановили: избрать комиссію изъ 8-ми чел. и поручить ей усовѣститъ торговцевъ и предупредить, что въ слѣдующій разъ они будутъ приглашены въ сборную избѣ для увѣщанія, а далѣе донесено будетъ начальству, если не бросятъ продажи вина». Комиссія посѣтила нелегальныхъ торговцевъ виномъ, поговорила съ ними, что называется «по душамъ» и заручилась согласіемъ нѣкоторыхъ на прекращеніе торговли. Нельзя пройти молчаніемъ одинъ эпизодъ изъ посѣщенія комиссіею одной торговки виномъ, характеризующій сердечное отношеніе комиссіи къ возложенному порученію. Торговка эта—бѣдная вдова, своей поступокъ объясняла недостаточностію матеріальнаго положенія: «ничѣмъ питаться», говорила она. Тогда члены комиссіи предложили произвести сборъ хлѣба по деревнѣ (дворовъ 120—130) въ пользу ея, а одинъ изъ нихъ П. А. Сывачевъ обѣщалъ дать ей деньгами пять руб., только бы она прекратила тайную продажу вина, развращающимъ образомъ дѣйствующую на населеніе.хлопоты увѣщались успѣхомъ: торговля значительно уменьшилась, дѣло дошло до того, что въ одинъ изъ дней масленицы не могли найти вина во всей деревнѣ. Отраднѣйшій фактъ!

Чтобы поселить отвращеніе къ пороку пьянства, читались статьи: «Борьба за душу», «Дурацкія деньги», Петрова, «Заживо погребенные», «Наше горе», и «Женщина и вино» изъ «Вѣстника Трезвости», «Великое дѣло», священника Полякова, нѣкоторыя статьи изъ книги протоіерея Наумовича «Повѣсти и рассказы изъ Галицкой жизни», «Женщина и пьянство», свящ. Менестрова. Читаемыя статьи производили неотразимое впечатлѣніе на народъ, вызывали довѣріе къ обществу и привлекали въ

него членовъ: въ настоящее время таковыхъ около 80 человекъ. Выразившіе желаніе вступить въ члены общества давали обѣщаніе предъ Св. Крестомъ и иконою препод. Сергія, покровителя общества, съ колѣнопреклоненіемъ и лобызаніемъ Св. Креста и иконы, а въ заключеніе служился молебенъ преподобному Сергію.

Помимо указанныхъ статей читались и другія изъ «Трезвой жизни» и поученія, по указанію священника, самими трезвенниками въ часовнѣ. Пріятно отмѣтить здѣсь усиливающуюся сплоченность трезвенниковъ противъ общаго врага—пьянства. Такъ минувшіе святые дни Рождества Христова трезвенниками, а за ними и жителями деревень Симаковой и Бокшаровой проведены благоприлично, по христіански: первые три дня народъ собирался въ часовню, 27 декабря, при участіи священ., отправлялись въ часовнѣ утреня, часы, изобразительныя, читались поученія изъ часовенной бібліотеки, а вечеромъ народъ собирался въ дома, здѣсь читались житія святыхъ (Антонія Сійскаго, Макарія Египетскаго, Харалампія и др.), статьи изъ «Троицкихъ листковъ», пѣлись подъ руководствомъ члена трезвенника А. И. Девяткина пѣснопѣнія изъ всеобщаго бѣнія (Благослови, душе моя, Господа... Блаженъ мужъ... Слава въ вышнихъ Богу... и др.), стихотворенія изъ сборника духовныхъ стихотвореній, изд. Александро-Невскаго общежительнаго монастыря, Вятской губ., «Въ день Рождества Христова», «Каменный горохъ», «Печальная вѣсть», «Душу буди», «Два Ангела», молитвенная пѣснь «Слава въ вышнихъ Богу»... «Препод. Сергій Радонежскій», «Блудный сынъ», «Разлука родителей съ дѣтьми», «Св. гора Аѳонъ» и др. Такое разумное провозженіе праздничныхъ вечеровъ доставляло великое наслажденіе народу: его трогали простые рассказы изъ жизни святыхъ угольниковъ Божіихъ, пѣснопѣнія и нѣкоторые изъ посѣтителей проливали непритворныя слезы. Одинъ изъ членовъ трезвенниковъ (Д. М. Кузнецовъ) по поводу пѣнія стихотвореній высказался: «а я думаю, что ужъ кромѣ пѣсенъ, которыя поются о праздникахъ, свадьбахъ и вообще въ увеселительныхъ собраніяхъ, и нѣтъ другихъ пѣсенъ благочестивыхъ», говорилъ онъ.

Изъ всего этого ясно, что народъ нуждается въ «живой водѣ», Слово Божіе и вообще хорошей книгѣ. Для удовлетворенія жажды народа выписывались журналы «Воскресный день», и «Трезвая жизнь» и въ настоящемъ году выписаны кромѣ того въ дополненіе брошюры изъ бібліотеки «Трезвой жизни», изданіе Александро-Невскаго общества трезвости. Слово Божіе, религіозно-правственные чтенія неотразимо вліяютъ на жизнь народа и вытѣсняють собою тѣ традиціонные порядки, которые созидались десятками лѣтъ и даже вѣками: такъ нынѣ въ Симаковой уже не было на масланицѣ прежняго разгула, прежнихъ безобразій. А все это производитъ духовная пища. Отнимите отъ симаковцевъ то, чѣмъ они теперь владѣють—богослуженіями въ часовнѣ и чтеніями, тогда будетъ то же, что и въ Тишковой, сосѣдней деревнѣ, гдѣ,

по словамъ А. Девяткина, уже въ этомъ году занялось виномъ двое (И. Е. Б—нъ и Н. Л. З—въ), гдѣ незаконная торговля виномъ идетъ *crescendo*—одинъ домъ уже называютъ въ насмѣшку рестораномъ, гдѣ за незаконную торговлю присуждена одна женщина (А. Д. Б—на) къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца, а другая, по словамъ того же Д—на, къ штрафу въ 15 руб. Но не легко и досталось трезвенникамъ: имъ старались противодѣйствовать насмѣшками и глумленіями надъ ними, называя ихъ монахами, отшельниками, святошами, распространеніемъ самыхъ нелѣпныхъ слуховъ, въ родѣ того, что они записываются въ число послѣдователей антихриста. Много требовалось силы воли, твердости устоять на истинной дорогѣ. Но теперь, слава Богу, все это побѣждено: враждебная сила слабѣетъ и слабѣетъ, уступая мѣсто трезвымъ мыслямъ, трезвой жизни.

К—нъ.

Приходское Попечительство при церкви села Лобановскаго, Пермскаго уѣзда.

(за 1905—1910 г. г.).

Лобановское церковно-приходское Попечительство вступило въ 17 г. своего существованія (открыто 24 апрѣля 1894 г.). Въ 1906 г. Попечительство удостоилось Архипастырскаго благословенія за свою *«полезную и благотворную дѣятельность на пользу прихода»*.

I.

Составъ Комитета Попечительства.

Непосредственное управленіе дѣлами Попечительства лежитъ на обязанности выборнаго Комитета, состоящаго изъ предсѣдателя-священника и 17 членовъ. Одинъ изъ членовъ исполняетъ обязанности казначея. Въ составъ Комитета входятъ же лица, которые состояли въ немъ въ прошлое 3-лѣтіе. Этотъ же составъ членовъ завѣдывалъ въ Стрѣлт. Комитетъ по постройкѣ новаго каменнаго храма въ с. Лобановомъ. Комитетъ уполномоченъ дѣлать созывъ общихъ собраний и приглашать новыхъ членовъ-соперевожателей въ составъ попечительства. Постановленія Комитета и отчеты общихъ собраний прихожанъ заносятся въ особую журнальную книгу. Всего за отчетное время было 11 общихъ собраний, на которыхъ разсматривались и обсуждались главн. образомъ бюджетные вопросы и принимались мѣры къ окончательной достройкѣ новаго нашего храма.

II.

Средства Попечительства.

Касса Попечительства за послѣднія 5 лѣтъ пополнялась главнымъ образомъ изъ кружечнаго церковнаго сбора и возвратомъ ссудъ отъ прихожанъ-заемщиковъ. Къ сожалѣнію, прихожане мало проявляли активнаго участія въ дѣлѣ увеличенія денежныхъ средствъ. Это объясняется тѣмъ, что они безроотно, съ усердіемъ несутъ уже всѣ подушныя расходы по постройкѣ своего новаго каменнаго храма. Къ концу отчетнаго года денежная наличность кассы выражается въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) добровольныхъ пожертвованій отъ ежемѣсячныхъ высыпокъ изъ церковной кружки и отъ продажи религіозно-нравственныхъ книжекъ, евангелій и молитвенниковъ—86 руб. 9 коп. и 2) возвращено прихожанами безпроцентныхъ денежныхъ ссудъ—53 руб. 50 коп.

Здѣсь нельзя не отмѣтить того грустнаго факта, что изъ всѣхъ источниковъ поступленій самымъ слабымъ оказываются членскіе взносы. Членскихъ взносов (отъ 18 членовъ) поступило 14 руб. 35 коп. Такое нежелательное явленіе объясняется частію недостаточнымъ знакомствомъ мѣстныхъ прихожанъ съ задачами и требованіями устава о церковно-приходскихъ Попечительствахъ, а также и общею индифферентностью сельскаго населенія къ общественнымъ начинаніямъ. Нужно, слѣдовательно, надѣяться, что со временемъ это явленіе устранится само собою, когда прихожане ближе ознакомятся съ дѣломъ какъ по отчетамъ Попечительства, такъ и по личному наблюденію.

Соблюдая бережливость, Попечительство надѣется, что съ Божіей помощью, поддержкою и сочувствіемъ добрыхъ людей оно со временемъ увеличитъ размѣръ собираемыхъ средствъ до необходимой нормы и хотя отчасти сможетъ удовлетворить многочисленныя и разнообразныя нужды прихода, школы и самого хозяйства труженика-земледѣльца.

III.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Попечительства, въ виду небольшихъ денежныхъ средствъ его, могла выразиться только въ слѣдующемъ:

1) оказывались посильныя пособія нуждающимся прихожанамъ путемъ денежныхъ безпроцентныхъ ссудъ, а также поддерживались матеріально и бѣднѣйшіе учащіеся мѣстныхъ школъ и 2) проявлялись заботы на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія взрослому населенію въ районѣ дѣятельности Попечительства.

За истекшее **пятилѣтіе** Попечительство, —оказывая нуждающимся домохозяйствамъ посильную матеріальную помощь посредствомъ взаимобразной выдачи безъ

%—съ денежныхъ ссудъ,—этимъ самымъ значительно поддерживало крестьянское хозяйство, особенно весною, когда нужда бываетъ особенно чувствительной для бѣднаго крестьянина: ему нужны тогда деньги на покупку зерна для обѣменія полей и корма для домашняго скота.

Подобная форма матеріальной помощи оказала и оказываетъ весьма благодѣтельное вліяніе, особенно если она приходитъ въ какихъ либо случайныхъ, непредвидѣнныхъ несчастіяхъ, напр., когда крестьянинъ лишается своей лошади-кормилицы.

За отчетное время удовлетворены просьбы о субсидіяхъ по 22-мъ заявленіямъ: 6-ти прихожанамъ выдано на обѣменіе полей 70 руб., 5-ти на постройку избы 90 р., 4-мъ на покупку лошадей 80 р., 3-мъ на обзаведеніе столярныхъ инструментовъ 18 руб., 2-мъ на покупку кирпича и кладку печей 15 руб., 1-му на покупку кузнечнаго матеріала 10 руб., 1-му на поѣздку по судебному дѣлу 20 руб.

Всего, такимъ образомъ, взято прихожанами ссудъ на сумму 132 руб. 50 коп., изъ коихъ уже ими возвращено въ Попечительство 53 руб. 50 коп.

Въ области школьныхъ нуждъ Попечительство почти ежегодно оказываетъ небольшое пособіе ко дню св. Пасхи наиболѣе бѣднѣйшимъ учащимся церковной и земской школѣ поочередно на обзаведеніе къ празднику одежды и бѣлья.

Просвѣтительныя цѣли въ приходѣ также составляютъ предметъ особенныхъ заботъ Попечительства. Прежде всего просвѣтительная дѣятельность въ приходѣ достигалась бесплатной раздачей и продажей книжекъ и вѣстныхъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ было приобретено Попечительствомъ за послѣдній годъ на 10 руб. 50 коп. Кроме сего, на средства Попечительства для отрезвленія прихода выписывались и раздавались книжки: «Трезвая Жизнь» и «Трезвые Выходы». Въ интересахъ распространенія общей грамотности и полезныхъ практическихъ знаній предлагалось желающимъ выписывать для себя доступные по цѣнѣ журналы и газеты съ большой разсрочкой стоимости—при помощи Попечительства. На это предложеніе нѣкоторые изъ прихожанъ съ охотою откликнулись. Такъ, въ истекшемъ году черезъ посредство Попечительства выписывались: «Воскресный День», «Троицкое Слово», «Душеполезный Собесѣдникъ», «Крестьянское Земледѣліе» *) и «Дружескія Рѣчи». Можно съ увѣренностью сказать, что подобная мѣра въ содѣйствіи крестьянскому самообразованію достигаетъ своей цѣли съ большимъ успѣхомъ и можетъ быть рекомендована и другимъ Попечительствамъ. Прихожанинъ, какъ приходилось замѣчать, получивши очередной свѣжій № журнала, сѣвшиль дѣлиться со своими однодеревенцами новостями и замѣтно самъ увлекался чтеніемъ.

*) Органъ Петербур. общества сельскаго хозяйства.

Серьезное вниманіе было удѣлено и живому поучительному слову—путемъ общедоступныхъ бесѣдъ съ народомъ, происходившихъ въ храмъ и школы. Въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ церкви было (въ 1910 г.) произведено 51 съ общимъ и нѣмъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ церковной школѣ было 4 чтенія съ тумашными картинами историческаго и бытоваго характера. Помимо этихъ, такъ сказать, официальныхъ собесѣдованій, было устроено въ прошломъ году по деревнямъ прихода шесть «пастырскихъ воскрес. вечеровъ» (Великимъ постомъ), съ цѣлю искорененія нравственныхъ недостатковъ и суевѣрій среди прихожанъ; а также для достиженія болѣе тѣснаго единенія пастыря съ пасомыми.

Наконецъ, къ развитію доброй нравственности въ приходѣ и для помощи лучшимъ элементамъ въ его борьбѣ съ пороками пьянства, соединеннаго съ дурными, особенно губельными для дѣтей и подростковъ, послѣдствіями, на приходскомъ сходѣ, 8 ноября прошлаго года, была составлена и принята прихожанами ст. «**Въ защиту дѣтей**» (см. приложение къ отчету *), которая, съ благословенія Архипастыря (18 декабря 1909 г.), каждый разъ по большимъ праздникамъ вычитывается въ церкви съ одной стороны для напоминанія прихожанамъ, а съ другой—съ приглашеніемъ вступить въ число соревнователей этого новаго союза въ защиту невинныхъ и чистыхъ дѣтей отъ распущенности взрослыхъ.

Эта дѣятельность Попечительства встрѣтила сочувствіе даже въ столичной педагогической литературѣ (см. журналъ «Русская Школа» 1910 г.). Къ сожалѣнію, за краткостію времени, пока еще невозможно прослѣдить результаты этого полезнаго начинанія. Что касается деморализующаго вліянія пьянства, которое у насъ, какъ въ подгороднемъ приходѣ, годъ отъ года увеличивается, то на этомъ же сходѣ прихожане, нужно замѣтить, очень сочувственно отнеслись на предложеніе председателя схода—привѣтствовать открывающійся 1-й съѣздъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, въ Петербургъ (28 декабря 1909 г.) слѣдующей телеграммой: *«Лобановское приходское Попечительство привѣтствуетъ съѣздъ борцовъ съ народнымъ вьюкомъ недугамъ, какъ слѣдствіемъ нищеты—темноты народной. Возвысьте голосъ за право народа на плоды его труда, за просвѣщеніе»*.

Болѣе всего въ данный моментъ приходится членамъ Попечительства обращать вниманіе прихожанъ на достройку своего новаго каменнаго храма, для совершеннаго окончанія котораго прихожане продолжаютъ исполнять съ любовью по постановленіямъ Строительн. Комитета разныя натуральныя повинности и подушныя налоги (дережные). Въ настоящее время Строительн. Комитетъ озабоченъ настилкой пола и устройствомъ иконостаса, соответствующаго знаменательной цѣли постройки но-

*) Статья помещается ниже.

ваго храма (въ память 40-й и 50-лѣтней годовщины избавленія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости).

Попутно умѣстнымъ считаемъ упомянуть о дѣятельности и заботахъ того же Строительн. Комитета въ обезпеченіи причта готовой квартирой. Для этого весь оставшійся отъ постройки храма лѣсной матеріаль, бутовый камень и кирпичъ былъ употребленъ на постройку новаго, довольно помѣстительнаго, причтоваго дома, который, по расчетамъ подрядчиковъ, превышаетъ стоимость 2500 руб.

Въ заключеніе всего вышесказаннаго о дѣятельности нашего церковно-приходскаго Попечительства слѣдуетъ сказать, что доброе дѣло помощи бѣднымъ не только со стороны матеріальной, но и духовной—оно дѣлаетъ понемногу, но мѣрѣ личныхъ силъ своихъ членовъ и матеріальныхъ средствъ. Дальнѣйшая дѣятельность Попечительства будетъ въ значительной степени зависѣть отъ сочувствія къ нему прихожанъ; а полное преуспѣяніе будетъ только тогда, когда въ цѣляхъ взаимной поддержки и благотворенія сплотятся и объединятся православные приходы въ христіанскія общины.

Добрые, ревностные прихожане-христіане всегда смогутъ соорганизоваться въ сплоченные союзы-приходы лишь бы достаточно было на то ихъ добраго желанія. А для всего этого положительно необходимо прошикнуться задачами и требованіями «Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ», чтобы прогрессировать въ выполненіи своихъ прямыхъ христіанскихъ обязанностей. Только тогда, по нашему мнѣнію, Попечительство проявитъ живую христіанскую дѣятельность, когда въ прихожанахъ будетъ сильна религіозно-правственная настроенность и когда въ нихъ загоритъ живая, горячая вѣра, согрѣтая не словами, а добрыми дѣлами.

Священникъ Л. Троицкій.

ВЪ ЗАЩИТУ ДѢТЕЙ.

Стремясь къ возможному уменьшенію и пресѣченію укоренившагося среди насъ печальнаго грѣховнаго обычая брани скверными словами между собой и особенно при дѣтяхъ, которыя не ограждены также отъ самаго величайшаго зла нашего времени пьянства и табакокуренія, собраніе членовъ и прихожанъ Лобановскаго церковно-приходскаго Попечительства, отъ 8 ноябра с. г. **постановило**: вмѣнить въ правственную обязанность каждому члену нашего прихода самому удерживаться отъ произношенія гнилыхъ скверныхъ словъ и удерживать отъ произношенія ихъ всѣхъ другихъ прихожанъ, также постороннихъ при всякой частной и общественной бесѣдѣ, паншачѣ гдѣ присутствуютъ дѣти, о которыхъ слово Божіе говоритъ: *«таковыяъ есть цар-*

ствіе небесное» и «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, ввернущихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской». (Матѣ. VI—6). Другой Евангелистъ спрашиваетъ: «Какой изъ васъ отецъ, когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? Или, когда попроситъ рыбы, подастъ ему змью вместо рыбы?» (Луки XI, с. 10).

Скверныя гнилыя слова та же змѣя для дѣтей, тотъ же тяжелый камень, осядающій на чистую дѣтскую душу и убивающій ея чистыя мысли и чувства.

Помня слово Божіе, будемъ проявлять особую заботливость о дѣтяхъ нашихъ, всѣхъ сиротахъ и безпріютныхъ, о тѣхъ, что лишены семьи и вліянія школы. Великій грѣхъ дѣлаютъ тѣ родители, которые нисколько не радятъ о нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей, но еще болѣе грѣшатъ тѣ изъ нихъ, которые сами развращаютъ дѣтей своихъ, заставляя бывать и на вечеринкахъ, на свадебныхъ пируештвахъ и гуляньяхъ, гдѣ пьянство и ругань въ присутствіи дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ особенно пагубно отражается на дѣтскихъ душахъ.

Общему надзору всѣхъ истинныхъ членовъ нашего православнаго христіанскаго прихода должны подлежать всѣ христіане, съ которыми они соприкасаются и ведутъ жизненные дѣла. Всѣмъ необходимо показывать благой примѣръ нравственнаго воздержанія, на всѣхъ воздѣйствовать словомъ любви и кротости, помня слова св. апост. Павла: «списходите другъ ко другу любовію, стараясь сохранить единство духа въ союзѣ мира». (Ефес. IV, 2—3).

О т ч е т ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО НАБЛЮДАТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ЗА 1910 ГОДЪ.

Учрежденіе и составъ Проповѣдническаго Комитета.

Епархіальный Проповѣдническій Наблюдательный Комитетъ учрежденъ въ гор. Перми Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ 6 Апрѣля 1910 года.

Въ предложеніи отъ сего числа за № 110, Его Преосвященства Пермской Духовной Консисторіи определены составъ Проповѣдническаго Комитета, цѣль его учрежденія и главная задача его дѣятельности.

Составъ Проповѣдническаго Комитета слѣдующій: Предсѣдатель Каѳедральный протоіерей Александръ Воскресенскій, Члены: законоучитель женской учительской

семинаріи, протоіерей Николай Диковскій, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Петръ Невѣровъ, Епархіальный миссіонеръ Андрей Буляшевъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи Николай Знамировскій, помощникъ смотрителя Духовнаго училища Иванъ Пятикрестовскій и преподаватель Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики Алексѣй Поповъ.

Цѣль учрежденія Проповѣдническаго Комитета.

Проповѣдническій Комитетъ имѣетъ своею задачею оказывать возможно большее содѣйствіе духовенству епархіи въ дѣлѣ проповѣдыванія и въ особенности содѣйствовать оживленію по всѣмъ церквамъ епархіи катихизической проповѣди, необходимой всегда и особенно въ настоящее время. Со всѣми вопросами относительно лучшей постановки проповѣди и въ особенности катихизическихъ поученій, согласно предложенію Его Преосвященства, благочинные и священники могутъ обращаться въ Комитетъ.

Дѣятельность Проповѣдническаго Комитета.

Проповѣдническій Комитетъ, учрежденный 6 Апрѣля 1910 года, открылъ свою дѣятельность 28 Апрѣля того же года, такъ какъ вслѣдствіе наступленія Страстной и Пасхальной седмицъ могъ составить первое свое засѣданіе только 28 Апрѣля. Въ этомъ засѣданіи, по выслушаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, Архипастыря нашего, единогласно избранъ былъ секретаремъ Комитета преподаватель Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики Алексѣй Поповъ и затѣмъ обсуждался вопросъ о способахъ содѣйствія Комитета духовенству епархіи въ дѣлѣ проповѣдыванія вообще и въ особенности въ дѣлѣ оживленія катихизической проповѣди.

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что онъ будетъ вышолнять возложенное на него порученіе, если на имѣющіе поступать запросы духовенства о лучшей постановкѣ катихизической проповѣди въ соотвѣтствіи съ характеромъ запросовъ, будетъ отвѣчать: а) разъясненіемъ основныхъ условій плодотворности пастырской проповѣди, сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода «о катихизической проповѣди пастырей къ прихожанамъ», напечатаннымъ въ 26 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ и перепечатаннымъ въ 22 № «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», за 1890 годъ; б) указаніемъ наиболее подходящихъ руководствъ сборниковъ и пособій по веденію проповѣди вообще и въ особенности катихизическихъ поученій и в) составленіемъ росписанія катихизическихъ поученій на церковный годъ, начиная съ 14 Сентября 1910 года. Таковое постановленіе Проповѣдническаго Комитета было утверждено резолюціею Его Преосвященства отъ 6 мая 1910 года за № 2566, и запечатлѣно таковымъ Святительскимъ пожела-

ніемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря: «молитвенно желаю новому Комитету плодотворной работы на благо духовенства и всѣхъ православныхъ обитавшихъ въ Пермской епархіи.

Забываясь о приведеніи въ исполненіе утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія своего о разъясненіи основныхъ условій плодотворности пастырской проповѣди, Проповѣдническій Комитетъ, не получая еще запросовъ отъ духовенства епархіи относительно наилучшей постановки проповѣди, во второмъ своемъ засѣданіи 28 мая составилъ записку подъ заглавіемъ: 1) «важность, необходимость и веденіе катихизическихъ поученій» и 2) «наиболѣе существенные совѣты и указанія, необходимыя для проповѣдника». Представивъ означенную записку при журналѣ Его Преосвященству, Проповѣдническій Комитетъ почтительнѣйше просилъ своего Архипастыря разрѣшить напечатать ее. Записка напечатана въ 18 № «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1910 годъ.

Вскорѣ послѣ 2-го засѣданія въ Проповѣдническій Комитетъ начали поступать сообщенія отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ о состояніи проповѣднической дѣятельности въ предѣлахъ ихъ благочиній, при чемъ высказываемы были ими пожеланія относительно наилучшей постановки проповѣди и въ частности катихизическихъ поученій. Такъ о. Благочинный 3-го округа, Красноуфимскаго уѣзда, сообщая въ своемъ отношеніи отъ 29 Мая 1910 года за № 517, что поученія во всѣхъ церквахъ округа, за малыми исключеніями, произносятся въ каждый воскресный и праздничный день, а во время Великаго поста, кромѣ того, и по пятницамъ на разные темы, высказалъ пожеланіе, чтобы во всѣ церковныя бібліотеки приобрѣтены были руководства съ болѣе живымъ словомъ, касающимся народной жизни, а также руководства апологетическаго характера, и образованы были среди духовенства проповѣдническіе кружки, направленіе дѣятельностію которыхъ было бы возложено на Епархіальнаго проповѣдника. Послѣ отношенія о. Благочиннаго 3-го округа, Красноуфимскаго уѣзда, въ Комитетъ поступило отъ священника Георгіевской церкви Троицкаго села, Соликамскаго уѣзда, о. Петра Гребенщикова прошеніе отъ 25 Іюня 1910 года за № 73, о томъ, чтобы послана была ему программа поученій. Въ виду такого запроса и во исполненіе перваго своего постановленія, Проповѣдническій Комитетъ въ 3-мъ своемъ засѣданіи, отъ 30 Іюня 1910 года, составилъ росписаніе катихизическихъ поученій на всѣ воскресные дни, начиная съ 12 Сентября 1910 года по 27 марта 1911 года включительно, и списокъ необходимыхъ руководствъ и пособій при веденіи катихизическихъ поученій. Росписаніе катихизическихъ поученій и списокъ руководствъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки, отпечатаны въ 22 № 1910 года, «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

По отпечатаніи росписанія катихизическихъ поученій и списка руководствъ для катихизаторовъ въ Проповѣдническій Комитетъ поступили слѣдующіе рапорты о.о. благочинныхъ: 1) благочиннаго 2-го округа, Красноуфимскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Воздвиженскаго, отъ 4 Августа 1910 года, за № 1330, 2) рапортъ благочиннаго 3-го округа, Соликамскаго уѣзда, священника Николая Смышляева, отъ 12 Августа 1910 г., за № 719 и 3) рапортъ благочиннаго 2-го округа, Пермскаго уѣзда, протоіерея Іліи Любимова, отъ 20 Августа 1910 года за № 508. Въ своихъ рапортахъ о.о. Благочинные согласно сообщаютъ, что проповѣданіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, преимущественно между утренями и литургіями, ведется въ видѣ чтенія по книгамъ поученій, житія святыхъ и разныхъ статей духовно-нравственнаго содержанія, но правильно, систематически организованныя катихизическія поученія и бесѣды нигдѣ въ ихъ округахъ не ведутся. При семъ о.о. Благочинные упоминаютъ о недостаточной подготовленности большинства священниковъ, по недостатку богословскаго образованія, къ дѣлу проповѣдничества. Такъ во 2-мъ округѣ Красноуфимскаго уѣзда изъ 17 священниковъ 14 не получили богословскаго образованія. Въ связи съ указаніемъ на недостаточность богословскаго образованія многихъ священниковъ о.о. Благочинные говорятъ о настоятельной необходимости въ указаніи проповѣдническихъ пособій и руководствъ какъ для самообразованія нѣкоторыхъ священниковъ, такъ и для веденія катихизическихъ поученій и вообще произнесенія проповѣдей. Выписку таковыхъ руководствъ и пособій и высылку ихъ по церквамъ епархіи нѣкоторые изъ о.о. Благочинныхъ, какъ напр., Благочинный 2-го округа, Красноуфимскаго уѣзда, предлагали Комитету взять на себя, за счетъ церквей епархіи, или же высылать ихъ во временное пользованіе изъ бібліотеки Братства Св. Стефана Пермскаго и изъ бібліотеки Духовной Семинаріи, какъ напр., просили о томъ причтъ и староста Межевской церкви, Осинскаго уѣзда, въ своемъ отношеніи отъ 13 Ноября 1910 года за № 264. Комитетъ, по всестороннемъ обсужденіи таковыхъ предложеній, не нашелъ возможнымъ принять ихъ и исполнить желаніе означенныхъ лицъ, а предложилъ о.о. благочиннымъ, какъ лицамъ, непосредственно близкимъ къ причтамъ церквей и хорошо знакомымъ съ мѣстными нуждами, самимъ принять на себя выписку необходимыхъ и полезныхъ проповѣдническихъ пособій. Комитетъ не нашелъ возможнымъ и обращаться съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Братства Св. Стефана Пермскаго и въ Правленіе Пермской Духовной Семинаріи о выдачѣ изъ бібліотекъ ихъ во временное пользованіе книгъ причтамъ церквей, такъ какъ бібліотеки эти имѣютъ уставами опредѣленный кругъ абонентовъ, къ числу которыхъ просители не принадлежатъ, съ другой стороны, за неимѣніемъ жительства въ гор. Перми, не имѣютъ возможности пользоваться книгами изъ бібліотеки Братства Св. Стефана Пермскаго.

Въ удовлетвореніе просьбы и предложеній нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и причтовъ церквей указать руководства и сочиненія богословско-апологетическаго характера, необходимыя для проповѣдниковъ, катихизаторовъ, сочиненія, полезныя и для самообразованія лицъ, не получившихъ богословскаго образованія Проповѣдническій Комитетъ въ своемъ засѣданіи 15 октября 1910 года составилъ подробный списокъ руководствъ и пособій какъ для а) проповѣдниковъ вообще, такъ въ частности для полемики съ б) невѣріемъ, в) толстовствомъ, г) социализмомъ и д) расколо-сектапствомъ. Этотъ списокъ напечатанъ въ 35 № «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1910 годъ. Въ списокѣ поименованныхъ книгъ означена цѣна ихъ; въ концѣ списка, въ видѣ примѣчанія, сказано, что эти книги могутъ быть приобрѣтаемы изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ.

Всѣхъ засѣданій Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета въ 1910 году (въ теченіе почти 9 мѣсяцевъ) было шесть.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО НАБЛЮДАТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

Въ виду предложенія отъ 19-го марта 1911 года, за № 5201, сдѣланнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, о.о. благочиннымъ Пермской епархіи представить въ Комитетъ обстоятельные отчеты по катихизации и вообще по проповѣдническому дѣлу, Проповѣдническій Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 22-го марта с. г., входилъ въ обсужденіе программы вопросовъ, отвѣты на которые желательно было бы имѣть въ вышеупомянутыхъ отчетахъ о.о. благочинныхъ и постановилъ по данному предмету высказать слѣдующія пожеланія, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, резолюціей отъ 4-го апрѣля 1911 года за № 1946, постановленіе Комитета утвердилъ.

Послѣ того, какъ въ отчетахъ будутъ указаны лица, ведущія катихизическія поученія и проповѣди, означены будутъ время и мѣсто, гдѣ ведутся поученія и бесѣды, желательно имѣть отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1. По какому плану ведутся катихизическія поученія и въ какомъ порядкѣ—по плану ли Пространнаго Христіанскаго Катихизиса Православной Каѳолической Восточной Церкви, въ систематическомъ порядкѣ, или по какому другому плану и порядку?

2. Какъ ведутся катихизическія поученія и проповѣди—произносятся ли устно, живымъ словомъ, или читаются по книгѣ или тетрадкѣ?

3. Что въ поученіяхъ и проповѣдяхъ служитъ предметомъ особенно-тщательнаго объясненія и вниманія—раскрытіе ли истинъ вѣроучительныхъ, или правоучительныхъ, или—тѣхъ и другихъ вмѣстѣ?

4. Какія стороны жизни прихожанъ, обращающія на себя вниманіе пастыря-проповѣдника, отражаются въ содержаніи проповѣдей?

5. Каковъ составъ слушателей въ отношеніи возраста и пола и каково ихъ отношеніе къ поученіямъ, бесѣдамъ и проповѣдямъ?

6. Получаютъ ли оглашеніе въ истинахъ вѣры Христовой, пазидаются ли пастырскимъ словомъ тѣ пасомые, которые, живя вдали отъ церкви, по дальности разстоянія, не бывають въ церкви, или имѣють церковь, но приписую къ другой церкви, не имѣющую у себя отдѣльнаго священника?

7. Соединяются ли катихизическія поученія и бесѣды съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ?

8. Какія имѣются руководства и пособія при веденіи катихизическихъ поученій и произнесеніи проповѣдей?

9. Сколько въ теченіе отчетнаго времени произнесено было катихизическихъ поученій и, кромѣ того, проповѣдей?

„Туберкулезный день“.

Посвящается 20-му апрѣля—великому дню всеобщаго призыва къ борьбѣ съ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ—туберкулезомъ.

20 апрѣля прошлаго 1910 года, въ Москвѣ была открыта всероссійская лига для борьбы съ туберкулезомъ. (Адресъ Правленія лиги: Москва, М. Бронная, № д 4, кв. № 15). Это общество намѣрено распространить свое просвѣтительно-благотворительное вліяніе на всю Имперію, путемъ организаціи на мѣстахъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, мѣстныхъ отдѣловъ лиги борьбы съ чахоткою. Только при такой повсемѣстной организаціи и возможна будетъ болѣе или менѣе серьезная борьба съ этимъ бичемъ человѣчества. По примѣру многихъ государствъ Европы, всероссійская лига намѣрена ежегодно день своего основанія, — 20-е апрѣля, — посвящать самой широкой пропагандѣ во всей Россіи для ознакомленія населенія съ задачами лиги и правильными взглядами на чахотку и борьбу съ ней.

Идя навстрѣчу гуманѣйшимъ задачамъ этого общества, — мы предлагаемъ вниманію читателей нѣсколько словъ, посвященныхъ краткому изложенію современныхъ взглядовъ науки на чахотку.

Что необходимо знать каждому о чахоткѣ для борьбы съ этимъ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ?

1. Чахотка (буторчатка или туберкулезъ легкихъ) является однимъ изъ ужас-

ныхъ бичей человѣческаго рода. Передъ ея неисчислимыми жертвами (въ Европѣ ежегодно гибнетъ отъ нея самое меньшее—1 милліонъ жертвъ, или ежедневно около 3000 человѣкъ) блѣднѣютъ все другія заразные болѣзни, не исключая и чумы, и холеры и т. под. Выражается она въ видѣ узелковъ, или бугорковъ въ разныхъ органахъ чловѣка и животныхъ; отсюда и названіе болѣзни—бугорчатка, или, что тоже,—туберкулезъ.

2) **Чихотка** есть заразная болѣзнь, чаще всего хроническая, а рѣже—острая. Носителями заразы служатъ здѣсь невидимыя простымъ глазомъ **бактеріи** (палочки), открытыя знаменитымъ нѣмецкимъ ученымъ Робертомъ Кохомъ, въ 1882 г. какъ въ жидкой, такъ и въ пылеобразной мокротѣ больныхъ чихоткою. Другими источниками для зараженія **чихоткою** служатъ молоко и мясо животныхъ, больныхъ этою же болѣзью, называемою у нихъ **жемчужною болѣзью**.

3) Наука и жизненный опытъ убѣждаютъ въ томъ, что **чихотку** можно не только предупреждать, но и лечить съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ.

4) Борьба съ **чихоткою** можетъ быть благотворною только тогда, когда большинство людей пойметъ и убѣдится, что она есть дѣйствительно величайшее народное бѣдствіе, и что наука давно уже указала способы борьбы съ этимъ бѣдствіемъ, для успѣха которыхъ требуется совмѣстная, дружная и постоянная работа правительства, общества и отдельныхъ членовъ его.

5) Борьбу съ **чихоткою** необходимо начинать **въ народной школѣ** и даже въ дошкольномъ дѣтскомъ періодѣ,—начиная съ первыхъ проблесковъ дѣтскаго сознанія. **Народная школа**—является лучшимъ и вѣрнымъ путемъ проведенія въ жизнь способовъ борьбы не только съ **чихоткою**, но и со всеми другими бичами здравья и жизни людей. (NS. Необходимо приучать дѣтей къ чистоплотности, чистому воздуху и др. гигиеническимъ привычкамъ. Не позволять имъ ничего сосать ко рту. Не цѣловать никогда дѣтей въ губы и т. д.).

6) Для предохраненія отъ зараженія чихоткою и леченія ея, необходимы слѣдующія правительственныя и общественныя мѣропріятія: а) строгій санитарный надзоръ, въ смыслѣ чистоты воздуха, за промышленными и другими общественными заведеніями, а равно и правительственными учрежденіями, служащими мѣстами скопленія народа; б) тщательный надзоръ за пищевыми продуктами; в) настоятельная борьба съ жилищною пуждою; г) широкое распространеніе правильныхъ взглядовъ на чихотку и борьбу съ нею; д) устройство народныхъ **санаторій** (здравницъ) и, такъ называемыхъ, **туберкулезныхъ станцій**, гдѣ чихоточные больные всегда могли бы подвергаться **бесплатному** всевозможному леченію (преимущественно гигиено-діететическому и вспрыскиваніями

туберкулиномъ), оставаясь, въ крайнемъ случаѣ, даже при обыкновенныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ жизни, труда и питанія.

7) Не менѣе важны и мѣры **личной** предосторожности, какъ для здоровыхъ, такъ и для больныхъ. **Необходимо всѣмъ и каждому знать:** что мокрота чахоточныхъ безусловно заразительна, такъ какъ въ ней содержатся несмѣтныя количества чахоточныхъ бактерій. Поэтому **ее никогда не слѣдуетъ проглатывать, а равно и выплевывать на полъ, или куда ни попало:** этимъ можно заразить какъ окружающихъ больного, такъ и близкихъ ему людей. Для мокроты всюду, какъ въ частныхъ домахъ, такъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, (въ церквяхъ, школахъ театрахъ и т. под.), **обязательно** должны быть **цѣлесообразно устроены плевальницы**, съ обеззараживающими жидкостями (5% растворъ карболовой кислоты, или 20% растворъ известкового молока, или же растворъ сулемы 1.1000 и др.). Лучшее всего уничтожаетъ заразу въ мокротѣ—кипяченіе ея въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. Пыль—это отрава для легкихъ. Свѣжій воздухъ—спаситель здоровья. Поэтому необходимо пыль съ пола вытирать влажными тряпками, которыя потомъ кипятить, чтобы убитъ въ нихъ всякую заразу: гигиенично также подметать полы съ сырыми опилками, которые затѣмъ сжигать. Мягкая мебель, ковры, шторы и проч. даютъ пристанище злѣйшимъ врагамъ здоровья—бактеріямъ.

8) **Совѣты** больнымъ чахоткою: 1) **вѣрнѣйшее средство** отъ чахотки въ себѣ самомъ: **укрѣпи свой организмъ и ты одолѣешь болѣзнь;** 2) **чистый воздухъ, покой, усиленное питаніе**—вотъ въ чемъ твое спасеніе; 3) **усиленное питаніе** создаетъ здоровую кровь: кровь же уничтожаетъ твоихъ враговъ—бактерій; 4) **всегда и всюду имѣй у себя карманную плевальницу для мокроты, которую и содержи въ безукоризненной чистотѣ;** 5) **стремись попасть въ санаторію (здравницу):** тамъ ты всего скорѣе и вѣрнѣе поправишься, хотя при разумномъ леченіи отъ чахотки выздоравливаютъ повсюду. Всѣ остальные совѣты могутъ быть выражены въ одномъ словѣ «чистота» во всемъ (особенно рта, горла, носа, рукъ и проч.); 6) **ничего нѣтъ губительнѣе для больного, какъ всякаго рода излишества,**—особенно пьянство и чрезмѣрное утомленіе и работа при нездоровыхъ условіяхъ; 7) **свято исполняй предписанія доктора:** малѣйшая неосторожность (особенно простуда) можетъ оказаться гибельной; 8) **никогда не теряй надежды на выздоровленіе.**

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

1) **Долгъ** каждого человѣка **всѣми мѣрами способствовать** тому, чтобы изложенные здѣсь взгляды на чахотку, какъ народное бѣдствіе,—какъ можно скорѣе сдѣлались достояніемъ широкихъ народныхъ массъ.

II) Школа может оказать великую услугу в деле борьбы с чахоткою.

III) Необходимо помнить, что больные чахоткою, строго исполняющие указанные здесь предосторожности, не могут быть опасными для окружающих.

Докторъ: П. Серебренниковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О преподавателяхъ Закона Божія. Не такъ давно въ Государственной Думѣ разбирался вопросъ относительно церковно-приходскихъ школъ: быть или не быть имъ? Хвала Богу, вопросъ этотъ рѣшился въ пользу церковныхъ школъ, на великую пользу православнаго народа святой Руси. Со спокойной совѣстью могу сказать, что дѣловой и воспитательная сторона ц.-пр. школъ стоятъ далеко выше министерскихъ, въ особенности въ религіозно-правственномъ отношеніи. Пониженіе уровня религіозно-правственнаго воспитанія въ министерскихъ школахъ объясняется тѣмъ, что во многихъ изъ этихъ школъ законоучительствуютъ сами учителя, официально состоя въ этой должности. Къ удивленію, въ консисторію поступаетъ цѣлый рядъ прошеній о.о. іереевъ объ увольненіи ихъ отъ законоучительства. Выгетво это объясняется самымъ простымъ образомъ: «отъйди отъ зла и сотвори благо». Въ одномъ изъ округовъ Донской области г. инспекторъ прямо заявилъ о.о. іереямъ, чтобы они увольнялись отъ законоучительства не потому, что они не правоспособны къ преподаванію закона Божія, а потому, что инспектору такъ жальется. Что же дѣлать, надо мириться, слушаться. Священникъ ломаетъ голову, подыскиваетъ причину къ увольненію и пишетъ: «Страдаю ревматизмомъ, катарромъ горла, болѣзвью печени и т. п. Покорнѣйше прошу Д. Д. К. уволить меня отъ законоучительской службѣ N школы». Увольняютъ. Пишетъ учитель. «Имѣя искреннее желаніе и прекрасно будучи знакомъ съ преподаваніемъ закона Божія, покорнѣйше прошу г. инспектора ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи меня на должность законоучителя, гдѣ я состою завѣдующимъ. Ходатайствуется. Утверждается. Получается должность и прилагательное.

Однажды мы съ батюшкой о. П. вошли въ его домъ. Скоро отворилась дверь и въ комнату вошелъ человекъ, прося окрестить ребенка. Батюшка собрался и пошелъ вслѣдъ за просителемъ. Началось таинство крещенія. Во время чтенія воспреемникомъ: «Вѣрую»... онъ послѣ первыхъ словъ сбивается, вставляя слова изъ другихъ молитвословій. Священникъ, прерывая чтеніе, поправляетъ сбившагося. Продолжается дальше, опять сбивается—путаешь слова, сбивается дальше и дальше, произнося слова неуверенно, съ оцупью, какъ слѣпецъ на дорогѣ, но бла-

годаря поправкамъ священника и псаломщика чтець наконецъ добился до конца. Перекрестили. Внесли въ метрику запись. Провѣряемъ. Родители такіе-то. «Восприемникъ учитель X—ской народной школы такой-то». Кто же это восприемникъ? Учитель М. Н. П., преподаватель Закона Божія. Чему же онъ научить дѣтей, когда онъ самъ не знаетъ того, что долженъ знать каждый православный христіанинъ? Избави Богъ отъ такихъ законоучителей! Возьмемъ церковнаго учителя—это мастеръ своего дѣла, добросовѣстный труженикъ. Большинство изъ нихъ обладаютъ музыкальною способностью, организаторы церковно-приходскихъ хоровъ, усердны къ св. храму, знающіе церковный уставъ; чтецы и пѣвцы на клиросѣ. Въ каждой церковной школѣ дѣти являются прекрасными помощниками въ чтеніи и пѣніи и пономарскомъ дѣлѣ. Да, горько было церковнымъ школамъ со дня основанія ихъ, трудно было имъ бороться съ нищетою, находясь чуть ли не подъ открытымъ небомъ, трудно было и воспитателямъ, получающимъ 3—5 руб. въ мѣсяць.

Но слава Богу церковныя школы съ каждымъ годомъ стали расти и крѣпнуть, и теперь «врата адовы не одолюють ихъ».

Царство небесное и вѣчная память ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III, возстановившему эти святые школы. Дай Богъ, чтобы знамя церковныхъ школъ шло твердою ногою по святой Руси, неся благотворные плоды русскому народу въ славу Господа и Его церкви.

(«Доп. Еп. Вѣд.»).

Видѣніи Іисуса Христа. Въ январскомъ № журнала «Странникъ» напечатана очень интересная статья, имѣющая большое значеніе, какъ по важности трактуемаго предмета, такъ и по содержанію статьи. Рѣчь идетъ о «Видѣніи Іисуса Христа». Такъ какъ вопросъ о наружности Спасителя трактуется обыкновенно только специалистами учеными и печатается лишь въ журналахъ, мало извѣстныхъ рядовой читающей публикѣ, то мы находимъ подходящимъ познакомить читателей «Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ сутью означенной статьи. Для этого мы ограничимся извлеченіемъ изъ нея центрального мѣста, проливающего несомнѣнно яркій свѣтъ на вопросъ о видѣніи ликъ Спасителя.

Надо замѣтить, что, по разнымъ причинамъ—то вслѣдствіе запрещенія Ветхаго Завета «сотворить себѣ кумиры», то изъ боязни язычниковъ, этотъ вопросъ былъ сокрытымъ церкви время апостольскихъ и не разрабатывается и отцами церкви до 4 вѣка. Но память о наружности Спасителя сохранилась въ церковномъ преданіи, которое и послужило источникомъ для церковныхъ живописцевъ послѣдующихъ столѣтій.

На ряду съ преданіемъ сохранилось и нѣсколько письменныхъ документовъ, въ которыхъ словами данъ образъ Иисуса Христа. Самый древній изъ нихъ—это: письмо Римскому Сенату Правителя Иудей Публія Лентула, найденное въ бумагахъ Ансельма Кентерберійскаго (XI в.). Однако, ученые, находя, что Римскому Сенату не было дѣла до волосъ и рукъ Спасителя и что вслѣдствіе этого Публій Лентуль не могъ писать подобнаго документа, признали его подложнымъ и не имѣющимъ значенія. Затѣмъ идетъ новый документъ. Три года тому назадъ, въ Римѣ, въ библіотекѣ Лазаристовъ, открыто новое письмо, которое, вслѣдствіе частности его характера, не можетъ быть подвергнуто подозрѣнію. Это—частное письмо римскаго правителя Иудей Публія Лентула къ Цезарю, желавшему, очевидно, имѣть предствленіе о томъ мудрецѣ, слухи о которомъ доходили до него. Это письмо написано на латинскомъ языкѣ и помѣчено «Indict» 7 въ 11 мѣсяцъ, т. е. около 30 года нашей эры. Вотъ, этотъ-то документъ и является какъ бы неоспоримымъ аргументомъ въ пользу преданія. Письмо это гласитъ: «я слышалъ, о Цезарь, что ты пожелаешь узнать о томъ благочестивомъ человѣкѣ, котораго зовутъ Иисусомъ Христомъ и котораго народъ почитаетъ пророкомъ и Богомъ и о которомъ ученики его говорятъ, что онъ—Сынъ Божій и Творецъ неба и земли. На самомъ дѣлѣ, Цезарь, объ этомъ мужѣ ежедневно слышны чудеснѣйшія дѣла. Буду кратокъ: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Онъ средняго роста; добродушнаго, но въ то же время царственнаго вида, что сразу замѣтно по чертамъ его лица,—такъ что, когда всмотришься въ него, то невольно проникаешься чувствомъ и боязни и любви къ Нему. Волосы на головѣ до ушей цвѣта зрѣлыхъ греческихъ орѣховъ; ниже до плечъ они блестяще свѣтлаго цвѣта. Проборъ онъ носитъ посерединѣ, по обычаю жителей Назарета. Лобъ—гладкій и лицо безъ морщинъ и пятенъ. Борода одинаковаго съ волосами головы цвѣта, курчавая, не особенно длинная и посрединѣ раздѣляющаяся. Взоръ его строгъ и такой силы, какъ лучъ солнца. Никто не въ состояніи твердо смотрѣть ему въ глаза. Когда онъ поучаетъ, то внушаетъ боязнь; но когда онъ кончаетъ поученіе свое, то плачетъ. Хотя онъ строгъ, но въ то же время чрезвычайно добръ и привѣтливъ. Говорятъ, что никто его не видѣлъ смѣющимся, но зато часто—плачущимъ. Кисти его прекрасны, также и руки. Публично его видятъ рѣдко, и когда онъ появляется, то выступаетъ чрезвычайно скромно. При этомъ осанка его величественна. Онъ прекрасенъ, впрочемъ—и мать его—красивѣйшая женщина, когда-либо видѣнная въ этой странѣ. Если пожелаешь, Цезарь, какъ ты однажды выразился, то дай мнѣ знать, и я тотчасъ вышлю его къ тебѣ. Хотя онъ никогда не обучался, но знаетъ всѣ науки. Онъ ходитъ босымъ и съ непокрытой головою. Многіе смѣются, когда увидятъ его издали; но лишь только онъ приблизится, они начинаютъ трепетать и удивляться ему. Говорятъ, что

такого мужа никогда не видали въ этой странѣ. Евреи утверждаютъ, что ни отъ кого никогда еще не слышали такихъ поученій, какъ отъ него. Многіе говорятъ, что онъ Богъ; другіе—что онъ, о Цезарь—твой врагъ. Злые евреи стараются причинить ему всякія непріятности. Говорятъ, что онъ никогда не возбуждалъ неудовольствія въ другихъ; напротивъ, онъ старается удовлетворить желаніе каждаго. Во всякомъ случаѣ я готовъ, о, Цезарь, исполнить всякое твое повелѣніе, относящееся къ нему. Іерусалимъ. Публій Лентуль, правитель Іудей». Таково содержаніе этого новаго документа. Ученые также стараются доказать, что и это письмо—подложно, но ихъ аргументы основываются исключительно на раціональныхъ выводахъ, очень часто лишенныхъ основанія и противорѣчащихъ исторіи.

(«Кишиневск. Епарх. Вѣдом.»).

Борьба духовенства съ нищенствомъ. На послѣднемъ общемъ собраніи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ гор. Томска предложенъ проектъ о привлеченіи городского священника къ борьбѣ съ нищенствомъ. Проектъ, какъ его передаетъ «Сиб.», сводится къ слѣдующему. Священники раздѣляютъ городъ на участки. Въ цѣляхъ знакомства со своими прихожанами и въ цѣляхъ регистраціи нищенства, они обходятъ всѣ квартиры. При обходахъ они узнаютъ, кто какъ живетъ, велики ли семьи, достаточенъ ли заработокъ и т. д. Путемъ такого знакомства они и выявляютъ настоящую нужду отъ показной, настоящихъ бѣдняковъ отъ фальшивыхъ. Заботу объ истинныхъ бѣднякахъ—по проекту—должна принять на себя церковь; увѣчныхъ, больныхъ, старыхъ кормить въ домъ призрѣнія, нищихъ дѣтей отправить въ школы и ремесленные мастерскія. Обходъ своихъ участковъ долженъ повторяться периодически, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Духовенство въ литературѣ. Типы духовенства встрѣчаются въ литературѣ, и встрѣчаются нерѣдко, но только типы отрицательнаго и каррикатурнаго свойства, въ которыхъ ничего поучительнаго пайти нельзя. И теперь мы находимъ въ литературѣ лишь немногіе и лишь мимоходомъ выведенные положительные типы духовенства. Таковъ, прежде всего, типъ въ лицѣ о. Георгія Златокудраго, въ рассказѣ г-жи Дмитриевой «Молоднякъ» («Вѣстникъ Европы», декабрь, 1910 г.).

«Отецъ Георгій былъ замѣчательно добрый человекъ, хотя немножко робкій и нерѣшительный, сдержанный и молчаливый. Овдовѣвъ очень рано и оставшись съ двумя дѣтьми—дочерью и сыномъ,—онъ какъ-то замкнулся въ себѣ, затихъ, оробѣлъ, да такимъ и остался на всю жизнь. Мужики очень любили своего «панашу Ігоря», хотя онъ ничего самостоятельно не дѣлалъ для того, чтобы заслужить эту любовь. Онъ просто былъ по—евангельски добръ и кротокъ, никогда никого не

притѣснялъ, просящему не отказывалъ и дѣлалъ все это такъ же естественно, какъ свѣтитъ солнце, какъ благоухаетъ цвѣтокъ и поетъ птица. Мужики это чувствовали и безъ стѣсненія несли къ нему всѣ свои затрудненія въ разныхъ случаяхъ жизни. У нихъ даже поговорка на этотъ счетъ сложилакъ: «у кого бѣда да горе, иди къ попу Ягорю». И дѣйствительно, двери о. Георгія были всегда и для всѣхъ открыты. Онъ и лѣчилъ по малости, и совѣты юридическіе давалъ, и прошенія писалъ, и все это дѣлалъ совершенно безвозмездно, ничего не требуя взамятъ. Но и крестьяне не оставались у него въ долгу, и когда отцу Георгію требовалось что либо «по домашности», они безъ всякаго зова и напоминанія съ его стороны являлись къ нему «поработаться», или привозили соломки на топку, убоники, если рѣзали скотину и т. д.—«Простой у насъ папаша—говорили они:—ему не принеси, такъ онъ голодомъ насидится».—(Къ сожалѣнію, совсѣмъ иными чертами изображенъ въ разсказѣ другой священникъ того-же села).

Сила молитвы. Въ неподвижной атмосферѣ торжественно и гулко раздаются звуки церковныхъ колоколовъ...

Вздутая, почернѣвшая рѣка величаво катитъ свои весеннія воды. Яркое солнце весело играетъ въ ея струйкахъ. Природа ликуетъ... И у каждаго христіанина на душѣ такъ же свѣтло, какъ этотъ ясный день Христова Воскресенія! Кажется въ сердцахъ каждаго человѣка витаетъ образъ Воскреснаго Христа.

Какъ хорошо смотрѣть на эти радостныя лица людей, собравшихся въ кучку и мирно бесѣдующихъ между собою...

Вдругъ крики, «люди тонуть», какъ стрѣлы воизаюются въ душу каждаго... Всѣ съ ужасомъ бросаются къ рѣкѣ. Я не могу безъ содроганія вспомнить этой ужасной картины. Среди бурлящей рѣки чернѣются три точки—это тонуть люди... Напрасны ихъ усилія плыть къ берегу: быстрота теченія и намокшее платье не позволяютъ имъ сдѣлать этого. А толпы народа, эти случайные зрители столь тяжелаго зрѣлища, съ полными слезъ глазами, не смотря на страданія гибнущихъ братьевъ, не могутъ помочь имъ ничѣмъ, кромѣ молитвы: сотни сердець горячо молились за нихъ.

Но вотъ одна лодка, оторванная человѣкомъ отъ прикова, стрѣлою несется къ несчастнымъ. Но нѣтъ, уже поздно! Уже тонущіе потеряли свои послѣднія силы...

Черныя точки то скроются, то вновь появляются.

И чудо свершилось тогда: могучіе удары колокола донеслись до слуха утопавшихъ и напомнили имъ Воскреснаго Христа и вопль, нечеловѣческой вопль пронесся надъ водою. Воскресній Боже! помоги!... и что-же? чрезъ нѣсколько мгновеній тонущіе нацупали дно затопленнаго острова и на минуту остановились, но сила теченія вновь понесла ихъ впередъ. Лодка уже не далеко... Только любовь къ ближнему могла дать человѣку ту силу, съ какою онъ гналъ свою лодку. Они спасены, хотя на время и лишились сознанія...

Какъ горячо прославлялъ тутъ народъ «Побѣдившаго смерть»—трудно поддается описанію... Прославимъ и мы Его отъ нынѣ и до вѣка!

Новый мукомольный поставъ



съ нижнимъ бѣгуномъ и шаровымъ подпятникомъ.
 Небывалая легкость хода.
 Огромная производительность.
 Превосходный размоль ржи, пшеницы и
 т. п. зерна.
 Простота устройства. Прочность.
 Работаютъ 968 поставовъ.

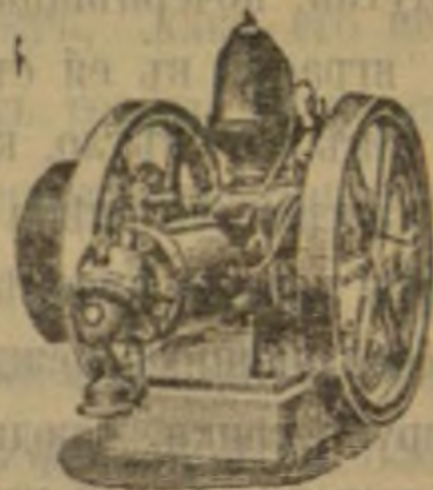
Усовершенствованные

нефтяные двигатели

экономической, патентован. конструкции шведскаго завода „АТЛАСЪ“.

ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
 МЕЛЬНИЦЪ, МАСЛОБОЕНЪ, ЛѢСО-
 ПИЛЕНЪ, КИРПИЧНЫХЪ и т. п.
 ЗАВОДОВЪ.



ЛОКОМОБИЛИ, ТУРБИНЫ, ЛЕФФЕЛЯ и т. п.

Полный каталогъ высылается за 35 к. почтов. марками.

Новѣйшія мельницы

„БЫСТРОМОЛЪ“

для монастырей и небольшихъ хозяйствъ. ОБОЙКИ,
РАЗСѢВЫ.

Торговый Домъ

„В. ЖУКОВСКІЙ“

◆ С.-Петербургъ, Москва, Пермь. ◆

ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Управляющій **Ив. Ив. Юштинъ.**

Осмотрите образцовую мельницу съ нефт. двигателемъ въ Перми, при нашей конторѣ.

МУЗЫКА, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты..“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ. **ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ.

МОСКВА Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Отъ Комитета Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода

По постановленію Комитета свѣчнаго завода, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 марта с. г. за № 1651, свѣчной складъ въ заводѣ Артинскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, въ виду его близости отъ другого склада въ г. Красноуфимскѣ, прикрытъ, о чемъ сообщается къ свѣдѣнію духовенства и г.г. церковныхъ старостъ.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. По поводу открытія Пастырско-Миссіонерской школы. 2. Изъ жизни общества трезвости. 3. Приходское Попечительство при церкви села Лобановскаго, Пермскаго уѣзда. 4. Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіального Провѣдническаго Наблюдательнаго Комитета за 1910 годъ. 5. Отъ Епархіального Провѣдническаго Наблюдательнаго Комитета. 6. Туберкулезный день. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.