

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Два за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

№ 6.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣненъ* на священническую вакансію при церкви села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Богородскаго въ Торчицевѣ, Даниловскаго уѣзда, Александръ Тальянецъ 1 февраля; *назначенъ* на священническую вакансію при церкви села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, діаконъ церкви села Благовѣщенскаго на Черемхѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Знаменскій 1 февраля; *предоставлено* діаконское на псаломщической вакансіи мѣсто при церкви села Благовѣщенскаго на Черемхѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, бывшему воспитанику 6 класса духовной семинаріи Василию Смарагдову отъ 1 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *перемѣненъ* на вакансію штатнаго

псаломщика при церкви села Сменцева, Мышкинскаго уѣзда, состоящій при оной сверхъ штата діаконъ Павелъ Иконниковъ 27 января; *уволень* отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Шестакова, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Никольскій отъ 29 января.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: рясофорныя послушницы Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря: Матрона Коцакова 3 января и Лукія Васильева 16 января; псаломщикъ церкви села Петропавловскаго на быковыхъ горахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ 19 января.

## ИЗВѢСТІЯ.

8 текущаго февраля съ утреннимъ поѣздомъ Рыбинской желѣзной дороги Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій изволилъ выбыть изъ гор. Ярославля для обозрѣнія нѣкоторыхъ приходскихъ церквей и монастырей Рыбинскаго, Угличскаго и Ростовскаго уѣздовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января текущаго года за № 863, дано знать *о назначеніи*, за службу по епархіальному вѣдомству, вдовѣ послѣ умершаго священника церкви села Георгіевскаго въ Арбужевцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Аннѣ Смарагдовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми *единовременнаго* изъ казны пособія въ количествѣ 150 руб., съ производствомъ выдачи онаго изъ Пошехонскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 января текущаго года за № 929, дано знать *о назначеніи*, по представленію Епархіальнаго Начальства, *на должность настоятельницы* Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря казначеи того же монастыря монахини Инноцентіи, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

**Пожертвованія.** Поступили пожертвованія: въ пользу церкви и причта церкви села Степанчикова, Ярославскаго уѣзда, отъ крестьянки села Степанчикова, Агапіи Васильевой Смирновой 4% государственная рента № 04069 сер. 269 во 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы процентами пользоваться причту за поминовленіе ея родныхъ; отъ крестьянки деревни Митькова, Ильинской волости, Клеопатры Авксентіевой Чистовой, одна 4% госуд. рента № 02009

сер. 260 въ 200 рублей и два 4% билета Дворянскаго земельного банка за №№ 110142, 125685 по 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы капиталъ былъ неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу церкви, и 4% госуд. рента № 03829 сер. 15 во 100 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта за поминаваніе умершаго и его рода; крестьяниномъ д. Пенькова Тимофеемъ Сергѣевымъ Москалевымъ въ церковь села Князева, Пошехонскаго уѣзда, хоругви, стоимостью въ 80 рублей; въ церковь села Ильинскаго на погостѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ вдовы послѣ священника села Ильинскаго на погостѣ Александры Алексѣевой Добротиной 17 рублей въ церковь и отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 14 рублей въ пользу причта; по 4-му благочинническому округу Рыбинскаго уѣзда: въ церковь села Варварина отъ Димитрія Кулачева на нужды церкви 500 р.; на ремонтъ двора при церковномъ домѣ 160 р. и на нужды причта 400 рублей; отъ церковнаго старосты на нужды церкви 150 руб. и другихъ лицъ 35 руб.,—всего 1245 руб.; въ церковь села Борзова на ремонтъ храма отъ разныхъ лицъ 617 р. 63 к.; въ церковь села Спасскаго на Ухрѣ на ремонтъ зимняго храма 561 руб. 54 коп.; въ церковь села Арефина на устройство желѣзной рѣшетки въ придѣлѣ и ремонтъ зимняго храма 1000 р.; на нужды церкви 150 руб. и нужды причта 100 руб.,—всего 1250 р.; въ церковь села Георгіевскаго въ Раменѣ на ремонтъ храма отъ С.-П.-Бургскаго мѣщанина Николая Рябинина 200 р. и другихъ лицъ 150 руб.,—всего 350 руб.; въ церковь села Спасскаго на Волгѣ на нужды церкви 2042 руб. 56 коп. и на нужды причта 1125 руб.,—всего 3167 руб. 56 коп.; въ церковь села Огаркова образъ Преображенія Господня въ кіотѣ стоимостью въ 200 рублей; въ церковь Вольскаго погоста на устройство ограды 1183 руб. 84 коп.; на ремонтъ церкви и церковныхъ строеній 120 руб., на текуція нужды церкви 12 руб. 50 коп.; на вѣчное время 25 руб. и на нужды причта 50 руб.,—всего 1391 руб. 34 коп.; въ церковь Подъяблоннаго погоста на ремонтъ храма и другія нужды по церкви отъ разныхъ лицъ 238 руб. 26 коп.; въ Николо-Тропскую на вѣчное время на нужды церкви 100 руб. и на текуція нужды 86 руб. и вещами: полное священническое и діаконское облаченіе изъ золотой парчи, пожертвованныя Московскимъ купцомъ Сергіемъ Васильевымъ Серебряковымъ на память о своей матери; стоимостью 325 руб.,—всего 511 рублей.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приходное по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	М. П.	Ж. П.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>а) Священническія:</i>								
Въ селѣ Георгіевскомъ въ Шигарашѣ, Данил. уѣзда . . .	1130	1416	46	15	1015	30	имѣется	5 член.
<i>б) Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Петропавловскаго на Быковыхъ горахъ, Даниловскаго уѣзда .	330	414	36	—	700	—	нѣтъ	2 член.
Въ с. Успенскомъ на Секшѣ, Любимск. уѣзда . . . . .	1113	1270	146	80	1096	72	имѣется	3 член.
При ц. с. Маслово, Мышкинск. у. . . .	503	565	46	602	600	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Мещерскаго, Любимск. у.	905	1148	8	—	1084	48	имѣется	2 член.
При ц. с. Спасскаго на Спиряди, Ярославскаго уѣзда . .	251	259	36	—	574	24	имѣется	2 член.
При ц. с. Шестакова, Ростовскаго уѣзда . . . . .	472	509	36	—	991	60	имѣется	2 член.
При ц. с. Подберецкаго, Р.-Борисоглѣбскаго у. . . . .	292	327	36	—	1390	57	имѣется	2 член.

# О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи церковныхъ школь Ярославской Епархіи за 1906—1907 учебный годъ.

(Окончаніе).

Для практической подготовки учениковъ и ученицъ старшаго класса къ учительству при каждой второкласной школь есть *образцовая начальная школа* съ особымъ учителемъ. Практическія занятія ведутся прочно установившимся порядкомъ и даютъ оканчивающимъ курсъ достаточное знакомство съ лучшими приёмами преподаванія всѣхъ предметовъ курса начальной школы. Порядокъ занятій такой. Первоначально ученики третьяго отдѣленія второго класса присутствуютъ на урокахъ учителя образцовой школы, внимательно слѣдятъ за занятіями и записываютъ свои замѣчанія въ тетрадки. Затѣмъ по мѣрѣ проработки на примѣрныхъ урокахъ учителя образцовой школы того или другого отдѣла изъ курса начальной школы, пробуютъ свои силы и ученики—практиканты. Обычно уроки даютъ по-очереди. Учитель образцовой школы даетъ практиканту матеріаль для урока въ порядкѣ прохожденія курса. Практикантъ составляетъ планъ и конспектъ занятій по данному предмету, учитель образцовой школы или учитель дидактики провѣряетъ конспектъ и съ замѣтками возвращаетъ практиканту для исправленія. Большею частію практиканты ведутъ занятія сначала съ одной группой, потомъ съ двумя и во второй половинѣ года—со всѣми тремя; иногда урокъ раздѣляется между двумя практикантами. На практическомъ урокѣ обязательно присутствуютъ всѣ ученики старшаго отдѣленія, учитель образцовой школы. Разборъ уроковъ дѣлается на урокѣ дидактики или вечеромъ въ особо назначенные часы; въ разборѣ принимаютъ участіе ученики-товарищи практиканта, разборъ урока съ оцѣнкой записывается въ особую книгу.

*Дополнительныя занятія* были въ слѣдующихъ школахъ.

*Игръ на скрипкѣ* обучались ученики Алексѣевской школы подъ руководствомъ учителя пѣнія А. А. Виноградова.

*Переплетному мастерству* обучались въ школахъ Алексѣевской, Пѣстовской и Сергіевской, занятія были во внѣурочное время, подъ руководствомъ учителей и самихъ учениковъ.

Кузнечно-слесарная мастерская при Пѣстовской школѣ за истекшій учебный годъ была временно закрыта за неимѣніемъ средствъ на жалованье мастеру-учителю.

Въ женскихъ второклассныхъ школахъ Великосельской и Даниловской, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были *классы рукодѣлія*, на что отпускаются казенныя суммы. При Даниловской школѣ рукодѣлію обучаетъ особая учительница рукодѣлія, въ Великосельской—нѣкоторыя изъ учительницъ. Завѣдываніе классами рукодѣлія, покупка матеріаловъ, наблюденіе за занятіями лежитъ на одной изъ учительницъ второго класса.

*Сельско-хозяйственныя занятія* съ особымъ учителемъ велись только въ Алексѣевской школѣ. Практическія занятія начались съ начала августа и продолжались до заморозковъ; три десятины были засѣяны рожью, окопаны были въ саду ягодные кусты, вымолоченъ хлѣбъ и убраны ульи на зимнюю стоянку. Ранней весной снѣга были подчищены и поставлены ульи, но въ полевыхъ работахъ весной ученикамъ не пришлось участвовать: по причинѣ дождливой и холодной погоды работы запоздали и ученики разъѣхались по домамъ. Теоретическія занятія въ учебное время происходили почти ежедневно, по пяти уроковъ въ недѣлю.

Отдѣльная отрасль сельскаго хозяйства *пчеловодство* преподавалось въ Кукобойской и Германовской второклассныхъ школахъ. Въ первой обучалъ старшій учитель П. И. Любомудровъ, во второй—старшій учитель П. А. Сахаровъ. Въ Германовской школѣ ученики, занимающіеся пчеловодствомъ, были раздѣлены на двѣ группы; свѣдѣнія сообщались по «программѣ школьныхъ занятій по пчеловодству», составленной А. А. Потѣхинымъ. Кромѣ теоретическихъ свѣдѣній, всѣ ученики, заявившіе желаніе заниматься по пчеловодству, знакомились съ раціональнымъ веденіемъ на практикѣ: они участвовали и помогали при подчисткѣ ульевъ, ревизіяхъ пчелъ и прочихъ работахъ на пасѣкѣ. Лѣтомъ же 1907 года нѣкоторые изъ учениковъ пожелали практиковаться и въ изготовленіи ульевъ. Съ 28 мая такія занятія и начались подъ руководствомъ учителя П. А. Сахарова. Первоначально было шесть учениковъ, трое не довели работу до конца: одного взялъ отецъ по домашнимъ обстоятельствамъ, другой заболѣлъ, а третьему столярная работа оказалась не по силамъ. Такимъ образомъ до конца довели работу только три ученика: они окончили работу 13-го іюня и за это время успѣли

сдѣлать два улья системы Дадана, познакомились съ искусственнымъ роеніемъ и другими лѣтними работами на пасѣкѣ. Всего доходу (за медь и воскъ) въ теченіе 1906—1907 уч. года поступило 226 руб. 11 коп., изъ этой суммы израсходовано на постройку зимовки для пчелъ 105 руб. 75 коп. на жалованье учителю—пасѣчнику 98 руб. и на мелкіе расходы до 5 руб.

Въ небольшихъ размѣрахъ сельско-хозяйственныя занятія въ школьномъ саду и огородѣ ведены были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ школахъ Брейтовской и Даниловской.

*Общежитія* были при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Плата за содержаніе въ теченіе всего учебнаго времени не во всѣхъ школахъ одинакова: наименьшая отъ 18 до 20 рублей была въ школахъ Брейтовской, Германовской, Кукубойской, Пѣстовской и Сергіевской, наибольшая 30 рублей—въ Алексѣевской и Великосельской и 33 въ Даниловской. Въ Заозерской вмѣсто денегъ большинство учащихся доставляютъ продукты. Во всѣхъ школахъ общежитія содержатся довольно чисто и опрятно; столъ готовится простой, но обильный и питательный. Здоровье учащихся за истекшій годъ во всѣхъ школахъ было вполне удовлетворительно; острыхъ и заразныхъ заболѣваній среди учащихся совсѣмъ не было; занятія во всѣхъ школахъ шли безъ перерыва.

Внутренній строй жизни въ общежитіяхъ оставался прежній, во всѣхъ школахъ жизнь протекала правильно и мирно. Исключеніе составляетъ Кукубойская школа, гдѣ со второй половины учебнаго года нѣкоторые ученики стали проявлять дерзкіе проступки (нарушеніе школьной дисциплины, ночныя прогулки, куреніе табаку и даже случаи нетрезвости), особенно это оказалось среди учениковъ старшаго и средняго отдѣленій, слѣдствіемъ было то, что старшіе ученики лишены были права поступать въ учителя школъ грамоты, два ученика средняго отдѣленія были уволены, и два учителя оставили школу.

Учебныя занятія во всѣхъ второклассныхъ школахъ окончились выпускными испытаніями, которыя произведены были во второй половинѣ мая. Экзамены производились Совѣтами школъ подъ предѣлательствомъ: епархіальнаго наблюдателя совмѣстно съ уѣзднымъ (Алексѣевской и Кукубойской), членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Великосельской, Даниловской, Пѣстовской и Сергіевской), уѣзднаго наблюдателя (Брейтовской, Заозерской), члена Отдѣленія (Германовской). Въ каж-

дой школъ экзамены продолжались не менѣе трехъ дней. Первоначально даны были письменныя работы по русскому языку и ариметикѣ, а затѣмъ шли устные испытанія. По ариметикѣ дана была сложная задача, и учащіеся должны были написать рѣшеніе съ объясненіемъ. По русскому языку писали сочиненія на слѣдующія темы:

Алексѣевской школы—«Человѣкъ—царь природы».

Брейтовской—«Польза лѣсовъ».

Великосельской—«Не имѣй сто рублей, а имѣй сто друзей».

Германовской—«Значеніе рѣкъ въ жизни народовъ».

Даниловской—«О былинахъ».

Заозерской—«Значеніе границъ Россіи въ торговомъ и военномъ отношеніи».

Кукобойской—«Урожай и его значеніе для земледѣльца».

Пѣстовской—«Какими бѣдствіями для Руси сопровождалось татарское нашествіе и господство».

Сергіевской—«Вліяніе окружающей природы на занятія жителей».

Успѣхи державшихъ какъ на письменныхъ, такъ и на устныхъ испытаніяхъ оказались вполнѣ удовлетворительными, и всѣ удостоены были свидѣтельствъ на окончаніе курса второклассной школы. Всего окончило курсъ въ семи мужскихъ школахъ—68 ч. и въ двухъ женскихъ—30 д., а всего 98, на 13 человѣкъ болѣе прошлаго года.

Въ заключеніе о второклассныхъ школахъ справедливость требуетъ сказать, что эти школы, какъ спеціально-учительскія, не оправдываютъ своего назначенія. Изъ оканчивающихъ курсъ второклассной школы весьма немногіе попадаютъ въ учителя школъ грамоты: частію потому, что число школъ грамоты съ каждымъ годомъ уменьшается, частію потому, что служба въ этихъ школахъ, при ничтожности жалованья, не для многихъ кажется заманчивой. Само населеніе цѣнить второклассныя школы не какъ учительскія, а какъ общеобразовательныя. Такъ на предложеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преобразовать Заозерскую мужскую второклассную школу въ женскую, въ виду малочисленности учащихся, общество выборныхъ членовъ Заозерскаго приходскаго Попечительства высказалось отрицательно, при чемъ выразило желаніе, чтобы кромѣ курса наукъ при школъ введены были и ремесленныя занятія. Поэтому настоятъ



необходимость въ реформѣ второклассныхъ школъ съ большимъ приспособленіемъ ихъ къ условіямъ мѣстной жизни.

## VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами епархіальнаго Училишнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за правильной постановкой учебно-воспитательной части и хозяйственной въ церковныхъ школахъ каждаго изъ уѣздовъ епархіи составлялъ прямую обязанность о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Поэтому они старались посѣщать школы своего уѣзда возможно чаще, и нѣкоторые—Любимскій, Мышкинскій, Рыбинскій,—успѣли посѣтить каждую школу не менѣе двухъ разъ, прочіе же наблюдатели успѣли большинство школъ посѣтить по два раза; совсѣмъ непосѣщенныхъ школъ за отчетный годъ не было. Всего сдѣлано посѣщеній наблюдателями: Даниловскимъ—76, Любимскимъ—90, Мологскимъ—82, Мышкинскимъ—108, Пошехонскимъ—85, Р.-Борисоглѣбскимъ—76, Ростовскимъ—96, Рыбинскимъ—60, Угличскимъ—103, Ярославскимъ—137.

При посѣщеніи школъ наблюдатели старались входить во всѣ подробности школьной жизни—завѣдыванія, ученія, воспитанія и благоустройства; для этого они присутствовали на молитвѣ, слушали и провѣряли занятія учащихся, руководя добрымъ совѣтомъ неопытныхъ и ободряя добрымъ словомъ тружениковъ школы, провѣряли записи школьныхъ книгъ, входили въ обсужденіе школьныхъ нуждъ совмѣстно съ завѣдующими и учащими, иногда разбирали взаимныя недоразумѣнія между завѣдующимъ и учащими, или попечителями школъ, доходя иногда до школьной прислуги,—словомъ нѣтъ той мелочи въ школьной жизни, съ которой не могли бы обратиться къ наблюдателю, и во все наблюдатель долженъ былъ вникать и всему давать надлежащій правильный ходъ. Послѣ обозрѣнія школъ наблюдатели докладывали, словесно или письменно, въ одномъ изъ ближайшихъ собраній Отдѣленія о результатахъ своей поѣздки по ревизии школъ, сообщая о тѣхъ мѣрахъ, какія приняты ими на мѣстѣ, или какія желательны или необходимы для той или другой школы, или для школъ всего уѣзда. Кромѣ того всѣ наблюдатели принимали участіе въ производствѣ выпускныхъ испытаній.

Надзоръ за дѣятельностію уѣздныхъ наблюдателей и провѣрка дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта лежали на обязанности епархіальнаго наблюдателя. Для этого епархіальный наблюдатель велъ переписку съ уѣздными наблюдателями и по мѣрѣ надобности, для непосредственнаго ознакомленія съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстѣ, предпринималъ поѣздки по обзорнію школъ. За отчетный годъ имъ посѣщено: 8 школъ грамоты, 65 школъ одноклассныхъ, 5 двухклассныхъ и всѣ второклассныя 9, изъ нихъ три школы посѣщены по дважды и одна трижды; кромѣ того участвовалъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при двухъ второклассныхъ, двухъ двухклассныхъ и шести одноклассныхъ школахъ. Совершая поѣздки по ревизіи церковныхъ школъ, епархіальный наблюдатель посѣщалъ собранія уѣздныхъ Отдѣленій, гдѣ принималъ участіе въ обсужденіи текущихъ дѣлъ, провѣрялъ приходо-расходныя книги и дѣлопроизводство по Отдѣленію. Общихъ докладовъ по ревизіи одноклассныхъ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ не было представлено въ Совѣтъ, по примѣру прошлаго года. О своихъ же наблюденіяхъ по той или другой школѣ епархіальный наблюдатель словесно докладывалъ въ собраніяхъ Совѣта или школьной Коммисіи по той или другой надобности. Въ особо важныхъ случаяхъ епархіальный наблюдатель входилъ въ Совѣтъ особыми докладами.

Члены епархіальнаго Училищнаго Совѣта участвовали въ производствѣ выпускныхъ испытаній во второклассныхъ школахъ: Даниловской—о. Иванъ Казминъ, Сергіевской—протоіерей Сергій Лилеевъ, Великосельской—В. И. Дмитревскій, Пѣстовской—А. Д. Удальцевъ. Книжнымъ складомъ при Совѣтѣ завѣдывалъ А. А. Завьяловъ.

Предсѣдатели и члены уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта принимали участіе въ производствѣ выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ, въ рѣдкихъ случаяхъ члены Отдѣленій посѣщали церковныя школы въ учебное время.

### *Отъ общества борьбы съ проказою.*

Предсѣдательница Общества для борьбы съ проказою, обратилась на имя Его Высокопреосвященства, отъ 5 января с. г. за № 13, съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей челоуѣчества—люди ея страдающіе во все почти времена ввухали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болѣзнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ челоуѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже челоуѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: «другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына». Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить—у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженныя лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается—изоляция прокаженныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ.

По инициативѣ бывшаго С.-Петербургскаго губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ С.-Петербургѣ возникло «Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи», цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекло вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать, какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30.000 рублей.

Съ **Высочайшаго** соизволенія покойнаго Государя Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ ст. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280,7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10.000 р.

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально рассчитанной на 25 человекъ больных С.-Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждевеніе Общества.

Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ. приютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ прирѣнїи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостепріимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждевеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви о. Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ собственномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества—купца Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ, священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, позволено официально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ.

Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ данъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежатъ къ крестьянству, Общество, желая облегчить пре-

бываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство—часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе,—для безсемейныхъ больныхъ, живущихъ въ баракахъ, такъ и частные—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремеслъ, которыми больные занимались до поступленія въ колонію.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе беспорядки въ странѣ и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ служенія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всѣми забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея, возрастали, источникъ же благосостоянія—въ видѣ добровольныхъ пожертвованій—сталъ изсякать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человѣкъ, и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментовъ, съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и проч.

На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служить единственной основой его существованія.

Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всѣмъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на вѣренную ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать Обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣли его и нужды.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству, какъ къ лицу, стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительною просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на нихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу.

Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю долгомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб., для годовыхъ — три руб.». Адресъ Правленія Общества: Спб., улица Глинки, № 8.

На письмѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1908 г. за № 98: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### **Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища.**

Согласно съ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 января сего 1908 года за № 27, приемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ училища предполагается произвести до каникулъ. О днѣ экзаменовъ заблаговременно будетъ сообщено черезъ Епархіальныя Вѣдомости и мѣстныя газеты.

1) Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, приемные экзамены будутъ произведе-

дены въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы. Устнымъ экзаменамъ будетъ предшествовать письменное переложеніе данной статьи. Въ число воспитанницъ 1 класса, согласно съ Уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, можетъ быть принято не болѣе 45 дѣвочекъ. На основаніи постановленій Совѣта училища 3-го іюня 1904 года и 24 августа 1906 года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, приняты будутъ получившія на испытаніяхъ высшіе баллы въ возрастѣ отъ 10½ до 12½ лѣтъ включительно (лѣта считаются къ сентябрю 1908 года).

2) Дѣвочки, лѣта которыхъ не достигаютъ указаннаго возраста, или превышаютъ его, не могутъ быть приняты въ училище. Всѣ, предназначенныя къ принятію въ училище, имѣютъ быть подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Дѣвочки, по заявленію врачей, не обладающія удовлетворительнымъ здоровьемъ, или имѣющія предрасположеніе къ какой либо болѣзни, не могутъ быть приняты въ училище.

3) Въ виду нерѣдко поступающихъ въ Совѣтъ училища прошеній не только отъ псаломщиковъ и діаконовъ, но и отъ священниковъ о принятіи ихъ дѣтей на епархіальныя средства, Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить духовенству, что онъ располагаетъ сравнительно ограниченнымъ числомъ казенныхъ вакансій, на которыя назначаются сироты, онѣ же назначаются за недостаткомъ казенныхъ вакансій и на большую часть стипендій. За содержаніе дѣтей, имѣющихъ въ живыхъ родителей, согласно съ постановленіемъ бывшаго въ 1887 году епархіальнаго съезда духовенства, полагается плата въ количествѣ 120 руб. въ годъ. Въ прошеніяхъ о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должно быть обозначено семейное положеніе просителя и его состоятельность аккуратно въ три положенные срока: въ началѣ сентября, въ январѣ и послѣ пасхальныхъ каникулъ, — вносить ежегодно установленную плату въ 120 рублей за содержаніе въ училищѣ его дочери. Заявленія объ уменьшеніи установленной платы приниматься не будутъ.

4) При прошеніи должна быть приложена выписка изъ причтовыхъ метрикъ о времени рожденія представляемой къ приемнымъ экзаменамъ дочери. Безъ этой выписки изъ метрикъ прошенія приниматься не будутъ. Свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы не требуется. Прошенія должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 1-го мая сего 1908 года. Въ каждомъ прошеніи долженъ указываться точный почтовый адресъ просителя. (Постановленіе Совѣта утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 4 января 1908 г. № 27).

## Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что: 1) 15 и 16 мая сего 1908 года имѣютъ быть приемные экзамены въ означенное училище дочерей священно-церковнослужителей. 2) Согласно уставу училища можетъ быть принято 30 дѣвиць. 3) До экзаменовъ будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1896 и 1897 годахъ. 4) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя Правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1 мая 1908 года. 5) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метричь отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить свою дочь въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату въ размѣрѣ 100 руб. (Если же послѣдуетъ измѣненіе устава училища и расширеніе учебнаго курса, то плата будетъ увеличена). 6) Прежде приемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до приемныхъ испытаній. 7) Приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на подробное знаніе дѣвочками того или другаго учебника, сколько на общее изъ развитіе и толковость.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ.

---


**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе единовременнаго пособія; опредѣленіе на должность настоятельницы монастыря; пожертвованія; вакантныя мѣста.—О состояніи н.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году (окончаніе).—Отъ Общества для борьбы съ проказою.—Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища.—Отъ Совѣта епархіальнаго жен. училища.

---

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 6.

№ 6.

**ГОСПОДЬ УБОЖИТЬ И БОГАТИТЬ,**

(На 2-е февраля).

Въ сороковой день по рожденіи Младенецъ Иисусъ принесенъ былъ родителями въ храмъ Господень. По закону Моисееву за всякаго новорожденного младенца мужскаго пола должна быть принесена жертва, смотря по состоянію приносящихъ. Богатые приносили въ жертву овна, бѣдные голубей или хлѣбныя зерна. Иосифъ и Марія были люди бѣдные и принесли жертву изъ двухъ голубиныхъ птенцовъ. Такимъ образомъ, и здѣсь, въ исторіи Срѣтенія Господня, мы опять встрѣчаемся съ бѣдностью, съ тѣмъ самымъ ненормальнымъ, печальнымъ явленіемъ человѣческой жизни, которое хотятъ уничтожить социалисты путемъ общаго уравнинія имуществъ и уничтоженія частной собственности. Оказывается, бѣдность не есть явленіе нашего времени, нашего несовершеннаго экономическаго общественнаго строя. Исторія человѣческая говоритъ, что неравенство имуществъ, богатство и бѣдность,—явленія самой глубокой древности. Эти явленія присущи всѣмъ странамъ, всѣмъ народамъ и всѣмъ временамъ. Они какъ будто срослись съ человѣческой исторіей. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ родился въ семьѣ, принадлежавшей къ числу бѣдныхъ, среди трудящагося и необезпеченнаго класса. И если бы вопросъ о внѣшнемъ имущественномъ положеніи людей былъ такъ важенъ и удоборѣшимъ, то, конечно, онъ и былъ бы рѣшенъ Господомъ въ томъ или иномъ смыслѣ. Между тѣмъ и въ Евангеліи и въ ученіи св. апостоловъ мы не

находимъ прямого отвѣта на этотъ жгучій вопросъ. А это заставляетъ насъ изучить все Евангеліе, все Священное Писаніе. Если нѣтъ прямого отвѣта,—можетъ быть найдемъ косвенное рѣшеніе. Быть можетъ, въ Писаніи мы найдемъ одобреніе или порицаніе имущества и собственности.

По сказанію Библии человѣкъ злоупотребилъ первымъ и неотъемлемымъ правомъ—свободою воли. вмѣсто законныхъ желаній, намѣреній и дѣйствій, ведущихъ къ общему благу, спокойствію и миру, человѣкомъ овладѣла склонность къ желаніямъ и дѣйствіямъ противоположнымъ. Волею человѣка стали руководить личныя побужденія, расчеты собственной выгоды, своего счастья. Въ человѣкѣ пробудились низшіе хищническіе инстинкты захвата, присвоенія, разрушенія. Во взаимныхъ отношеніяхъ людей вмѣсто любви, начала соединяющаго, сталъ проявляться эгоизмъ, себялюбіе, начало разъединяющее. Соціалисты совершенно справедливо называютъ себялюбіе господствующей стихіей въ душѣ человѣка. Но по ученію Библии, самое это господство въ насъ себялюбія свидѣтельствуетъ объ испорченности души, объ извращенности нашихъ желаній. Въ началѣ жизни не было такъ. Не себялюбіе и не раздѣленіе должно бы руководить нами, а любовь, единомысліе и единеніе. Эти послѣднія суть святыя и законныя чувства, а тѣ—грѣховныя и нечистыя. Если бы первобытные люди остались вѣрными голосу Творца и данному имъ закону любви, то люди не испытывали бы теперь тѣхъ экономическихъ бѣдствій, для объясненія которыхъ соціалисты прибѣгаютъ къ очевидной лжи, называя себялюбивыя желанія человѣка всеобщими и потому законными. Если они всеобщі и законны, то человѣку нечего и бороться съ бѣдствіями. Они будутъ всегда присущи человѣческой жизни.

Что же собственность? Когда она появилась, законна ли она?

Начало собственности мы видимъ на самой зарѣ человѣческой жизни. Когда согрѣшившіе люди были вынуждены трудомъ добывать себѣ пищу, явилась и собственность. Каинъ воздѣлывалъ землю, Авель пасъ стада. То и другое, земля и животныя, сдѣлались собственностью. Осудилъ ли Богъ этотъ новый порядокъ въ жизни Своего разумнаго созданія и новый видъ господства человѣка надъ природой? Нѣтъ ли въ Библии указаній на то, что человѣкъ ничего не долженъ усвоить себѣ въ личное пользованіе? Такихъ указаній нѣтъ во всемъ Священномъ Писа-

ній, ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтѣ. Нѣтъ, и быть не можетъ. Чтобы лишить человѣка права собственности, Богъ долженъ былъ бы отнять у него первое и самое священное право — свободно распоряжаться своими намѣреніями и дѣйствіями. Иначе сказать, человѣкъ долженъ былъ бы лишиться свободы воли и правъ свободноразумнаго существа. Но этого не произошло. Предоставивъ человѣку право избирать для себя добро и зло, жизнь и смерть, Богъ оставилъ за нимъ право и на частную собственность, если человѣкъ нашелъ лучшимъ такой порядокъ въ устройствѣ своей внѣшней жизни. Но въ то-же время Божественный Промыслъ ведетъ грѣшнаго человѣка къ тому, чтобы, и при существующемъ устройствѣ жизни съ господствомъ частной собственности, человѣческая жизнь приближалась къ идеалу первобытнаго совершенства. Со времени грѣхопаденія Богу угодно было взять всѣ дары природы въ Свое особое распоряженіе, чтобы ихъ оскуднѣніемъ обращать грѣшника на путь покаянія, а изобиліемъ утверждать въ вѣрѣ въ Бога Промыслителя и въ послушаніи Его Святой волѣ и закону. Такимъ образомъ и настоящая трудовая жизнь бѣдныхъ людей, рабочихъ классовъ и обезпеченная жизнь богатыхъ—въ рукахъ Провидѣнія вовсе не случайныя явленія. Но то и другое есть Божественное изволеніе. «Господь убожить и богатить, смиряетъ и возвышаетъ» (1 Цар. II, 7); не безъ благой цѣли. Трудящіеся бѣдняки должны помнить, что ихъ доля терпѣнія есть удѣлъ всего падшаго человечества и что только этимъ путемъ человѣкъ можетъ заслужить себѣ награду вѣчную на небѣ. Обезпеченные собственники, капиталисты и вообще всѣ поставленные въ исключительное положеніе людей богатыхъ не должны забывать, что все ихъ богатство и собственность зависятъ отъ произволенія на то Бога и даны имъ для попеченія о всѣхъ бѣдныхъ, слабыхъ, больныхъ, необезпеченныхъ людяхъ, составляющихъ большинство во всѣхъ народахъ.

Христіанство не отвергаетъ права собственности. Это видно изъ примѣра и ученія Христа. Правда, Господь не имѣлъ собственности. По Своему исключительному положенію въ качествѣ Учителя, пришедшаго исполнить волю Пославшаго, Онъ не имѣлъ нужды связывать Себя попеченіемъ о собственности. Но о томъ, чтобы и всѣ послѣдователи Его отвергли собственность, Онъ никогда не говорилъ. Онъ училъ лишь о томъ, какъ люди должны пользоваться собственностью. Все, что дано человѣку

въ этой жизни, дано для временнаго пользованія и отнюдь не должно быть предметомъ особенной привязанности и заботъ. Избытокъ собственности, накопленіе богатства вредитъ душѣ человѣческой. Господь училъ, чтобы люди не собирали себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ. Больше того. Не слѣдуетъ много прилагать заботы даже о необходимыхъ нуждахъ. Господь знаетъ ихъ, знаетъ, что человѣку нужно ѣсть, пить, одѣваться, и всегда даруетъ ему, если человѣкъ будетъ искать Царствія Божія. Притчею о богатомъ и Лазарѣ Господь наглядно показываетъ не только тщету земного богатства, но и опасность его для будущей жизни. Такъ учитъ Господь Иисусъ Христосъ о собственности.

И нынѣшнимъ событіемъ Срѣтенія Онъ учитъ насъ, братья, тому же. Бѣдностью принесенной за Него жертвы Онъ хочетъ сказать, что человѣческая бѣдность не есть зло, что не нужно считать для себя великимъ счастьемъ—принадлежать къ числу обеспеченнаго класса людей. Бѣдность и трудъ—это два великія воспитательныя средства для человѣка въ рукахъ Божественнаго Провидѣнія. Не чуждайтесь бѣдности, не избѣгайте труда, не льстите на богатство, не завидуйте праздности. Такъ говоритъ Господь, Иже во объятіяхъ праведнаго Симеона носитися изволивый. Аминь.

Протоіерей *И. Галаховъ*.

### **Прошлый годъ въ гражданскомъ отношеніи.**

Самое важное значеніе прожитаго 1907 года состоитъ въ томъ, что онъ особенно ясно, хотя болѣе и отрицательнымъ путемъ, доказываетъ неприложимость къ русской современной жизни программы 17 октября 1905 года и поставляетъ свой діагнозъ разстройства русской жизни. Теперь не только люди интеллигентные, но и простой народъ (даже, быть можетъ, послѣдній лучше!) понимаютъ, или должны, по крайней мѣрѣ, понять, что спасеніе жизни не въ кадетскихъ программахъ, а въ чемъ то другомъ. Опять именно 1907 прожитый годъ воочию доказалъ все ничтожество даже лучшихъ кадетовъ. Ихъ вождь г. Муром-

цевъ на извѣстномъ судѣ о Выборгскомъ воззваніи, въ своей заключительной, поразительно жалкой рѣчи наивно заявилъ, что онъ и его адешты не понимали тогда (въ 1906 г.) русской жизни, что они съ часу на часъ ожидали народнаго возстанія, поэтому они и составили воззваніе, чтобы помочь.... этому возстанію (sic!), или въ томъ родѣ.—Конечно, прекрасны «свободы», но только въ томъ случаѣ, когда онѣ увѣнчиваютъ зданіе богатаго культурнаго развитія. А иначе онѣ высоко висятъ въ воздухѣ, на подобіе колпаковъ, а не то падаютъ въ грязь и попираются ногами. То, что Чаадаевъ писалъ для своего времени, остается глубоко справедливымъ и для нашего: «Мы еще открываемъ истины, для другихъ уже ставшія давно аксіомами.. *Что въ другихъ странахъ составляетъ основу общежитія—идеи долга, справедливости, права и порядка,—для насъ только теорія и умозрѣніе. Что у другихъ народовъ обратилось въ привычку, инстинктъ, то намъ приходится вбивать въ головы ударами молота*... Неудивительно, поэтому, если наши свободы сопровождались такими ужасными послѣдствіями. Въ этомъ случаѣ въ своемъ пониманіи свободъ для русской жизни извѣстныя карикатурныя открытки ближе стоятъ къ пониманію настроенія дѣйствительной жизни, чѣмъ всѣ надутые и шумные прозеты кадетовъ.

Прожитый годъ оставилъ наступившему серьезную задачу—отобразить у кадетовъ тѣ позиціи, которыя они захватили въ смутное время 1905—1906 г.г., ибо кадеты могутъ только разстраивать жизнь и окончательно губить ее. *Главный ихъ порокъ въ томъ, что они не понимаютъ русской жизни и не любятъ ея.*

Но разумѣется, отрицательными задачами никогда удовлетвориться нельзя. *Положительная же задача наступившаго года, примѣнительно къ поставленному діагнозу 1907 года, состоитъ въ развитіи культурныхъ силъ страны, въ поднятіи работоспособности русскаго человека.* Культура прежде всего выражается въ добывающей и обрабатывающей промышленности. Первая проще и, въ виду нашихъ естественныхъ богатствъ, составляетъ наше настоящее призваніе. (Въ техникѣ мы отстали отъ западныхъ народовъ на добрую сотню лѣтъ и долго-долго не будемъ въ состояніи выдерживать съ ними конкуренцію не только на внѣшнихъ рынкахъ, но, кажется, даже и на внутреннемъ). Первое наше богатство—это громадная равнина нашей территоріи. Отсюда опредѣляется, какъ основа нашей жизни, *земледѣліе.*

Поэтому, на культуры земли, на улучшение способовъ обработки, на повышение ея производительности должно быть обращено все вниманіе. Соответственно этому должно быть перестроено образование въ народныхъ школахъ и въ среднихъ, а отчасти и высшихъ. (Изъ «Кіев. Еп. Вѣд.»).

### **По поводу критической замѣтки на напечатанный въ Епарх. Вѣд. проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Ярослав. епархіи.**

Въ 47 № Еп. Вѣд. напечатанъ былъ проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Ярославской епархіи. Составители проекта конечно не считали и не считаютъ его совершенствомъ. Они полагаютъ, что совершенный уставъ можетъ быть созданъ не въ кабинетѣ и не путемъ теоріи, а по указаніямъ жизненнаго опыта. Не считая своего проекта совершеннымъ, они и напечатали его въ Еп. Вѣд. заблаговременно для всесторонняго и безпристрастнаго обсужденія его со стороны всѣхъ тѣхъ, кто интересуется кассой взаимопомощи. И что же получилось? Въ 52 № Еп. Вѣд. явилась критическая замѣтка на проектъ устава, поражающая своею страстностію. Получается впечатлѣніе: авторъ замѣтки какъ будто обрадовался представившемуся ему случаю разразиться бранью по адресу составителей проекта. Не стѣняясь ни въ образахъ, ни выраженіяхъ, онъ не только отказываетъ имъ во всякомъ знакомствѣ съ положеніемъ сиротъ духовенства, но отрицаетъ въ нихъ даже и общечеловѣческую способность сочувствовать чужому и въ частности сиротскому горю, называетъ имъ коварное намѣреніе пользоваться простодушіемъ неопытныхъ дѣтей—сиротъ для обогащенія кассы и т. под. Быть можетъ авторъ замѣтки въ такомъ критическомъ приѣмѣ и находитъ мудрость? Не споримъ. Но во всякомъ случаѣ это не мудрость нисходящая свыше, а земная, душевная, бѣсовская, ибо истинная мудрость мирна и кротка. Составители проекта хотя и далеки отъ того, чтобы оскорбляться такой выходной со стороны критика проекта, тѣмъ не менѣе съ цѣлію выясненія истины считаютъ своимъ долгомъ дать краткій отвѣтъ на его замѣтку.

Прежде всего считаемъ нужнымъ поставить на видъ, что предложенъ проэктъ устава кассы *взаимопомощи духовенства*, а не спеціальной сиротской кассы для дѣтей духовенства, какъ повидимому склоненъ трактовать его авторъ критической замѣтки, и что проэктъ составленъ при помощи и по образцу уже существующихъ и дѣйствующихъ въ разныхъ мѣстахъ уставовъ кассъ взаимопомощи.

Критикъ поноситъ составителей проэкта, возмущаясь предполагаемымъ въ немъ накопленіемъ якобы бесполезнаго капитала (собака на сѣнѣ). — Правда, существуютъ два типа кассъ взаимопомощи: съ запаснымъ и постепенно возрастающимъ капиталомъ и безъ онаго. Который изъ этихъ двухъ типовъ лучше, практичнѣе—на эту тему можно говорить много и долго и все-таки, пожалуй, ни до чего не договориться. Составители проэкта предпочли кассу съ запаснымъ возрастающимъ капиталомъ какъ кассу, по ихъ личному мнѣнію, болѣе прочную въ отношеніи ея существованія, тѣмъ болѣе, что запасной возрастающій капиталъ не предполагается оставлять мертвымъ. Въ объяснительной запискѣ къ проэктору замѣчено, что этотъ капиталъ, послѣ того какъ вполне опредѣленно выяснится положеніе кассы, будетъ эксплуатированъ въ пользу ея участниковъ, и прежде всего именно предположено на счетъ этого капитала уменьшать ихъ взносы въ кассу безъ уменьшенія предположенныхъ денежныхъ вспомоствованій, выдавать пособія въ случаяхъ пожарныхъ бѣдствій. Благотворительная дѣятельность кассы на счетъ запаснаго капитала намѣчена въ объяснительной запискѣ лишь кратко, какъ и естественно по положенію дѣла, и при томъ ближайшая и справедливейшая съ точки зрѣнія проэктируемаго устава. Примѣнительно къ обстоятельствамъ времени она, внѣ всякаго сомнѣнія, можетъ быть видоизмѣнена и расширена. Накопляемый капиталъ можетъ быть наприм. использованъ на безпомощныхъ сиротъ духовенства и болѣе разумно, чѣмъ выдача нѣсколькихъ лишнихъ рублей на ихъ руки или руки ихъ попечителей. Уже на одномъ изъ нашихъ благотворительныхъ собраній между прочимъ поднятъ былъ вопросъ: не предложить ли на общепархіальномъ съѣздѣ упразднить духовское семинарское общежитіе въ виду недостойнаго поведения его обитателей и устроить вмѣсто его пріютъ для безпомощныхъ сиротъ духовенства. Накопляющійся въ кассѣ капиталъ при извѣстныхъ условіяхъ можетъ содѣйствовать осуществленію этой благой мысли. А

устройство такого пріюта, скажемъ къ слову, должно быть особенно желательно именно въ губернскомъ городѣ, гдѣ представляются всѣ благоприятныя условія для полученія сиротами образованія, для обученія ихъ различнымъ мастерствамъ и для выгодныхъ имъ работъ. Такимъ образомъ возмущаться накопленіемъ капитала въ кассѣ взаимопомощи нѣтъ основаній съ точки зрѣнія предлагаемаго проекта, и избытокъ сравненіе кассы съ собакой, лежащей на чужомъ снѣгѣ, является совершенно неумѣстнымъ.

Проектируемый уставъ... на три года, говорится въ замѣткѣ, обрекаетъ нашихъ новыхъ сиротъ страдать *по прежнему*.—Критикъ забываетъ, что проектъ предполагаетъ пособія и въ первыя три года—66 р., 100 р. и 133 по низшему разряду и 200 р., 300 р. и 400 по высшему или не придаетъ имъ никакого значенія. Ни то, ни другое, по нашему мнѣнію, не справедливо.

Критикъ возмущается далѣе 11 § проектируемаго устава, гдѣ устанавливаются опредѣленные сроки для денежныхъ взносовъ въ кассу.—Ужели, порицая и этотъ §, онъ говоритъ серьезно и думаетъ, что касса и безъ запаснаго капитала и при взносахъ, зависящихъ отъ случайныхъ доходовъ ея участниковъ, слѣдовательно также случайныхъ, несвоевременныхъ, могущихъ затягиваться на цѣлыя годы, можетъ существовать и правильно функционировать? Не думаемъ. Можно оспаривать указанные въ проектѣ сроки 30 дек. и 30 июня по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, напр. хотя бы потому, что къ нимъ пріурочены другія денежные повинности, но оспаривать вообще опредѣленные сроки для денежныхъ взносовъ въ общественную кассу и ставить ихъ въ зависимость отъ случайныхъ доходовъ, которые могутъ и не быть,—это, по нашему мнѣнію, абсурдъ. Касса при такихъ условіяхъ уже въ самомъ началѣ ея существованія обрекается на неизбежную гибель. Мы уже не говоримъ о томъ, что такой порядокъ, если это только порядокъ, внесетъ путаницу въ отчетность кассы. Такіе или иные опредѣленные сроки для денежныхъ взносовъ въ кассу непременно должны быть назначены и такъ или иначе непременно должны быть гарантированы. Критикъ возмущается той гарантіей, какую предлагаетъ проектъ и раздражается по этому поводу чуть не цѣлой филиппикой. Онъ между прочимъ говоритъ: «намъ думается, что §§ 12 и 15, т. е. §§, гарантирующіе



извѣстной пеней правильность взносов въ кассу, внесены въ проектъ по недоразумѣнію составителей его и взяты изъ какого либо устава вспомогательной кассы когда то давно и гдѣ-то существовавшей». Что сказать на это? Скажемъ: не все то истина и правда, что думается критику и пишется имъ: §§ 12 и 15 взяты изъ дѣйствующаго устава. А что не все то истина и правда, что пишетъ критикъ по поводу проектируемаго устава, кромѣ вышеизложеннаго, показываютъ между прочимъ и слѣдующія гиперболы: «каждый членъ кассы... долженъ съ тревогой за свою семью прожить три года»...

Ужели каждый и съ тревогой? «А что если послѣ смерти члена кассы останутся малолѣтнія дѣти... а опекуны обыкновенно халатно относящіеся къ сиротамъ»... Ужели это общее правило?...

## П о к о л я д ь .

Картинка съ натуры.

### I.

Ну, какъ, о. дьяконъ, дѣла? Каковы сборы?—спрашивалъ настоятель Крестовоздвиженской церкви о. Феоктистъ Боголюбцовъ своего дьякона, выходя изъ церкви послѣ погребенія младенца изъ сосѣдней деревни.

— Охъ плохи, о. Феоктистъ, очень плохи, съ сокрушеніемъ отвѣчалъ дьяконъ. Годы не тѣ... Все неурожай... Но держайте, о. Феоктистъ. Вамъ дадутъ... Вы священникъ... Наше дьяковское дѣло совѣмъ другое...

— Ну, я по плохимъ-то деревнямъ не побѣду, заявилъ батюшка.

— Нельзя о. Феоктистъ этого дѣлать... Совѣмъ нельзя... Надо вездѣ объѣхать. Изъ пѣсни словъ не выкидываютъ, батюшка, наставительно отвѣчалъ дьяконъ.

Придя домой, о. Феоктистъ долго ходилъ по комнатамъ. Весь вечеръ онъ кряхтѣлъ, охалъ и чувствовалъ себя вообще крайне нехорошо. Такое душевное состояніе у него появлялось всегда передъ побѣдкой по колядѣ. А въ этомъ году, въ виду неурожая хлѣба, душевное состояніе о. Феоктиста было изъ рукъ вонъ плохое. Онъ хорошо сознавалъ, что у его прихожанъ совѣмъ мало хлѣба, и что если онъ побѣдетъ по колядѣ, то сдѣлаетъ скверный поступокъ, прямо таки нечестный... Но...

большая семья, исключительная бѣдность и пустота въ закромахъ собственнаго амбара—все это побуждало его отложить гуманныя чувства въ сторону и ѣхать. Надо ѣхать. И непременно завтра, рѣшилъ въ концѣ концовъ о. Теокистъ.

## II.

Погода стояла премерзкая. По полямъ съ воемъ носился холодный вѣтеръ. «Хляби» небесныя раскрылись. Дождь съ каждой минутой усиливался. Часовъ въ десять утра въ деревню Голодаевку вѣхала простая телѣга. На телѣгѣ сидѣлъ знакомый намъ о. Теокистъ, одѣтый въ старенькую рясу. Въ рукахъ онъ держалъ большой дождевой зонтикъ, который мало защищалъ батюшку отъ дождя, такъ какъ по лѣтамъ былъ ровесникомъ старенькой ряскѣ. Впереди сидѣлъ работникъ, который и правилъ лошадей. Въ телѣгѣ лежало нѣсколько пустыхъ мѣшковъ.

— Ну, Остапушка, начнемъ съ Богомъ, обратился о. Теокистъ къ работнику. Иди-ка, братъ, въ первую хату... Тутъ Миронъ живетъ. Кажись, ничего хозяйнѣ...

Остапъ слѣзъ съ телѣги и пошелъ въ первую хату. Въ дверяхъ онъ столкнулся съ небольшого роста бабенкой.

— Ну, батюшкѣ коляды... Живо!—скомандовалъ Остапъ.

— Ай, родненькіе мои! Хозяина-жъ во дворѣ нима. Поѣхалъ въ волость, затараторила бабенка.

— А безъ хозяина не можешь?

— Безъ хозяина? Что ты это?! Да онъ же съ меня тогда пять шкуръ сдереть...

Пришлось не солоно хлебавши ѣхать къ другой хатѣ. На дворѣ подъ навѣсомъ что-то мастерилъ самъ хозяйнѣ.

— Ну, батюшкѣ коляды.. началъ свою пѣсню Остапъ.

— Батюшкѣ коляды... А намъ кто дастъ? сердито спросилъ хозяйнѣ.

— Богъ дастъ ..

— Богъ дастъ... А чего-жъ вамъ-то Онъ не дастъ? Больно разумны вы съ батюшкой-то..

Все это хозяйнѣ говорилъ умышленно громко, чтобы слышалъ батюшка. Тяжело было о. Теокисту слышать все это. Онъ хотѣлъ уже было ударить по лошади и ѣхать дальше, какъ въ воротахъ показался хозяйнѣ съ рѣшетомъ овса.

— На большемъ извиняйте, батюшка. Самимъ плохо.. Эвона годъ нонѣ какой, промолвилъ хозяйнѣ.

— Спасибо и за это, поблагодарилъ о. Теокистъ.

Вся Голодаевка изъ рукъ вонъ плохо дала коляды батюшкѣ. Мѣшки были почти пусты. Оставался одинъ хозяйнѣ, самый зажиточный изъ всей деревни. О. Теокистъ возлагалъ на него большія надежды.

— Ну, Филимонъ не подгадить, думалъ о. Ѳеоктисть. Когда телѣга подъѣхала къ дому Филимона, кто-то шмыгнулъ со двора на огородъ и скрылся за баней. Остапъ пошелъ въ хату, но сейчасъ-же вернулся обратно.

— Нѣту хозяина, сказалъ онъ. Въ городъ, вишь поѣхалъ...

Остапъ сѣлъ на телѣгу и ударилъ по лошади. Лишь только выѣхали изъ деревни, работникъ плюнулъ энергично въ сторону и сказалъ:

— А и продувной-же нонѣ, батюшка, народъ сталъ! Вѣдь Филимонъ совсѣмъ въ городъ и не ѣздилъ. Это-жъ онъ улепетывалъ со двора на огородъ... Хорошъ гусь, нечего сказать... Экъ, полетѣлъ, и съ собаками не догонишь. Это отъ батюшки-то... Тьфу!..

Въ слѣдующей деревнѣ коляда подавалась о. Ѳеоктисту также туго, какъ и въ Голодаевкѣ.

### III.

Уже вечерѣло, когда батюшка возвращался домой.

— Вотъ она жизнь то поповская, думалъ о. Ѳеоктисть, кутаясь въ свою старенькую ватную рясу. Думалъ, коляды соберу да себѣ что-либо тепленькое сошью. Опять за сына въ семинарію недоимку уплачу. Да и матушкѣ къ празднику Рождества Христова хоть не мудре платье сошью... А тутъ нака!.. А есть еще люди, что нашему брату завидуютъ... Да, есть чему завидовать, съ горькой улыбкой промолвилъ про себя о. Ѳеоктисть. Эхъ, ты жизнь наша горькая, безпріютная! Когда-же вспомнить на Руси святой нашего брата—священника? Скоро-ли наступитъ то счастливое время, когда мы не вынуждены будемъ ѣздить по такой погодѣ да собирать съ тѣхъ, которые сами голодаютъ?

А дождь все усиливался... Было все мокро: и лошадь, и телѣга, и сѣдоки... (Изъ «Полоцк. Еп. Вѣд»).

## Сороканятилѣтній юбилей псаломщика Ивана Александровича Правдинскаго \*).

(1862—1907 г.).

20-го января 1908 года въ церкви села Марьина, Мологскаго уѣзда, происходило скромное торжество—чествованіе мѣстнаго псаломщика *Ивана Александровича Правдинскаго* по случаю 45-ти

\* Охотно помѣщаемъ описаніе чествованія псаломщика И. А. Правдинскаго, усматривая въ этомъ фактѣ, что и въ наше мятежное время прихожане умѣютъ цѣнить добрыхъ, сердечныхъ и кроткихъ духовныхъ тружениковъ, хотя бы они принадлежали и къ низшимъ членамъ клира. Ред.

лѣтняго его служенія. Еще въ августѣ прошлаго 1907 года исполнилось почтенному псаломщику 45-ть лѣтъ его службы. Прихожане, высоко цѣняя и глубоко уважая Ив. А—ча за его простоту, прямоту, неподкупную любовь ко всѣмъ, за его безупречное поведение и ревностное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіи свыше 45-лѣтняго періода времени,—рѣшили привѣтствовать его всѣмъ приходомъ при болѣе торжественной обстановкѣ. Первоначально эта мысль возникла у небольшого кружка прихожанъ, во главѣ котораго стоялъ Н. И. Братчиковъ, но вскорѣ встрѣтила единодушный откликъ у всѣхъ прихожанъ. По инициативѣ Н. И. Братчикова учрежденъ былъ подписной листъ, по которому имъ было собрано 185 рублей. Часть этихъ денегъ была израсходована на икону Благовѣщенія Пр. Богородицы (65 р.) для поднесенія юбиляру, на отпечатаніе адреса и папки для него, а остальная сумма, около 107 руб. была вручена Ив. А—чу. Затѣмъ, имъ-же было исхodataйствовано у Высокопреосвященнѣйшаго Тихона разрѣшеніе на поднесеніе иконы юбиляру.

Когда всѣ хлопоты были окончены, Н. И. прибылъ въ с. Марьино 18-го января и привезъ съ собою икону и адресъ въ роскошной папкѣ, предназначенные для юбиляра. Вѣсть о пріѣздѣ Н. И. и о готовящемся чествованіи юбиляра съ быстротою молніи разнеслась по всему приходу. И дѣйствительно, 20-го января, въ день юбилея, за литургією собрался народъ почти со всего прихода.

Богослуженіе въ этотъ день отличалось особой торжественностью. Прекрасное служеніе діакона В. Н. Троицкаго, стройное и гармоничное пѣніе мѣстнаго хора любителей, подъ управленіемъ одного изъ учителей мѣстнаго училища, произвели на громадное стеченіе молящихся отрадное впечатлѣніе.

Литургія окончилась... Священникъ съ крестомъ въ рукахъ заканчиваетъ послѣднія слова отпуста... Представители отъ прихожанъ приблизились къ амвону. Изъ алтаря показывается старческая фигура псаломщика—юбиляра въ стихарѣ. На его открытомъ, изборожденномъ глубокими морщинами лицѣ, замѣтны слѣды сильнаго волненія. Тихой, ровной поступью направился онъ къ амвону... Водарилась въ храмѣ мертвая тишина. Среди царящей тишины Н. И. Братчиковъ, обратившись къ юбиляру, ясно, громко, отчетливо и съ глубокимъ чувствомъ, прочиталъ слѣдующій адресъ:

Глубокоуважаемый Иванъ Александровичъ! Въ настоящемъ году исполнилось сорокъ пять лѣтъ усерднаго служенія Вашего псаломщикомъ при храмѣ Благовѣщенія Пр. Богородицы въ с. Марьино.

Въ теченіе такого долголѣтняго служенія Вы, не смотря на свою постоянную болѣзнь, всегда исполняли, какъ въ храмѣ, такъ и вѣдь его, возложенную на Васъ обязанность, будучи всегда привѣтливымъ и безкорыстнымъ ко всѣмъ прихожанамъ. Истовое чтеніе и умильное строй-

ное пѣніе Вами церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній особенно пѣнно въ отношеніи возбужденія религіознаго настроенія и пониманія церковныхъ службъ, что даетъ возможность къ сознательному участию въ Богослуженіи каждаго вѣрующаго.

Вы являлись для всѣхъ прихожанъ и въ своей внѣцерковной жизни примѣромъ добраго семьянина и безкорыстнаго человѣка, всегда готоваго послужить на пользу ближняго своего.

Все это не могло пройти для насъ, прихожанъ, незамѣченнымъ, а потому выражая Вамъ за Ваше многолѣтнее служеніе и сердечное отношеніе къ намъ, прихожанамъ сего св. храма, чувства глубокаго уваженія и сердечной благодарности, просимъ Васъ, глубокоуважаемый Иванъ Александровичъ, принять отъ насъ въ даръ св. икону Благовѣщенія Пр. Богородицы, да послужитъ эта святая икона спутницей Вашей жизни, напоминая Вамъ о тѣхъ добрыхъ чувствахъ, которыя руководили вами по отношенію къ Вамъ.

Да сохранитъ Господь Васъ на многія лѣта, дабы Вы имѣли возможность продолжать служеніе Ваше при нашемъ храмѣ».

По прочтеніи адреса, тотчасъ же поднесли и икону, которою о. благочинный освѣтилъ троекратно юбиляра.

Чтеніе адреса, чуждаго малѣйшей лести, было выслушано всѣми присутствующими съ напряженнымъ вниманіемъ и произвело глубокое впечатлѣніе. Растроганный до слезъ, едва слышнымъ отъ сильнаго волненія голосомъ, юбиляръ на чтеніе адреса приблизительно отвѣтилъ слѣдующее:

Глубокоуважаемый Николай Ивановичъ и прихожане с. Марына! Принимая отъ Васъ драгоценнѣйшій для меня даръ—сію св. икону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, я рѣшительно не нахожу словъ выразить Вамъ чувства искренней признательности и благодарности. Большое сердечное спасибо, что Вы не забыли меня малаго служителя сего св. храма Божія, при которомъ я, въ качествѣ чтеца и пѣвца, прослужилъ болѣе сорока пяти лѣтъ и былъ свидѣтелемъ важнѣйшихъ явленій Вашей жизни. Насколько возможно, Вы поняли и оцѣнили мало кому примѣтные мои труды и устроили для меня, старца, на склонѣ моей жизни великій праздникъ. Что же можетъ быть для меня отраднѣе и утѣшительнѣе? Какая еще награда можетъ быть выше на землѣ?.. Благодарю Господа Бога моего, продлившаго мою жизнь и даровавшаго силы для прохожденія моего служенія. Буду воспѣвать Творца и Подателя всѣхъ благъ «дондеже есмь, во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ». Еще разъ чистосердечно благодарю всѣхъ дорогихъ прихожанъ за оказанное мнѣ старику, вниманіе.

Благочинный о. Полѣнъ Никольскій обратился къ юбиляру съ краткимъ, но сердечнымъ словомъ, на что юбиляръ отвѣтилъ благодарностію.

Затѣмъ, былъ отслуженъ молебенъ храмовому празднику, послѣ котораго было провозглашено обычное многолѣтіе.

Послѣ этого почтенный юбиляръ пригласилъ къ себѣ на квартиру церковный причтъ и всѣхъ представителей отъ прихода, гдѣ имъ предложены были чай и трапеза.

Такъ закончилось чествованіе скромнаго юбиляра и у многихъ надолго останется въ памяти это торжество.

Пожеласмъ глубокоуважаемому старцу Ивану А—чу еще многихъ лѣтъ благой дѣятельности во славу Божьяго имени...

Дай же Богъ, чтобы на святой Руси побольше было такихъ добрыхъ, отзывчивыхъ и прихожанъ, цѣнящихъ труды служителей храмовъ Божіихъ.

Учитель *Михаилъ Покровский.*

## Иносепархіальныя свѣдѣнія.

**Постановленіе Волынскаго епархіальнаго съѣзда о депутатахъ.** Волынскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: такъ какъ большинство духовенства епархіи въ своихъ актахъ высказалось, что назначеніе по два депутата отъ каждаго уѣзда епархіи вполне достаточно въ силу того, что всѣ они вмѣстѣ служатъ выразителями мнѣній всего духовенства епархіи, а назначеніе по одному депутату отъ каждаго благочинническаго округа на епархіальный съѣздъ потребовало бы дополнительныхъ расходовъ на путевыя издержки, что обременительно для духовенства и для дѣла епархіи особой пользы не принесетъ, — то съѣздъ полагаетъ число депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ оставить по прежнему въ числѣ двухъ представителей отъ каждаго уѣзда епархіи. (Изъ Смол. Еп. Вѣд.).

— Въ гор. *Полтавѣ*, въ концѣ августа состоялся *первый* съѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи. Такіе съѣзды имѣютъ быть въ Полтавѣ періодическими, причемъ относительно организаціи ихъ въ будущемъ настоящій съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: 1) Правленія духовныхъ училищъ, въ теченіе года, не позже марта мѣсяца, представляютъ въ правленіе семинаріи назрѣвшіе вопросы по учебно-воспитательному дѣлу; 2) правленіе семинаріи, вмѣстѣ съ правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища, какъ ближайшаго, въ общемъ засѣданіи обсуждаетъ поступившіе вопросы и, въ случаѣ надобности въ съѣздѣ, назначаетъ для него время и вырабатываетъ его программу; 3) программа эта, по утвержденіи епархіальнымъ

Преосвященнымъ, разсылается, не позже 1-го мая, въ правленія остальныхъ духовныхъ училищъ и 4) по обсужденіи программы на мѣстахъ, правленія училищъ избираютъ изъ училищной корпораціи не менѣе трехъ уполномоченныхъ на сѣздъ, который собирается въ г. Полтавѣ, во второй половинѣ августа мѣсяца. Семинарская корпорація, по прежнему въ полномъ ея составѣ, участвуетъ въ засѣданіяхъ сѣзда. Желательно приглашеніе въ засѣданія сѣзда и членовъ корпораціи епархіального женскаго училища. Постановленія сѣзда, утвержденныя Преосвященнымъ, имѣютъ обязательную силу для всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи. Изъ вопросовъ, освѣщенныхъ сѣздомъ интересенъ вопросъ—о деморализующемъ вліяніи сѣздовъ духовенства на воспитанниковъ, въ смыслѣ неповиновенія послѣднихъ своимъ воспитателямъ и т. п. Въ послѣднее время сѣзды духовенства стали вторгаться въ непринадлежащую имъ область учебно-воспитательнаго дѣла. Критикуя преподавателей и воспитателей, они посвящаютъ въ эту критику и своихъ дѣтей, у которыхъ чрезъ это вырабатывается, напр., такой взглядъ: стоитъ только пожаловаться отцу на преподавателя—и тогда плохо достанется послѣднему. Въ виду этого, сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: въ общихъ интересахъ духовенства и учебныхъ корпорацій было бы желательно присутствіе въ общепархіальномъ и окружныхъ сѣздахъ представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, въ первомъ отъ семинаріи, а въ послѣднихъ—отъ окружнаго духовнаго училища (въ лицѣ правленія училища и одного изъ преподавателей—по выбору послѣднихъ). Вообще нужно уничтожить тотъ антагонизмъ, который, по мнѣнію сѣзда существуетъ между родителями учащихся, т. е. духовенствомъ, и воспитателями. Большую услугу въ этомъ отношеніи могли бы оказать представители отъ духовенства, избираемые имъ въ члены семинарскаго и училищныхъ правленій. При помощи ихъ, духовенство можетъ знать истинную жизнь духовно-учебныхъ заведеній и видѣть ее въ настоящемъ свѣтѣ. (Полт. Еп. Вѣд. № 32).

— По вопросу объ учрежденіи въ Саратовской епархіи похоронной кассы сѣздомъ было разсмотрѣно 3 проекта устава кассы. Съ нѣк. измѣненіями принятъ уставъ кассы, функционирующей въ Пензенской епархіи. По этому уставу участіе въ кассѣ обязательно для всѣхъ членовъ причтовъ епархіи, при чемъ по взносамъ они дѣлятся на 10 разрядовъ съ платою (ежегодн.) отъ 1 руб. до 10 р. По смерти участника кассы родств. его получаютъ за каждый 1 р. взноса—40 р. одновременно, т. е. вносившій по 1 р. получаетъ 40 р., 2—80 и т. д.

## Къ Духовенству Ярославской епархіи.

30 января 1908 года скоропостижно скончался священникъ Христоорожденской церкви села Сеславина, Ярославскаго уѣзда, о. Павелъ Іоанновичъ Головщиковъ, 43 лѣтъ отъ роду. Жена покойнаго опасно больна и лежитъ въ Ярославской земской больницѣ. Послѣ покойнаго осталось восемь человѣкъ дѣтей, изъ коихъ младшему семь мѣсяцевъ. Положеніе сиротъ тяжелое—безвыходное... Средствъ къ жизни вовсе никакихъ... Нужна спѣшная помощь! Ради Бога помогите!—Пожертванія направлять чрезъ о. благочиннаго 7 округа Ярославскаго уѣзда, священника села Великаго Николая Красносельскаго (почт. отд. с. Великое). Имена жертвователей и количество пожертвованій будутъ своевременно сообщаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благоч. 7 ок. Яр. у. свящ. *Н. Красносельскій.*

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Пособіе благочестивому читателю при чтеніи святаго Евангелія. Изданіе Святѣйшаго Синода. С.-Петербургъ 1907 г. 62 стр. 15 к.

Эта маленькая книжка принадлежит перу покойнаго К. П. Побѣдоносцева; написана не задолго до его кончины. Она представляетъ дополненіе къ его труду «Новому русскому переводу Новаго завіта». Содержаніе книжечки составляетъ умѣлая, талантливая передача главныхъ мыслей св. Евангелія въ порядкѣ главъ его. Это — своего рода конспектъ, весьма облегчающій чтеніе и особенно усвоеніе текста Евангелія. Такъ искусно выбрать основныя мысли этого текста и такъ мастерски ихъ изложить могъ только человѣкъ, посвятившій на всестороннее изученіе его многіе годы.

Кромѣ такого конспекта, въ этой книгѣ благочестивый читатель найдетъ «краткое изъясненіе о тѣхъ мѣстахъ древней Палестины, гдѣ пребывалъ Господь въ земной Своей жизни»; краткое изъясненіе, но богатое содержаніемъ, дающее читателю точныя, ясныя свѣдѣнія по географіи и этнографіи св. Земли и также весьма облегчающее пониманіе многихъ отрывочныхъ выраженій св. Евангелія. Заглавіе книги вполне оправдывается ея содержаніемъ, и благочестивый читатель св. Евангелія, пользуясь ею, не разъ помянетъ молитвеннымъ вздохомъ ея покойнаго автора. («Тверск. Еп. Вѣд.»).

**Содержаніе.**—Господь убожить и богатить.—Прошлый годъ въ гражданскомъ отношеніи.—По поводу критической замѣтки на напечатанный въ Еп. Вѣд. проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Ярославской епархіи.—По колядѣ.—Сорокапятилѣтній юбилей псаломщика Ивана Александровича Правдинскаго. (1862—1907 г.).—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Къ духовенству Ярославской епархіи.—Библиографическая замѣтка.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.