

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ

XXIII.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сереб.

1-го Іюля № 13 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго Женскаго Мо-
настыря, вновь открытаго въ 1892 году.

Пюхтицкій Женскій Монастырь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, находится въ Эстляндской губерніи, Везенбергскомъ уѣздѣ, на такъ называемой св. Богородицкой горѣ, въ 20 верстахъ отъ станціи Іевве, Балтійской желѣзной дороги. По недавности своего открытія (1892 г.), не располагая достаточными средствами, Монастырь не только не имѣеть необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, но и нуждается, на первыхъ порахъ, въ матеріальномъ своемъ обезпеченіи. А потому, помня слова Господа: просите и дастся вамъ, ищите и обрящете, толцые и отверзется вамъ (Матѣ. Т. 7), Пюхтицкій Монастырь, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, смиренно обращается, въ лицѣ Игуменіи Обители, ко всеѣмъ Христолюбивымъ братіямъ и сестрамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою: „Помогите своими посильными пожертвованіями на пользу святаго дѣла, благоустроенія означеннаго Монастыря, по своему мѣстоположенію, имѣющаго весьма важное значеніе въ религіозномъ отношеніи среди туземныхъ иновѣрцевъ

того края, а равно и юныхъ чадъ Православной Церкви. Ради Господа помогите распространенію Православной вѣры Христовой между заблуждающимися и не стѣсняйтесь размѣромъ Вашихъ добротныхъ подааній, жертвуйте, кто сколько можетъ на святое дѣло. Господь, пріившій двѣ лепты Евангельской вдовицы за великую жертву, оцѣнитъ по достоинству и Ваши жертвы и приношенія на пользу Св. Обители. Пюхтицкаго Успенскаго Монастыря Игуменья *Варвара*.

Письмо на имя Его Преосвященства.

Убогостью учебъ Русь, ко скорби друзей просвѣщенія, превзошла бѣднѣйшія страны міра за общимъ у насъ оскуднѣніемъ жизни трудовой и дѣятельной. Безъ огорода, сада, пчельника или шелковни приличное училище у насъ немислимо (да едва-ли и полезно!). Сады и огороды не вездѣ возможны безъ удобренія, пашки—безъ цвѣтущихъ луговъ или лѣса; шелковни же возможны на всякой и песчаной почвѣ (кромѣ болотной) и принося хорошій доходъ, не требуютъ затратъ на обзаводъ, непосильныхъ дьячку, учителю, или бобылю, и обрабатываются дѣтьми подъ надзоромъ учителя, ихъ матери, кого либо старшаго.

Бѣлая шелковица (*Morus alba*, L.) насаженная въ Москвѣ доброжелательнымъ царемъ, отцомъ Петра Великаго, растетъ тамъ кустарно и терпитъ отъ морозовъ; и при всемъ томъ, поселяне Подмосковья находятъ выгоднымъ шелкопряда (*Bombyx mori*, L.), несмотря на большое разнообразіе тамъ прибыльныхъ заработковъ и промысловъ.

Почва и климатъ Екатеринославскаго края несравненно болѣе способствуютъ шелководству, чѣмъ таковыя подъ Москвой. Посему занятіе шелководствомъ обѣщаетъ здѣсь школамъ весьма важное подспорье для улучшенія ихъ состоянія и быта учителей; и весьма желаемы старанія священниковъ и причтовъ о насадѣ по дворахъ ихъ храмовъ, школь и жилищъ, по сельскимъ кладбищамъ, по пустырямъ, безъ удобренія ни на что негоднымъ, кромѣ шелковни, садами и рощами б. шелковицы; а теперь объ обсадѣ большихъ и просельныхъ дорогъ, улицъ и площадей селъ и деревень б. шелковицей и объ устройствѣ повсюду вмѣсто тыновъ

и плетней живыхъ изгородей изъ б. шелковицы, листь коихъ также хорошъ для корма шелкопряда, какъ изъ садовъ и рошъ. Для образованаго причта уже одно обращеніе никуда негоднаго пустыря, грозящаго за двѣ—три засухи зыбучими песками, смертью всего живаго,—въ тѣнистую, прелестную шелковню (дерева б. шелковицы очень красивы съ ихъ ярко зеленой блестящей листвою) достаточная награда за трудъ и небольшой расходъ насады б. шелковицы.

Б. шелковица даетъ очень обильно ягоды, вкусныя и освѣжительныя, очень любимыя дѣтьми, поѣдающими ихъ безъ вреда и въ незрѣломъ состояніи. Сѣмена—цѣнный товаръ (въ Кіевѣ, у Брокля: 1 лот.—15 к. и 1 фун.—3 р. безъ пересылки). Деревя,—достигающія 200—300 лѣтъ,—не дешевый припасъ для подѣлокъ и хорошее топливо; но главный доходъ даетъ листь, коего сборъ можно понемногу начинать уже съ 5—6 года по посадкѣ б. шелковицы; а 20 лѣтъ она даетъ уже полный сборъ.—Уходъ за шелковней самый несложный; на бѣдной землѣ, при удобреніи, она даетъ большій доходъ; но за недостаткомъ силъ на удобреніе, все таки даетъ доходъ не шуточный, особенно для учебъ, богодѣленъ, приютовъ, вдовъ и сиротъ.

Лица, желающія получить кои либо разъясненія, благоволятъ обращаться ко мнѣ письменно по слѣдующему адресу: *Кіевъ*, Безакская, 19. Импер. Вольно-Экон. Общ. Комитета члену, Николаю Андреичу Виноградову.

Для большаго распространенія свѣдѣній о шелководствѣ, просилъ бы о напечатаніи письма сего въ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдом.“.

Испрашивая Святительское благословеніе на дѣятелей шелководства, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенной преданностію честь имѣю быть Преосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшій слуга
Н. Виноградовъ.

Кіевъ. 3 мая 1894 г.
Безакская, 19.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 минувшаго мая за № 2108, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ села Екатериновки, Александровскаго уѣзда, съ получе-

ніем жалованья отъ казны и съ тѣмъ, чтобы второй причтъ имѣлъ постоянное жительство при предположенной къ устройству въ деревнѣ Дебальцевой церкви—школы, пользуясь имѣющеюся при Екатерининской приходской церкви землею совмѣстно съ существующимъ при той церкви причтомъ.

Присоединенъ изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрія крестьянинъ с. Орѣхова Иванъ Антоновичъ *Бочаровъ*, 15 мая сего года, причтомъ Городищенскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: 25 апрѣля сего года, причтомъ Георгіевской церкви с. Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, еврей Михель Абрамовъ *Сирота* и нареченъ „Михаиломъ“; 30 апрѣля сего года, причтомъ Св. Троицкой церкви с. Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, еврей *Симковъ* и нареченъ „Михаиломъ“; причтомъ с. Ольговки, Мариупольскаго уѣзда, еврейка Роза *Боризъ*, съ нареченіемъ имени „Александра“; причтомъ Николаевской церкви с. Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, еврей *Монинъ* съ семействомъ, состоящимъ изъ жены Фрумы и дѣтей: Залмана, Раисы, Израила и Малки, съ нареченіемъ именъ: Залману отцу—*Николай*, Фрумѣ—*Евдокія*, Залману сыну—*Лазаря*, Раисѣ—*Раиса*, Израилю—*Александръ*, Малкѣ—*Меланія*.

Препо дано Архипастырское Его Пресвященства благословеніе: уполномоченнымъ отъ общества села Новотроицкаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянамъ Корнелію Семеняку, Ѳомѣ Сылѣ и Григорію Пузанку и всѣмъ прихожанамъ Новотроицкой церкви за усердіе и пожертвованія на нужды своего храма; Бахмутскому мѣщанину Николаю Петровичу *Памфилову*, за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь г. Бахмута 300 рублей на обновленіе иконостаса.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства Мариупольскому мѣщанину Василию *Позь* за сооруженіе имъ въ Успенскую г. Мариуполя церковь двухъ кіотовъ въ 130 рублей.

Опредѣлены: бывшій священникъ села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, Константинъ Щураковскій, 2 іюня къ Покровской церкви села Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда; низведенный въ причетники священникъ Василій Ляшевскій, 14 іюня на псаломщическое мѣсто въ с. Михайловку, Новомосковскаго уѣзда; заштатный діаконовъ Алексѣй Брюховецкій, 15 сего іюня въ приходъ

села Карабиновки, Новомосковского уѣзда, на мѣсто псаломщика.

Допущены: сынъ діакона Григорій Соколовскій, 2 іюня къ исправленію должности псаломщика при церкви села Дмитровки, Мариупольскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Епархіальной прічетнической школѣ, Теофанъ Михайличенко, согласно его прошенію, 3 іюня къ исправленію должности псаломщика къ новоустроенной церкви села Сурскихъ-Хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда; учитель народнаго училища Григорій Яблочкинъ, 2 іюня къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Саксагани, Верхнедніпровскаго уѣзда.

Утверждены: исполнявшій обязанности священника при Таганрогской Троицкой церкви, заштатный священникъ Іоаннъ Ильченко, 19 мая штатнымъ священникомъ при означенной церкви; въ должности церковныхъ старостъ: на первое трехлѣтіе: къ Пантелеимоновской церкви села Подкряжнаго, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Трифілій Головки; къ Покровской церкви села Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Коваленко и къ Вознесенской церкви села Вольнохуторскаго, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Овчаренко; на третіе трехлѣтіе къ Архангело Михайловской церкви села Звановки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Авксентій Гончаровъ; на четвертое трехлѣтіе къ Успенской церкви села Богоявленку, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Сила Острининъ; на восьмое трехлѣтіе—къ Успенской церкви села Калужина, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Сѣдакъ и къ Свято Духовской церкви села Артельнаго, Павлоградскаго уѣзда, 2 гильдіи купецъ Григорій Кульша; на первое трехлѣтіе къ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Явтушенко; къ Всѣхъ Святыхъ церкви м. Шабельскъ, Ростовскаго округа, крестьянинъ Аркадій Козловъ, 1 сего іюня на второе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Осиповъ, 1 іюня на пятое трехлѣтіе.

Перемѣщены: священникъ села Топчинаго, Новомосковского уѣзда, Автономъ Ивановъ, 1 іюня въ село Хорошево, того же уѣзда; священникъ села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Евфимій Петрушевскій, 2 іюня въ село Большую Михайловку, Александровскаго уѣзда; священникъ села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, Викторъ

Данковъ, согласно его прошенію, 3 іюня въ село Желтое, Славяносербскаго уѣзда; священникъ села Торско-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Даниловъ, согласно его прошенію, 7 іюня на имѣющееся открыться второе священническое мѣсто при церкви села Павловки, Славяносербскаго уѣзда; діаконъ Успенской церкви Посада Азова, Константинъ Гонтаревскій, согласно его прошенію, 1 іюня на діаконское мѣсто при Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда; діаконъ Казанской церкви г. Луганска, Евфимій Петрушевскій, согласно его прошенію, 1 іюня на діаконское мѣсто при Успенской церкви Посада Азова; псаломщикъ Петропавловской церкви г. Луганска, Павелъ Страховъ, 3 іюня къ Казанской церкви г. Луганска, на псаломщическое мѣсто; діаконъ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Авксентій Черный, 14 іюня въ село Михайловку, того же уѣзда, и на его мѣсто допущенъ къ и. д. псаломщика сынъ священника Владиміръ Рыжковъ.

Умерли: заштатный діаконъ Игнатій Өоминъ 7 мая; діаконъ Петропавловской церкви села Михайловки, Екатеринославскаго уѣзда, Михаилъ Григорьевъ 26 мая.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей 3 іюня сего 1894 года на журналѣ Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе наблюдателю школъ 4-го округа, Павлоградскаго уѣзда, священнику Θεодору Трофимовскому, за его благотворную дѣятельность по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ и крестьянамъ дер. Вишневецкой, того же уѣзда, за пожертвованный ими въ Вишневецкую школу, образъ Спасителя благословляющаго дѣтей, стоимостію въ 100 руб.; 2) по журнальному постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 мая сего 1894 года, потомственный почетный гражданинъ Сергѣй Виноградскій, опредѣленъ Попечителемъ Петровской церковно-приходской школы, Бахмутскаго уѣзда; и 3) выражена благодарность отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, попечительницѣ Сошиновской церковно-приходской школы, Екатеринославскаго уѣзда, г-жѣ Остроумовой за ея содѣйствіе матеріальному обезпеченію школы.

Разрядные списки воспитанниковъ Екатеринославской Духов-
ной Семинаріи, составленные послѣ годичныхъ испытаній за
189³/₄ учебн. годъ и утвержденные Его Преосвященствомъ
14 сего іюня.

Первый классъ основной:

Переводятся во второй классъ:

1-й разрядъ:

Маяковскій Ілія.

2-й разрядъ:

Лисенковскій Евгений, Яровой Алексѣй, Суриновъ Сумеонъ,
Богдановичъ Георгій, Кирилловъ Серафимъ, Белло Андрей, Бен-
зинъ Василій, Могилевскій Александръ, Благовъ Гавріиль, Кова-
левскій Григорій, Хрѣновскій Гавріиль, Антоновеъ Валентинъ,
Моцакъ Димитрій, Черновъ Павелъ, Бошняковъ Гавріиль, Ка-
щенко Сумеонъ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Дмитревскій Александръ, Нѣмчиновъ Даніиль, Тарунинъ Иванъ—
по сочиненію. Катрановъ Владиміръ—по Всеобщей Исторіи. Ми-
хайличенко Александръ—по Св. Писанію. Михайличенко Лаврен-
тій—по Гражданской Исторіи и сочиненію. Поповъ Петръ—по
Латинскому языку и церковному пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Капустянскій Николай, Кутеповъ Леонтій, Поповъ Василій, Су-
доплатовъ Ѳеодоръ, Шпаковскій Алексѣй, Петровъ Василій, Бура-
ковъ Максимъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Зеленскій Иванъ, Критскій Александръ—по прошеніямъ. Слав-
городскій Петръ—по крайней малоуспѣшности.

Первый параллельный классъ:

Переводятся во второй классъ:

1-й разрядъ:

Кирицевъ Григорій, Шараевъ Константинъ, Нѣмчиновъ Иванъ,
Драгожинскій Прокофій.

2-й разрядъ:

Евецкій Иванъ, Морейко Василій, Соболевъ Алексѣй, Домонто-
вичъ Александръ, Кочевскій Георгій, Шпаковскій Ѳаддей, Бѣлый

Алексѣй, Шамжиновъ Михаилъ, Бураковъ Максимъ, Шаблинскій Алексѣй.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Слышко Иванъ—по Словесности. Строцевъ Ѳеодоръ—по Математикѣ. Чернявскій Илья—по Гражд. Исторіи. Ѳеодоровъ Александръ—по Гражд. Исторіи. Булаховъ Константинъ—по Гражд. Исторіи и сочиненію. Верецкій Николай—по Гражд. Исторіи и Латинскому языку. Жеромскій Александръ—по Латинскому языку и церковн. пѣнію. Поповъ Леонидъ—по Гражд. Исторіи и Словесности. Ѳеодоровскій Іовъ—по Математикѣ и Латинскому языку. Прокопецъ Иванъ по Словесности и Св. Писанію.

Дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ Николаю Рубанову—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Виленскій Левъ, Ивановъ Викторъ, Лядковъ Иванъ, Постригачевъ Сергѣй, Раевскій Валентинъ, Яшный Василій, Ядрихинскій Александръ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Романовскій Василій—по прошенію. Андреевъ Леонидъ, Бѣлецкій Иванъ, Семачевскій Онисимъ—по крайней малоуспѣшности.

Второй основной классъ:

Переводятся въ третій классъ:

1-й разрядъ:

Хицуновъ Иполитъ.

2-й разрядъ:

Ивановъ Никита, Аврамовъ Елисей. Поздняковъ Петръ, Разногорскій Иванъ, Зайцевъ Ѳеодоръ, Коротковъ Аѳанасій, Колодяжный Яковъ, Шапошниковъ Николай, Поповъ Михаилъ, Чехрановъ Иванъ, Карелинъ Александръ, Черный Максимъ, Самойловъ Ѳеодосій, Стефановскій Михаилъ, Гаркаленко Эразмъ, Вахнинъ Василій, Капустянскій Михаилъ, Крамаренко Валеріанъ, Трофимовскій Александръ, Шамраевъ Діомидъ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Грибенка Павелъ—по Св. Писанію. Курковскій Александръ—по Математикѣ. Романенко-Куница Николай—по Математикѣ. Скибинъ Михаилъ—по Латинскому языку. Яровой Григорій—по Библейской Исторіи. Григоревичъ Николай—по Св. Писанію и Гражд.

данской Исторіи. Петровъ Петръ—по Математикѣ и Латинскому языку. Соколовскій Павелъ—по Св. Писанію и Математикѣ.

Оставляются на повторительномъ курсѣ по неудовлетворительности отвѣтовъ:

Капустянскій Василій, Котларевскій Михаилъ, Куриловъ Владиміръ, Махатовскій Алексій, Шамраевъ Василій.

Второй параллельный классъ:

Переводятся въ третій классъ:

1-й разрядъ:

Глазуновъ Θεодоръ, Волочковъ Порфирій, Рожковъ Василій.

2-й разрядъ:

Юрковъ Владиміръ, Жежеленко Антоній, Могилевскій Θεодосій, Индзинскій Михаилъ, Поповъ Сергѣй, Ольмезовъ Θεодоръ, Подустовъ Георгій, Россинскій Сергѣй, Бошняковъ Сергѣй, Воскобойниковъ Иванъ, Русаневичъ Владиміръ, Константиновъ Димитрій, Ковалевъ Владиміръ, Мокренскій Михаилъ, Шамраевъ Николай, Филиппенко Лука, Мандрыкинъ Василій.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Галушкинъ Николай—по Св. Писанію. Шараевъ Николай—по Гражд. Исторіи. Григорьевъ Михаилъ—по Св. Писанію и Математикѣ. Дементьевъ Николай—по Св. Писанію и Математикѣ. Кутеповъ Аркадій—по Словесности и Математикѣ. Сахновскій Иванъ по Латинскому языку и Математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по неудовлетворительности отвѣтовъ:

Аврамовъ Николай, Барвинскій Николай, Домовскій Иванъ, Чайкинъ Яковъ, Ивановъ Павелъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Демидовъ Николай и Ставровіецкій Михаилъ—по крайней малоуспѣшности.

Третій основной классъ:

Переводятся IV-й классъ:

1-й разрядъ:

Щипченко Иванъ.

2-й разрядъ:

Катрановъ Димитрій, Пепескулъ Поликарпъ, Даниловъ Аѳанасій, Базилевичъ Александръ, Гонтаревскій Помпей, Некрасовъ

Матвѣй, Бойко Викторъ, Яновскій Георгій, Константиновъ Илія, Русаневичъ Элпидифоръ, Травлѣвъ Георгій, Катрановъ Михайлъ, Богдановичъ Василій, Адриашенко Александръ, Левицкій Григорій, Юрьевъ Герасимъ, Бреневъ Василій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Верецкій Всеволодъ, Пальчевскій Андрей, Маевскій Антоній и Сѣчкаревъ Михайлъ—по сочиненію. Ѳедоровъ Григорій и Гончаровъ Георгій—по Математикѣ. Касьяновъ Павелъ—по Латинскому языку. Петровъ Николай—по Гражд. Исторіи. Зубовъ Григорій—по Математикѣ и сочиненію. Лашкевичъ Андрей—по Математикѣ и Логикѣ. Михайличенко Николай—по Математикѣ и Гражд. Исторіи. Овчаренко Николай—по сочиненію и Латинскому языку. Хицуновъ Ипполитъ—по сочиненію и Логикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Стукановскій Иванъ—по болѣзни. Чеховъ Владиміръ и Чевяга Василій—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ Семинаріи:

Зайцевъ Александръ—по крайней малоуспѣшности.

Третій параллельный классъ:

Переводятся въ IV-й классъ:

2-й разрядъ:

Барабашевъ Александръ, Максименко Спиридонъ, Марковъ Иванъ, Горбаневъ Константинъ, Зубовъ Сергѣй, Пузино Александръ, Щербаковскій Димитрій, Поторока Григорій, Левицкій Стефанъ, Подустовъ Николай, Вахнинъ Василій, Матвѣевскій Николай, Яновскій Григорій, Корецкій Стефанъ, Кретининъ Василій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Тарасовъ Георгій—по сочиненію. Беззабава Георгій—по Математикѣ. Плахотинъ Михайлъ—по Св. Писанію. Верецкій Константинъ—по Св. Писанію и Церк. Исторіи. Стояновскій Иванъ—по Св. Писанію и Церк. Исторіи. Шираевскій Андрей—по Св. Писанію и Гражд. Исторіи. Тарасовъ Леонидъ—по сочиненію, Св. Писанію и Латинскому языку. Чехрановъ Іосифъ—по сочиненію, уволенъ изъ Семинаріи по прошенію.

Оставляется на повторительный курсъ:

Калафатовъ Ѳеодоръ.

Увольняется изъ Семинаріи:

Воронковскій Матѳей.

Четвертый классъ:

Переводятся въ V-й классъ:

1-й разрядъ:

Ювченко Алексѣй, Чернявскій Александръ.

2-й разрядъ:

Бензинъ Никита, Мотузовъ Иванъ, Ѳedorовскій Георгій, Раевскій Григорій, Боцановскій Герасимъ, Чайкинъ Іона, Смирновъ Николай, Радомскій Андрей, Страховъ Михаилъ, Балабановъ Стефанъ, Зайцевъ Александръ, Андерсонъ Николай, Ивановъ Матвѣй, Верецкій Андрей, Лотоцкій Александръ—уволень по прошенію. Кащенко Петръ, Дмитріевъ Николай, Дыбскій Сергѣй, Судоплатовъ Николай, Зельницкій Ѳедотъ, Кучеренко Михаилъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Грековъ Андрей—по Физикѣ. Иліевскій Ѳеодоръ и Хицуновъ Викторъ—по Исторіи Философіи. Кирилловъ Андрей—по Церк. пѣнію. Славгородскій Симеонъ—по сочиненію. Татариновъ—по Церк. Исторіи и Исторіи Философіи.

Пятый классъ:

Переводятся въ VI-й классъ:

1-й разрядъ:

Яровицкій Григорій, Нѣмчиновъ Александръ, Григорашъ Николай.

2-й разрядъ:

Казанскій Андрей, Мизецкій Сергѣй, Педанъ Алексѣй, Даниловъ Иванъ, Балдиновъ Петръ, Руденко Михаилъ, Щураковскій Левъ, Малтапаръ Георгій, Самойловъ Петръ, Адриашенко Владиміръ, Григорашъ Яковъ, Нѣмчиновъ Дмитрій, Щербиновскій Андрей, Бензинъ Андрей, Минченко Иванъ, Левицкій Иванъ, Лисенковскій Василій, Ивановъ Павелъ, Гердыкъ Василій, Королевъ Илья, Кечеджи Пантелеймонъ, Верецкій Иванъ, Нѣмчиновъ Георгій, Ѳоменко Арсеній, Штененко Петръ, Поповъ Петръ, Бережной Георгій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Капустянскій Петръ—по Латинскому языку. Ѳедоровъ Стефанъ—по Литургикѣ.

Шестой классъ:**1-й разрядъ:**

Базаряниновъ Владиміръ, Соболевъ Стефанъ, Максименко Василій, Айвазовъ Иванъ, Арнаутовъ Михаилъ, Хандалѣевъ Иванъ, Ковалевскій Григорій, Ѳедоровскій Александръ, Савельевъ Александръ и Соколовъ Александръ — удостоены званія Студента Семинаріи.

2-й разрядъ:

Глазуновъ Викторъ, Шамжиновъ Николай, Трифилевъ Алексѣй, Гонтаревскій Ѳедоръ, Кашкадамовъ Алексѣй, Преображенскій Александръ, Кащенко Ѳеодосій, Артановскій Михаилъ, Вышемирскій Иванъ, Килимовъ Стефанъ, Курковскій Павелъ, Поповъ Александръ, Поляковъ Василій, Ляшевскій Николай, Адриашенко Стефанъ, Кохановъ Николай, Шумовъ Николай, Цвѣтковъ Ѳедоръ, Чульскій Никифоръ, Лисенковскій Александръ, Драгожинскій Тимоѣей, Шульгинъ Григорій, Михайличенко Павелъ, Ювченко Юсифъ, Ѳаддѣевъ Петръ, Евецкій Николай, Матвѣевскій Александръ, Адриашенко Иванъ, Спасскій Петръ, Меткалевъ Кириллъ и Радковскій Димитрій — удостоиваются званія окончившихъ курсъ Семинаріи

Отъ Совѣта Екаторинославскаго Епархіального Женскаго Училища.

Постановленіями Совѣта отъ 7 и 11 іюня, утвержденными Его Преосвященствомъ, за №№ 460 и 461 опредѣлено:

Перевести изъ IV класса въ V-й воспитанницъ:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Антонѣеву Любовь. | 12. Константинову Юлію. |
| 2. Бережную Анастасію. | 13. Копѣйчикову Валентину. |
| 3. Ващинскую Елену. | 14. Корецкую Анну. |
| 4. Верецкую Антонину. | 15. Красовскую Татьяну. |
| 5. Верецкую Надежду. | 16. Крещатовскую Александру. |
| 6. Воскобойникову Раису. | 17. Кужелеву Евфросинію. |
| 7. Зеленскую Ольгу. | 18. Михайличенко Марію. |
| 8. Иванову Серафиму. | 19. Матвѣевскую Марію. |
| 9. Калафатову Анну. | 20. Носакову Надежду. |
| 10. Кащенко Наталью. | 21. Овчаренко Евфросинію. |
| 11. Килимову Елену. | 22. Павловскую Екатерину. |

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 23. Павловскую Марю. | 30. Султанбееву Надежду. |
| 24. Попову Александру. | 31. Чернову Елену. |
| 25. Постриганеву Марію. | 32. Четыркину Ольгу. |
| 26. Русаневичъ Валентину. | 33. Чубакову Елизавету. |
| 27. Сахновскую Анну. | 34. Ювченко Серафиму. |
| 28. Сахновскую Неонилу. | 35. Θεодосьеву Марію. |
| 29. Слоновскую Елену. | |

Дать право для перехода въ слѣдующій классъ передержки экзаменовъ:

Гладушевой Александрѣ—по Географіи.

Капустянской Надеждѣ (по Ариѳметикѣ.
Кретиной Еленѣ

Стефановской Дарѣ—по Исторіи.

Оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Гаркаленко Марію.

Татарчевскую Марю.

Михайловскую Марю.

Ямчицкую Александру.

Пиловицкую Екатерину.

Перевести изъ V класса въ VI-й воспитанницъ:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Адриашенко Татьяну. | 21. Переверзову Варвару. |
| 2. Барышпольскую Меланію. | 22. Петрушевскую Софью. |
| 3. Бережную Анну. | 23. Полянскую Елену. |
| 4. Бойкову Наталью. | 24. Россійскую Елену. |
| 5. Бѣлановскую Елену. | 25. Рѣдькину Палагію. |
| 6. Васильковскую Софью. | 26. Слоновскую Анну. |
| 7. Данникову Наталью. | 27. Титановскую Серафиму. |
| 8. Дементьеву Марію. | 28. Трофимовскую Александру. |
| 9. Вѣнецкую Анастасію. | 29. Усову Анастасію. |
| 10. Иванову Антонину. | 30. Фирсову Марію. |
| 11. Ильченко Вѣру. | 31. Хицунову Антонину. |
| 12. Кащенко Олимпіаду. | 32. Чайкину Антонину. |
| 13. Кравцову Марію. | 33. Чернявскую Марію. |
| 14. Левицкую Олимпіаду. | 34. Чубакову Ольгу. |
| 15. Лотоцкую Нину. | 35. Шамраеву Марію. |
| 16. Минченко Анастасію. | 36. Щеглову Евдокію. |
| 17. Мокренскую Татьяну. | 37. Ювченко Антонину. |
| 18. Пустовойтову Марію. | 38. Яновскую Анну. |
| 19. Пустовойтову Варвару. | 39. Яновскую Екатерину. |
| 20. Павловскую Ольгу. | |

Оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Домовскую Анастасію. Зубковскую Елисавету.

Дать право передержки экзаменовъ послѣ вакаціи:

Григоровичъ Евгеніи—по Русскому языку.

Лозяновой Пелагеѣ—по Ариѳметикѣ.

Кучеренко Аннѣ—по Ариѳметикѣ.

Поповой Акилинѣ—по Географіи.

Семейкиной Дарьѣ—по Физикѣ.

Меткалевой Антонинѣ, не бывшей на экзаменахъ по болѣзни, по всѣмъ предметамъ.

На основаніи 111 § Устава Епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года, удостоить выдачи аттестатовъ на званіе домашнихъ Учительницъ окончившихъ курсъ:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Аксаковскую Вѣру. | 22. Мендрину Александру. |
| 2. Беззабаву Александру. | 23. Мендрину Екатерину. |
| 3. Бессарабову Антонину. | 24. Минченко Татьяну. |
| 4. Бессарабову Софью. | 25. Монастыреву Евгенію. |
| 5. Верецкую Вѣру. | 26. Назаревскую Елисавету. |
| 6. Вышемирскую Вѣру. | 27. Оканеву Θεодосію. |
| 7. Галонову Анну. | 28. Острогорскую Марію. |
| 8. Гаркаленко Евфимію. | 29. Петрову Θεодосію. |
| 9. Гонтаревскую Марію 1-ю. | 30. Попову Анну. |
| 10. Гонтаревскую Марію 2-ю. | 31. Портанскую Марію. |
| 11. Гонтаревскую Наталію. | 32. Русаневичъ Анну. |
| 12. Данкову Марію. | 33. Смирнскую Евдокію. |
| 13. Данникову Александру. | 34. Татаренко Анастасію. |
| 14. Дмитріеву Александру. | 35. Черную Елисавету. |
| 15. Зубковскую Елену. | 36. Шаблинскую Александру. |
| 16. Иліевскую Антонину. | 37. Шапареву Юльїнію. |
| 17. Иліевскую Наталію. | 38. Шульгину Ольгу. |
| 18. Копѣйчикову Марію. | 39. Ювченко Антонину. |
| 19. Коханову Елисавету. | 40. Юрьеву Елену. |
| 20. Ластовицкую Марію. | 41. Шамраеву Елену. |
| 21. Максимовичъ Елену. | 42. Θεодорову Марію. |

43. Дыдыкъ Александру, державшую съ разрѣшенія Совѣта экзаменъ на полученіе аттестата въ настоящемъ учебномъ году, такъ какъ въ прошломъ году она по болѣзни не была на экзаменахъ.

Удостоить наградъ *первой* степени.

а) Воспитаницъ VI-го класса:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Бессарабову Софью. | 9. Попову Анну. |
| 2. Гонтаревскую Марію 1-ую. | 10. Смирнскую Евдокію. |
| 3. Дмитріеву Александру. | 11. Черную Елизавету. |
| 4. Иліевскую Антонину. | 12. Шаблинскую Александру. |
| 5. Иліевскую Наталью. | 13. Шамраеву Елену. |
| 6. Мендрину Александру. | 14. Юрьеву Елену. |
| 7. Минченко Татьяну. | 15. Өедорову Марію. |
| 8. Монастыреву Евгенію. | |

б) Воспитаницъ V-го класса:

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Васильковскую Софью. | 4. Чубакову Ольгу. |
| 2. Вѣнецкую Анастасію. | 5. Яновскую Анну. |
| 3. Усову Анастасію. | |

IV классъ *первой* степ.: Матвѣевскую Марію, Чубакову Ольгу.

„ „ *второй* степ.: Антоньеву Любовь, Четыркину Ольгу.

в) *Второй* степени воспитаницъ V-го класса:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Даникову Наталью. | 5. Слоновскую Анну. |
| 2. Кащенко Олимпіаду. | 6. Чайкину Антонину. |
| 3. Лотоцкую Нину. | 7. Чернявскую Марію. |
| 4. Минченко Анастасію. | |

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Евстаѣій Новикъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта, *В. Образцовъ*.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1893 г.

Къ 1-му января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5% облигацій 3-го Восточнаго займа на . . . 318,400 —

Свидѣтельство Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту на . . 111,875 —

5 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, на	41,900	—
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200	—
4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000	—
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26,800	—
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900	—
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300	—
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100	—
	<u>518,475</u>	—
б) Наличныхъ денегъ на сумму	18,112	08
Итого	536,587	08

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1893 года:

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 117 99

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 25,397 р. 32 к.
 б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1892 г. 180 „ 51 „

25,577 83

Приплаты по конвертированнымъ 5¹/₂% свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ 13,905 40

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ 756 53

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) Покупкою:

4¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 20,500 р.

4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 6,500 „

4¹/₂% облигацій Внутренняго займа 1893 года на 15,800 „

42,800 р.

4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Позем. Банка на 41,900 р.

и временныхъ свидѣтельствъ на полученіе облигацій

4% золотого займа 5-го выпуска на 111,875 р.

Итого на нарицательную сумму . 153,775 р. —

Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ

болгарскихъ уроженцевъ 92 —

Итого поступило въ 1893 году . 237,024 75

А съ остаткомъ отъ 1892 года, къ 1-му января 1894 года, всего въ приходѣ . . . 773,611 83

Съ 1-го января по 31-е декабря 1893 года израсходовано:

Переведено во французское консульство въ Филиппополь:

а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 771 —

б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаловалову 770 09

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1892 г. по 1-е октября 1893 г., 75 р. 38 к. мет. или 117 68

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заве-

*) Въ томъ числѣ временныхъ свидѣтельствъ на 108,625 руб., полученныхъ лишь въ январѣ 1894 года.

денія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину	4,513	32
Внесено въ уплату 5% купоннаго налога	1,018	39
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	78	96
Употреблено на покупку % бумагъ на 42,800 руб. нарицательныхъ	42,327	13
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1,271	23
Представлено въ Государственный Банкъ для конверсіи: 5½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	41,900	р.
и 6% золотой ренты на	111,875	„
Итого на нарицательную сумму	153,775	—
Всего въ 1893 году въ расходѣ	204,642	80
Затѣмъ къ 1-му января 1894 года въ остаткѣ:		
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	318,400	—
Временныхъ свидѣтельствъ на 4% облигаціи золотого займа 5-го выпуска на	111,875	—
4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62,400	—
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33,300	—
4½% облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000	—
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго общества на	900	—
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15,800	—
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200	—
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300	—

4% облигацій 4-го Внутренняго займа на . . .	100	—
	561,275	—
б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . .	7,694	03
Итого въ наличности .	568,969	03
БАЛАНСЪ . . .	773,611	83

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568,969 руб. 3 коп. состоитъ.

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

5% облигацій 3-го Восточнаго займа на . . .	190,000	—
Временныхъ свидѣтельствъ на 4% облигаціи золотого займа 5-го выпуска на	108,625	—
4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53,900	—
4½% облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000	—
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15,000	—
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100	—
Наличныхъ денегъ	3,692	90½
	389,317	90½

2) *Въ записномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на	128,200	—
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26,800	—
4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8,000	—
Временныхъ свидѣтельствъ на 4% облигаціи золотого займа 5-го выпуска на	3,250	—
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	700	—
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	100	—
Наличныхъ денегъ	3,566	44½
	170,616	44½

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* ни устройство и содержаніе дѣховнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6,500	—
4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	275	13
	<u>7,275</u>	<u>13</u>

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	200	—
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900	—
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300	—
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	100	—
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	100	—
Наличныхъ денегъ	159	55
	<u>1,759</u>	<u>55</u>

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1893 года поступило: Пожертвованій 434,496 91½

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 443,846 р. 91½ к.
и процентными бумагами 650 „ — „

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ. 322,045 61

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13,959 03

Всего поступленій на . 770,501 55½

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1893 года: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строитель-

наго персонала; на командировки и разъезды; на изготовление смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего 152,448 55

Остальные затѣмъ 618,053 ¹/₂
 помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ переменами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 27,000 руб. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. такихъ же облигацій на 100,000 руб. нариц. и покупки, взаменъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56,750 руб. мет., съ уплатою 96,783 руб. 57 коп. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капиталныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55,125 руб. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90,607 руб. 83 коп. кред., и г) отъ приобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ,—къ 1-му января 1894 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 591,275 руб. и наличныхъ денегъ 7,694 руб. 03 коп.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившемъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 —
 Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельных воинских частей, сухопутных и морских . . . 30,037 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . 167,340 20¹/₂

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5,918 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 20,964 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 7,634 98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . 55,300 32

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 70¹/₂

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . 79,598 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 4,488 83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую . . . 6,559 05¹/₂

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . 991 91

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2,222 40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и учреждений и отъ страховыхъ обществъ . . . 16,813 62

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,580	02
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабоч. артелей	974	22
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	430	60
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,596	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	50
	<hr/>	
	434,496	91 1/2

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Луташиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебрянной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на капарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша.—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздницы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные славянскіе просвѣтити Кирилль и Меѳодій“, и „Слово въ день памяти ихъ произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“

СОДЕРЖАНІЕ. I. Приглашеніе въ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго Женскаго Монастыря, вновь открытаго въ 1892 году. II. Письмо на имя Его Пресвященства. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта. V. Разрядные списки воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, составленные послѣ годичныхъ испытаній за 189³/₄ уч. годъ и утвержденные Его Пресвященствомъ 14 сего Іюня. VI. Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. VII. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 29-го іюня 1894 г. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня № 13 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма (Neo-Baptismus) извѣстнаго подѣ именемъ штунды на югѣ Россіи ¹⁾.

(По оффиціальнымъ даннымъ).

Amicus Plato, sed magis
amica veritas.

Нашей южно-русской штундѣ замѣчательно посчастливилось: о ней много писали и пишутъ въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ, ей посвящены отдѣльныя

¹⁾ Необаптизмъ есть возобновленный старый баптизмъ. (См. нашу статью: *Соціально-политическія тенденціи баптизма*. „Чтенія“ 1892 г. октябрь). Основатель его Іоганнъ Гергардъ Онкенъ, англійскій купецъ, часто въ торговыхъ цѣляхъ посѣщавшій Америку, въ 1834 г. учредилъ въ Гамбургѣ первую общину—откуда выходили миссіонеры необаптизма, быстро разсыпавшіеся по всей Германіи. Уже въ 1837 г. была основана вторая община необаптистовъ въ Штуттгардѣ, и въ октябрѣ того-же года Онкенъ крестилъ въ р. Неккарѣ 22 человекъ. Сами себя послѣдователи необаптизма называютъ „Обществомъ друзей Божіихъ“ (Gemeinde Gottes) „Друзьями христіанской истины“ (Freunde der christlichen Wahrheit). Въ настоящее время необаптисты насчитываютъ своихъ послѣдователей 6 союзовъ (Vereinigung) германскихъ, въ

изслѣдованія, авторы которыхъ удостоены ученыхъ степеней, о ней до утомленія трактуютъ на съѣздахъ противосектанскихъ миссіонеровъ и т. п. Но не смотря на такое вниманіе къ штундѣ со стороны печати и духовенства, главное и существенное въ ней до сихъ поръ еще не выяснено,— до сихъ поръ еще не рѣшенъ вопросъ: есть ли южно-русская штунда явленіе самобытное т. е. возникшее и развившееся въ народномъ духѣ самостоятельно, безъ всякаго посторонняго вліянія, при тѣхъ или иныхъ условіяхъ жизни русскаго народа, созданныхъ имъ-же самимъ, или оно привнесено въ русскій народъ изъ-внѣ и есть результатъ воздѣйствія на него элементовъ случайныхъ въ его жизни, органически ему несродныхъ, и въ силу этого можетъ быть разсматриваема, какъ временное явленіе въ жизни русскаго народа, какъ болѣзненное состояніе его духовнаго организма. Повторяемъ, что вопросъ этотъ главный и существенный въ ряду другихъ вопросовъ о штундѣ: если южно-русская штунда—явленіе самобытное, если она исходитъ изъ глубины народнаго духа и есть продуктъ самостоятельнаго его творчества, то борьба съ ней представляется дѣломъ въ высшей

составъ которыхъ входятъ 97 общинъ (Gemeinde) въ городахъ Мемель, Эльбингъ, Бреславъ, Штеттинъ, Ганноверъ, Ольденбургъ, Гамбургъ, Каффель, Кельнъ, Вормсъ, Франкфуртъ на Майнѣ, Эрбельфельдъ, Висбаденъ, Штутгардъ, Эйбеккъ, Броне и др.), русско-турецкій союзъ съ 12 общинами, балтійскій съ 7 общинами, африканскій съ 2 общинами и союзъ Даніи съ 22 общинами. Не вдаваясь здѣсь въ подробности вѣроученія необаптистовъ, замѣтимъ, что нѣмецкіе теологи называютъ необаптизмъ *нѣтетистически*—методистическою сектою, послѣдователей которой считаютъ опасными сектантами, врагами реформаціи, отвергающими значеніе церкви, называющими пасторовъ обманщиками, считающими крещеніе младенцевъ бесполезнымъ обрядомъ, и причастіе „сосудомъ блудницъ“, ставящими вдохновеніе духа выше всякаго ученія и проч. (*Vresbach E. Die protestantlichen Sekten. 1888. S. 149* и сл. Ср. *Graul Unterscheidungslehren der christl. Bekenntnisse. Leipzig. 1891. S. 102*).

Прим. автора. нов

степени серьезнымъ и труднымъ, такъ какъ она должна направляться къ тому, чтобы перевоспитать народъ, устранить изъ его духовнаго содержанія ложные элементы; если же она явленіе случайное, привнесенное въ народъ изъ-внѣ, то и борьба съ нею значительно облегчается, такъ какъ она должна сосредоточиться на устраненіи тѣхъ *внѣшнихъ* элементовъ, которые оказываютъ вредное вліяніе на религиозно-нравственную жизнь русскаго народа.

Исполняя въ продолженіе 3-хъ лѣтъ обязанности, возложенныя на меня Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ, противо-штундистскаго миссіонера и получивъ доступъ, благодаря любезности херсонскаго губернатора, высокочтимаго С. В. Олива, къ архиву Херсонскаго губернскаго правленія, мы имѣли возможность наблюдать штундистовъ въ обыденной жизни, и изучить оффиціальныя данныя о распространеніи штунды въ Херсонской и сосѣднихъ съ нею, Екатеринославской и Кіевской, губерніяхъ и на основаніи результатовъ, добытыхъ изъ указанныхъ двухъ источниковъ, мы рѣшаемся дать посильное рѣшеніе существеннаго вопроса о штундѣ: *есть-ли она явленіе самобытное, или привнесенное въ жизнь русскаго народа изъ-внѣ?*

Въ началѣ 1865 года Благочинный 2-го округа церковей Одесскаго уѣзда, о. Кириakovъ, донесъ Высокопреосвященному Димитрію, что нѣкоторые изъ жителей д. Основы подозреваются въ принадлежности къ сектѣ *„реформатовъ именуемыхъ штундистами“*. Вслѣдствіе сего донесенія священнику м. Ряснополя о. Стойкову, къ приходу котораго принадлежала д. Основа, было предписано строго слѣдить за лицами, подозреваемыми въ принадлежности къ штундѣ, и о результатахъ наблюденій немедленно доносить подлежа-

щимъ властямъ. Въ апрѣлѣ того же 1865 года о. Стойковъ донесъ Благочинному, что онъ внимательно слѣдилъ за подозрѣваемыми, „открытій же никакихъ сдѣлать не могъ“. Все, что онъ успѣлъ наблюсти, сводилось къ тому, что подозрѣваемые собираются въ домъ крестьянина Михаила Ратушнаго, гдѣ занимаются чтеніемъ Евангелія и пѣніемъ *какихъ-то* псалмовъ. Вмѣстѣ съ этимъ о. Стойковъ отнесся въ Ряснопольское волостное правленіе, прося его увѣдомить о числѣ увлекающихся сектою и о томъ, „не посѣщаютъ ли подозрѣваемые въ принадлежности къ штундѣ костеловъ (sic), не пріѣзжаетъ-ли къ нимъ нѣмецкій пасторъ, не прячуть-ли они иконъ во время собраній?“ Въ отвѣтъ Ряснопольское волостное правленіе 17-го февраля 1865 г. сообщило о. Стойкову, что собранія въ домѣ Ратушнаго продолжаются уже 4 года (т. е. съ 1861—65 гг.), что въ нихъ (т. е. собраніяхъ) принимаютъ участіе 17 мужчинъ и 4 женщины, которые костеловъ не посѣщаютъ, равно какъ и нѣмецкіе пасторы у нихъ не бываютъ. Въ октябрѣ того же 1865 года Благочинный о. Кириakovъ, на основаніи дошедшихъ до него слуховъ о томъ, что М. Ратушный и его сообщники склоняли жителей сосѣдняго с. Игнатьевки „пристать“ къ ихъ сектѣ, предписывалъ о. Стойкову чаще посѣщать д. Основу и узнать: есть-ли у лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ штундѣ, иконы? О. Стойковъ отвѣчалъ, что онъ часто бываетъ въ д. Основѣ, что у каждаго изъ подозрѣваемыхъ онъ находилъ иконы и что, когда онъ посѣщалъ подозрѣваемыхъ съ молитвою, каждое семейство воздавало иконамъ должную честь ¹⁾.

Скоро собранія въ домѣ М. Ратушнаго обратили на себя вниманіе свѣтской власти. Мировой посредникъ 2-го участка Одесскаго уѣзда 14 марта 1866 года доносилъ Херсонскому

¹⁾ Дѣло Херсонск. Дух. Консисторіи № 65, стр. 1—11.

губернатору, что въ д. Основѣ образовалась секта въ числѣ 20-ти душъ, что лица, принадлежащія къ этой сектѣ, устраиваютъ ночныя собранія, во время которыхъ поютъ псалмы по книжкамъ русскимъ и *нѣмецкимъ*. При этомъ мировой посредникъ указываетъ и на тѣ обстоятельства, которыя, по его мнѣнію, были причиною возникновенія названной имъ секты. Обстоятельства эти слѣдующія: „д. Основа, писалъ мировой посредникъ, находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ нѣмецкою колонією Рорбахъ и крестьяне, будучи постоянно въ соприкосновеніи съ тамошними колонистами, а нѣкоторые изъ нихъ бывъ по нѣсколько лѣтъ сряду въ услуженіи у колонистовъ и при томъ изучивъ практически нѣмецкій языкъ, *а можетъ быть и вслѣдствіе убѣжденій нѣмецкихъ реформаторовъ—часовенныхъ (штундовыхъ)*, обратились къ ихъ ученію. Мнѣніе это основано на томъ еще, что и колонисты-реформаты то-же собираются по ночамъ въ одну избу, поютъ псалмы и читаютъ книги священнаго содержанія“. Секту, присовокупляетъ мировой посредникъ, ввелъ въ д. Основѣ М. Ратушный, служившій работникомъ у рорбахскихъ колонистовъ; онъ былъ первымъ *установщикомъ* (sic) въ Основѣ, откуда секта проникла въ м. Ряснополь и Игнатъевку ¹⁾. Вслѣдствіе этого донесенія мирового посредника, Херсонскій губернаторъ 30 апрѣля 1866 года предписалъ Одесскому уѣздному исправнику доставить обстоятельныя свѣдѣнія объ образовавшейся сектѣ, на каковое предписаніе исправникъ отвѣчалъ, что „секта дѣйствительно предосудительна потому именно, что характеръ этой секты имѣетъ видъ раскола сходнаго съ расколомъ (sic) реформатскимъ. Собираются въ м. Игнатъевкѣ—15 душъ, м. Ряснополь—

¹⁾ Донесеніе мирового посредника 2-го участка Одес. у. 14 марта 1866 г. № 88. См. Дѣло Канцеляріи Херс. Губернатора по секретному столу ч. I, стр. 1.

5 семействъ и д. Основѣ—14 семействъ въ избранномъ ими помѣщеніи, читаютъ священныя книги, о значеніи и содержаніи которыхъ толкуютъ между собою *подъ руководствомъ, впрочемъ, нѣкоторыхъ тоже реформатскихъ раскольниковъ—нѣмцевъ сосѣдней колоніи Рорбахъ*. Вслѣдствіе этого (т. е. вліянія нѣмцевъ) крестьяне, послѣдователи раскола, составили упорное убѣжденіе, *подъ вліяніемъ котораго находясь, они не ходятъ въ православную церковь, не чтутъ святыхъ иконъ и не исполняютъ никакихъ обрядовъ православной вѣры*. Такъ какъ, *продолжаетъ исправникъ, въ м. Ряснополѣ во время образованія секты священникомъ былъ грекъ, плохо выражавшійся по-русски, то и не убѣждалъ отпавшихъ*. Общество образовалось, на основаніи дознаній, въ 1862 году, вожаками его состоятъ крестьяне д. Основы Ратушные (братья). *А чтобы открыть скрываемыхъ послѣдними главныхъ соавратителей въ расколъ колонистовъ-нѣмцевъ колоніи Рорбахъ, — необходимо производство слѣдствія,* ¹⁾. Дѣло это 27 января 1867 года за № 140 Херсонскимъ губернаторомъ было передано судебному слѣдователю 2-го участка Одесскаго уѣзда.

Вотъ самыя раннія официальные данныя о возникновеніи штунды въ средѣ южно-русскаго населенія. Изъ обобщенія ихъ открывается слѣдующее: прежде чѣмъ штунда возникла въ средѣ южно-русскаго населенія, — она существовала у нѣмцевъ-колонистовъ колоніи Рорбахъ и др.; южно-русская штунда возникла не позже 1862 года въ средѣ населенія, находившагося въ близкомъ сосѣдствѣ съ нѣмецкими колоніями; первыми послѣдователями штунды были крестьяне, находившіеся долгое время въ услуженіи у нѣмцевъ, изучившіе практически нѣмецкій языкъ; послѣдователи штунды русскіе и нѣмцы на первыхъ порахъ дѣйствуютъ сов-

¹⁾ Дѣло Канц. Херс. Губ. ч. I, стр. 3—4.

мѣстно: вмѣстѣ совершаютъ моленія по книжкамъ русскимъ и нѣмецкимъ—безразлично; нѣмцы, несомнѣнно болѣе ранне, послѣдователи штунды и болѣе опытные въ дѣлѣ молитвенныхъ импровизаций, играютъ въ общихъ собраніяхъ роль руководителей.

Въ чемъ же состояла та нѣмецкая штунда, представители которой участвуютъ въ собраніяхъ первыхъ русскихъ штундистовъ и въ общихъ собраніяхъ играютъ роль ихъ руководителей? Было-ли это религиозное движеніе тождественно съ тѣми *Stunde Andachts*, которыя практикуются и въ настоящее время въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ колоніяхъ съ евангелическо-лютеранскимъ и реформатскимъ населеніемъ, не составляя религиознаго раскола, или оно представляетъ изъ себя отдѣльное явленіе, сходное съ *Stunde Andachts* только по внѣшней формѣ своего обнаруженія?

Наши отечественныя изслѣдователи штунды въ нѣмцахъ, оказавшихъ столь сильное вліяніе на развитіе первыхъ общинъ южно-русскихъ штундистовъ, видятъ нѣмцевъ-колонистовъ: меннонитовъ, реформатовъ, лютеранъ—безразлично и потому въ вѣроученіи южно-русскихъ штундистовъ видятъ только своеобразное развитіе давно уже извѣстныхъ началъ протестантизма. Такъ, покойный профессоръ Вороновъ писалъ, что штундизмъ ведется въ Херсонскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ съ 1860-го года, и что насадителемъ его былъ реформатскій пасторъ колоніи Рорбахъ, Карлъ Бонекемперъ. Называя нашу штунду *протестантствующимъ* штундизмомъ, съ характеромъ анабаптизма, профессоръ Вороновъ предполагаетъ, что и самое названіе нашей ереси произошло отъ практиковавшихся у нашихъ нѣмецкихъ колонистовъ духовныхъ собесѣдованій *Stunden* ¹⁾. Мнѣніе профессора Воронова раздѣляетъ и французскій писатель Леруа-Болье; утвер-

¹⁾ Русскій Вѣстникъ 1884 г. мартъ, стр. 16 и слѣд.

ждающей въ известномъ своемъ сочиненіи о Россіи, что основателями штунды были М. Ратушный и Герасимъ Балабанъ, крестьяне м. Ряснополя Одесскаго уѣзда, наученные будто-бы слушаніемъ нѣмецкихъ собесѣдованій ¹⁾. Другой изслѣдователь штунды, скрывшій себя подъ инициалами П. Л., производитъ нашу штунду отъ меннонитовъ Молочанскаго округа (Таврической губерніи) и вѣроученіе ея считаетъ своеобразнымъ развитіемъ началъ баптизма ²⁾. Наконецъ третья группа изслѣдованій штунды, — изслѣдованій, должно замѣтить, весьма несостоятельныхъ, — видитъ въ ней явленіе возникшее и развившееся исключительно на русской почвѣ, подъ вліяніемъ возрѣвнѣй ранѣ существовавшихъ сектъ немоляковъ, духоборцевъ, молоканъ и др. и вліяніе нѣмцевъ ограничиваетъ внѣшнею формою религіозныхъ собраний ³⁾.

Трудно разобратъ въ этой массѣ разнорѣчивыхъ мнѣній и на основаніи ихъ можно прійти къ одному только заключенію, что вопросъ о происхожденіи южно-русской штунды и сущности ея вѣроученія не поддается умозрительнымъ рѣшеніямъ и съ достовѣрностью можетъ быть рѣшенъ только на основаніи фактическихъ данныхъ. Обращаясь къ этимъ послѣднимъ, мы находимъ, что они не даютъ полнаго основанія къ выводамъ ни одного изъ вышеуказанныхъ изслѣдователей.

Нѣтъ основанія полагать, вмѣстѣ съ профессоромъ Вороновымъ, что наша южно-русская штунда возникала подъ вліяніемъ нѣмецкихъ духовныхъ собесѣдованій (Stunden An-

¹⁾ L'empire des tzars t. III, p. 511.

²⁾ Кіевская Старина 1884 г. октябрь—ноябрь.

³⁾ Емельяновъ. „Рационализмъ на югѣ Россіи“. Отечественныя Записки 1878 г. №№ 3 и 5 Е. Р. „Русскіе рационалисты“ Вѣстникъ Европы 1881 г. іюль. Къ этой же группѣ изслѣдователей должно отнести и священника А. Рождественскаго. „Южно-русскій штундизмъ. С.-П.-Б. 1889 года.

dachts), и что насадителемъ ея былъ пасторъ колоніи Рорбахъ К. Бонекемперь. Названныя духовныя собесѣдованія существовали у нѣмцевъ-колонистовъ еще при началѣ поселенія нѣмцевъ на югѣ Россіи, не представляя изъ себя религіознаго раскола ¹⁾.

Объ этихъ самыхъ Stunden Andachts Бонекемперь, отвѣчая на обвиненія его въ распространеніи въ средѣ южно-русскаго населенія секты штунды, писалъ: „штундовое братство, существующее въ колоніяхъ Херсонской губерніи Рорбахъ и Вормсъ, не есть ни секта, ни расколъ, а лишь собраніе прихожанъ, любящихъ религіозное настроеніе въ обыденной жизни. Штундисты всегда были искренними мольщиками въ общемъ богослуженіи ²⁾“.

Это свидѣтельство пастора К. Бонекемпера, какъ лица заподозрѣннаго печатью въ принадлежности къ сектѣ штундовъ, не заслуживало-бы довѣрія, если-бы оно не подтверждалось такимъ правительственнымъ учрежденіемъ, какъ евангелическо-лютеранская Консистерія въ С.-Петербургѣ, и цѣлымъ рядомъ фактическихъ данныхъ, доказывающихъ, что наши нѣмцы: реформаты, лютеране, меннониты совершенно чужды духа пропаганды своего вѣроученія. Въ 1873 году 10 мая, во время особенно сильнаго развитія секты штундъ, евангелическо-лютеранская Консистерія, отвѣчая на запросъ отъ 19-го апрѣля 1873 г. за № 185 Херсонскаго губернатора о томъ, есть-ли штунда нѣмецкихъ колоній одно и то же съ вновь образовавшеюся сектою штундовъ, писала: „такъ называемые штундисты, *прозваніе* коихъ происходитъ отъ совершенія сверхъ общественнаго богослуженія молитвы въ опредѣленные часы (Stunden), исповѣдуютъ ученіе евангелическо-лютеранской церкви безъ всякаго измѣненія, и

¹⁾ Dalton. Der Evangel. luther. Gemeinde in Odessa S. 20 и сл.

²⁾ См. „Одесскій Вѣстникъ“ 1868 г. № 56.

ученіе ихъ по отношенію къ сей послѣдней не составляетъ никакого раскола“¹⁾).

Что касается меннонитовъ, то они только въ недавнее время разселились по всему почти югу Россіи, прежде-же они жили исключительно въ губерніяхъ: Екатеринославской, Саратовской и преимущественно въ Мелитопольскомъ уѣздѣ Таврической губерніи. Почему-же въ прежнее время не слышно было, чтобы меннониты занимались пропагандой своего вѣрученія въ мѣстахъ своего поселенія? Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ рядомъ съ меннонитами цѣлыя десятки лѣтъ живутъ молокане и духоборцы, заимствуя отъ нихъ многое въ домашней жизни, начиная съ одежды; но они ни въ чемъ не измѣнили своихъ религіозныхъ воззрѣній и не подчинились въ духовномъ отношеніи меннонитамъ. Извѣстно также, что во время управленія министерствомъ государственныхъ имуществъ графа Киселева, много поселянъ-парней и дѣвицъ были отданы меннонитамъ для практическаго обученія сельскому хозяйству и жили въ средѣ нѣмцевъ по нѣсколько лѣтъ, но никакихъ слѣдовъ совращенія русскихъ воспитанниковъ въ ересь меннонитовъ не было въ то время открыто. То-же самое мы видимъ и на Кавказѣ, гдѣ нѣмцы живутъ съ давняго времени рядомъ съ русскими диссидентами, не подчиняя ихъ своему религіозному вліянію. Употребленіе у нашихъ штундистовъ названія „пресвитеръ“ для своихъ руководителей не можетъ служить доказательствомъ, которое видятъ въ немъ нѣкоторые изслѣдователи, того, что наша штунда позаимствована отъ нашихъ нѣмцевъ-колонистовъ, такъ какъ у евангелико-реформатовъ и лютеранъ оно не употребляется, а у меннонитовъ и совсѣмъ не существуетъ.

¹⁾ Отношеніе Санктпетербургской евангелическо-лютеранской консисторіи 1873 г. мая 10 д. № 794. См. Дѣло К. Х. Г. Часть II, л. 154.

Основная причина столь разнорѣчивыхъ мнѣній объ истинникѣ происхожденія нашей южно-русской штунды и о главныхъ ея виновникахъ, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что два явленія сходныя между собою только по внѣшнему виду, но рѣшительно противоположныя по своему внутреннему содержанію, *соединяютъ*, такъ сказать, *двѣ штунды въ одну* и оперируютъ надъ этой хаотической смѣсью. Объяснимся. У нѣмцевъ колонистовъ юга Россіи почти съ начала пятидесятихъ годовъ (1853—54 гг.) существуетъ двѣ штунты: одна — старая штунда, которая, какъ было сказано выше, существуетъ отъ начала поселенія нѣмцевъ на югѣ Россіи и есть ни что иное, какъ духовныя собесѣдованія, очень напоминающія наши внѣ-церковныя религиозно-нравственныя собесѣдованія.

Эти духовныя собесѣдованія состоятъ въ томъ, что прихожане колоніи въ воскресные и праздничные, а иногда и въ рабочіе дни въ послѣобѣденное время собираются обыкновенно въ школу или ту же кирку, гдѣ въ продолженіе 2—3 часовъ поютъ духовные стихи и читаютъ Евангеліе, иногда подъ руководствомъ пастора; обыкновенно такія духовныя собесѣдованія бывають въ тѣхъ немногочисленныхъ поселеніяхъ колоніяхъ, которыя не успѣли обзавестись своею киркою.

Эти именно *Stunden Andachts* имѣлъ въ виду К. Бонемперъ и евангелическо-лютеранская консисторія, говоря (см. выше), что они не составляютъ ни секты, ни раскола, а есть простое выраженіе религіознаго настроенія прихожанъ. Но въ концѣ 50-хъ годовъ въ средѣ нѣмецкаго населенія колоніи Рорбахъ, Вормсѣ и др. возникла другая штунда, которая, принявъ внѣшнія формы выраженія религіознаго настроенія старой штунды, скрывается за ней и даетъ поводъ смѣшивать ее съ невинными духовными со-

бесѣдованіями нѣмцевъ-колонистовъ. Объ этой послѣдней штундѣ мѣстный землевладѣлецъ г. Значко-Яворскій въ 1869 году писалъ Новороссійскому генераль-губернатору П. Е. Коцебу: „Штундъ распространенъ между нѣмцами несравненно въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ между русскими, и распространеніе его началось гораздо ранѣе, а именно: распространеніе между колонистами началось лѣтъ 10—12 тому назадъ (т. е. приблизительно въ 1857—58 и 59 гг.), а между русскими только съ 1864 года. Кто былъ основателемъ этой секты — мнѣ неизвѣстно. (Если-бы основателемъ ея былъ пасторъ К. Бонкемперъ, то неужели этого не зналъ-бы мѣстный землевладѣлецъ?). Но кажется начало ея положено въ колоніи Рорбахъ 3-го стана Одесскаго уѣзда, — откуда она проникла въ колонію Вормсъ, Нейфренденталь и Маріенталь; а нынѣ нѣтъ почти ни одной колоніи во всемъ Березанскомъ округѣ, гдѣ-бы не было сектантовъ. Кромѣ того, они въ видѣ поселенцевъ расползлись по уѣздамъ Одесскому и Ананьевскому. Не знаю — есть-ли изъ русскихъ послѣдователи этой секты въ Ананьевскомъ уѣздѣ, но у насъ въ Одесскомъ уѣздѣ первыми стали присоединяться къ ней въ концѣ 1864 и началѣ 1865 годовъ крестьяне деревни Основки (г. Пасекъ), состоящей въ 3-мъ станѣ Одесскаго уѣзда, и въ скоромъ времени почти половина деревни была обращена въ секту штундъ. Первый послѣдователь штундовой секты изъ русскихъ былъ крестьянинъ той-же деревни М. Ратушный. Причина, почему деревня Основа первая попала въ эту секту, та, что она ближайшая къ колоніи Рорбахъ. — Едва только сосѣдніе крестьяне узнали, что Основцы присоединились къ штунду, какъ и по другимъ селамъ стали проявляться послѣдователи этой секты; въ особенности-же расколъ сталъ распространяться съ изумительною скоростью въ имѣніяхъ: г. Гижицкаго (м. Рясно-

поль) и г. Свѣчина (д. Игнатьевка). Но здѣсь, хотя онъ и нашелъ многихъ послѣдователей, однако-жъ большинство крестьянскаго общества дер. Игнатьевки оказалось устойчивѣе и преданнѣе Православной религіи, чѣмъ Основцы, до того, что приговоромъ, состоявшимся въ декабрѣ 1865 г. или въ январѣ 1866 г., положило отдать двухъ главныхъ руководителей этой секты безъ зачета въ солдаты.

Послѣ такого фіаско, какое потерпѣла штундовая секта въ лицѣ своихъ представителей въ д. Игнатьевкѣ, видимый или, такъ сказать, осязательный входъ ея прекратился; но послѣдователи ея сильно и не безъ успѣха работаютъ тайно и глухо, такъ что мы, православные ея сосѣди, должны постоянно быть на сторожѣ. Такъ, на примѣръ, въ концѣ прошлаго 1866 г. штундовая секта стала проявляться въ д. Куликовкѣ (наслѣдниковъ Значко-Яворскихъ); но благодаря энергической дѣятельности приходскаго священника Ново-покровской церкви, о. Трофима Молчановскаго, дальнѣйшій ходъ оной былъ прекращенъ и даже нѣкоторые изъ крестьянъ, пошатнувшіеся въ Православіи, вновь были обращены на путь истинный. Штундовые, какъ кажется, для привлеченія въ свою секту новыхъ послѣдователей, не пренебрегаютъ совершеніемъ нѣкоторыхъ фокусовъ-покусовъ подъ видомъ чудесъ, или-же распространеніемъ молвы объ оныхъ; ибо чѣмъ иначе объяснить существующее повѣрье, что штундовый, положивъ на столъ произвольную сумму денегъ и заперевъ оныя на ключъ, но приходя на другой день, находятъ сумму денегъ удвоенной. Повѣрье это до того укоренилось, что находятся многіе утверждающіе, что они слышали объ этомъ отъ тѣхъ ново-окрещенныхъ штундовъ, у которыхъ суммы удваивались уже неоднократно. Кромѣ того, у штундистовъ существуетъ еще повѣрье, что истинно правый и достойный человѣкъ, — какими мнятъ себя штундовые, не-

премѣнно долженъ увидѣть Бога. Повѣрье это открываетъ обширное поле для всевозможныхъ чудесныхъ исторій. Такъ, на примѣръ, одинъ нѣмецъ извѣстный пьяница (хотя и штундовый), поѣхавъ въ степь и возвратившись домой обратно, сталъ кричать и звать своихъ родныхъ, уверяя, что онъ видѣлъ Бога, идущаго по полю въ длинныхъ сапогахъ. Въ то время, когда онъ на дворѣ забавлялся передачею такихъ небылицъ собравшимся около него нѣмцамъ и русскимъ, вдругъ изъ дверей его дома показалась дражайшая его половина. Услыхавъ подобное кощунство и будучи сильнѣе своего благовѣрнаго супруга, она принялась дубасить (sic) его кулаками. Послѣ третьяго приступа нѣмецъ сдался и сознался, что онъ все совралъ и выдумалъ для пріобрѣтенія утеряннаго уваженія между штундовыми.

Послѣдователи штунды чрезвычайно скрытны и открываютъ свое ученіе только простому люду; при нашей же братіи они постоянно отрицаютъ даже существованіе подобной секты. Изъ того, что мною было вывѣдано стороною о религиозныхъ обрядахъ и воззрѣніяхъ штундовыхъ, я могу сказать слѣдующее: ими читается Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, поются псалмы, но не знаю наши-ли православные или переведенные съ нѣмецкаго (кажется — послѣдніе); говорятся проповѣди (молитвенныя импровизаціи); иконы, посты и праздники не признаются, исключая Рождество Христово и первый день Пасхи; церковные обряды пренебрегаются, божба запрещена, данное слово твердо держится, и въ денежныхъ расчетахъ свято выполняется данное обязательство; пьянство хотя и существуетъ, но въ уменьшенныхъ размѣрахъ. Членовъ, не выполняющихъ сихъ правилъ, общество исключаетъ изъ своей среды. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ живутъ нѣмцы поселенцы — изъ штундовыхъ, богослуженіе совершается русскими вмѣстѣ съ нѣмцами, при чемъ обыкновенно нѣ-

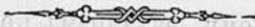
мёдъ беретъ на себя первую роль: читаетъ Библию, говоритъ проповѣдь и т. п. Все это почти тождественно съ тѣмъ, что уже было сообщено корреспондентомъ „Голоса“; но г. корреспондентъ упустилъ изъ виду едва-ли не главнѣйшее — это коммунистическія и фаталистическія начала, которыя сильно развиты въ этой сектѣ. Коммунизмъ есть та удочка, на которую штундовые ловятъ неофитовъ. Вотъ тотъ рядъ выводовъ, по которымъ штундовые объясняютъ коммунизмъ. Иисусъ Христосъ, говорятъ они, пострадалъ за весь родъ человѣческой; слѣдовательно и любовь Его ко всѣмъ равна. Если любовь І. Христа ко всѣмъ людямъ одинакова, то и блага міра сего должны быть раздѣлены поровну между всѣми живущими людьми. Выразивъ такое ученіе, понятно, что штундовые пріобрѣтаютъ массу послѣдователей и между крестьянами, которымъ кажется малымъ надѣлъ въ 5¹/₂ десятинъ (на душу), и между нѣмцами, которые, разбогатѣвъ и размножившись, не довольствуются 60-ю десятинами, данными имъ на семейство при переходѣ ихъ въ Россію. Какъ первые, такъ и вторые имѣютъ эту важную мысль, что если въ общій раздѣлъ войдутъ земли государства и помѣщиковъ, то имъ прійдется маленько побольше. Здѣсь цѣль, для которой главные двигатели этой секты поддерживаютъ коммунизмъ, — ясна. Коммунизмъ есть тотъ магнитъ, который притягиваетъ къ нимъ послѣдователей и удерживаетъ старыхъ. Отымите коммунистическія идеи, и штундовая секта распадется сама собою. Гораздо труднѣе объяснить фаталистическое направленіе, которое также значительно развито въ этой сектѣ, опираясь на слова І. Христа: „ни единый власть съ вашей главы не падетъ безъ воли Божіей“. Мнѣ кажется, что причина, почему фатализмъ поддерживается въ штундовой сектѣ, та, что руководители штундовыхъ зная, что, на основаніи коммунистическихъ принциповъ, русскіе по

своей широкой натурѣ способны затѣять разные безпорядки—и все дѣло можетъ раскрыться ранѣе, чѣмъ имъ желательно, нарочно приплели сюда фатализмъ: „вы-де дѣлайте ваши обыкновенныя дѣла, а это важное дѣло (раздѣлъ земли) и само собой сдѣлается: чему быть—тому не миновать“. Вообще на мой взглядъ штундовая секта имѣетъ болѣе политико-экономическое, чѣмъ религіозное значеніе ¹⁾.

Мы привели записку г. Значко-Яворскаго объ „обществѣ штундовыхъ на югѣ Россіи“, въ полномъ ея видѣ, такъ-какъ придаемъ ей весьма важное значеніе въ дѣлѣ уясненія первыхъ моментовъ развитія южно-русской штунды, какъ сужденіямъ челоуѣка, стоявшаго у колыбели штунды, притомъ не стѣсняемаго служебнымъ положеніемъ, который имѣлъ возможность высказывать свои сужденія, не соображаясь предварительно съ мнѣніемъ по сему предмету начальства. Изъ содержанія ея отерывается, что штунда конца 50-хъ годовъ, которая и есть *штунда въ собственномъ смыслѣ*, есть обособившееся общество людей, съ опредѣленными религіозными воззрѣніями, не имѣющими ничего общаго съ ученіемъ не только Православной Церкви, но, какъ увидимъ впоследствии, составляющими расколъ даже въ евангелическо-лютеранской церкви. Гдѣ-же источникъ происхожденія этой штунды въ особенномъ смыслѣ? Кто были первые и главные виновники распространенія ея въ средѣ нѣмецкаго населенія, отъ котораго она позаимствована и малороссами?

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Дородницкинъ.



¹⁾ Общество штундовыхъ на югѣ Россіи“. См. Дѣло Канц. Херсонск. Губерн. Ч. I, стр. 19—22.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИ МАНУФАКТУРНО-ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНЪ

А. И. ЕФАНОВА,

въ Екатеринославѣ, Ново-Гостинный рядъ №№ 10 и 11-й,
открытъ съ Января текущаго 1894 г.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ. 12—7

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Приемъ заказовъ на специальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами *Д. Гордѣнко.*

МАГАЗИНЪ**ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА**

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собственный домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Цѣны безъ запроса.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

 ЛЕЧИТЕСЯ 

ТРАВА КУЗЬМИЧА

или „Эфедра“; свѣжая, майскаго сбора сего года. Единственное **народное** вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго расстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время невредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иновда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: 3 руб., — 1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самар. губ., складъ „Эфедры“, *Михаилу Петровичу Елмстратову*, соб. домъ, № 831. „Эфедру“ высылаю за наличныя деньги, а за пересылку — наложеннымъ платежомъ.

Прилагаю бесплатно при 3-хъ фун. одну, при 5-ти фун. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно отличить эфедру отъ хвоща — другой травы, схожей съ эфедрою и имѣть хорошее повѣтіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной; цѣна брошюръ въ отдѣльной продажѣ 50 коп. (можно марками). 2-1



Типо-Литографія

Я. М. ЧАУССКАГО

въ Екатеринославѣ, Упорная ул. собств. домъ.

Существуетъ съ 1842 года.

Исполняетъ всевозможные заказы скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Иногороднихъ при заказѣ просятъ высылать задатокъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБЪ ВСЕМЪ.

Издается съ
1889 г.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Издается съ
1889 г.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразованія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми
приложеніями.

52 номера и 12 книгъ

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.).

Цѣна за годъ безъ дост. 4 руб., а съ дост. и перес. 5 руб.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Астрономія въ вопр. и отвѣт. | 7. Рыболовъ-любитель. |
| 2. Научныя развлеченія. | 8. Пять внѣшнихъ чувствъ. |
| 3. Подъ водою. | 9. Электричество въ домашнемъ быту. |
| 4. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. | 10. Жизни земли. |
| 5. Первые обитатели Москвы. | 11. Домашній обиходъ. |
| 6. Самоучитель фотографіи. | 12. Чудеса Гипнотизма. |

**ВЪ ВЫШЕДШИХЪ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БЫЛО НАПЕЧАТАНО
МЕЖДУ ПРОЧИМЪ:**

„Храмъ науки“—большой романъ изъ университетской жизни
И. Ясинскаго; „Аріасвати“—фантастическій романъ *Н. Соколова*;
„На днѣ океана“—новый рассказъ *Жюль Верна*; „Путешествіе въ
царство махдистовъ“—очеркъ *В. Семенова*; „Семь церквей Апока-

липсиса"—*В. Желиховской*; „Плеяды“ и „Сатурнъ, его кольца и спутники“—очерки проф. *С. Глазенапа*; „Сонъ ученаго“—рассказъ *В. Битнера*; „Лиллипуты“ (тайны микроскопическаго міра)—научный романъ *А. Бленара*; „Страна чудесъ“—рассказы изъ путешествій *С. Дмитревскаго*; „Орочоны“ (вымирающіе племя)—этнографическій очеркъ *А. Максимова*; „Вѣрить или не вѣрить?“ Эскурсіи въ область таинственнаго—очеркъ *В. Битнера*; „Небесныя явленія“—очерки *Е. Предтеченскаго*; „Друзья человѣка“—большой очеркъ д-ра зоологіи *А. Никольскаго*; „Бичи горнорабочаго“—очеркъ *Ив. Святскаго*; рядъ популярныхъ біографій русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологіи, ботаники, метеорологіи, физической географіи, минералогіи, геологіи, физики, химіи, медицины, технологіи, по сельскому и домашнему хозяйству, по отдѣлу „Наука и забава“, извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ; полезныя совѣты и рецепты; фокусы и забавы и проч.

Подписная цѣна остается доступною для всѣхъ, а именно:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и „ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“ вмѣстѣ съ пересылкою и доставкою на годъ ПЯТЬ руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891, 1892 и 1893 гг. осталось небольшое количество экземпляровъ, цѣна которыхъ въ брошюрованномъ видѣ, со всѣми приложеніями,—4 руб. за каждый годъ, а въ роскошномъ переплетѣ 5 рублей. Пересылка съ наложеннымъ платежомъ по вѣсу и разстоянію.

Подписка Принимается въ Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Ст. Мѣшанная ул., собств. д., № 12.

Редакторъ *С. Грузде* — Издатель *П. Сойкинъ*. 2—1

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволсно цензурою. Екатеринбургъ, 29-го іюня 1894 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма (Neo-Baptismus) извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи. II. Объявленія.

Печ. въ Типо-Литографіи Я. М. Чаусскаго.