

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1890-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій прибылъ въ Ставрополь 26 января въ 2 часа утра и въ тотъ же день вступилъ въ управленіе Ставропольскою епархією.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Преосвященнаго Ставропольскаго сообщеніе о томъ, что въ ознаменованіе того событія:

1) Темрюкскіе мѣщане Григорій Пиценко, Михаилъ Уманченко и Иванъ Пономаренко пожертвовали въ Борисо-Глѣбскую церковь станицы Ахтанизовской, Кубанской области, сребропозлащенную чашу, съ приборомъ къ ней, всего въ 305 золотниковъ, цѣною въ 200 р. и съ соотвѣтственною событію 17 октября 1888 г. надписью;

2) купецъ Василій Ильинъ пожертвовалъ въ Баталпашинскій соборъ, той же области, икону съ ликами Святыхъ,

имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью въ 250 руб.;

3) урядникъ станицы Зеленчукской, той же обл., Фаддей Рыбалка, съ женою своею Александрою, пожертвовали въ мѣстную церковь облаченія для св. Престола и священника стоимостью въ 100 р., съ надписью, вышитою на фелони: „За спасеніе Государя и Его Августѣйшаго Семейства“;

4) общество станицы Ясенской, той же области, приговоромъ 19 февраля минувшаго года постановило: а) ежегодно 17 октября служить литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ, при чемъ питейные дома должны быть закрыты въ теченіи всего означеннаго дня и б) заказать для церкви икону Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ басменномъ кіотѣ, стоимостью въ 800 р. и съ надписью о чудесномъ событіи;

5) прихожане церкви села Султановскаго, Ставропольской губерніи, приобрѣли въ свою Рождество-Богородицкую церковь икону свв. Пророка Осіи и мучениковъ Космы и Даміана, въ кіотѣ, стоимостью въ 250 р.;

6) прихожане церкви села Александрова, той же губ., пожертвовали въ свою приходскую Михаило-Архангельскую церковь сребропозлащенную лампаду, высокой работы, стоимостью въ 200 р., для неугасимаго огня предъ иконою св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

7) жители села Арзгирь, той же губерніи, устроили и поставили въ школахъ-грамотности и министерской—икону Спасителя, благословляющаго дѣтей, стоимостью по 50 р. каждая;

8) мѣщанинъ г. Феодосіи Косьма Барабашъ пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Тахтинскаго, Ставропольской губ., большую сребропозлащенную лампаду, стоимостью въ 105 р., для постановки оной предъ запрестольною иконою названной церкви;

9) служащіе и воспитанницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на добровольныя пожертвованія устроили икону Нерукотвореннаго образа Спасителя въ се-

ребряной вызолоченной ризѣ, съ соотвѣтственною надписью на оборотной сторонѣ, каковая икона и водружена на хоругви въ училищной церкви;

10) общество станицы Зеленчукской, Кубанской области, по приговору своему, пожертвовало въ приходскую Петро-Павловскую церковь деревянную, съ позолоченною рѣзбою, гробницу для плащаницы, стоимостью въ 550 р., и по подпискѣ причта и прихожанъ названной церкви—висячее паникадило, стоимостью въ 800 рублей;

11) мѣщанинъ г. Зарайска Василій Бабыкинъ изъявилъ желаніе на собственные средства построить каменную часовню на приходскомъ кладбищѣ станицы Павловской, Кубанской области, каковая постройка разрѣшена Бабыкину, по представленному имъ плану;

12) духовенство 4-го округа церковей Ставропольской епархіи на благочинническомъ съѣздѣ 30 іюля минувшаго года постановило: устроить на добровольныя пожертвованія во всѣхъ церквахъ округа иконы въ кіотахъ въ память событія 17 октября 1888 г. и ежегодно совершать въ тотъ день предъ оными благодарственныя молебствія, послѣ чего приглашать прихожанъ къ жертвамъ въ пользу епархіальной богадѣльни, учреждаемой въ гор. Ставрополь въ память того же чудеснаго событія;

13) общество села Безопаснаго, Ставропольской губерніи, приговоромъ постановило соорудить на свои средства икону Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ неугасимою лампадою, и установить ежегодное празднованіе 17 октября, каковая икона, стоимостью въ 250 руб., нынѣ уже и сооружена.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 30-й день декабря минувшаго года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 22-й день сентября 1889 года Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени регистраторъ Ставропольской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ **Иванъ Васильевъ**, за 35 лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 января 1890 г. за № 22, дано знать о состоявшемся опредѣленіи *открыть приходъ съ причтомъ* изъ священника, діакона и псаломщика при *Св.-Троицкой церкви г. Майкопа*, Кубанской области, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1890 года за № 165, разрѣшено *совершать ежегодно 17 октября крестный ходъ вокругъ станицы Анастасіевской*, Кубанской области, съ отправленіемъ на церковной площади благодарственнаго Господу Богу молебствія въ память избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ грозившей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 году.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1890 г. за № 46, дано знать о *преподаніи благословенія*, съ выдачею установленной грамоты, вдовѣ войсковаго старшины станицы Должанской, Куб. обл., **Екатеринѣ Ильяшенко** за пожертвованіе въ собственность Св.-Троицкой церкви той же станицы дома въ 2000 руб. для помѣщенія въ ономъ церковно-приходской школы и о награжденіи ея же, Ильяшенко, Библиею.

Отъ 22 декабря 1889 года за № 14, о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1889 года № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. **Приказали:** По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капита-

ловъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительные матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и усилѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ 23 декабря 1889 года за № 15, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1889 года за № 5582, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. **Приказали:** Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣль объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторіи

оставляютъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 марта 1886 года за № 2, подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе пріобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всесословной воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и проверяемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные беспорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По сему основа-

ніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Выписка изъ опредѣленія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19 декабря—10 января 1889—90 года за № 136, утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, съ одобрительнымъ отзывомъ *объ ежемѣсячномъ журналѣ „Церковно-приходская школа“* (годъ третій) и распоряженіемъ о выпискѣ сего журнала напечатана въ № 4-мъ Церк. Вѣд. 1890 г.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, чтобы къ денежнымъ рапортамъ прилагались были реестры кредитныхъ билетовъ, представляемыхъ въ Консисторію.

Согласно докладу и. д. секретаря Консисторіи о томъ, что въ теченіе года на имя Консисторіи поступаютъ значительныя суммы на различныя потребности и всѣ таковыя суммы, представляемыя, при особыхъ рапортахъ, въ кредитныхъ билетахъ, требуютъ особаго вниманія и счета; между тѣмъ при представленіи иногда весьма значительной суммы не прилагается вообще особаго реестра кредитнымъ билетамъ и потому весьма возможны случаи, что между представленными кредитными билетами обнаружатся и фальшивыя бумажки, особенно двадцати пяти рублеваго досто-

инства и въ такомъ случаѣ нелегко будетъ узнать, отъ ко-го именно получена подобная кредитка, вызывающая распоряженіе о начетѣ, да и для самихъ представляющихъ деньги всякій подобный начетъ можетъ показаться неосновательнымъ, ибо съ теченіемъ извѣстнаго времени едвали возможно удержать въ памяти нумерацію кредитныхъ билетовъ, представленныхъ въ Консисторію, Ставропольская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ предписываетъ благочиннымъ приходскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней, при представленіяхъ въ Консисторію денежныхъ суммъ, обязательно прилагать каждый разъ особые реестры кредитнымъ билетамъ всѣхъ достоинствъ.

О миссіонеръ протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ.

Миссіонеръ при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ приглашенъ и отправленъ въ предѣлы Ставропольской епархіи для миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и разными сектантами, въ епархіи находящимися, при чемъ ему предоставлено право совершать богослуженія и присоединять къ православной церкви, съ соблюденіемъ постановленій. Посему причтамъ приходскихъ церквей епархіи виѣняется въ обязанность оказывать протоіерею Крючкову все возможное содѣйствіе въ дѣлѣ ему порученномъ. О происходившемъ въ присутствіи и при бѣсѣдахъ протоіерея Крюčkова и о послѣдствіяхъ его посѣщенія въ приходѣ, старшій священникъ долженъ представить непосредственно Его Преосвященству подробное и обстоятельное донесеніе съ поименованіемъ лицъ, мѣстъ и другихъ обстоятельствъ.

По поводу производства денежнаго сбора въ епархіи иностранными лицами.

Изъ представленныхъ въ Консисторію благочиннымъ священникомъ Смѣльскимъ двухъ сборныхъ книгъ, отобра-

ныхъ отъ турецко-подданныхъ, священника Исаака Аврамова и діакона Осипа Иванова, производившихъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи, видно, что сборная книга на имя Аврамова выдана 5 мая 1889 г. въ городѣ Назаретѣ Архіепископомъ Іосифомъ для сбора пожертвованій въ пользу его, Аврамова, а другая книга на имя Иванова неизвѣстно когда Архіереемъ Ивановымъ; по первой книгѣ собрано въ предѣлахъ Ставропольской епархіи 18 р. 40 к., а по второй книгѣ—1 р. 80 к.; въ первой сдѣланы надписи съ приложеніемъ печатей на разрѣшеніе сбора пожертвованій станичными правленіями: Тенгинскимъ, Новолабинскимъ, Некрасовскимъ, Ахтавизовскимъ, Фонталовскимъ, Гастагаевскимъ, Раевскимъ, Натухайскимъ, Новодимитріевскимъ, Калужскимъ, Пензенскимъ, и Саратовскимъ, а равно и слѣдующими приходскими священниками: ст. Усть-Лабинской-Донецкимъ, стан. Платнировской—Шимановскимъ, ст. Нововеличковской—Акимовымъ, стан. Новомышастовской—Оглоблинымъ, стан. Ивановской—Лавровымъ, стан. Анапской—Успенскимъ, стан. Мингрельской—Срѣтенскимъ, ст. Новодимитріевской—Голубцовымъ, ст. Пензенской—Вирюковымъ, стан. Саратовской—Кадатскимъ, стан. Кутаисской—Граниковымъ и ст. Имеретинской—Грамантиновымъ, а во второй книгѣ сдѣланы надписи, съ приложеніемъ печатей, станичными правленіями: Сергіевскимъ, Дядьковскимъ, Новокорсунскимъ, Тимошевымъ, Медвѣдовскимъ, Новотитаровскимъ, Пашковскимъ, Новодимитріевскимъ, Пензенскимъ, Саратовскимъ и Бакинскимъ. Рассмотрѣвъ изложенныя обстоятельства и принимая во вниманіе, что нѣкоторыя станичныя правленія и священники епархіи, вопреки узаконеніямъ (Примѣч. къ ст. 34 уст. о предупрежд. и пресѣч. преступл. Св. Зак. т. XIV, изд. 1876 г.; ст. 499—503 уст. паспорт. т. XIV Св. Зак. изд. 1876 г.) и циркулярному распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 марта 1889 г. за № 1212 (см. Ставроп. Епарх. Вѣдом. 1889 г. стран. 112) допускаютъ разрѣшеніе заграничнѣмъ лицамъ, именующимъ себя духовными,

производить незаконно сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи по сборнымъ книгамъ въ собственную пользу тѣхъ же сборщиковъ, что вышеназванные приходскіе священники, не смотря на припечатанное въ 1869 г. въ Епарх. Вѣдомостяхъ циркулярное распоряженіе г. Оберъ Прокурора Св. Синода о воспрещеніи сбора пожертвованій иностраннымъ лицамъ, позволили себѣ давать разрѣшенія на производство сбора пожертвованій въ ихъ приходахъ названнымъ двумъ лицамъ—персидскому священнику Авраамову и діакону Иванову и не донесли о сихъ незаконныхъ сборщикахъ Епархіальному Начальству, Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, положила учинить слѣдующее по сему предмету: 1) снова предписать циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (и предписываетъ) духовенству епархіи, чтобы оно ни подъ какимъ видомъ не допускало пріѣзжающихъ изъ заграницы духовныхъ и другихъ лицъ къ сбору пожертвованій въ предѣлахъ епархіи, безъ надлежащаго на то разрѣшенія Высшаго Правительства и отнюдь не дѣлало-бы на сборныхъ книгахъ надписей, разрѣшающихъ сборъ пожертвованій въ станичныхъ, сельскихъ или городскихъ приходахъ, подъ обясненіемъ законной отвѣтственности; а о появившихся для незаконнаго сбора пожертвованій лицахъ тотчасъ было заявляемо мѣстной полиціи съ отобраніемъ сборныхъ книгъ и доносило было бы о томъ Епархіальному Начальству. 2) О вышеизложенномъ сообщивъ г.г. Ставропольскому Губернатору и Начальнику Кубанской области, просить сдѣлать зависящее распоряженіе о воспрещеніи волостнымъ станичнымъ правленіямъ Ставропольской губерніи и Кубанской области дѣлать разрѣшающія надписи въ книгахъ на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Ставропольской епархіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ и явившихся таковыхъ лицъ, не имѣющихъ разрѣшенія Высшаго Начальства, высылать за предѣлы Имперіи, при чемъ, обративъ вниманіе оныхъ начальниковъ на появившихся для незаконнаго сбора пожертвованій персидскаго священника Авраамова и діакона

Иванова, просить о воспреещеніи симъ лицамъ сбора пожертвованій въ предѣлахъ Ставропольской епархіи, какъ не имѣющимъ разрѣшенія Св. Синода и 3) Поименованнымъ выше священникамъ, дозволившимъ незаконный сборъ пожертвованій въ своихъ приходахъ и дѣлавшимъ разрѣшительныя надписи на книгахъ, сдѣлать строгій выговоръ безъ внесенія въ послужные ихъ списки и объявить имъ, что если они еще позволятъ себѣ въ чемъ либо не исполнить изданныя предписанія какъ Епархіальнаго, такъ и Высшаго духовнаго Начальства, то будутъ подвергнуты строгому взысканію. О семъ къ исполненію послать указъ подлежащему благочинному, а переписку сію счесть конченною и сдать въ архивъ вмѣстѣ съ двумя сборными книгами, на которыхъ сдѣлать уничтожительныя надписи.

Перемѣны по службѣ. Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Высоцкаго **Николай Ляпидевскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви села Спасскаго, 22 января.

Заштатный священникъ Казанской церкви села Спасскаго **Александръ Аполловъ**, по прошенію, опредѣленъ къ Михаило-Архангельской церкви села Высоцкаго, 22 января.

Священникъ Дмитріевской церкви г. Екатеринодара **Симеонъ Никольскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви въ томъ же городѣ, 1 февраля.

Діаконъ Св.-Троицкой церкви станицы Новодонецкой **Петръ Осиновскій**, по суду, отрѣшенъ отъ мѣста, съ низведеніемъ въ причетники, впредь до усмотрѣнія, 31 января.

Псаломщикъ Введенской церкви станицы Пашковской **Василій Рудневъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Воронцово-Александровскаго, 31 января.

По представленію директора народныхъ училищъ Кубанской области, священники—ст. Тимошевской **Симеонъ Силуановъ**, ст. Анапской **Теодоръ Успенскій** и ст. Старолеушковской **Григорій Жениленко** утверждены **законоучителями** мѣстныхъ начальныхъ училищъ, 29 января.

По представленію директора народных училищ Ставропольской губерніи, священникъ села Падинскаго Іустинъ Архангельскій утверждень законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища, 29 января.

Опредѣлены въ должности церковныхъ старостъ.— Казакъ Іановъ Голицынъ къ Михаило-Архангельской церкви станицы Тенгинской, на первое трехлѣтіе, 31 января; казакъ Иванъ Подолянъ къ Введенской церкви стан. Пашковской, на первое трехлѣтіе, 31 января.

Опредѣленіе на должности просфоренъ распоряженіемъ Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 31 января за № 333, предоставлено причтамъ, съ вѣдома благочинныхъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ. Служащіе на Павловской станціи Рост.-Владик. жел. дороги и торговцы ст. Павловской соорудили на свои средства, въ память событія 17 октября 1888 года, двѣ иконы: Нерукотвореннаго Образа Спаса и св.-благов. князя Александра Невскаго въ кіотахъ и серебряныхъ ризахъ, стоимостью во 140 руб. и поставили ихъ въ станціонномъ залѣ 3-го класса, въ приличномъ мѣстѣ.

Черная скуфья. Діакону Николаевской церкви станицы Некрасовской Алексію Печенову, по прошенію, разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, 30 января. Согласно ходатайству благочиннаго 18 округа церковей Кубанской области, священника Василия Семенова, разрѣшено всѣмъ священникамъ того благочинія, не имѣющимъ наградныхъ скуфей, носить черныя скуфьи при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ,

въ видахъ огражденія здоровья отъ вредныхъ вліяній непогоды и холодныхъ зимнихъ вѣтровъ.

Некрологъ. 16 января вечеромъ скончался отъ чахотки священникъ станицы Успенской **Василій Карагачевъ**, на 37 году отъ роду, оставивъ жену и сына.

Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Протоіерейское* при Екатеринодарскомъ войсковомъ соборѣ.
- б) *Священническія*: при Св.-Троицкой церкви г. Майкопа, въ селѣ Правокумскомъ и въ станицахъ: Суворовской и Успенской.
- в) *Діаконскія*: при Екатеринодарской Покровской церкви, Св.-Троицкой церкви г. Майкопа, въ селахъ: Николаевскомъ и Песчанокопскомъ; въ станицахъ: Урупской, Крыловской, Кардоникской, Новодонецкой, Тимошевской, Бриньковской, Васюринской, Старомышастовской, Новодеревянковской, Кужорской, Ильской и поселкѣ Дубинкѣ.
- г) *Псаломщическія*: при Екатеринодарской Покровской церкви, при Св.-Троицкой церкви г. Майкопа, въ селахъ: Воронцовскомъ, Дивномъ, Величавомъ и Винодѣльномъ; въ станицахъ: Пашковской, Ладожской, Смоленской, Уманской и Даховской.

Редакторъ офіціального отдѣла,
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1890-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Прибытіе въ гор. Ставрополь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, и краткія біографическія свѣдѣнія о немъ.

Въ пятницу 26 прошлаго января мѣсяца, въ 2 часа пополуночи, благополучно прибылъ въ г. Ставрополь, къ мѣсту новаго служенія своего, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій. Въ 11 часовъ дня того же числа Его Преосвященству представлялись городское духовенство, члены консисторіи, учащіе въ семинаріи, духовномъ мужскомъ и женскомъ училищахъ, представители города и др. лица. Въ воскресенье 28 января Преосвященнѣйшій Архипастырь Евгеній совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ первую литургію, по окончаніи которой предложилъ вниманію слушателей слово назиданія изъ евангельской притчи о блудномъ сынѣ. Соборъ былъ полонъ молящимися.

Приводимъ, съ небольшими измѣненіями, со словъ „Кавказа“ (№ 19) краткій біографическій очеркъ Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, сообщаемый г. В. В.

Епископъ Евгеній, по фамиліи Шерешилловъ, родился 13-го апрѣля 1826 года. Происходя изъ духовнаго званія,

родившись въ Черниговской епархіи, онъ низшее и среднее образованіе получилъ въ Кіевскихъ училищѣ и семинаріи, пошавъ подъ благотворное отеческое вліяніе профессора Кіевской духовной академіи, извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя, Я. К. Амфитеатрова, сочиненія котораго были въ свое время переведены въ Германіи на нѣмецкій языкъ и нѣмецкою богословскою литературою были встрѣчены большею частью сочувственно. По смерти Амфитеатрова, послѣдовавшей въ 1848 году, родственникъ его, Антоній Амфитеатровъ, умершій недавно на посту Казанскаго архіепископа, принялъ заботы о молодомъ Николаѣ (мірское имя) Шершиловѣ, который въ 1849 году поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи, а въ 1853 году кончилъ курсъ въ ней въ числѣ первыхъ магистровъ въ санѣ іеродіакона. По окончаніи курса, посвященный въ іеромонаха, Евгеній назначается профессоромъ въ Кіевскую семинарію и состоитъ въ ней до іюня 1858 года, когда переведенъ былъ инспекторомъ и профессоромъ въ Ярославскую духовную семинарію, въ которой, кромѣ богословскихъ наукъ, преподавалъ безвозмездно исторію и обличеніе раскола. Въ 1861 году о. Евгеній возводится въ санъ архимандрита и назначается ректоромъ Черниговской семинаріи и настоятелемъ Нѣжинскаго монастыря. Въ 1868 г. о. Евгеній переводится на должность ректора въ Литовскую духовную семинарію, состоя въ которой, онъ, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, былъ редакторомъ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и цензоромъ проповѣдей. 9-го августа 1870 г. о. Евгеній былъ хиротонисанъ во Епископа Брестскаго, викарія Литовскаго архіепископа Макарія, извѣстнаго историка и богослова. Въ 1875 году Преосвященный Евгеній переименованъ въ Епископа Ковенскаго, а въ 1877 году получаетъ въ управленіе самостоятельную епархію Минскую, на каѳедрѣ которой въ XII вѣкѣ возсѣдалъ св. Кирилль Туровскій, представитель просвѣщенія этого вѣка и именовавшійся за свое краснорѣчіе и глубокія познанія вторымъ Златоустомъ. Съ

4-го іюня 1880 года Преосвященный Евгеній управлялъ Астраханскою епархіей, гдѣ и оставался около 10 лѣтъ, пользуясь всеобщемою любовью за свою энергію и прямоту характера. Когда въ Астрахани появился слухъ о переводѣ Преосвященнаго Евгенія въ Ставрополь, то мѣстное общество ходатайствовало объ оставленіи Преосвященнаго Евгенія въ Астрахани; но это ходатайство не уважено вслѣдствіе уже состоявшагося назначенія.

Изъ общественной дѣятельности Преосвященнаго Евгенія отмѣтимъ слѣдующіе факты. Во время послѣдней русско-турецкой войны Преосвященный Евгеній, служа въ Сѣверо-западномъ краѣ, въ одномъ изъ зданій архіерейскаго дома устроилъ помѣщеніе для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 54 кровати, за что удостоенъ Высочайшей благодарности. Управляя Астраханскою епархіей, Преосвященный Евгеній на найденныя имъ средства устроилъ прекрасное помѣщеніе для епархіальной бібліотеки, богатство которой, благодаря трудамъ и энергіи Архипастыря, за время пребыванія Епископа Евгенія въ Астрахани, возросло болѣе чѣмъ вдвое. При бібліотекѣ образованъ складъ книгъ, иконъ и другихъ предметовъ; въ послѣднее время складъ имѣетъ матеріала на 10—17 тысячъ. Устроены имъ дополнительный корпусъ съ прекрасною церковью въ епарх. женскомъ училищѣ. Зданіе составляетъ украшеніе города и весьма удобно для живущихъ. Его инициативѣ и его мощной поддержкѣ обязаны своимъ появленіемъ и существованіемъ народныя чтенія въ Астрахани. Кромѣ Астрахани, народныя чтенія ведутся еще въ 20-ти мѣстахъ астраханской епархіи. Въ 1885 году Преосвященный Епископъ основалъ въ Астрахани Кирилло-Меѳодіевское Братство.

Преосвященный Евгеній извѣстенъ и въ литературѣ изданіемъ всѣхъ сочиненій св. Кирилла Туровскаго, съ предварительнымъ очеркомъ исторіи Турова и Туровской іерархіи до XIII-го вѣка, при чемъ молитвы и канонъ переведены на русскій языкъ и напечатаны параллельно съ славянскимъ текстомъ. Это изданіе Преосвященнаго Евгенія, встрѣчен-

ное специалистами русской истории и литературы съ похвалами, было издано въ 1880 году.

Въ 1885 году Преосвященный Евгеній участвовалъ въ соборѣ епископовъ Поволжскаго края, бывшемъ въ Казани подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, экзарха Грузіи, а тогда бывшаго Казанскаго Архіепископа.

Преосвященный Евгеній имѣеть ордена Анны 1-й степени и Владиміра 2-й степени.

II.

С Л О В О,

произнесенное въ Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Евгеніемъ 1 января 1890 г.

Въ обычной частной и особенно общественной жизни, во всѣхъ ея видахъ, наступленіе новаго года неизбѣжно сопровождается обзорѣніемъ прошлогодней жизни и дѣятельности, оцѣнкой ея; являются отъ лицъ, уполномоченныхъ наблюдать за извѣстнымъ видомъ общественной дѣятельности, отчеты въ томъ, что, какъ и почему дѣлалось ими. Съ другой стороны, новый годъ наступающій, хотя и покрытый таинственностію, тѣмъ не менѣе вызываетъ предположенія, проекты, смѣты...

Въ религіозно-нравственной сферѣ, въ свойственномъ ей характерѣ, тоже умѣстны и отчеты, и своего рода смѣты, и предположенія.

Какова была наша жизнь? христіанская, или языческая, или полуязыческая? Вытекала ли она изъ духа Евангелія, или господствовалъ въ ней духъ мамоны? Заботились ли мы объ усовершенствованіи себя, какъ достойно свободно разумнымъ существамъ, созданнымъ по образу и подобию Божію, или—приравнивая себя къ животнымъ, повторяли: *ямы и піемъ, утръ бо умремъ.* (1 Кор. XV. 32). Но и жи-

вотныя живутъ обществами и въ извѣстныхъ отношеніяхъ заботятся объ общихъ интересахъ своей общины. Мы заботились ли объ общемъ благѣ, имѣли ль его по крайней мѣрѣ въ виду, или преслѣдовали свои исключительно личныя эгоистичныя цѣли, ни во что ставя горе и радость ближнихъ?...—Далѣе. На Бога ли мы надѣемся въ будущемъ или только на свой умъ, на свою удачу и на свой капиталъ? Въ предпріятіяхъ нашихъ проглядываетъ ли сколько нибудь та мысль, что мы живемъ не для времени только, но преимущественно для вѣчности? Таковы немногіе изъ безчисленнаго множества вопросовъ, на которые человекъ христіанинъ долженъ отвѣтить себѣ при наступленіи новаго года.

Мое, въ настоящее время, исключительное положеніе возлагаетъ на меня обязанность дать и предъ своею совѣстію, и предъ Астраханскою паствою, своего рода, хотя очень краткій, отчетъ. Притомъ не за одинъ годъ, а почти за десяти-лѣтіе предстоить мнѣ заявить Вамъ о себѣ. Излишне и неумѣстно теперь и здѣсь дѣлать перечень дѣяній и предпріятій. Но указать на общій духъ, характеръ, направленіе моей службы, будетъ, полагаю, благовременнымъ.

Господь одарилъ меня натурою подвижною, дѣятельною. И всякій изъ Васъ зналъ и видѣлъ, что я не любилъ сидѣть сложа руки и не былъ одержимъ спячкою. Не было у меня недостатка въ разнаго рода предпріятіяхъ, почти во всѣхъ ввѣренныхъ мнѣ областяхъ управленія. Предпріятія вообще требуютъ твердости духа и рѣшительности. Смѣю сказать, что эта моя черта не безызвѣстна моимъ ближайшимъ сотрудникамъ и исполнителямъ. Я долженъ былъ заботиться о нуждахъ и пользахъ паствы и пастырей. По мѣрѣ возможности я старался, чтобъ такъ или иначе не получили здѣсь какого либо значенія и особеннаго перевѣса мои или чьи бы-то ни было личные интересы. Въ моихъ отношеніяхъ къ моимъ сослуживцамъ, подчиненнымъ и постороннимъ, я старался быть всегда откровеннымъ, искреннимъ, прямымъ.

Всѣ эти качества похвальны, не правда ли?

Но эти качества очень легко могут перейти надлежащую мѣру и обратиться въ крайне непохвальныя...

Дѣятельность, подвижность можетъ быть суетлива, безцѣльна, плодомъ которой бываетъ только безпокойство какъ для самого дѣятеля, такъ и для окружающихъ его. Предпріятія нерѣдко оказываются излишними, несвоевременными, неумѣстными. Рѣшительность нерѣдко равняется опрометчивости, неблагоразумію, упрямству. При заботахъ объ общемъ благѣ нерѣдко презираются нужды частныхъ лицъ, при чемъ вносится бѣдствіе и въ общество...

Прямота—можетъ переходить въ грубость, въ неприличіе, въ безтактность, въ оскорбленіе, наконецъ...

Не могу сказать, чтобы я былъ совершенно чуждъ, въ извѣстной мѣрѣ, всѣхъ сихъ недостатковъ. А посему считаю долгомъ просить у всѣхъ у Васъ прощенія въ моихъ прегрѣшеніяхъ—вольныхъ и невольныхъ.

Теперь о будущемъ. Куда и зачѣмъ отправляюсь? Откровенно говорю, ничего не знаю. И по воспитанію моему, и по вѣческимъ моимъ обѣтамъ, я и прежде не избиралъ самъ себѣ мѣстъ и должностей, и теперь на запросъ: желаете ли? я отвѣчалъ: вполнѣ предоставляю себя въ полное ваше распоряженіе во всякое время... Распоряженіе состоялось. Принимаю его, ибо думаю, что оно сдѣлано не безъ воли Божіей. Какія мои дальнѣйшія предположенія? Пока буду въ силахъ, буду, по мѣрѣ возможности, дѣлать то, что укажетъ мѣсто и время. Усерднѣйше прошу: молитесь обо мнѣ, чтобы Господь вразумилъ меня и сохранилъ отъ ошибокъ, пагубныхъ какъ для моей будущей паствы, такъ и для меня самого.

III.

Проводы Епископа Евгенія Астраханскою паствою.

16 января, въ помѣщеніи общественнаго собранія состоялся общественный обѣдъ, данный Преосвященному Евгенію по случаю его отъѣзда изъ Астрахани. На

обѣдѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи, князь Л. Д. Вяземскій, г. вице-губернаторъ А. Г. ф.-Вринкманъ и другіе представители мѣстной администраціи, городского общества и купечества. Около 3¼ часовъ прибылъ на обѣдъ Преосвященный Евгеній, и присутствовавшіе приглашены за столъ. Во время обѣда Его Сіятельство князь Вяземскій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, принятый съ громкимъ „ура“ и гимномъ „Боже царя храни“, исполненнымъ оркестромъ Терскихъ казаковъ, который исполнилъ въ продолженіе обѣда увертюру изъ „Жизни за царя“ и нѣкоторыя другія пьесы.

Въ концѣ обѣда князь Л. Д. Вяземскій произнесъ прощальную рѣчь, содержаніе коей, къ сожалѣнію, мы можемъ передать лишь частью.

Въ минуту прощанія съ глубоко почитаемымъ Архипастыремъ, Его Сіятельство обращаетъ взглядъ назадъ, на прожитое Его Преосвященствомъ въ Астрахани время, и останавливается на цѣломъ рядѣ точекъ, освѣщенныхъ трудами и заботами Его Преосвященства. „Для меня эти точки сливаются въ одинъ свѣтлый путь,—говорилъ князь,—и это сознаніе выражается въ тяжеломъ чувствѣ, вызываемомъ тѣмъ, что вы насъ оставляете“. Отказываясь перечислить все, что сдѣлано Епископомъ Евгеніемъ, такъ какъ сдѣлано слишкомъ много, Его Сіятельство какъ на видимые признаки этой дѣятельности указалъ на прекрасное зданіе епарх. жен. училища, на епархіальную библіотеку и церковно-приходскія школы,—учрежденія, на которыхъ „видны слѣды вѣчно-думающаго и заботливаго духа“ Епископа Евгенія. „Если вы знаете,—обращаясь къ обществу, сказалъ Его Сіятельство,—съ какими трудностями постоянно приходится намъ, администраторамъ, бороться, когда хочется что-нибудь сдѣлать полезное,—если знаете, какое разстояніе отдѣляетъ думу отъ дѣла, то можете себѣ представить, сколько нужно характера, энергіи и настойчивости, чтобы сдѣлать то, что совершилъ Преосвященный Евгеній. Указавъ на прекрасное зданіе епархіальнаго училища, замѣнившее со-

бою какія-то, по счастью нынѣ несуществующія, руины, — на епархіальную бібліотеку, свидѣтельствующую о желаніи ея учредителя вліять на направленіе умственныхъ народныхъ силъ, — князь остановился на церковно-приходскихъ школахъ, рассчитанныхъ на сочувствіе къ нимъ массы, но процвѣтающихъ только подъ условіемъ дѣятельныхъ заботъ о нихъ отдѣльныхъ единицъ; эти школы созданы у насъ и благоустроены заботами Преосвященнаго и въ отчетахъ представляются тѣмъ-же, чѣмъ онѣ являются въ дѣйствительности. „Перечисляя важнѣйшія дѣла ваши, нельзя миновать заслугъ вашихъ на поприщѣ борьбы съ расколомъ, — сказалъ, между прочимъ, князь Вяземскій: въ теченіе 1½-лѣтняго моего пребыванія здѣсь, я наблюдалъ отношеніе ваше къ этому дѣлу, и не могъ не удивляться тому спокойствію, съ которымъ вы относились къ заблудшимъ овцамъ вашего стада; вы не видѣли въ нихъ враговъ, а только неразумныхъ, дѣйствовали на нихъ безъ запальчивости и раздраженія, стараясь просвѣтить ихъ словомъ и убѣжденіемъ“. Отказываясь перечислить хоть сотую долю всего сдѣланнаго Преосвященнымъ, Его Сіятельство какъ примѣръ энергіи, настойчивости и любви къ усовершенствованіямъ, привелъ заботы Епископа объ архіерейскомъ садѣ, въ которомъ Владыка сажалъ и то, что никто никогда раньше не насаждалъ въ Астрахани. „И насажденные деревья росли... Теперь они спятъ и не знаютъ, что насадившій ихъ — покидаетъ насажденное, и имъ грозитъ безъ него гибель. Пожелаемъ-же, чтобы въ новомъ домохозяинѣ эти осиротѣвшія растенія встрѣтили ту-же любовь къ нимъ, тѣ же заботы. Дай Богъ и намъ въ замѣститель Епископа Евгенія встрѣтить лицо, столь-же имѣющее право на нашу любовь и преданность, которыя по всей справедливости выпали на долю провожаемаго“. Затѣмъ Его Сіятельство предложилъ тостъ за здоровье Преосвященнаго... Далѣе говорилъ городской голова, В. М. Лазаревскій, въ рѣчи котораго освѣщалось общественное значеніе личности Преосвященнаго Евгенія. Слѣдующая рѣчь, произнесенная ректоромъ духовной семи-

наріи, К. В. Ястребовымъ, составляла образцовое произведеніе по строго обдуманному содержанію и выдержанному стилю, и верхъ изящества—по передачѣ. Вотъ ея содержаніе:

„Свыше шести лѣтъ состою я ректоромъ мѣстной семинаріи, по самой должности своей находился къ вамъ въ болѣе или менѣе близкихъ отношеніяхъ, а потому имѣлъ возможность наблюдать за объемомъ, характеромъ и направленіемъ вашей дѣятельности. Какое-же я вынесъ заключеніе? Перемѣщеніе Васъ изъ Астраханской епархіи необходимо и для пользы дѣла, къ которому Архипастыри призваны іерархическимъ саномъ, и для личнаго вашего благосостоянія. Сколько добра сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ для Астраханской епархіи—это трудно и перечислить. Куда ни помотришь, начиная съ Астрахани и кончая окраинами епархіи, вездѣ и повсюду видна Ваша заботливость, ваши разумныя мѣропріятія, вещественные и невещественные памятники вашихъ дѣяній и распоряженій: распространеніе христіанства между инородцами, миссія среди раскольниковъ и сектантовъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, устройство церковно-приходскихъ школъ, епархіальная бібліотека и складъ при ней книгъ и разныхъ религіозныхъ предметовъ, постройка и благоустройство женскаго духовнаго училища, возобновеніе древняго Троицкаго собора, въ которомъ вы совершали Господнее служеніе, и проч. и проч.—все это неразрывно связано съ вашимъ именемъ. Вы слишкомъ много потрудились для Астраханской епархіи, такъ что перечислить, что *не* сдѣлано вами, повидимому легко. Но... при кипучей энергіи Вашего Преосвященства, при Вашихъ широкихъ планахъ, для осуществленія которыхъ требуется много сотрудниковъ, Астраханская епархіа представляетъ мало-удобное поле для Вашей дѣятельности, по малочисленности церковныхъ причтовъ, по недостатку кандидатовъ на священническія и діаконскія мѣста и, вслѣдствіе этого, по недостатку дѣлателей на нивѣ Христовой. Вамъ нужна болѣе обширная епархіа, съ большимъ числомъ сотрудниковъ, необходимыхъ для осуществле-

нія всегда преслѣдуемой Вами задачи—насажденія вѣры, просвѣщенія и нравственности въ духѣ св. православной Церкви. Вотъ почему перемѣщеніе Васъ въ епархію, превосходящую Астраханскую по численности приходоѡвъ въ четыре раза, необходимо въ цѣляхъ дать просторъ мощному вашему уму, силѣ, энергіи, чтобы Вы безпрепятственно могли принести на алтарь церкви все Ваши духовныя дарованія. А отъ этого условія зависитъ и личное ваше благосостояніе: внутреннее довольство, то спокойствіе духа, которое, въ теченіе почти десятилѣтняго пребыванія Вашего на настоящемъ мѣстѣ, нерѣдко возмущалось,—это мнѣ отчасти извѣстно. Но все сказанное мною сказано не въ облегченіе разставанья съ Вами, Преосвященнѣйшій Владыко. Намъ еще больше жаль Васъ, потому что Вы оставляете Астраханскую епархію, сдѣлавши для нея слишкомъ много добра,—это очевидно и духовенству, и любящимъ и глубоко уважающимъ Васъ гражданамъ г. Астрахани. А если присоединить къ этому Ваши внѣбогослужебныя качества: вашу общительность, ваше гостепріимство, ваше радушіе, то сожалѣніе о Васъ усилится. А за все въ совокупности намъ не только жаль Васъ, но и спасибо Вамъ, и не спасибо только, но да будетъ имя Ваше незабвенно и благословенно въ лѣтописяхъ Астраханской епархіи“.

Отвѣтомъ на эти рѣчи служило простое, совершенно чуждое какой-либо подготовки и дѣланности слово Преосвященнаго Евгенія, сказанное приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Въ дополненіе и разъясненіе всего слышаннаго мною отъ почтенныхъ и достойныхъ представителей Астраханскаго общества, позвольте сказать слѣдующее. Положеніе архіерея въ настоящее время приняло характеръ преимущественно административный и чиновничій. Внутренняя и нравственная сторона этой дѣятельности уступаетъ передъ наружной, по внѣшнимъ видимымъ, показнымъ дѣламъ судятъ человѣка, хотя-бы онъ былъ и архіерей. И

вотъ архипастырь, вступая на паству, желаетъ искренно сдѣлать все ему доступное и возможное для блага паствы. Во всякой епархіи найдешь недостатки, — одно не окончено, другое — безъ начала... Дѣятель начинаетъ дѣйствовать, что его встрѣчаетъ?... Обыкновенно думаютъ и говорятъ: стоитъ только приказать, чтобы было то-то, и желаемое сейчасъ явится?! Глубокое заблужденіе: ничто людьми не дѣлается и не создается по приказанію; пока настойчивость и трудъ личный не добьются того, что слѣдуетъ, — дѣло не пойдетъ. Но это не все: нерѣдко, когда человѣкъ старается, добросовѣстно прикладываетъ къ дѣлу присутствію ему способности, глядящія на него говорятъ: человѣкъ трудится, потому что у него есть заднія цѣли! Иногда, случается, и худшее: случается встрѣчать упорное противоборство, противодѣйствіе своимъ начинаніямъ по разнымъ причинамъ, разобрать которыя не всегда можно и легко. Наконецъ, послѣ долгой борьбы, затраты силъ — кое-что окончено, и не только кончено, но уже слышатся и отзывы: дѣйствительно, сдѣлано хорошее дѣло. Ну, а что-же дѣятели? Во всякомъ случаѣ — дѣло кончено, худо-ли, хорошо-ли.... Можетъ-ли человѣкъ, поборовъ все, что ему препятствовало къ достиженію цѣли, не почувствовать себя не по себѣ?... Пришло время, когда то, что онъ дѣлалъ, и что казалось ненужнымъ или несвоевременнымъ, одобряется большинствомъ, которое соглашается, что это — хорошо, и говоритъ: спасибо ему, дѣятелю. Но у него-то самого сколько уже убавилось охоты идти дальше! Часто думаетъ онъ: сдѣлалъ я, слава Богу; можно и опочить на лаврахъ, тѣмъ болѣе, что и энергія уже ослабѣла...

И вотъ все начатое, все сдѣланное, привимаетъ запустѣлый, заброшенный видъ, а самъ дѣятель относится къ своему дѣланію апатично, по крайней мѣрѣ, равнодушно. Для возбужденія его энергіи нужны другіе люди, другая обстановка. Слышу я, говорятъ: сдѣлалъ, мошь, такъ много... Неужели ему не жаль оставлять сдѣланнаго, когда настало

время отдыха? Но вѣдь это значитъ переходъ ко сну; позволю себѣ сказать даже—къ опошленію своей личности... Но я этого не хочу; боюсь этого... Меня интересовало дѣло, пока оно дѣлалось... Для поднятія моей энергіи нужно мнѣ разнообразіе, нужно что-нибудь другое, кромѣ того, что я здѣсь нашолъ, и дѣлалъ, а это другое мнѣ можетъ дать новое мѣсто, новыя лица, новыя задачи. Можетъ быть, у меня найдутся еще такія силы и способности, которыя здѣсь не выразились, не были вызваны, которыхъ здѣсь не было видно. Здѣсь меня по головѣ гладятъ, а тамъ, можетъ быть, будутъ подталкивать впередъ да впередъ. Мнѣ нужна новая дѣятельность, потому что, если я что сдѣлалъ, то больше я туда ужъ и не загляну. Я лазилъ по подваламъ и лѣстницамъ стараго училищнаго дома и на куполь новаго, пачкался въ пыли, когда нужно было, а когда все устроилъ,—такъ и забылъ о немъ... Прощайте-же... Я буду на прощанье просить васъ—простите меня, если я по своей натурѣ и обязанности пожелалъ перемѣнить мѣсто, но если бы я остался здѣсь, то, можетъ быть, скоро самъ-бы себя не узналъ. Прошу пожелать мнѣ добраго здоровья и успѣха; въ чемъ виновать—не взыщите, а вашего благорасположенія ко мнѣ я не забуду.

Слово Преосвященнаго произвело на присутствующихъ впечатлѣніе, выразившееся въ искреннихъ изъявленіяхъ любви къ отъѣзжающему Архипастырю. Послѣ Его Преосвященства говорили—г. Переслѣгинъ, посвятившій свою прощальную рѣчь разсужденію о значеніи епископскаго сана, и г. Фоновъ,—въ нѣсколькихъ сердечныхъ словахъ передавшій отъ лица общества всеобщія чувства расположенія къ Архипастырю.

Около 6 часовъ официальная часть обѣда окончилась, и присутствовавшіе перешли къ десерту. Преосвященнѣйшій Евгеній долго еще оставался, бесѣдуя съ присутствующими, и отбылъ изъ общественаго собранія, сопровождаемый присутствующими до дверей своего экипажа.

Въ 8¹/₂ часовъ утра 17 января Преосвященный Евгеній покинулъ Астрахань, провожаемый до с. Хохлацкаго нѣкоторыми изъ гражданъ Астрахани,—пожелавшими оказать ему эту почесть. (Астрах. Лист. № 188-й).

IV.

Къ вопросу объ изысканіи средствъ на покупку воска.

Да будетъ позволено и намъ, обитателямъ одной изъ отдаленныхъ отъ центра окраинъ Ставропольской епархіи, сказать свое мнѣніе касательно того важнаго вопроса, который обсуждается въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ № 23-мъ за 1889 годъ и № 1 за 1890 годъ Ставропольскихъ Епарх. Вѣд., вопроса объ изысканіи средствъ на заготовленіе воска, необходимаго для операций епархіальнаго свѣчного завода въ 1891 году.

Не будемъ распространяться о томъ, что нашъ епархіальный заводъ до наступленія будущей весны, во что бы то ни стало, долженъ запастись въ достаточномъ количествѣ воскомъ, что иначе дѣятельность его въ 1891 году немыслима (это ясно для каждаго и крѣмъ того довольно обстоятельно описано въ вышеупомянутыхъ статьяхъ); а перейдемъ прямо къ главному вопросу:—откуда взять суммы, необходимыя на заготовленіе воска?

Для такого или иного рѣшенія этого вопроса, духовенству, по нашему мнѣнію, необходимо прежде всего уяснить: сколько именно необходимо купить воску въ текущіе зимніе мѣсяцы, чтобы гарантировать заводу безостановочную дѣятельность въ 1891 году, какими средствами на покупку воска располагаетъ заводъ и какая сумма потребуется сверхъ того на этотъ предметъ. Къ сожалѣнію ни въ той, ни въ другой изъ вышеуказанныхъ статей ничего этого не выяснено, и намъ въ сужденіяхъ своихъ прійдется по необходимости руководствоваться во многомъ лишь своими соображеніями.

Опредѣлить точно, сколько именно потребуется воску для операций завода въ 1891 году можно, конечно, только предположительно; такъ какъ даже администрація завода, начинающаго только снабжать всю епархію свѣчами, еще не знаетъ, сколько ихъ въ теченіе цѣлаго года потребуется. Сущестующее, болѣе или менѣе общее, мнѣніе духовенства таково, что ихъ продается гораздо болѣе 10 тысячъ пудовъ и именно, — тысячъ около 20-ти, такое мнѣніе раздѣляемъ и мы. Такимъ образомъ, если въ текущемъ операціонномъ году, считая его съ октября мѣсяца 1889 года до октября 1890 года заводъ и обойдется своимъ запасомъ воска, то только благодаря тому, что до начала 1890 года удовлетворялъ свѣчами далеко не всю епархію и, притомъ, имѣлъ возможность пополнить свой запасъ огарками, полученными отъ церквей, пользовавшихся въ 1889 году свѣчами съ частныхъ заводовъ; но чтобы онъ (заводъ) имѣлъ возможность удовлетворять свѣчами все церкви епархіи въ теченіи первой большей половины будущаго операціоннаго года, т. е. съ будущаго октября до весны 1891 года, въ кладовыхъ его къ будущему октябрю должно быть выдѣленаго воска, по нашему мнѣнію, никакъ не менѣе 10 тысячъ пудовъ, на что, считая по 23 руб. за пудъ, требуется 230 тысячъ рублей. Нечего и говорить, что это количество воска необходимо купить на сколько возможно скорѣе, чтобы заводъ къ будущей зимѣ успѣлъ его выдѣлить. Какія же средства имѣются на этотъ предметъ въ заводѣ и, затѣмъ, какую сумму необходимо еще добыть? Авторъ статьи, пропечатанной въ № 1-мъ Епарх. Вѣд. за сей годъ, говоритъ, что заводъ не имѣетъ никакихъ средствъ на покупку воска, но мы съ этимъ несогласны. Во первыхъ, заводъ въ текущемъ же январѣ долженъ получить трехрублевые взносы отъ свѣчеторговцовъ, снабжавшихъ церкви епархіи свѣчами въ 1889 году, а сумма этихъ взносовъ даже при томъ предположеніи, что въ 1889 году продано такихъ свѣчей только 10 тысячъ пудовъ, должна быть выше 30 тысячъ рублей, по тому уже одному, что трехъ-

рублевые взносы поступают не по количеству проданных, а взятых церквами свѣчей. Затѣмъ, намъ совсѣмъ непонятно, почему авторъ сказанной статьи устраняетъ всякую возможность поступленій отъ церквей до самой весны, за взятія ими съ завода свѣчи, основывая это свое предположеніе на томъ только, что церкви въ текущемъ январѣ должны сдать отчеты на общепархіальныя нужды. Насколько намъ извѣстно, церкви отчитываются суммами поступившими въ минувшемъ году, а не въ счетъ тѣхъ, которыя поступаютъ и должны поступить въ текущемъ; слѣдовательно, если у нѣкоторыхъ церквей послѣ сдачи отчетовъ и не хватило бы денегъ на покупку свѣчей, то только на первую покупку, а затѣмъ, по мѣрѣ продажи свѣчей, на вырученныя деньги и таковыя даже церкви могутъ покупать съ завода свѣчи уже „за наличныя“. Соображенія наши о количествѣ сихъ поступленій въ заводъ за свѣчи таковы. Изъ 10,000 пудовъ, предъявленныхъ о.о. благочинными, каждомѣсячно круглымъ числомъ должно продаваться въ епархіи по $833\frac{1}{3}$ пуда и мы нисколько не погрѣшимъ, если продажу свѣчей въ зимніе и первые весенніе мѣсяцы, въ которые вообще свѣчей требуется болѣе, опредѣлимъ цифрою нѣсколько большею, именно, положимъ на каждый зимній и первые два весеннихъ мѣсяца по 900 пудовъ. Такимъ образомъ за два зимнихъ мѣсяца поступленій въ заводъ нужно ожидать до 99,000 рублей (по 55 р. отъ пуда), а при предположеніи, что четвертая часть сихъ поступленій останется за церквами, 74,250 рублей, что съ вышеупомянутыми 30 только тысячами взносовъ отъ свѣчоторговцовъ составитъ 104,250 руб. Мы не будемъ распространяться о томъ, что дѣйствительная продажа свѣчей въ нашей епархіи далеко, по общему мнѣнію, превышаетъ 10,000 пудовъ, что въ каждый зимній мѣсяць, поэтому, разойдется ихъ гораздо болѣе 900 пудовъ, а слѣдовательно, и поступленій нужно ожидать болѣе указанной суммы, потому что, во первыхъ, не знаемъ еще точно сколько

именно можетъ быть продано въ епархіи свѣчей и, во вторыхъ, не упускаемъ изъ виду и расходовъ по заводу.

По этому нашему, всякій долженъ согласиться, весьма умѣренному расчету заводу на покупку 10,000 пуд. воска не хватитъ только 125,750 рублей. Гдѣ же добыть эти 125 тысячъ? Взять заимообразно изъ Братской кассы, по нашему мнѣнію, едва ли прійдется. Сочтеть ли еще себя духовенство епархіи нравственно - компетентнымъ, чтобы дозволить себѣ коснуться капитала, съ такими усиліями положеннаго въ основу благосостоянія его вдовъ и сиротъ, надъ составленіемъ котораго не мало потрудились люди, многіе уже почившіе и, можетъ быть, совѣтъ не имѣвшіе въ своихъ дѣлахъ ради усиленнаго роста подвергать его хотя малѣйшему риску.

Какъ бы прочно не было поставлено дѣло нашего свѣчного завода, всетаки оно есть предпріятіе и, конечно, по своей благонадежности не можетъ сравняться съ Государственнымъ Банкомъ, гдѣ, по нашему мнѣнію, и есть самое настоящее мѣсто для капиталовъ Братской кассы. Вопросъ о займѣ изъ капиталовъ Братской кассы не новъ. Насколько помнится, объ этомъ способѣ удовлетворенія нуждъ свѣчного завода заговаривалъ кто-то въ прошломъ общепархіальномъ съѣздѣ, но мысль эта была отвергнута почти безъ обсужденія: настолько она показалась большинству о.о. депутатовъ нелегальной!

Что нибудь, но только что нибудь другое должны мы придумать для поддержанія своего предпріятія! Это обязанность не только администраціи завода, а всего духовенства епархіи. Мы съ своей стороны позволимъ себѣ указать другой, по нашему мнѣнію, возможный способъ дать заводу средства на заготовленіе потребнаго количества воска.

Многія церкви нашей епархіи имѣютъ свободные капиталы, хранящіеся въ Государственномъ Банкѣ, его счетахъ и отдѣленіяхъ изъ ничтожныхъ процентовъ. Такихъ капиталовъ въ общей сложности найдется не одна сотня

тысячъ и почему бы церквамъ, имѣющимъ такіе капиталы, не взять съ завода немедленно и полностью всего количества свѣчей по 55 рублей, доставшагося по раскладѣ, а гдѣ церковныя сѹммы позволяютъ, то и болѣе того количества съ зачетомъ, конечно, перебраннаго по крайней мѣрѣ во второй половинѣ будущаго операціоннаго года. Говоримъ во второй половинѣ операціоннаго года потому, что въ первой половинѣ того года заводъ долженъ собраться съ силами для удовлетворенія (вмѣсто церквей) общепархіальныхъ нуждъ и новой закупки воска и, слѣдовательно, зачетъ, перебранныхъ въ настоящее время противъ нормы, свѣчей раньше указаннаго времени едвали будетъ возможенъ.

Въ предлагаемой операціи для церквей не будетъ никакого риска: онѣ сдѣлаютъ только усиленный запасъ свѣчей, жалѣтъ же тѣхъ ничтожныхъ процентовъ на затраченные капиталы, коихъ вслѣдствіе такой операціи церкви должны лишиться, никто изъ истинныхъ рачителей церкви, по нашему убѣжденію, не будетъ, ибо каждый изъ таковыхъ людей прежде всего помнитъ, что чистаго пчелинаго воска, угодная Богу и не портящая копотью церковной живописи и утвари, свѣча возможна въ нашихъ храмахъ только при успѣшной дѣятельности нашего свѣчного завода. Заводу, правда, предлагается, можетъ быть, и не легкая задача,—выпускать въ слѣдующіе за симъ два—три мѣсяца не менѣе, какъ по 2000 пудовъ; но, по нашему мнѣнію, онъ долженъ бы справиться съ нею. Мы не знаемъ, до какого максимума возможно въ настоящее время довести количество выпуска свѣчей въ мѣсяць, но, если заводъ изъявилъ готовность снабжать всѣ церкви епархіи свѣчами, зная, что ихъ въ теченіе года можетъ потребоваться до 20,000 пудовъ, то онъ, вѣроятно, приспособилъ уже свои силы къ выпуску такого количества свѣчей, т. е. считаетъ для себя возможнымъ вырабатывать ихъ каждомѣсячно по 1650 пудовъ, а это совсѣмъ недале-

ко до 2000 пуд., которые ему придется выпускать при настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ.

Мы высказали свое мѣненіе по предложенному вопросу и, не претендуя нисколько на свою компетентность, представляемъ духовенству епархіи опредѣлить, насколько предлагаемая нами мѣра къ поддержанію нашего свѣчного завода осуществима.

Въ заключеніе осмѣливаемся сказать, что администрація нашего свѣчного завода сдѣлала желательное бы, если бы помогла и съ своей стороны духовенству въ рѣшеніи этого вопроса, опубликовавъ ко всеобщему свѣдѣнію всѣ необходимыя данныя, касающіяся этого вопроса, чтобы духовенство въ такомъ важномъ случаѣ не было вынуждено блуждать въ области предположеній и догадокъ.

Священникъ Троицкой церкви станицы Новошербиновской, Кубанской области, Николай Тиховъ.

1890 года
января 20 дня.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Свято-Андреевскаго Братства въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, по миссіонерскимъ и обще-братскимъ дѣламъ, за 1888—89 братскій (шестнадцатый) годъ.

(Продолженіе *).

III. Миссіонерская дѣятельность Братства. а) Просвѣщеніе раскольниковъ-старообрядцевъ и разныхъ сектантовъ. — Застарѣвшая болѣзнь старообрядческаго раскола, особенно гнѣздящаяся изстари среди казачества, и новая язва духовнаго сектантства, особенно въ формѣ шалопутства, составляютъ прискорбное явленіе въ нашей мѣстной церкви Ставропольской епархіи и вызываютъ архипастыря и пасты-

рей этой церкви, а также и все православное общество на борьбу съ этимъ зломъ. По послѣднимъ собраннымъ свѣдѣніямъ (см. „Справоч. книжку по Ставропольской епархіи“. 1889 г.), раскольниковъ-старообрядцевъ въ Ставропольской епархіи существуетъ 16,166 душъ и разныхъ сектантовъ (молоканъ, хлыстовъ, шалопутовъ, жидовствующихъ и др.) 3,478 душъ; впрочемъ, сектантовъ нужно считать гораздо больше, потому что шалопуты, напр., большею частію составляютъ тайную секту, члены которой видимо остаются прихожанами православныхъ церквей епархіи. Андреевское Братство для борьбы съ старообрядческимъ расколомъ имѣетъ своихъ миссіонеровъ, трудъ которыхъ оплачивается опредѣленнымъ жалованьемъ. Такихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было четыре: православный священникъ стан. Ханской Евгеній Соколовъ съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, единовѣрческій діаконъ въ той-же станицѣ Ханской Алексѣй Ивлевъ съ жалованьемъ 120 р., единовѣрческій священникъ села Кугульты Иродіонъ Повѣткинъ съ жалованьемъ 96 руб. и единовѣрческій священникъ ст. Вознесенской Елисей Купинъ съ жалованьемъ 300 р. Кромѣ этихъ постоянныхъ миссіонеровъ, случайно миссіонерствовалъ единовѣрческій псаломщикъ въ с. Кугультѣ Петръ Башкатовъ, которому Совѣтъ выдалъ пособіе въ количествѣ 40 рублей. Въ отчетномъ году особенно трудились въ дѣлѣ миссіонерства среди старообрядцевъ священникъ Соколовъ и діаконъ Ивлевъ. Діаконъ Ивлевъ миссіонерствовалъ среди старообрядцевъ ст. Ханской, Гагинской и Бѣлорѣченской. Результатомъ бесѣдъ нашего миссіонера съ безпоповцами въ стан. Гагинской было присоединеніе къ Церкви двухъ безпоповцевъ: казака Шевякова и урядника Логачева. Первый присоединенъ былъ къ православной Церкви 6 января, а послѣдній 22 февраля сего года; присоединеніе совершилъ братскій миссіонеръ, свящ. Евгеній Соколовъ. Въ ст. Бѣлорѣченской расположены были къ присоединенію къ Церкви чрезъ единовѣріе урядники Вас. Болдиновъ и Еліазаръ Ермаковъ. Въ ст. Ханской діаконъ Ивлевъ велъ борьбу съ

расколомъ подъ руководствомъ и при дѣятельномъ содѣйствіи священника Евгенія Соколова. Этимъ миссіонерамъ удалось при помощи Божіей обратить на путь истины родителя діакона Ивлева, пребывавшаго доселѣ въ расколѣ старца Венедикта Ивлева и еще Никифора Ключникова и Домет. Орѣшкина, которые и заявили священнику Евг. Соколову о своемъ желаніи присоединиться къ Церкви на правахъ единовѣрія, оставили раскольническую молеблю и стали ходить съ ноября прошлаго года въ единовѣрческій храмъ. Въ декабрѣ урядникъ ст. Бѣлорѣченской Вас. Болдиновъ пріѣзжалъ къ діакону Ивлеву, много бесѣдовалъ съ нимъ и заявилъ о своемъ и нѣкоторыхъ другихъ желаніи ѣхать въ Ставрополь, чтобы повидаться и побесѣдовать съ Епископомъ Владиміромъ, посмотрѣть архіерейское служеніе и особенно чинъ православія, совершаемый въ недѣлю православія, когда православная церковь изрекаетъ проклятіе на всѣ ереси. Впрочемъ это послѣднее желаніе Болдинова и другихъ старообрядцевъ не исполнилось; они въ количествѣ шести человекъ въ сопровожденіи нашего миссіонера діакона Ивлева прибыли въ Ставрополь только въ концѣ апрѣля настоящаго 1889 г., послѣ Пасхи. Принятые съ отеческою любовію и ласкою нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, эти старообрядцы удостоились быть присоединенными къ православной Церкви самимъ Преосвященнымъ въ семинарскомъ храмѣ, гдѣ нашъ Владыка совершалъ божественную литургію 30 минувшаго апрѣля. Ревностный миссіонеръ діаконъ Ивлевъ удостоился похвалы отъ Преосвященнаго, а отъ Совѣта братскаго получилъ въ единовременное пособіе 40 руб. Кроме того, Совѣтъ снабдилъ о. діакона и новоприсоединившихся изъ раскола Вас. Болдинова и Елеазара Ермакова книгами противораскольническаго содержанія. Въ теченіе настоящаго 1889 года при посредствѣ миссіонера діакона Ивлева присоединены были къ православной Церкви 25 душъ изъ старообрядцевъ.

Другой братскій миссіонеръ, единовѣрческій священникъ Елисей Купинъ, предпринималъ, по распоряженію Преосвященнаго Владиміра, въ апрѣлѣ настоящаго года миссіонерское путешествіе въ селенія: Пелагіаду, Московское, Преградное, Медвѣжье, Жүковку и Развильное и во всѣхъ этихъ селеніяхъ велъ публичныя и частныя бесѣды съ старообрядцами. Въ селѣ Преградномъ имъ присоединены были къ православной Церкви два старообрядца, а въ с. Пелагіадѣ одна старообрядка пожелала для присоединенія къ Церкви удалиться отъ своихъ родныхъ, какъ очень злыхъ ревнителей раскола, и потому была присоединена къ православной Церкви въ Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ.

Хотя братскіе миссіонеры изъ единовѣрцевъ и умѣютъ въ своихъ бесѣдахъ съ старообрядцами приспособляться къ манерѣ раскольниковъ вести религіозныя пренія и входить въ ихъ духовные интересы; но это самое приспособленіе и недостаточность догматическаго вѣдѣнія и христіанскаго православнаго просвѣщенія въ такихъ миссіонерахъ дѣлаютъ часто ихъ проповѣдь бесплодною. Къ тому жъ они и сами въ своемъ религіозномъ пониманіи стоятъ не выше единовѣрія, не выше излюбленнаго раскольниками обряда, а между тѣмъ единовѣріе должно быть только ступенью къ полному единенію съ православною Церковью. Само единовѣріе мало привлекаетъ старообрядцевъ; единовѣрческіе приходы, образовавшіеся въ Ставропольской епархіи, очень малочисленны прихожанами, не умножаются своими членами и своими нуждами только отягчаютъ безъ пользы православное общество. Такъ, старѣйшій старообрядческій приходъ въ с. Кугультѣ состоитъ изъ 43 душъ и 10 дворовъ, другой единовѣрческій приходъ въ станицѣ Ханской изъ 77 душъ и третій въ ст. Вознесенской изъ 47 душъ.— Такіе приходы конечно не могутъ сами ни устроить себѣ храма, ни давать содержанія церковному причту, а въ православный мѣстный храмъ единовѣрцы не хотятъ ходить; вотъ, православному обществу и приходится удовлетворять ихъ нужды. Братство даетъ единовѣрческому священнику

въ с. Кугультъ Ирод. Повѣткину 96 р. въ годъ и ежегодно пособіе (въ нынѣшнемъ году 40 руб.) псаломщику Башка-тову, а отъ казны этотъ единовѣрческій причтъ получаетъ 200 рублей; единовѣрческому священнику ст. Ханской Домет. Ивлеву отъ Братства 96 руб. и діакону, братскому миссіонеру Алексѣю Ивлеву 120 р., а изъ епархіальныхъ суммъ причту 150 р., наконецъ единовѣрческому священнику ст. Вознесенской Елисею Купину отъ Братства 300 р., псаломщику Космѣ Кожанову 150 р. и другому сверхштатному псаломщику Іустину Ласкину 60 р. въ годъ. Изъ вышеизложеннаго видно, что дѣло миссіонерства среди раскольниковъ-старообрядцевъ нужно расширить и улучшить; нужно также къ противораскольническому миссіонерству присоединить миссіонерство среди русскихъ сектантовъ. Для этого необходимо пополнить личный составъ миссіонеровъ, а обличителями старообрядческаго раскола и всякаго сектантства и проповѣдниками православія должны быть *православныя* миссіонеры. Еще въ октябрѣ прошлаго 1888 года, по распоряженію Преосвященнаго Владиміра, члены консисторіи совмѣстно съ двумя членами Братскаго Совѣта (ректоромъ семинаріи архимандритомъ Николаемъ и преподавателемъ К. Кутеповымъ) имѣли сужденіе о мѣрахъ противъ раскола и сектантства въ Ставропольской епархіи для исполненія указа Св. Синода отъ 18 іюня 1888 года за № 11 и соотвѣтственно „правиламъ объ устройствѣ миссій“, составленнымъ въ Москвѣ на създѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ 1887 году. При этомъ постановлено было консисторіею о миссіонерскомъ дѣлѣ въ епархіи, между прочимъ, слѣдующее: 1) „учредить двѣ должности *общеепархіальныхъ миссіонеровъ* съ тѣмъ, чтобы одна замѣщена была лицомъ, способнымъ вести собесѣдованія съ раскольниками, а вторая—лицомъ обстоятельно изучившимъ всѣ рационалистическія русскія секты и имѣющимъ высшее богословское образованіе; 2) въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ учредить также двѣ должности *окружныхъ миссіонеровъ*, возложивъ обязанности по сей должности на способнѣйшихъ къ тому изъ числа наличныхъ при-

ходскихъ священниковъ епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго; 3) въ видахъ привлеченія лучшихъ силъ на должности епархіальныхъ миссіонеровъ назначить имъ содержаніе, которое бы вполне обезпечивало ихъ, а именно: каждому по 1200 руб. жалов. въ годъ и по 300 р. на путевыя издержки при разъѣздахъ; окружнымъ же миссіонерамъ въ помощь къ тѣмъ средствамъ, какія они получаютъ отъ приходоу, назначить по 300 р. жалованья въ годъ и по 200 руб. на миссіонерскіе разъѣзды; 4) для снабженія миссіонеровъ (а по нуждѣ и приходскихъ священниковъ) необходимыми для собесѣдованія съ раскольниками и сектантами книгами учредить въ епархіи при Свято - Андреевскомъ Братствѣ *центральную миссіонерскую бібліотечку*, въ которой бы имѣлись всѣ необходимыя для собесѣдованія книги; всѣ расходы по устройству и содержанію этой бібліотеки (въ суммѣ 500 р.) Братство принимаетъ на счетъ своего миссіонерскаго капитала; 5) потребную на содержаніе миссіонеровъ и миссіонерской бібліотеки сумму въ количествѣ 4500 р. покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: изъ капитала, ежегодно поступающаго въ Андреевское Братство на миссіонерскія нужды (отъ 3 до 4 тысячъ руб.) можетъ быть отпущено 1500 р. (въ томъ числѣ 500 р. на бібліотеку), а остальная сумма въ количествѣ 3000 р. можетъ быть покрыта изъ текущихъ церковныхъ доходовъ“. Для осуществленія вышеозначенныхъ постановленій консисторіи епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшій въ апрѣлѣ настоящаго года, съ своей стороны постановилъ: потребную на содержаніе проектируемыхъ консисторіею епархіальныхъ миссіонеровъ сумму въ количествѣ 3000 руб. разложить на всѣ церкви епархіи и внести въ раскладочную вѣдомость на 1890 годъ; на должность окружныхъ миссіонеровъ рекомендовать слѣдующихъ священниковъ: ст. Брюховецкой Николая Добровольскаго, села Александровскаго Іоанна Соловьева, с. Сандаты Карпа Руденко, ст. Кальниболотской Петра Данилова и стан. Ханской Евгенія Соколова; при этомъ священникъ Евгеній Соколовъ заявилъ,

что онъ считаетъ единовѣрческаго діакона ст. Ханской вполнѣ, способнымъ занять должность окружнаго миссіонера.

Такимъ образомъ желаніе братскаго Совѣта имѣть способныхъ православныхъ миссіонеровъ для борьбы съ старообрядческимъ расколомъ и съ сектами приближается къ своему осуществленію. Но для успѣха этого великаго дѣла недостаточно имѣть епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ. Раскольники-старообрядцы и разные русскіе сектанты живутъ смѣшанно вмѣстѣ съ православными и въ православныхъ церковныхъ приходахъ; пропаганда раскола, а особенно пропаганда духоборческаго сектантства, ведется тайнымъ, подпольнымъ путемъ среди православныхъ простолудиновъ, и шалопутство часто гнѣздится невидимо среди православнаго прихода, такъ что ни одинъ сельскій приходъ не застрахованъ отъ раскольнической, а тѣмъ болѣе сектантской язвы. Посему каждый приходскій священникъ долженъ быть правоспособнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ и всегда быть готовымъ вступить въ борьбу то съ расколомъ, то съ малоканствомъ, то съ шалопутствомъ и др. сектами. Многіе священники нашей епархіи и являются на дѣлѣ такими миссіонерами въ своихъ приходахъ; для борьбы особенно съ шалопутствомъ они пользуются вѣбогослужебными бесѣдами, чтобы обличить лжеученіе этихъ тайныхъ сектантовъ и предостеречь своихъ прихожанъ отъ этого зла; пользуются они и другими пастырскими средствами. Совѣтъ Братства, приходя на помощь къ такимъ священникамъ, высылалъ имъ нужныя книги; напр., священникамъ ст. Кальниболотской выслано было (на имя священника Данилова) противосектантскихъ книгъ и брошюръ на 37 р. 52 к., священнику села Жуковскаго — книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія безмездно рублей на 50; священнику села Удѣльнаго — на 7 руб., и другимъ. Для священника ст. Старощербиновской Вас. Зорина составлена членомъ Совѣта, г. Кутеповымъ программа катихизическихъ поученій, направленныхъ противъ ученія тайныхъ шалопутовъ, и указаны ему книжныя пособія. Тру-

дять ревностно въ дѣлѣ миссіонерства, нѣкоторые священники при помощи Божіей достигаютъ благихъ результатовъ; такъ, напр., священникъ Вас. Смѣльскій обратилъ въ православіе шалопутовъ Апонасовскаго хутора. Теперь онъ устроилъ тамъ молитвенный домъ и школу грамотности для обученія дѣтей хуторянъ. Совѣтъ братскій снабдилъ эту школу нужными пособіями и учебниками и выслалъ о. Смѣльскому 118 экз. разныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія на 16 руб. для раздачи хуторянамъ.

Чтобы всѣмъ священникамъ епархіи сдѣлать доступными книжныя пособія для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ и облегчить пользованіе ими, учреждаются въ нашей епархіи *окружныя* (по благочиніямъ) *миссіонерскія библіотеки*. Въ прошломъ 1888 году такихъ библіотекъ открыто семь: двѣ въ (IV и VII округахъ) Ставропольской губ. и пять въ (II, IV, VIII₂, XIII и XV округахъ) Кубанской обл.; въ нынѣшнемъ 1889 году открыта одна библіотека въ V округѣ Кубанской области. Для миссіонерской библіотеки VIII₂ округа Кубанской области братскій Совѣтъ выслалъ разныхъ книгъ на 396 руб. 83 коп.; всѣ книги переплетены и снабжены ярлыкомъ для обозначенія номера въ шкапахъ библіотеки.

Наконецъ, для ознакомленія съ особенностями вѣроученія, нравовъ и обычаевъ мѣтнаго раскола и сектантства, особенно тайной секты шалопутовъ, для изученія путей и способовъ сектантскаго движенія и пропаганды Совѣтъ Братства собираетъ свѣдѣнія отъ священниковъ епархіи о состояніи раскола и особенно разныхъ сектъ въ ихъ приходахъ. По постановленію общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства въ 1887 году и по распоряженію Преосвященнаго, такія свѣдѣнія представлены были въ прошломъ 1888 году десятью священниками, а въ нынѣшнемъ 1889 г. четырьмя, именно: Евг. Соколовымъ, Павл. Вѣловидовымъ, Ал. Прагою и Павломъ Парадѣевымъ. Совѣтъ Братства передалъ всѣ эти свѣдѣнія члену Совѣта,

преподавателю ученія о расколѣ и сектанствѣ въ семинаріи Конст. Вас. Кутепову съ тѣмъ, чтобы онъ обработалъ научно этотъ матеріалъ, освѣтилъ истинами православной вѣры лжеученія особенно сектанства и по возможности указалъ способы обличительной борьбы съ этими заблужденіями, чтобы дать такимъ образомъ въ руки священниковъ полезное руководство въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Въ настоящемъ году Совѣтъ Братства издалъ отдѣльно брошюрою „Исповѣдь сектанта, обратившагося въ православіе, урядника ст. Бургустанской, Терской области, Павла Бѣликова“. Эта *исповѣдь* редактирована была со словъ Бѣликова достоуважаемымъ старѣйшимъ членомъ Совѣта Ник. Алекс. Цареградскимъ; патаніе Бѣликова по разнымъ *вѣрамъ*, его тщетное исканіе религіозной истины въ разныхъ сектантскихъ обществахъ и разобличенія темныхъ сторонъ этихъ обществъ очень поучительны для всѣхъ колеблющихся въ вѣрѣ и для всѣхъ отпадшихъ отъ православной Церкви.

VI.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Съ 1-го января текущаго года въ Москвѣ подъ редакціей д-ра М. Н. Глубоковскаго выходитъ еженедѣльный общепонятный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ: „*Наука и Жизнь*“. Форматъ этого журнала in quarto, объемъ 16 страницъ. „*Наука и Жизнь*“ первый въ Россіи журналъ, имѣющій цѣлю провести въ жизнь новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія. Нами получены уже три номера этого журнала и смѣло можемъ сказать, что журналъ этотъ по своему содержанию и полезень, и интересень, и занимателень. Въ 1-мъ № этого журнала, между прочимъ, помѣщены статьи: Утилизациа силъ природы (съ гравюрой); Мостъ чрезъ Ламаншь (съ чертежемъ); Бесѣда на новый годъ (жизнь въ природѣ); Дѣйствіе землетрясеній на животныхъ; Огурцы и ихъ вультура; Новый аппаратъ для составленія бѣлаго цвѣта; Искусственные драгоцѣнные камни. Народныя лекарства (звѣробой какъ лекарство, дешевое рвотное, простое средство противъ икоты); Лѣченіе бородавокъ и угрей; Мелкія извѣстія; Задачи: алгебраическая, для

дѣтей и шахматная. Во 2-мъ № помѣщены: Иллюзіи зрѣнія (съ гравюрой); Крещенская бесѣда: что такое гаданіе и хиромантія; одинъ вредный народный обычай (о ѣдѣ изъ общей чашки, миски и пр.); Вліяніе пушечныхъ выстрѣловъ на туманъ; Новая домашняя подъемная машина (съ гравюрой); Къ вопросу о причинахъ грозъ; Томаты и ихъ культура и пр. и пр. Въ 3-мъ № помѣщены: Крещенская бесѣда (окончаніе); Полевой латукъ какъ показатель странъ свѣта (съ рисунок.); Научныя наблюденія на Эйфелевой башнѣ; Новые хищники (кролики); Гвоздика (съ гравюрой); На кумысъ и т. д.

Изъ представленнаго нами указанія содержанія статей и замѣтокъ журнала *Наука и Жизнь* можно видѣть характеръ и направленіе журнала. Въ дополненіе къ этому приводимъ замѣтку редакціи этого журнала: „есть мнѣніе, говорится въ этой замѣткѣ, будто естествознаніе находится въ антагонизмѣ съ религіей. На самомъ же дѣлѣ основательное изученіе природы можетъ только утвердить въ истинѣ божественнаго откровенія. Именно въ этомъ духѣ будетъ общее направленіе журнала“.

По цѣнѣ своей—5 р. въ годъ—журналъ *Наука и Жизнь* доступенъ большинству нашего духовенства и потому, думаемъ, послѣднее не преминетъ воспользоваться практическими указаніями этого журнала.

Адресъ редакціи: Москва. Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

VI.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Фитили для лампадокъ. Въ журналѣ *Наука и Жизнь* (№ 2-й) предлагается слѣдующій способъ изготовленія фитилей для лампадокъ. Приготовьте крѣпкій растворъ поваренной соли въ чистой водѣ; надо класть соли въ воду до тѣхъ поръ, пока она перестанетъ растворяться и начнетъ осѣдать на днѣ. Затѣмъ растворъ слейте и процѣдите черезъ полотно. Свернутые изъ ваты фитили надо вымочить въ этомъ растворѣ и затѣмъ хорошо высушить. Такіе фитили горятъ гораздо ярче и безъ дыма.

Чтобы лампадка горѣла вполне хорошо, надо очистить и самое лампадное (прованское) масло. Дѣлается это такъ. Приготовивъ такой-же (какъ сказано выше) растворъ поваренной соли, смѣшайте его съ равнымъ количествомъ масла (напр. полбутылки масла долейте растворомъ до-полна) и хорошенъко взболтайте. Если послѣ этого смѣсь оставить въ покоѣ, то масло всплыветъ на верхъ, а соляной растворъ будетъ внизу. Масло надо осторожно слить.

Даже при употребленіи болѣе или менѣе чистаго лампаднаго масла, тѣмъ не менѣе лампадки въ нашихъ церквахъ сильно коптятъ и свѣтятся слабо. Кромѣ послѣдняго неудобства, копоть портитъ, напр., живопись иконъ, иконостасы и т. д. Поэтому не мѣшало бы духовенству обратить вниманіе на этотъ простой способъ, доступный для любаго церковнаго старосты, не говоря уже о церковнослужителяхъ.

Къ дѣлу объ убійствѣ двухъ монаховъ Зеленчукскаго монастыря. Изъ Тифлиса *Новому Времени* телеграфируютъ отъ 27 января: Военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло объ убійствѣ двухъ монаховъ Зеленчукскаго монастыря, приговорилъ разбойниковъ Айсанова и Мамхягова къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

VIII.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

К А Л Е Н Д А Р Ъ

И С П Р А В О Ч Н А Я К Н И Ж К А

Д Л Я Д У Х О В Е Н С Т В А .

на 1890 годъ.

Печатаемая книга будетъ состоять изъ 2-хъ главныхъ отдѣловъ:

1) Собственно духовнаго, гдѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія календарныя и духовно-календарныя, духовно-историческія о духовной іерархіи, церковно-гражданскія узаконенія и

2) Отдѣла общихъ свѣдѣній и справокъ полезныхъ духовнымъ лицамъ какъ для самихъ себя такъ и по сношенію ихъ съ мірянами.

Сюда войдутъ свѣдѣнія обще-юридическія и финансовыя, о духовныхъ завѣщаніяхъ, свѣдѣнія о строительныхъ матеріалахъ и производствѣ построекъ (церквей, домовъ и проч.), популярный лечебникъ и гигиена; лечебникъ домашнихъ животныхъ и птицъ, пчеловодство, хмѣлеводство, комнатное и воздушное садоводство, по домоводству: приготовленіе экономическаго стола и запасовъ, рецепты и совѣты по всевозможнымъ отраслямъ обиходной техники и наконецъ объявленія о новыхъ изданіяхъ, заведеніяхъ, мастерскихъ и пр. и пр.

Приложивъ всѣ старанія, чтобы дать духовнымъ лицамъ по возможности полный календарь и хорошую настольную книгу, которая одна замѣнила бы много другихъ книгъ, мы будемъ очень благодарны, если выписавшіе отъ насъ эту книгу благоволятъ сдѣлать свои замѣчанія и

преподать намъ совѣты на пополненіе и улучшеніе книги этой на будущіе года.

Цѣна „Календаря для духовенства и справочной книги“ 1 р. 50 к., за пересылку за 1 фун.

Адресъ: Ростовъ на Дону. Михаилу Капитоновичу ПРИОРОВУ, Большая Садовая, собственный домъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛОМНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Афонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пр.		III классъ
	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Безъ продовольствія.
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	Р. к.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	250	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47 —

II. До Афона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ . 45 руб.
 Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ 32 „
 Отъ Одессы въ III классѣ 22 „

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербурѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродіакона Никона въ Новой гостиницѣ.

Въ *Москвѣ*. у о. протоіерея Г. Г. Срътенскаго, Большая Никитская д. церкви Вознесенія.

Въ *Кіевѣ*: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостиницѣ.

Въ *Воронежѣ*: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ *Перми*: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малѣева.

Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ *Одессѣ*: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переездъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до *Яфы* и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ *Константинополь*: въ главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ Матвѣя Тимофеевича Тимофеева

въ Ставрополѣ-Кавказскомъ,

продаются слѣдующія книги:

Аванасьевъ. Учебное руководство по Св. Писанію для учениковъ I класса. Ц. 1 р. 50 к. Изд. 3-е, вновь исправленное и дополненное соотвѣтственно новой программѣ преподаванія Свящ. Писанія.

— Учебное руководство по Св. Писанію для учениковъ II класса. Ц. 1 р. 50 к. Одобрено Св. Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ.

— Учебное руководство по Св. Писанію для учениковъ III класса. Изд. 3-іе. Ц. 1 р. 50 к. Одобрено Св. Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ.

Учебное руководство по библейской исторіи ветхозаветной церкви Изд. 2-е Цѣна 2 руб. съ перес. 2 руб 25 коп.

Розалиевъ. Слова, бесѣды и рѣчи (труды послѣднихъ двѣнадцати лѣтъ) Протоіерея Кавказскаго Каѳедральнаго Собора, Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 20 к.

Случевскій. Руководство къ изученію теоріи словесности. Изд. 6-е, вновь обработанное и значительно дополненное. Одобрено Учен. Ком. М. Н. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для употребленія въ гимназіяхъ, духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. 1888 г. Ц. 1 р.

Азбуковникъ Церковно-Славянскаго языка для начальныхъ училищъ. Одобрено М. Н. П. и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно-славянскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ. Ц. 20 к. изданіе 2-ое, вновь обработанное.

Черновъ. Книга для упражненія въ Церковно-Славянскомъ чтеніи для народныхъ и церковно-приходскихъ школъ. Ц. 25 к.

Пятницкій. Опытъ Православнаго Нравственнаго Богословія. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 руб. 75 коп.

„Святель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, Цѣна 1 руб. 40 коп., съ перес. 1 руб. 60 коп.

Поченія священника Смоленской Епархіи, села Дубровы о. Михаила Соколова. 1887 года. 400 стр. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересыл. 1 р. 75 к.

Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Священника Курской Епархіи о. Іоанна Якимова. 1887 года. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

Поченія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Священника Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова, изд. 2-е. Ц. 50 к. съ перес. 65 к.

Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ Церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изданіе 2-е. 1889 года. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника Владимира Данкевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Въ книгѣ шесть отдѣловъ: 1) Общіе вопросы. 2) О крещеніи 3) О причащеніи. 4) О совершеніи исповѣди. 5) О бракѣ. 6) О погребеніи и поминавленіи. Изд. 5-е. 1887 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Церновное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е. Цѣна 1 руб. 75 коп.; съ перес. 2 руб.

Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. Изд. 3-е. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 50 к.

Требованій адресовать, въ Ставрополь-Кавказскій М. Т. Тимошеву.

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Оффиціальнѣй.** I. Высочайшая благодарность. Высочайшія награды. II. Указы Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. **Отдѣлъ Неоффиціальнѣй.** I. Прибытіе въ г. Ставрополь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, и краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. II. Слово, произнесенное въ Астраханскомъ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Евгеніемъ 1 января 1890 г. III. Проводы Епископа Евгенія Астраханскою паствою. IV. Къ вопросу объ изысканіи средствъ на покушку воска. V. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Свято-Андреевскаго Братства въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, по миссіонерскимъ и обще-братскимъ дѣламъ, за 1888—99 братскій (шестнадцатый) годъ. VI. Библиографическая замѣтка. VII. Разныя извѣстія. VIII. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Б. КУТЕПОВЪ.**

Доведено цензурою. 31 января 1890 г. Ставрополь. Типографія
М. Т. Тимошева.