

2 Октября == ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ == 1899 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 40

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 22-й день сентября 1899 года, Всемилостивѣйше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи второму викарію Литовской епархіи, преосвященному Ковенскому Михаилу епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Высочайший приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18-го минувшаго сентября № 6, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены преподаватель Архангельской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Сибирцевъ—инспекторомъ той же семинаріи, съ 30-го августа 1899 года, и уволены отъ службы, согласно прошеніямъ, за болѣзнью, инспекторы духовныхъ семинарій: Тобольской, статскій совѣтникъ Нетупицінъ, съ 7-го, и Нижегородской, статскій совѣтникъ Полисадовъ съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ, съ 16-го того же августа.

Высочайшая награды.

Государь Императоръ, по всемподданнѣйшему докладу Сѵнодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день минувшаго сентября, на сопричсленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену св. Владимира 4-й степени: протоіереевъ церквей: Димитріевской села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Орловской епархіи, Иоанна Успенскаго и Покровской г. Липецка Симеона Пескова, священниковъ церквей: Иннокентіевской села Тангинскаго, Читинскаго округа, Иннокентія Громова, Троицкой при Елецкомъ городскомъ женскомъ приютѣ Петра Вуколова, Михаило-Архангельской села Нижней Дубровки, Кузнецкаго уѣзда, Иоанна Сокольскаго и села Балыклея, Кирсановскаго уѣзда, Иоанна Цвѣтаева и заптатнаго священника церкви села Мушерани, Царевококшайскаго уѣзда, Николая Лебедева.

Государь Императоръ, по всемподданнѣйшему докладу Сѵнодального Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день минувшаго сентября, на награжденіе,

за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношения на шеѣ на Аннинской лентѣ, писаломщикомъ церквей: Михайловской села Старыхъ Воробьевъ, Овручского уѣзда, Анастасія Юркевича, Николаевской села Акуличъ, Брянского уѣзда, Ивана Вахнова, Успенской села Старо-Христищъ, Ольгопольского уѣзда, Филиппа Видяинскаго, села Сурушина, Новоторжского уѣзда, Якова Заринскаго и Покровской села Шаболтасовки, Кроловецкаго уѣзда, Андрея Савицкаго.



Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣшаго Сѵнода, что состоявшійся въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года съѣздъ уполномоченныхъ духовенства Полтавской епархіи, обрадованный Высочайшимъ Рескриптомъ, послѣдовавшимъ, въ 6-й день мая сего года, на имя названного преосвященнаго съ изъявленіемъ Монаршей признательности за особливое попеченіе его о воспитаніи въ духѣ вѣры и нравственности крестьянскихъ дѣвочекъ, просилъ засвидѣтельствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ о безграничной вѣрноподданнической преданности и благодарности съѣзда за таковое Всемилостивѣшее благоволеніе и вниманіе къ воспитанію дѣвочекъ въ духѣ вѣры и церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ выразилъ искреннѣйшую готовность, во главѣ съ преосвященнымъ, усилить труды о воспитаніи въ церковно-приходскихъ школахъ будущихъ матерей въ правилахъ святой церкви Христовой. Имѣя за симъ въ виду, что воспитательницами дѣвочекъ въ названныхъ школахъ состоять окончившія курсъ въ епархиальномъ женскомъ училищѣ, съѣздъ уполномоченныхъ духовенства, въ память Высочай-

шаго благоволенія, выраженного въ Рескрипте, постановилъ: для образованія фонда, изъ котораго могутъ быть выдаваемы пособія начальницѣ, учительницамъ епархиальнаго училища и церковно-приходскихъ школъ, отчислять 2,400 руб. % съ запаснаго капитала, принадлежащаго духовенству въ комитетѣ взаимнаго вс помоществованія, 20,100 руб., съ постояннымъ пожертвованіемъ по одному рублю въ годъ отъ причта на тотъ же предметъ.

По представленіи Государю Императору Г. Исполнявшимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣшаго Сѵнода, тайнымъ совѣтникомъ Саблеромъ все-подданнѣйшаго доклада по настоящему предмету, Его Величество изволилъ таковой благоволительно разсматривать и намѣренія Полтавскаго духовенства одобрить.

Определенія Святѣшаго Сѵнода.

Определеніями Святѣшаго Сѵнода:

I. Отъ 15—22 сентября 1899 года за № 3660, протоіерей градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви Ioannъ Знаменскій назначенъ сверхштатнымъ членомъ Екатеринбургской духовной консисторіи, съ увольненіемъ его, согласно прошенію, отъ должности предсѣдателя совѣта Екатеринбургскаго епархиальнаго женскаго училища.

II. Отъ 15—22 сентября 1899 г. за № 3662, намѣстникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря архимандритъ Аркадій назначенъ настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря.

III. Отъ 15—22 сентября 1899 г. за № 3686. окончившій курсъ Киевской духовной академіи, кандидатъ богосло-

вія іеромонахъ Иустинъ (Васильевъ) назначенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Красноярской духовной семинарии.

IV. Отъ 7—22 сентября 1899 г. постановлено: преосвященнаго Иоанна, епископа Чебоксарского, второго викария Казанской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Казанского епархиального училищного совѣта.

V. Отъ 11 августа—27 сентября сего года постановлено: протоіерея Владивостокскаго каѳедральнаго собора, кандидата богословія, Александра Муравьева утвердить въ должности предсѣдателя Владивостокскаго епархиального училищного совѣта.

Отъ Училищного Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—22 сентября сего года за № 724, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Н. Павловымъ книгу, подъ заглавиемъ: «Русская история отъ древнѣйшихъ временъ». Томъ 1-й (Москва, 1896 г., цѣна 1 руб. 50 коп.) и томъ 2-й (Москва, 1899 г., цѣна 1 руб. 50 коп.)—одобрить для приобрѣтенія въ учительскія библіотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Въ виду продолжающихся поступать на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайствъ объ оказаніи пособій на удовлетвореніе нуждъ православныхъ церквей и монастырей изъ капитала, завѣщан-

аго на этотъ предметъ покойною потомственnoю почетною гражданкою Медынцевою, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что капиталъ покойной Медынцевой израсходованъ безъ остатка, о чмъ и было расpubликовано въ № 13—14 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 годъ.

II. Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библіотечныхъ суммъ и разосланы въ библіотеки всѣхъ семинарій, кроме Ародонской, по 1 экз., слѣдующія книги: 1) «Номоканонъ, Константинопольскаго патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона», 1 и 2 ч., В. Нарбекова; 2) «Материалы для исторіи такъ называемой Австрійской и Бѣлокриницкой іерархіи», профессора Н. Субботина; 3) «Сочиненія Платона», перев. съ греческаго, В. Соловьевъ, т. I-й; сочиненія протоіерея Таракія Серединскаго: 4) «Папа Римскій и Соборъ Вселенскій», 5) «Объ индульгенціяхъ», 6) «О происхожденіи души въ каждомъ человѣкѣ», 7) «Замѣчанія на чинъ и текстъ божественныхъ літургій», 8) «О времени пресуществленія Святыхъ Даровъ на літургії», 9) «Обозрѣніе религій, существовавшихъ и существующихъ въ родѣ человѣческомъ отъ начала міра до настоящихъ дней», 10) «О богослужебномъ благочиніи западной церкви»; 11) «О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами о времени празднованія Святой Пасхи», и сверхъ того нѣкоторое количество экземпляровъ книгъ того-же автора «О богослуженіи западной церкви» и «Общественное богослуженіе у протестантовъ».

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

и въ центральное Управлениe духовнаго въдомства, въ теченіе второй трети 1899 года доставлены, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аeonскіе монастыри:

а) Пантелеимоновскій:

Отъ Матроны Нестеровой	6 —
» священника Александра Моченева, пожертвованные крестьяниномъ Федоромъ Вишняковымъ	3 —
» Ф. Федоровой	3 —
» Трофима Платонова	2 —
» неизвѣстнаго	5 —
» неизвѣстной	4 —
» Германа Пшенишникова	3 —
» Анастасіи Поповой	3 —
» Стефаниды Мангорбѣвой	5 —
» Федора Лоцкина	25 —
» Маріи	1 —
» Екатерины Кислицыной	10 —
» Александры Маслокъ	3 —
» Матвѣя Борисова	6 —
» Александра Переvoщикова	11 —
» Ивана Виноградова	1 —
» неизвѣстнаго	2 —

б) Андреевскій:

Отъ Тимоея Таракова	8 —
» Якова Панкова	6 —
» Елизаветы Суровцевой	6 —
» Параскевы Бирюндевой	25 —

в) Келлію св. Иоанна Златоустаго:

Отъ Ивана Васина	11 —
» Виктора Максимиюка	43 —

» Федора Волчанского	30 —
» Тимоея Строганова	3 —
» Ивана Зайцева.	7 —
» Евдокии Голофаевой	4 —
» Елизаветы Кибардиной	3 —

г) Обитель Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы:

Отъ Михаила Шестакова	1 —
» Никифора Странного	5 —
» Егора Чуваева.	3 —
» Пуртова	1 —

д) Обитель святителя Николая Чудотворца:

Отъ Евдокии Кузнецовой	3 —
» Александры Кубриной	2 —
» А. Кочеткова	24 —
» Г. Сусойкина	5 —

е) Обитель Иверской Божией Матери:

Отъ неизвѣстнаго	4 —
» Павла Алексѣева	3 —

ж) Обитель Святой Троицы:

Отъ Петра Неклюдовз	4 —
» Адріана Семенова.	5 —
» Байковой.	10 —
» Екатерины Скурихиной.	2 —

з) Обитель преподобнаго Онуфрія Великаго и Петра Аeonскаго:

Отъ Ивана Лукьянова	5 —
» Наталии Божуковой	15 —

2 Октября == ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ == 1899 года.

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 40

РѢЧЬ

преосвященнаго Амвросія, архієпископа Харківскаго,

О НАГРАДАХЪ, ДАРУЕМЫХЪ ОТЪ БОГА ЛЮДЯМЪ ВЪРУЮЩИХЪ И БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ *).

Блюдитесь убо, како слышите: иже бо имать, дастся ему и пріужножится, а иже аще не имать, и еже мнится имъя, возмется отъ него
(Лук. 8, 18; Ме. 13, 12).

Wежду многими ложными и противухристіанскими мыслями, бродящими нынѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ, есть одна, отличающаяся особенною несобразностію и потому особенно вредная для людей не утвержденныхъ въ вѣрѣ. Ее выражаютъ такъ: «христіанская религія основана на корысти, такъ какъ за исполненіе ея правилъ обѣщаются отъ Бога награды; между тѣмъ какъ достоинство человѣка требуетъ, чтобы добро имъ было дѣлаемо безко-

рыстно, по требованію его природы» *). Наша обязанность—раскрыть глубокую ложь, заключающуюся въ этой мысли, и указать нравственный вредъ, отъ нея происходящій.

Прежде всего замѣтимъ, что наши свободные мыслители, повторяющіе это изреченіе, не догадываются, сколько въ немъ унизительного для нихъ самихъ. Лучшая половина этого изреченія принадлежитъ не имъ, а древнему языческому философу Платону. Онъ сказалъ: «надобно дѣлать добро для

*.) Произнесена въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи въ день храмового праздника 26 сентября.

*) Автономная нравственность. Google

самаго добра, а высочайшее добро заключается въ Богъ». Это было великое слово въ устахъ языческаго мыслителя. Онъ почувствовалъ въ душѣ своей достоинство и красоту добра и, вопреки господствовавшему вокругъ его эгоизму и корыстолюбію язычниковъ, указалъ, что добро само по себѣ есть благо, доставляюще творящему его внутреннее удовлетвореніе и утѣшеніе; а вмѣстѣ съ тѣмъ, сознавая немощь человѣка въ твореніи чистаго добра, пришелъ къ убѣждѣнію, что только въ Богѣ можетъ быть его совершенное бытіе и источникъ. Кому же принадлежитъ вторая половина этого изреченія, унижающая христианство? — Философамъ христианскимъ (Кантъ, Лессингъ, Гегель, Фейербахъ). На Платонѣ въ этомъ случаѣ оправдалось слово св. апостола Павла, что Богъ и язычникъ не несвидѣтельствованна Себѣ остави (Дѣян. 14, 17), въ твореніи и совѣсти, по изъясненію св. Иоанна Златоуста *). Но новѣйшие философы христианскіе не съумѣли воспользоваться примѣромъ апостола Павла, который въ Аѳинахъ, городе философовъ, нашедши среди языческихъ капищъ храмъ, посвященный «невѣдомому Богу», восполнилъ темное представлениe язычниковъ о Богѣ учениемъ богооткровеннымъ о живомъ Богѣ, Духѣ всесовершенномъ, Творцѣ міра, Промыслителѣ и Спасителѣ человѣковъ (Дѣян. 17, 23). Вмѣсто этого европейскіе философы, рожденные и воспитанные въ христиан-

ствѣ, въ своей гордости утративъ чувство внутренняго общенія съ Богомъ, оскорбили Его Самаго, какъ бы подкупающаго человѣка къ исполненію Его воли, и оклеветали дарованную Имъ человѣчеству истинную и святую религію. Вотъ какую клевету на христианство наши отечественные неразборчивые философы безъ сознанія распространяютъ между неопытными людьми! Раскроемъ истину, чтобы они устыдились своего легкомыслія. Скажемъ о нихъ словами Davida: *исполни лица ихъ безчестія, чтобы они взыскали имя Твое, Боже* (Пс. 82, 17).

Чтобы яснѣе представить ложь, заключающуюся въ разбираемомъ нами изреченіи, мы —

I. установимъ правильное понятіе о наградахъ, даруемыхъ отъ Бога:

II. укажемъ, какъ грубо это изреченіе противорѣчить самымъ основаніямъ и сущности христианства, и

III. въ чемъ состоить вредъ, распространяемый въ христианскомъ обществѣ какъ указаннымъ нами, такъ и другими подобными ему изреченіями.

I.

Подъ именемъ награды въ обыденномъ смыслѣ разумѣется прибавка къ условленной платѣ за трудъ работника, или слугъ со стороны нанимателя или господина. Честному труженику уплачивается то, на что онъ имѣеть право по договору, и прибавляется, по велико-
душію господина, *еще свободныѣ*

*) Слово объ Аянѣ 1, 2.

его даръ, называемый *наградою*. Эта награда, даруемая трудящимся за исполнение нашихъ житейскихъ дѣлъ и порученій, получаетъ высшее значеніе въ службѣ общественной и государственной. Въ этой службѣ людямъ достойнымъ отъ государства, или, какъ въ нашемъ отечествѣ, отъ Власти Высочайшей, кромѣ постановленного закономъ содержанія и привилегий, соответствующихъ званію, даются еще почетные награды, или отличія, какъ свидѣтельство заслугъ ихъ предъ обществомъ, или какъ выраженіе столь высоко нами цѣнной Монаршей милости. Въ этихъ наградахъ заключается не только свободное выраженіе справедливаго воздаянія, но и нравственное побужденіе, какъ для самихъ награждаемыхъ, такъ и для общества, къ усиленію ревности и трудолюбія въ служеніи Царю и благу отечества. Замѣтимъ, что здѣсь есть одна черта, указывающая на главное свойство наградъ, даруемыхъ отъ Бога, именно — на поощреніе къ дѣланію добра, но далеко не обнимающая всего понятія о полнотѣ и внутренней жизненной силѣ наградъ, даруемыхъ отъ Царя Небеснаго.

Въ чёмъ же состоять награды, даруемыя людямъ отъ Бога?

Онѣ состоять не въ какихъ либо стороннихъ дарахъ, не имѣющихъ внутренняго прямого отношенія къ нашей нравственной дѣятельности, а исключительно въ умноженіи нашихъ силъ и дарованій, внутреннихъ и внѣшихъ, и въ расширѣніи понятия нашей дѣятельности

для славы Божіей и для нашего собственного совершенства и блаженства.

Изъ этого понятія мы увидимъ, какъ и чѣмъ награды, даруемыя отъ Бога, отличаются отъ всѣхъ наградъ человѣческихъ и какъ несправедливо равнять ихъ съ послѣдними и бросать на нихъ тѣнь какъ бы обольщенія со стороны Дарующаго и корыстнаго разсчета со стороны получающихъ.

Самъ Иисусъ Христосъ объяснилъ намъ происхожденіе и истинное значеніе этихъ наградъ. Прежде всего Онъ указалъ, что за исполненіе Его заповѣдей, или за совершение добрыхъ дѣлъ никто изъ Его послѣдователей не долженъ ожидать, или просить чего либо въ смыслѣ платы, или воздаянія по своему желанію, или усмотрѣнію, хотя бы дѣла его были действительно достойны одобренія, или награды. *Станетъ ли кто изъ васъ, говорить Господь, благодарить раба своего за то, что онъ исполнилъ приказаніе? — Не думаю. Такъ и вы, когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите, что мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать* (Лук. 17. 9. 10). Въ этомъ наставлѣніи сообщается намъ истинное понятіе объ отношеніяхъ нашихъ къ Богу, о насть самихъ и дѣлахъ нашихъ. Получивши отъ Него бытіе, силы и законы, и совершивъ что либо доброе съ Его помощью и подъ благимъ Его промышленіемъ, иль *имѣли мы право требовать отъ Него чего либо, какъ должно и обязательнаго для Него, Творца на-*

шего?—Очевидно, нѣтъ. Когда мы не исполняемъ Его воли, тогда становимся негодными для Него, «рабами ничего не стоящими», т. е. недостойными ни жизни, ни дарованій, ни благосостоянія, которое имѣемъ. На все это мы *теряемъ право* и всего лишаемся добровольно за противлениѣ волѣ нашего Господа. Если же мы и исполняемъ все намъ заповѣданное,—и тогда мы остаемся тѣми же рабами, только не заслуживающими наказанія, но сами по себѣ ничего не стоящими, потому что не только ничего своего не имѣмъ, но и себѣ не принадлежимъ, а составляемъ собственность Господа живущаго на небесахъ (Кол. 4. 1). Всѣмъ этимъ учениемъ внушается намъ смиреніе, сознаніе нашего ничтожества предъ Богомъ, нашей немощи и потребности для дѣланія добра въ благодатной помощи Спасителя нашего.—Этимъ же наставлениемъ дается намъ предостереженіе отъ самообольщенія и отъ неразумныхъ прошеній у Бога даровъ, по нашему мнѣнію, намъ полезныхъ, но посмотрѣнію Божію для насъ излишнихъ, или неблаговременныхъ.

Что награды за исполненіе заповѣдей Божіихъ не включены въ какой либо договоръ, или условіе человѣка съ Богомъ, что не указаны ихъ степени сообразно съ достоинствомъ каждого, или сроки для ихъ получения, а что онъ всецѣло зависятъ отъ воли Божіей—это ясно указано намъ Самимъ Иисусомъ Христомъ въ притчѣ—о домохозяинѣ, нанимавшемъ дѣла-

телей въ виноградникъ свой (Мате. 20). Всѣмъ работникамъ объявлена одна плата, по динарию въ день, хотя они наняты были въ разные часы,—одни съ утра, другіе въ полдень, иные передъ вечеромъ. Плата, по волѣ хозяина, была выдана, «начиная съ послѣднихъ», и всѣмъ равная. Эти послѣдніе работали только одинъ часъ, передъ вечеромъ, а ранніе перенесли «тягость цѣлаго дня и зной», но на свою жалобу, что послѣдніе уравнены съ ними, когда несли неравные труды, получили въ отвѣтъ отъ Хозяина: *другъ! я не обижу тебя: не за динарій ли ты договарился со мною? Возьми свое и иди; я же хочу дать послѣднему то же, что и тебѣ. Развѣ я не воленъ дѣлать въ своемъ, что хочу? Или глаза твой завистливы отъ того, что я добръ? Такъ будутъ послѣдніе первыми и первые послѣдними* (Мате. 20, 1—16). Ясноѣ невозможно изобразить ту истину, что за добродѣтелью слѣдуетъ награда, но что эта награда будетъ дана не по нашей оцѣнкѣ трудовъ и добродѣтелей нашихъ, въ которой мы можемъ ошибиться, а по волѣ Вѣщающаго тайны сердца человѣческаго и истинное достоинство нашихъ намѣреній, побужденій, мыслей, чувствованій и поступковъ. Такимъ образомъ, не корыстное чувство воспитывается въ послѣдователяхъ Христовыхъ обѣщаніемъ наградъ, а упованіе на милосердіе Божіе, соединенное со страхомъ, какъ бы намъ, считающимъ себя первыми, не оказаться послѣдними.

Самый родъ и качества наградъ,

даруемыхъ отъ Бога людямъ достойнымъ, Иисусъ Христосъ опредѣлилъ въ притчѣ о талантахъ (Ме. 25). Двѣ черты находимъ мы въ этой притчѣ, опредѣляющія родъ даруемыхъ наградъ. Первая состоить въ пріумноженіи дарованій, вторая въ благодатныхъ утѣшенияхъ, облегчающихъ нравственный трудъ въ стремленіи къ совершенству, или, какъ называютъ ихъ Слово Божіе и свв. отцы,—въ *загогъ*, или въ предвкушении радостей, предстоящихъ достойнымъ въ вѣчной жизни, или въ царствіи Божіемъ (Рим. 8, 23. 2 Кор. 1, 22).

По общепринятому толкованію этой притчи, талантъ серебра, или *мнасъ*, по тексту св. евангелиста Луки (гл. 19), означаетъ дарованія, раздаваемыя отъ Бога вѣрюющимъ для свободной дѣятельности; купля, или пріобрѣтеніе пользы посредствомъ оборота данного капитала означаетъ развитіе и усовершенствованіе данныхъ дарованій посредствомъ труда—умственного въ пріобрѣтеніи познаній въ области истины, и нравственнаго—въ очищеніи сердца, добрыхъ навыкахъ и подвигахъ добродѣтели. Разное число талантовъ: пять, два и одинъ значать сумму дарованій,—кому больше, кому меньше; а умноженіе каждой данной суммы—успѣхъ въ развитіи дарованій. Зарытіе таланта въ землю для его сбереженія, сдѣланное „работомъ лукавымъ“, подъ предлогомъ строгаго взысканія со стороны господина, есть пренебреженіе духовныхъ дарованій, данныхъ Богомъ и зарытіе ихъ въ страстяхъ и порокахъ плотской жизни. гдѣ

они остаются безъ движенія и даже съ опасностію совершенной утраты ихъ. Вспомнимъ слова Спасителя, приведенные нами въ началѣ рѣчи: *наблюдайте*, сказалъ Господь, *какъ вы слушаете: ибо кто имѣетъ, тому дано будетъ и пріумножится, а кто не имѣетъ, у того отнимется и то, что онъ думаетъ имѣть*. Какое знаменательное указаніе! Не опустимъ его безъ вниманія. Въ страстяхъ мы теряемъ сознаніе нашего дѣйствительного душевнаго состоянія: намъ иногда въ зрѣломъ возрастѣ кажется, что мы все еще обладаемъ способностями ума, какія имѣли въ юности, знаніями, порывами къ благороднымъ подвигамъ, чистыми намѣреніями, привлекательными чертами характера и даже добродѣтелями; но „наблюдайте, какъ вы слушаете“, т. е. провѣряйте свое сознаніе и совѣсть учениемъ Евангелія, и вы увидите, что все это только намъ кажется, что все это только мы „думаемъ имѣть“, но все въ насъ давно заглохло, все нами растеряно. Столъ же знаменательно и то, что рабамъ „добрый и вѣрный“, т. е. обращающимъ таланты въ свободную и правильную дѣятельность всей своей жизни, они удваиваются и еще пріумножаются въ будущемъ: „добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставилъ“,—сказалъ Радаятель талантовъ. Что это значитъ, мы увидимъ при дальнѣйшемъ объясненіи.

Что въ притчѣ Спасителя прикровенно разумѣется подъ именемъ талантовъ, то апостолъ Павель въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ

называетъ точнымъ именемъ духовныхъ даровъ. „Каждому, говоритъ онъ, дается проявление Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, иному слово знанія. иному вѣра, иному даръ исцѣленій, иному чудотворенія, иному пророчество. Все же сие производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“ (12, 4—12). При этомъ св. апостоль даетъ наставление объ обязанности вѣрующаго не останавливаться въ дѣятельности на одной степени, а стремиться къ высшему совершенству: *ревнуйте дарований бОльшихъ* (12, 31). А Самъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ о вѣрующихъ, получающихъ высокія духовныя дарованія: *всякому, ему же дано будетъ много. много взыщется отъ него* (Лук. 12, 48). Такимъ образомъ въ пріумноженіи даровъ духовныхъ заключается не только нравственная обязанность, но и необходимость въ продолженіи и даже усиленіи дѣятельности въ стремлениі къ совершенству, такъ какъ мы, по свойству нашей природы, не можемъ останавливаться въ этомъ восхожденіи на одномъ мѣстѣ, по опасности упасть внизъ, если не поднимаемся вверхъ. Воспользуемся для объясненія этой мысли сравненіемъ изъ современной жизни. Какъ при полетѣ на воздушномъ шарѣ воздухоплаватель не можетъ останавливаться на долго на одной высотѣ, но или поднимается вверхъ, или по закону тяготѣнія, опускается внизъ: такъ и въ жизни нравственной, если мы не напрягаемъ силъ къ восхожденію вверхъ, или усовершенствова-

нію себя, то силою тяготѣнія нашей поврежденной природы къ разслабленію, лѣноти и затѣмъ ко грѣху ниспадаемъ въ бездну зла и погибели. Теперь спрашивается: есть ли здѣсь мѣсто какому-либо корыстному человѣческому разсчету на привлекательную награду за добродѣтель, обѣщающую христіанскою религию, когда отъ насъ требуется неустанный трудъ, непрерывная напряженная дѣятельность, соединенная съ лишеніями, опасностями и борьбою съ соблазнами и врагами нашего спасенія? Поэтому Слово Божіе постоянно предостерегаетъ насъ отъ самоувѣренности, горделивости, разлѣнія и беспечности, научая насъ со страхомъ содѣвать наше спасеніе (Фил. 2, 12). Итакъ первыми и главнѣйшими возбудителями и двигателями нашей нравственной дѣятельности являются: внутреннее призваніе насъ ко спасенію благодатію Божію, сознаніе необходимости возрожденія духа нашего къ новой жизни и ощущеніе благотворной перемѣны, происходящей въ насъ съ очищеніемъ отъ грѣховъ. Въ этой начальной дѣятельности, награды и на мысль приходить не могутъ. Въ насъ преобладаетъ опасеніе за самихъ себя, сознаніе нашего недостоинства и страхъ осужденія за содѣянные грѣхи.

Съ этимъ христіанскимъ стремлениемъ къ совершенству совпадаетъ и здравое ученіе философское, котораго не чуждаются и наши мыслители, порицающіе христіанство, не замѣчая противорѣчія,

въ которое впадаютъ. Они много говорятьъ объ идеалахъ разнаго рода,—въ знаній, въ искусствахъ и въ нравственной доблести, указываютъ пути, приближающіе къ идеаламъ, никогда никого не упрекая въ корысти при этомъ стремлениі: напротивъ, здѣсь то и находять они проявленіе благородства нашей природы. Почему же думаютъ, что эта благородная черта теряется въ христіанской жизни, въ которой открываются всѣ средства для ея совершенѣйшаго развитія?

Вторая награда состоить, какъ мы сказали, въ духовныхъ утѣшенияхъ, обѣщаемыхъ подвижникамъ благочестія. Въ притчѣ Раздаѧтель талантовъ выражаетъ ее такъ вѣрному рабу: *добрый и вѣрный рабъ! во маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставилъ: войди въ радость господина твоего.* Что это значить? Значить: войди, вѣрный рабъ, въ свободную, счастливую, преисполненную радостей жизнь вмѣстѣ съ господиномъ твоимъ, т. е. въ блаженное общеніе съ Богомъ въ здѣшней жизни и въ вѣчное блаженство царства небеснаго. Что же? Такая-ли обѣщается здѣсь награда, которая могла бы, какъ *подкупъ*, привлекать насть, грѣшныхъ, къ подвигамъ жизни христіанской? Еслибы это было такъ, то въ притчѣ Спасителя о званыхъ на вечерю (Лук. 14, 16—24) не были бы изображены грубые плотскіе люди, отрицающіеся отъ званія Божія, которые говорятъ одинъ за другимъ: одинъ — землю купилъ и иду посмотретьъ ее; другой—купилъ пять паръ воловъ и иду испытать

ихъ; третій—я женился и потому не могу прийти, и всѣ: *импий мя отреченна.* Не произнесъ бы и Заввій на вечерю этого скорбнаго отзыва «много званныхъ, но мало избранныхъ». Также непонятны для людей плотскихъ и тѣ награды, которая называются въ Словѣ Божіемъ залогомъ и предвкушеніемъ славы, или *силы будущаго вѣка*, по выраженію апостола Павла (Евр. 6, 4—5). *Миръ многъ любящимъ законъ Твой,* говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 118, 165). Апостоль Павель называетъ этотъ миръ *превосходящимъ вслѣдъ умъ* (Филип. 4, 7). Въ видѣніи, котораго апостоль Павель былъ удостоенъ, бывъ восхищенъ до третьего небеса, онъ слышалъ глаголы, для которыхъ нѣть выраженія на языкѣ человѣческомъ (2 Кор. 12, 4); поэтому и блага, уготованныя любящимъ Бога въ царствіи Божіемъ, онъ называетъ недоступными ни для ока, ни для слуха, ни для сердца человѣческаго въ настоящемъ напомъ состояніи (1 Кор. 2, 9). Объ этихъ наградахъ сказано въ Апокалипсисѣ: *побѣждающему дано будетъ вкушать сокровенную манну и дано будетъ бѣлый камень и на камень написанное новое имя, котораго никто не знаетъ, кроме того, кто получаетъ* (2, 17). Эту таинственность духовныхъ утѣшений прекрасно объяснилъ одинъ древній христіанскій подвижникъ. На вопросъ ученика: «скажи, отче, что ты чувствуешьъ, когда ты въ восторгѣ, и молишься, и радуешься, и плачешь?—Сынъ мой, отвѣчалъ старецъ, можно ли объяснить вкусъ

меда тому, кто его не пробовалъ, или свѣтъ солнца слѣпому оть рожденія? Вкуси и узнаешь, прозри и увидиши». — Извѣстно только по опыту всѣмъ христіанамъ, даже едва начинаящимъ духовную жизнь, что въ исполненіи заповѣдей Божіихъ заключается наше истинное довольство и успокоеніе духа оть страстныхъ влеченій, оть сокрушательныхъ грѣхопаденій, оть разслабляющихъ плотскихъ наслажденій; что въ этомъ направлениіи духа пріобрѣтается бодрость, ясность ума, расположение къ доброй дѣятельности—частной и общественной,—твердость и устойчивость во всякомъ подвигѣ добродѣтели, однимъ словомъ, все, что дѣлаетъ христіанскую жизнь привлекательною и самого христіанина достойнымъуваженія и подражанія. И въ этомъ состоить начало божественныхъ наградъ, даруемыхъ истиннымъ христіанамъ: отсюда, какъ съ первыхъ ступеней совершенства, начинается восхожденіе къ высшимъутѣшенніямъ, о которыхъ мы говорили. Что-же? Надобно-ли христіанину отказаться оть этой жизни для какой-нибудь другої, въ которой его дѣятельность будетъ въ какомъ-то особенномъ родѣ безкорыстна? Очевидно, что здѣсь открывается не только ложь, но и нелѣпость знаменитаго изреченія. Оставь жизнь христіанскую, ведущую несомнѣнно къ совершенству, а начни другую. Какую же? Такую, въ которой не обѣщается это совершенство, составляющее награду за добро, а которая требуется нашею природою «во имя самаго

добра». Что же послѣ этого будеть самое добро, для котораго мы должны трудиться? Въ чёмъ же оно будеть состоять, если не въ тѣхъ же свойствахъ и достоинствахъ, которыя мы перечислили и которыя пріобрѣтаются христіанскими подвигами? Или это будеть жизнь иная, болѣе свойственная природѣ человѣческой? Да, это именно будеть жизнь другая (третій вѣтъ), болѣе намъ близкая, легкая, — жизнь плотская, поощряемая плотскими порочными наслажденіями, которая однако достается не даромъ, а покупается трудами изнурительными, а иногда и тяжкими жертвами. Вотъ выводъ, къ которому мы неизбѣжно приходимъ при внимательномъ разборѣ благороднаго изреченія о безкорыстномъ добрѣ, восхваляемомъ философами въ упрекъ христіанству.

Замѣтьте при этомъ, какъ философская ложь обличаетъ сама себя. Всѣ наслажденія, получаемыя людьми въ естественномъ ихъ стремлѣніи къ высшимъ идеаламъ, о которыхъ мы говорили, столь высоко цѣнныя учеными — въ мирныхъ занятіяхъ науками, художниками — въ созерцаніи красоты природы, въ собственномъ творчествѣ и разматриваніи чужихъ изящныхъ произведеній искусства, называются чистыми, благородными, истинно безкорыстными; а утѣшеннія мира и радости, пріобрѣтаемыя подвигами христіанскими, признаются корыстными, недостойными благороднаго человѣка; между тѣмъ какъ и тамъ, и здѣсь наслажденія суть плоды того направлениія, которое

принимаетъ жизнь человѣческая. Это, по научному выражению. результаты жизни, получившіе название наградъ только потому, что объявлены напередъ въ ученіи истины, какъ руководящія указанія, и известны изъ опыта предшествовавшихъ поколѣній рода человѣческаго. Наконецъ, не нужно забывать, что высшія благодатныя утѣшенія даются, какъ указано въ притчѣ о дѣлатахъ въ виноградникѣ, не по договору, а по милости Божіей. Отсюда произошли наставленія подвижниковъ о совершеніи подвиговъ духовныхъ по долгу и обязанности нравственной, а не изъ - за наградъ. Они говорятъ, напримѣръ, о молитвѣ: «если получишь въ молитвѣ благодатное утѣшеніе, — благодари Бога, если же его и не будетъ, продолжай трудъ молитvenный по обязанности; иначе мы будемъ похожи на учениковъ, которые учатся только за гостинцы».

Но известно, что божественное откровеніе обѣщаетъ людямъ истинно вѣрующимъ награды не только духовныя, вѣчныя, небесныя, но и вещественныя, временныя, земныя. Какое же значеніе они имѣютъ по отношенію къ нашему нравственному усовершенствованію? То же самое, какъ и награды духовныя, т. е. какъ плоды чистой нравственной жизни и поощреніе къ трудуажъ духовнымъ. Какъ въ тѣлахъ нашихъ живеть безсмертный духъ, съ ними сопряженный и въ нихъ дѣйствующій: такъ и во вѣшней нашей жизни выражаются и проявляются его въ

мысли, чувствованія, желанія, цѣли и дѣйствія, имъ соотвѣтствующія. Отсюда наша вѣшняя дѣятельность получаетъ тотъ или другой нравственный характеръ, — согласный съ волею Божіею, или ей противный, привлекающій къ намъ Божіе благоволеніе и награды, — или Его праведный гневъ и наказаніе. И можно сказать, что большая часть нашихъ нравственныхъ дѣйствій совершаются во вѣшней жизни, нежели во внутренной, такъ какъ въ ней получаютъ окончательное осуществленіе наши помыслы и всѣ душевныя движенія. Это ясно изобразилъ намъ Іисусъ Христосъ въ притчѣ о рабахъ, которыхъ удалившійся изъ дома господина поставилъ надъ слугами своими, чтобы выдавать имъ пищу во время (Мате. 24). Очевидно, здѣсь подъ именемъ пищи разумѣется все потребное для нашей жизни, чѣмъ мы можемъ и должны служить другъ другу, — сильные слабымъ, здоровые больнымъ, богатые бѣднымъ. Въ этомъ служеніи благу близкихъ раскрываются всѣ силы нашего духа и добродѣтели, подобно тому, какъ во внутренней дѣятельности предъ лицомъ всевидящаго Бога, — и вѣра, и терпѣніе, и самоотверженіе, и смиреніе и проч. И здѣсь только вѣрному рабу обѣщается награда, а если кто „скажетъ въ сердцѣ своемъ: не скоро придетъ господинъ мой, и начнетъ бить товарищѣ своихъ и есть и пить съ пьяницами, — то придетъ господинъ въ тотъ день, въ который онъ не ожидаетъ, и въ часъ, въ который не думаетъ,

и разсѣтъ его и подвергнетъ его одной участіи съ невѣрными". И въ этой дѣятельности со всею ясностію обнаруживается то же значеніе наградъ вѣшнихъ, какъ и наградъ духовныхъ,—въ умноженіи даровъ и расширеніи круга дѣятельности. О дарованіяхъ вѣшнихъ Господь сказалъ: *давайте и дастся вамъ: мѣрою доброю, утѣщенною, нагнетенномъ и переполненному отсыплютъ на лоно ваше* (Лук. 6, 38). А о расширеніи круга дѣятельности для человѣка добродѣтельного въ притчѣ о талантахъ, по тексту святаго евангелиста Луки, Господинъ говорить: *хорошо, добрый рабъ, за то, что ты въ маломъ былъ вѣренъ, возьми въ управлѣніе десять городовъ* (Лук. 19, 17). Присмотритесь къ жизни, и вы увидите, какъ притекаетъ богатство къ людямъ благочестивымъ, и какъ скромные и безвѣстные труженики, незнанаго происхожденія, силою честной и плодотворной дѣятельности, выдвигаются въ ряды дѣятелей государственныхъ и становятся нeliцепріятными соѣтниками царей и благодѣтелями отечества. Думаемъ, что не встрѣтите сильнаго возраженія противъ этого ученія въ томъ, что богатствомъ и временною славою владѣютъ часто и безчестные и безнравственные люди. Они получаютъ земную награду за добро, которое всетаки есть въ нихъ, хотя въ видѣ тѣхъ крупицъ, которыми питался бѣдный Лазарь, лежавшій у воротъ богача, но которому за гробомъ, въ притчѣ, на просьбу о кипѣ воды, въ облегченіе его му-

ченій, Авраамъ сказалъ: *чадо, помни, яко пріялъ еси благая въ животъ твоемъ, и Лазарь такожде злая: нынъ же здѣ утѣшаешься, ты же страждешъ* (Лук. 16, 25). Участъ безнравственнаго богача съ особеною силою изображена Псалмопѣвцемъ: *видѣлъ я нечестиваго, грознаго, расширявшагося подобно укоренившемуся многовѣтвистому дереву; но онъ прошелъ,—и вотъ иль тъ его, ищу его и не нахожу; посмотришь на его мѣсто,—и иль тъ его* (Пс. 36, 10, 35, 36).

II.

Доселъ мы старались объяснить истинное значеніе и цѣли наградъ, даруемыхъ отъ Бога, и раскрыть невѣрность сужденія о нихъ против христіанскихъ мыслителей. Теперь по преднамѣченному порядку укажемъ противорѣчіе этого сужденія самимъ основаніямъ христіанскаго ученія. Мы остановимся только на нѣкоторыхъ изъ этихъ основаній.

Говорять: «надобно дѣлать добро для самого добра, по требованію природы человѣческой». Но есть ли въ нашей поврежденной грѣхомъ природѣ способность понимать, въ чёмъ состоить истинное добро, и способность творить его постоянно, честно и безкорыстно? Въ томъ то и несчастіе наше, что христіанская религія не признаетъ въ насъ этой способности. Она дарована намъ Богомъ при сотвореніи нашемъ; но утрачена въ грѣхопаденіи прародителей и въ нашихъ собственныхъ грѣхахъ. Мы

можемъ только скорбѣть объ этой утратѣ, но безсильны возвратить утраченное. Въ этомъ убѣждаютъ насъ пророки, Самъ Иисусъ Христосъ и Его апостолы. Господь призрѣлъ на сыновъ человѣческихъ, говорить Давидъ, чтобы видѣть, есть ли разумѣвающіе, ищущіе Бога. Всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными, иль нѣтъ дѣлающаго добро, иль ни одного (ІІс. 13, 2, 3). Указавъ на это свидѣтельство пророка въ посланіи къ Римлянамъ, апостолъ Павелъ заключаетъ: *всѣ согрѣшили и лишены славы Божией* (Рим. 3, 23). И эта неспособность дѣлать добро порабощеннаго грѣху человѣка, подвигшая безконечное милосердіе Божіе къ искуплению и возрожденію человѣчества, есть, такъ сказать, исходный пунктъ всего домостроительства нашего спасенія. Отвергать эту истину значитъ отрицать все христіанство и всѣ догматы нашей святой религіи. Иисусъ Христосъ въ Своей нагорной проповѣди, извѣстной всѣмъ читающимъ Евангеліе, ясно изобразилъ неспособность человѣка въ естественномъ его состояніи творить безкорыстное добро. Всѣ помышленія язычниковъ, говорить Онъ, направлены къ снисканію благъ земныхъ, «они ихъ только ищутъ, а не царствія Божія и правды Его». Они любятъ только любящихъ ихъ самихъ, привѣтствуютъ только братьевъ своихъ, дѣлаютъ добро только тѣмъ, кто благотворить имъ, даютъ взаймы только съ увѣренностию получить данное обратно. Своимъ же ученикамъ Господь заповѣдалъ тво-

ритъ истинную, божественную «правду», по высочайшему первообразу правды и любви въ Лицѣ Отца нашего небеснаго: «а Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обиждающихъ васъ и гонящихъ васъ: да будете сынами Отца вашего небеснаго: ибо онъ повелъваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, и посыпаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Итакъ, будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Мате. гл. 5, 6; Лук. гл. 5). Либералы говорять, въ укоръ христіанству, что оно питаетъ въ душахъ нашихъ эгоизмъ, обѣщая награды за добро. Но что такое эгоизмъ? Это прирожденная намъ склонность дѣлать все, въ томъ числѣ и добро, по своему пониманію, до своимъ влеченіямъ, своими удобными для насъ средствами, для своихъ личныхъ цѣлей; главнымъ же образомъ—по требованіямъ нашихъ плотскихъ страстей. Христіанство, напротивъ, какъ мы видимъ, учитъ дѣлать добро во всѣхъ видахъ и для себя, и для другихъ, изъ послушанія воли Божией. Итакъ, эгоизмъ остается на сторонѣ новѣйшихъ философовъ, этихъ ученыхъ язычниковъ, а не христіанъ.

Изложимъ кратко истинное учение о любви, какъ основаніи христіанской религіи, въ обнаруженіе всей несправедливости обращаемаго къ ней нареканія.

Иисусъ Христосъ сказалъ намъ отъ имени Отца нашего небеснаго о людяхъ, призываемыхъ *Имъ ко*

спасенію: иль воли Отца нашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ (Мате. 18, 14) и что Онъ радуется объ обращеніи каждого заблуждающагося, какъ Пастырь, обрѣтшій овцу погибшую (Мате. 18, 13—14). Что побудило Бога Отца желать нашего спасенія?—Его любовь безконечная: *такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякий возвращающій въ Него не погибъ, но имълъ жизнь вѣчную* (Иоан. 3, 16). Онъ Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за вспѣхъ нась (Рим. 8, 32). И Сынъ Божій возлюбивъ своихъ сущихъ въ міръ, до конца возлюбилъ ихъ, т. е. до крестныхъ страданій и смерти за нихъ (Иоан. 13, 2). Въ остаткахъ добра, сохранившихся въ нашей поврежденной природѣ, апостоль Павелъ находить, притомъ съ сомнѣніемъ. иѣкоторое подобіе этой любви, чѣмъ и приближаетъ къ нашему разумѣнію безконечное величие во Христѣ: «Христосъ умеръ за нечестивыхъ. Едва ли кто умретъ за праведника: развѣ за благодѣтеля, можетъ быть, кто рѣшится умереть. Но Богъ Свою любовь доказалъ намъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за нась, когда мы были еще грѣшниками» (Рим. 5, 6—8). Чего же за эту любовь Богъ отъ нась требуетъ? Только любви съ нашей стороны къ Нему Самому и ближнимъ нашимъ, Его дѣтямъ: *возлюби Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ и всемъ душою твою, и всемъ разумѣніемъ твоимъ. Возлюби ближняго твоего, какъ себя самого* (Мате. 22, 37—39). И наконецъ, чтобы мы были

способны къ такой любви, Онъ въ благодатномъ возрожденіи нашемъ даровалъ намъ *сердце новое и духъ новый* (Лезек. 36, 26), требуя отъ насъ только свободной дѣятельности въ усвоеніи себѣ и воспитаніи въ духѣ своемъ этой любви, по Его же наставленіямъ объ очищеніи нашего сердца отъ плотскихъ влечений и ума—отъ грѣховныхъ помысловъ. Это святое чувство чистой, богоподобной любви и указываютъ намъ въ себѣ праведники, достигшіе совершенства: *любовь Божія незлилась въ сердца наши Духомъ Святымъ*, говорить апостоль Павелъ (Рим. 5, 5),—и «кто отлучитъ нась отъ любви Божіей, воскликнаетъ тотъ же апостоль,—*скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или наютъ, или опасность, или мечъ? Никто, ни на небѣ, ни на землѣ* (Рим. 8, 35—39). По истинѣ удивительно, какъ въ такое ученіе о чистой божественной любви могло быть внесено философами міра христианского понятіе о корысти. Только незнаніе этого ученія и, какъ мы сказали, совершенная утрата религіознаго чувства могли быть этому причиною. При всей скучности естественной любви въ сердцахъ нашихъ, мы однако же почитаемъ безчестнымъ—любить кого либо не за достоинства, а изъ расчета, требовать вознагражденія за услугу отъ тѣхъ, кому мы обязаны служить по чувствууваженія и благодарности. Но не признавать безкорыстной любви между нами и Создателемъ нашимъ не есть ли богохульство? И не одни пріамѣры апостоловъ и мучениковъ, но опы-

ты христіанскихъ подвижниковъ и жизнь истинныхъ членовъ Церкви Христовой всѣхъ вѣковъ удостовѣряютъ насть не только въ возможності, но и въ дѣйствительности этой святой любви. Одинъ древній подвижникъ на вопросъ ученика своего,—зачѣмъ онъ при старости продолжаетъ свои тяжкіе подвиги и труды,—отвѣчалъ: „Богъ даровалъ мнѣ такую ревность, что яничемъ не могу ее насытить“. Святой Іоаннъ Лѣстничикъ говоритъ: «какъ трудно отъ усть жаждущаго отнять воду, такъ трудно истинному молитвеннику прекратить свою молитву» (Сл. 28. 48). Эти проявленія любви, стремящейся къ общенію съ Богомъ, мы видимъ въ разныхъ степеняхъ и въ той части нашего православнаго народа, которой не коснулось современное невѣріе и развращеніе. Въ жизни „малыхъ сихъ“—которыхъ Господь называетъ этимъ именемъ, потому что они требуютъ воспитанія для царствія Божія, но которыхъ наши либералы любятъ называть этимъ же именемъ по горделивому понятію о себѣ, какъ о людяхъ образованныхъ, а о нихъ, какъ малограмотныхъ, — въ ихъ жизни, въ теченіе всей исторіи нашего отечества, мы видимъ ясныя черты этой сердечной, теплой любви къ Господу Богу. Страхъ Божій и строгія исполненія уставовъ церкви, любовь къ богослуженіямъ, къ церковнымъ торжествамъ, къ благочестивымъ путешествіямъ, къ поадаюю сокровенной милостию во имя Христово,—что все это, какъ не стремленіе души быть *чаще*,

долъше въ чувствѣ приближенія къ Богу, внутренняго единенія съ Нимъ? Что означаетъ эта любовь нашего народа къ созиданію и украшенію храмовъ, эта чистая радость при ихъ освященіяхъ не только храмоздателей за себя, но и за всѣхъ участниковъ торжества и будущихъ молитвенниковъ въ нихъ,—какъ не радость о славѣ Божіей, о процвѣтаніи святой Его Церкви? Говорятъ: здѣсь питается тщеславіе. Но не можетъ держаться всенародная добродѣтель на тщеславіи, или другихъ человѣческихъ слабостяхъ, неизбѣжныхъ во всякой нашей дѣятельности. Глубоко заложенное Церковію въ души православныхъ чувство, жаждущее воздать Благопримыслителю Богу за любовь Его любовью и, по вѣрѣ въ Его безконачное милосердіе, возложить на Него упованіе во всѣхъ нашихъ нуждахъ,—вотъ что составляетъ, какъ выражаются некоторые наши христіанскіе писатели, — „таинство“ дѣйственной вѣры нашего народа. Когда подумаешь объ его терпѣніи въ трудахъ и лишеніяхъ, объ его подвигахъ за вѣру и отечество, объ его смиреніи и сердечной простотѣ, то какъ будто слышится его неумолкающая молитва: *возлюблю Тя, Господи, крѣпости мои, Господь утвержденіе мое и приближине мое* (Пс. 17, 2).

Но особенное подтвержденіе своего взгляда на награды и наказанія, посылаемыя отъ Бога, либералы думаютъ видѣть въ исторіи народа еврейскаго. Тамъ дѣйствительно много о нихъ говорится и онѣ, повидимому, имѣютъ значеніе

узаконенного возмездія за добро-
дѣтель и наказанія за грѣхъ, удо-
влетворяющаго милосердіе и право-
судіе Божіе. Но составляютъ ли
они окончательный судъ Божій,
такъ сказать, расчетъ Господина
виноградника, изображаемаго въ
притчѣ, съ дѣлателями въ немъ?
Нѣть, это мѣры временные, имѣю-
щія особыя цѣли и значеніе! Чтобы
понять ихъ значеніе какъ должно,
надобно обратиться къ исторіи
нравственнаго состоянія всего человѣ-
чества въ истинной религії
и домостроительства нашего спасе-
нія.

Посмотрите на народы, населяю-
щіе нынѣ Индію, Китай, страны,
занимаемыя дикими племенами—и
современную Японію. Въ первыхъ
вы видите грубѣйшее идолопоклон-
ство: почитаніе обезьянъ, коровъ и
другихъ животныхъ,—боготвореніе
предковъ, поклоненіе безобразнымъ
идоламъ, суевѣрныя жертвы, без-
смысленныя самоистязанія,—раздѣ-
леніе людей на непримиримыя меж-
ду собою не религіозныя только,
но и политическія секты, препят-
ствующія общенію людей между
собою для общаго блага; въ по-
слѣдней, т. е. въ Японіи,—совре-
менные образчики древняго обра-
зованного язычества въ Египтѣ,
Греціи и Римѣ *). Таковы были на-
роды во всѣхъ вѣка до пришествія
Христова: въ народахъ невѣже-
ственныхъ былъ совершенный упа-
докъ духовной жизни, а въ обра-
зованныхъ — ложное направлѣніе

умовъ, соединенное съ самомнѣніемъ,
невѣріемъ въ ученіе о Богѣ - Духѣ
и мірѣ духовномъ. Погружение въ
плотскую жизнь и тяготѣніе къ
идолопоклонству невозможно было
остановить никакими силами убѣжд-
енія, требовались внѣшнія чув-
ственныя мѣры. Всѣ народы, кроме
избраннаго, были по особымъ цѣ-
лямъ Промысла Божія до прише-
ствія Иискупителя оставлены въ
ограды церкви Божіей, по ученію
апостола, *преданы въ похотяхъ сер-
дца ихъ нечистотѣ* (Рим. 1, 24).
Но въ народѣ избранномъ необходимо
было сохранить *Слово Божіе*
(Рим. 3, 2) и *святое съмѧ стоянія
мира* въ богоизбранномъ родѣ, въ
которомъ имѣль воплотиться Сынъ
Божій (Ис. 6, 13). Въ этомъ съме-
ни и въ окружавшихъ Его избран-
никахъ были являемыя во Имя
грядущаго Иискупителя всѣ дары
Святаго Духа, всѣ виды добродѣ-
телей, всѣ роды праведниковъ, какъ
видимъ въ христіанствѣ; но народ-
ныя массы нельзя было держать въ
нравственномъ порядкѣ безъ внѣш-
нихъ мѣръ: они могли поглотить и
всѣхъ избранныхъ, что едва не слу-
чилось во времена двухъ патріар-
ховъ, Ноя и Авраама, на вѣрѣ ко-
торыхъ и удержалось бытіе всего
мира. Никто не объяснить намъ
значенія наградъ и наказаній въ
народѣ еврейскомъ лучше самихъ
еврейскихъ пророковъ. Для нашей
цѣли довольно указать законополо-
женія Моисея о ежегодномъ воз-
глашеніи въ слухъ народа Израи-
лева наградъ за добродѣтели и
наказаній за грѣхи, первыя—стъ
горы Гаризинъ, вторыя—съ горы

* Успѣхи христіанскихъ миссій въ этихъ стра-
нахъ объясняются школами и христіанскимиъ вос-
питаніемъ дѣтей.

Геваль. Тъ и другія относятся къ земнымъ благамъ и наказаніямъ. Блага: величие и слава народа Божія, многочадіе, плодородіе земли, богатство стадъ, побѣды надъ врагами и—во всемъ Божіе благословеніе. Наказанія,—въ лишеніи всѣхъ этихъ благъ. Но для какой цѣли это возвѣщается? Цѣль благословеній,—внѣдрить въ души народа послушаніе Богу и исполненіе закона Его: „*птидути на тебя всѣ благословенія сіи и исполняться на тебя, если будешь слушать гласа Господа Бога твоего*“ Цѣль наказаній—утвердить въ народѣ страхъ Божій и опасеніе страшного гнѣва Его: *постигнутъ тебя всѣ проклятія* (которыя страшно читать во Второзаконії),—за то, что ты не слушалъ гласа Господа твоего и не соблюдалъ заповѣдей Его и постановленій Его, которые Онъ заповѣдалъ тебѣ“ (Втор. гл. 27 и 28). Итакъ, земные благодѣянія и наказанія, которыя были посыпаны отъ Бога народу избранному, были только средствомъ утвержденія въ немъ вѣры въ Бога истиннаго и обѣтованнаго Искупителя и побужденіемъ къ исполненію законоположеній, руководившихъ ко Христу и благодати Нового Завѣта. Всѣ же духовныя блага и радости вѣчной жизни ясно раскрыты въ духовномъ учении пророковъ. У Давида и другихъ псалмопѣвцевъ мы видимъ свидѣтельства о невѣрности народа Богу своему и скорбныя указанія на постигавшія его бѣдствія. Богъ „*постановилъ уставъ во Лаковъ и положилъ законъ во Израилъ, который заповѣдалъ отцамъ нашимъ*“

возлагать надежду свою на Бога и не забывать дѣлъ Божіихъ и хранить заповѣди Его. Они не сохранили завѣта Его и отреклись ходить въ законъ Его“ (Пс. 77, 5. 7. 10). Услышалъ Богъ и воспалился гнѣвомъ и сильно вознегодовалъ на Израилъ, и отдалъ крѣпость Свою и славу Свою въ руки врага, и предалъ мечу народъ Свой“ (59, 61, 62). Въ чёмъ же состояли преступленія израильтянъ? „Они смирились съ язычниками и научились дѣламъ ихъ: служили истуканамъ ихъ, которые были для нихъ спѣлю, и приносили сыновей своихъ и дочерей въ жертву бѣсамъ; проливали кровь невинную... оскверняли себя дѣлами своими“ (Пс. 105, 35—39). Скажемъ кстати: законоположенія о временныхъ наградахъ и наказаніяхъ сохранились доселъ и въ церкви новозавѣтной, такъ какъ и нынѣ не прекращаются между нами грѣхи и преступленія. Мы слышимъ прошенія „о благораствореніи воздуховъ, объ изобилии плодовъ земныхъ и временѣхъ мирныхъ“—и объ избавленіи „отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иносплеменниковъ и междоусобныхъ браній“—и значеніе этихъ прошеній то же, что было въ обѣтованіяхъ наградъ и въ угрозахъ Ветхаго Завѣта.

III.

Не трудно понять вредъ, распространяемый въ нашемъ образованномъ обществѣ и во всемъ православномъ народѣ ложными мыслями, заключающимися какъ въ разбирае-

момъ нами, такъ и въ другихъ подобныхъ сему изреченіяхъ. Укажемъ его въ немногихъ краткихъ положеніяхъ.

Клеветою на христіанскую религію, въ какомъ бы смыслѣ она ни была высказываема, подрывается вѣра въ ея божественное происхождение и засаривается умъ христианина тяжкими для совѣсти помыслами невѣрія, смущающими на молитвѣ и во всѣхъ христіанскихъ упражненіяхъ.

Уничиженiemъ Ветхаго Завѣта, будто бы основанного на корыстныхъ и плотскихъ наградахъ и наказаніяхъ, а не началахъ духовныхъ, разрывается цѣльность богооткровенного ученія о домостроительствѣ нашего спасенія. Искупитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, представляемый въ отрѣшеніи отъ первого обѣтования о съмени жены, отъ пророчествъ о Немъ, отъ прообразованій, предъказаній въ обрядовомъ законѣ и историческихъ событияхъ и не сопутствующий *обликомъ свидѣтелей* (Евр. 12, 1), служившихъ Ему до воплощенія Его, является, такъ сказать, *одинокимъ*. При извѣстномъ въ подобныхъ воззрѣніяхъ отрицаніи подлинности ветхозавѣтныхъ книгъ Св. Писанія и достовѣрности излагаемыхъ въ нихъ событій, Христосъ является только учителемъ, подобнымъ Его современникамъ іудеямъ и даже древнѣйшимъ китайскимъ и индійскимъ философамъ. Онъ принимается не за Сына Божія, а за простого человека. Его ученіе разсматривается и обсуждается, какъ всякое чело-

вѣческое ученіе, а съ этимъ разрушаются въ корнѣ наши христіанскаѧ убѣжденія. И съ людьми подобныхъ убѣждений нѣть возможноти разсуждать о догматахъ и нравственныхъ правилахъ христіанскихъ. А наши либералы, хватающіе все съ чужихъ словъ и безъ размышенія, съ торжествомъ возглашаютъ: «Богъ еврейскій есть Богъ мститель, суровый и жестокій; Богъ христіанскій есть Богъ любви и всепрощенія», разумѣя подъ послѣдними словами милосердіе Христа Спасителя къ грѣшникамъ и надѣясь себѣ прощенія во всѣхъ современныхъ порокахъ и преступленіяхъ, безъ покаянія и исправленія, за одно лишь имя христіанъ, которое они носятъ и позорятъ.

Проповѣдники подобныхъ мыслей и изреченій, вѣря въ истинность ихъ, сами оставляютъ всѣ правила и обязанности религіи, безъ оглядки пускаются во всѣ плотскія удовольствія и пороки, соблазня и слушающихъ своимъ примѣромъ. Ни говорящіе, ни слушающіе, по ограниченности своихъ познаній въ ученіи вѣры, не въ силахъ разобрать проповѣдуемую ложь, и она распространяется какъ зараза.

Совокупность же всѣхъ этихъ лжеученій, при современномъ материалистическомъ направлении наукъ, производить во всемъ мірѣ это страшное отчужденіе христіанъ отъ вѣры и уклоненіе къ ложнымъ философскимъ ученіямъ, разрушающимъ нравственность народовъ и общественный строй и порядокъ жизни. И мы, закрывши глаза,

идемъ къ этой пропасти не-
вѣрія.

Но рѣчъ моя затянулась; пора кончить. Извиняясь въ этомъ предъ слушателями, я нахожу себѣ нѣ-которое оправданіе въ томъ, что хотѣлъ показать на опытѣ, какъ трудно разобрать и обсудить и одно краткое изреченіе изъ тѣхъ, которыя, съ сатанинскою хитростью, современный духъ невѣрія бросаетъ въ христіанское общество. А сколько такихъ ложныхъ мыслей, которыя легко переходятъ въ изреченія, наподобіе и распустиль въ нашемъ обществѣ одинъ нашъ романістъ — философъ — богословъ, графъ Л. Толстой! Христіанство раздѣлилось на разныя исповѣданія и секты, слѣдовательно, говорить онъ, его не нужно. Десятословіе запрещаетъ убивать людей, слѣдовательно, воевать и служить въ войскахъ не должно. Христосъ заповѣдалъ не противиться злу, т. е., личному оскорбителю, а успокаивать его кротостію и смиреніемъ, — слѣдовательно, не надо противиться никакому насилию, особенно бунтовщикамъ противъ властей, яко-бы стѣсняющихъ свободу. Христосъ заповѣдалъ уклоняться отъ тяжбы въ судахъ и примиряться съ соперникомъ, — слѣдовательно, — суды не нужны. Попытайтесь въ краткихъ словахъ разобрать и опровергнуть эти и подобные имъ софизмы. И современный лжепророкъ и лже-учитель торжествуетъ, видя скудость познаній нашихъ либераловъ въ дѣлѣ религіи и здравой философіи.

Какое прекрасное поле недавно представляль изъ себя нашъ православный народъ, отъ сердца вѣровавшій и по вѣрѣ жившій! Кто же настыяль въ немъ плевелы? По притчѣ Спасителя: *врагъ - человекъ сіе сотвори намъ спящими* (Мате. 13, 25, 28). Какъ же намъ спастись отъ этихъ враговъ, все умножающихся и становящихся все болѣе смѣлыми и самоувѣренными?

Не нужно забывать, что мы живемъ въ вѣкѣ небывалаго въ христіанскихъ странахъ распространенія самого грубаго теоретического и практическаго материализма; — а нужно намъ христіанамъ руководствоваться указаніями Апостола: *видимая времена, невидимая же вечна* (2 Кор. 4, 18), и Самого Иисуса Христа: *духъ есть, иже оживляетъ, плоть не пользуетъ ничто же* (Иоан. 6, 63). Поэтому не слѣдуетъ увлекаться до крайности научно-ремесленнымъ и житейски-прибыльнымъ направленіемъ образованія, а прививать къ дѣтямъ, подъ руководствомъ Церкви, преимущественно благочестивое настроеніе, а юношамъ, получающимъ высшее образованіе, — сообщить полное христіански-философское міросозерцаніе, на что есть вѣками испытанныя средства. Тогда наши юноши, предназначаемые быть руководителями народа, сердцемъ почувствуютъ всякую ложь, вплетающую въ ученіе вѣры, и сами разберутся въ заблужденіяхъ и спрявятся съ софизмами лжеучителей.

Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ,

1 октября 1899 года исполнилось сто лѣтъ со дна рожденія въ Богѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Итакъ, только семи лѣтъ не дожилъ владыка до своего столѣтнаго юбилея. Еслибы Господь далъ ему дожить до сего сверхъ-прѣдѣльного срока, при томъ значеніи и той силѣ въ дѣлахъ церковныхъ, какія онъ сохранилъ до послѣднихъ дней своей жизни, какой бы былъ бы теперь праздникъ на святой Руси и особенно здѣсь, въ его каѳедральномъ градѣ! Исторія не успѣла сдѣлать и первыхъ попытокъ къ надлежащей оцѣнкѣ его жизни и дѣятельности, какъ уже проѣхалъ знаменательный часъ столѣтнаго юбилея. Такъ жива еще память о немъ, какъ будто онъ еще здѣсь, въ средѣ живущихъ. Всѣмъ извѣстныя и живо памятныя подробности его обычной вседневной жизни еще не даютъ его нравственному образу выясниться, какъ должно. Онъ еще не выступилъ предъ нами какъ лицо исторіи, съ своимъ цѣложизненнымъ дѣломъ, съ своимъ трудомъ и подвигомъ, и еще много предстоитъ труда исторіи, чтобы, какъ требуетъ ея правда, разобраться въ разнообразныхъ, многосложныхъ и многоплодныхъ трудахъ святителя, а между тѣмъ самая продолжительность подвига и величія дѣла, совершившіяся въ его земное теченіе, настоятельно вызываютъ ее на сей трудъ.

Одни числа въ этой почти столѣтней жизни такъ много говорятъ: 67 лѣтъ въ Богѣ почившій іерархъ трудился въ священномъ санѣ, 58 лѣтъ на высшей степени—епископской, 36 лѣтъ въ званіи митрополита, 32 года на самомъ высшемъ посту первенствующаго члена Святѣшаго Синода. Болѣе

ста епископовъ было рукоположено имъ во главѣ собора святительскаго. Высокіе іерархи церкви россійской митрополиты кіевскій, с.-петербургскій и московскій были его викариями, ближайшими помощниками и сотрудниками: онъ видѣлъ первые шаги ихъ на многотрудномъ поприщѣ епископства, руководилъ и направлялъ ихъ. Ученикъ, ставленникъ и, въ должностяхъ викария, ближайшій помощникъ приснопамятнаго митрополита Филарета, онъ даже сего великаго святителя учредилъ въ лѣствицѣ церковной іерархіи. Все, что совершалось особенно важнаго и знаменательнаго въ церкви россійской, пачалось со второй половины истекающаго столѣтія, совершилось при его ближайшемъ участіи, а часто и непосредственномъ руководительствѣ. Особенно важное значение единогласно усвоется ему въ дѣлахъ воссоединенія уніатовъ съ православною Церковію и перевода Библіи на общепонятный русскій языкъ. И до нынѣ въ многочисленныхъ ученикахъ его, ставленникахъ, бывшихъ помощникахъ еще вѣтъ духъ его. Можно ли было все это уяснить себѣ и разъяснить другимъ въ теченіе краткаго, протекшаго съ его кончиной, времени? Трудно даже бѣглымъ взоромъ окинуть столь обширное поприще, столь длинный путь. Неудивительно посему, что до сихъ поръ нѣтъ еще ни одной цѣльной біографіи въ Богѣ почившаго святителя.

Оставивъ правдивой исторіи разборъ и оцѣнку дѣятельности митрополита Исидора, припомнимъ наиболѣе извѣстныя черты знаменательной его жизни и свѣтлой личности.

Мы видѣли въ немъ прежде всего примѣръ неустанныаго трудолюбія. Девяностолѣтній старецъ изо дна въ днѣ неизмѣнно совершалъ свой подвигъ. Съ ранняго утра до полудня въ своемъ

маленькомъ кабинетѣ за дѣломъ: до-
клады начальствующихъ лицъ, приемъ
просителей и посѣтителей... Точно на
часахъ воинъ, онъ всегда въ эти часы
былъ на своемъ посту. Каждый шелъ
къ нему съ надеждою быть принятъ,
выслушаннымъ, получить совѣтъ,
вразумленіе, милость. Остальные полдня
онъ опять на своей стражѣ для особо
нужныхъ приемовъ и для рѣшенія дѣлъ
спархіального управлениа. И такъ не-
изменно 58 лѣтъ. Какой трудъ и
подвигъ!

Мы видѣли въ немъ образецъ благо-
говѣнного священнослуженія. Въ осо-
бенно важные минуты священнодѣ-
ствія литургіи старческое лицо его
какъ бы преображалось... Неподра-
жаемо, отчетливо и выразительно до
высокой художественности, читалъ онъ
церковныя молитвы, и каждое слово
старца святителя, глубоко прочувство-
ванное и осмысленное, раздавалось
внятно и ясно вслухъ благоговѣ-
но внимавшихъ ему даже при громад-
ныхъ размѣрахъ Исаакіевскаго собора.

Неутомимость его въ служеніи была
поразительна... Вспоминаемъ одинъ
день 30 августа: утро, посвященное
молитвѣ и приготовленію къ совер-
шенню литургіи, молебствіе предъ ра-
кою святаго благовѣрнаго князя Але-
ксандра Невскаго, встрѣча крестнаго
хода, торжественное архіерейское свя-
щенослуженіе литургіи, отпускъ крест-
наго хода, приемъ въ своихъ келліяхъ
высокихъ Особъ Царствующаго Дома
и многочисленныхъ начальственныхъ
лицъ столицы, затѣмъ второй приемъ
особо приглашенныхъ лицъ къ празд-
ничной трапезѣ. Мы думали, что че-
тверть часа между первымъ и вторымъ
приемомъ старецъ святитель посвятить
отдохновенію; нѣтъ: съ удивленіемъ
видимъ его стоящимъ у окна. Онъ
смотритъ на народъ, который въ этотъ
день пускается въ садъ митрополичій,

вторгается въ него цѣльными волнами и
срываетъ цветы и яблоки, какъ бы отъ
благословенаго сада... И затѣмъ ви-
дѣли его бодрѣмъ и благодушнымъ до
самаго конца трапезы, и узнали, что
и вечеромъ онъ принималъ своихъ по-
читателей и посѣтителей. Эта не-
утомимая бодрость въ столь преклон-
номъ возрастѣ была по истинѣ изуми-
тельной.

До послѣднихъ дней своей жизни
святитель Исидоръ сохранилъ свѣтлый
умъ, твердую память, неизмѣнное благо-
душіе и рѣдкое спокойствіе духа. Имѣя
богатый запасъ жизненнаго опыта,
онъ умѣлъ близко подойти къ во-
просамъ, вызывающимъ на разсужденія...
Прѣмъ, часто употребляемый
имъ, былъ такой: ставится вопросъ,
святитель начинаетъ припоминать тотъ
или другой случай изъ практики своей
и другихъ,—и затѣмъ этими околь-
ными путями вдругъ подходилъ
къ самой сути дѣла такъ, что оно
сразу освѣщалось во всѣхъ подробнота-
стяхъ и рѣшалось само собою. Един-
ственный признакъ старческой слабости
его была нѣкоторая глуховатость, по
которой затруднялось для него слыша-
ніе посторонней рѣчи. Нужно было
значительно усиливать и возвышать
голосъ, чтобы говорить съ нимъ, но
это усиленіе голоса не всегда было ему
пріятно. Писалъ онъ быстро, твердымъ
и красивымъ почеркомъ, и имѣлъ обшир-
ную переписку.

Изъ нравственныхъ свойствъ святы-
теля Исидора въ особенности выдава-
лось его нищетолюбіе и заботливость
о сиротахъ и вдовахъ духовенства и
другихъ сословій. Предъ святыми праз-
никами разсыпались сотни писемъ
бѣднымъ со вложеніемъ пособій, и на
многихъ была его собственноручная
надпись. Дѣло милостыни онъ творилъ
съ подобающимъ оному вниманіемъ,
какъ многоцѣнное предъ Богомъ. Когда

пищущій сіи строки въ первый разъ явился къ святителю изъ Москвы, еще не бывъ его подчиненнымъ, то удо-стоенъ бытъ ласковой и продолжительной бесѣды, изъ коей онъ съ удивлениемъ узналъ, что святителю хорошо известны были всѣ пріюты бѣдности въ первопрестольной столицѣ. Отсюда поступали къ нему просительные письма о помощи, и на эти просьбы онъ собственноручно отвѣчалъ. Святитель испыталь самъ въ первые годы жизни тяжкую нужду и посему въ особенности живо и участливо относился къ ней и въ другихъ. Здѣшняя же столица за время его святительства обогатилась великолѣпными зданіями для пріюта вдовъ и сиротъ духовенства и для воспитанія дѣтей его. Но краше этихъ великолѣпныхъ зданій - дворцевъ для призрѣваемыхъ вдовъ и сиротъ и воспитываемыхъ дѣтей была та любовь, какою дышало каждое къ нимъ слово святителя, какая чувствовалась въ каждомъ относительно ихъ распоряженіи. По всей истинѣ онъ былъ отецъ сиротъ, и это давало особое направлѣніе дѣламъ и жизни епархиальнаго духовенства. Боже сохрани обидѣть сироту, обездолить бѣдную вдову! У нихъ былъ сильный и властный заступникъ.

Паства Петербургская, по гласу и призыву своего первосвятителя, съ искреннею любовію возносила молитвы о въ Бозѣ почившемъ іерархѣ и отцѣ, да упокоить его Господь со всѣми Ему благоугодившими.

Протоіерей Пётръ Смирновъ.

Къ столѣтію Оренбургской епархіи *).

16-го октября исполняется вмѣстѣ съ епархіями Калужской, Харьковской, Тульской, Пензенской и Пермской столѣтіе Оренбургской епархіи, въ прежнемъ ея составѣ изъ нынѣшнихъ Оренбургской и Уфимской епархій.

Въ 1859 году по почину главнаго начальника края, Оренбургского и Самарского генераль-губернатора А. Катенина, Оренбургская епархія была раздѣлена на двѣ половины — собственно Оренбургскую и Уфимскую. Такимъ образомъ, двѣ послѣднія епархіи, пріемля начало въ одной—прежней Оренбургско-Уфимской, нынѣ вмѣстѣ торжественно празднуютъ столѣтіе своего существованія по особой программѣ, утвержденной Святѣшшимъ Сѵнодомъ. Только Оренбургская епархія пріурочиваетъ празднованіе юбилея ко дню учрежденія епархіи 16-го нынѣшняго октября, а Уфимская—къ столѣтію со дня фактическаго открытия ея, 4-го марта 1900 года.

Въ виду того, что въ церковной исторіи всякаго мѣстнаго края важное значение имѣютъ епископы, стоящіе во главѣ управлѣнія епархіями и вліяющіе, по силѣ предоставленныхъ имъ полномочій, на весь ходъ событій церковнаго характера, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать здѣсь перечень Оренбургскихъ епископовъ, состоявшихъ сначала на Оренбургско-Уфимской каѳедрѣ (1799—1859 гг.), а потомъ на Оренбургско-Уральской (съ 1859 г.), коихъ было всего 18.

Рядъ ихъ началь собою: 1) преосвященный Амеросій I (Келембеть), правившій каѳедрою шесть лѣтъ съ половиною (съ 1800 г. до 1806 г.),

*). См. брошюру Н. Чернавскою «Учрежденіе Оренбургской епархіи (1799 г.) и раздѣленіе ея на собственно Оренбургскую и Уфимскую (1859 г.)», г. Оренбургъ, 1899 г., 66 стр.

При немъ открыты были Успенский мужской монастырь (15 августа 1800 г.), Уфимская семинария (26-го сентября 1800 г.), заведены были въ 1803 г. при всѣхъ четырехъ духовныхъ правленіяхъ — Оренбургскомъ, Челябинскомъ, Бугульминскомъ и Мензелинскомъ «руssкія духовныя училища», на подобіе нашихъ церковныхъ школъ, съ цѣлью подготовленія учениковъ въ семинарію, вскорѣ, впрочемъ, пришедшія въ упадокъ. Незадолго до его перемѣщенія въ Тобольскъ, въ началѣ марта 1806 г. сгорѣло зданіе семинаріи и консисторіи, похоронивъ вмѣстѣ съ уничтоженнымъ архивомъ древнейшую исторію Оренбургской епархіи.

2) *Августинъ* (Сахаровъ) правилъ епархію 12 лѣтъ (1806 — 1819 г.). Это былъ одинъ изъ самыхъ выдающихся архиастырей Оренбургскихъ по своему необычайному трудолюбію и многосторонней заботливости о нуждахъ епархіи. Будучи самъ строгій законникъ, написавшій нѣсколько трактатовъ по церковному законовѣдѣнію, преосвященный Августинъ и отъ другихъ требовалъ исполненія законовъ во всей ихъ точности и формальной обязательности. Онъ много заботился объ улучшеніи материального и нравственного положенія духовенства, обращалъ большое вниманіе на семинарію. Простота жизни и подвижническая супровость къ себѣ простирались у этого святителя до того, что онъ нигдѣ, даже въ гостяхъ, не употреблялъ серебряныхъ ложекъ, одѣвался только въ шерстянную, неизмѣнно черную рясу, ъездилъ въ простой кибиткѣ и проч.

3) Преосвященный *Ѳеофилъ* (Татарскій) правилъ епархію 4 года (1819—1823 г.); былъ характера строгаго и решительнаго; при немъ открылось въ Уфѣ отдѣленіе библейскаго общества, которое распространяло Евангеліе на славянскомъ и татарскомъ языкахъ.

4) *Амеросій II* (Моревъ) правилъ епархіею пять лѣтъ (1823 — 1828 г.). Оставилъ по себѣ памятникъ устроенный имъ каменныя зданія семинаріи, архіерейскаго дома и консисторіи (въ 1828 г.); при немъ же открыто 7-го ноября 1823 г. Уфимское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и первая въ епархіи женская община въ селѣ Бетькахъ, Мензелинского уѣзда.

5) *Аркадій* (Ѳедоровъ), впослѣдствіи на каѳедрахъ — Пермской и Олонецкой явился знаменитымъ іерархомъ-миссіонеромъ русской церкви. На Оренбургской каѳедрѣ пробылъ около 3-хъ лѣтъ (1828—1831 г.); въ миссіонерскихъ цѣляхъ открылъ при семинаріи классы татарскаго и чувашскаго языковъ, исходатайствовалъ учрежденіе Челябинского и Бугульминскаго духовныхъ училищъ въ 1830 г., заботился въ особенности объ образованіи Уральскаго духовенства, дотолѣ получавшаго грамотность отъ простыхъ начетчиковъ.

6) *Михаилъ* (Добровъ), по характеру простой и добросердечный, былъ на каѳедрѣ 4 года (1831—1835 г.), а по томъ удалился на покой въ Уфимскій Успенский монастырь, где умеръ и погребенъ въ 1858 г. Первый архиастырь, погребенный въ г. Уфѣ. При немъ въ Уфѣ начать въ 1834 году постройкою на казенный счетъ новый каѳедральный соборъ, стоимостью болѣе 100 тысячъ рублей, освященный въ августѣ 1841 года; затѣмъ Бетькинская женская община въ 1832 году переведена была въ г. Уфу, а въ 1838 году преобразована въ женскій монастырь, первый въ епархіи.

7) *Іоанникій* (Образцовъ) правилъ епархіей долѣе всѣхъ архиастырей — 14 лѣтъ (1835—1849 г.), но не оказалъ большого вліянія на ея развитіе. Между тѣмъ, при немъ возникали важные вопросы объ открытии впервые церков-

ныхъ школъ въ 1836 году, обь усиленіи борьбы съ расколомъ и язычествомъ и проч.

8) *Іосифъ* (Богословскій) былъ на каѳедрѣ около 4 лѣтъ (1849—1853 г.); известенъ, какъ строгій аскетъ и проповѣдникъ, обладавшій громкимъ теноровымъ голосомъ; страдалъ болѣзнями глазъ и послѣднія 30 лѣтъ провелъ на покой слѣпымъ.

9) *Антоній I* (Шокотовъ), на каѳедрѣ состоялъ 5 лѣтъ (1853—1858), личность глубокопросвѣщенная и благороднѣйшая; также отличный проповѣдникъ. При немъ въ началѣ 1854 г. открыла свои дѣйствія среди тептарей-язычниковъ формальная миссія, въ числѣ 15 приходскихъ священниковъ; но черезъ четыре мѣсяца, по требованію главнаго начальника края В. Пеперовскаго, должна была пріостановиться, изъ опасенія возбужденія инородческой массы, которое могло принять опасные размѣры въ виду бывшей тогда Севастопольской войны. Въ 1856 г. при немъ установленъ ежегодный вносъ въ г. Оренбургъ чудотворной Табынскай иконы Божіей Матери.

10) Послѣдній изъ Оренбургско-Уфимскихъ епископовъ преосвященный *Антоній II* (Радонежскій) находился на каѳедрѣ менѣе года; между тѣмъ пребываніе его здѣсь ознаменовано было присоединеніемъ къ единовѣрью значительного числа Уральскихъ раскольниковъ, въ честь много содѣйствовалъ архипастырю наказной атаманъ Уральскаго войска А. Столыпинъ.

Съ образованіемъ новой Оренбургской епархіи въ 1859 г. изъ Уфы въ г. Оренбургъ переведенъ былъ и преосвященный Антоній, какъ уже знакомый съ мѣстнымъ краемъ. Первый архипастырь собственно Оренбургскій отличался многозаботливостью, ревновалъ обь устройствъ церковныхъ школъ, исходатайствовалъ откры-

тие въ 1860 г. Оренбургскаго духовнаго училища. Правленіе его было непродолжительное. Въ 1862 г. преосвященный Антоній былъ уволенъ съ своей Оренбургской каѳедры съ опредѣленіемъ въ члены Московской синодальной конторы.

11) *Варлаамъ* (Денисовъ) былъ на каѳедрѣ около 4 лѣтъ (1862—1866 г.). Обладалъ представительною наружностью, крѣпкимъ умомъ и твердою волей; любилъ торжественность и благолѣпіе въ церковной службѣ. По его ходатайству открыты были въ Оренбургѣ «Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія» въ 1866 году, Уральское духовное единовѣрческое училище (въ 1863 г.) и первый въ новой епархіи православный мужской монастырь, Богодуховскій (1867 г.).

12) Преосвященный *Митрофанъ* (Винцінскій) пробылъ [на каѳедрѣ около 13 лѣтъ (1866—1879 г.). Съ виду осанистый, по характеру благостный, преосвященный Митрофанъ находился въ добрыхъ отношеніяхъ съ генераль-губернаторомъ Н. Крыжановскимъ, что способствовало успѣху нѣкоторыхъ церковныхъ начинаній. При немъ открыты: миссіонерскій комитетъ въ 1875 г., Оренбургскій свѣтской заводъ въ 1877 г. и Челябинскій въ 1879 г., слитые въ одинъ епархиальный въ 1897 г.; разрѣшена постройка семинаріи, съ ясно выраженными миссіонерскими задачами, для чего въ ней преподаются татарскій и арабскій языки и исторія съ обличеніемъ ислама; при немъ же съ 1873 года начали издаваться «Оренбургскія Епархиальные Вѣдомости».

13) Преосвященный *Венiamинъ I* (Быковскій) управлялъ епархией 3 года (1879—1882 г.); при немъ начата въ 1881 г. постройка семинаріи; изъ мѣропріятій можно отмѣтить увеличеніе въ 1881 г. числа благочиній.

14) Преосвященный *Веніамінъ II* (Смирновъ), строгій постникъ и аскетъ, проводилъ замкнутую жизнь. Означеніе свое четырехлѣтніе управление (1882—1886 г.) усиленіемъ противораскольнической дѣятельности; при немъ, именно съ 1882 г., впервые стали вестись публичныя бесѣды съ раскольниками, а также въ 1883 г. заведены внѣбогослужебныя бесѣды по церквамъ. При немъ же 26 августа 1884 г. состоялось открытие семинаріи. Въ іюль 1885 г. присутствовалъ на Казанскомъ соборѣ поволжскихъ іерарховъ.

15) Преосвященный *Макарій* (Троицкий), нынѣ Калужскій, правилъ епархией 9 лѣтъ (1886—1895 г.). По его почину открыто было въ 1886 г. Михаило-Архангельское братство съ цѣлями просвѣтительными и благотворительными; начаты религіозно-нравственные чтенія въ Оренбургѣ и въ другихъ городахъ; въ 1893 г. учреждена Оренбургско-киргизская миссія въ предѣлахъ Тургайской области, въ составѣ трехъ миссионерскихъ становъ; въ 1886 г. заложенъ, а въ октябрѣ 1895 г. освященъ настоящій каѳедральный соборъ; въ 1889 году 3 сентября открыто было епархиальное женское училище; въ 1891 г. учреждена «Церковно-архивная комиссія» для разбора и описанія древнійшихъ дѣлъ консисторскаго архива и проч. Для борьбы съ расколомъ, особенно сильнымъ въ Оренбургской епархиѣ и достигающимъ по численности до 115,000 человѣкъ (8,4%), при немъ учреждены три должности окружныхъ миссионеровъ на округа—Оренбургскій, Челябинскій и Уральскій; а также въ 1896 г. къ нимъ присоединена была еще должность общеепархиального миссионера съ жалованьемъ въ 3,000 руб. Оцѣнка дѣятельности этого архіепастира, пользовавшаго общемъ любовью паствы и оставившаго

по себѣ во всемъ Оренбургскомъ краѣ прекрасную память, принадлежитъ исторіи.

16) Преосвященный *Николай* (Адратскій), правившій епархией одинъ годъ (1895—1896 г.), скончался и погребенъ въ г. Оренбургѣ въ каѳедральномъ соборѣ. Предполагалъ сдѣлать «Историко-статистическое описание церквей и приходовъ Оренбургской епархіи» и распорядился о возобновленіи «лѣтописей» по церквамъ.

17) *Тихонъ* (Клитинъ) вскорѣ по назначеніи скончался, такъ что не былъ и въ Оренбургѣ.

18) Управляющій нынѣ Оренбургскою епархиєю преосвященный *Владиміръ* (Соколовскій) состоитъ на каѳедрѣ около 3-хъ лѣтъ—съ 22 декабря 1896 года. Съ самаго вступленія на каѳедру преосвященный Владимира обратилъ особенное вниманіе на церковно-школьное и міссионерско-дѣло,—какъ противораскольническое, такъ и противомусульманское,—которое нынѣ получило значительное оживленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ заботою его преосвященства и по непосредственнымъ указаніямъ его новаго каѳедральнаго собора богато и художественно расписанъ внутри и окрашенъ снаружи; архіерейское помѣщеніе расшириено, построена новая крестовая церковь, расписанъ семинарскій храмъ и пр. Затѣмъ, имъ же образованъ прекрасный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и по всѣмъ праздничнымъ днямъ совершается въ соборѣ торжественная архіерейская служба, привлекающая нынѣ множество богомольцевъ. При немъ же состоялась постройка на средства купчихи А. Ивановой обширнаго и красиваго зданія богадѣльни-пріюта для вдовъ и сиротъ изъ лицъ духовнаго и купеческаго званія.

16-го октября 1899 года, съ разрешенія Святѣшаго Синода имѣеть быть совершено торжественное празднованіе столѣтія Оренбургской епархіи по особой программѣ, съ освобожденіемъ на три дня отъ учебныхъ занятій учащихся въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Къ этому времени (15—17 октября) назначены съездъ благочинныхъ Оренбургской епархіи, а на торжество юбилея приглашены архиастыри близкихъ епархій—Казанской, Уфимской, Самарской, Астраханской и Екатеринбургской.

Н. Черкасовскій.

Извѣстія и Запѣти.

Чествование 600-лѣтія памяти благовѣрнаго князя Ярославскаго и Смоленскаго Феодора Ростиславича въ Смоленскѣ и Ярославльѣ.

Наканунѣ праздника послана была изъ Смоленска въ Ярославль икона Смоленскихъ чудотворцевъ при тепломъ привѣтствіи, выраженномъ Смоленскимъ епископомъ Петромъ къ высокопреосвященному архіепископу Юонаану въ слѣдующихъ словахъ: «Раздѣляя духовную радость по случаю юбилейнаго торжества, приношу отъ себя и отъ всей своей частицы привѣтствіе; прошу молитвъ за насъ предъ ракою родного Смоленскаго князя Феодора и его святыхъ чадъ».

Съ своей стороны, Ярославль, въ соотвѣтствіе отправленной изъ Смоленска иконѣ, прислали въ Смоленскій соборъ тоже наканунѣ праздника аналойную икону чествуемаго святаго. Въ самый день праздника было совершено съ вечера всенощное богослуженіе во всѣхъ городскихъ церквяхъ. Особенно торжественно отправлено было служеніе въ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ читалось житіе святаго князя Феодора, а въ Свирской Михаило-Архангельской церкви, бывшей во время князя

Феодора домовою княжескою, собравшимся прихожанамъ предъ находящимся въ храмѣ большимъ образомъ святаго Феодора и чадъ его сообщены были свѣдѣнія о благочестивой жизни его; указывалось предстоящимъ богомольцамъ (преимущественно изъ простого сословія, такъ-какъ храмъ находится на окраинѣ города) о близости чествуемаго святаго къ этому древнему храму, въ которомъ онъ назадъ тому 600 лѣть въ тѣхъ же самыи стѣнахъ возносилъ усердныя молитвы къ Богу.

19 сентября, въ самый день юбилейнаго праздника, послѣ совершеннія литургіи, совершено было также во всѣхъ церквяхъ молебное пѣніе святому князю Феодору. Въ соборѣ оно торжественно отслужено предъ тою иконою, которая наканунѣ получена была изъ Ярославля. Затѣмъ, въ 1 часъ дня, по разосланымъ заранѣe повѣсткамъ, состоялось на Соборной горѣ, въ такъ называемыхъ Тимофеевскихъ — архіерейскихъ покояхъ (гдѣ теперь помѣщается церковно-археологическій музей) собраніе членовъ Смоленскаго церковно-археологическаго комитета. Вниманію собранія предложено было чтеніе, посвященное жизни и дѣятельности святаго князя Феодора, который цѣлыхъ 50 лѣть энергично трудился для благосостоянія Русской земли, участвуя чуть не во всѣхъ ея тогдашнихъ политическихъ событияхъ, представительствуя за нее даже въ Ордѣ, предъ ханами, — вообще, какъ говорится по лѣтописному: «много онъ утерпѣ пота за Русскую землю». Это историческое чтеніе, устроенное въ музѣѣ, среди древнихъ предметовъ, очень гармонировало по содержанію съ обстановкой зала. Входъ въ залу на чтеніе и для постороннихъ былъ открытъ бесплатно. Публики обоего пола собралось много. Въ числѣ почетныхъ посѣтителей присутствовали г. Смоленскій губернаторъ и представители нѣкоторыхъ административныхъ учрежденій. Читаль преподаватель духовной семинаріи Л. Я.

Лавровской. Въ своемъ очеркѣ г. Лавровской, напомнивъ о временахъ давнинувшихъ, какъ въ тѣ отдаленныя времена созидалась русская государственная жизнь, отмѣтилъ великий исторический переломъ въ установкѣ русской государственной жизни, совершившійся послѣ Александра Невскаго въ борбѣ великихъ князей между собою, и указалъ, какое участіе принималъ князь Феодоръ Ростиславичъ въ этомъ мучительномъ процессѣ, переживавшемся русской землей, съ одной стороны, на пути ея централизаціи вокругъ Москвы, а съ другой—на пути ослабленія тяжкаго ига грубой Орды. Объ этой великой и благотворной его политической дѣятельности помнилъ благодарный народъ и въ продолженіе столѣтій передавалъ изъ поколѣнія въ поколѣніе разныя разсказы объ этомъ чтимомъ князѣ. Изъ означенныхъ сказаний, ходившихъ среди народа въ мѣстахъ его дѣятельности и княженія, и составилось впослѣдствіи (послѣ открытия мощей святаго въ 1463 году) житіе его, имѣющее цѣлую прославить великаго князя Феодора, какъ угодника Божія (подобно какъ и Александру Невскому). Иная гаданіе житія, лекторъ, въ примѣненіи къ Смоленску, отмѣтилъ полезную дѣятельность этого князя, какъ правителя Смоленска: 1) поддержаніемъ добрыхъ и честныхъ отношеній къ нѣмцамъ, пріѣзжавшимъ въ Смоленскъ для торговли, что выразилось въ «Договорѣ его съ Готскимъ берегомъ», который для Смоленска имѣть весьма существенное значеніе. 2) За все времена княженія въ Смоленскѣ Феодора Ростиславича, городъ и область ни разу не подвергались опустошительнымъ нашествіямъ татарскимъ, слѣдовательно, при спокойствіи могли успѣшно развиваться и богатѣть. Наконецъ, въ 3-хъ, авторъ отмѣтилъ безпристрастное отношеніе князя Феодора въ спорномъ дѣлѣ (о вѣсовой мѣрѣ) между пѣмецкимъ «гостемъ» и Смоленяниномъ.

Съ своей стороны добавимъ слѣдующее:

князь Феодоръ, видимо, любилъ свою родину искренно. Живя въ Ярославль, онъ, очевидно, желаетъ возстановить въ немъ, хотя отчасти, родную картину. Такъ, онъ устраиваетъ въ Ярославль городскіе вали, что привыкъ всегда видѣть въ Смоленскѣ; строить на берегу Волги храмы, повторяя въ нихъ названія древнихъ родныхъ себѣ храмовъ, какіе находились, а нѣкоторые и до сихъ поръ еще стоять въ Смоленскѣ по берегамъ Днѣпра,—это имена: Михаило-Архангельскій, Богословскій, Петропавловскій, Спасскій, Леонтиевскій, Ильинскій, Святаго Духа, Николая Чудотворца—Бѣльскаго, Воздвиженскій и Сумеоновъ. Вѣроятно, не всѣ эти Ярославскіе храмы построены были въ княженіе Феодора Ростиславича, тѣмъ не менѣе повтореніе ихъ названій указываетъ на существовавшее когда-то близкое общеніе Ярославля со Смоленскомъ. Съ этой точки зрѣнія заслуживаетъ еще вниманія упоминаемое въ Ярославскихъ историческихъ актахъ XVII вѣка, какъ владѣніе Ярославскаго Спасскаго монастыря (которому, какъ известно, очень благодѣтельствовалъ Феодоръ Ростиславичъ, постоянно посѣщая его, и которому завѣщаны многія бывшія личныя владѣнія Ярославскихъ князей), сельцо Захарьино-погость. Въ немъ тоже повторяются названія Смоленскихъ церквей: Иоанно-Богословская, Архангела Михаила, Бориса и Глѣба, и наконецъ алтарь, очевидно, послѣ устроенный, въ честь самого князя Феодора и чадъ его. По многимъ признакамъ, обозначаемымъ въ актахъ, можно заключить, что это было загородное имѣніе Феодора Ростиславича, въ которомъ онъ иногда, быть можетъ, въ лѣтнюю пору, жилъ, окруживъ себя сѣнью родной святыни, какая была на родинѣ, около Дворца Смоленскаго.

Въ торговлѣ съ нѣмцами (называли ихъ въ Смоленскѣ и варягами) главнымъ предметомъ вывоза изъ Смоленска былъ воскъ. Князь Феодоръ, понимая существенное значение для благосостоянія Смоленія до-

ставлениі этого материала на Нѣмецкій Дворъ въ большемъ количествѣ, заботился о развитіи въ Смоленскѣ пчеловодства и поощрялъ это дѣло, за что народъ и доселѣ чтитъ его, какъ покровителя пчеловодства (см. у Щапова: «Народныя міровоззрѣнія»).

Князь Феодоръ Ростиславичъ радѣлъ не только о внутреннемъ благоуостояніи Смоленского княжества, но позаботился и о расширеніи его. Въ житіи святаго Феодора сказано, что ханъ далъ ему во владѣніе Черниговское княжество; однако на это сообщеніе нельзя смотрѣть какъ на легендарное и невѣроятное. Къ половинѣ XIII вѣка Черниговские князья переселились изъ ослабленного и полуразрушенного Чернигова въ Брянскъ, болѣе удалившійся отъ разгромовъ татарскихъ городовъ, въ которомъ къ тому же проживали и русскіе митрополиты. Брянскъ сталъ резиденціей князей Черниговскихъ, такъ что Черниговскій и Брянскій князь стало одно и то же. По крайней мѣрѣ такъ было во время Романа Михайловича Старого и сына его Олега, постригшагося впослѣдствіи въ монахи, а съ нимъ прекратилась и Брянская вѣтвь князей Черниговскихъ. И мы видимъ, что одинъ изъ Брянскихъ князей, Романъ, въ отсутствіе изъ Смоленска Феодора Ростиславича, подписывается за него на граматѣ, какъ Смоленскій намѣстникъ; затѣмъ, Брянскомъ послѣдовательно владѣютъ братья Смоленскихъ великихъ князей. Такимъ образомъ, можно сказать, что Брянскъ, близко находящійся къ Смоленску, со времени Феодора Ростиславича становится волостю Смоленска, между тѣмъ какъ прежде былъ всегда Черниговскимъ городомъ.

С. Писаревъ.

Въ г. Ярославлѣ 19 сентября въ 8 час. вечера въ зданіи Екатерининскаго дома призрѣнія ближайшаго происходило торжественное засѣданіе ученой архивной комиссіи. Въ числѣ почетныхъ гостей находился прибывшій на торжества по случаю

600-лѣтія со дня блаженной кончины великаго князя Феодора Ростиславича по томокъ князей Ярославскихъ, церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора князь Александръ Александровичъ Прозоровскій-Голицынъ. Въ 8 час. прибыли Ярославскій архіепископъ Іонаанъ, епископъ Костромской и Галицкій Виссарионъ, епископъ Волоколамскій Арсеній, ректоръ Московскій духовной академіи, и епископъ Іоакимъ, викарій Ярославской епархіи, и были встрѣчены начальникомъ губерніи. Непремѣнныи попечитель Ярославской губернскій архивной комиссіи, начальникъ губерніи Б. В. Штурмеръ открылъ торжественное собраніе слѣдующею рѣчью:

«Въ настоящіе знаменательные дни православная церковь славословила благоўѣрнаго князя Феодора, сопричисленаго ею къ лику святыхъ. На историческое торжество стеклись въ древнюю столицу Ярославскаго княжества, въ старинную отчину великихъ государей Московскихъ, и высокіе постыдители, и люди Ярославскіе. Поклонившись мощамъ святаго князя, они прибыли сюда для выслушанія повѣстowania о государственныхъ заслугахъ и о славныхъ дѣяніяхъ святаго князя, занесенныхъ въ лѣтописи исторіи русской и залечатлѣвшихъ въ позѣ народной. Святой князь Ярославскій Феодоръ Ростиславовичъ по справедливости заслуживаетъ наименованія устроителя Ярославскаго края. Онъ воплощалъ въ себѣ образъ князя домовладыки, сложившійся на сѣверѣ Руси, онъ и послѣ блаженной кончины своей оставался въ теченіе шести вѣковъ молитвенникомъ за землю Ярославскую.

«Архивная комиссія—хранительница памятниковъ Ярославской старини и преданій исторіи края, счастлива тѣмъ, что на призывъ ея на сегодняшнее торжественное засѣданіе отозвались всѣ, кому дороги дѣянія предковъ. Въ томъ вниманіи, съ которымъ Ярославскій народъ относится къ историческимъ дѣятелямъ своего края,

Ярославская архивная комиссия почерпает новые силы для трудовъ на пользу исторіи Ярославской земли».

Всѣдѣ затѣмъ рѣчи и привѣтствія депутатовъ начались словомъ епископа Волоколамскаго Арсения, представителя Московской духовной академіи, выразившаго пожеланіе процвѣтанія Ярославской архивной комиссіи какъ служительницѣ общерусскихъ историческихъ интересовъ и дѣятельной работницѣ на поприщѣ ознакомленія Россіи съ ея родными древностями. Ив. А. Вахромѣевъ, какъ представитель Ярославскаго городскаго управлѣнія, и прочель привѣтствіе, содѣжившее рѣчь о заслугахъ Феодора Ростиславича передъ городомъ Ярославлемъ. Профессоръ Е. В. Барсовъ, отъ имени Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, состоящаго при Московскому университетѣ, указалъ на преемственную связь дѣятельности Феодора Ростиславича съ позднѣйшей дѣятельностью Московскихъ государей.

Затѣмъ Б. В. Штурмеромъ была прочитана телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергея Александровича, въ которой Его Высочество выразилъ свое сердечное сожалѣніе о невозможности лично присутствовать на Ярославскомъ торжествѣ. Предсѣдателемъ архивной комиссіи Э. А. Берендейтомъ прочитаны были привѣтственные письма и телеграммы отъ представителей рода, ведущихъ свое происхожденіе отъ благороднаго князя Феодора, князей Шаховскихъ и разныхъ лицъ и учрежденій.

Послѣ этого на каѳедру взошелъ директоръ Демидовскаго юридического лицея, заслуженный ординарный профессоръ С. М. Шпилевскій и произнесъ полную глубокаго содержанія рѣчь о князѣ Феодорѣ Ростиславичѣ. Предъ слушателями встала величавая и обаятельная фигура честувемаго князя, съумѣвшаго всю силу своего вліянія и всю достигнутую имъ власть обратить на благоустройство Ярослав-

ской области и на огражденіе ея отъ страшныхъ бичей той эпохи—нашествій враждовавшихъ между собою русскихъ князей и страшныхъ полчищъ татаръ.

При характеристицѣ князя Феодора Ростиславича какъ суды, ораторъ указалъ на живущій и до сихъ поръ въ народномъ представлении образъ его, въ томъ извѣстномъ стихѣ о Феодорѣ, Давидѣ и Константинѣ, который поютъ калъки перехожіе. При этомъ въ рѣчи былъ сдѣланъ перерывъ, и соединенный хоръ архіерейскихъ гѣвчихъ и воспитанницъ Екатерининскаго Дома пригрѣнія близкаго пропѣлъ означенный стихъ. Стройное исполненіе хора и трогательная простота древняго напѣва придали особую силу содержанію этого стиха о святомъ князѣ Феодорѣ и произвели глубокое впечатлѣніе на слушателей.

Въ заключеніе хоръ архіерейскихъ гѣвчихъ исполнилъ хвалебную пѣсь святому благовѣрному князю Феодору, Ярославскому чудотворцу. Гимнъ «Боже, Царя храни» торжественно закончилъ этотъ праздникъ религіи, патріотизма и науки.

По окончаніи торжества, присутствующіе перешли въ портретный залъ Екатерининскаго Дома, где Ярославскій губернаторъ Б. В. Штурмеръ обратился къ высокопреосвященному Ионаеану и представителямъ города съ слѣдующими словами: «Преосвященнѣйший владыко, гг. предводители дворянства Ярославской губерніи и г. Ярославскій городской голова! Счастливѣйшее событие завершило нынѣ наше торжество. Въ переживаемые нами достопамятные дни съ такою силой проявилась въ Ярославцахъ твердость къ святой православной церкви, любовь къ родинѣ и преклоненіе передъ дѣятелями исторіи своего края, такъ ясно выразилась непоколебимая преданность ихъ Царскому престолу, что я счелъ своимъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора выраженія тѣхъ чувствъ, которыхъ одушевляютъ насъ всѣхъ въ настоящее историческое время. Вчера, 18 сен-

табря, мною препровождена въ Дармштадтъ, гдѣ въ настоящее время имѣть пребываніе Его Императорское Величество, нижеслѣдующая телеграмма:

«19 сентября истекаетъ шесть вѣковъ со дня блаженной кончины великаго князя Ярославскаго Феодора Ростиславовича, устроителя Ярославскаго края. На рубежѣ седьмого столѣтія представители всѣхъ сословій Ярославской губерніи, преклонившись передъ мощами святого заступника за землю Ярославскую, возносятъ пламенныя молитвы о благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и повергаютъ къ стопамъ Вашимъ, Государь, выраженія своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ».

Нынѣ изъ замка Вольфсгартенъ, близъ Дармштадта, я осчастливленъ Высочайшей телеграммой, въ которой изложены слѣдующія Всемилостивѣшія слова:

Благодарю всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ празднованія шестисотлѣтія въ Ярославль за выраженные по этому случаю чувства.

НИКОЛАЙ.

«Да здравствуетъ нашъ Государь Императоръ», заключилъ чтеніе телеграммы г. губернаторъ. Восторженные клики всѣхъ присутствовавшихъ огласили залу. Высоко-преосвященный Юнасанъ со слезами радости привѣтствовалъ начальника губерніи. Счастьемъ озарились всѣ лица, всѣ восторженно привѣтствовали другъ друга. Милостивыя Царскія Слова закончили незабвенный день 19 сентября («Сѣв. Край»).

День 19-го сентября отпразднованъ былъ и въ духовной семинаріи. По окончаніи крестного хода вокругъ Спасскаго монастыря воспитанники духовной семинаріи возвратились въ зданіе семинаріи; здѣсь, въ домовой церкви, была совершена божественная литургія, а послѣ нея молебень святому благовѣрному князю Феодору; на богослуженіи были всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи. Послѣ полу-часового отдыха воспитанники собрались

въ актовомъ залѣ, гдѣ преподаватель семинаріи Г. Н. Преображенскій выяснилъ воспитанникамъ значеніе торжества.

Въ Петербургѣ 19 сентября, по приглашенію Ярославскаго благотворительнаго общества, въ 3 ч. днія собрались во множествѣ на торжественное молебствіе въ Спасо-Благовѣщенской церкви ярославскіе уроженцы, пребывающіе въ Петербургѣ. Молебствіе совершаѣть протоіерей П. А. Смирновъ соборне съ 8 протоіереями и священниками, Ярославскими уроженцами, приѣхавшими 2 хоровъ: приходскаго и приюта А. Д. Воденникова. Предъ началомъ молебствія слово сказаѣть священникъ П. Н. Лахостскій, а по окончаніи молящимся раздавались воззваніе архіепископа Ярославскаго и юбилейное изданіе Ярославскаго общества. Обширный храмъ былъ переполненъ молящихся. По окончаніи молебствія Ярославцы собрались на земляческую трапезу, на которой присутствовало до 200 человѣкъ.

Въ тотъ же день въ Москвѣ, въ храмѣ преподобнаго Сергія, въ Рогожской, совершенъ былъ торжественный молебенъ по желанію проживающихъ въ столицѣ Ярославцевъ, которые собрались со всѣхъ концовъ обширной столицы вознести искреннія и теплые молитвы высокому заступнику—благовѣрному князю Феодору. По окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Соболевымъ отъ имени тысячи молившихся Ярославцевъ были посланы двѣ телеграммы въ родной имъ городъ.

Годовщина Александро-Невского общества трезвости.

19 сентября торжественно отпразднована годовщина существованія при Воскресенской церкви Александро-Невского общества трезвости. Прожитый первый годъ «трезваго общества» можно назвать очень

счастливымъ. Уже одна общая цифра записавшихся въ общество—3204 показываетъ, какъ много жаждущихъ трезвой жизни. Идея трезвости черезъ нихъ все болѣе и болѣе распространяется среди фабричнаго населения Петербурга. всякая книжка о трезвой жизни и о вредѣ пьянства находить у нихъ радушный приемъ. Такъ, за годъ трезвенниками было приобрѣтено около 13,000 книжекъ и брошюръ о пьянствѣ. Особенной любовью пользуются листки: «Въ минуты трезвости» (первое издание ихъ въ количествѣ 5,000 экземпляровъ разошлось всего въ 2 мѣсяца). Вообще — свободное воскресное время трезвенники стараются теперь уже отдать Богу: охотно посѣщаются храмъ и охотно читаютъ дома книги. Трезвенники являются главными читателями библиотеки общества при Воскресенской церкви.

Къ торжественному молебну покровителю Общества — святому благовѣрному великому князю Александру Невскому собрались всѣ трезвенники. Молебень совершилъ епископъ Нарвскій, преосвященный Никонъ, обратившися къ собравшимся съ рѣчью приблизительно такого содержания:

«Азъ есмь лоза, вы же рожейте, и иже будетъ во Мне и Азъ въ немъ той сотворить плодъ мнози: яко безъ Мене не можете творити ничего» (Ев. Иоан. XV, 5).

«Эти слова сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ святымъ апостоламъ въ прощальной бесѣдѣ, а въ лице апостоловъ сказалъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, именующимъ себя христіанами. Эти слова означаютъ: какъ вѣтвь, пока не отѣлена отъ дерева, даетъ плодъ и зелень, такъ и человѣкъ: пока онъ пребываетъ въ тѣсномъ общеніи съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, то и творить добрыя дѣла. Но какъ сорванная вѣтвь засыхаетъ и дѣлается никуда негодной, развѣ только въ огонь, такъ и человѣкъ: если онъ

уклоняется отъ Христа, то и становится неспособнымъ ни на какія добрыя дѣла...

«И вы, давшіе обѣтъ безусловнаго воздержанія отъ вина и сикера, положили начало добромъ дѣлу: трезвость тѣлесная не только есть высокая добродѣтель, но и даръ Божій. Она украшала пророковъ... О ней предсказывали ангелы Божіи. Такъ, женѣ Маноя — матери Сампсона, ангелъ Божій предрекалъ, что имѣющій родиться отъ нея сынъ не будетъ пить ни вина, ни сикера, а потому завѣщалъ и ей воздерживаться отъ этихъ напитковъ во время чревоношенія... Также, предсказывая рожденіе Предтечи, архангель пазываетъ его великимъ, указывая величіе и въ томъ, что онъ не будетъ употреблять вина и сикера, а будетъ исполняться Духомъ Святымъ. Такъ, братіе, высока добродѣтель воздержанія въ очахъ Божіихъ! Но насколько высока добродѣтель эта, настолько гнусно невоздержаніе. Этотъ порокъ низводить человѣка даже ниже безсловеснаго животнаго; пьяный человѣкъ теряетъ разумъ, даръ слова, совѣсть, и дѣлаетъ такія дѣла, произносить такія слова, которыхъ въ другое время стыдится. Даже безсловесное животное обладаетъ большимъ разумомъ, чѣмъ человѣкъ въ это время. Оно избѣгаетъ опасности, а упившійся человѣкъ не только неспособенъ избѣгать опасности, а самъ прямо идетъ на вѣрную погибель. Онъ дѣлается врагомъ по отношенію къ самому себѣ: надламываетъ здоровье, сокращаетъ жизнь свою и дѣлается добровольнымъ самоубіцемъ. Онъ подвергаетъ себя такимъ ранамъ, которыхъ могъ-бы избѣжать, еслибы не вино, вскружившее ему голову. Дѣлаясь врагомъ себѣ, онъ дѣлается врагомъ и для близкихъ своихъ: воспламеняется гнѣвомъ на друзей и кровныхъ, нарушаешь миръ, который

воспѣли ангѣлы въ почь рожденія Спасителя: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ». Какъ къ такому человѣку приложить слова Христа, сказанныя Имъ въ нагорной бесѣдѣ: «блаженны чисты сердцемъ, яко ти Бога узрять», — когда сердце его исполнено вражды и гнѣва? Какъ примѣнить къ нему другія слова Господа: «блаженны миротворцы...», — когда онъ нарушаетъ миръ и вноситъ всюду только раздоръ?...

«Черезъ вино, какъ-бы черезъ дверь, человѣкъ приходитъ къ другимъ по-рокамъ и, между прочимъ, очень легко нарушаетъ цѣломудріе, — почему святый апостолъ и предупреждаетъ христіанъ, говоря: «не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ». И дѣйствительно, пьянство есть мать не только этого, а и многихъ великихъ пороковъ. Это подтверждаетъ разсказъ объегипетскомъ пустынножителѣ...

«Былъ пустынникъ, который часто подвергался искушеніямъ отъ діавола. Но вотъ діаволъ однажды говорить ему: «я оставлю тебя въ покой, если ты сдѣлаешь одинъ изъ трехъ грѣховъ: или убьешь человѣка, или впадешь въ блудъ, или напьешься пьянымъ». «Убить человѣка», разуждалъ пустынникъ, «это грѣхъ противъ ближняго; впасть въ блудъ, это значитъ нарушить самый цвѣтъ цѣломудрія — дѣвство. Если же напиться... то здѣсь нѣть особенаго порока»... И пустынникъ избралъ третью, т. е. напился. Но упившись онъ встрѣтился съ женщиной и согрѣшилъ съ нею. На мѣстѣ преступленія засталъ его мужъ женщины... Между ними завязалась борьба и пустынникъ убилъ его и такимъ образомъ, въ состояніи опьяненія, заразъ совершилъ три преступленія. Такъ, братіе, пьянство вовлекаетъ насъ въ различные пороки и лишаетъ чрезъ то царствія небеснаго, какъ сказано въ словѣ Божиемъ: пьяни-

цы царствія Божія не наслѣдять». «Итакъ, вы, давшіе обѣтъ трезвости, бодрствію стойте на стражѣ своего подвига и прибѣгайте за помощью ко Господу, ибо лишь въ общеніи съ Нимъ вы можете побѣдить искушителя. Старайтесь приобрѣтать благодать Божію, подкрѣпляющую всѣхъ немощныхъ въ борьбѣ съ діаволомъ. А благодать приобрѣтается различными средствами: молитвою — домашней и церковной; слушаніемъ и чтеніемъ слова Божія дома и въ церкви; очищениемъ души чрезъ таинства покаянія и причащенія. Чрезъ послѣднее таинство мы вступаемъ въ тѣснѣшее общеніе со Христомъ, такъ что и Онъ въ насть пребываетъ, и мы въ Немъ, согласно Его божественному завѣщанію: «яды Моя плоть и піай Моя кровь во Мій пребываетъ и Азъ въ немъ». Чрезъ это таинство мы принимаемъ въ себя самый источникъ святыни, прѣобщающій насъ себѣ.

«Пріобрѣтайте же, братіе, благодать Божію, дающую намъ жизнь о Христѣ».

Сообщенія изъ заграницы

Новая англійская школа.

Книга Демолена «A quoi tient la supériorité des Anglo-saxons» надѣлала много шума во Франції. Въ ноябрѣ мѣсяца 1898 года значительная часть ея переведена была на русский языкъ и подъ заглавиемъ «Новая школа» издана К. П. Побѣдоносцевымъ.

До русскаго человѣка, живущаго за границей, не скоро доходить произведенія отечественной литературы. Еще ранѣе знакомый съ нѣсколькими англійскими школами путемъ личного наблюденія, я съ особыеннымъ интересомъ читалъ о «новой» англійской

школѣ и, закрывая книгу, рѣшилъ познакомиться съ описываемой здѣсь школой и ея основателемъ д-ромъ Редди.

На дѣлѣ это оказалось не такъ легко, какъ я предполагалъ сначала. Прежде всего мнѣ необходимо было отыскать адресъ школы и ея директора. Обращаюсь съ разспросами къ моимъ знакомымъ англичанамъ. Они перебираютъ мнѣ цѣлый десятокъ школъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ въ Англіи, но рѣшительно отказываются сообщить что либо о «новой» школѣ.

Тогда я ѿду въ Британскій музей и требую английскій переводъ книги Демолена. Увы! и здѣсь неудача: вмѣсто имени—одни лишь инициалы. Отсюда отправляюсь къ своему знакомому, директору одной Лондонской школы, предполагая, что специалистъ въ состояніи будетъ сообщить мнѣ необходимыя свѣдѣнія. Напрасно! Посѣдѣвшій на службѣ педагогъ отчаянно трясеть головой и отвѣтаетъ вполнѣшімъ молчаніемъ. «Помилуйте, говорю, школа, о которой кричатъ во Франціи, Германіи и Россіи, неизвѣстна у васъ въ Англіи». Но, дѣлать нечего, беру бумагу, сочиняю адресъ и посылаю свое письмо на русское «авось».

Англійскій джентельменъ обладаетъ однимъ прекраснымъ навыкомъ: получивъ письмо, онъ считаетъ невѣжливымъ не отвѣтить вамъ тотчасъ же. Знамъ это поучительное правило, я надѣялся получить отвѣтъ если не черезъ день, то по крайней мѣрѣ черезъ два. Однако, проходитъ два, три, четыре, пять и даже шесть дней. Потерявъ надежду, я ожидалъ уже получить свое письмо обратно изъ «мертвой» Лондонской конторы, какъ на седьмой день находжу на своемъ столѣ письмо, написанное неизвѣдомой мнѣ рукой. Оно было лаконично: «Я въ Лондонѣ до засѣра. Мой адресъ: 51 Finchley Road,

вблизи станціи Molboro Road, перемѣна на Baker Street. Если вы навѣстите меня сегодня послѣ 8 ч. 30 м. вечера, я буду радъ вѣсть видѣть. Вашъ С. Редди».

Не теряя времени, я отправляюсь по подземной дорогѣ съ одного конца Лондона на другой и высаживаюсь на Molboro Road.

Мистеръ Редди выше средняго роста, сухощавый, съ небольшими карими глазами, продолговатымъ неправильнымъ носомъ и приподнятымъ лбомъ. Лицо нервное, подвижное и загорѣлое. Встрѣтивъ его на улицѣ, вы не подумали бы, что это чѣмъ нибудь выдающійся человѣкъ.

Нашъ разговоръ начался разспросами съ его стороны о нѣсколькихъ русскихъ, которыхъ онъ встрѣчалъ въ Англіи. Но такъ какъ общихъ знакомыхъ у насъ не оказалось, то мы прямо перешли къ дѣлу. Я объяснилъ ему, что съ его школой я познакомился изъ книги Демолена и «Новой школы» К. П. Побѣдоносцева.

— «Я знаю того и другого, отвѣчалъ онъ; первого лично, а второго по слухамъ. Константинъ Петровичъ прислалъ мнѣ свою книжку, но, къ сожалѣнію, я не читаю по-русски. Скажите мнѣ—памѣренъ ли К. П. устроить школы по английскому образцу?

Я созналъся, что не въ состояніи отвѣтить на этотъ вопросъ, но, судя по предисловію книги, думаю, что образецъ англійскихъ школъ онъ считаетъ трудно приложимымъ въ Россіи и скорѣе склоненъ къ чисто національной школѣ.

— «Да, замѣтилъ д-ръ Редди, я знаю его возврѣнія на западную цивилизацію и признаюсь вамъ, во многомъ съ нимъ совершенно согласенъ. Скажите, спросилъ онъ, какая система обученія и воспитанія въ вашихъ школахъ? Digitized by Google

Я отвѣчалъ, что нахожу ее сходной частью съ нѣмецкой, частью съ французской, и описанные Демоленомъ недостатки французской школы равноприсущи и нашей школѣ.

Такъ какъ д-ръ Редди захотѣлъ подробнѣе познакомиться съ нашей школой, то я обрисовалъ ему типъ классической и реальной гимназіи, семинарии, университета и академіи.

Давно ли существуетъ въ Россіи система классическихъ гимназій? спросилъ онъ. Я отвѣчалъ, что около сорока лѣтъ, хотя реформирована была не однажды.

— Да, замѣтилъ онъ, классицизмъ необычайно живучъ. У насъ въ Англіи теперь идетъ борьба съ нимъ, и я думаю, что классицизмъ падеть совершенно. Греческій языкъ уже изгнанъ и теперь изъ многихъ школъ. Той же участи подвергнется, вѣроятно, и латинскій.

На мой взглядъ, продолжалъ онъ, неудовлетворительна и нѣмецкая и англійская школы. Первая, действительно, сообщаетъ знанія, но ея ученики совершенно незнакомы съ внѣшнимъ міромъ и окружающей жизнью.

Англійская школа, не давая знаній, переутомляетъ физическими упражненіями. То и другое крайность. Нужна по возможности гармонія, и эту цѣль мы ставимъ въ своей школѣ.

«Простите, сказалъ я, за мой нескромный вопросъ. Мнѣ хотѣлось бы знать, какимъ образомъ дошли вы до идеи устроить вашу новую школу и какъ осуществили эту идею? «Объяснить это, отвѣчалъ м-ръ Редди, знать разсказать вамъ всю мою жизнь. На это требуется много времени, но я постараюсь быть краткимъ.

Я родился, началъ онъ, въ самомъ Лондонѣ и скоро остался сиротой. Первая школа, въ которую я былъ отданъ, была самого обычного старого типа. Классическіе языки стояли на

первомъ мѣстѣ, но дѣло сводилось къ безсмысленному заучиванію словъ и фразъ. Математика преподавалась плохо; рисование, черченіе и музыка отсутствовали совершенно. Мнѣ скоро сдѣлалось противно здѣсь, и я перешелъ въ другую. Новая школа была одна изъ самыхъ старѣйшихъ въ Англіи и почти умирала, но нашелся человѣкъ, захотѣвшій поддержать ея жизнь. Отличиемъ ея было то, что въ этой школѣ давалось болѣе мѣста художественному элементу. По своему характеру я былъ очень пытливый мальчикъ. Мнѣ всегда хотѣлось знать не только то, что есть передъ моими глазами, но и почему оно такъ, а не иначе. Я началъ обращаться съ подобными вопросами къ своимъ товарищамъ, но вопросы эти или совершенно не занимали ихъ, или они только махали руками, не зная, что отвѣтить. Вся обстановка школы и система такъ начали угнетать меня, что я заболѣлъ, бросилъ школу и шесть мѣсяцевъ ничего не дѣлалъ, живя въ маленькомъ деревенскомъ домикѣ. Но собой все-таки необходимо было распорядиться. Я уѣхалъ въ Шотландію и занялся изученіемъ медицины. Англичане страшные консерваторы. Шотландцы, напротивъ, болѣе свободны отъ узкихъ ограниченій и разъ установленныхъ программъ и болѣе способны къ философскому мышленію. Такъ какъ я имѣлъ родственниковъ и здѣсь, и въ Англіи, то я началъ сравнивать обѣ страны, и мои симпатіи остались на сторонѣ Шотландіи. Здѣсь же я въ первый разъ задумался надъ религіознымъ воспитаніемъ и вообще надъ значеніемъ религіи въ школѣ. Мнѣ казалось, что тѣ фразы, которыя я слышалъ въ школѣ, не учать ни морали, ни богопознанію. Позднѣе я встрѣтился съ человѣкомъ, который послѣ долгой практики пришелъ къ тому же

самому заключенію. Это былъ Карпентеръ, и его вліяніе сказалось на мнѣ всего сильнѣ.

Но я перескакиваю. Занятія медициной меня не удовлетворили: я занимался анатоміей, но не понималъ, напримѣръ,—почему это, когда я рѣжу руку или ногу, брызжетъ кровь? На этотъ и подобные ему вопросы я не въ состояніи былъ себѣ отвѣтить. Мнѣ скоро опротивѣла медицина и самое занятіе медика. Въ самомъ дѣлѣ, думалось мнѣ, что за смыслъ сидѣть всю жизнь сложа руки и ждать, когда заболѣтъ мой ближній? Нѣтъ, снова думалъ я, мы должны стараться не о томъ, чтобы лечить болѣзни, а о томъ, чтобы не было послѣднихъ и люди были всегда здоровы. А для этого необходимо правильно воспитать ихъ, развить и научить ихъ беречь здоровье, какъ благо. Этимъ путемъ я пришелъ къ мысли о необходимости *нормальной* школы. Такъ какъ медицина мнѣ опротивѣла, а главное — я занимался съ завязанными глазами, т. е. не понимая ее, то я обратился къ изученію естественныхъ наукъ и сталъ заниматься химіей, ботаникой, физикой и проч. Черезъ два года я посланъ былъ въ Германію и поступилъ въ Геттингенскій университетъ. Нѣмецкая школа первоначально произвела на меня благопріятное впечатлѣніе. Она сообщала знанія, и я усердно работалъ въ теченіе двухъ лѣтъ, послѣ чего и получилъ ученую степень.

По возвращеніи въ Англію, я приглашенъ былъ читать лекціи въ одинъ изъ колледжей и не переставалъ работать въ области естествознанія.

Въ это время открылась въ Лондонѣ одна новая большая школа. Меня стали звать сюда въ качествѣ директора. Предполагая, что, занявъ это мѣсто, я могу внести что нибудь новое въ школьнную жизнь, я согласился. Два

года работалъ я здѣсь изъ всѣхъ силъ, стараясь ввести по возможности болѣе художественнаго и эстетическаго элемента въ жизнь школы. Но той свободы, на которую я питалъ надежду, мнѣ не было дано. Программы, предписанія и уставы совершенно связали мои руки, и я почувствовалъ въ себѣ страшный разладъ. Я сдѣлался нервнымъ, потерялъ сонъ и въ одно прекрасное утро, явившись въ собраніе содержавшихъ школу, отказался. Снова бѣжалъ я въ деревню, переживая трудное время. Отсюда я вызванъ былъ читать лекціи въ Шотландіи, и въ этотъ разъ сошелся съ Карпентеромъ и еще однимъ человѣкомъ, и мы рѣшили открыть собственную школу.

Въ 1889 году былъ купленъ пригодный для этой цѣли домъ въ Аббатсгольмѣ, и моя новая школа начала свою жизнь. Сначала у насъ было только 14 мальчиковъ, но потомъ число ихъ начало быстро увеличиваться. Чрезъ три-четыре года о нашей школѣ заговорили и заграницей. Теперь въ Германіи устроена такая же школа и приносить добрые результаты. Ея директоръ вмѣстѣ съ 12 воспитанниками посѣтили нашу школу и гостили у насъ. Я со своими учениками отдалъ имъ визитъ, и наши отношенія теперь самые сердечные.

Демоленъ познакомился со мной гораздо позднѣе. Онъ ни одного раза не былъ въ Аббатсгольмѣ, и всѣ сообщенные имъ о нашей школѣ свѣдѣнія взяты частично изъ моихъ писемъ, частію изъ нашихъ бесѣдъ. Онъ не даетъ полнаго и точнаго представленія о нашей школѣ. Если вамъ угодно, то я рекомендую вамъ книгу д-ра Литца.

— Скажите, спросилъ я, сколько у васъ преподавателей?

— Я самъ восьмой. Мы держимся того взгляда, что нѣтъ нужды, чтобы каждый предметъ преподавался отдель-

нимъ лицомъ. Человѣкъ, преподающій 20 лѣтъ одинъ и тотъ же предметъ, устаетъ, начинаетъ скучать, отсюда преподаваніе механическое — бездушное. Когда же я преподаю нѣсколько предметовъ, то опытъ, приобрѣтенный мною въ преподаваніи одного предмета, я вношу и прилагаю къ преподаванію другого.

— Куда же идуть ваши ученики по окончаніи школы?

— Нѣкоторые идутъ въ университетъ, другіе въ инженерныя школы, трети въ коммерческія. Нѣсколько учениковъ мы отправили въ Германию. Я думаю, что до 18 лѣтъ нѣтъ никакой нужды въ специализаціи. Поэтому древніе языки мы преподаемъ только желающимъ, и главнымъ образомъ лишь въ послѣдніе два года. Этихъ двухъ лѣтъ достаточно, чтобы научить ихъ читать классиковъ, которыми слѣдуетъ пользоваться не только какъ упражненіемъ въ языкахъ, но и соображеніями у нихъ историческими и географическими съѣдѣніями.

— Теперь, если вы позволите, я хотѣлъ бы пріѣхать въ осмотрѣть вашу школу.

— Къ глубокому сожалѣнію, отвѣчая докторъ Редди, я не могу васъ пригласить теперь.

У насъ идетъ ремонтъ и строится новое зданіе. Во всемъ такой беспорядокъ, что вы не можете получить правдилаго представленія о нашей школѣ. Я радъ буду принять васъ осенью, если вы будете въ Англіи. Если же вамъ хочется ознакомиться теперь съ нашей системой, то позажайте въ Бидальсъ. Эта школа того же самаго типа, и ея директоръ мистеръ Бедзей былъ два съ половиною года въ нашей школѣ. Бидальсъ только часъ бѣды отъ Лондона.

На этомъ наша бесѣда кончилась, и я простился съ докторомъ Редди, сказ-

женный имъ адресами своей и Бидельской школы, куда я выѣхалъ черезъ три дня.

Лондонъ.

В. Соколовъ.

Изъ Висбадена.

Висбаденъ — это самый большой и густонаселенный курортъ южной Германіи. Близость Рейна, живописное местоположеніе среди горъ Таунуса, теплый и мяг cant; климатъ и въ особенности жаркіе летніе цѣлебныя минеральные воды, которыми можно пользоваться (противъ пародры, ревматизма и т. п. болѣзней) не только лѣтомъ, но и зимою, поставили Висбаденъ во главѣ всѣхъ немецкихъ курортовъ и сделали изъ этого города наилучшую климатическую станцію во всей Германіи. Изъ достопримѣчательностей города — первое място принадлежитъ, но исклюю русскихъ и иностраннѣхъ путешественниковъ, русскому православному храму, высящемуся на горѣ Неробергъ и господствующему надъ всѣми городскими общественными зданіями. И по наружному виду, и по внутреннему плану, и по иконамъ иконостасного письма, и по тонкимъ художественнымъ мраморнымъ украшеніямъ, Висбаденская русская церковь, воздвигнутая надъ прахомъ въ Бозѣ почивающей великой княгини Елизаветы Михайловны, герцогини Нассауской († 16 января 1845 г.), составляетъ предметъ удивленія самыхъ серьезныхъ и тонкихъ цѣнителей искусства. Любаясь храмомъ, всякий изъ нихъ невольно поражается необычною архитектурною гармоніею. Нѣтъ ничего лишняго не только въ наружныхъ линіяхъ церковнаго зданія, но даже внутреннія лѣпнини украшенія церкви — все на мѣстѣ и все цѣлесообразны. Прибавьте къ этому чудные фрески внутри открытаго купола (работы Конфартена), прекрасныя иконы съ лицевыми изображеніями въ византійско-итальян-

скомъ стилѣ на золотомъ фонѣ (работы профессора Нефа) въ иконостасѣ и самый иконостась тонкой рѣзной работы — изъ чистаго бѣлого каррарскаго мрамора (работы наилучшихъ итальянскихъ художниковъ), а также необычайно художественную мраморную гробницу почившой великой княгини съ изображеніемъ на ней двѣнадцати апостоловъ, и вы поймете, хотя отчасти, всю силу впечатлѣнія отъ созерцанія русской церкви въ Висбаденѣ.

Въ воскресеніе 19 сентября—1 октября сего года изволили посѣтить Висбаденскую церковь и присутствовали въ ней за богослуженіемъ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Федоровна. Въ 10 $\frac{1}{2}$ часовъ утра прибыли изъ Дармштадта Ихъ Величества въ сопровождѣніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ великихъ князей Кирилла и Бориса Владимировичей, а также греческаго королевича Николая. Встрѣченные въ притворѣ храма настоятелемъ протоиереемъ Сергіемъ Протопоповымъ со святымъ крестомъ и со святою водою, Высокія Особы изволили занять мѣсто за правымъ клиросомъ, послѣ чего тотчасъ же началась божественная литургія, которую совершалъ протоиерей Протопоповъ, съ мѣстнымъ діакономъ А. Розановскимъ и при участіи мѣстного хора пѣвчихъ. Въ церкви молились, кромѣ членовъ Висбаденской русской колоніи, временно проживающей въ Висбаденѣ придворный протопресвитеръ И. Л. Янышевъ и лица свиты Ихъ Величествъ: министръ Императорскаго Двора баронъ Фредерикъ, генераль-адъютантъ Гессе, обер-гофмейстерина свѣтѣйшая княгиня М. М. Голицына, лейбъ-хирургъ Гиршъ, министръ-резидентъ въ Дармштадтѣ, г. Озеровъ съ супругою, генеральный консулъ во Франкфуртѣ на Майнѣ г. Баумгартенъ съ супругою и др.

По окончаніи богослуженія Ихъ Величествамъ были поднесены святый крестъ для цѣлеванія и просфоры. Когда Высокія Особы

бы выходили изъ храма, то всѣ русскіе, молившіеся въ церкви, вышли на церковную паперть провожать Державнаго Вождя русской земли и Государыню Императрицу. Въ открытыхъ экипажахъ Ихъ Величества съ великими князьями и въ сопровождѣніи свиты изволили отбыть, при радостныхъ кликахъ собравшагося народа, на станцію желѣзной дороги для возвращенія въ Дармштадтъ.

Описанное посѣщеніе Ихъ Величествами Висбаденской церкви не было первымъ, ибо еще въ 1896 г. Государь Императоръ и Государыня Императрица, возвращаясь изъ Парижа въ Дармштадтъ, изволили слушать божественную литургію 6 октября въ Висбаденскомъ храмѣ, а также осенью 1897 года Ихъ Величества дважды молились за литургію въ этой церкви, всякий разъ нарочно приѣзжая для того изъ Дармштадта.

Протоиерей Сергій Протопоповъ.

Въ Дармштадтѣ, 20 сентября, въ выстроенной здѣсь русской церкви, происходило поднятіе колоколовъ. Днемъ были подняты на звонницу маленькие колокола, числомъ 6, а въ 3 часа поднимали главный колоколъ, вѣсъ котораго—40 пуд. 10 фунт. Колоколъ красивъ и по формѣ посеребренный орнаментъ лентой опоясываетъ колоколъ и подъ нимъ въ медальонахъ чеканные рельефные образа Христа Спасителя, святой Маріи Магдалины и святителя Николая чудотворца. Передъ поднятіемъ колоколовъ протопресвитеръ Янышевъ совершилъ молебствіе и окропленіе колоколовъ святою водою. Пѣли молебенъ прибывшіе сюда пѣвчіе изъ придворной капеллы. Послѣ освященія колоколъ подняли, подъ руководствомъ архитектора Н. Бенуа, посредствомъ особой машины (система зубчатыхъ колесъ) и вдвинули въ звонницу.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О тъ Воронежской дух. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 28 мая 1898 г. вступило прошение проживавшаго въ хуторѣ Ново-грушевской, Криневской станицы, Черкасского округа, Донской области, крестьянина слободы Лосевой, Павловскаго уезда, Прокопія Иванова Челамбесова-Урынского, о расторжении брака его съ безвѣстно отсутствующей женой его Агреппиной Андреевской, урожденной Ключковою, происходящей изъ крестьянъ слободы Березовой, Павловскаго уезда, въичиннаго причтомъ Троицкой церкви поименованной слободы Березовой, 28 января 1883 г. По заявлению просительницы Челамбесова-Урынского, безвѣстное отсутствие его жены началось позже слободы Березовой, Павловскаго уезда, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Агреппины Андреевной Челамбесовой-Урынской, урожденной Ключковою, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

О тъ Воронежской дух. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 29 июля 1899 г. вступило прошение крестьянина хутора Благодатного, Больше-Литлаговской волости, Валуйскаго уезда, Гулины Михайловой Юрьевой, жительствующей въ с. Кукуевки, того же уезда, о расторжении брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Дмитриемъ Михайловымъ Юрьевымъ, въичиннаго причтомъ Архангельской церкви села Чечупкина, Валуйскаго уезда, 5 ноября 1867 года. По заявлению просительницы Юрьевой, безвѣстное отсутствие ея мужа началось позже с. Гавазевки, Валуйскаго уезда, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянина Дмитрия Михайлова Юрьевы, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

О тъ Воронежской дух. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 4 августа 1899 г. вступило прошение запаснаго рядового Якова Яковлевъ Грекова, жительствующаго въ слободѣ Евстратовки, Острогожскаго уезда, о расторжении брака его съ безвѣстно отсутствующей женой его Параскевою Георгиевою, урожденной Саковою, происходящей изъ крестьянъ слоб. Терновки, Старо-Калитвянской волости, Острогожскаго уезда, въичиннаго причтомъ Преображенской церкви называемой слободы Евстратовки 10 февраля 1889 года. По заявлению просителя Грекова, безвѣстное отсутствие его жены началось изъ поименованной слободы Евстратовки съ 12 ноября 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены солдата Якова Грекова Параскевы Георгиевой Грековой, урожденной Саковою, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

О тъ Воронежской дух. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 1 мая 1899 года вступило прошение жены крестьянина села Поченского, Коротоякскаго уезда, Ксении Максимовыи Марышовой, жительствующей въ томъ селѣ, о расторжении брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Максимомъ Ивановымъ Марышовымъ, въичиннаго причтомъ Николаевской церкви позванныго села, 4 октября 1863 г. По заявлению просительницы Марышовой, безвѣстное отсутствие ея мужа Максимиа Марышова началось позр. г. Тобольска, куда она по суду въ 1877 году была сослана на поселение. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки (изъ ссыльного) Максимиа Иванова Марышева,

обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

О тъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода конторы
 объявляется, что въ оную Контору 2 апреля 1897 года поступило прошение жительницы сел. Балакны, Бакинскаго уезда, жены отставшаго матроса Василия Павловыи Слесаренко, Евдокіи Ивановыи Слесаренко, проживающей въ нефтионѣ промислѣ братства Нобель, о расторжении брака ея съ мужемъ, отставшаго матросомъ Каспийскаго Флотскаго экипажа Василиемъ Павловыи Слесаренко, въичиннаго причтомъ Николаевской церкви, слободы Николаевской, Царевской уезда, Астраханской губерніи, 5 февраля 1865 года. По заявлению просительницы Евдокіи Ивановыи Слесаренко, безвѣстное отсутствие мужа ея Василия Павловыи Слесаренко началось изъ города Баку, во время службы его въ Каспийскомъ Флотскомъ экипажѣ, 20 марта 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Павловыи Слесаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѵнода контору, въ гор. Тифлисъ.

О тъ Донской духовн. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 21 июня 1899 г. вступило прошение жены отставшаго рядового Василисы Ивановыи Каргиной, жительствующей въ слободѣ Ильинки, 1-го Донскаго округа, области войска Донскаго, о расторжении брака ея съ мужемъ Матеемъ Игнатовыи Каргинымъ, въичиннаго причтомъ Ильинской церкви слободы Ильинки 3 июня 1870 года. По заявлению просительницы Василисы Каргиной, безвѣстное отсутствие его, Матея Каргина, началось изъ слободы Ильинки, 1-го Донскаго округа, около 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матея Каргина, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

О тъ Донской духовн. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 18 июня 1899 г. вступило прошение жены крестьянина Калужской губерніи, Мосальского уезда, Поскинской волости, деревни Ераукова, Александры Семеновыи Калмыковой, жительствующей на руднике Данилова, Макарьевской волости, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, о расторжении брака съ мужемъ ея Андреемъ Николаевымъ, въичиннаго причтомъ Соборной Свято-Троицкой церкви города Бахмута, 3 февраля 1884 г. По заявлению просительницы Александры Калмыковой, безвѣстное отсутствие мужа ея, Андрея Калмыкова, началось изъ рудника Данилова, Макарьевской волости, области войска Донскаго, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Калмыкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

О тъ Донской духовн. консисторіи
 сімъ объявляется, что въ оную 3 августа 1899 г. вступило прошение жены крестьянина Тамбовской уѣздѣ, Борисоглѣбскаго уезда, Власовской волости, Надежды Михайловой Жабкиной, жительствующей въ районѣ Сидорской волости Усть-Медведицкаго округа, области войска Донскаго, о расторжении брака съ мужемъ ее Петромъ Андреевымъ Жабкинымъ, въичиннаго причтомъ Архангельской церкви села Власовки, Тамбовской епархии, 21 января 1870 года. По заявлению просительницы Надежды Жабкиной, безвѣстное отсутствие мужа ея Петра Жабкина началось съ участка Алексія Егорова Толмачева, находившагося при р. Маломъ Карманѣ, Хоперскаго округа, области войска Донскаго, болѣе 29 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущіи иметь свѣдѣнія

кія о пребываніи безъѣстно отсутствующаю Петра Жабкина, обизываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторию.

Отъ Киевской дух. консисторіи
съмъ объявляется, что въ оную 22 мая 1899 г. вступило прошение жены крестьянки Дарії Павловой Мусенковой, жительствующей въ с. Жуковцахъ, Киевского уезда, о расторжении брака ея съ мужемъ Яковомъ Васильевичемъ Мусенкомъ, въянчанаго причтомъ Космо-Даміановской церкви, с. Жуковецъ, Киевского уезда, 8 ноября 1871 г. По заявлению просительницы Дарії Мусенковой, безъѣстное отсутствие ея супруга началось изъ с. Жуковецъ, Киевского уезда, въ 1883 г. Силою сего объявленія всъ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безъѣстно отсутствующаю с. Жуковецъ, Киевской уездѣ, Якова Васильева Мусенка, обизываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторию.

Отъ Киевской дух. консисторіи
съмъ объявляется, что въ оную 4 мая 1899 года вступило прошение жены крестьянки Аннисії Акіндіновой Фаддеевой, жительствующей въ г. Кіевѣ, по Дмитріевской ул., д. № 19, о расторжении брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Акіндіновымъ Фаддеевымъ, въянчанаго причтомъ Киевского военного собора, 4 июня 1861 г. По заявлению просительницы Аннисії Фаддеевой, безъѣстное отсутствие ея супруга началось изъ г. Кієва въ 1866 году. Силою сего объявленія всъ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безъѣстно отсутствующаю крестьянки Орловской губерніи, Алексѣя Акіндінова Фаддеева, обизываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторию.

За почт. марки высылаются: «Азбука для самоучекъ», ц. 20 к., «Правописаніе»—для желающ. научиться писать грамотно, безъ изученія грамматики и самоучкѣ, ц. 30 к., «Ариемъ. задачи», для малолѣтн.—20 к., для дѣтей старш. возр., ц. 30 коп. Треб. адресовать: Екатеринбургъ, Пермь, губ., учит. И. С. Славину. 5—3

БУХГАЛТЕРІЮ лично и заочно общедоступно изучить у М. Н. Чернышева, имѣющ. разрѣш. Мин. Нар. Просвѣщ. Пригот. счетовъ, по винн. и монопол. Успѣхъ вѣрный. Выдаетъ свидѣт. На отвѣтъ прилаг. марку. С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. 2, кв. 49. 1—1

Экономический уголь для церковныхъ кадиль можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. 4—1

**ПЕРВЫЙ И СТАРѢЙШІЙ ЗАВОДЪ ВЪ МОСКВѢ
ОЦИНКОВАННАГО, ГАЛЬВАНИЗИРОВАННАГО НЕ РЖАВѢЮЩАГО ЖЕЛѢЗА**

Н. В. ЧЕРЕПОВА

КАЧЕСТВО ЖЕЛѢЗА ОБЩЕНРІЗАННОЕ.

Циркуляромъ № 384 Главное Инженерное Управление, по испытаниямъ въ лабораторіи Никол. Инженери. Академіи, рекомендуетъ мое желѣзо всѣмъ начальникамъ и завѣдующимъ Инженерной частью военного округа.

◆ ГАРАНТИЯ ВЪ НЕПРORЖАВЛЕНИИ НА 25 ЛѢТЪ. ◆

Иллюстрированные прѣсы-куранты высыпаются бесплатно.

ХРОМО-ЛИТОГРАФІЯ Д. Н. ПЛЮЩЕЕВА.

Взять на себя починъ распространенія изданий Аeonскаго—Ильинскаго скита—иконъ, листковъ и брошюръ, предлагаю пастырь и старостамъ церкви, а также братствамъ и монастырямъ, имѣющимъ и вновь открывающимъ книжную и иконную торговлю, получать вышеизложенные предметы на комиссію.

Цѣни на нихъ умѣренныя. Иконы на бумагѣ печатаются въ 14 крас., лакированы, размѣръ: 8 верш. за 1000 шт. 55 р.
6 " " " 32 " .
4 " " " 18 " .
3 " " " 7 "

ЛИСТКИ.

въ 4 страницы за 1000 шт. 4 р. 50 к.

8 " " " 7 " 20 "

Иконы разныхъ имѣются до 500 названій и листковъ до 400 названій. По полученіи согласія, заказъ высылается немедленно.

Каталогъ иллюстрированный высылается бесплатно.

Адресъ: Одесса, Средне-Фонтанская ул., собств. домъ, хромо-литографія Д. Н. Плющевъ.

1—1

ДРЕВNIЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.
(бывшій ПЕЛАГІИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку тяжелыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расчетомъ платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанию заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ южно-западныхъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—3

ПЕРВЫЙ И СТАРѢЙШІЙ ЗАВОДЪ ВЪ МОСКВѢ

ДЛЯ КРЫШЪ

За Тверской заставой, Петербургская слободка, собств. домъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„ЗАПИСКИ СТАРОЙ СМОЛЯНКИ“, ч. 2-я.

Съ 20 иллюстр., 896 стр. Ц. 1 р. 50 к. Жизнь въ Сибири съ 1858—1878 г. (В. П. Быковой).
Можно получить въ С.-Петербургѣ: у свящ. Ил. Знаменского, Смольный монастырь.
Отрывъ о 2-й ч. см. въ Христіанск. Чт. сентябрь 1899 г. и С.-Петерб. Дух. Вѣсти. № 35.

Часть 1-я рекомендована для учебн. зав. вѣд. Императрицы Маріи и ученицъ комит. Мин. Нар. Просв. допущена въ народныя библиотеки и читальни. 1—1

ПЕРЕСЫЛКА и ВСЪ РАСХОДЫ НА СЧЕТЪ МАГАЗИНА

ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ

Сибирь. Новаго урожая квантакіи ПОМПАЛОЛА. Самый лучшій изъ всѣхъ Цейлонскихъ чаевъ. Единственное и главное дело цейлонскаго чая квантакіи Помпаполла находится при чайныхъ складахъ

Московскаго купца И. Е. ДУБИННИКА. Москва д. Тяжелова.

ЦѢНЫ ЧАЯ: Розничныя 1 р. 60 к. 2 р. — к. 2 р. 40 к. 2 р. 80 к. вончапомощь
Оптовыя . . 1 р. 40 к. 1 р. 70 к. 1 р. 90 к. 2 р. 10 к. себѣ льготы.

При выпискѣ ПЯТИ Фунт., чай высылается почтой по оптовой ценѣ и насчетъ магазина во всѣхъ Европейской Россіи, Каракада и Закавказья.

Въ западную Сибирь, Туркестанскій край и Закавказскую область чай высылается на тѣхъ же условіяхъ, но съ прибавкой по 10 коп. на фунтъ. Чай Китайскіе и Японскіе высылаются почтой на тѣхъ же условіяхъ. Подробный Прайсъ-Курант всѣмъ чайнымъ высылается мѣсяцемъ безплатно.

5—2

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панскія ул., рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, № 30—31—32.

Въ большомъ и разнообразномъ выборѣ: золотые, серебряные и бронзовые вещи, столовое серебро, ножи и вилки, самовары никелевые, томпаковые и обыкновенные, хлоенки, подносы, тазы и кофейники, стулья бр. Тонетъ, чай подъ таможенной бандеролью, разыщанный въ собственной разыщечной подъ надсмотромъ чиновника отъ правительства, фахарь (цены биржевые), образы живописные и иконо-

писные въ разцахъ и безъ разца, кисти, шерстяная утварь, парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти, облаченія священническія. Настоящее деревянное масло, воскъ и восковки свѣчи собственного завода въ Самарѣ. Богослужебныя книги, бібліи, житія святыхъ и т. п. издания. Цѣны издательскія. Принимаются заказы на иконы, ризы и вѣты. Высылка почтой и по жел. дорогѣ, цѣны не дорога.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину,
телеграммы: Ивану Головкину. Самара.

10—9.

КОЛОКОЛЬНО- ЛИТЕЙНЫЙ

→→ ЗАВОДЪ ←←

БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

въ МОСКВѢ, Малая Спасская ул., близъ Сухаревой башни, соб. домъ.

→→ ТЕЛЕФОНЪ № 2627. ←←

6—2

Издание И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

1) Праздникъ Рождества Христова. Сборникъ статей. Изд. 4-е (съ 7-ю рисунками). Спб. 1899 года.

2) Свѣтлый Христовъ праздникъ. Пасха. Сборникъ статей. Изд. 3-е (съ 8 рис.). Спб. 1899 года.

Книги одобрены: 1) Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для средн. и низш. мужск. и женск. духовн. и гражд. школъ; 2) Училищ. Сов. при Св. Синодѣ для библ. церк.-прих. школъ; 3) Особый отд. Учен. Ком. Минист. Народн. Просв. для библ. средн. и низш. школъ вѣдомства и для публичн. чтеній; 4) Учебн. Ком. вѣдом. упрежд. Императрицы Маріи (Пасха) для фундам. и ученич. библ. учебн. завед. вѣдомства; 5) Управлениемъ военн. и морск. духовн. рекоменд. вообще для наизд. чтенія; 6) Главн. Штабомъ къ обращенію въ войскахъ и 7) Главн. Морск. Штабомъ для библ. командъ морск. вѣдомства.

3) Въ подарокъ матери и дочери. Сборн. статей. Спб. 1899 года. (Новая книга).

Фотоброма: 1) Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для библ. епарх. женск. училищъ; 2) Училищ. Сов. при Св. Синодѣ для библ. церк.-прих. школъ, особенно женск. и тѣхъ, въ коихъ вѣдомѣсть съ малыши обучаются и девочки, и 3) Особ. отд. Учен. Ком. Минист. Народн. Просв. (дополн.) въ ученич. библ. низш. уч., а также въ библ. народн. читальни и библиотеки.

Отзы́вы о книжкахъ печатались: «Народн. Образъ» за 1898 г. кн. 3 и 11; «Церк. Прим. Школа» за 1898 г. кн. 9-я и за 1899 г. кн. 1-я и. М.—Авг.; «Церк. Вѣдъ» за 1898 г. № 42 и за 1899 г. № 27; «Миссіон. Обозръ» за 1898 г. и. Май и Ноемврь и за 1899 г. и. Июль—Авг.; «Русск. Паломн.» за 1898 г. № № 19 и 46; «Соколъ» за 1898 г. № 89; «Тульск. Еп. Вѣдъ» за 1898 г. № № 6 и 21; «Нижегор. Еп. Вѣдъ» за 1898 г. № 20-я; «Смол. Еп. Вѣдъ» за 1898 г. № 5-я. Харьк. Еп. Училищ. Сов. рекомендуетъ всѣ эти книги какъ весьма пригодныя для приобрѣтенія въ школ. библ. и для раздачи учащ. въ школ. въ сій часъ на гарадѣ. См. «Вѣра и Разумъ» № 11-я за 1899 годъ.

Чѣмъ какъ, кн. (въ прочихъ и крас. перепл.) бѣзъ перес. 50 к., а для церк.-приход. и др. низш. народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, 35 к., а съ перес.—45 коп. Налож. плат. 60 к. Экземпл. на велен. бум. на 15 к. дороже. Всѣ три кн. съ перес. заслуж. 1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три кн.—1 р. 50 к.

Книгопродавцамъ уступка 50%.

Главный складъ у издателя: Спб. Зеенигородская ул. д. 12.

1—1

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНИЯ И ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ

МЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Издание десятое, безъ перемѣнъ, съ рисунками.

Составилъ и издалъ А. Радонежский.

Цѣна 45 коп.

Въ четвертомъ изданіи одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ книги для класснаго и вѣдѣласснаго чтенія.

Епархиальные училищные советы, церковные братства и, вынужденные книгу непосредственно отъ составителя, смотря по количеству экземп., полѣ заслужили уступку отъ 30—40%.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Шпалерная, 6.

4—3

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ икон, картинъ и извѣнійъ вѣковъ и стилей.

Выѣтсѧ съ тѣхъ исполню заказы церковныхъ иконостасовъ, и ють по различн. рисункамъ, со золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственныи и дома.

Digitized by Google

44—9

ОБЪЯВЛЕНИЕ
отъ
иконнаго магазина изъ Москвы
М. Н. БОДАЕВА

въ городѣ Черниговѣ, близъ кафедральнаго собора, на Шоссе.

Церковныи иконы СВ. ФЕОДОСІЯ Углицкаго, новопрославленного Черниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанныи со стариннаго по-длиннаго образа, находящагося и по нынѣ въ пещерѣ), на кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью, а также въ серебряныхъ, апликовыхъ, гравированныхъ и чеканной работы ризахъ:

На кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью. На липовыхъ доскахъ, безъ чеканки. Въ серебряно-золоченыхъ ризахъ 84 пробы (съ эмалью подъ № 1, безъ эмали—подъ № 2).

			№ 1.	№ 2.
2 ¹ / ₂ арш.	150 р.	2 арш. 10 в.	90 р.	
2 ¹ / ₄ >	125 >	2 > 8 >	80 >	1 ¹ / ₂ , арш. 250 р. — к.
2 >	110 >	2 > 4 >	70 >	1 ¹ / ₄ > . 200 > 1 ¹ / ₄ > . 150 > — >
1 ³ / ₄ >	90 >	2 > 0 >	60 >	1 > . 160 > 1 > . 125 > — >
1 ¹ / ₂ >	80 >	1 > 12 >	50 >	12 верш. 110 > 12 верш. 80 > — >
1 ¹ / ₄ >	70 >	1 > 8 >	40 >	10 > . 80 > 10 > . 60 > — >
1 >	53 >	1 > 4 >	28 >	8 > . 60 > 8 > . 50 > — >
12 верш.	27 >	1 > 0 >	20 >	7 > . 40 > 7 > . 33 > — >
10 >	23 >	0 > 12 >	15 >	6 > . 30 > 6 > . 23 > — >
8 >	16 >	0 > 10 >	12 >	5 > . 25 > 5 > . 15 > — >
7 >	14 >	0 > 8 >	10 >	4 > . 17 > 4 > . 10 > — >
6 >	10 >	0 > 7 >	8 >	3 > . 10 > 3 > . 5 > — >
5 >	6 >	0 > 6 >	6 >	2 ¹ / ₂ > . 3 > . 50 >
4 >	4 >			2 > . 2 > . 50 >
3 >	3 >			1 ¹ / ₂ > . 1 > . 50 >
2 ¹ / ₂ >	2 >			1 > . 1 > — >

ОБРАЗКИ и КРЕСТИКИ серебряные (84°) отъ 10 к. до 1 р. 50 к. каждый; бронзо-золоченые съ изображеніемъ СВ. ФЕОДОСІЯ и съ другой стороны образа Черниговской Божіей Матери отъ 75 коп. до 4 руб. за сотню. КНИГИ житія СВ. ФЕОДОСІЯ отъ 8 р. до 25 р. за сотню. КІОТЫ въ видѣ церковныхъ иконостасовъ отъ 75 руб. до 500 руб. и висячіе кіоты отъ 1 руб. до 150 руб.

Шервонная утварь: ХОР УГВІ: металлическій, шиты серебромъ по бархату и на скінѣ, дѣлою отъ 20 руб. до 150 руб. за пару. ПОДСВѢЧНИКИ, КАДИЛА, ЕВАНГЕЛІЯ, а также серебряныи ЛАМПАДЫ отъ 10 р. до 200 руб. и бронзовыи позолоченныи бѣлья отъ 1 руб. до 30 руб. ІІ ЛАЩАНИЦЫ и другія церковныи принадлежности.

Имѣются въ большомъ выборѣ ИКОНЫ на ЦИНКѢ размѣромъ отъ 1 верш. до 7 верш., цѣною отъ 5 к. до 3 руб., работы, какія были разосланы въ премію при журнальѣ „Русский Паломникъ“ за 1897 годъ, изъ мастика картона, на оборотѣ доска, обитая манчестромъ.

Кромѣ означенныхъ иконъ, магазинъ принимаетъ заказы на другія изображенія святыхъ, разныхъ размѣровъ, какъ въ вышиину, такъ и въ ширину, а также въ серебрян. и апликовыхъ ризахъ.

Всѣ требованія и заказы выполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно и высылаются во всѣ города и селенія Российской Имперіи съ напечатаннымъ платежемъ, при получениіе въ задатокъ $\frac{1}{3}$ стоимости, за доставку платить магазинъ.

Адресъ: для цисемъ — г. Черниговъ, иконная торговля М. Н. Бодаева.

» телеграммы — Черниговъ. Бодаеву.

Отпечатано и поступило въ продажу 13-е изданіе
премирован. бол. золот. медалью
самоучителя дв. ит. бухгалтеріи

С. Я. ЛИЛІЕНТАЛЬ.

Условія подписки и пробныя лекціи высы-
лаются бесплатно. МОСКВА, Бутырка, № 49.

12—3

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ МОСКВѢ у П. ЮРГЕНСОНА

Комм. Придѣл. Прѣвч. капеллы и Императ. Моск.
Консерваторіи.

Изданіе № 1., профессоръ Слѣд. Консер-
ваторія. Духовно-музыкальныхъ сочиненій и пере-
ложеныя для смѣшанного хора, съ переводомъ
на фортеп. № 1 — 30 — 40

1. Вѣзбранный Воеводъ — 30 — 40
2. Херувимская пѣснь, № 1 — 50 — 40

3. Милость мира и проч. № 1 — 70 — 40

4. О Тебѣ радуется, № 1 — 40 — 40

5. Достойно есть, № 1 — 30 — 40

6. Отче нашъ № 1 — 30 — 40

7. Поль Твою милость — 30 — 40

8. Днесъ спасеніе миру — 20 } — 40

9. Милосердія двери — 20 }

10. Пречистому Твоему Образу — 30 — 40

11. Къ Богородицѣ прилежно — 30 — 40

12. Не умолчимъ никогда, Богородице — 30 — 40

13. Непорочныя отъ Великую Субботу,
греческ. напѣва, изъ Общ. Стн. изд. — 50 — 70

14. Херувимская пѣснь, № 2, F-dur — 40 — 40

15. Милость мира, № 2 — 40 — 40

16. Достойно есть, № 2 — 20 — 20

17. Отче нашъ, № 2 — 20 — 20

18. Хвалите Господа съ небесъ, № 1 — 20 — 20

19. Вечери Твоєї тайны — 20 — 20

20. Благообразный Йосифъ — 20 — 20

21. Чашу спасенія пріуму — 20 — 20

22. Въ память вѣчную, № 1. D-moll. — 20 — 20

23. , , , № 2. Es-dur. — 30 — 20

24. Херувимская пѣспь, № 3. Кіевск.

напѣва — 80 — 20

25. О Тебѣ радуется, № 2. Знамени.

напѣва — 80 — 20

26. Хвалите Господа съ небесъ, № 2.

Кіевск. напѣва — 80 — 20

27. Покаянія отверзи ми двери — 30 — 20

28. Нынѣ Сынъ небесный — 30 — 20

29. Чертогъ Твой, № 1. Кіевск. напѣва — 20 — 20

30. , , , № 2. , , . — 20 — 20

31. Господи, аще не выхомъ — 30 — 20

32. Тебе одѣзывающагося. Знамени. напѣва — 30 — 20

33. Пріидите, ублажимъ Йосифа — 30 — 20

— Сборникъ восьми духовно-музык. сочиненій для

однороднаго хора (мужскаго или женскаго), безъ

фортепіано: № 1. Тебе поемъ. 2. О Тебѣ радуется.

3. Поль Твою милость. 4. Днесъ спасеніе миру. 5. Милосердія двери. 6. Пречистому Твоему образу. 7. Къ Богородицѣ прилежно. 8. Не умолчимъ никогда,

Богородице. Всъ въ одной тетради. Изданіе для

мужскаго хора. Парт. 60 к. Гол. 1 р., — для женскаго

1—1

ПОХОДКА ВЪ ЕРУСАЛИМЪ,

Аѳонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло 8-е изд. (1890); описание св. мѣстъ Еру-
салима и Палестини, текста 50 стр., рисунк. 90
(на 30 стр.), 55 видовъ, 32 карт. изъ жизни И. Хри-
ста, карты морей и Палестини и планъ Еруса-
лима, гравированныхъ на деревѣ, такъ что про-
читавшій книжку вполнѣ ознакомится со Святою
Землею. П. книжки съ дост. и перес. 15 к.
почт. марк. За одинъ рубль высыпается 7 книгъ.
застрахов., что дешевле, въѣрѣе доставка.
Спб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу
Селикову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

2—1

НОВАЯ КНИГА

ПОСОБІЕ КЪ ІЗУЧЕНІЮ ПСИХОЛОГІЇ^ї,

свящ. А. Гимляревскаго.

Издание шіятосъ, исправленное и дополнен-
ное прибѣльно къ программѣ психології для
духовныхъ семинарій.

Первое изданіе книги Святѣйшимъ Синодомъ
удостоено преміи высокопреосвящ. Макарія, митр.
Московскаго, и одобрено къ употребленію въ се-
минаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по
психології.

Цѣна книги 1 р. 25 к. Продается книга въ
лучшихъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.
Складъ изданія у автора, священника Московской
Алексіевской, на Глинниахъ, церкви.

3—2

ОТЛИВКА КОЛОКОЛОВЪ

на мѣстахъ заказовъ производится во всякое время
года по цѣнамъ постоянныхъ заводовъ. Заказы испо-
лняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россіи.
Обращаться: гор. ГЛАЗОВЪ, Вятской губ.,
с. УНИ, колокольно-литейному мастеру

Михаилу Ивановичу РЯБИНИНУ.

1—1

НАПЕЧАТАНЪ

и поступаютъ въ продажу (въ книжн. маг. Думнова,
Тузова, Карбасникова) выпускъ третій сочин.
д-ра А. Эдершнейда «ЖИЗНЬ И ВРЕМЯ
ИСУСА МЕССІИ», перев. свящ. М. Філейского.

Цѣна 3-го вип. 60 коп.

1—1

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензенской
губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола
при заводахъ въ Нижегородской и Симбирской
ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. Фирма
существуетъ съ 1817 года и удостоена медали
на Всероссійской Выставкѣ 1896 г.

12—10

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовѣ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможного вѣса изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штиковой мѣди и английскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старые и разбитые колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола притягательнаго и сильнаго звука, чистой отѣлки, заводъ за свою работу имѣеть много благодарнѣхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ въ продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному соглашению конторы завода съ покупателемъ. За всѣ проданные колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣмъ сѣдѣніемъ заказчикъ благоволять обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году имѣеть къ исполненію заказы для Вознесенскаго собора въ г. Николаевѣ, Самарской губ., 600 пудовъ, и для Тихвинской соборной церкви г. Данкова, Рязанской губ., 425 пуд. и много отъ 100 пуд. и до 200 пуд. Управляемъ заведомъ Илья Афанасьевичъ Медвѣдевъ. 10-8

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ И И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., дому графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные въ память Священнаго Коронованія кресты, наперсные серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящн. грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперсные священническіе для юбильныхъ юбилейныхъ.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украп. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.

Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украп. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАДѢЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

О БЛ А Ч Е Н И Й:

архиерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глашета, парчи золотой и аліше, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій сдѣлусь означить ростъ, а при заказѣ одежды на престолы, жертвенники и проч. точную вѣру посыпѣнія.

ОВРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за футъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота сихъ отдельно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полными приборами, Евангелия, кресты напрестольные, дарохранит., даромосицы, трехсвѣчные пасхальники, кадила, лампады, вѣнца вѣнчальныя и проч. вещи.

Утварь бронза. византи.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвечники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, вѣнцы вѣнчальныя, кувшины, кюсты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

Въ Московской Синодальной Типографии

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЯ КНИГИ:

- Ивангелие**, въ листъ, церк. печ., съ кинов.
Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кинов.
Требникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кинов.
Творения св. Тихона, гражд. печ., т. V.
Ивангелие, на славяно-русскомъ языке, церк. и гражд. печ.
Акафистъ святой великомученицы Варварѣ, гражд. печ.
Всійди въ глаголемому старообрядцу, церк. печ.
Собрание акафистовъ томъ третій, книга первая (акафисты святителямъ и мученикамъ).
Служба и акафистъ св. Архангелу Михаилу.
Житіе преподобного Алексія, человека Божія, церк. печ., безъ кинов.
Житіе и страданіе преподобномученицы Иоакімі, церк. печ., безъ кинов.
Житіе преподобнаго Феодосія Печерскаго, церк. печ., безъ кинов.
Св. Кирилла Еерусалимскаго, Огласигальныя воученія, гражд. печ.
Пять поученій Іоанна Конфузіана, гражд. печ.

Новое изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гильярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическими очерками автора, составленными княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступиль въ продажу. Второй—печатается.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Мѣбранные молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (384 стр.). Цѣна въ бум. 50 коп., въ коленк. 60 к., въ коленк. 85 к.

Книга предназначается для участниковъ въ общеноародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихирь, тропари, кондаки, ирмосы, прокимни и причастны воскресной службы всѣхъ осмы глашовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныхъ и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихирь, тропари, кондаки, велачамія, прокимни, антифони и причастны великихъ праздниковъ; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихииды и другихъ службъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Апостоль, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинов., въ бум. 2 р., въ кожѣ 2 р. 75 к., въ коленк. съ золот. тиснен. 3 р. 20 коп.

Житіе, страданіе и чудеса св. Георгія Великомученика и Побѣдоносца. Составлено по Минѣи-Четьи. Съ изображеніемъ великомуч. Въ 32 д. л., гражд. печ., ц. 5 к.

Хоровая духовно-нравственная пѣснопѣнія, заимствованная изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента», изданныхъ Алтайскою миссіею. Цѣна въ бум. 25 коп.

Собрание акафистовъ, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кин., а) Томъ первый, содержащий въ себѣ четыре акафиста: 1) Пресвятой Троице, 2) Иисусу Сладчайшему, 3) Божественнымъ Страстямъ Христовымъ и 4) Живоносному Гробу и Воскресенію Христову. Цѣна въ бум. 30 к. б) Томъ второй, содержащий въ себѣ семь акафистовъ: 1) Пресвятой Богородице (Благовѣщенію), 2) Успенію Пресвятыхъ Богородицы, 3) Покрову Пресвятыхъ Богородицы, 4) Иконѣ Богоматери Утоли моя печали, 5) Иконѣ Богоматери Троеручицѣ, 6) Иконѣ Богоматери Толгской, 7) Иконѣ Богоматери Неопалимой Купинѣ. Цѣна въ бум. 45 коп.

Всѣ акафисты, вошедшие въ составъ первого и второго томовъ собрания акафистовъ, имѣются и въ отдельной продажѣ: цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

Часословъ уч. бывшій, церк. печ. Цѣна въ бум. 20 к., въ колом. 25 к., въ кореш. 30 к.

Псалтирь учебная, церк. печ., въ бум. 25 к., въ колом. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Предметный указатель ко св. Четвероевангелию (къ русскому тексту), ц. 20 к.
Современный календарь на 1900 годъ. Цѣна 15 коп.

(Печатные свидѣтели, историко-литургические замѣтки, подробныя справочныя свѣдѣнія, портреты духовныхъ и свѣтскихъ писателей и проч.)

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія, гражд. печ., въ 8 д. л., съ параллельными иѣстами и указателемъ церковныхъ членій, въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ темн. сафьянѣ 3 р. 50 к., въ цвѣтиомъ сафьянѣ 4 р. 50 к., въ темн. шагренѣ съ золот. обрѣз. 5 р., въ цвѣти. шагренѣ 6 р. 50 коп.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ иконами, съ хромолитограф. рисунк. св. царя Давида и заглавного листа, на веленев. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Псалтирь, на русск. яз., гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 5 коп., въ коленк. 12 коп.

Новый Завѣтъ съ **Псалтиремъ**, крупной гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 коп.

Евангеліе и Дѣянія св. Апостоловъ, на славянск. яз., съ подстрочными переводами неудобопонятныхъ речений, въ 16 д. л., въ бум. 20 коп.

Апостоль (Дѣянія, Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ), на русск. яз., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ папкѣ 30 коп.

Изборникъ службъ, житія, словеса похвальныхъ и акаѳисты святымъ учителемъ словенскімъ Кириллу и Меѳодію обдергай, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Службы преподобныхъ а равноапостольныхъ Меѳодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами и священн. изображен., въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ корешкѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ коленкѣ или кожѣ 22 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 18 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой панихииды, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на браннѣ убиенныхъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 20 коп.

Прологъ (житія святыхъ), церк. печ., въ листѣ, въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 6 р. 25 к., въ кожѣ 9 р. 60 коп.

Чтеніе духовно-нравственное для народа, заимствованное изъ Слова Божія и твореній свв. отцѣвъ, въ 13 выпускахъ. Цѣна за всѣ выпуски 1 р. 10 коп.

О скорбяхъ и нуждахъ нашихъ и долгъ участія каждого изъ насъ въ дѣлѣ избавленія отъ нихъ, въ бум. 50 коп.

Путешествіе миссъ-Мэрденъ въ Якутскую область (къ прохожденію), въ бум. 1 р.

Въ С.-ПЕТЕРВУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ:
ИМѢВСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Номоканонъ Константинопольского патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе проф. В. Нарбекова. Часть 1-я, въ бум. 1 р. 50 к., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Церковные хоры (Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для народныхъ школъ). Часть 1-я. Пѣснопѣнія всенощного бдѣнія. Составилъ А. Кастроцкий. Цѣна въ переплетѣ 60 коп.

Содержаніе: Высочайшия повелѣніе, приказъ и награды.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Рѣчь преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Высокопреосвященный митрополит Исидоръ.—Къ столѣтію Оренбургской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписанная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“
3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. № 6 продаются по 14 к. съ перес.
А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7

Печатать дозволется. С.-Петербургъ, 30 сентября 1899 г. Протоіерей Петrus Smirnovs.