

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№ 16. ГОДЪ Сорокъ девятый. 16 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція официальной части «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» проситъ мѣста и лицъ епархіальнаго вѣдомства направлять сообщенія свои, подлежащія напечатанію въ официальной части, по адресу: *Одесса, Духовная Консисторія*, въ редакцію официальной части «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей».

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго
Епархіальнаго Дома.

1908 годъ.

м. апрѣль

2. Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго билетами Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты поступило . . . 50000 р.

м. май

8. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго 100 »

м. май

10.	Отъ Одесскаго Каѳедральнаго Протоіерея Василія Флоровскаго	100 р.
10.	Отъ г-жи Кондрацкой	3 >
15.	Отъ священника Одесской Петро-Павлов- ской церкви Клавдія Сендульскаго	100 >
27.	Отъ завѣдующаго Одесскимъ подворіемъ Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря іеромонаха Кирика	100 >
31.	Отъ священника Одесскаго Каѳедральнаго Собора Антонія Тимоѳеева	30 >
Итого въ м. маѣ поступило .		433 >

м. іюнь

5.	На молитвенное поминовение священно- іерея Григорія *) отъ священника В. П. .	100 >
----	--	-------

*) Означенное пожертвованіе прислано при письмѣ на имя Ректора семинаріи слѣдующаго содержания:

„Съ глубокой сердечной отзывчивостью откликаюсь на призывъ нашего благосердечнаго и попечительнѣйшаго Архипастыря, приношу мою скромную лепту къ щедрой и обильной лептѣ Его Высокопреосвященства на благое и спасительное дѣло устроенія въ Одессѣ Епархіальнаго Дома. Счастливая мысль Владыки обратить старую „alma mater“, въ которой три поколѣнія пастырей воспитывалось и укрѣплялось на дѣло пастырскаго служенія,—гдѣ воспитался и я, и мой отецъ и чуть ли не все духовенство нашей епархіи—на дѣло великой важности, устройство просвѣтительныхъ учреждений въ каѳедральномъ городѣ—смѣю надѣяться, во всемъ духовенствѣ найдетъ самый сочувственный откликъ. Сердце мое радуется, что то мѣсто,—гдѣ и я и мой отецъ получили даръ и благодать Божию,—не будетъ чужимъ достояніемъ, а останется роднымъ и своимъ—епархіальнымъ нашимъ общимъ добромъ; что въ святомъ храмѣ, гдѣ столько безкровной жертвы совершалось за предстоящихъ и молящихся и всѣхъ преждеотшедшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ еще вновь и вновь будетъ безпре-
станно совершаться святая Жертва; что завѣты дѣдовъ и отцовъ перейдутъ къ внукамъ, сынамъ и слѣдующимъ поколѣніямъ и, быть можетъ, съ Божіей помощью будутъ нагляднымъ примѣромъ въ числѣ другихъ и моему сыну—Вашему питомцу нынѣ въ новомъ зданіи семинаріи!

Какъ ни хорошо и роскошно устроено новое семинарское зданіе,—но моему сердцу дороже старое семинарское; оно будитъ во мнѣ дорогія воспоминанія о моей юности, молодыхъ надеждахъ; какъ живыми выводитъ дорогихъ и незабвенныхъ нашихъ руководителей и умершихъ и живыхъ. Я всегда съ благодарной памятью вспоминаю о нихъ, и отъ всего сердца желалъ бы, чтобы новое поколѣніе—наши дѣти—съ такой же сердечностью, любовью и довѣріемъ относились къ своимъ наставникамъ и руководителямъ,—какъ относились мы,—и какъ къ намъ относились они. Радъ случаю, что въ Вашемъ лицѣ, глубокочтимый о. Ректоръ, мой наставникъ и руководитель, могу высказать всю глубину при-

м. іюнь

5.	Отъ Настоятеля Одесской Греческой Свято-Троицкой церкви Архимандрита Ангела Пefани	500 р.
8.	Отъ священника Одесскаго Каедральнаго Собора Стефана Лобачевскаго	50 >
12.	Чрезъ священника Одесской Николаевской Ботанической церкви Гавріила Леончукова отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ	3000 >
16.	Отъ надворнаго совѣтника Павла Петровича Котляревскаго	300 >
	Итого въ м. іюньъ поступило	3950 >

м. іюль

21.	Отъ протоіерея Одесской Михаиловской на Молдаванкѣ церкви Митрофана Попова	25 >
28.	Отъ священника с. Андреевки, Херсонскаго уѣзда, Іоанна Сытника	100 >
29.	Отъ Настоятеля Аѳонскаго Ильинскаго монастыря Архимандрита Максима съ братіею	1000 >
29.	Отъ завѣдующаго Одесскимъ подворіемъ Аѳонскаго Ильинскаго монастыря іеромонаха Пахомія билетами Государственной 4% ренты	200 >
	Итого въ м. іюльъ поступило	1325 >
	Всего съ м. апрѣля по августъ поступило	55708 >

Изъ нихъ: наличными 5508 р.

билетами 50200 >

знательности и благодарности за то—доброе и святое сѣмя, что Вы заронили и воспитали въ сердцахъ и умахъ нашихъ.

Примите глубочайшимъ наставникъ мою признательность и увѣреніе въ совершеннѣйшей преданности и уваженіи къ Вамъ. Вашъ ученикъ священникъ В. П.“.

Письмо о. В. П. заслуживаетъ вниманія какъ характеризующее настроеніе духовенства Херсонской епархіи, съ какимъ оно встрѣтило счастливую мысль своего мудраго Архипастыря объ устройствѣ Епархіальнаго Дома въ старыхъ зданіяхъ духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшю 31 іюля, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. *Ивановки* (Мариновка), Аваньевскаго уѣзда, Николай *Грабенко* назначенъ помощникомъ благочиннаго *Врадіевскаго округа*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшю 5 августа, смотритель *Одесскаго духовнаго училища*, статскій совѣтникъ Стефанъ *Карпинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Кирилло-Меодіевской церкви того же училища.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

23 іюля, учитель церковно-приходской школы Іаковъ *Христоворовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Покровской церкви с. *Грузскаго*, Елисаветградскаго уѣзда;

24 іюля, мѣщанинъ Николай *Лобачевскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Музыкиныхъ Хуторовъ*, предм. гор. Херсона;

— учитель Шамовской образцовой двухклассной церковно-приходской учительской школы Василій *Павлюкъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. *Шамовки*, Александрійскаго уѣзда;

— учитель земской школы Стефанъ *Вибиковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви с. *Большого Буялыка*, Одесскаго уѣзда, съ 15 августа;

4 августа, сынъ псаломщика Аѳанасій *Еленевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Архангело-Михаиловской церкви с. *Синюхина Брода*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

2 августа, священники: Успенской церкви с. *Бьялевки*, Одесскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Карповъ* и Николаевской церкви с. *Овсянниковки*, Елисаветградскаго уѣзда, Сергій *Лабунскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

5 августа, первый священникъ Георгіевской церкви села Андрусовки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Порицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Архистратиги-Михаиловской церкви с. *Табурщица*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

23 іюля, исполняющій обязанности втораго псаломщика Покровской церкви с. Грузскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Попельницкій* перемѣщенъ на первое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви м. *Злынки* (Новоукраинскъ), того же уѣзда;

24 іюля, исполняющій обязанности псаломщика Адріано-Натаіевской церкви с. *Заградовки*, Херсонскаго уѣзда, Гордій *Кушниръ* и первый псаломщикъ Николаевской церкви м. *Кривого Рога*, того же уѣзда, Михаилъ *Діаковский*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— второй псаломщикъ Покровской церкви м. Глосось (Сухой Ташлыкъ), Елисаветградскаго уѣзда, Михаилъ *Земинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви с. *Полтавки* (Баштанка), Херсонскаго уѣзда;

— второй псаломщикъ, въ санѣ діакона, Николаевской Забалковской церкви гор. *Херсона* Алексій *Луценко* и первый псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. *Граденицъ*, Одесскаго уѣзда, Георгій *Корчинскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— псаломщикъ Казанской церкви с. Давидова Брода, Херсонскаго уѣзда, Николай *Пухальскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви г. *Берислава*, того же уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. *Лозоватки*, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Кмита* перемѣщенъ на первое мѣсто къ Покровской церкви с. *Грузскаго*, того же уѣзда;

4 августа, исполняющій обязанности псаломщика Архангело-Михаиловской церкви с. *Синюхина Брода*, Елисаветградскаго уѣзда, Николай *Силькевичъ* перемѣщенъ на первое мѣсто къ той же церкви.

Увольненія.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

12 іюля, псаломщикъ Касперовской церкви с. *Раижевыхъ Хуторовъ*, Одесскаго уѣзда, Іоаннъ *Ненно* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

23 іюля, псаломщикъ Успенской церкви с. *Полтавки* (Ваштанка), Херсонскаго уѣзда, Григорій *Стратоновичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

4 августа, первый псаломщикъ Архангело-Михаиловской церкви с. *Синюхина Брода*, Елисаветградскаго уѣзда, Василій *Еленевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 13 іюля діаконъ Успенской церкви с. *Новокраснаго*, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Шапошниковъ*.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 октября 1907 года.

Въ с. *Песчаномъ Бродъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Вершино-Каменкъ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 февраля.

Въ с. *Головковкъ*, того же уѣзда, при Троицкой церкви, 2-е мѣсто, съ 20 мая.

Въ с. *Андрусовкъ*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 августа.

Въ с. *Гуровкъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 18 іюня.

Въ с. *Гиляково*, предмѣстья города Одессы, при Покровской церкви, съ 30 іюня.

Въ г. *Херсонъ*, при Всѣхсвятской Блажищенской церкви, съ 30 іюня.

Въ гор. *Бериславъ*, Херсонскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 21 іюня.

Въ с. *Новомъ Кривомъ Рогъ*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня.

Въ с. *Степановкъ* (Чеботаева), Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 2 іюля.

Въ м. *Новгородкъ*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 2 марта.

Въ с. *Игульской-Каменкъ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 12 іюня.

Въ с. *Галагановкъ*, того же уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 19 іюня.

Въ с. *Понорахъ* (Качуровка), Ананьевского уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 іюня.

Въ с. *Новогеоргиевкѣ* (Майново), того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 20 іюня.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессѣ*, при Вознесенской, что на Слободѣ-Романовкѣ, церкви, съ 17 іюня.

Въ с. *Ранжевыхъ Хуторахъ*, Одесскаго уѣзда, при Касперовской церкви, съ 11 іюля.

Въ г. *Николаевѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Касперовскомъ молитвенномъ домѣ, 1-е мѣсто, съ 12 іюля.

Въ с. *Давидовомъ Бродѣ*, того же уѣзда, при Казанской церкви, съ 24 іюля.

Въ с. *Криничномъ* (Макавѣво), Елисаветградскаго уѣзда, при Аполлоновской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Михайловкѣ*, того же уѣзда, при Варваринской церкви, съ 22 іюня.

Въ м. *Глоссаяхъ* (Сухой Ташлыкѣ), того же уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 24 іюля.

Въ с. *Новокрасномъ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, 3-е мѣсто, съ 13 іюля.

Въ с. *Лозоваткѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 іюля.

Въ с. *Марто-Ивановкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 15 марта.

Въ с. *Чечелевкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 апрѣля.

Въ с. *Таловой Балкѣ*, того же уѣзда, при Преображенской церкви, первое мѣсто, съ 1 мая.

Въ с. *Ингульской Каменкѣ*, того же уѣзда, при Симеоно-Аннинской церкви, съ 5 мая.

Въ м. *Красной Каменкѣ*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 1-е мѣсто, съ 20 іюля.

Отъ Правленія Одесской Духовной Семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го сего августа за № 9298, учебныя занятія въ Одесской духовной семинаріи, по случаю ремонта семинарскихъ зданій, отсрочены въ наступающемъ учебномъ году до 5-го сентября.

Измѣненное росписаніе вступительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовки въ Одесской духовной семинаріи въ м. сентябрѣ 1908 года.

А. Для вновь поступающихъ въ разные классы семинаріи.

5 сентября. Письменные испытанія по Русскому языку, Словесности и Русской Литературѣ.

6 сентября. Устные испытанія по Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ, Церковному пѣнію, Словесности и Русской Литературѣ, по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизису, Церковному Уставу и Священному Писанію.

9 сентября. Устные испытанія по ариѳметикѣ, Географіи, Математикѣ, Нѣмецкому, Французскому, Греческому и Латинскому языкамъ.

Б. Для учениковъ семинаріи.

10 сентября. Письменные и устные испытанія по Логикѣ, Психологіи, Священному Писанію и Словесности.

Устные испытанія по Гражданской Исторіи и Церковной Исторіи.

11 сентября. Устные испытанія по Греческому и Латинскому языкамъ.

12 сентября. Устные испытанія по Словесности и Русской Литературѣ.

13 сентября. Устные испытанія по Математикѣ, Нѣмецкому и Французскому языкамъ.

15 сентября. Засѣданіе Правленія семинаріи въ 9 час. утра.

16 сентября. Молебенъ и начало занятій.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*Продолженіе *).*

Чтенія о Св. Землѣ и кружечный сборъ во время чтеній.

Отчетный годъ, какъ по количеству чтеній, произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ духовенствомъ Херсонской епархіи, при сотрудничествѣ свѣтскихъ лицъ, такъ и по числу посѣтившихъ эти чтенія слушателей, приходится считать крайне неудачнымъ, не только по сравненію съ прошедшими годами, когда тихая мирная жизнь народонаселенія епархіи ни чѣмъ не нарушалась, но и по сравненію съ послѣдними тремя годами, такъ называемаго „освободительнаго“ движенія. Во многихъ мѣстахъ, по независящимъ отъ устроителей чтеній обстоятельствамъ, въ отчетномъ году, пришлось, временно,—а въ иныхъ мѣстахъ и вовсе,—прекратить чтенія; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ хотя и были ведены чтенія, но при крайне тяжелыхъ обстоятельствахъ, вызываемыхъ насиліемъ и угрозой со стороны „освободителей“. Чтенія о Св. Землѣ, такъ охотно и съ большою любовью посѣщаемыя народомъ въ прошлые годы, особенно сельскимъ населеніемъ, отошли какъ бы на послѣдній планъ. Замѣтнымъ ослабленіемъ интереса къ чтеніямъ о Св. Землѣ и вообще къ чтеніямъ духовно-нравственнаго содержанія, по донесеніямъ нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ церквей, послужили не только переживаемыя населеніемъ смуты и волненія, но и необычайный интересъ народа къ разрѣшенію животрепещущаго земельного вопроса; христіанское времяпровожденіе за религіозно-нравственными чтеніями уступило свое мѣсто чтеніямъ газетнымъ и разныхъ брошюръ, усердно предлагаемыхъ народу разными «просвѣтителями». Деревня, взволнованная пропагандой подпольныхъ, незваныхъ, учителей,—какъ свидѣлствуютъ тѣ же о.о. Благочинные церквей

*) См. начало въ №№ 12 и 13.

и устроители чтеній, приходскіе священники, — начинаетъ въ послѣднее время, благодареніе Богу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ успокоиваться; проходитъ угаръ увлеченія социалистическими бреднями, страсти улегаются, наступаетъ, повидимому, время разумнаго отношенія къ словамъ и дѣйствіямъ всякихъ дѣятелей „освободительнаго“ движенія. Но не одни переживаемыя смуты и волненія служатъ причиною замѣтнаго охлажденія слушателей къ чтеніямъ о Св. Землѣ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ лицъ сухость изложенія чтеній, на не совсѣмъ понятномъ простому народу языкѣ, которыми пользуются устроители чтеній, а также и отсутствіе, за весьма малыми исключеніями, волшебныхъ фонарей и столь необходимыхъ при чтеніяхъ картинъ, не мало также способствуютъ ослабленію интереса къ чтеніямъ. Не смотря на всевозможныя препятствія, чтенія о Св. Землѣ, тѣмъ не менѣе, съ неослабною настойчивостью, ведутся во всѣхъ благочиніяхъ Херсонской епархіи, а равно и въ г. Одессѣ.

При отсутствіи подходящаго помѣщенія для устройства чтеній о Св. Землѣ, дѣлопроизводитель Отдѣла М. И. Осиповъ воспользовался предоставленнымъ ему помѣщеніемъ въ старомъ зданіи Одесской Духовной Семинаріи, нынѣ занимаемомъ „Одесскимъ Союзомъ Русскихъ Людей“ и произвелъ тамъ два чтенія съ туманными картинками: Въ день — Вербнаго Воскресенія, 15 апрѣля 1907 года, вечеромъ и въ воскресенье, 23 декабря. Предметомъ перваго чтенія было: „Св. Земля по стопамъ русскихъ паломниковъ“ и втораго — „Виодемъ и Іорданъ“. Неудачно выбранные дни для чтеній, передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, были главною причиною, что на чтеніяхъ этихъ было не особенно многолюдно.

Кромѣ этихъ чтеній были произведены также чтенія о Св. Землѣ въ предмѣстьяхъ города Одессы: „Пересыпь“ и „Слободка-Романовка“. По донесенію Отдѣлу пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества, священника Н. М. Чередѣва, имъ было произведено въ отчетномъ году, — по мѣсту его службы, въ Казанской церкви на „Пересыпи“, — только два чтенія: Первое

въ воскресенье 1 апрѣля, по окончаніи вечерняго богослуженія, на тему: „Святыня Іерусалима—Храмъ Воскресенія;“—слушателей на этомъ чтеніи было до 400 душъ. Для большей ясности изложенія были показаны слушателямъ литографическіе виды святынь Іерусалима и Храма Воскресенія, что и произвело на слушателей неизгладимое впечатлѣніе. По окончаніи чтенія, начатаго и оконченнаго общимъ пѣніемъ молитвъ, слушатели съ глубокою признательностью благодарили о. Чередѣва за доставленное имъ великое духовное наслажденіе послушать описаніе Храма Воскресенія. Второе чтеніе происходило по окончаніи вечерняго богослуженія въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, 15 апрѣля. Задачей чтенія было выясненіе цѣли производимаго повсемѣстно въ Имперіи церковнаго сбора въ пользу Общества, поэтому и темой была подробная исторія возникновенія Общества въ Россіи и изложеніе цѣлей и задачъ, преслѣдуемыхъ Обществомъ въ Св. Землѣ. Въ виду имѣвшаго исполниться 21 мая 25 лѣтія существованія Общества, въ заключеніе чтенія, было сообщено о всѣхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ Обществомъ въ Палестинѣ, какъ для удобства пребыванія тамъ русскихъ паломниковъ, такъ и для охраны и утвержденія православія въ Св. Землѣ. Это чтеніе, какъ и первое, привлекло въ храмъ до 500 слушателей, которые съ неослабвымъ вниманіемъ прослушали живую рѣчь о святомъ русскомъ дѣлѣ въ Св. Землѣ.

Въ другомъ предмѣстьи города Одессы, „Слободкѣ-Романовкѣ“, членомъ сотрудничомъ Общества, священникомъ М. Д. Дудицкимъ было произведено нѣсколько чтеній о Св. Землѣ въ городской аудиторіи „имени Г. Г. Маразли“ и въ помѣщеніи народнаго училища, при чемъ необходимыми для чтеній туманными картинами о. Дудицкій пользовался изъ колекціи Отдѣла. По сообщенію о. Дудицкаго, залъ городской аудиторіи, а также и помѣщеніе народнаго училища были всегда переполнены слушателями, съ особю любовью посѣщавшими эти чтенія.

По полученнымъ донесеніямъ о.о. Благочинныхъ церквей Херсонской епархіи, чтенія о Св. Землѣ производились, какъ и

въ прежніе годы, въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, а за неимѣніемъ такихъ помѣщеній въ приходскихъ храмахъ, предъ вечернимъ богослуженіемъ и сопровождались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, не только общимъ пѣніемъ молитвъ всѣми собравшимися, но и показываніемъ, гдѣ представлялась къ тому возможность, туманныхъ картинъ; при чемъ, на нѣкоторыхъ чтеніяхъ производились сборы добротныхъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества, которые выразились въ общей суммѣ 94 руб. 31 коп. Въ настоящемъ отчетномъ году пришлось поѣсти устроителямъ чтеній много труда и приложить много усердія для поддержанія столь успѣшно веденнаго до послѣдняго времени, — не смотря ни на какія препятствія, — дѣла по веденію чтеній о Св. Землѣ, приносящихъ несомнѣнную пользу народу жаждущему религіознаго утѣшенія и слушающему эти чтенія съ живымъ интересомъ. Много есть такихъ благочиній, во всѣхъ приходахъ которыхъ производятся чтенія о св. Землѣ, но до настоящаго времени продолжаютъ быть и такія, въ которыхъ на весь округъ ведутся чтенія только въ 1, 2—3 приходахъ.

Изъ всѣхъ представленныхъ о.о. Благочинными церковей отчетовъ въ общемъ видно, что въ устройствѣ чтеній, кромѣ самихъ о.о. Благочинныхъ и Настоятелей приходскихъ храмовъ, принимали участіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, члены причтовъ, жены священниковъ, учителя и учительницы.

Кромѣ цифровыхъ данныхъ, о количествѣ произведенныхъ чтеній о Св. Землѣ и числѣ посѣтившихъ ихъ слушателей, — каковыя данныя, впрочемъ, представлены не всѣми, — нѣкоторые о.о. Благочинные представили свои отчеты въ общихъ выраженіяхъ, повторяющихся изъ года въ годъ. Отсутствіе въ нѣкоторыхъ отчетахъ цифровыхъ данныхъ лишаетъ Отдѣлъ возможности представить не только полный, но и приблизительный цифровой отчетъ о дѣятельности по веденію чтеній о Св. Землѣ. Нѣкоторые отчеты о.о. Благочинныхъ содержатъ особыя замѣчанія, которыя не могли не обратить на себя вниманія Отдѣла своимъ интересомъ.

По свидѣтельству Благочиннаго церковей Нововоронцовскаго округа, Протоіерея Павла Торскаго, чтенія о Св. Землѣ велись только въ 9 приходахъ. Обновленческая волна, охватившая наше дорогое отечество съ 1905 года, слишкомъ замѣтно охладила въ народѣ интересъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ, почему посѣтителей было въ послѣдній, отчетный, годъ почти на половину меньше того, что было три года тому назадъ. По причинѣ такового охлажденія при этихъ чтеніяхъ почти не было сбора пожертвованій, которыя за все время выразились въ суммѣ 8 руб. 20 коп.

Въ Братолюбовскомъ округѣ, по отчету Благочиннаго церковей священника Виктора Крянжянскаго, чтенія о Св. Землѣ производились только лишь въ одномъ приходѣ Покровской церкви села Корсуновки священникомъ Н. Жержеруновымъ, въ теченіи всѣхъ семи недѣль великаго поста, при самомъ незначительномъ числѣ слушателей, которыхъ собиралось каждый разъ не болѣе 50 душъ.

Въ отчетѣ своемъ Благочинный церковей 2 Александрійскаго округа, священникъ Александръ Брадучаевъ, свидѣтельствуется, что настоящій отчетный годъ, по отношенію числа чтеній, не былъ изъ благопріятныхъ. Исключительныя условія послѣднихъ лѣтъ, обратившія вниманіе и интересъ православнаго люда, исключительно, на чисто житейскія обстоятельства, имѣли неблагоприятное вліяніе на развитіе этихъ чтеній. Необычайный интересъ народа къ внѣшней жизни, съ обязательнымъ разрѣшеніемъ животрепещущихъ вопросовъ, силою обстоятельствъ, мало оставилъ мѣста интересамъ чисто духовнымъ; христіанское времяпровожденіе за религіозно-нравственными чтеніями уступило свое мѣсто чтеніямъ газетнымъ и разныхъ брошюръ, усердно предлагаемыхъ народу разными „просвѣтителями“; теперь крестьянинъ скорѣе идетъ въ какую нибудь земскую читальню, чѣмъ на религіозно-нравственныя чтенія. Тамъ же, гдѣ чтенія о Св. Землѣ, благодаря пастырской ревности, имѣли мѣсто, православный людь получалъ великое религіозное утѣшеніе. Чтенія, при участіи церковнаго хора, всегда почти начинались молитвою Св. Духу; демонстрированія портретовъ Ихъ Импера-

торскихъ Величествъ сопровождалась „народнымъ гимномъ“; оканчивались же чтенія пѣніемъ „Достойно есть“, или праздничныхъ тропарей. Собравшіеся слушатели держали себя съ благоговѣніемъ и благопристойностью; расходясь же, неоднократно благодарили духовенство за высокое удовольствіе, полученное ими при чтеніяхъ, за ознакомленіе ихъ съ видами Св. мѣстъ Іерусалима и Св. Земли и доставленную имъ возможность достойно провести праздничное время и мысленно перенестись въ Св. Землю, отечество нашей православной вѣры и мѣсто спасительныхъ подвиговъ смерти и воскресенія Христовыхъ. Пожертвованія при чтеніяхъ не производились.

По отчету Благочиннаго церкви Очаковского округа, Протоіеря Дмитрія Курбета, чтенія о Св. Землѣ производились въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ и въ храмахъ членами причтовъ и учащими въ школахъ. Отрезвѣвшее нѣсколько отъ антирелигіозныхъ и антиправительственныхъ пропагандъ населеніе отнеслось въ отчетномъ году къ чтеніямъ о Св. Землѣ съ бѣльшимъ усердіемъ и вниманіемъ, чѣмъ въ предшествовавшіе два три года, при чемъ преобладающее число слушателей были женщины. Недороды и многіе сборы лишили населеніе возможности дѣлать значительныя пожертвованія на нужды Св. Земли, кромѣ тѣхъ, которыя поступили въ недѣлю Вай и въ кружки „на Православныхъ Іерусалима и Св. Земли“. Раздаваемые при чтеніяхъ брошюры, полученныя изъ Отдѣла, охотно читаются населеніемъ и знакомятъ его и укрѣпляютъ въ памяти дорогія сердцу православнаго мѣста, освященныя пребываніемъ въ нихъ Христа Спасителя. Какъ на особенно потрудившихся при чтеніяхъ о Св. Землѣ, о. Протоіерей Д. Курбетъ указываетъ на священниковъ сель: Бейкушъ—Д. Лебедева, Нечаяннаго—Д. Брюховецкаго, Матіасова—І. Павловскаго и псаломщика села Марковки С. Буракова. Не было чтеній въ селахъ: Тузлахъ, Златоустовомъ полѣ, Коммисаровкѣ и Треххатахъ за вакантною мѣстою и немощами бывшихъ Настоятелей.

(Окончаніе впереди).

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго
духовнаго училища за 1907 годъ.

Оставалось къ 1-му января 1907 года отъ
прежнихъ лѣтъ неприкосновеннаго капитала . . . 3929 р. 18 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1907 году внесено въ кассу Попечительства:

1) Пожертвованій отъ потомственнаго почетнаго гражданина Александра Юсифовича Волохина 300 р., діакона Василя Иванова 1 р., коллежскаго секретаря Василя Иванченко 1 р.; итого . 302 р. — к.

2) Членскихъ взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ: протоіерея Гавріила Соробина 3 р., священниковъ: Константина Стефановича 3 р., Дмитрія Машкевича 3 р., Виктора Огнивцева 3 р., Василя Бѣлоусова 3 р. и Дмитрія Лисогорова 3 р., отъ служащихъ въ духовномъ училищѣ: смотрителя училища Евгенія Астронома 5 р., помощника смотрителя Николая Полонскаго 3 р., преподавателей училища: Даніила Смирнова 3 р., Михаила Ростовскаго 3 р., Юсифа Бобарыко 3 р., Дмитрія Станиславскаго 3 р. и Ивана Тихонова 3 р., отъ бывшаго казначея Елисаветградскаго Уѣзднаго Казначейства Бориса Звѣрева 3 р., отъ Чебоксарскаго купца Алексѣя Іевлева 3 р.; итого 47 р. — к.

3) Собрано по подписнымъ листамъ о.о. Благочинными церквей: Елисаветградскаго округа, протоіереемъ Павломъ Колосовымъ 65 р. 50 к., Вознесенскаго округа, священникомъ Гавріиломъ Чайковскимъ 49 р. 15 к., Бобринецкаго округа, священникомъ Михаиломъ Муретовымъ 40 р. 50 к., Новомиргородскаго округа, протоіереемъ Евгениемъ Торскимъ 29 р. 28 к., Новоархангельскаго округа,

священникомъ Симеономъ Глядковскимъ 44 р. 50 к., Ровенскаго округа, священниками Владимиромъ Синькевичемъ и Михаиломъ Оедотьевымъ 62 р. 50 к., Новгородковскаго округа, протоіереемъ Іоанномъ Манжелеемъ 33 р. 10 к., Братолюбивскаго округа, священникомъ Викторомъ Краснянскимъ 14 р.*), Новопраскаго округа, протоіереемъ Николаемъ Высоцкимъ 35 р., 2-го Александрійскаго округа, священникомъ Петромъ Брилевымъ 27 р. 71 к., Михайловскаго округа, протоіереемъ Стефаномъ Козачинскимъ 47 р., Новогеоргіевскаго округа, священникомъ Георгіемъ Попруженко 21 р., Единоѣрческихъ церквей, священникомъ Терентіемъ Горяновымъ 23 р. 45 к.; итого 492 р. 69 к.

4) Поступило процентныхъ денегъ на капиталы Попечительства 166 р. 14 к.

5) Получено прибыли при покупкѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 800 р. номинальныхъ по курсу за 584 р. 04 к., вслѣдствіе курсовой разницы 215 р. 96 к.

Итого на приходъ поступило 1223 р. 79 к.

Всего же съ остаткомъ отъ 1906 года на приходъ въ 1907 году состояло . . . 5152 р. 97 к.

РАСХОДЪ.

1) Отправлено въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 200 экземпляровъ Устава Попечительства 15 р. 95 к.

2) Уплачено за двукратную страховку билета 1-го внутренняго займа отъ тиражей погашенія . 11 р. — к.

3) Уплачено мастеру Я. Гуревичу за исправленіе віолончели и 2 скрипичныхъ смычковъ . . 2 р. 20 к.

*) Кромѣ 14 р. о. Благочиннымъ В. Краснянскимъ доставлено 17 р., но эта сумма записана на приходъ въ 1908 году.

4) На пошитыѣ сапогъ для учениковъ:
 II класса—Сапожникова Петра—за сапоги 5 р.
 25 к. и за головки 3 р. 50 к., I класса—Табора-
 нскаго Семена за сапоги 5 р. 25 к., за починку
 старыхъ сапогъ для учениковъ: III класса—Алле-
 гораки Ивана 70 к., Брыжановскаго Александра
 1 р. 70 к. и Слотвинскаго Владимира 65 к.,
 II класса—Тебнева Захаріи 1 р. и Хухровскаго
 Александра 2 р. 40 к., приготовительнаго класса—
 Бульчицкаго Михаила 1 р. 30 к. и Матковскаго
 Александра 1 р. 30 к.; итого на обувь 23 р. 05 к.

5) На покупку фуражекъ для учениковъ:
 IV класса—Брюховецкаго Владимира 1 р. 50 к.
 и III класса—Гуревича Ивана 1 р. 50 к.; итого
 на фуражки 3 р. — к.

6) на пошитыѣ одежды: лѣтнихъ костюмовъ
 для учениковъ: IV класса—Брижицкаго Симеона
 3 р. 50 к., II класса—Александровскаго Але-
 ксандра 3 р. 50 к., I класса—Вдовиченко Ми-
 хаила 3 р. 50 к. и приготовительнаго класса—
 Ильевича Василя 3 р. 50 к., зимнихъ костю-
 мовъ для учениковъ: III класса—Сидорова Пор-
 фирія 5 р., II класса—Брижицкаго Ивана 5 р. и
 I класса—Таборанскаго Симеона 5 р., суконныхъ
 брюкъ для учениковъ: III класса—Сидорова Пор-
 фирія 3 р. 90 к. и I класса—Сидорова Павла
 3 р. 90 к. и Таборанскаго Симеона 3 р. 90 к.,
 мундировъ изъ чернаго сукна для учениковъ:
 III класса—Рыжиба Романа 11 р. 60 к. и
 II класса—Липскаго Димитрія 11 р. 60 к., на
 пальто ученику I класса Сидорову Павлу 5 р.;
 итого на одежду 68 р. 90 к.

7) Внесено въ Правленіе Елисаветградскаго
 духовнаго училища за содержаніе учениковъ:

IV класса—Венцеля Владиміра 30 р. и Люминарського Леонида 40 р., III класса—Брыжановскаго Александра 10 р. и Лиханскаго Григорія 20 р., II класса Обыдовскаго Ивана 20 р. и Сапожникова Петра 10 р., I класса—Попельницкаго Александра 10 р., Попельницкаго Михаила 15 р. и Рыжика Захарія 10 р. и приготовительнаго класса—Синицкаго Дмитрія 30 р., за правоученія въ училищѣ ученика IV класса Чухнова Степана 30 р., за постельныя принадлежности за ученика приготовительнаго класса Литвиненко Михаила 20 р., за учебники и письменныя принадлежности за учениковъ: IV класса—Лысенковскаго Петра 10 р. и Малявинскаго Александра 10 р., III класса—Аллегораки Ивана 10 р. и Сидорова Порфирія 10 р., II класса—Вербицкаго Евгенія 10 р., Вербицкаго Николая 10 р., Литвиненко Владиміра 10 р. и Малявинскаго Данила 10 р., I класса—Лысенковскаго Александра 5 р. и Сидорова Павла 5 р., приготовительнаго класса—Аллегораки Θεодора 5 р., Литвиненко Михаила 5 р. и Лысенковскаго Павла 5 р.; итого внесено въ Правленіе училища за учениковъ 350 р. — к.

8) Выдано на проѣздъ домой ученикамъ: IV класса—Венцелю Владиміру 5 р., Люминарскому Леониду 6 р. и Люминарскому Петру 3 р., III класса—Аллегораки Ивану 2 р. 20 к., Грабенку Θεофілу 1 р. 30 к., Гуревичу Ивану 14 р., Брыжановскому Александру 2 р. 10 к., Ластовецкому Михаилу 50 к., Пржеголинскому Гавріилу 2 р. и Пржеголинскому Иринею 2 р., II класса—Липскому Дмитрію 2 р., Литвиненко Владиміру 2 р. 50 к. и Хухровскому Александру 6 р., I класса—Гуревичу Андрею 4 р., Недѣльскому

Димитрію 3 р. 50 к., Попельницкому Александру 1 р. 80 к., Хухровскому Евгению 4 р. и Шредеру Михаилу 1 р. 50 к., приготовительнаго класса— Созоновичу Петру 50 к., выдано на проѣздъ въ Одессу для поступленія въ духовную семинарію ученику Жадановскому Леонтію 5 р., выдано пособие на проѣздъ домой бывшему ученику училища Галушцуу Алексію 2 р.; итого выдано на проѣздъ ученикамъ 70 р. 90 к.

Всего въ 1907 году израсходовано 545 р. — к.

Къ 1-му января 1908 года осталось:

Неприкосновеннаго 4562 р. 68 к.

Запаснаго капитала 45 » 29 »

Итого 4607 р. 97 к.

Въ томъ числѣ:

Свидѣтельствами Государственной 4% ренты . 3200 р. — к.

Билетами Государственнаго Казначейства . . 300 » — »

Свидѣтельствами Россійскаго Государственнаго 5% займа 1906 года 375 » — »

Билетомъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа серіи 17158, № 31, сторублеваго достоинства (по покупной стоимости) 242 » 50 »

Въ Сберегательной Кассѣ № 569 Государственнаго Банка по книжкѣ за № 493 464 » 78 »

Итого билетами кредитныхъ учреждений и по книжкѣ Государственной Кассы 4582 р. 28 к.

Наличными деньгами 25 » 69 »

А всего осталось къ 1-му января 1908 г. 4607 р. 97 к.

Заканчивая отчетъ за 1907 годъ, Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность какъ духовенству округа, во главѣ съ о.о. Благочинными, такъ и всѣмъ прочимъ лицамъ, выразившимъ сочувствіе благотворительному дѣлу Попечительства своими пожертвова-

ніями,—въ особенности же потомственному почетному гражданину Александру Іосифовичу Волохину, сдѣлавшему столь крупный (300 р.) вкладъ.

Вступая въ 23-й годъ своего существованія, Попечительство встрѣчаетъ этотъ годъ съ полною надеждою, что и прежніе жертвователи не оставятъ его своими посильными жертвами, и вновь Богъ пошлетъ добрыхъ людей, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія, отзывчивыхъ къ нуждамъ питомцевъ нашего училища и готовыхъ выразить свое сочувствіе добровольными, посильными взносами въ Попечительство.

А К Т Ъ.

1908 года февраля 19 дня. Ревизіонный Комитетъ, провѣривъ денежный отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Елисаветградскаго духовнаго училища за 1907 годъ, нашелъ, что денежный отчетъ этотъ согласенъ во всемъ съ приходо-расходной книгой Попечительства за означенный годъ и съ оправдательными документами, относящимися къ оной книгѣ.

Члены Ревизіоннаго Комитета: священники: Григорій *Постриганевъ* и Константинъ *Стефановичъ* и учитель Иванъ *Тихоновъ*.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Общаго Собранія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища, состоявшагося 19 февраля 1908 года подъ предсѣдательствомъ протоіеря Елисаветградскаго Успенскаго Собора П. П. Колосова.

І. Утвержденъ составленный Совѣтомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго училища отчетъ о дѣлахъ Попечительства за 1907 годъ.

ІІ. Избраны: въ члены Совѣта священникъ Викторъ Огнивцевъ; въ члены Ревизіоннаго Комитета—священники: Константинъ Стефановичъ и Григорій Постриганевъ и учитель Иванъ Тихоновъ.

III. По предложенію предсѣдателя Совѣта Попечительства, смотрителя училища Евгенія Астронома, избраны въ почетные члены Попечительства потомственный почетный гражданинъ А. І. Волохинъ, пожертвовавшій Попечительству въ разное время 550 рублей и о.о. Благочинные, протоіереи: Николай Высоцкій, Іоаннъ Манжелей, Стефанъ Бозачинскій, Евгеній Торскій и Павелъ Колосовъ за многолѣтніе и усердные труды по сбору пожертвованій въ кассу Попечительства.

IV. По предложенію предсѣдателя Общаго Собранія членовъ Попечительства, протоіерея Павла Колосова, постановлено выразить отъ лица Общаго Собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища искреннюю благодарность—предсѣдателю Совѣта Попечительства, смотрителю училища Евгенію Астроному, казначею—помощнику смотрителя Николаю Полонскому, дѣлопроизводителю—преподавателю училища Михаилу Ростовскому и членамъ Совѣта—преподавателямъ Даніилу Смирнову и Іосифу Бобарыко и священнику Дмитрію Машкевичу за строго-правильное веденіе дѣлъ Попечительства и исполнѣе цѣлесообразное расходованіе суммъ, приносимыхъ на нужды Попечительства.

Постановленія утверждены резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 8 марта 1908 года за № 1534.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.—Рапорженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Продолженіе).—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

Редакторъ официальной части Николай Чистяновъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№ 16.

ГОДЪ Сорокъ девятый.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій обзоръ дѣятельности IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.

4-го іюля съѣхались члены подготовительной комиссіи и, представившись архіепископу волынскому и житомирскому Антонію, имѣли общее совѣщаніе о предстоящихъ работахъ.

5-го іюля были избраны: предсѣдатель, товарищи и секретари семи отдѣловъ, здѣсь же былъ розданъ предсѣдателямъ поступившій въ съѣздъ матеріаль, и подготовительная комиссіа принялась за составленіе общихъ выводовъ, какъ изъ представленнаго матеріала, такъ и личнаго опыта по вопросамъ намѣченнаго программю съѣзда. Ко дню открытія съѣзда школьная часть общихъ докладовъ была подготовлена, но большинство изъ нихъ составлялось въ теченіе дней послѣ открытія съѣзда (12—25 іюля).

Исключительно члены подготовительной комиссіи составляли доклады по матеріаламъ въ теченіе всего съѣзда и они же были докладчиками по отдѣламъ и въ общихъ собраніяхъ. Съ открытіемъ съѣзда были произведены новые выборы предсѣдателей, ихъ товарищей и секретарей.

Дѣянія съѣзда за время 12—26 іюля, поставившаго себя на знамени «Громкое исповѣданіе идеаловъ истиннаго каноническаго, соборнаго и евангельскаго права» и проч., выразились

приблизительно въ слѣдующихъ главныхъ пожеланіяхъ и ходатайствахъ предъ Св. Синодомъ:

1) въ виду того, что какъ Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 года о новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ, такъ главнымъ образомъ и послѣдствія этого указа послужили не къ возвышенію, а къ умаленію и униженію чадъ русской православной церкви, то съѣздъ единогласно постановилъ просить Св. Синодъ, повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Всеподданнѣйшую просьбу о передачѣ всѣхъ новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ изъ вѣдѣнія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта для пересмотра въ Св. Синодъ, дабы послѣдній самое заключеніе о пересмотрѣ непосредственно представилъ Его Императорскому Величеству;

2) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ по сношенію съ восточными патріархами о признаніи того, что клятвы собора 1666 года положены только на раздорниковъ съ вѣрою православною, но не на крестящихся двуеперстіемъ или выполняющихъ инако обряды, чѣмъ православная церковь и объ отмѣнѣ клятвъ патр. Макарія 1656 года, какъ личное его мнѣніе, вызванное обстоятельствами того времени;

3) съѣздъ присоединился къ ходатайству архіепископа тверскаго о прославленіи мощей св. Анны Кашинской;

4) признано необходимымъ изданіе Новаго Завѣта съ миссіонерскими приспособленіями по проекту діакона Іоанна Смолина и изданіе учебной миссіонерской Библии для семинарій, удешевленіе продажи книгъ священнаго Писанія и печатаніе Библии съ неканоническими книгами;

5) чтобы преждевременно не ронялся авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ, признано необходимымъ дѣлать сначала секретное дознаніе надъ обвиняемымъ кѣмъ-либо, затребовавъ предварительно отъ него объясненіе и только послѣ достовѣрности преступленія назначить форменное слѣдствіе;

6) священниковъ, порочащихъ свой санъ черезъ не подобающе этому сану литературно-публицистическою дѣятельностью,

скрывающихся подъ псевдонимами—разоблачать, и въ случаѣ ихъ несправимости—лишать сана, лицъ же ложно присваивающихъ себѣ въ преступной литературѣ санъ священника—предавать суду;

7) миссіонерамъ епархіальнымъ разрѣшается пользоваться въ дѣлѣ миссіи помощью монархическихъ или патріотическихъ партій;

8) въ виду готовящагося чествованія юбилея Л. Толстого, ходатайствуется предъ Св. Синодомъ объ обращеніи съ увѣщаніемъ къ чадамъ православной церкви, дабы они не участвовали въ чествованіи отлученнаго отъ церкви и глумителя надъ догматами ея. Въ городахъ и на фабрикахъ, гдѣ предполагается особенное чествованіе Толстого — въ воскресный день передъ 28 августомъ было бы совершено послѣ литургіи молебствіе общее по чину недѣли православія, о вразумленіи заблудшихъ предваряемое чтеніемъ увѣщанія. Проектировалось широкое распространеніе литературы, обличающей толстовское лжеученіе;

9) ходатайствуется о принятіи рѣшительныхъ мѣръ для борьбы съ развращающей русское юношество—порнографіей въ различныхъ видахъ;

10) церковная проповѣдь должна выяснять смыслъ жизни и осуждать развивающееся самоубійство и дуэли, съ просьбою къ Св. Синоду о пересмотрѣ правилъ погребенія самоубійцъ;

11) обращено вниманіе на единообразное исполненіе церковнаго устава и на упорядоченіе церковнаго чтенія и пѣнія;

12) всѣ монастыри привлекаются къ миссіонерской дѣятельности въ различныхъ видахъ;

13) мірянамъ, долгое время не выполняющимъ долгъ исповѣди и св. причастія, предполагается дѣлать пастырское увѣщаніе;

14) разсматривалось положеніе православныхъ карелъ въ Финляндіи и окрестностяхъ ея и выработаны мѣры о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Кареліи;

15) предположено ходатайствовать чрезъ Св. Синодъ предъ министромъ путей сообщенія о допущеніи къ продажѣ на стан-

ціяхъ желѣзныхъ дорогъ кромѣ газетъ и изданій релігійно-нравственнаго содержанія, а также предположено ходатайствовать о дарованіи миссіонерамъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

По духовнымъ учебнымъ заведеніямъ, въ цѣляхъ миссіонерскихъ выработаны слѣдующія пожеланія: а) устройство каедръ или курсовъ при духовныхъ семинаріяхъ, для образцоваго обученія псаломщиковъ чтенію и пѣнію; б) освободить преподавателей по каедрѣ расколо-сектантства отъ обязанности безвозмезднаго выполненія должности бібліотекаря, в) увеличить число уроковъ по этой каедрѣ и расширить программу ея. При академіяхъ открытіе каедръ по расколо-сектантству.

16) проредактировано устройство въ городахъ богословскихъ курсовъ для просвѣщенныхъ дѣвиць, кончившихъ епархіальныя женскія училища и др.

По отдѣламъ разсматривалось и передавалось на обсужденія общихъ собраній слѣдующее:

По I противораскольничьему отдѣлу:

1) О старообрядческихъ сектахъ: безпоповцахъ, старославовцахъ, бѣглопоповцахъ окружникахъ, противооужникахъ и др. О клятвахъ соборовъ и о другихъ недоумѣнныхъ вопросахъ въ дѣлѣ противораскольничьей миссіи.

По II отдѣлу—о единовѣріи.

Допущенъ свободный переходъ изъ единовѣрія въ православіе и обратно, признана равночестность обрядовъ единовѣрцевъ съ православными. Допущено избраніе благочинныхъ изъ единовѣрческихъ священниковъ, и благочинническіе совѣты изъ однихъ единовѣрческихъ же священниковъ. Устройство благочинническихъ сѣздовъ единовѣрцевъ. Ходатайство нѣкоторыхъ единовѣрцевъ объ организаціи всероссійскаго единовѣрческаго братства сѣздъ отклонилъ, въ видахъ пользы самихъ единовѣрцевъ.

По III-противосектантскому отдѣлу:

Разсматривались секты: іоанниты, адвентисты, спонцы, штундисты, баптисты, «Новый Израиль», хлысты, малеванцы,

жидовствующіе, молокане, вообще молокане донскаго толка, штундо-молокане, духоборы и выработаны мѣры борьбы съ ними. Кромѣ того, было посвящено два собранія для рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ полемики съ сектантами.

По IV противокатолическому отдѣлу:

Воспрещены смѣшанные браки православныхъ съ католиками, раскольниками и сектантами, съ нѣкоторымъ послабленіемъ для первыхъ въ Западномъ краѣ. Приведена статистика отпаденій отъ православія послѣ новаго вѣроисповѣднаго закона. Выработаны мѣры борьбы съ католическою пропагандою и организація противокатолической миссіи, епархіальной, приходской и народной, устройство братствъ. Проектировано издательство брошюръ и листовъ противокатолическаго, паломническаго характера. Отвергнуто предложеніе ввести въ краѣ западный календарь.

По V отдѣлу — положительнаго вѣроучительства и борьбѣ съ невѣріемъ и безбожіемъ.

Признано необходимымъ прежде всего поучать народъ догматамъ вѣры и нравственности живымъ словомъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Выработанъ цѣлый рядъ постановленій по этому вопросу. Въ борьбѣ съ социализмомъ также выработанъ рядъ мѣръ воздѣйствія на народъ къ огражденію его отъ увлеченія социализмомъ какъ атеистическимъ и не совмѣстимымъ съ христіанствомъ. Проектировано издательство листовъ и брошюръ для борьбы съ невѣріемъ и безбожіемъ, особенно съ порнографіей. Выражено желаніе, чтобы въ семинаріяхъ въ курсъ основнаго богословія введенъ былъ и разборъ социализма.

По VI отдѣлу организаціонному.

Признано желательнымъ привлеченіе къ дѣлу миссіи ученаго монашества. Пересмотрѣны правила о миссіи: епархіальной, уѣзной, окружной, приходской и народной. При чемъ на должность епархіальнаго миссіонера по представленію епархіальной

власти могутъ быть допущены и лица безъ образовательнаго ценза. Соотвѣтственно сему исправлены правила о пенсіи.

Проектировалась широкая организація народно-приходской миссіи кружковъ ревнителей православія, устройство курсовъ для нихъ, а также устройство пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. Привлекаются къ дѣлу миссіи и сборщики на храмы, книгоноши. Признается необходимость устройства цѣлой сѣти школъ специально миссіонерскихъ, а также введеніе миссіонерскаго элемента и во всѣхъ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ. Также устройство противоеврейской миссіи и многіе другіе.

По VII литературно-издательскому отдѣлу:

Постановлено организовать «Всероссійскій литературно миссіонерскій союзъ» на паяхъ, цѣль котораго на первое время будетъ заключаться въ изданіи книгъ, брошюръ и листовъ противорасколо-сектантскаго содержанія, противобатолическаго и по обличенію невѣрія и безбожія, а затѣмъ, когда будутъ средства, союзъ намѣревается издавать журналъ еженедѣльный.

Признано срочнымъ изданіе Новаго Завѣта съ противосектантскими цитатами на поляхъ текстовъ ложно-истолковываемыхъ сектантами и другихъ миссіонерскихъ приспособленій. Проектъ такого изданія съѣзда представилъ діаконъ Іоаннъ Смолинъ. Признано также необходимымъ изданіе учебной миссіонерской библіи для семинарій и указателя на святоотеческія толкованія священнаго писанія. Ходатайствовалось предъ Св. Синодомъ объ удешевленной продажѣ книгъ священнаго писанія, а также и о томъ, чтобы въ случаѣ заказа на печатаніе библіи въ синодальной типографіи библейскимъ обществомъ, то эта библія печаталась бы не иначе, какъ съ неканоническими книгами и съ параллелями въ духъ православной церкви.

Выражено пожеланіе сдѣлать переводъ библіи съ греческаго языка. Затѣмъ VIII отдѣлъ совместно съ V отдѣломъ выработали цѣлый рядъ постановленій для борьбы съ литературою развращающею народъ и особенно порнографическими произведеніями.

По VIII отдѣлу, противомусульманскому и противоязыческому:

Выработаны мѣры къ устраненію совращеній въ магометанство и язычество. И для проповѣди между послѣдними христіанства постановлено устроить съѣздъ въ Казани въ 1909 году.

Діаконъ Іоаннъ Смолинъ.

Нѣсколько словъ по поводу толковъ печати о чествованіи графа Л. Н. Толстого.

28 текущаго августа собираются у насъ чествовать Льва Толстого, по случаю 80-лѣтней годовщины его рожденія. Скорбно становится на сердцѣ при одномъ слухѣ объ этомъ чествованіи, и прежде всего скорбно за тѣхъ лицъ, среди которыхъ зрѣеть и развивается мысль о немъ.

Правда, Толстой получилъ отъ Бога прекрасный даръ художника-писателя и бѣольшую половину своей жизни послужилъ обществу этимъ даромъ, написалъ рядъ изящныхъ, художественныхъ повѣстей, рассказовъ, чѣмъ конечно принесъ извѣстную пользу, но подъ старость онъ впалъ въ ту прелесть, отъ которой палъ и самъ денница, первый ангелъ: слишкомъ залюбовался своимъ талантомъ, и сильный умъ направилъ въ ту область, гдѣ дѣло рѣшаетъ сердце,—въ область религіозную... Сродный ему трудъ художника онъ смѣнилъ на трудъ религіознаго мыслителя, это бы не бѣда, а бѣда оказалась въ томъ, что въ своемъ религіозномъ мышленіи Толстой слушалъ исключительно свой умъ, а все остальное, откуда бы оно не исходило, отвергалъ, или измѣнялъ въ угоду собственному мышленію... Онъ отрекся отъ православной Церкви и самъ то засвидѣтельствовалъ: *„то что я отрекся отъ Церкви, писалъ онъ, называющей себя православною, то совершенно справедливо“*. *„Я дѣйствительно отрекся отъ Церкви, пересталъ исполнять ея обряды и написалъ въ завѣщаніи своимъ близкимъ, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мнѣ церковныхъ служителей* (не обряды, слѣдовательно, одни отвергаетъ, но и

въ напутствованіи предсмертномъ въ Св. Таинствахъ, Христомъ установленныхъ не нуждается!) и *мертвое мое тѣло убрали бы поскорѣе, безо всякихъ надъ нимъ заклинаній и молитвъ...* Какое горделивое ослѣпленіе: даже часъ смертный не примиряетъ его со Святою Церковью! Конечно отвергнулъ онъ и голосъ святыхъ отцевъ, хотя то, что они говорили, что написали въ наслѣдіе христіанскому міру, было ими выстрадано подвигами цѣлой жизни, а иногда запечатлѣно и мученическою кровію... Онъ простеръ горделивую руку даже ко Св. Евангелію: не удовлетворился вдохновенными писаніями и Евангелистовъ, и въ ихъ святыхъ строки привнесъ свои измышленія, покусился такимъ образомъ и Слово Божіе приспособить своему гордому уму... Онъ кощунственно поглумился надъ таинствомъ Св. Причащенія (напримѣръ, въ повѣсти своей „Воскресеніе“), не пощадилъ Самого Божественнаго Страдальца, Который въ предсмертную ночь въ залогъ любви своей къ людямъ, на вѣчную радость всѣмъ послѣдователямъ, установилъ это таинство. Кощунствуя надъ установленіями Спасителя, онъ конечно отвергалъ и Его Божественность. Казалось бы далѣе идти Толстому было некуда... Но увы! онъ нашелъ какъ еще осложнить свой грѣхъ: нельзя было въ то время у себя, въ отечествѣ, дома огласить открыто хулы, глумленія надъ Св. Православною Церковію, ея установленіями, таинствами и служителями, такъ онъ несетъ свои кощунственныя писанія на безбожный, западный рынокъ и тамъ печатаетъ ихъ въ полномъ видѣ, какъ онѣ вылились изъ души... Духовный слѣпецъ! Неужели онъ не подозрѣвалъ, что враги православія, и враги его же родного народа только позлорадствуютъ появленію подобныхъ писаній?! Въ этомъ случаѣ Толстой уподобился тому безразсудному сыну, который, оскорбивъ всячески свою родную мать у себя дома, пошелъ бы повторять свои оскорбленія по сосѣдямъ, по дальнимъ и ближнимъ, и по недругамъ: любуйтесь молъ какъ съумѣлъ я отдѣлать свою родную матушку!!!...

Да, сильный, острый, но гордостію ослѣпленный, умъ Льва

Толстого выкопалъ ему глубокую яму, упалъ онъ въ нее съ высоты достоинства христіанина и валяется до сихъ поръ въ грязи своихъ упорныхъ, еретическихъ заблужденій...

Годы проходятъ, 80 лѣтъ уже скоро пробѣтъ ему, по человѣческому разсужденію и могилу близкую естественно ожидать въ такомъ возрастѣ, но неслышно что-то покаяннаго гласа отступника, не говоритъ онъ слова осужденія своимъ заблужденіямъ, не хочетъ предостеречь отъ дальнѣйшаго соблазна увлеченныхъ его ложною мудростію послѣдователей...

Власть церковная, правда, принимала мѣры вразумить отступника, посылала увѣщателей, убѣждала письменно чрезъ статьи въ духовныхъ журналахъ, но все напрасно... Наконецъ, она вынуждена была публично огласить объ упорномъ и широко распространяемомъ соблазнительномъ заблужденіи Льва Толстого, и сказала, что до своего раскаянія онъ перестаетъ быть живымъ членомъ Святой Церкви, при чемъ пригласила всѣхъ православныхъ христіанъ горячо молиться: да вразумитъ Самъ Господь, ими же вѣситъ судьбами, душу талантливую, но глубоко заблуждающуюся. И эта мѣра побѣ не повліяла на Толстого. Быть можетъ само наше общество отчасти помогло ему равнодушно отнестись и къ отлученію.

Отовсюду понеслись вопли и укорины на Церковную Власть за отлученіе. Одни усматривали въ этомъ актѣ даже злобу, другіе провозглашали Толстого «жертвой», «гонимымъ», хотя послѣдствій отлученія онъ никакихъ не испытывалъ, а жилъ себѣ припѣваячи въ Ясной Полянѣ, продолжалъ упорно проповѣдывать свои взгляды. Забыли укорители въ своемъ гнѣвѣ только то, что Толстой прежде церковнаго отлученія самъ сдѣлалъ себя мертвымъ членомъ Церкви, а кто же укоряетъ, напримѣръ, хирурга, когда тотъ отнимаетъ отъ организма помертвѣвшій, загнившій членъ? Или, если бы членъ какого либо общества, ученаго ли, благотворительнаго ли, экономическаго ли, вмѣсто дружной дѣятельности съ другими сочленами сталъ бы не только нарушать основныя правила устава, но и произвольно измѣнять

ихъ, беспощадно глумиться надъ ними, отвлекать другихъ отъ дѣятельности въ обществѣ, когда бы то общество особымъ распоряженіемъ исключило такого вреднаго изъ своей среды члена? Разумѣется нѣтъ; безъ всякихъ возраженій признали бы распоряженіе разумнымъ и справедливымъ. Вѣдь и Церковь есть общество только съ высшими, вѣчными цѣлями, и ея жизнь и дѣятельность могутъ развиваться правильно при взаимномъ единодушіи ея членовъ... Почему же послѣ того многія лица нашего общества, преимущественно просвѣщеннаго, осуждаютъ Церковную Власть за отлученіе упорнаго отступника отъ православія и соблазнительнаго проповѣдника своихъ заблужденій? Понятно почему: или по своей крайней духовной близорукости, или по холодному равнодушію къ жизни и интересамъ Церкви. Такіе люди забыли прежде всего то, что Церковь, и отлучая, *любитъ* падшаго члена, она молится и умоляетъ молиться объ его вразумленіи. Гдѣ же тутъ злоба или гоненіе?! Потомъ, закрыли очи они и на вредъ Толстовской дѣятельности для христіанскаго общества.

Лучше бы вспомнили: сколько душъ онъ обезвѣрилъ, сколько членовъ отторгъ отъ Святой Церкви, сколько юношей и дѣвицъ завружилъ въ вихрь своеволія. Сообразили бы, что именно онъ былъ однимъ изъ первыхъ пахарей на нивѣ, гдѣ отрицаніе православной вѣры, Св. Церкви, ея уставовъ, дисциплины породило тѣ плевелы, что начиная съ колеблющихся туда и сюда такъ называемыхъ «новыхъ христіанъ», до жестокихъ анархистовъ включительно, которые горе и скорби приносятъ лишь своей родинѣ. Правда, одно время Толстой публично осудилъ и насиліе и преступную революцію, но осуждая, сознавалъ ли онъ, что и самъ былъ отдаленнымъ творцемъ наступившихъ ужасовъ? Вѣдь стоитъ только въ человѣкѣ убить вѣру во Христа, оторвать его отъ послушанія Церкви, глядь и нравъ въ немъ расшатался, и сердце уже не далеко стало отъ преступленія. Сознаетъ ли Толстой, что вытравливая вѣру, колебалъ онъ нравы, особенно въ молодежи, и пролагалъ путь преступленіямъ, — неизвѣстно,

но то несомнѣнно, что силою дарованія ярко выдѣлился онъ въ средѣ русскаго общества, и съ высоты своего прославленнаго писательства въ формѣ сильной, иногда изящной, бросалъ въ русское общество сѣмена своихъ заблужденій, и все неустойчивое, религіозно не развитое, слабовольное не устояло противъ натиска таланта и поклонилось ему, какъ кумиру отрицанія... И вотъ такого то человѣка хотять чествовать, и даже привлечь по мѣстамъ къ этому соблазнительному чествованію дѣтей. Что это? Опять печальный, но выразительный признакъ духа вѣка сего, очевидное доказательство нашего пониженнаго настроенія, — нашей духовной близорукости...

Ну отвѣтите по совѣсти, искренно добрые люди, хотя бы на слѣдующее сравненіе: положимъ у кого нибудь изъ васъ есть другъ талантливый, почетный, полезный, и вдругъ онъ началъ оскорблять вашу родную, любимую и любящую мать... оскорблялъ, и не помышлялъ извиниться, или загладить свою дерзость... Пригласили ли бы того своего друга, хотя бы на простой семейный обѣдъ въ свой домъ. Нѣтъ. Кто дѣйствительно любитъ свою мать, тотъ порветъ всякое сношеніе съ ея оскорбителемъ, кто бы онъ не былъ...

Теперь скажите вы, устроители чествованія въ честь Толстого, христіане вы? Члены вы Святой Апостольской Церкви? Признаете ли вы Ее своею матерію? Если да, то зачѣмъ же вы хотите наградить нарочитымъ чествованіемъ Ея явнаго и нераскаяннаго оскорбителя?!

Да и за что чествовать: за то, что онъ прожилъ 80 лѣтъ, но за это можно только благодарить Милосерднаго Господа, что медлить призвать еретика и хулителя Св. Церкви на свой судъ, и дать ему время на покаяніе. За его великое писательство? Но во 1-хъ, за писательство свое онъ воспринялъ благая—деньги и славу, а во 2-хъ, въ послѣдніе годы онъ измѣнилъ, если угодно, и этому высокому званію, перо художника промѣнялъ на перо лажучителя—и борца противъ православія. Онъ и самъ прекрасно

понимаетъ насколько суетенъ будетъ этотъ дутый юбилей, а потому и не желаетъ его...

Пока мы говорили по человѣческому разсужденію, а теперь прислушаемся, что скажетъ намъ по этому поводу слово Божіе. Въ евангеліи ясно сказано: если согрѣшитъ братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ... если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ... если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви, а если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь... (Ев. Мѣ. 19 г. 15—17 с.)

Это изреченіе весьма приложимо и ко Льву Толстому. Онъ согрѣшилъ, тяжко согрѣшилъ противъ Христа Спасителя, противъ Св. Церкви, противъ всего народа православнаго. Ему сказали объ этомъ грѣхѣ, его обличили въ немъ, много разъ обличали, все напрасно, онъ продолжалъ отвергать Божественность Христа, Святость Церкви. Власть церковная, наконецъ, примѣнила къ нему рѣшительную мѣру вразумленія—опять напрасно, Толстой и послѣ отлученія пребываетъ нераскаяннымъ еретикомъ, слѣдовательно, по слову Спасителя онъ язычникъ и мытарь для всякаго христианина, а св. апостолы на основаніи словъ Спасителя запрещали имѣть общеніе съ нераскаянными еретиками. Болѣе того, Св. Поликарпъ Смирскій рассказываетъ, какъ Св. Іоаннъ Богословъ, самъ Апостолъ любви, увидавъ въ одномъ зданіи еретика, вышелъ поспѣшно изъ этого зданія, и другихъ убѣждалъ выдти.

Ясно такимъ образомъ, что и по суду Слова Божія и по здравому смыслу: не только чествовать еретика, но имѣть *сѣ нима какое либо общеніе грѣшило*. Такъ и будемъ знать, и на юбилей великаго писателя и еще большаго смутителя земли русской, *боясь грѣха, не поидемя...* А тѣмъ, кто устроитъ праздникъ въ честь еретика, и пойдетъ на него скажемъ: *не любите вы Христа Спасителя, если чествуете отрицателя Его Божественнаго достоинства, холодны вы къ своей Матери—Св. Церкви, если торжествуете въ хулителю, чужды стали вы по духу и всему вѣрующему, православному народу, если,*

какъ древніе идолопоклонники у своихъ кумировъ, рукоплещете великому соблазнителю! Пусть чувствуютъ, если хотять умножить наши и безъ того многіе общественные грѣхи, а мы хотимъ по христіански отнестись къ падшему брату: А потому и считаемъ цѣлесообразнымъ въ предшествующее юбилею воскресенье, (24 августа), въ церквахъ на литургіи провозгласить моленіе о вразумленіи графа Льва Толстого, объяснить народу весь ужасъ отступничества отъ святой вѣры и позвать его горяче помолиться за душу даровитую, но въ упорномъ грѣхѣ пребывающую. Господь вѣдаетъ, можетъ быть, общее моленіе православныхъ «о падшемъ братѣ» тронетъ его сердце, вызоветъ и въ немъ слезу раскаянія и возвратитъ его на путь добрый, христіанскій.

И для блага самого Толстого къ 80-й годовщинѣ его рожденія не желаемъ посылать ему привѣтствій и письма поздравленій, а—горячіе искренніе призывы оставить заблужденія, возвратиться въ Христову Церковь и, вмѣсто брошенныхъ имъ плевелъ, на нивѣ народнои, въ остатокъ дней своихъ посѣять сѣмена добрыя и тѣмъ же самымъ перомъ, которымъ такъ много согрѣшилъ въ послѣдніе годы, искупить предъ родиной своей грѣхъ!

Привѣты, похвалы отуманивають человѣка и скорѣе укрѣпляютъ его въ горделивомъ самодовольствѣ, а справедливое, хотя бы и обличительное, искреннее слово нерѣдко побуждаетъ людей мыслящихъ пристальнѣе оглянуться на свою жизнь, вникнуть въ свой внутренній міръ... И на день рожденія Льва Николаевича болѣе всего желаемъ ему, чтобы разумъ его просвѣтлѣлъ, туманъ гордости исчезъ, и по отношенію ко Святой Церкви на немъ исполнились бы слова Св. Писанія: *обличи разумаго—и возлюбитъ тя!*.

Св. Вл. Востоковъ.

Х р о н и к а.

Среди поздравленій и привѣтствій, полученныхъ ко дню празднованія 100-лѣтняго юбилея Одесскаго Каѳедральнаго Собора, заслуживаетъ трогательнаго вниманія нижеслѣдующее

письмо на имя Высокопреосвященнаго Архієпископа Дмитрія отъ учителей и учительницъ народныхъ школъ города Одессы.

«Ваше Высокопреосвященство,
Высокочтимый Архіпастьрь!

Учительницы и учителя народныхъ школъ города Одессы почтительнѣйше просятъ Васъ, любвеобильнѣйшій Архіпастьрь, принять привѣтствіе въ сей знаменательный день столѣтія нашего Каѳедральнаго Собора, изъ котораго, подъ руководствомъ Святителей Іерарховъ и сонма духовенства, распространялось православіе въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ съ первыхъ дней его существованія.

На память о семъ великомъ дѣлѣ учительницы и учителя Одесскихъ народныхъ школъ желаютъ принести посильный даръ Каѳедральному Собору—стягъ или напрестольное Евангеліе или же другую цѣнную вещь, которая будетъ приобрѣтена по Вашему, Ваше Высокопреосвященство, совѣту.

По порученію учителей и учительницъ народный учитель Т. Степановъ.

На семь писемъ 7 августа 1908 года Его Высокопреосвященство изволилъ написать: *«За привѣтствіе въ знаменательный для Каѳедральнаго Собора день выражаю учительницамъ и учителямъ народныхъ школъ города Одессы мою сердечную благодарность. Призываю на нихъ благословеніе Божіе, и желаю имъ добраго успѣха въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей городскаго населенія. Выраженное учительницами и учителями желаніе предлагаю на обсужденіе причта и старосты Каѳедральнаго Собора. Архієпископъ Дмитрій».*

Причтъ и староста Собора доложили Его Высокопреосвященству, что, по ихъ мнѣнію, самымъ лучшимъ подаркомъ для Собора отъ учительницъ и учителей народныхъ школъ города Одессы было бы напрестольное Евангеліе. На довлѣдъ причта и старосты Собора 11-го сего августа послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *«Согласенъ».*

— 3 августа, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Псаломщикъ Іоаннъ Галицкій рукоположенъ во діакона.

4 августа, понедѣльникъ. По случаю кануна 100-лѣтія со дня основанія Одесскаго Каѳедральнаго Собора въ 6 часовъ вечера заупокойное всенощное бдѣніе—парастасъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

5 августа, вторникъ. Божественную заупокойную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Діаконъ Іоаннъ Галицкій рукоположенъ во священника.

Псаломщикъ Иванъ Цюпка, назначенный на священническое мѣсто въ с. Марковку, Одесскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

По окончаніи литургіи панихиду совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Всенощное бдѣніе въ 6 часовъ вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

6 августа, среда. Преображеніе Господне. По случаю храмоваго дня и празднованія столѣтія Собора въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій. Послѣ литургіи былъ совершенъ торжественно молебень съ крестнымъ ходомъ и чтеніемъ литійныхъ ектеній и евангелія по сторонамъ Собора и провозглашеніемъ многолѣтій. На молебень выходили Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Епископъ Анатолій съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ.

10 августа, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Діаконъ Іоаннъ Цюпка рукоположенъ во священника.

Библиографическія замѣтки.

Протоіерей Сергій Петровскій. Одесскій Преображенскій, нынѣ Каѳедральный Соборъ. Къ столѣтію со дня его освященія. 14 ноября 1795 г. 25 мая 1808 г.—25 мая 1908 г. Историческое описаніе и біографіи по вновь изданнымъ документамъ. Изданіе съ 24 фототипіями, 25 цинкографическими изображеніями въ текстѣ и 61 приложеніемъ. Одесса. 1908 г. Цѣна 5 руб. съ пересылкой 6 руб. Стр. I—VI+I—480+84 (Приложенія)+I—XL II (Примѣчанія въ пяти главамъ; алфавитный указатель личныхъ именъ и оглавленіе).

Настоящій трудъ представляетъ обширное изслѣдованіе въ 612 страницъ текста, приложеній и примѣчаній, изданное въ четвертую долю большого печатнаго листа. Къ тексту приложены: 24 фототипическихъ, прекрасно исполненныхъ портрета Херсонскихъ архимастырей, начная съ экзарха-митрополита Гавріила Банулеско - Бодони и кончая преосвященнымъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ Іустиномъ; портреты викарныхъ епископовъ и настоятелей Одесскаго Преображенскаго Собора, протоіереевъ о. Петра Куницкаго и его преемниковъ по должности до протоіеря Арнольдова включительно; виды собора въ началѣ и въ половинѣ прошлаго столѣтія; 25 цинкографическихъ изображеній, среди которыхъ имѣемъ: видъ одесскаго каѳедральнаго собора до 1841 года, виды современнаго собора снаружи и внутри, виды и изображенія достопримѣчательностей собора и т. п. Не малый интересъ вызываетъ также снимокъ съ рѣдкой картины, изображающей Императора Николая Павловича, молящагося въ одесскомъ соборномъ храмѣ ночью, послѣ страшной бури, которой онъ подвергся при переходѣ моремъ изъ Варны въ Одессу въ

1828 года; снимки съ рѣдкихъ медалей и проч. Особое, чрезвычайно цѣнное въ литературно-научномъ отношеніи, приложение къ труду составляютъ (всего 86) подлинныя, неизвѣстныя доселѣ и только теперь изданные документы, проливающіе новый свѣтъ на жизнь и дѣятельность архіепископовъ херсонскихъ Иннокентія и Пибанора, кафедральнаго протоіеря А. Г. Лебединцева и другихъ архинастырей и настоятелей Одесскаго собора.

Общее впечатлѣніе, выносимое отъ знакомства съ этой работой о. Петровскаго, таково: трудъ его, вышедшій въ свѣтъ за нѣсколько дней до празднованія одесскимъ кафедральнымъ соборомъ столѣтняго юбилея со времени его освященія, можно назвать прекраснымъ юбилейнымъ изданіемъ. Добросовѣстность историка и рѣдкая любовь къ дѣлу собрали въ этомъ трудѣ массу фактическаго матеріала, массу документовъ, приведенныхъ въ связь живой литературной формой изложенія. При необычайной полнотѣ нигдѣ еще не использованныхъ данныхъ этотъ трудъ не только освѣщаетъ исторію собора, но и даетъ прекрасную картину, вѣрнѣе цѣлый рядъ картинъ, изъ жизни Одессы за цѣлое столѣтіе. Сорокъ одна біографія архіепископовъ, епископовъ и кафедральныхъ протоіереевъ выступаютъ какъ рядъ живыхъ портретовъ, ознакомиться съ которыми любопытно не только лицу духовному, но и свѣтскому читателю. Для духовенства Херсонской епархіи эта книга представляетъ тѣмъ большій интересъ и цѣнность, что касается дѣятелей, всѣмъ безъ исключенія хорошо извѣстныхъ, руководившихъ судьбами епархіи въ самое недавнее время и дѣятелей, надо сказать, выдающихся, оставившихъ по себѣ память (какъ напр. архіепископы Иннокентій, Димитрій Муретовъ, Платонъ, впоследствии митрополитъ Кіевскій, Никаноръ Бровковичъ, Сергѣй, митрополитъ Московскій) не только на страницахъ исторіи Херсонской епархіи, но и на страницахъ исторіи всей Русской церкви.

Къ числу достоинствъ труда о. Петровскаго надо отнести также и то, что для лица, интересующагося литературой предмета, онъ даетъ въ своихъ примѣчаніяхъ не одно лишь указаніе

источниковъ, которыми самъ пользовался, но и перечень литературныхъ трудовъ тѣхъ дѣятелей, біографіи конхъ имъ написаны, равно какъ и подробный указатель существующей, относительно этихъ дѣятелей, литературы.

Цѣна книги «Одесскій Преображенскій, нынѣ кафедральный соборъ» — пять (5) рублей, съ пересылкой — шесть (6) рублей, принимая во вниманіе ея форматъ, объемъ (38 печатныхъ листовъ) и иллюстраціи на прекрасной веленовой бумагѣ, крайне не высока.

— Изъ сочиненій богословскаго характера въ защиту основныхъ истинъ религіи и христіанства можно указать слѣдующее:

Соколовскій А. Всѣмъ сомнѣвающимся. Религія любви и згоизмъ. Современные вопросы жизни. Въ 2-хъ частяхъ. Москва. 1891 г. 321+Ш стр. Ц. 1 р. 50 к.

Авторъ — заслуженный профессоръ докторъ — пишетъ: въ житейской суетѣ человекъ, если не находится въ нравственномъ усыпленіи, часто чувствуютъ свое безсиліе стать лучше. Гдѣ искать поддержки? Къ кому обратиться? Единственно ко Христу, всегда стоящему у сердца нашего и желающему обитать въ немъ. «Онъ одинъ можетъ вырвать изъ бездны рабства, дать силы подавить зло и умиротворить разладъ въ раздвоившемся человѣческомъ сердцѣ!» (24). Доказательства и разъясненія заимствуются изъ Св. Писанія, иностранной богословской литературы, а также изъ философіи, исторіи и другихъ наукъ, имѣющихъ отношеніе къ богословію.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткій обзоръ дѣятельности IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ. — Нѣсколько словъ по поводу толковъ печати о чествованіи графа Л. Н. Толстого. — Хроника. — Библиографическія замѣтки. — *Въ особомъ приложеніи:* Молокане, или «духовныя христіане».

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

Самый принцип молоканства, завѣщенный Уклеиннымъ, былъ таковъ, что носилъ въ себѣ зародышъ живучести и распространения. По ученію Уклеина, истиннаго крещенія и истиннаго причащенія сподобляется только тотъ, кто позналъ ученіе Христово, такъ какъ духовное крещеніе есть крещеніе ученія, а причащеніе—вкушеніе Божія глагола; значить, чтобы креститься духовно и быть причастникомъ Христа и Духа Святаго, надо непременно читать и изучать Священное Писаніе. Молоканство, такимъ образомъ, настойчиво заставляло своихъ послѣдователей учиться грамотѣ и изучать библію. Съ другой стороны, оно возбуждало страсть къ учительству: всякій, новообращенный молоканинъ, выучившій наизусть нѣсколько стиховъ Свящ. Писанія, считалъ себя въ правѣ ихъ толковать и внушать своимъ слушателямъ спасительное «духовное ученіе». Нельзя при этомъ забывать, что, подобно Уклеину, называвшему себя «сыномъ православной церкви», всѣ молокане скрывались подъ личиной православія, ходили въ церковь, исповѣдывались, приобщались, принимали въ себѣ духовенство, держали въ домахъ иконы и наружно исполняли всѣ обряды, оправдывая все это, по заповѣди Уклеина, тѣмъ, что наружное богослуженіе безъ сердечнаго расположенія не вмѣняется въ грѣхъ. Ясное дѣло, что такіе принципы обезоруживали и правительство и духовенство.

Наконецъ, отмѣчая поразительно-быстрый ростъ молоканства въ Тамбовской губерніи, его широкую пропаганду среди простаго народа, даже среди сельскаго духовенства, его распространеніе по губерніямъ, соприкасавшимся съ Тамбовской, надо принять во вниманіе и то, кому прозелиты молоканства проповѣдывали свое ученіе и какими мѣстными условіями обезпечивался ихъ успѣхъ.

Если даже оставить въ сторонѣ необычайно выгодное для успѣха пропаганды молоканскихъ идей географическое и государственное положеніе Тамбовскаго края въ 18 столѣтіи, въ силу котораго оказывается, что молоканство началось и формировалось здѣсь въ такую пору, когда этотъ край былъ вдали отъ правительственныхъ центровъ, служилъ обширнымъ притономъ разныхъ

воровскихъ шаекъ, занять населеніемъ, въ общемъ враждебно относившимся къ законной власти; если не придавать большаго значенія тому, что борисоглѣбскій уѣздъ—мѣсто родины и первоначальнаго формировавія молоканства, въ первую половину 18 вѣка представлялъ обширныя пустопорожныя мѣста и перелѣски, лишь кой гдѣ заняты населеніемъ, среди котораго было не мало иностранцевъ-лютеранъ; а уѣзды: кирсановскій, липецкій, темниковскій и особенно шацкій располагали элементами для тревожнаго состоянія умовъ, такъ какъ здѣсь населеніе было возбуждено, независимо отъ крѣпостничества, тяжелой рекрутской повинностью; если, повторяю, оставить въ сторонѣ все эти обстоятельства, безусловно имѣвшія свое вліяніе на развитіе и успѣхъ молоканства, то все же остаются въ силѣ плачевное положеніе церковныхъ и религіозныхъ дѣлъ Тамбовскаго края въ 18 столѣтіи, полная бездѣятельность и униженность его православнаго духовенства, наконецъ, вредъ мѣропріятій, примѣненныхъ духовнымъ начальствомъ къ молоканамъ и къ молоканству при первыхъ съ нимъ столкновеніяхъ.

Всмотримся ближе въ эти послѣднія обстоятельства, насколько они связаны съ вопросомъ объ условіяхъ, обезпечивавшихъ развитіе и процвѣтаніе Тамбовскаго молоканства въ половинѣ 18 вѣка.

Архіерейская кафедра въ Тамбовѣ была открыта еще въ 1662 г. Но размѣры епархіи были настолько велики, что высшая духовная власть не могла не только вліять успѣшно на дѣла народной совѣсти, но даже и устроить сносно бытъ духовенства. Въ этому надо прибавить, что выборъ и дѣятельность первыхъ тамбовскихъ архіереевъ были далеко не изъ удачныхъ. Епископъ Леонтій (первый изъ тамбовскихъ) напр. совсѣмъ не видалъ своей паствы, такъ какъ все время прожилъ въ Москвѣ. Епископъ Питиримъ (1685—1698 г.) отличался лишь неутомимымъ усердіемъ къ богослуженію, которое каждодневно самъ совершалъ, или слушалъ, и при такомъ усердіи, естественно, не имѣлъ времени просвѣщать народъ живымъ словомъ проповѣди христіанства и притягивать отшатнувшихся въ сторону. Третій епископъ Игнатій

самъ былъ уличенъ въ соучастіи съ раскольниками и отправленъ Императоромъ Петромъ I въ ссылку, такъ что послѣ него тамбовская епархія цѣлыхъ 59 лѣтъ оставалась безъ епископа.

Правда, епархіей полвѣка управлялъ, если не юридически, то фактически «духовный приказъ», съ подчиненными ему «поповскими старостами», теперешними благочинными, но все это управление сводилось въ концѣ концовъ къ собиранію рублей, алтынъ и денегъ. О религіозномъ образованіи народа, о наблюденіи за проповѣданіемъ слова Божія по церквамъ въ инструкціяхъ «приказа» нѣтъ и помину. А между тѣмъ населеніе тамбовской епархіи требовало совсѣмъ иной дѣятельности и отъ своего духовенства, и отъ церковной власти. Ее наполняли и новообращенные въ христіанство силой власти татары, и язычники-мещера и мордва, и донскіе казаки—люди издревле вольнаго духа, особливо пытливые въ дѣлахъ вѣры, и вольные люди разныхъ званій и вѣроисповѣданій. Однихъ татаръ въ 1797 г. въ тамбовской епархіи насчитывалось до 25,000; сколько же, спрашивается, было въ ней христіанскаго населенія къ началу 18 вѣка? Надо ли говорить, что тамбовская епархія была въ это время скудна до крайности храмами, церковнымъ благолѣпіемъ и вообще всѣмъ тѣмъ, чѣмъ питается религіозное благочестивое чувство. При такомъ состояніи церковныхъ и религіозныхъ дѣлъ въ странѣ полудикой, мѣстами дѣистой, мѣстами пустынной, мало населенной, безпрепятственно появились сперва старообрядцы, потомъ скопцы, за ними хлысты, наконецъ молокане. Такимъ образомъ, Укленну, Швецову и другимъ изъ раннихъ проповѣдниковъ молоканства благопріятствовали многія обстоятельства и они могли свободно заставить простыхъ людей принять его.

Не измѣнилось къ лучшему состояніе церковныхъ и религіозныхъ дѣлъ Тамбовскаго края и во второй половинѣ 18 столѣтія... Не только не измѣнилось къ лучшему, даже стало еще плачевнѣе. За 60 почти лѣтъ отсутствія наличной епископской власти, народъ совсѣмъ отвыкъ отъ мысли, что есть носитель высокаго священнаго сана-архіерей; епархія не имѣла законовъ

для руководства при рѣшеніи дѣлъ; духовенство погрязло въ совершенномъ невѣжествѣ. Къ тому же явился наборъ съ духовенства, которое тѣмъ самымъ уравнивалось съ крестьянствомъ и проигрывало послѣднее значеніе въ глазахъ народа... Уклеинъ и Швецовъ сравнивались въ правахъ со всякимъ духовнымъ лицомъ, и значить не было причины, почему не признавать ученіе Уклеина лучшимъ, чѣмъ ученіе православныхъ священниковъ, особенно когда ученіе перваго больше совпадало съ настроеніемъ народа, льстило ему и даже было болѣе выгодно въ матерьяльномъ отношеніи... Тогдашній тамбовскій епископъ Пахомій, чтобы избавить нѣкоторыхъ изъ духовенства отъ солдатчины, отпускалъ ихъ въ податное сословіе, а другихъ просто дарилъ помѣщикамъ. Часто можно было видѣть, какъ консисторскіе служители везутъ въ кандалахъ опозоренныхъ духовныхъ лицъ, везутъ въ виду всего народа, помѣщаютъ въ тюремный консисторскій домъ, или провожаютъ въ воеводскую канцелярію, для зачисленія въ податное сословіе. Судъ епископскій былъ въ это время ниже всякаго суда людскаго; епископу никто не могъ приносить никакого оправданія; имъ не принимались никакія объясненія. Понятно, какъ низко долженъ былъ при такихъ условіяхъ стоять самъ епископскій въ глазахъ народа. Произволь, жестокое, противу-христіанское обращеніе съ людьми окончательно уронили епископа въ сознаніи народа, который началъ считать его лицомъ не только не пужнымъ, но даже вреднымъ. Стоило тутъ внушить простымъ людямъ мысль объ отрицаніи такой гнетущей силы по существу, чтобы пошатнуть епископскую власть въ самой ея основѣ. Подсказчиками въ такомъ родѣ оказались тотъ-же Уклеинъ, тотъ-же Швецовъ съ товарищами, и дѣло вышло удачно. Оставалось истребить послѣдніе слѣды уваженія къ низшему духовенству, чтобы сдѣлать естественнѣе переходъ къ отрицанію всей іерархіи,—и это не замедлило сдѣлать тотъ-же епископъ Пахомій. Онъ сталъ расправляться съ духовенствомъ «плетью»,—и священники рыли по 5 лѣтъ монастырскіе рвы, носили кирпичи на колокольный литейный заводъ, очищали мѣста для архіерейскихъ конюшенъ,

били свои для постройки архіерейской бани, возили на себѣ свѣгъ изъ монастырей,—и все это за какія вины?—за то, что не могли дать епискому, любителю доброшумныхъ колоколовъ, по 50 рублей на его затѣи отъ церкви. Понятно, что когда такъ въ корнѣ было поправо не только достоинство служителей алтаря, но даже чувство человѣческаго достоинства и поправо православнымъ же архіереемъ, тамбовское духовенство, при появлении молканства, не только не стало съ нимъ бороться, а даже сочувствовало ему, увлекалось имъ.

Въ 1736 г. епископъ Пахомій былъ отданъ подъ судъ за своекорыстное удержаніе денегъ съ вѣчныхъ памятей и изъ жалованья инвалидовъ, получавшихъ содержаніе отъ монастырей... Преемникъ его, Θεодосій, къ сугубому смущенію тамбовскаго края, тоже былъ отданъ подъ судъ, и епархія снова два съ половиной года оставалась безъ епископа. Въ довершеніе замѣшательства церковныхъ дѣлъ, синодъ распорядился вернуть въ церковный причтъ епархіи разныхъ неспособныхъ и бѣжавшихъ изъ войска духовныхъ лицъ, поставить ихъ на духовныя мѣста, къ назиданію народа. Къ этой церковной неурядицѣ присоединилась гражданская, государственная, окончательно смутившая народныя умы. Въ 1774 г. въ тамбовскомъ краѣ явился Пугачевъ и взволновалъ умы противъ правительства, дворянъ, царя и духовенства, а послѣ пугачевщины на духовенство же обрушились и все ея тяжкія послѣдствія.

Въ 1776 г. вся губернія наполнилась лишенными вслѣдствіе участія въ бунтѣ духовнаго званія людьми, оставленными среди народа на прокормленіе. На городскихъ площадяхъ производились безцеремонныя разстриженія, со снятіемъ монашескихъ и священническихъ одеждъ, бритьемъ волосъ и бороды. Уцѣлѣвшее духовенство по крайнему невѣжеству не умѣло отправлять богослуженія; церковныя службы производились одновременно на разные голоса; по алтарямъ расхаживали простыя бабы; нелѣпныя иконы стояли предъ глазами народа. Въ эти то именно годы Укленецъ поѣхалъ почти открыто по губерніи и на мѣсто духо-

венства сталъ ставить учителей изъ народа. Всѣ обстоятельства содѣйствовали пропагандѣ молоканства: консисторія постоянно нарушала законъ, превышала свою власть,—Уклеинъ проповѣдывалъ, что въ словѣ Божіемъ нѣтъ постановленія о необходимости консисторій на землѣ. По православнымъ церквамъ раздавались странные и нелѣпыя напѣвы,—Уклеинъ заводилъ стройное хоровое пѣніе библейскихъ текстовъ на лучшіе народные мотивы. Болѣе половины приходскихъ церквей въ тамбовской епархіи обратилось въ монастыри, гдѣ братія жила совсѣмъ не по монашески,—Уклеинъ твердилъ народу, что монашество не есть установленіе божественное, что оно противно природѣ человѣческой, что христіанскій монастырь долженъ быть въ душѣ человѣка. Епископы тамбовскіе, вмѣсто обученія народа христіанству, вмѣсто миссіонерской дѣятельности, лютуютъ колокола во время управленія епархіей, золотятъ крыши церквей, устраиваютъ колокольни въ въ 30—40 саж. вышины,—Уклеинъ настаиваетъ на бесполезности наружныхъ храмовъ со всѣмъ ихъ великолѣпіемъ, толкуетъ народу, что церковь живаго Бога живетъ внутри человѣка, что украшеніе ея увеличивается по мѣрѣ духовнаго совершенства людей, для чего покупаетъ, развозитъ и раздаетъ народу библію, приглашая всѣхъ изучать ее, вразумляясь истиннымъ духомъ христіанства. Коротко сказать: религіозно-церковное состояніе тамбовскаго края въ годы начала, развитія и окончательнаго образованія молоканства было таково, что критическое отношеніе къ православію, занесенное изъ Москвы, встрѣтило здѣсь почву самую благопріятную и пропаганда духовнаго царства на землѣ по слову одной библіи необходимо пошла самыми ускоренными шагами.

Общее впечатлѣніе отъ картины нисколько не измѣнится, даже пожалуй дополнится, если мы скажемъ, что для противо-дѣйствія новому направленію народныхъ умовъ въ дѣлахъ вѣры не нашлось тогда ни въ мѣстномъ тамбовскомъ начальствѣ, ни въ мѣстномъ духовенствѣ лица, которое употребило бы лучшее въ такихъ случаяхъ оружіе: христіанскую любовь, добрыя дѣла

и чистую совѣсть. Совѣтъмъ напротивъ: въ 1766 г., при первомъ официальномъ открытіи молоканъ, слѣдователи и судьи не нашли ничего иного лучше, какъ отдать 30 человекъ сектантовъ въ военную службу, — точно эта служба все равно, что арестантскія роты, или того хуже, — а малолѣтнихъ молоканъ роздали по православнымъ крестьянскимъ семьямъ для укрѣпленія въ правовѣрїи. Естественно, что разоренные, разлученные съ женами и дѣтьми, молокане пѣли свои псалмы, читали вслухъ народа библейскіе тексты и проповѣдывали ненависть къ начальству и духовенству, а простой православный народъ, изъ чувства состраданія къ со-
братьямъ по званію, говорилъ: «видно, ихъ вѣра и въ самомъ дѣлѣ правая, когда они идутъ за нее на муки и терпятъ наказаніе».

Я не буду излагать исторію молоканства за второй періодъ его существованія, такъ какъ она имѣетъ слабый интересъ въ церковномъ отношеніи. Скажу лишь, что существенную черту этого періода составляетъ выдѣленіе сектантовъ правительствомъ изъ среды православныхъ и переселеніе ихъ на жительство въ Давыдовскій и Мелитопольскій уѣзды Таврической губерніи. Тутъ, по теченію рѣки Молочной, съ 1803 года, появляются и разрастаются ихъ поселенія рядомъ съ поселеніями менонитовъ, духоборцевъ и отчасти ногайцевъ. Гораздо большій интересъ представляетъ исторія не официального, а скрывающагося, тайно пропагандирующаго среди народныхъ массъ, молоканства: районъ его распространенія, складъ внутренней жизни молоканъ, постепенное развитіе ихъ ученія до той формы, въ какую оно отли-
вается теперь.

На разсмотрѣніи этихъ вопросовъ я и останавливаю ваше вниманіе. Прежде всего: районъ распространенія молоканства. Довольно сказать, что уже сто лѣтъ назадъ, въ царствованіе Императора Александра I-го, молоканство имѣло представителей въ 28 губерніяхъ центральной, восточной и юго-восточной и южной Россіи; осѣло на Кавказѣ; прочно держалось въ Сибири. Позднѣе,

при усовершенствованныхъ путяхъ сообщенія, при постоянныхъ отливахъ и приливахъ переселенческаго движенія, этотъ районъ, конечно, раздвинулся еще шире. Съ другой стороны, если въ старые годы не было недостатка въ странствующихъ по всей Россіи проповѣдникахъ молоканства, которые ставили себѣ цѣлью возстановить среди всеобщаго, по ихъ мнѣнію, упадка церкви, первоначальную простоту и апостольскую чистоту ея въ видѣ тайныхъ союзовъ, — то въ настоящее время, при официально объявленной свободѣ совѣсти, тайная и явная пропаганда молоканскаго ученія, конечно, ведется и энергичнѣе, и разнообразнѣе. Не вдаваясь въ подробности, отмѣтимъ здѣсь хотя то, что современные молокане совершенно свободно и на законномъ основаніи организуются въ союзы; союзы эти «имѣютъ своихъ постоянныхъ благовѣстниковъ, которые посѣщаютъ братства, увѣриваютъ шатающихся въ вѣрѣ, наставляютъ слабыхъ въ познаніи «премудрости Божіей», распространяютъ слово Божіе тамъ, гдѣ его мало знаютъ»; въ цѣляхъ «разъясненія безконечной истины» пропаторы молоканства издаютъ журналы (напримѣръ, «Духовный христіанинъ» и «Молоканскій вѣстникъ»), книги, собираютъ юбилейные съѣзды, устраиваютъ частныя и воскресныя школы, бібліотеки, читальни и т. п.

Выдѣлимъ изъ общаго разлива молоканства то его теченіе, которое прошло по Херсонской губерніи.

Въ 1801 г., по Высочайшему рескрипту было освобождено изъ Сибири множество духоборцевъ и водворено въ Новороссійскомъ краѣ. Въ это же время молокане Тамбовской губерніи, пріѣзжавшіе осматривать херсонскія земли, дивились хозяйству меннонитовъ и охотно селились по сосѣдству съ ними, перенимая быстро ихъ веденіе хозяйства. А хозяйство у херсонскихъ меннонитовъ въ эту пору процвѣтало. «Поселившіеся въ Херсонской губерніи, — читаемъ въ «Исторіи министерства внутреннихъ дѣлъ» — Варадинова (1858 г. ч. I, стр. 236—237), колонисты, благодаря попеченію правительства, преуспѣваютъ годъ отъ году и живутъ въ совершенномъ изобиліи. Съ 1803 г. вышло оныхъ на водвореніе