

Курскія

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ пересылкою.
Подписка принимается въ Редакціи при Кур-
скомъ епархіальномъ домѣ.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, дол-
жны быть четко переписаны. По усмотрѣнію
редакціи статьи могутъ быть сокращаемы и испра-
вляемы. На обратную пересылку прилагается
по 7 к. за лотъ.

Объявленія принимаются для печати
за 1 стр. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к.,
 $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При
повтореніи объявленій дѣлается скидка
по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30
копеекъ.

8—14 Апрѣля. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1909 года.

Содержаніе:—Высочайшая Отмѣтка.—Архипастырское благословеніе.—Наз-
наченіе пенсіи.—Утвержденіе въ д. церковныхъ старостъ.—Вакантныя мѣста.—
Приложеніе: Журналы II Рыльского районно-окружного съѣзда духовенства.

Высочайшая Отмѣтка.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода
о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ духовенства 5-го благо-
чинническаго округа, Дмитріевского уѣзда, и причта, старосты и
прихожанъ церкви села Петровскаго, Рыльского уѣзда, **ГОСУДАРЬ**
ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ
20-й день марта сего года, собственноручно начертать: «*Прочелъ*
съ удовольствіемъ.»

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля за № 2843,
священнику Покровской церкви с. Снижи, Дмитріевского уѣзда, Петру
Истомину, во вниманіе къ доброй его законоучительской службѣ,

засвидѣтельствованной Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, преподано архипастырское благословеніе съ выдачей установленной на сей предметъ грамоты.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 марта 1909 г. за № 3670, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: Заштатному діакону церкви с. Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, Іоанну Афанасьеву—по 200 руб. въ годъ.

Заштатнымъ псаломщикамъ: церкви с. Засемья, Тимскаго уѣзда, Симеону Покровскому и церкви с. Бродка, Старооскольскаго уѣзда, Георгію Попову—по 100 руб. въ годъ каждому.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 марта 1909 г. за № 3071, назначена пенсія заштатному псаломщику церкви с. Цуканова Бобріка, Льговскаго уѣзда, Іоанну Борисову—100 руб. въ годъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

При Богородичной ц. с. Благодатнаго, Рыльского уѣзда, Михаилъ Алексѣевъ Калужинъ; при Успенской ц. с. Нижнихъ Деревенекъ, Льговскаго у., кр. Іаковъ Ивановъ Рыбкинъ *18 апрѣля*.

При Богословской церкви села Лапыгина, Старооскольскаго уѣзда, кр. Афанасій Онуфріевъ Коптевъ, *18 апрѣля*.

При Троицкой церкви села Винникова, Курскаго у., дворянинъ Ілія Григорьевичъ Яровицкій, *20 апрѣля*.

При Кладбищенской Александро-Невской церкви г. Путивля, дворянинъ Евгеній Михайловичъ Пинскій, *17 апрѣля*.

При церквахъ 2 округа Старооскольскаго уѣзда.

Михаило-Архангельской церкви с. Нижняго Чуфичева, кр. Петръ Ивановичъ Ряполовъ, Рождество-Богородичной церкви с. Рождествена-Салтыково тожь, кр. Ілія Прохоровичъ Кириченковъ,

Христорождественской ц. с. Николаевки, Бродокъ тожь, кр. Михаилъ Боклановъ, Николаевской ц. с. Черникова, кр. Алексѣй Соколовъ, Предтеченской ц. с. Игнатовки, кр. Иванъ Васютинъ, Таковлевской ц. с. Коробковки, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Кильхинъ, Казанской ц. сл. Панской, кр. Иосифъ Шестаковъ, Дмитріевской ц. с. Ново-Кладоваго, кр. Гавріиль Кандауровъ, Петро-Павловской ц. с. Обуховки, кр. Дмитрій Ляховъ,
11 апрѣля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- 1) при Покровской (единовѣрческой) церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 30 апрѣля, 1908 года; 2) въ Антыково - Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 5 іюня, 1908 г.; 3) при Воскресенской ц. села Дроновки, *Грайворонскаго у.*, съ 23 октября, 1908 г.; 4) при Кирилло-Меодіевской ц. Курскаго дух. учил., съ 19 февр. 1909 г.; 5) при Дмитріе-Солунской (единовѣрческой) ц. с. Чаплыгина, *Курскаго у.* съ 14 марта; 6) при Покровской церкви—школѣ села Малаго Хутора, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 1 апрѣля; 7) при Николаевской ц. с. Васильевскаго *Дмитріевск. у.*, съ 24 апр.; 8) при Афанасіевской ц. с. Бабино, *Обоянск. у.*, съ 24 апрѣля; 9) при Казанской ц. с. Халчей, *Фатежскаго у.*, съ 30 апрѣля.

Діаконскія:

Бѣлгородскій уѣздъ:

- 1) При Покровской ц. с. Болховца, съ 10 мар. 1909 г.
- 2) » Никол. ц. с. Никольск.-Хлоповка съ 11 ап. 1909 г.

Грайворонскій уѣздъ:

- | | | |
|--|---|-----------------|
| 3) При Покровской церкви с. Староселья | } | болѣ
20 лѣтъ |
| 4) » Татиановской церкви сл. Бобравы. | | |
| 5) » Николаевской церкви с. Трефиловки | | |
| 6) » Тихоновскэй ц. с. Лаптевыхъ-Хуторовъ | | |
| 7) » Варваровской ц. с. Илька-Пеньковки | | |
| 8) » Сергѣевской церкви с. Теребрина | | |
| 9) » Казанской ц. сл. Казачьей-Лисички съ 15 мая 1904 г. | | |
| 10) » Николаевской ц. с. Дунайки съ 9 декабря 1904 г. | | |
| 11) » Пятницкой ц. с. Черкаскаго, съ 4 июня 1908 года. | | |

Дмитріевскій уѣздъ:

- 12) При Архангельской ц. с. Городькова съ 12 июня 1906 г.
13) » Троицкой ц. с. Почепнаго, съ 5 мая, 1908 года.
14) » Успенской ц. с. Романова, съ 21 августа 1908 г.

Курскій уѣздъ:

- 15) При Богоявленской ц. с. Гремячаго съ 13 июля 1906 г.
16) » Троицкой церкви с. Дубовца.
17) » Николаевской церкви с. Лубянаго.

Корочанскій уѣздъ:

- 18) При Владимірской ц. сл. Терезовки съ 1861 г.
19) » Николаевской ц. с. Никольскаго болѣ 8 лѣтъ.
20) » Срѣтенской ц. сл. Косьминки съ 1904 г.

Льговскій уѣздъ:

- 21) При Николаевской ц. с. Кожли съ 1899 г.
22) » Николаевской ц. с. Вышн. Деревенекъ съ 1900 г.
23) » Троицкой ц. с. Ширково.
24) » Троицкой ц. с. Скрылевки съ 1901 г.

Ново-Оскольскій уѣздъ:

- 25) При Покровской ц. с. В. Березовки съ 1874 г.
26) » Покровской ц. сл. Артельной съ 1886 г.

- 27) » М.-Архангельской ц. с. Бубнова болѣе 13 лѣтъ.
- 28) » М.-Архангельской ц. сл. Поповки съ 1901 г.
- 29) » Покровск. ц. с. Грязной Потудани съ 26 мая 1906 г.
- 30) » Казанской ц. сл. Сидоровки съ 1906 г.
- 31) » Покровской ц. сл. Холка, съ 26 мая 1908 г.
- 32) » Успенской ц. сл. Чернянки, съ 12 февр. 1909 г.

Обоянскій уѣздъ:

- 33) При Пятницкой ц. с. Шевелева.
- 34) » Успенской ц. сл. Венгеровки съ 1903 г.
- 35) » Николаевск. ц. с. Нижнихъ Пѣнъ, съ 24 окт. 1908 г.
- 36) » Николаевской ц. с. Бушмина, съ 11 марта 1909 г.

Путивльскій уѣздъ:

- 37) При Николаевской ц. с. Николаевки.
- 38) » Вознесенской ц. г. Путивля, съ 5 декабря 1908 г.
- 39) » Казанской ц. с. Духановки, съ 23 декабря 1908 г.

Рыльскій уѣздъ:

- 40) При Спасской ц. с. Дроновки съ 28 января 1903 г.
- 41) » Иоакимовской ц. с. Капустина съ 13 сентября 1906 г.
- 42) » Одигитрѣвской ц. с. Чупахина съ 6 окт. 1905 г.
- 43) » Покровской ц. с. Амонь съ 1898 г.
- 44) » Спасской ц. с. Студенка, съ 25 декабря 1908 г.

Суджанскій уѣздъ:

- 45) » Покровской ц. с. Скороднаго съ 17 апр. 1906 г.
- 46) » Пятницкой ц. с. Мартыновки съ 1901 г.
- 47) » Успенской ц. с. Великой Рыбицы съ 1904 г.
- 48) » Покровской ц. с. Борщни.
- 49) » Рождество-Богородичной ц. с. Заломнаго.
- 50) » Троицкой ц. с. Кривицкихъ Будъ.

- 51) » Богоявленск. ц. с. Богоявленской Бѣлицы съ 1905 г.
52) » Николаевской ц. с. Растворова.
53) » Успенской ц. с. Свердликовщины, съ 26 фев. 1909 г.

Старо-Оскольскій уѣздъ:

- 54) При Крестовоздвиженской ц. сл. Кондровки съ 1900 г.

Тимскій уѣздъ:

- 55) При Казанской ц. с. Прилѣпъ съ 1902 г.
56) » Троицкой ц. с. Мяснянскаго съ 1903 г.
57) » Архангельской ц. с. Михальполя съ 1904 г.

Фатежскій уѣздъ:

- 58) При Архангельской ц. с. Глѣбова съ 7 апрѣля 1908 г.
59) » Успенской церкви с. Архангельскаго-Гниловодъ съ 9 февраля 1908 г.
60) » Николаевской ц. с. Миролюбова, съ 29 ноября 1908 г.

Щигровскій уѣздъ:

- 61) При Николаевской ц. с. Никитскаго.
62) » Спасской ц. с. Спасскаго съ 21 июня 1907 г.
63) » Богородичной ц. с. Вязоваго, съ 8 апр. 1909 г.



КУРСКІА ЕПАРХІАЛНЫЯ КРЕДОНОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 14.

Содержаніе.—Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705+1754 г.).—Возстановленіе прихода.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705+1754 г.).

(Продолженіе) *).

Послѣ двухгодичнаго пребыванія въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ рясофорный Илларіонъ, обратившій на себя вниманіе высшаго духовнаго начальства строго подвижническою жизнію, былъ вызванъ въ *Кіево-братскій монастырь*. Здѣсь *ноября 21 дня* (въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы) *1727 года 22-хъ лѣтній* Илларіонъ по отреченіи отъ всего мірскаго, принимаетъ отъ рукъ игумена того монастыря, ректора Академіи Илларіона Левцкаго, *великое постриженіе* въ мантию съ наименованіемъ *Іоасафомъ*¹⁾. Въ слѣдующемъ году *января 6-го дня 1728 года*, въ великой братской церкви святыхъ Богоявленій, инокъ Іоасафъ посвященъ Кіевскимъ архіепископомъ Варлаамомъ Вонатовичемъ *во іеродіакона* съ опредѣленіемъ его *учителемъ* въ воспитавшей его Кіевской Академіи. Молодой іеродіаконъ въ теченіе трехъ лѣтъ

*) См. Епарх. Вѣд. № 13. 1909 г.

1) Въ честь св. Іоасафа, царевича индійскаго, память котораго празднуется Св. Церковію ноября 19 дня.

съ отмѣнною ревностью и преданностью дѣлу учительства и глубокимъ смиреніемъ, отличавшими его на всѣхъ поприщахъ служенія обществу и Св. Церкви, исполнялъ возложенныя на него обязанности и за короткое время (3 года) успѣлъ приобрѣсти славу учителя труженика и подвижника ¹⁾. Въ 1733 онъ былъ экклесіархомъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ.

Но промыслъ Божій велъ іеродіакона Іоасафа на болѣе широкое поприще служенія Церкви Божіей. Незабвенный Кіевскій митрополитъ Рафаиль Заборовскій (премникъ Варлаама Вонатовича), замѣтивъ въ іеродіаконѣ Іоасафѣ высокіе духовные дары, назначилъ его въ 1734 году сентября 13 дня экзаменаторомъ Академіи и Кіевской епархіи, а ноября 8-го дня 1734 года, на 30-мъ году жизни, посвятилъ іеродіакона Іоасафа *во іеромонаха* и ноября 23 дня того же года перевелъ изъ Кіево-Братскаго монастыря на служеніе въ архіерейскій домъ при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ съ возложеніемъ на него обязанностей члена Кіевской духовной консисторіи (съ Января 10-го дня 1735 года).

Недолго пришлось іеромонаху Іоасафу служить въ Кіевѣ въ выше означенныхъ должностяхъ. Черезъ два года онъ былъ возведенъ преосвященнымъ *Рафаиломъ* въ

1) Святитель Іоасафъ Горленко, — питомецъ Кіевской Академіи, въ 1729/30 г. былъ здѣсь учителемъ *аналогіи* (*reverendus pater Ioasaphus Horlenko doctor analogiae*). Самъ *Г. Горленко* говоритъ о себѣ: „въ годѣ 1729, въ мѣсяцъ августѣ послѣднихъ числъ опредѣленъ въ училища Кіевскія во учителя, и въ томъ потрудился послушаніи, пробывъ чрезъ 3 года“ (Чтенія въ истор. обществѣ Нестора Лѣтописца, кн. VI, Кіевъ. 1892 г. отд. III. Старинныя замѣтки о родѣ Горленковъ и записки І. Горленко, епископа Бѣлгородскаго, стр. 98—99; слѣдовательно *ошибочно* утвержденіе *В. Аскоченскаго* (его соч. Кіевъ, ч. 2-я, стр. 48-я), что іеродіаконъ Іоасафъ Горленко былъ опредѣленъ учителемъ въ 1728 г. І. Горленко въ 1731/32 г. учительствовалъ *синтаксисъ*, а въ 1729/30 и 1730/31 г. преподавалъ въ младшихъ классахъ Академіи (чтенія въ истор. обществѣ Нестора Лѣтописца, кн. VIII, Кіевъ 1892 г. отд. III, стр. 98—99. Кіевск. Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія. Соч. Д. Вишневаго. 1903 г. Кіевъ стр. 7, 8, 99 и 116-я).

сань игумена и іюня 24-го дня 1737 года опредѣленъ настоятелемъ Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Кіевской (нынѣ Полтавской епархіи ¹).

Время служенія молодого игумена Іоасафа Горленко въ Лубенскомъ Мгарскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ равно какъ и предъидущее время его жизни, по всей справедливости, можетъ быть названо временемъ упорной и сильной борьбы смиреннаго подвижника. Въ этомъ увѣряетъ насъ посвященный іеромонахомъ Іоасафомъ Кіевскому архіепископу (впослѣдствіи митрополиту *Рафаилу Заборовскому* ²) діалогъ, извѣстный подъ именемъ «Брань (аллегорическая) честныхъ седми добродѣтелей зъ седми грѣхами смертными въ челоуѣцѣ путнику такъ всегда, яко найпаче въ дни святія великія четиридесятницы резидуючая, по чину седмиць ея імагинацѣю нѣтическою и рѣомомъ описанная 1737 г.

¹ Лубенскій Мгарскій Спасо-Преображенскій мужской второклассный монастырь находится въ четырехъ верстахъ разстоянія отъ г. Лубень, вверхъ по теченію рѣки Сулы. Онъ расположенъ на довольно-высокой, покрытой лѣсомъ горѣ, отъ чего видъ его очень живописенъ. Эта гора издревле называется *Мгарью* (Мгарь), почему и монастырь носить названіе „Лубенскій и Мгарскій“. Лубенскій монастырь возникъ въ 1624 году, какъ отрасль *Густынскаго*. Главнымъ виновникомъ основанія и устройства этого монастыря былъ Исаія, тогда уже епископъ Перемышльскій. Въ 1628 г., Іюня 8 дня, основана въ этомъ монастырѣ церковь во имя Преображенія Господня. Въ Лубенскомъ монастырѣ почиваетъ нетлѣнно Аванасій, патр. Константинопольскій, именуемый сидящимъ. Этотъ патріархъ скончался въ Лубенскомъ монастырѣ въ 1654 г. Апрѣля 5 дня, на обратномъ своемъ пути изъ Москвы въ Константинополь. Нетлѣнно онъ почиваетъ не во гробѣ, а въ креслѣ, въ положеніи сидящаго. Усопшій Святитель погребенъ сидящимъ, по древнему обычаю патріарховъ Восточныхъ. Память Святителя Аванасія, Лубенскаго чудотворца, празднуется Мая 2-го дня. (Лѣтопись Густынск. монаст. стр. 20—21; Историко-Статист. очеркъ Лубенск. Мгарск. монаст. 1904 г. стр. 3 и 5; Житіе Святит. Аванасія, патріарха цареградск., Лубенскаго чудотворца. 1906 г.).

² Рафаиль Заборовскій, знаменитый въ лѣтописяхъ Кіевской академіи, былъ Кіевскимъ архіепископомъ и митрополитомъ въ періодъ времени съ 1731—1747 г. Предшественникъ его по управленію Кіевскою церковною каеэдрю—Варлаамъ Вонатовичъ (1722—1730 г.)

апрѣля 9-го дня» ¹⁾. Основная мысль этого весьма интереснаго и назидательнаго литературнаго памятника ясно свидѣтельствуешь, что брань добродѣтелей съ грѣхомъ была очень близка святителю Иоасафу, что онъ былъ сурово строгъ въ своей личной жизни. Содержаніе названнаго произведенія, написаннаго стихами ²⁾ и по древнему мотиву и состоящаго изъ 7 главъ, таково: «человѣкъ есть странникъ на землѣ и борьба со зломъ ему рѣшительно не по силамъ. Уязвленный грѣховными стрѣлами, человекъ призвалъ на помощь семь добродѣтелей: *смирение, благоутробіе, цѣломудріе, любовь, постъ, кротость и набожность*. Скорѣ явившіяся на зовъ ослабѣвшаго человека добродѣтели тотчасъ же вступили въ борьбу съ противоположными имъ грѣхами: гордостью, лакомствомъ, блудомъ, завистью, обжорствомъ, гнѣвомъ и лѣнностью. Начавшаяся борьба между добродѣтелями и грѣхами изображается авторомъ весьма подробно и довольно живо и занимательно. Постепенный ходъ и различныя перипетіи борьбы приурочиваются поэтому въ высшей степени остроумно къ извѣстнымъ седмицамъ и днямъ великаго поста. Въ одинъ изъ моментовъ борьбы добродѣтели неожиданно были побѣждены и совсѣмъ прогнаны грѣхами съ поля битвы.

«Тогда добродѣтелей грѣхи съ поля збивши,
Вскочивши къ человекѣ въ обозъ и, вловивши,
Въ плѣнъ послали далеко, въ страну свѣта ину,
Въ работу тоя страны, люту гражданину».

Но добродѣтели, потерпѣвъ пораженіе, послали на небо Молитву съ просьбою къ Богу о помощи. Получивъ просимое, онѣ снова начали борьбу противъ своихъ вра-

¹⁾ Это произведеніе содержится нынѣ въ рукописномъ сборникѣ, хранящемся въ фундаментальной библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи подъ № 340 Муз.

²⁾ Написано оно въ бытность Святителя кафедральнымъ іеромонахомъ и членомъ консисторіи.

говъ. На этотъ разъ добродѣтели заступленіемъ *Божіей Матери* и силою честнаго *Креста Христова*, одержали полную побѣду и обратили въ бѣгство все грѣховное войско. Но это торжество добродѣтелей сильно омрачилось неизвѣстностью о судьбѣ человѣка, изъ за котораго была борьба. Никто не зналъ той страны и того мѣста, куда онъ былъ отведенъ грѣхами въ плѣнъ. Опечаленныя добродѣтели долго и безуспѣшно искали плѣнника по всѣмъ странамъ и, наконецъ, отъ *Св. Маріи Египетской* узнали, что страна, въ которой томится плѣненный человѣкъ,

«Далеко есть, да къ тому-жъ къ ней дорога злая
Небезпечна; лежитъ бо чрезъ смертнн предѣли,
Въ той путники не одни главы положили».

Получивъ такія извѣстія, добродѣтели не устрашились и отправляютъ своихъ посланныхъ и разъ, и другой, и третій въ эту страну для освобожденія плѣнника, но посланные ихъ не возвращаются. Тогда добродѣтели посылаютъ за своимъ плѣнникомъ *Лазаря*, но и этотъ послѣдній не возвращается назадъ. Наконецъ, Само *Слово Божіе* идетъ освобождать плѣнника. *Слово Божіе* отдаетъ Свою плоть на снѣденіе смерти, а *Само* душою проникаетъ сквозь врата ада, побѣждаетъ адъ и освобождаетъ плѣнника изъ оковъ. Послѣ этого *Слово Божіе* снова облекается въ *Свое* побѣдоносное *Тѣло* и *Своимъ* воскресеніемъ производитъ въ мірѣ всеобщую радость» ¹⁾.

Въ продолженіе управленія Лубенскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, равно какъ въ предъидущее и въ послѣдующее время, игумень Іоасафъ велъ строго подвижническую жизнь. Молитва, постъ, бдѣніе, богомысліе

¹⁾ См. Курскія Епархіальн. Вѣдомости за 1893 г. № 19. „Святитель Іоасафъ, какъ духовный поэтъ и проповѣдникъ“. Статья Ѳ. Титова. Матеріалы для біографіи Святителя Іоасафа Горленко. Ч. 2-я. Собран. и издан. княземъ Н. Д. Жеваховымъ. 1907 г. стр. 152—153.

и др. духовные подвиги были постоянными спутниками его жизни. О строго подвижнической жизни игумена Иоасафа въ этотъ періодъ времени свидѣтельствуеъ то обстоятельство, что онъ подвергался частымъ и продолжительнымъ недугамъ тѣлеснымъ. Послѣдніе же, несомнѣнно, были прямымъ слѣдствіемъ сурово подвижнической жизни его. ¹⁾ «Августа 16-го дня, 1737 года, онъ самъ пишетъ въ своихъ запискахъ: заболѣлъ крѣпко, съ каковою болѣзнію боролся до мѣсяца Генваря 1738 года, и уже близъ исхода обрѣтался, Божіею же наказующею милостию паки здравіемъ помилованъ»..... «1740 года сентября 28 дня, пишетъ онъ, я опять заболѣлъ и страдалъ отчаянно, до половины февраля; но милосердый Богъ оставилъ еще мнѣ жизнь для Его прославленія». Во время своего настоятельства въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ игумень Иоасафъ сподобился видѣть два замѣчательныхъ сновидѣнія. Это было въ 1740 году, октября 26 дня, и въ 1-й день мѣсяца марта 1741 года. Въ оба раза онъ видѣлъ Константинопольскаго патріарха Аѳанасія, нетлѣнно почивающаго въ Лубенскомъ монастырѣ, и дважды онъ слышалъ отъ него слова одобренія ²⁾.

Въ 1742 году во время путешествія въ г. Москву для испрошенія пожертвованій на сооруженіе разрушенной соборной монастырской (въ Лубнахъ) церкви игумень Иоасафъ видѣлъ новый знаменательный сонъ и даже пророчественный, какъ показали послѣдствія. «Снилось мнѣ въ мѣсяцъ сентябрѣ, пишетъ онъ, что будто въ соборномъ

¹⁾ Во время болѣзни, незадолго до кончины святитель Иоасафъ, какъ извѣстно, сказалъ родной своей сестрѣ, полковницѣ Квиткиной: „Сестра! Излишняя строгость жизни не дастъ мнѣ вѣку дожить“. Изъ этихъ словъ видно, что причиною болѣзни его служила строго-подвижническая жизнь, которую онъ велъ во время своего искуса, когда не ѣлъ ничего варенаго, и въ послѣдующее время—до кончины. (Странникъ 1865 г. Августъ).

²⁾ Церковн. Вѣдом. за 1909 г. № 6 путешествие въ свѣтъ семь грѣшника Иоасафа, игумена Мгарскаго.

храмъ св. Софіи Кіевской я служу съ преосвященнымъ Рафаиломъ панихиду. По правую руку преосвященнаго стоялъ духовникъ Софійскій,—Іаковъ, уже умершій, а по лѣвую я. Когда пришло время возгласа: «яко Ты еси воскресеніе и животъ»...., то архіерей, обратясь къ духовнику, сказалъ: «говорите вы возгласъ, какъ старшій братъ сея обители; а потомъ, ко мнѣ обратившись, сказалъ: «будешь архимандритомъ»,—и съ этими словами началъ возлагать на выю мою крестъ, изъ красныхъ камней сдѣланный, при чемъ я съ несказаннымъ умиленіемъ цѣловалъ святительскія руки; духовникъ же тѣмъ временемъ говорилъ возгласъ,—и этимъ видѣніе кончилось ¹⁾. Въ указанныхъ видѣніяхъ игумена Іоасафа ясно отражались доминирующіе его помыслы, именно: мысли о св. храмѣ, о богослуженіи, о святынѣ, о св. Аѳанасіѣ, Лубенскомъ чудотворцѣ, о грѣхахъ, о помилованіи и т. п. Все это краснорѣчиво говоритъ намъ о томъ, что онъ глубоко жилъ духовною жизнію.

Но упорная и усиленная работа молодого игумена Іоасафа надъ воздѣльваніемъ духовнаго существа своего согласно требованіямъ евангельскаго нравственнаго закона не отняла, однако, у него отеческой заботливости о ввѣренной ему Лубенской обители. Лубенскій монастырь, предъ вступленіемъ игумена Іоасафа (іюля 7-го дня, 1737 года) въ управленіе имъ, постигло двойное несчастіе. Въ 1728 году совершенно обрушилась въ немъ соборная церковь; а въ 1736 году вторичный пожаръ истребилъ деревянныя зданія св. обители. Ясно, что ввѣренная молодому игумену Іоасафу Горленку Лубенская обитель была въ полуразрушенномъ состояніи. Значитъ игумену Іоасафу Горленку надлежало какъ бы созидать Лубенскій мона-

¹⁾ Путешествіе въ свѣтъ семъ грѣшника Іоасафа, игумена Мгарскаго. Странникъ 1865 г. Августъ.

стырь. Нужно было устроить новыя каменныя братскія келліи, ограды и другія необходимыя для обители хозяйственныя строенія; нужно было поправить соборную монастырскую церковь съ обвалившимся куполомъ. И что же? Молодой попечительный и неутемимый игумень Іоасафъ, не смотря на то, что средствъ для возобновленія полуразрушеннаго Лубенскаго монастыря не было, выстроилъ каменный корпусъ монашескихъ келлій въ 40 саж. длины и 5 саж. ширины, получая помощь отъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ благодотворителей ¹⁾. Для возобновленія же главнаго монастырскаго храма и прочихъ зданій монастырскихъ не было никакихъ средствъ. Заботливый игумень Іоасафъ, не обращая вниманія на слабость свсего здоровья, рѣшилъ во что бы то ни стало изыскать средства для приведенія вѣренной ему Лубенской обители въ надлежащее состояніе. Съ этою цѣлію онъ, съ разрѣшенія Кіевскаго митрополита, отправился сентября 10 дня, 1742 года, въ далекое путешествіе—въ столицы—г. Москву и С.-Петербургъ для испрошенія добрототныхъ пожертвованій на построение разрушившейся соборной монастырской церкви. Предпринятое игуменомъ Іоасафомъ путешествіе продолжалось болѣе 1½ года (съ сентября 10-го дня 1742 года по 16-е августа 1744 года) и сопровождалось весьма благими послѣдствіями. Прибывши въ С.-Петербургъ за сборомъ пожертвованій на храмъ Божій, игумень Іоасафъ удостоился Высочайшаго вниманія *Императрицы Елисаветы Петровны*. Государыня милостиво приняла просителя и приказала выдать ему на сооруженіе Храма Божія 2000 рублей ²⁾.

1) Въ то время съ полкомъ въ Лубнахъ былъ генераль фельдцейхмейстеръ принцъ Гессенъ Гомбургскій—щедрый благодотворитель (Полтав. губернк. вѣдом. 1845 г. № 31).

2) Историко-статистическій очеркъ Лубенскаго Мгарскаго Преображенскаго монастыря. Одесса. 1904 г.

Примѣру Государыни послѣдовали многія знатныя особы и сумма пожертвованій оказалась вполнѣ достаточной для возобновленія монастырскаго храма. Во время пребыванія въ Москвѣ игумень Іоасафъ произнесъ *въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ ноября 28 дня 1742 года*, въ присутствіи *Императрицы Всероссійскія Елисаветы Петровны*, сильное по убѣдительности и богатое по содержанию слово: *Какъ недалеко отъ насъ живетъ вѣчный! Только лестница о двухъ ступеняхъ намъ предлежитъ, это: любовь къ Богу и родственная ей любовь къ ближнему*», говоритъ въ этомъ словѣ игумень Іоасафъ.

«Малой и легкой кажется эта заповѣдь, но кто ее исполняетъ, тотъ весь законъ исполнить, а потому и иного пути къ наслѣдію живота вѣчнаго не обрѣтаемъ, кромѣ какъ любить Бога и любить ближняго». Обаче, прибавляетъ игумень Іоасафъ, любить Бога четырежды велитъ законъ больше, чѣмъ ближняго, и отъ всего сердца, и отъ всея души, и всею крѣпостію, и всѣмъ помышленіемъ. Любить Бога отъ всего сердца, по мысли игумена Іоасафа, значитъ любить Бога, какъ Создателя своего; любить Бога отъ всея души значитъ любить Его, какъ Царя; любить Его всею крѣпостію значитъ любить, Его какъ Отца; любить Бога всѣмъ помышленіемъ значитъ любить, какъ Судію.

Прежде всего, человѣкъ долженъ любить Бога, какъ Творца, Который въ началѣ создалъ этотъ «свѣтъ красный», сотворилъ солнце и луну, украсилъ небо и землю цвѣтами, наполнилъ воздухъ птицами и воды рыбами.... и для кого вся сія, аще не для насъ единыхъ»? Какъ же намъ не любить и не благодарить Господа? Но человѣкъ оказался неблагодарнымъ.

Любить Бога, какъ Царя, человѣкъ долженъ потому, что не смѣря на его величайшую неблагодарность, Богъ

опять явилъ ему свою любовь и «уже яко Царь, законъ въ помощь ему даде».

Любить Бога, какъ Отца, человѣкъ долженъ потому, что и послѣ того, какъ подзаконный человѣкъ прогнѣвилъ Бога преступленіемъ закона и снова сталъ поклоняться твари и когда по всѣмъ праведнымъ правиламъ подлежалъ гнѣву и осужденію, Богъ явилъ ему еще большую милость и «уже яко Отецъ положи твердую любовь крѣпости Единороднаго Сына»... «Который не только примири насъ Богу Отцу Своему, на и сыновство намъ исходатилъ». За такую любовь къ намъ Бога, не пощадившаго для насъ Своего Единороднаго Сына мы должны любить Бога, какъ Отца, и какъ послушныя дѣти исполнять заповѣди Его. Въ противномъ же случаѣ насъ ожидаетъ праведный судъ, на которомъ Богъ, уже какъ праведный Судія, воздастъ намъ по дѣламъ нашимъ, за наше презрѣніе къ Его любви и къ заповѣдямъ. Виды указанной любви къ Богу должны выражаться въ слѣдующемъ: любить Бога всѣмъ сердцемъ тотъ, кто неліцемерно заповѣди Его соблюдаетъ и всѣмъ существомъ своимъ стремится къ Нему; любить Бога отъ всея души тотъ, кто за превосходящую къ нему любовь Божию души своей и живота своего не щадитъ (мученики и исповѣдники); любить Бога всею крѣпостію тотъ, кто «паче любви къ Богу никого-же предпочитаетъ, ни отца, ни мать, ни братію, ни други»; любить Бога всѣмъ помышленіемъ тотъ, кто всегда имѣя въ памяти неключимаго раба евангельскаго, вверженнаго во тьму кромѣшнюю, разсуждая о Божіемъ къ себѣ долготерпѣніи, житіе исправляетъ покаяніемъ.

Разъяснивъ заповѣдь о любви къ Богу, игумень Іоасафъ обращается къ заповѣди о любви къ ближнему: «возлюбимъ же еще, наконецъ, Бога ради и ближняго своего!» О томъ, какъ любить ближняго нѣтъ надобности

много говорить; это видно изъ словъ: яко самого себе». Но и въ немногихъ словахъ игумень Іоасафъ даетъ ясно понять слушателямъ, что любовь къ ближнему служитъ залогомъ и доказательствомъ любви нашей къ Богу.

Заключеніемъ слова служитъ молитвенное обращеніе проповѣдника къ Богу» ¹⁾.

Въ приведенномъ словѣ, какъ въ зеркалѣ, отражаются основныя черты всего міровоззрѣнія игумена Іоасафа. Оно свидѣтельствуетъ намъ и о высокомъ проповѣдническомъ талантѣ автора.

По возвращеніи изъ путешествія въ Лубенскую обитель, игумень Іоасафъ вскорѣ предпринялъ поѣздку въ г. Кіевъ для представленія отчета въ собранныхъ пожертвованіяхъ. Пріѣздъ его въ Кіевъ, не безъ воли Божіей, совпалъ съ посѣщеніемъ того же города *Императрицей Елисаветой Петровной*, которая, зная лично игумена Іоасафа, какъ великаго трудника Божьихъ дѣлъ, въ 12 день сентября мѣсяца 1744 года словесно повелѣла Кіевскому митрополиту *Рафаилу* посвятить его *въ санъ архимандрита* ²⁾. Это желаніе Императрицы было исполнено духовнымъ начальствомъ черезъ два дня,—въ 14-й день сентября мѣсяца того же года. Новопоставленный *архимандритъ Іоасафъ*, ободренный вниманіемъ высшаго духовнаго начальства, по возвращеніи изъ Кіева въ святую Лубенскую обитель, съ полнымъ усердіемъ и стараніемъ занялся возобновленіемъ благолѣпія Лубенскаго монастыря. Но попечительный архимандритъ Іоасафъ не успѣлъ привести въ исполненіе свои дивныя предназначенія. Въ концѣ 1744 года, именно, ноября 24 дня, архимандритъ Іоасафъ, строго подвижническая жизнь котораго и много-

¹⁾ Матеріалы для біографіи Святителя Іоасафа, собран. и издан. княземъ Н. Д. Жеваховымъ. Часть II-я стр. 153—155. 1907 г.

²⁾ Съ оставленіемъ въ его управленіи Лубенскаго монастыря.

полезная дѣятельность отличались назидательностью, были вызваны указомъ Святейшаго Синода въ г. Москву и тамъ января 24-го дня 1745 года опредѣленъ намѣстникомъ Свято Троицкой Сергіевой Лавры съ оставленіемъ за нимъ настоятельства въ Лубенскомъ монастырѣ. Въ Свято-Троицкой Лаврѣ,—знаменитой обители свято-русской, воздвигнутой не златомъ и не серебромъ, а *молитвеннымъ постомъ и слезами пустынножителей*, архимандритъ Іоасафъ началъ *«жить съ Богомъ на послушаніи намѣстническомъ»*. Испытывая тѣлесныя боли, но не оскудѣвая духомъ, онъ съ отчужденнымъ усердіемъ и побѣдоносно совершалъ здѣсь подвиги иночества, занимался богомысліемъ, укрощеніемъ грѣховнаго своеволія, углублялся въ постоянное служеніе Богу, восходилъ отъ силы въ силу въ личномъ подвигѣ внутренней духовной борьбы, и продолжалъ трудиться на пользу вѣранныхъ ему святыхъ обителей ⁴⁾. Служеніе архимандрита Іоасафа въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ продолжалось до 1748 года. Промыслъ Божій скоро указалъ ему, великому труднику Божіихъ дѣлъ и носителю Божіей благодати, болѣе обширное и много-трудное поприще дѣятельности архипастырской. Провидѣнію не угодно было, чтобы только возженный свѣтильникъ, горящій нетлѣнной красотою и вѣщающій, что единственный, истинный путь для человѣка есть путь Христовъ, оставался подъ спудомъ, вдали отъ глазъ людскихъ; Промыслительной Десницѣ угодно было, чтобы онъ свѣтилъ людямъ *яркимъ пламенемъ Божественнаго огня* и открывалъ имъ путь спасенія среди грѣховной жизни. Вскорѣ онъ былъ призванъ къ архипастырскому служенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).



⁴⁾ Неутомимый труженникъ намѣстникъ Іоасафъ возстановилъ святыни знаменитой Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, опустошенной за годъ до 24 Января 1745 года пожаромъ.

Возстановленіе прихода.

I. Трудно убѣждать людей, когда они не желаютъ быть искренними; мудро разъяснять недоразумѣніе, которое соткано изъ злой воли и благодарныхъ фразъ, которое нарочно запутывается какими-нибудь червонными валетами, кормящимися въ редакціяхъ около печатной бумаги съ тѣми же приѣмами, какъ ихъ сотоварищи по профессіи работаютъ поддѣльными паспортами и подобранными ключами.

Иначе обстоитъ дѣло съ пресловутымъ возстановленіемъ никогда не упразднявшагося прихода. Здѣсь говорятъ несообразности люди, нерѣдко вполне искренніе; здѣсь и благонамѣренные христіане находятъ панацею отъ всѣхъ правильныхъ недуговъ народа—въ учрежденіи, которое только окончательно разстроитъ и религіозную и правильную жизнь крестьянства; говорю—крестьянства, потому что привилегированнымъ сословіямъ въ цѣломъ нѣтъ никакого дѣла до Церкви и прихода. Мы не предсказываемъ будущее: мы говоримъ о томъ, что совершается на нашихъ глазахъ. Я получилъ изъ разныхъ епархій, начиная со своей волынской, десятки священническихъ писемъ, написанныхъ слезами и кровью, въ коихъ они просятъ совѣта, что имъ дѣлать. Сами они учредили въ своемъ приходѣ собраніе, сами составили приходскій совѣтъ и что же? Первымъ и единственнымъ дѣломъ новоучрежденнаго приходскаго парламента было требованіе смѣны причта и замѣны его выборными изъ своей же крестьянской среды, причемъ иногда намѣчались уже и кандидаты—ловкіе проходимцы изъ мелкихъ торговцевъ, никогда не занимавшіеся религіей и не умѣвшіе даже «Господи помилуй» пропѣть.

Такой афронтъ наивныхъ батюшекъ—учредителей приходскихъ собраній до того ошеломилъ ихъ, что одинъ изъ нихъ, беззупречный и безкорыстный настоятель малороссійскаго прихода въ Кременецкомъ уѣздѣ, умолялъ избавить его отъ всякаго прихода и постушилъ въ уѣздные наблюдатели шкель въ сосѣдній округъ на

самое скромное содержаніе съ обязательствомъ развѣзжать весь годъ по гатямъ и болотамъ нашего Полѣсья, лишь бы не возиться съ приходскими горлопанами. Иныхъ учредителей приходскихъ собраній въ волынской епархіи я не знаю, но кромѣ помянутыхъ многочисленныхъ корреспондентовъ съ цѣлой Россіи, о томъ же самомъ заявили всѣ члены кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, и когда на одномъ засѣданіи начались горькія сѣтованія бѣдныхъ оскорбленныхъ священниковъ на новое положеніе дѣла, то ни одного голоса не поднялось въ защиту приходскихъ совѣтовъ и собраній. Содержаніе же сѣтованій заключалось въ томъ, что съ учрежденіемъ приходскаго парламента священникъ перестаетъ быть духовнымъ отцемъ и пастыремъ прихожанъ, а обращается въ общественнаго приказчика, которому прихожанинъ «поручаетъ» исполнить потребу, а приходское собраніе и приходскій совѣтъ его муштруетъ, учитываетъ, отчитываетъ и по хозяйски грозитъ расчетомъ, т. е. изгнаніемъ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1908-й годъ помѣщенъ былъ рефератъ двухъ орловскихъ священниковъ о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ приходскаго совѣта. Не имѣемъ основанія сомнѣваться въ искренности референтовъ и рефератовъ, но изъ послѣднихъ-то и видно, что всѣ добрыя начинанія въ приходѣ были личнымъ дѣломъ священника, а приходскіе совѣты здѣсь были не причемъ.

Такъ у одного бабы безмездно мыли полы въ церкви, чистили утварь, жертвовали разныя вещи. Что-же? развѣ онѣ это исполняли по постановленію совѣта?—Затѣмъ священникъ началъ борьбу съ пьянствомъ. Попробовалъ онъ привлечь приходскій совѣтъ но «изъ этого ничего не вышло». Вѣроятно и въ совѣтѣ были такіе г.г. Заливохины: развѣ въ Россіи можетъ собраться 12 человекъ безъ того, чтобы въ воздухѣ не потягивало сивухой? Впрочемъ, допустимъ, что тотъ совѣтъ былъ весь трезвый. Во всякомъ случаѣ священникъ «увидѣлъ», что здѣсь нужны его «личныя усилія»,— и началъ святое дѣло, конечно, самъ. И не мудрено: ну какими постановленіями совѣтскихъ журналовъ съ большинствомъ голосовъ и отдѣльными мнѣніями можете вы сдѣлать трезвымъ пьяницу?

Эта трудная и рѣдко удающаяся борьба должна исходить изъ пламеннѣющаго Божіею ревностью и братскимъ состраданіемъ облагодатствованнаго духа Христова служителя. То-же должно сказать и о другихъ явленіяхъ пастырскаго вліянія.

Во всякомъ случаѣ мы признаемъ автора-священника счастливецъ уже за то, что его совѣтъ явился блестящимъ исключеніемъ между подобными учрежденіями уже потому, что повидимому еще не постановлялъ о смѣнѣ причта и о выборѣ другого; увидимъ на долго-ли.

Что же? вы представляете нашу идею враждебною для Церкви, для религіи, а насъ крамольниками противъ нея?—спросятъ меня поборники возстановленія прихода. Если-бы я представлялъ такъ, то не сталъ бы и писать объ этомъ предметѣ. Нѣтъ, я считаю идею вашу только добросовѣстною ошибкой, а потому и не теряю надежды на то, что вы примете къ сердцу мои разъясненія и сообщенія.

Къ чему сводится приходская реформа? Къ внесенію въ жизнь прихода того начала, которое введено у насъ въ высшее государственное управленіе—начала чисто-парламентскаго, правоваго. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, насколько оно явилось полезнымъ или вреднымъ для государственнаго управленія вообще и для нашего отечества въ частности. Но надѣмся, что ни одинъ добросовѣстный человекъ не будетъ отрицать того, что парламентаризмъ есть замѣна патріархальнаго начала послушанія и довѣрія инымъ началомъ—контроля и ограниченія, что парламентаризмъ замѣняетъ этическое начало правовымъ, вызывая личные и классовые интересы, интересы, слѣдовательно, эгоистическіе, утилитарные, а не моральные, на борьбу съ возможными злоупотребленіями и произволомъ правительства. Здѣсь предоставляется населенію чрезъ выборъ соответствующихъ лицъ въ полномочные депутаты отстаивать свои интересы сословные, мѣстные, наконецъ, личные, въ ихъ борьбѣ съ противоположными интересами другихъ сословій, мѣстностей, лицъ и, наконецъ, самого правительства.

Естественно, что такой строй государственной жизни сильно повышает энергію сословій и лицъ къ борьбѣ и неизбежно пробуждаетъ враждебное настроеніе между ними и вообще постепенно превращаетъ общественную жизнь въ непрестанную борьбу. Допустимъ, на сей разъ, что при всемъ томъ это порядокъ разумный, культурный, пусть—даже самый лучший изъ возможныхъ порядковъ государственной жизни, которая, какъ основанная всегда на началахъ насильственныхъ—на войскѣхъ и войнѣхъ, на судахъ и карахъ, на деньгахъ и на честолюбіяхъ,—не можетъ обойтись безъ борьбы и самозащиты. Не будемъ на сей разъ доказывать, что и государственная жизнь могла бы давать болѣе мѣста началамъ противоположнымъ—моральнымъ, но спросимъ: разумно-ли, возможно-ли, не преступно-ли, наконецъ, переносить такой строй себялюбивой борьбы въ жизнь Церкви, въ жизнь прихода, въ ту жизнь, которая основана на самоотверженіи, на послушаніи, на духовномъ авторитетѣ? Исполнительное правительствѣ при контролирующемъ и направляющемъ его собраніи народныхъ представителей—это явленіе вполне реальное и во Франціи и въ Америкѣ, но поставленный въ положеніе перваго мой духовный отецъ, которому я сообщая на исповѣди всѣ мои тайные грѣхи и даже грѣховные помыслы, который клятвенно обязался учить и обличать меня, оставивъ всякое челоуѣкоугодіе и заботясь только о моемъ спасеніи, о моей душѣ,—мой духовный отецъ, которому выборные прихода предъявляютъ запросы, котораго тянуть къ отвѣту, которому даютъ порученія, который является въ собраніе, какъ звѣрь на травлю,—это, извините, напоминаетъ религію самоѣдовъ, либо вымазывающихъ своимъ божкамъ ротъ сметаной, либо сѣкущихъ ихъ розгами.

«А какъ же просвѣщеннѣйшая форма христіанства, т. е. лютеранское вѣроисповѣданіе, имѣетъ такіе порядки? Вѣдь мы съ нихъ же и хотимъ перенять нашъ приходскій строй», неожиданно для себя проговариваются возстановленцы. «Вотъ бы вы и шли себѣ въ лютеране», хочется имъ отвѣтить: «а насъ оставьте съ нашимъ вселенскимъ православіемъ». Но это былъ бы голосъ досады, а не

настоящей правды. Мы не теряемъ надежды, что сговоримся со своими оппонентами. Други мои! Да развѣ у лютеранъ имѣются духовные отцы? Вѣдь они не имѣютъ права называть своихъ пасторовъ отцами; развѣ есть у нихъ исповѣдь? Развѣ есть у нихъ подвижничество христіанъ въ благочестіи? Вѣдь это воспрещено ученіемъ о спасающей благодати. Кто такой лютеранскій пасторъ? Это нанятой проповѣдникъ, т. е. преподаватель Закона Божія для взрослыхъ во время ихъ литургіи (*sit venia verbo*), а для дѣтей—во время уроковъ—въ томъ же зданіи, которое они именуютъ церковью.

О чемъ имъ спорить съ пасторомъ? Чѣмъ они могутъ его разстроить? Какъ могутъ ему препятствовать вести свое дѣло?— Другое дѣло у насъ. Главная отрасль приходской жизни у насъ—богослуженіе; главный расходъ и доходъ—опять богослуженіе и благолѣпіе храма. Вѣдь у нихъ ничего этого нѣтъ. У нихъ сборы идутъ на дѣла чиновническія, на школу, на пріюты, а если на кирку, то опять же на что? на дрова, на рамы, на вентиляцію. О чемъ тутъ спорить? И не все ли равно пастору: купятъ-ли его приходскіе совѣтники березовыхъ дровъ или еловыхъ, дубовыхъ скамеекъ или орѣховыхъ?

Это не то, какъ если у насъ приходскій совѣтъ «большинствомъ голосовъ постановить» нанять пьяницу регента, которому «поручить» пѣть «птичку», «богогласникъ», а то и площадную «камаринскую», да «ассигнуеть» на это деньги, подлежащія причту или на украшеніе св. плацаницы. Не говоримъ уже о томъ, что священнику фабричному или городскому не удержать будетъ своего совѣта, куда, конечно, всего настойчивѣе будутъ пролѣзать «товарищи» (выборъ въ члены совѣта не ограниченъ никакимъ нравственнымъ уровнемъ или минимумомъ), отъ «выраженія сочувствія» Саттаръ-хану или младотуркамъ отъ имени такого-то прихода, а равно и «порицанія» отъ имени того же прихода Св. Синоду за осужденіе революціи, или о. Іоанну Кронштадтскому за рѣзкій отзывъ о Толстомъ, или населенію г. Бѣлгорода за ходатайство о

прославленіи святителя Іоасафа Горленки, какъ «извѣстнаго реакціонера, враждебнаго освободительному крайнофильству». Помилуйте! вы допускаете утрировку,—возразить мнѣ: рѣчь идетъ о самых скромныхъ полномочіяхъ приходскаго собранія и совѣта: контролировать церковныя суммы и учреждать благотворительныя фонды. Но, ради Бога, вѣдь это все давно дѣлается: съ 1892 года учреждены выборные уполномоченные, которые ежемѣсячно съ выборнымъ старостою пересчитываютъ церковную казну и даютъ отчетъ приходскому сходу. Это учредилъ «пособникъ застоя, реакціи, абсолютизма» К. П. Побѣдоносцевъ, проведя сіе установленіе законодательнымъ порядкомъ.

Перепечатано изъ № 936 газеты «Колоколъ» за 1909 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Мѣстныя извѣстія.

Журналъ собранія о. о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ г. Курска 4-го февраля 1909 года.

Собраніе заслушало присланную на имя предсѣдателя изъ Курской духовной консисторіи резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Питирима, послѣдовавшую на докладѣ консисторіи отъ 1-го сентября 1907 года за № 4808-мъ слѣдующаго содержанія: «какъ достигнуть того, чтобы приходскіе іереи были по возможности не обремененными посторонними занятіями (уроками) и всецѣло занятыми благоустройствомъ своихъ приходовъ, дѣломъ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ прихожанъ и спасенія ихъ, а для законоучительства въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ были особыя лица законоучители, ибо существующій доселѣ беспорядокъ не можетъ быть долго терпимъ, если желаемъ истиннаго блага Церкви Божіей».

Предсѣдатель собранія, протоіерей о. Іоаннъ Чекановъ, по поводу заслушанной резолюціи Его Преосвященства, высказалъ свое мнѣніе: дѣлу законоучительства много вредитъ совмѣщеніе двухъ должностей—законоучительства и приходскаго пастырства. Невозможно представить, чтобы приходскій священникъ, имѣющій при томъ много уроковъ въ учебномъ заведеніи, не дѣлалъ опущеній или по церкви или по школѣ. Чтобы быть настоящимъ законоучителемъ, могущимъ освѣтить съ христіанской точки зрѣнія всѣ вопросы, выдвигаемые современною жизнію и вести вообще уроки интересно и жизненно, ему необходимо готовиться къ урокамъ, слѣдить за текущей Богословскою литературой, а для этого требуется свободное время, каковое врядъ-ли можетъ быть у приходскаго священника. Съ другой стороны такой іерей едва-ли можетъ удовлетворять религіозныя нужды своихъ прихожанъ—совершеніе поздней литургіи, погребеніе и проводы на кладбище усопшихъ и т. д., не говоря уже о наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своего прихода. По этому, съ идеальной точки зрѣнія совмѣщеніе приходскаго пастырства и законоучительства нежелательно. Но имѣя въ виду недостаточную матеріальную обеспеченность законоучителей женскихъ гимназій и начальныхъ школъ и неопредѣленность положенія ихъ въ женскихъ гимназіяхъ, отыскать хорошаго безприходнаго законоучителя для означенныхъ учебныхъ заведеній трудно, а потому, по мнѣнію о. предсѣдателя собранія, на будущее время желательно, чтобы приходскіе священники, преподающіе въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ Законъ Божій, не обременяли себя большимъ количествомъ уроковъ (не болѣе 18 уроковъ въ недѣлю) и при томъ, чтобы уроки ихъ начинались съ 11 часовъ утра, когда въ храмахъ и въ домахъ прихожанъобычно случаются рѣдко.

При обсужденіи означеннаго вопроса собраніемъ, мнѣнія о. о. законоучителей раздѣлились. Такъ одни изъ законоучителей, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя, признають съ идеальной точки зрѣнія совмѣщеніе приходскаго пастырства и законоучительства

нежелательнымъ явленіемъ, но объясняютъ существованіе его матеріальною необеспеченностью приходскаго духовенства Курскихъ градскихъ церквей. Только вопіющая матеріальная нужда заставляетъ приходскаго священника искать сторонняго заработка — уроковъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ то-же время и женскія гимназіи и начальныя школы не въ состояніи матеріально обезпечить безприходнаго законоучителя. Другіе законоучители наоборотъ законоучительство считаютъ неотъемлемою обязанностью приходскаго священника. Приходскій священникъ въ школѣ начальной и средней лучше и удобнѣе можетъ воспитывать въ религіозно-нравственномъ отношеніи подростящее молодое поколѣніе — своихъ будущихъ прихожанъ. Учащимся пріятно видѣть своего законоучителя совершающимъ Богослуженіе, бывающимъ въ домѣ ихъ родителей. Религіозно-нравственное настроеніе законоучителя, совершившаго Божественную литургію и пришедшаго въ это время на урокъ, выше, и оно, передаваясь учащимся, можетъ благотворно вліять на психическую сторону ихъ жизни. Нельзя также согласиться съ тѣмъ, что законоучитель, пропустившій нѣсколько уроковъ въ году, сдѣлаетъ меньше, въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся, чѣмъ законоучитель, посѣтившій исправно всѣ уроки; всегда были и будутъ такіе законоучители священники, которые могутъ прекрасно выполнять и приходскія требы и нужды, и законоучительство и другія епархіальныя обязанности, — это объясняется умѣньемъ вести дѣло.

Послѣ взаимнаго обмѣна мнѣній постановлено: для достиженія того, чтобы приходскіе іереи были по возможности не обремененными посторонними занятіями (уроками) и всецѣло занятыми благоустройствомъ своихъ приходовъ, дѣломъ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ прихожанъ и спасенія ихъ, признать желательнымъ, чтобы въ среднихъ мужскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ школахъ были особые іереи законоучители безприходные, каковыя въ настоящее время въ мужскихъ учебныхъ заведенія уже существуютъ. Относительно же женскихъ гимназій, то хотя

признается весьма желательнымъ существованіе и здѣсь безприходныхъ законоучителей, но въ виду недостаточности матеріальнаго обезпеченія и неопредѣленности положенія въ нихъ законоучителей, таковое желаніе на практикѣ трудно выполнимо, а потому на будущее время приходскіе іереи могутъ законоучительствовать, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы у каждаго изъ нихъ количество недѣльныхъ уроковъ было не болѣе 18-ти и уроки начинались съ 11 часовъ утра. Что-же касается начальныхъ школъ, то и здѣсь безприходный законоучитель, совмѣщающій нѣсколько школъ, болѣе можетъ отвѣчать своему назначенію, но таковое желаніе можетъ быть осуществлено лишь въ томъ только случаѣ, если городская управа увеличитъ жалованье законоучителямъ,—въ настоящее время оно сведено до минимума—100 р., а въ нѣкоторыхъ школахъ даже 50 рублей въ годъ.

Собраніе признаетъ также желательнымъ, чтобы приходскіе іереи прежде всего законоучительствовали въ своихъ церковныхъ школахъ, а не бросали-бы ихъ въ погонѣ за уроками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся большею частію въ районѣ чужихъ приходовъ.

Предсѣдатель собранія, протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕЧАТАЕТСЯ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній,

составленный Минскимъ Кафедральнымъ протоіереемъ В. Успенскимъ.

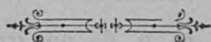
Въ составѣ сборника входятъ церковныя пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣннѣи и литургіи въ воскресные дни (всѣхъ восьми гласовъ), В. поста—первой и Страстной седмицъ,—

Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ (стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, кондаки, величанія, ирмосы, антифоны, прокимны и др.)— *съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Второе изданіе* сборника ц. пѣснопѣній *исправлено* въ текстѣ перевода ц. пѣснопѣній на русскій языкъ (особенно въ ирмосахъ), *дополнено* нѣкоторыми пѣснопѣніями (въ службахъ послѣднихъ дней Страстной седмицы), въ текстѣ ц.-славянскомъ *сдѣланы* *необходимыя уставныя указанія*, чтобы яснымъ былъ порядокъ церковныхъ службъ (что зачѣмъ слѣдуетъ). Кромѣ сего *вновь составлены* ц. пѣснопѣнія *съ переводомъ ихъ на русскій языкъ изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ* (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), а именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня; 15 іюля, 26 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по одной и двѣ—стихирѣ на Господи воззвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября, *тропари и величанія общіе Богородицы и святымъ* (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ) *и изъ службъ молебныхъ пѣній*: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ «Тебе Бога хвалимъ»), при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, *чинъ погребенія* (всѣ, между прочимъ, стихиры составленныя Іоанномъ Дамаскинымъ— «Кая житейская сладость...» и стихиры при цѣлованіи умершаго), *панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы* (стихиры на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) *въ субботу мясопустную*. Все это вновь сдѣланное дополненіе составитъ не менѣе 4 печатныхъ листовъ. Въ концѣ Сборника сдѣлано *приложеніе*—*краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи* (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ

Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ. Весь означенный сборникъ съ приложеніемъ будетъ заключать въ себѣ не меньше 18 печатныхъ листовъ (до 600 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), будетъ изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи не меньше 25 экз.—10% уступки (45 к.), при требованіи не меньше 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя. Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 коп. съ 4 лотовъ (книга перваго изданія была вѣсомъ 20 лот.—10 к., второго же изданія, какъ на лучшей бумагѣ, не меньше 35—36 лот.—до 18 или 20 коп.), за пересылку посылкою до 2 фун.—25 к., 7 ф.—45 к., до 12 ф.—60 к. (въ западную Сибирь—45 к., 85 к. и 1 р. 25 к., въ Восточную Сибирь—65 к., 1 р. 25 к. и 1 р. 35 к.).

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

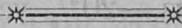
Адресъ: Минскому Каѳедральному Протоіерею В. Успенскому.



ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

„ЗОДЧІЙ“.

Г. Курскъ. Врем. адресъ: Ново-Преображенская ул. д. № 8, Гвоздева (между Авраамовской и Золотаревской ул.).



Заручившись сотрудничествомъ архитекторовъ и инженеровъ-спеціалистовъ и войдя въ сношеніе со столичными строительными фирмами, контора „ЗОДЧІЙ“ принимаетъ на себя исполненіе всевозможныхъ строительныхъ работъ, проектовъ и т. д.

Исполненіе проектовъ **церквей, церковныхъ домовъ и школь**; расчетъ устойчивости церквей.

Надзоръ за постройкой таковыхъ.

Установка электрическаго освѣщенія.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Условія слѣдующія:

1) **отъ 300 до 600 р. и б.** за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой.

2) **отъ 100 до 300 р. и б.** за проектъ церкви.

3) **отъ 100 до 300 р. и б.** за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой — часовень, школь, церковныхъ домовъ.

4) **отъ 20 до 50 р. и б.** за поѣздки въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности.

Для бѣдныхъ приходоѡ **УСТУПКА** и льготныя условія платежа.

Въ конторѣ «ЗОДЧІЙ» техническіе совѣты даются архитекторами и инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. веч.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для прїѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**во всякое время.**

Редакторъ неофициальной части,
Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ЖУРНАЛЫ

II Рылскаго, районно-окружнаго съѣзда духовенства, отъ 5 фев-
раля, 1909 года.

*Б. По вопросу объ открытіи Попечительства о недостаточ-
ныхъ воспитанникахъ Рылскаго духовнаго училища и семи-
нарскихъ классовъ при немъ.*

Въ собраніе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященный
Іоасафъ, Епископъ Рылскій, о.о. депутаты съѣзда,—духовенство
г. Рылска и нѣкоторые изъ мірянъ. Послѣ молитвы, пропѣтой со-
браніемъ, Преосвященный предѣдатель собранія предложилъ открыть
Кирилло-Меѳодіевское Попечительство о воспитанникахъ Рылскаго
училища и семинарскихъ классовъ при немъ и заслушать «Уставъ»
сего Попечительства. По заслушаніи «Устава» собраніе единогласно
избрало въ составъ Попечительства: почетнымъ и пожизненнымъ
членомъ Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоян-
скаго, пожизненнымъ членомъ смотрителя духовнаго училища Алек-
сандра Александровича Утѣхина, казначеемъ—учителя Александра
Ивановича Терлецкаго, дѣлопроизводителемъ свящ. Владимира Ма-
ляревскаго,—непремѣнными членами—Виктора Петровича Сенатор-
скаго и Ивана Петровича Розанова и членами по избранію: свящ.
Петра Гаврилова и свящ. Тихона Булгакова. Попечительство, со-
гласно уставу, имѣеть состоять подъ покровительствомъ Преосвя-
щеннаго Іоасафа, Епископа Рылскаго. Предложенъ былъ и листъ
для записи членовъ Попечительства. Записалось 41 лицо,—изъ нихъ
пожизненными членами 3 лица, дѣйствительными 28 лицъ и со-
реэнователями 10 лицъ. При открытіи Попечительства подпискою
въ кассу его собрано 455 руб. 10 коп., изъ коихъ рентой 200 руб.
отъ Преосвященнѣйшаго Питирима. *Установлено:* настоящій жур-
наль представить Его Преосвященству Епископу Курскому и Обоян-

скому и почтительнѣйше просить о его утверженіи, а также поручить избранному Совѣту Попечительства отъ имени всего собранія принести искреннюю благодарность Преосвященнѣйшему Питириму за пожертвованіе на Попечительство и просить принять на себя званіе почетнаго члена его.

Подписи: Преосвященнаго предсѣдателя Іоасафа, Епископа Рыльского и отцовъ уполномоченныхъ отъ духовенства.

В. По вопросамъ о Рыльской богадѣльнѣ.

ЖУРНАЛЬ № 6-й.

1909 года, февраля 4 дня. По предложенію своего предсѣдателя, Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Рыльского, съѣздъ заслушалъ прочитанный о. протоіереемъ Стефановскимъ—предсѣдателемъ комитета богадѣльни докладъ комитета съѣзду о состояніи *Рыльской районно-окружной богадѣльни* за первые шесть мѣсяцевъ ея существованія. При этомъ о. протоіереемъ попутно даны были основательныя объясненія по всеѣмъ интересовавшимъ о.о. депутатовъ съѣзда вопросамъ. Обсужденіе вопросовъ по благоустройству богадѣльни, въ виду поздняго времени, съѣздъ отложилъ до слѣдующаго своего засѣданія, поручивъ избранной имъ комиссіи изъ 4 лицъ (по одному на уѣздъ) сдѣлать осмотръ вновь открытой Рыльской богадѣльни,—разсмотрѣть возможно подробнѣе докладъ комитета и приложенія къ нему и о результатахъ какъ той, такъ и другой работы доложить съѣзду въ слѣдующемъ засѣданіи. Въ временную комиссію по осмотру и обревизованію богадѣльни съѣздъ единогласно избралъ слѣдующихъ четырехъ депутатовъ—священниковъ отъ уѣздовъ: Дмитріевскаго—Владимира Тимонова, Путивльскаго—Николая Попова, Рыльскаго—Михаила

Аушева и Суджанскаго—Платона Васильева,—о чемъ и составленъ этотъ журналъ.

Предсѣдатель съѣзда Іоасафъ, Епископъ Рыльскій.

Товарищъ предсѣдателя, свящ. Василій Каллистратовъ.

Священники: Василій Поповъ.

Михаилъ Межевитиновъ.

Владиміръ Колмаковъ.

Феодоръ Ершовъ.

Василій Карпинскій.

Исаакъ Поповъ.

Протоіерей Алексій Килимовъ.

Священники: Евгенийъ Емельяновъ.

Николай Селивановъ.

Михаилъ Аушевъ.

Платонъ Васильевъ.

Петръ Хорошевъ.

Николай Невскій.

Михаилъ Поповъ.

Владиміръ Тимоновъ.

Іаковъ Маршалкинъ.

П. Никитинъ.

Валентинъ Мухинъ.

Феодоръ Семеновъ.

Іоаннъ Стефановскій.

Николай Одинцовъ.

Леонидъ Раздольскій.

Дѣлопроизводитель свящ. Евгенийъ Килимовъ.

Дѣлопроизводитель свящ. Николай Поповъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 17 февраля 1909 г., за № 1511: «*Утверждается*».

*Приложенія къ журналу № 6-й II-го
Рыльского районно-окружного сѣзда.*

**А) Докладъ сѣзду предсѣдателя комитета Рыльской духовной
богадѣльни, протоіерея Михаила Стефановскаго.**

Имѣю честь *представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе сѣзда журналъ комитета отъ 26 января 1909 г.*, въ которомъ настоящее положеніе богадѣльни и нужды ея въ будущемъ въ возможной полнотѣ представлены сердечно-участливому вниманію сѣзда—отца и покровителя, въ данномъ случаѣ близкихъ намъ, нуждающихся въ кускѣ хлѣба и пріютѣ.

Къ отчету прилагаются: указы Епархіальнаго Попечительства отъ 26 августа и Курской духовной консисторіи отъ 27 сентября 1908 года, ставшіе руководительными указателями послѣднихъ дѣйствій комитета,—прошенія желающихъ поступить въ нашу богадѣльню, равно и предложенія Рыльскихъ домовладѣльцевъ, желающихъ продать свои дома,—на непосредственное разсмотрѣніе и рѣшеніе отцовъ депутатовъ сѣзда. Вѣдомости по движенію суммъ, обслуживающихъ нужды богадѣльни, а равно и расходовъ по первоначальному оборудованію квартиры и содержанію призрѣваемыхъ, къ сему приложенныя, могутъ быть, по желанію отцовъ депутатовъ объяснены въ своихъ подробностяхъ непосредственно завѣдующими этими статьями—о. казначеемъ комитета Виссаріономъ Холодовымъ и о. экономомъ священникомъ Василиемъ Поповымъ.

Желательно было бы, чтобы сѣздъ отъ себя послалъ благодарность, за жертву на богадѣльню въ 500 руб., дворянину (с. Кульбаки) Константину Семеновичу Терещенко. Письмо, при которомъ принята мною эта жертва, благожелающаго доброму дѣлу посредника, о. Георгія Петровскаго, тоже заслуживающаго нашей признательности, при семъ прилагаю.

Въ заключеніе усерднѣе прошу отцовъ депутатовъ обратить вниманіе на труды нашего дѣлопроизводителя, діакона Василія Никитича Селиванова. Со дня учрежденія комитета и привоза имъ—

Селивановымъ призрѣваемыхъ изъ Бѣлгорода, онъ трудится безкорыстно и усердно исполняя безотказно всѣ разнообразныя порученія комитета. Съѣздъ располагаетъ возможностью поощрить на будущее, вознаградивши за прошлые безкорыстные труды о. діакона Селиванова—испросивши ему Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ этой священной для насъ награды въ его послужной списокъ.

Точной цыфры, въ смѣтномъ порядкѣ, содержанія одного лица въ богадѣльнѣ комитетъ не указываетъ, такъ какъ самые крупные расходы—одежда и обувь еще не могутъ быть подсчитаны до рѣшенія съѣздомъ 7 пункта доклада, но можно съ увѣренностію сказать, что при настоящей дороговизнѣ на все, содержаніе одного лица обойдется не менѣе 100 рублей въ годъ.

Протоіерей Михаилъ Стефановскій.

Б) Докладъ съѣзду комитета, завѣдующаго Рыльскою окружною богадѣльнею для лицъ духовнаго званія, отъ февраля 4 дня, 1909 г., за № 11.

Прилагая при семъ на разсмотрѣніе съѣзда отчеты по содержанію призрѣваемыхъ и по движенію суммъ, полученныхъ по сіе время, комитетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и рѣшеніе съѣзда слѣдующіе предложенія и вопросы:

1) Рыльская окружная богадѣльня для лицъ духовнаго вѣдомства по идеѣ и матеріальному содѣйствію, выразившемуся въ пожертвованіи на нее 2000 руб., есть созданіе нашего благопечительнаго отца сирыхъ и недужныхъ, Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Курскаго.

2) Фактически богадѣльня существуетъ съ 24 іюня 1908 года, когда призрѣваемые привезены были о. діакономъ Селивановымъ изъ Бѣлгорода въ Рыльскъ. Составъ ея 8 женщинъ и 1 муштина.

3) Квартира, нанятая подъ богадѣльню, во всѣхъ отношеніяхъ

удобная, только размѣрами своими недостаточно для нашихъ нуждъ вмѣстительна. Преосвященный Иоасафъ, отечески вникая въ нужды и удобства призрѣваемыхъ, при тщательномъ осмотрѣ высказалъ, что болѣе 12 человѣкъ помѣстить тамъ нельзя. Слѣдовательно, можно бы и теперь прибавить къ 9-ти еще 3 человѣка, но предостерегательныя отношенія Епархіальнаго Попечительства отъ 26 августа 1908 года и Духовной Консисторіи отъ 27 сентября 1908 года, побудили комитетъ остановиться дальнѣйшимъ пріемомъ призрѣваемыхъ до установленія штата ихъ, сообразуясь съ нашими средствами и, главнымъ образомъ, въ возможномъ предположеніи, что уѣзды района, какъ одинаковые плательщики на богадѣльню, можетъ быть, пожелаютъ имѣть и одинаковое число призрѣваемыхъ въ ней отъ каждаго уѣзда.

4) Подсчетъ Попечительства (Епарх. Вѣдом. № 38), соображенія протоіерейскаго съѣзда 9 іюня, возможные неполнѣ еще установившіяся относительно сборовъ разнаго рода соображенія комитета, заставляютъ признать пока сумму 1670 руб. содержанія нашей богадѣльни близкою къ дѣйствительности, а потому съѣздъ, если не найдетъ еще добавочныхъ средствъ содержанія нашей богадѣльни, долженъ будетъ остановиться на 16 призрѣваемыхъ. И это число лицъ можно содержать при самой строгой экономіи, при настоящей дороговизнѣ на все. (Въ Бѣлгородѣ высчитано содержаніе 1 лица въ 126 руб. въ годъ).

5) Принимая за норму 16 призрѣваемыхъ, съѣздъ можетъ быть пожелаетъ самъ, какъ знающій районъ лучше членовъ комитета, рассмотреть прилагаемыя при семъ прошенія и сдѣласть свои постановленія о пріемѣ новыхъ лицъ въ богадѣльню, которую, вѣроятно, осмотритъ всесторонне. Но при этомъ возникаетъ вопросъ:

6) Если принято будетъ теперь же до 16 человѣкъ, то какъ быть съ помѣщеніемъ ихъ? Квартира наша законтрактована по 16 іюня с. г. Съѣздъ благоволитъ поставить и разрѣшить слѣдующіе вопросы: а) до 16 іюня—срокъ контракта дома—не ограничиться ли содержаніемъ 12 человѣкъ; б) къ концу этого срока

искать ли новую, болѣе помѣстительную квартиру, или купить собственный домъ? Предложенные къ покупкѣ дома будутъ указаны о.о. уполномоченнымъ членомъ комитета о. Петромъ Гавриловымъ. Можетъ быть съѣздъ найдетъ, что временное ограниченіе 12 при-зрѣваемыхъ нашей богадѣльни даетъ, въ приращеніи % капитала и сбереженій, возможность въ будущемъ расширить наше дѣло и купить домъ помѣстительнѣй.

7) Съѣздъ благоволитъ постановить свое руководственное рѣшеніе: достаточно ли удовлетворительно нишевое содержаніе теперь, или въ чемъ либо оно должно быть измѣнено? Когда и на какой срокъ и какую шить одежду призрѣваемымъ? Брать ли при этомъ въ расчетъ личныя, получаемыя призрѣваемыми пенсіи? Подробности по предложеннымъ вопросамъ сообщить о. экономъ богадѣльни, священникъ Василій Поповъ.

8) Комитетъ желалъ бы, чтобы съѣздъ при избраніи ревизіоннаго комитета далъ бы представителей отъ всѣхъ заинтересо-ванныхъ уѣздовъ, которые, для удобства, могли бы сговорившись пріурочить съѣзды свои ко времени привоза дѣтей въ учебныя за-веденія Рыльска. Комитетъ будетъ радъ дѣятельному контролю и всякое указаніе ревизіоннаго комитета приметъ, какъ желанную помощь въ разрѣшеніи всякихъ недоумѣній и недоразумѣній въ новомъ дѣлѣ.

9) Комитетъ ходатайствуетъ передъ Съездомъ о журнальномъ опредѣленіи обязательности для всѣхъ уѣздовъ раіона взносовъ, проведенныхъ журналомъ 23 ноября 1907 года, за 1907 годъ (3 рубля отъ церкви, 3 руб. отъ cadaго священника и по 1 руб. отъ cadaго діакона и псаломщика). Сборы эти крайне необхо-димы, такъ какъ остатокъ отъ этихъ взносовъ можетъ быть при-соединенъ къ фонду на покупку дома, который самъ по себѣ не-значителенъ, потому что самые крупныя вклады имѣютъ своимъ назначеніемъ содержаніе призрѣваемыхъ.

10) Комитетъ ходатайствуетъ передъ съездомъ, чтобы сдѣлано было опредѣленное постановленіе объ одновременности всѣхъ (под-

писн. листы) взносов на содержаніе богадѣльни чрезъ о.о. благочинныхъ, въ началѣ каждаго года, вмѣстѣ съ общими годовыми отчетами.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Михаилъ Стефановскій*.

Члены Комитета:	{	Священникъ <i>Виссаріонъ Холодовъ</i> .
		Священникъ <i>Іоаннъ Кирилловъ</i> .
		Священникъ <i>Петръ Гавриловъ</i> .
		Священникъ <i>Василій Поповъ</i> .
		Священникъ <i>Іаковъ Маршалкинъ</i> .
		Священникъ <i>Владиміръ Тимоновъ</i> .
		Дѣлопроизводитель, діаконъ <i>Василій Селивановъ</i> .

В) Вѣдомость о движеніи суммъ прихода и расхода—по Рыльской окружной, для лицъ духовнаго вѣдомства, богадѣльни съ 15 іюня 1908 г. по 1 марта 1909 года.

П Р И Х О Д Ъ.

На содержаніе призрѣваемыхъ.

І. Неприкосновенный капиталъ:

1. Курскимъ епархіальнымъ попечительствомъ, послѣ раздѣленія по районамъ въ Рыльской комитетъ передано	4048 р.
2. Пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ	2000 р.
3. Протоіереемъ г. Дмитріева Θεодоромъ Попровскимъ	1000 р.
4. Вдовою (села Локтя) священника Анною Андреевной Селивановой	100 р.
	7148 р.
5. Трехрублевого взноса отъ причтовъ района за 1908 и 1909 г.г.	1174 р.

6. % отъ комитета Курскаго епархіального свѣчнаго завода поступило	260 р.
7. % съ капитала хранящагося въ Рыльскомъ казначействѣ	266 р. 42 к.
Итого	1700 р. 42 к.
А всего	8848 р. 42 к.

II. На покупку дома:

1. Десятирублевого взноса за 1908 г. отъ церквей района	2790 р.
2. Трехрублевого взноса за 1907 г. отъ причтовъ района	951 р.
3. По подписнымъ листамъ	385 р. 6 к.
4. Штрафныхъ	21 р.
5. Трехрублевого взноса отъ церквей за 1907 г.	153 р.
6. Пожертвовано: г. Терещенко	500 р.
7. Преосвященнѣйшимъ Юасафомъ Епископомъ Рыльскимъ	100 р.
8. Протоіереемъ Михаиломъ Стефановскимъ	100 р.
9. Протоіереемъ Николаемъ Никольскимъ	100 р.
10. Потомственною почетною гражданкою Параскевою Андреевнѣй Филимоновой	100 р.
Итого	5200 р. 6 к.
А всего	14048 р. 48 к.

РАСХОДЪ.

1. На содержаніе прирѣваемыхъ и на покупку разнаго инвентаря для богадѣльни	496 р. 64 к.
2. За квартиру г. Деменкову срокомъ по 16 іюня 1909 года	360 р.
3. За семь саженой уплочено	154 р.
4. Дѣлопроизводителю о. діакону Селиванову на поѣздку за прирѣваемыми въ Бѣлгородъ	100 р.

5. На разныя нужды Путивльскаго духовенства и по желанію ихъ	20 р. 65 к.
6. По операціямъ въ Рыльскомъ уѣздномъ казначействѣ при вкладѣ денегъ, покупокъ бумагъ и храненіи ихъ	28 р. 55 к.
7. Въ лавку Гуревича за письменныя принадлежности	5 р. 32 к.
8. На платья и нижнее бѣлье призрѣваемымъ	31 р. 20 к.
9. На нитки и иголки	1 р. 33 к.
<hr/>	
Итого	1197 р. 69 к.
Остается на лицо къ 1 марта 1909 года	12850 р. 79 к.
<hr/>	
А всего	14048 р. 48 к.

Протоіерей *Михаилъ Стефановскій*.

Казначей, священникъ *Виссаріонъ Холодовъ*.

Дѣлопроизводитель, діаконъ *Василій Семвановъ*.

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

1909 года, февраля 5 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ, въ полномъ составѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, выслушалъ словесный докладъ временной ревизіонной комиссіи и заявленіе посѣтившихъ богадѣльню депутатовъ о томъ, что вновь открытая Рыльская богадѣльня производитъ самое отрадное впечатлѣніе, а завѣдующій ею комитетъ заслуживаетъ одной только похвалы. По всестороннемъ обмѣнѣ мнѣній *постановилъ*: А) на будущее время, какъ районно-окружные съѣзды, такъ и завѣдующіе богадѣльней комитеты во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ должны руководствоваться «уставомъ для окружныхъ

богадѣлень для вдовъ и сиротъ духовнаго званія Курской епархіи», утвержденнымъ къ исполненію резолюціей Его Преосвященства Епископа Курскаго, отъ 29 января 1908 года за № 784-мъ, въ виду чего самый уставъ желательно видѣть опубликованнымъ чрезъ напечатаніе въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Б) Во исполненіе пункта б § 12 названнаго устава съѣздъ единогласно избралъ въ члены первой *ревизионной комиссіи* слѣдующихъ трехъ священниковъ гор. Рыльска: Теодора Семенова и Іоанна Кириллова и села Поповки Рыльского уѣзда свящ. Евгенія Килимова, при чемъ этой комиссіи предстоитъ на первый разъ обревизовать богадѣльню не за одинъ 1909 годъ, а за всѣ полтора года со дня ея открытія—24 іюня 1908 года. В) Пунктъ первый доклада комитета съѣздъ признаетъ несомнѣнно желательнымъ, но моментъ осуществленія его долженъ быть пріуроченъ ко времени полного оборудованія Рыльской богадѣльни въ ея собственномъ зданіи на собственной усадьбѣ. Г) Комитетъ имѣетъ приступить къ покупкѣ для богадѣльни собственныхъ усадьбы и дома, не ожидая окончанія квартирнаго контракта съ Деменковымъ. На предполагаемую покупку комитетъ долженъ только испросить разрѣшеніе Его Преосвященства и согласоваться съ размѣромъ строительной суммы и установленной собраніемъ нормы прирѣзаемыхъ не свыше 16 душъ. Д) Число прирѣзаемыхъ въ настоящее время въ нанятой квартирѣ съѣздъ нашель возможнымъ увеличить съ 9 до 12, но такимъ образомъ, чтобы единственный прирѣзаемый мужчина Павелъ Поповъ по разрѣшенію Преосвященнаго Іоасафа съ платою 100 руб. изъ суммъ богадѣльни опредѣленъ былъ въ Рыльскій Николаевскій монастырь; а взамѣнъ его въ богадѣльню были приняты, согласно § 17 устава, по усмотрѣнію комитета четыре женщины изъ числа тѣхъ, прошенія которыхъ имѣются въ комитетѣ. Е) О всѣхъ принимаемыхъ въ богадѣльню лицахъ комитетъ долженъ сдѣлать донесеніе въ Курское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тою цѣлію, чтобы дальнѣйшая выдача имъ попечительскаго пособія была прекращена и передана другимъ нуждающимся

въ пособіи и остающимся внѣ богадѣльни, вдовамъ и сиротамъ.
Ж) Изъ ежегодныхъ взносовъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 9 доклада, на содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ въ ней, сверхъ добровольныхъ пожертвованій, долженъ остаться только одинъ 3-рублевый отъ каждаго причта, который записанъ въ постановленіяхъ 1-го Рыльского районно-окружного сѣзда въ журналѣ его за № 29-мъ и 3) сѣздъ поручаетъ комитету съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго попечителя богадѣльни, отъ лица духовенства Рыльского района письменными отношеніями принести сердечную благодарность всѣмъ благотворителямъ завѣдуемой богадѣльни за ихъ пожертвованія.

Предсѣдатель сѣзда, Иоасафъ, Епископъ Рыльскій.

Товарищъ предсѣдателя свящ. Василій Каллистратовъ.

Священники: Владиміръ Тимоновъ.

Оеодоръ Ершовъ.

Исаакъ Поповъ.

Владиміръ Колмаковъ.

Протоіерей, Алексѣй Килимовъ.

Священники: Евгеній Емельяновъ.

Николай Селивановъ.

Валентинъ Мухинъ.

Михаилъ Межевитиновъ.

Василій Поповъ.

Михаилъ Душевъ.

Петръ Хорошевъ.

Платонъ Хорошевъ.

Николай Невскій.

Іаковъ Маршалкинъ.

П. Никитинъ.

Теодоръ Семеновъ.

Иоаннъ Стефановскій.

Николай Одинцовъ.

Михаилъ Поповъ.

Леонидъ Раздольскій.

Дѣлопроизводитель, свящ. Евгеній Килимовъ.

Дѣлопроизводитель, свящ. Николай Поповъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 20 февраля 1909 года, за № 1638: «*Утверждается.*».

Г. По вопросу объ открытіи въ г. Рыльскъ епархіального женскаго училища.

1909 года февраля 6 дня. II Рыльскій районно-окружный съездъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Иоасафа Епископа Рыльскаго въ исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 23 января 1909 года за № 754 на журналъ № 31 съезда духовенства 4 и 5 округовъ Рыльскаго уѣзда и другой резолюціи на докладной запискѣ депутатовъ Рыльскаго района за № 560 отъ 19 января с. г., имѣлъ сужденіе объ устройствѣ женскаго духовнаго училища. Заслушавъ тотъ и другой докладъ и резолюціи Преосвященнѣйшаго Курскаго и имѣя въ виду общее желаніе духовенства Рыльскаго района имѣть свое женское духовное училище въ г. Рыльскъ, постановилъ: 1) поручить къ слѣдующему III-му районно-окружному съезду духовенства Правленію Рыльскаго духовнаго училища исходатайствовать откуда слѣдуетъ и представить документы на жертвованную городомъ Рыльскомъ усадьбу подъ училище; 2) просить очередной епархіальный съездъ постановить, чтобы съ настоящаго года извѣстная часть отъ

прибыли Курскаго епархіального свѣчнаго завода была отчисляема ежегодно на образованіе строительнаго капитала для постройки Рыльскаго женскаго духовнаго училища.

Подписи Преосвященнаго предсѣдателя съѣзда Іоасафа, Епископа Рыльскаго и отцовъ уполномоченныхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 20 февраля 1909 г. за № 1645, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

