

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой-Рогъ) 1-е мѣсто съ 23 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4603 души; жалованья священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 153 д.; квартира есть.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви г. Бахмута 1-е мѣсто съ 1 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2835 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть; причтъ получаетъ проц. 240 рублей.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Лиховки 1-е мѣсто съ 1 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3482 души; жалованья 1-му священнику 105 р. 84 к.; земли причту 120 дес.; квартира есть, но нуждается въ ремонтѣ.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Соборно-Вознесенской церкви города Павлограда 4-е мѣсто съ 1 апрѣля с. г.; по штату положено четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика; прих. мужск. пола 390 душъ; жалованья священники не получаютъ; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при св. Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 2 января сего года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3945 душъ;

жалованья первому священнику 108 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть только для двух священниковъ.

При Митрофаніевской церкви города Таганрога съ 20 апрѣля с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2437 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января 1914 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

При Петро-Павловской церкви гор. Луганска съ 1 мая с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 3234 души; жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 297 руб. 52 коп.; земли причту 99 дес.; квартиръ нѣтъ.

Діаконскія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Гусарки съ 23 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1846 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 117 дес.; квартира есть.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Николаевской церкви города Ростова н/Д. съ 4 марта с. г.; по штату положено четыре священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 1007 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ проц. 123 руб.

Псаломщическія мѣста.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: При Николаевской церкви города Екатеринослава (на Брянскомъ заводѣ) съ 16 Января сего года.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 28 апрѣля с. г.; окончившій курсъ Екатеринославской Пастырской школы діаконъ Геннадій Галбинъ на третье священническое мѣсто при Покровской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

28 апрѣля с. г.; окончившій курсъ Екатеринославской Пастырской школы Михаилъ Гришинъ на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки, Таганрогскаго округа.

29 апрѣля с. г.; окончившій курсъ Екатеринославской пастырской школы діаконъ Павелъ Терлецкій на третье священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой-Рогъ), Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Пастырской школы Теофанъ Бензинъ на второе священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Пастырской школы діаконъ Іаковъ Терлецкій на священническое мѣсто при Повровской церкви села Маіорскаго Маріупольскаго уѣзда.

3 мая с. г.; воспитанникъ Екатеринославской Духовной семинаріи Константинъ Наталевичъ на второе псаломщическое мѣсто при Іоанно-Предтченской церкви гор. Таганрога.

3 мая с. г. воспитанникъ VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Александръ Стаховскій на псаломщическое мѣсто при Алексіевской церкви села Крестовки, Маріупольскаго уѣзда.

Воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Леонидъ Яновскій на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Новоспасовки, Маріупольскаго уѣзда.

Воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Адрианъ Олефиръ на первое псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго н/Д. округа.

Воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Иванъ Коломойцевъ на 4-е псаломщическое мѣсто при Іоанно-Предтченской церкви города Ростова н/Д.

Воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Nikolai Аврамовъ на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

4 мая с. г. воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Яковъ Моисеевъ на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Недаиводы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Иванъ Карапутъ на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Маріупольскаго уѣзда.

Воспитанникъ VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Ди-

митрій Никитинъ на псаломщическое мѣсто при Благовѣщенской (Греческой) церкви гор. Ростова н/Д.

Воспитанникъ VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Сергій Глушковъ на псаломщическое мѣсто при церкви Всѣхъ-Святыхъ села Всевятскаго, Мариупольскаго уѣзда.

Воспитанникъ VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Николай Ермоловичъ на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Вербоватаго, Павлоградскаго уѣзда.

Воспитанникъ VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Константинъ Вахнинъ на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, села Марьяновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

29 апрѣля с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Пастырской школы Борисъ Пшеничный на псаломщическое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго, Бахмутскаго уѣзда.

2 мая с. г. студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Владиміръ Скрипниченко на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда.

Воспитанникъ VI класса Кіевской Духовной Семинаріи Александръ Басевичъ на псаломщическое мѣсто при церкви Скорбящей Воіей Матери, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ города Таганрога.

3 мая с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Пастырской школы Константинъ Савлучинскій на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Михайловки-Лукашево, Александровскаго уѣзда, Борисъ Чульскій на штатное діаконское мѣсто при св. Покровской церкви города Ростова н/Д.

3 мая с. г. студентъ Харьковскаго Университета Владиміръ Стукановскій на штатное діаконское мѣсто при Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской псаломщической школы Георгій Тарасевъ на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. ДЕРЕВЕЦКАГО, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской псаломщической школы Петръ Баевъ на псаломщическое мѣсто при Константино-Еленинской церкви села Карани, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской псаломщической школы Леонидъ Волосовичъ на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Ново-Троицкаго, Мариупольскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской псаломщической школы Александръ Травлѣвъ на второе псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви села Оедоровки, Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской псаломщической школы Марья Климовичъ на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда.

3 мая с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Павелъ Омельченко на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославско Псаломщической школы Димитрій Матюшенко на первое псаломщическое мѣсто при Матѳеивской церкви пос. Лозовой, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Михаилъ Пепескуль на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки-Рудево, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Иванъ Прокофьевъ на первое псаломщическое мѣсто при Св. Покровской церкви села Дмухайловки, Новомосковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Борисъ Завертайный на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

3 мая с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Оеодоръ Перець на псаломщическое мѣсто при Архангело-Михайковской церкви города Таганрога.

Окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Гавріилъ Кохановъ на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Псаломщической школы Андрей Пиловицкій на первое псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Жеребець, Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Псаломщической школы Андрей Корецкій на пса-

ломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

4 мая с. г. окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Петръ Донченко на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Псаломщической школы Петръ Пальчевскій на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Михайловки-Лукашево, Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Псаломщической школы Иванъ Поповъ на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Мало-Ивановки, Славяносербскаго уѣзда.

4 мая с. г. окончившій курсъ Псаломщической школы Христофоръ Темиръ на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви хутора Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Псаломщической школы Сергій Христіановскій на псаломщическое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда.

Перемѣщены: 20 Апрѣля с. г. священникъ Митрофаніевской церкви города Таганрога Платонъ Илличевскій къ св. Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Ростовскаго и/Д округа.

23 Апрѣля с. г. третій священникъ Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой Рогъ), Александровскаго уѣзда, Павелъ Раевскій на второе мѣсто къ сей церкви.

28 Апрѣля с. г. священникъ Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда, Поликарпъ Балковой къ Рождество-Богородичной церкви хут. Курлацкаго, Ростовскаго на Дону округа.

Псаломщикъ Константино-Еленинской церкви села Карани, Мариупольскаго уѣзда, Георгій Сахновскій къ Николаевской церкви села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда.

3 мая с. г. псаломщикъ Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Корочанскій къ Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 23 Апрѣля с. г. штатный діаконъ Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда, Аванасій Григорашъ.

1 мая с. г. священникъ Петро-Павловской церкви города Луганска Павелъ Кирилловъ.

Разныя свѣдѣнія.

23 Апрѣля с. г. священникъ Θεодоръ Черній освобожденъ отъ назначенія на первое священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой Рогъ), Александровскаго уѣзда.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи за 1914—1915 учебный годъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи 29 апрѣля 1915 г. и утвержденный резолюціей Его Преосвященства 1 го мая 1915 г.

VI классъ.

Разрядъ первый.

На основаніи § 176 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г., устава духовныхъ семинарій удостоиваются званія студента семинаріи: 1. Капустинскій Николай, 2. Лисенковскій Николай, 3. Боцановскій Евгений, 4. Бойко Михаилъ, 5. Лавровскій Михаилъ, 6. Приходько Анатолій, 7. Кашуба Петръ, 8. Аксененко Сергѣй, 9. Глушковъ Сергѣй, 10. Стаховскій Александръ.

Разрядъ второй.

На основаніи § 178 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г., устава Духовныхъ семинарій признаются окончившими курсъ духовной семинаріи по второму разряду: 11. Яновскій Леонидъ, 12. Карапуть Иванъ, 13. Олефиръ Адрианъ, 14. Коломойцевъ Иванъ, 15. Гонченко Иванъ, 16. Аеонскій Леонидъ, 17. Вахнинъ Константинъ, 18. Котляревскій Николай, 19. Левандовскій Алексѣй, 20. Хрѣновскій Константинъ, 21. Травлѣвъ Владиміръ, 22. Никитинъ Димитрій, 23. Бензинъ Николай, 24. Θεодоровскій Николай, 25. Зданевичъ Георгій, 26. Ивановъ Николай, 27. Моисеевъ Яковъ, 28. Багмутъ Павелъ, 29. Наталевичъ Константинъ, 30. Романовскій Петръ, 31. Васютинскій Александръ, 32. Аврамовъ Николай, 33. Вахнинъ Владиміръ, 34. Ермоловичъ Николай.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 35. Левицкій Иванъ.

Слушатель богословскихъ предметовъ, Чернокунь Игнатій оставляется на повторительный курсъ по случаю призыва на военную службу.

V классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ шестой классъ: 1. Чулановскій Иванъ, 2. Булаховъ Василискъ, 3. Петровъ Владиміръ, 4. Петровъ Михайлъ, 5. Стрѣльцовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Переводятся въ шестой классъ: 6. Каниболоцкій Константинъ, 7. По-нагріевъ Георгій, 8. Чулановскій Валентинъ, 9. Черкашинъ Иванъ, 10. Поповъ Николай, 11. Кулужскій Симеонъ, 12. Θεодосьевъ Александръ, 13. Корнюшъ Иванъ, 14. Коробчанскій Василій, 15. Θεодотовъ Петръ, 16. Ляшевскій Викторъ, 17. Зданевичъ Георгій, 18. Богдановичъ Григорій, 19. Курковскій Николай, 20. Любарскій Александръ, 21. Чернявскій Θεодоръ, 22. Кравцовъ Александръ, 23. Добринскій Антоній, 24. Червявскій Павелъ.

Слушатели богословскихъ наукъ: 25. Закряченко Іоаннъ (діаконъ), 26. Сидоренко Стефанъ, 27. Чайкинъ Владиміръ, 28. Штейнбрюкъ Владиміръ (діаконъ).

Увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію—29. Зеленскій Анатолій.

Переводится въ 6-й классъ и увольняется изъ семинаріи до взноса платы за содержаніе—Черкашинъ Александръ.

Оставляється на повторительный курсъ по болѣзни—Лоренцо Александръ.

IV-й классъ основной.

Разрядъ первый.

Переводятся въ пятый классъ: 1. Максименко Θεодоръ, 2. Шульгинъ Геннадій.

Разрядъ второй.

Переводится въ пятый классъ: 3. Кудрявцевъ Сергій, 4. Желчукъ Василій, 5. Ладунцкій Василій, 6. Гончаровъ Александръ, 7. Аѳонскій Θεодоръ, 8. Иваницкій Николай, 9. Квитка Евѳимій, 10. Калениченко Анатолій, 11. Поторжинскій Иванъ, 12. Скибинъ Константинъ, 13. Сербинъ Иванъ, 14. Голубницкій Владиміръ, 15. Андріевскій Григорій, 16. Рубановъ Владиміръ, 17. Могилевскій Александръ, 18. Смыкъ Николай,

19. Маличъ Иванъ, 20. Пшеничный Теодоръ, 21. Спасскій Сократъ, 22. Чулановскій Константинъ, 23. Балабановъ Николай.

Допускается послѣ каникулъ къ экзаменамъ по всеобщей церковной исторіи, физикѣ, космографіи и латинскому языку 24. Скибинъ Михаилъ.

Допускается въ переэкзаменовкѣ по космографіи 25. Щербаковскій Сергій.

Переводится въ V—классъ и увольняется, согласно прошенію, изъ семинаріи, безъ права обратнаго поступленія въ семинарію 26. Геевъ Николай.

IV классъ параллельный

Разрядъ первый

Переводятся въ пятый классъ. 1. Покровскій Николай, 2. Коцыло Василій.

Разрядъ второй.

3. Теодоровъ Ипполитъ, 4. Гвоздевичъ Алексій, 5. Перевозниковъ Евгений, 6. Корецкій Георгій, 7. Брюховецкій Петръ, 8. Пояровъ Павелъ, 9. Ванчаковъ Анатолий, 10. Грановскій Иванъ, 11. Ломакинъ Григорій, 12. Красовскій Николай, 13. Ефремовъ Петръ, 14. Сахновскій Павелъ, 15. Веселовскій Теодоръ, 16. Пѣнкинъ Василій, 17. Павловскій Василій, 18. Волочаевъ Константинъ, 19. Теодоровъ Павелъ.

Допускается послѣ каникулъ въ экзаменамъ: по философіи, физикѣ и космографіи 20. Любарскій Михаилъ.

По всеобщей церковной исторіи, философіи, физикѣ и латинскому языку 21. Пепескулъ Теодоръ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности 22. Тацентовъ Антонинъ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни 23. Алексѣевъ Викторъ.

Оставляются на повторительный курсъ по случаю нахождения въ дѣйствующей арміи 24. Славгородскій Викторъ 25. Чижевскій Вячеславъ.

III-й классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ четвертый классъ. 1. Чижевъ Епифаній. 2. Бѣлухинъ Георгій.

Разрядъ второй.

Переводятся въ четвертый классъ. 3. Старовойтенко Николай, 4. Верецкій Павелъ, 5. Щербиненко Александръ, 6. Жеромскій Димитрій, 7. Чижовъ Иванъ, 8. Петровскій Иванъ, 9. Ермоловичъ Георгій, 10. Нагорный Григорій, 11. Левченко Иванъ, 12. Ершовъ Евгений, 13. Чайкинъ Митрофанъ, 14. Ивановъ Николай, 15. Балабановъ Θεодоръ, 16. Гридинъ Николай, 17. Яровицкій Адрианъ, 18. Чернявскій Сергій, 19. Алексѣевъ Николай, 20. Хандалѣевъ Павелъ, 21. Бѣлецкій Сергій, 22. Жежеленко Иванъ, 23. Петровъ Алексій, 24. Иваниченко Глѣбъ.

Переводятся внѣ разряда, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7—23 іюля 1896 г. за № 2162. 25. Байрактаревичъ Живко, 26. Ипечичъ Андрей.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: по Священному Писанію. 27. Коваленко Николай.

По тригонометріи 28. Павловскій Петръ.

По исторіи русской литературы, логикѣ и сочиненію 29. Матюхинъ Николай.

По логикѣ 30. Поваліевъ Константинъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 31. Руденко Стефанъ, 32. Семейкинъ Алексій, 33. Стефановскій Григорій.

Увольняется изъ семинаріи, по прошенію, безъ права обратнаго поступленія въ семинарію; 34. Павленко Алексій.

II-ой классъ основной.

Разрядъ первый.

Переводятся въ третій классъ: 1. Котляревскій Михаилъ, 2. Домогатскій Иванъ, 3. Могилевскій Викторъ, 4. Могилевскій Иванъ.

Разрядъ второй.

Переводятся въ третій классъ: 5. Туварти Иванъ, 6. Тищенко Сергій, 7. Песоцкій Симеонъ, 8. Михайличенко Иванъ, 9. Харченко Андрей, 10. Гончаровъ Петръ, 11. Пономаренко Кириллъ, 12. Глѣбовъ Гавріиль, 13. Шимковичъ Георгій, 14. Лукіенко Иванъ, 15. Петровъ Владиміръ, 16. Левицкій Василій, 17. Барвинскій Константинъ, 18. Зайцевъ Стефанъ, 19. Воробьевъ Алексій, 20. Поповъ Димитрій, 21. Самборскій Стефанъ, 22.

Смоляновъ Анатолій, 23. Христофоровъ Константинъ, 24. Юрьевъ Викторъ, 25. Зайцевъ Николай.

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: по исторіи русской литературы, геометріи и сочиненію: 26. Бензинъ Николай.

По гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, церков. пѣнію 27. Бошановскій Александръ.

По исторіи русской литературы, гражданской исторіи и геометріи 28. Булаховъ Иванъ.

По геометріи и греческому языку. 29. Ванѣевъ Александръ.

По геометріи 30. Воронковскій Порфирій.

По геометріи 31. Калениченко Теофіль.

По Св. Писанію, геометріи и латинскому языку 32. Орѣшинъ Иванъ.

По геометріи 33. Семеновъ Алексѣй.

По Св. Писанію, геометріи, латинскому языку и церковному пѣнію 34. Сериновъ Александръ.

По всѣмъ предметамъ 35. Трухмановъ Георгій.

По геометріи, греческому языку и сочиненію 36. Шкуринъ Владиміръ.

По исторіи русской литературы и геометріи 37. Яровицкій Георгій.

Переводится въ III-классъ и увольняется, согласно прошенію, изъ семинаріи, безъ права обратнаго поступленія въ семинарію Богородицкій Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 39. Булатовъ Герасимъ, 40. Гончаровъ Николай, 41. Куликъ Николай, 42. Ткаченко Николай, 43. Шульгинъ Михаилъ.

Оставляется на повторительный курсъ по случаю нахождения въ дѣйствующей арміи 44. Лебедевъ Василій.

II-й классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Переводятся въ третій классъ: 1. Желчукъ Андрей.

Разрядъ второй.

Переводятся въ третій классъ: 2. Юрушевъ Николай, 3. Бѣлановскій Георгій, 4. Черкашинъ Владиміръ, 5. Лисенковскій Михаилъ, 6. Татаренко Павелъ, 7. Перевозниковъ Сергѣй, 8. Бензинъ Петръ, 9. Донченко Александръ, 10. Петровскій Теофоръ, 11. Вѣнецкій Владиміръ, 12. Петровъ Анатолій,

13. Мизинець Андрей, 14. Кечеджи Александръ, 15. Александровскій Михаилъ, 16. Морозъ Григорій, 17. Запара Александръ, 18. Оедоровскій Антоній, 19. Сахновскій Леонидъ, 20. Ластовицкій Александръ, 21. Пепескуль Николай, 22. Травлѣвъ Леонидъ, 23. Кохановъ Аркадій, 24. Кудрявцевъ Дмитрій, 25. Оедоровскій Іезекииль, 26. Павловскій Сергѣй, 27. Романовскій Дмитрій.

Переводятся въ III-классъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7—23 іюля 1896 г. за № 2162. 28. Бошковичъ Блажъ, 29. Іовановичъ Маркъ.

Допускаются къ экзаменамъ и перевѣзаменовкѣ послѣ каникулъ: по латинскому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію 30. Барышпольскій Николай.

По гражданской исторіи 31. Гридинъ Владиміръ.

По всеѣмъ предметамъ 32. Губа Никифоръ.

По греческому языку 33. Ершовъ Артемій.

По исторіи русской литературы, гражданской исторіи и сочиненію 34. Константиновъ Валентинъ.

По церковному пѣнію 35. Нѣмчиновъ Александръ.

По гражданской исторіи 36. Сахновскій Анатолий.

По церковному пѣнію 37. Скоморохъ Александръ.

По исторіи русской литературы 38. Филатовъ Гавріиль.

Оставляются на поторительный курсъ по малоуспѣшности: 39. Литкевичъ Николай, 40. Мизецкій Николай, 41. Шикуновъ Петръ.

Переводится въ III—классъ и увольняется, согласно прошенію, изъ семинаріи, безъ права обратнаго поступленія въ семинарію 42. Лавровскій Оеодоръ.

I классъ основной

Разрядъ первый.

Переводится во второй классъ 1. Гридинъ Викторъ.

Разрядъ второй.

Переводятся во второй классъ 2. Петровъ Василій, 3. Булаховъ Николай, 4. Евтюховъ Александръ, 5. Чижовъ Игнатій, 6. Николенко Моисей, 7. Новицкій Александръ, 8. Котляревскій Василій, 9. Добринскій Григорій, 10. Лавровскій Николай, 11. Трофимовскій Ипполитъ, 12. Капустянский Василій, 13. Кащенко Андрей, 14. Бажановъ Анатолий, 15. Вишневскій

Неофитъ, 16. Травлѣвъ Николай, 17. Андріевскій Θεодоръ, 18. Овчаренко Иванъ, 19. Славгородскій Александръ, 20. Черепанцевъ Антонинъ, 21. Шамраевъ Петръ, 22. Зеньковичъ Лука, 23. Хмельницкій Михаилъ, 24. Булаковъ Митрофанъ, 25. Хандалѣвъ Игорьъ.

Допускается къ экзаменамъ и переекзаменовкѣ послѣ кэникуль. по французскому языку 26. Гонтаревскій Димитрій.

По сочиненію—27. Каракашъ Алексѣй.

По теоріи словесности, гражданской исторіи, церковному пѣнію и сочиненію—28. Кравцовъ Андрей.

По гражданской исторіи, греческому и французскому языкамъ и сочиненію—29. Краснопольскій Василій.

По теоріи словесности и франц. языку—30. Михайличенко Антоній.

По Св. Писанію, вѣмецкому языку, и сочиненію—31. Пархоменко Михаилъ.

По теоріи словесности, греческому языку и сочиненію—32. Тиверіадскій Владиміръ.

По Св. Писанію и сочиненію—33. Хрѣновскій Θεодоръ.

По гражданской исторіи, алгебрѣ и французскому языку—34. Чернявскій Аркадій.

По греческому и латинскому языкамъ—35. Яновскій Василій.

По теоріи словесности, гражданской исторіи, французскому языку и сочиненію—36. Оедоренко Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 37. Коробчанскій Павелъ, 38. Миролюбовъ Георгій, 39. Смирницкій Леонидъ, 40.

Трухмановъ Валентинъ, 41. Шолохъ Θεодосій, 42. Щербаковскій Стефанъ.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшн. 43. Васильковскій Геннадій.

1-й классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Переводятся во второй классъ: 1. Тараскинъ Николай, 2. Поповъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

Переводятся во второй классъ: 3. Мизякевичъ Николай, 4. Олейникъ Борисъ, 5. Кравченко Иванъ, 6. Моисеевъ Василій, 7. Гуторовичъ Александръ, 8. Страховъ Михаилъ, 9. Петровъ Иванъ, 10. Ивашина Николай,

11. Сало Трофимъ, 12. Тычина Василій, 13. Чернявскій Николай, 14. Шокотко Веніаминъ, 15. Ильюкевичъ Александръ, 16. Оаддѣвъ Анатолій, 17. Кирилловъ Сергѣй, 18. Корецкій Иванъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: по греческому языку 19. Антоньевъ Георгій.

По латинск. и французск. языкамъ и сочиненію 20. Вальвовъ Михайль.

По сочиненію 21. Верецкій Александръ.

По всѣмъ предметамъ. 22. Гладкій Георгій.

По теоріи словесности, греческому языку, церковному пѣнію и сочиненію 23. Губенко Борисъ.

По сочиненію 24. Запара Павелъ.

По теоріи словесности, латинскому языку и сочиненію 25. Ладуніцкій Николай.

По теоріи словесности и сочиненію 26. Ломакинъ Михайль.

По греческому и латинскому языкамъ 27. Михайличенко Василій.

По теоріи словесности, французскому языку и сочиненію 28. Пиловицкій Яковъ.

По теоріи словесности и французскому языку 29. Пшеничный Теодоръ.

По алгебрѣ французскому языку и сочиненію 30. Самборскій Петръ.

По теоріи словесности и французскому языку 31. Сидоренко Кирилль.

По всѣмъ предметамъ 32. Терлецкій Василій и 33. Кернъ Сергѣй.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 34. Бирюковъ Николай, 35. Калужскій Иванъ, 36. Судоплатовъ Анатолій, 37. Судоплатовъ Георгій, 38. Шибзуновъ Дмитрій.

Увольняется по малоуспѣшности 39. Шимковичъ Валентинъ.

Оставляется на повторительный курсъ по случаю нахождения въ дѣйствующей арміи 40. Ленко Иванъ.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Иосифъ Кречетовичъ*.

Секретарь Правленія *Н. Дмитровскій*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Березницій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Разрядный списокъ воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи за 1914—1915 уч. годъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи 29 апрѣля 1915 г. и утвержденный резолюціей Его Преосвященства 1-го мая 1915 г.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Мая

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

СЛОВО въ недѣлю о слѣпомъ (26 апрѣля 1915 г.).

Христось Воскресе!

Ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явится дѣла Божіи на немъ (Иоан. 9, 3).



Каждый шагъ Спасителя былъ дѣломъ милосердія и наученія тому людей. Первая мысль Господа при встрѣчѣ съ несчастьемъ была о томъ, чтобы избавить отъ него человѣка. Было сострадательное сердце и у Св. Апостоловъ. Но на ряду съ сочувствіемъ слѣпому отъ рожденія, они думаютъ о томъ, кто виноватъ въ этомъ несчастіи его, онъ самъ или родители, спрашиваютъ объ этомъ и Божественнаго учителя, и слышатъ мудрый отвѣтъ, что ни слѣпороденный согрѣшилъ, ни родители его, *но да явятся дѣла Божіи на немъ*; и сейчасъ же чудо милосердія Божія совершается надъ несчастнымъ: онъ видитъ красоту міра и видитъ Господа, Творца и Чудотворца. Вотъ зачѣмъ онъ былъ слѣпъ! Чтобы

явилось это, неслыханное отъ вѣка, чудо, и прославили всѣ Господа, до сего дня находя въ евангельскомъ чтеніи о семь урокъ, назиданіе, утѣшеніе.

Зачѣмъ эта злосчастная, губительная война,—говорять иные? Зачѣмъ столько бѣдъ, горя, потерь на наше поколѣніе? Почто Господь такъ тяжело наказываетъ и испытываетъ насъ?... Такъ говорятъ люди, которые любятъ и другъ друга осуждаютъ, дерзаютъ осуждать и планы промышленія Божія о людяхъ, испытывать судьбы Божіи. Не имѣютъ эти люди въ себѣ страха Божія; нѣтъ въ нихъ поборности волѣ Божіей, всегда благой и совершенной; забываютъ они, что *судьбы Божіи бездна многа*; не помнятъ они о томъ, что глина не можетъ входить въ судъ съ горшечникомъ...

Да явятся дѣла Божіи на немъ—вотъ зачѣмъ эта несчастная година постигла Русь. Господь Милосердный хочетъ явить намъ дѣло Свое, дѣло милосердія, ибо Онъ благу всегда и всѣмъ, ищущимъ Его, покорнымъ Его волѣ и безропотно несущимъ Его наказаніе, для вразумленія, очищенія, оздоровленія духа посылаемое. Только бы въ покаяніи, всякомъ трезвеніи и добродѣланіи перенести намъ кару Божію. А за днемъ ненастья будетъ великій день счастья, милости и благодати Божіей. Еже буди, буди!..

Аминь.

Свящ. В. Михалевичъ.



Рѣчь на выпускномъ актѣ въ женской гимназіи (1 мая 1915 г.).

Дорогія воспитанницы!

Кончилась свѣтлая пасхальная четыредесятница. Сорокъ дней Господь нашъ Іисусъ Христосъ училъ и утѣшалъ блаженныхъ апостоловъ и прочихъ вѣрующихъ, встрѣчая между ними наряду съ горячей вѣрой и недолгое сомнѣніе и невѣріе, а затѣмъ на Елеонской горѣ вознесся на небо, давъ обѣтованіе ученикамъ ниспослать на нихъ Духа

Святого, быть съ вѣрующими всегда, до скончанія вѣка и опять придти въ міръ, но уже не для спасенія, а для суда надъ міромъ. Печаль разлуки съ Господомъ растворялась у св. апостоловъ великою радостью данныхъ обѣтъ-ваній и предчувствіемъ успѣха и славы того всемірнаго дѣла, которому должны были послужить они, устрояя царство Христово на землѣ. Елеонъ Спасителя былъ Елеономъ и его учениковъ.

И вы, окончившія курсъ ученія воспитанницы, достигли сегодня своего Елеона, вознесшись на высоту достигнутой вами задачи ученія. Кончились ваши учебныя занятія, и не одного года, а цѣлыхъ семи лѣтъ. Были, конечно, въ теченіе такого продолжительнаго времени и свѣтъ, и тѣни въ вашей учебной жизни. Не будемъ трогать тѣней прошлаго, а лучше сохранимъ сладостное чувство радости, которая объемлетъ сейчасъ ваши души. И вамъ, быть можетъ, грустно разставаться съ учебнымъ заведеніемъ, возрастившимъ васъ духовно, но преобладающее чувство у васъ теперь—это чувство радости благополучнаго окончанія учебнаго курса и начало того дѣла, къ которому готовила васъ школа и идеаль котораго лелѣяли вы въ себѣ. Важное это дѣло—дѣло всей вашей самостоятельной жизни. Съ юной энергіей и молодыми силами примитесь вы за него, и теперь уже предчувствіе успѣха въ немъ веселитъ ваши чуткія души. Несомнѣнно, это дѣло будетъ во славу Божію и во благо ближняго. Если это такъ, то благословеніе и сочувствіе наше, вашихъ воспитателей, всегда съ вами. Наши завѣты и наставленія пускай всегда будутъ съ вами въ трудную минуту жизни. Можетъ быть, мы и услышимъ о вашихъ жизненныхъ успѣхахъ, будемъ судить о нихъ и съ радостью говорить: „онѣ не забыли ничего добраго, о чемъ мы говорили“. О, если бы такъ,—и да будетъ такъ!

Исключительно трудную годину переживаетъ теперь наша дорогая родина. Сколько несчастій и страданій принесла война! Какое широкое поле у васъ для труда, подвига, дѣлъ любви и милосердія! Не чужды вы были этому дѣлу и во время своего ученія здѣсь. Теперь имѣете возможность работать въ данномъ направленіи шире и самостоятельнѣе. „Гдѣ трудно дышется, гдѣ горе слышится, будь первой тамъ“. Вотъ нашъ послѣдній, прощальный вамъ завѣтъ.

Вознесійся во славу Христовъ Богъ нашъ да будетъ съ вами неотступно Своею всеисильною благодатью; не отходите и вы никогда отъ Сего

Живоноснаго Источника милости и силы божественной, всегда ощущая въ своемъ сердцѣ голосъ Христовъ: Азь есть съ вами и никтоже на вы! Аминь.

Свящ. В. Михалевичъ.



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. ¹⁾

(Продолженіе).

В) Священно-историческая проповѣдь.

Проповѣдь съ преимущественно религіозно-историческимъ содержаніемъ должна имѣть столь же широкое примѣненіе, какъ и нравоучительная. Годовой циклъ богослуженія связанъ съ воспоминаніями изъ земной жизни Спасителя, Богоматери, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ и боговснхъ отцовъ и прочихъ святыхъ. Каждый день на богослуженіи ярко воспоминается какое-либо священно-историческое событіе, а либо подвиги какого-либо святого. Отсюда, весьма удобной и благодарной для проповѣдника темой можетъ быть воспроизведеніе соответствующихъ событій или разсказъ о подвигахъ святого. Отсюда, проповѣдь будетъ по преимуществу исторической; но, понятно, и въ этой проповѣди должно быть нравственное приложеніе.

Священно-историческая проповѣдь особенно необходима въ большіе праздники, когда вся Церковь живетъ воспоминаніями прошедшаго и все богослужебное содержаніе получаетъ какъ бы ретроспективный характеръ. Конечно, для многихъ слушателей проповѣдника исторія праздника, можетъ быть, извѣстна; однако воспроизведеніе ея въ проповѣди должно имѣть свою цѣль болѣе полное одушевленіе всей церкви восторгомъ священныхъ воспоминаній и болѣе яркое и живое представленіе ихъ. Надо, поэтому, въ проповѣдяхъ на священно-историческія темы избѣгать сухости, схоластицизма, отвлеченности изложенія. Ни археологическія, ни хронологическія, ни какія иныя научныя экскурсіи не имѣютъ при этомъ большого значенія, и

¹⁾ См. № 13 Екат. Епарх. Вѣд. за 1915 г.

проповѣдникъ не долженъ заниматься ими. Самое главное въ священно-исторической проповѣди—какъ можно ярче и выпуклѣе изобразить самое событіе, а особенно—характеръ лицъ, связанныхъ съ нимъ. Священно-историческая проповѣдь всегда должна быть вмѣстѣ и *характеристикой* священныхъ лицъ.

Главнѣйшей заботой проповѣдника всякій разъ, какъ онъ приступаетъ къ повѣствованію о томъ или иномъ евангельскомъ событіи, должно быть стремленіе *познакомить слушателей съ Пресвѣтлымъ Ликомъ Богочеловѣка*, дать имъ почувствовать Его небесную благодать и неисчерпаемое, безбрежное милосердіе ко всемъ страждущимъ и обиженнымъ въ земной юдоли, Его чистоту, Его терпѣніе, однимъ словомъ, Его характеръ. *Гарнакъ* такъ начинаетъ свои лекціи о „сущности христіанства“: „великій философъ позивитизма, Дж. С. Милль однажды сказалъ: человѣчеству слѣдуетъ какъ можно чаще напоминать, что нѣкогда былъ челоѣкъ по имени Сократъ. Въ этомъ онъ правъ; но еще важнѣе напоминать постоянно челоѣчеству о томъ, что нѣкогда въ его средѣ находился челоѣкъ, по имени Исусъ Христосъ. Конечно, этотъ фактъ знакомъ намъ съ малыхъ лѣтъ. Но къ сожалѣнію нельзя сказать, чтобы школьное преподаваніе нашего времени было способно сохранить въ насъ послѣ школьныхъ лѣтъ на всю жизнь отчетливый образъ Христа, какъ наше неотъемлемое совровище“. И это правда. Смѣло можно сказать, что у насъ—христіанъ по имени—совсѣмъ почти нѣтъ истинныхъ христіанъ потому, что мало мы знаемъ характеръ Исуса Христа. Мы помнимъ наизусть его притчи, его заповѣди, но проникаемся ли мы живымъ представленіемъ Его лика?

Пусть же челоѣкъ почувствуетъ сердцемъ своимъ милосердіе и правду Божію: это сдѣлаетъ его добрымъ христіаниномъ. Неприглядна, бѣдна и тяжела жизнь простолюдина. Всего нужнѣе ему милосердная помощь Божія, пусть же среди скорбей, житейскихъ бурь и напастей встаетъ предъ труженникомъ милосердный образъ Спасителя и отводитъ его отъ бездны отчаянія. Выдающаяся черта всего ученія Христова есть именно любовь и милосердіе; эту черту и надо выдѣлять предъ слушателями проповѣднику, на нее надо указывать, дабы въ душахъ вѣрующихъ затеплилась отвѣтная любовь къ Спасителю. Созерцаніе любви Христовой не сдѣлаетъ слушателей квіетистами, которые, въ надеждѣ на милосердіе, перестанутъ исполнять свои обязанности; напротивъ, побудитъ ихъ къ богоугоднымъ дѣламъ.

Сплошь и рядомъ въ проповѣдяхъ на священно-историческія темы виѣшнія черты разсказа отѣсняють и затемняютъ самый характеръ или внутреннюю суть событія, такъ что потомъ въ памяти слушателя не остается ничего, кромѣ виѣшняго факта. Возьмемъ, напр., повѣствованіе о призваніи Матвѣя мытаря, или о Закхеѣ, или о воскрешеніи сына Наинской вдовы и т. д. Проповѣдникъ можетъ при этомъ распространяться о томъ, кто были мытари, что такое подать и т. д., можетъ подробно останавливаться на несчастіяхъ, постигающихъ человѣка, а о томъ, что должно быть поставлено на первомъ планѣ, — о необъятномъ милосердіи Божиѣмъ къ грѣшникамъ и несчастнымъ, — онъ можетъ и не упомянуть. Надо открывать душу евангельскаго повѣствованія, выдвигая на первый планъ Личность Спасителя. Безнравственность, грубость, эгоизмъ будутъ побѣждены, если человѣкъ сердцемъ постигнетъ характеръ Спасителя. Мененій (у Шекспира) говорить, что отъ жестокихъ взглядовъ Коріолана „зрѣлый виноградъ портился“; а отъ благостнаго Лица Спасителя нашего, наоборотъ, духовная пустыня процвѣтаетъ, какъ кринь. Недаромъ христіанская древность изображала Его подъ видомъ Орфея.

Чѣмъ ярче изображенъ Евангельскій фактъ, тѣмъ иногда въ большей мѣрѣ совращается нравственное приложеніе, какъ особая часть проповѣди. Для примѣра можно привести проповѣдь митрополита Московскаго Филарета о поступкѣ милосерднаго самарянина. Проповѣдникъ подробно излагаетъ евангельскую притчу, слѣдя за каждымъ шагомъ самарянина. Прослушавъ этотъ разсказъ, каждый слушатель уже безъ особаго наставленія видитъ, что надо дѣлать ему, — довольно лишь сказать ему: иди и ты твори также.

Живое изложеніе фактовъ и изображеніе характеровъ должно быть первой и главной заботой проповѣдника и тогда, когда онъ беретъ тему изъ ветхозавѣтной священной исторіи. Какъ много поучительныхъ примѣровъ содержатся въ Библии! Какое здѣсь разнообразіе человѣческихъ характеровъ, — поистинѣ, Гомеръ и Шекспиръ, взятые вмѣстѣ, не даютъ намъ такого богатства человѣческихъ характеровъ. Всякій порокъ, всякая страсть и моральное ущущеніе, всякая добродѣтель находятъ здѣсь свое конкретное изображеніе въ томъ или иномъ лицѣ. Если разсказать хорошо, то какъ должны отвращать христіанина отъ зла: ненависть Каина, зависть дѣтей Іакова или Саула, грубость Ламеха, упорство фараона, развратъ содомлянъ, надменность Навуходносора и т. п. Но какіе дивные примѣры добродѣтели: вѣра Ноя и Авраама, цѣломудріе и великодушіе Іосифа, мужество

и твердость Моисея, терпѣніе Іова, боголюбіе Давида, благоразуміе Данила, самоотверженіе Іефоая, ревность по Богѣ и суровость Іліи, патріотизм Ісаи, Іереми, Ездры, Нееміи, Эсеири и Іудиои и т. д. Какія вдохновенныя строки оставилъ св. ап. Павелъ въ восхваленіе этихъ святыхъ ревнителей вѣры и благочестія (Евр. 11, 4-38)! Великія средства даны въ руки проповѣднику и надо лишь умѣть или воспользоваться для нравственнаго воспитанія слушателей.

Но чаще проповѣднику надлежитъ останавливаться на жизни святыхъ мужей Новаго Завѣта, которые, по выраженію *св. Ефрема Сирина*, „и по смерти дѣйствуютъ, какъ живые“. „Память о нихъ стремительнѣе огня объемлетъ сердца, убѣждаетъ пренебречь суетный міръ и все его пріятности, отрѣшаетъ парящій умъ нашъ отъ вреднаго житейскаго сообщества, научаетъ, пребывая въ тѣлѣ, подражать безплотнымъ и ходя по землѣ, мудрствовать небесное“¹⁾. Вспоминая каждый день кого-либо изъ нихъ, мы всякій разъ представляемъ себѣ живое, наглядное выполненіе заповѣдей Христа. Исторія святыхъ мужей это ужъ подлинно лугъ, усѣянный безчисленными благоухающими цвѣтами добродѣтели. Святые—это великая дружина Христова, неувядаемой доблести которой не повредила ни засуха невѣрія, ни язвы заблужденій, ни стрѣлы похоти. Какое великое нравственное дѣйствіе способны оказать на насъ житія, напримѣръ, ап. Іоанна Богослова, Петра, Павла, Алексія, человѣка Божія, Филарета Милостиваго, Николая, Муръ-Ливійскаго Чудотворца, Маріи Египетской, Сергія Радонежскаго, Серафима Саровскаго. Поистинѣ, эти умершіе могутъ оживить насъ скорѣе, чѣмъ сонмища окружающихъ насъ живыхъ! Нѣтъ той доблести, нѣтъ того пути спасенія, какихъ не совершилъ кто-либо изъ этой священной рати. Хоругвеносцы вѣры, звѣзды любви и радости о Духѣ Святѣ, лозы жизни во Христѣ, они—наши мудрѣйшіе и искреннѣйшіе совѣтодавцы. Въ жизненныхъ путяхъ своихъ мы можемъ ввѣрить имъ руководство смѣлѣе, чѣмъ Дантъ, путешествуя по аду, ввѣряетъ водительство Вергилію. Для насъ, изъ коихъ одни источены и заколочены жизнью до полнаго забвенія высокихъ и чистыхъ идеаловъ, а другіе, по выраженію Мольера, „набиты самолюбіемъ. точно толстые шары“ и считаютъ себя законченнымъ совершенствомъ, этотъ священный баталіонъ является грознымъ изобличителемъ той

¹⁾ Св. Ефремъ Сиринъ, твор. ч. 2, изд. цитир., стр. 329.

лжи, какую распространяетъ челоѣческая нерадивость и распушенность, будто заповѣди Христовы непосильны для людей. Слыша о жизни святыхъ, всякій добросовѣстный челоѣкъ долженъ отвѣтить такимъ скептикамъ словами *Цицерона*: *ita sit, ut mediterranei mare esse non credant*¹⁾— пусть обитатели земли не вѣрятъ въ существованіе моря! Во всякомъ христіанинѣ, стремящемся къ идеалу нравственной чистоты, жизнь святыхъ должна пробуждать энтузіазмъ и повѣствованіе о ихъ подвигахъ должно быть своего рода выменемъ, источающимъ молоко для поддержанія его духовныхъ силъ. О нихъ вполне можно сказать словами *Лессинга*:

Dem Menschen ist

Ein Mensch noch immer Liber als ein Engel²⁾

такъ какъ они жили въ тѣхъ же условіяхъ, какъ мы и съ такими же слабыми силами, которыя сумѣли закалить до совершенія высочайшихъ подвиговъ.

Въ житіяхъ святыхъ проповѣдникъ можетъ почерпнуть вдохновеннѣйшіе мотивы для своихъ рѣчей. Описаніе подвиговъ ратоборцевъ правды, любви и терпѣнія имѣетъ такое колоссальное значеніе для нравственнаго воспитанія челоѣческой массы, что даже *Огюстъ Контъ* серьезно мечталъ о составленіи своего особаго позитивистическаго календаря, гдѣ бы каждый день напоминалъ о жизни какого-либо благодѣтеля челоѣчества!

У великихъ вселенскихъ проповѣдниковъ IV в.— у Василя Великаго, Иоанна Златоуста, Ефрема Сирина и др.,— есть немало словъ, посвященныхъ описанію подвиговъ мучениковъ и вообще святыхъ, при чемъ сплошь и рядомъ слова эти являются настоящими *панегириками* святости. Напримѣръ, св. Ефремъ Сиринъ, говоря похвальное слово сорока мученикамъ, восклицаетъ: „Какой выпренній ликъ и небесный клиръ! Какой стройный полкъ и неразрывный союзъ! Какое свѣтлое собраніе сопиршествениковъ и грозное собратство!.. О, священный народъ и люди избранные, наслѣдники жизни и воскресенія!“ и т. д.³⁾

Пусть же и наши современные проповѣдники возможно чаще обращаются къ этому великому источнику наученія и утѣшенія,— пусть они расска-

1) Цицеронъ «De natura deorum», XXXI.

2) Лессингъ. Натанъ Мудрый, I, 1. Переводъ: челоѣку челоѣкъ любезнѣе, чѣмъ ангель.

3) Св. Ефремъ Сиринъ, твор. ч. 2, сл. 49, изд. цитир., стр. 361.

зываютъ народу о святыхъ ихъ дѣлахъ: въ этомъ залогъ нравственнаго преемства христіанъ. Поменьше формализма и сухости, побольше одушевленности и искренняго увлеченія! Въ описаніяхъ жизни святыхъ мужей имѣютъ мало значенія, или даже и совсѣмъ не имѣютъ, утомительныя изслѣдованія касательно, напр., хронологіи ихъ жизни, мѣстонахожденія городовъ или весей, изъ которыхъ они произошли. Всего важнѣе здѣсь, какъ говоритъ св. *Василій Великій*, „свидѣтельство о ихъ дѣлахъ, какъ и похвалѣ святыхъ достаточное и стремящимся къ добродѣтели въ довольной мѣрѣ полезное“. „Достоцестіе ли, продолжаетъ тотъ же отецъ Церкви, я отъ того, что городъ совершилъ нѣкогда трудные и великіе подвиги, воздвигъ славные памятники побѣдъ надъ врагами? Что мнѣ изъ того, если положеніе его благопріятно и удобно зимою и лѣтомъ?.. А также, описывая вершины сосѣдней горы, что онѣ заоблачны и высоко подъемяются въ воздухъ, не обманываемъ ли мы сами себя тѣмъ, что будто бы чрезъ это восписываемъ похвалу людямъ? Всего будетъ смѣшнѣе, когда праведники презираютъ цѣлый міръ, а мы станемъ наполнять похвальныя имъ рѣчи ничего не стоящими малостями“¹).

Обильная жатва величественныхъ и священныхъ воспоминаній не ограничивается только Библией и житіями святыхъ, — исторія церкви можетъ быть включена сюда. Предметомъ проповѣди могутъ служить рассказы о замѣчательныхъ событіяхъ изъ жизни Церкви, изъ коихъ по обыкновенію слѣдуетъ извлекать нравоученіе для слушателей. Такими рассказами удовлетворяется *любовь всякой вообще аудиторіи къ факту*. Да и богослужбное послѣдованіе нѣкоторыхъ дней (напр. въ недѣлю св. отецъ, 1 августа, 22 октября и др.) подсказываетъ проповѣднику такія именно темы. И независимо отъ *воспоминаемаго* церковью событія, богослуженіе всякаго дня можетъ дать сколько угодно темъ для проповѣди съ преимущественно историческимъ содержаніемъ. Такъ проповѣдникъ можетъ остановить вниманіе своихъ слушателей на какомъ-либо постоянно слышимомъ пѣснопѣніи (напр. Святый Боже или Херувимская пѣснь), или постоянно видимомъ священнодѣйствіи (напр. малый входъ, великій входъ, благословеніе, кропленіе и т. п.) и уяснить ихъ происхожденіе въ связи съ внутреннимъ смысломъ. Такія проповѣди, помимо ихъ всякаго иного значенія, должны будутъ

¹) Св. *Василій Великій*, твор. ч. 4, бес. 18, изд. цитир., стр. 261.

разъяснять самое богослуженіе христіанской цѣркви, въ послѣдованіяхъ всего для простецовъ есть не мало непонятнаго.

И. Тріодинь.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Послѣ экзамена.

ИТО бы ни писали объ улучшеніи и измѣненіи метода преподаванія Закона Божія, какъ бы ни критиковались недостатки современной постановки дѣла, *что* бы ни говорили о законоучителяхъ, которые „усвоили систему выслуживанія; бьются изъ за наградъ или ради званія лучшаго законоучителя въ извѣстномъ районѣ“ (журн. Законоучитель № 48),—экзамень остается экзаменомъ. Властно царить онъ во второй половинѣ учебнаго года, какъ предстоящее торжество, актъ, судъ, на которомъ никому не охота посрамиться, Законоучителя, у котораго плохо слабо отвѣтили ученики, всякій назоветъ лѣнливымъ дѣлателемъ. Было бы странно надѣяться на какія то внутреннія достоинства не отвѣтившихъ учениковъ, на то, что законоучитель подѣйствовалъ на сердце, на жизнь воспитанниковъ.

Типъ экзамена по З. Б. создался довольно опредѣленный, однообразный,—выразился онъ въ спрашиваніи *наизусть, на—разсказъ*. Подготовка учениковъ не требуетъ глубины богословія, а лишь аккуратности въ посѣщеніи уроковъ, постепенности, стократнаго терпѣливаго повторенія,—поэтому лучшіе успѣхи оказываются, напримѣръ, въ занятіяхъ учительницы, окончившей епархіальное училище,—какъ это было недавно ярко отмѣчено на совмѣстномъ экзаменѣ трехъ Маріуп. училищъ. Поговариваютъ, что отъ многократнаго повторенія краткій курсъ нашъ можетъ опостылѣть ученику, что дѣйствіе свящ. разсказовъ не простирается на его сердце и даже уступаетъ нѣкоторымъ чувствительнымъ статьямъ хрестоматіи,—все же экзамень неизмѣнно требуетъ: *разскажи то, прочитай наизусть другое*. Легко сказать: *разскажи....*

20—26 февраля на совѣщаніи Попечителей учебныхъ округовъ (Законоучитель № 47) Графъ-Министръ отмѣтилъ, что „школьное дѣло надлежитъ разсматривать съ точки зрѣнія *запросовъ жизни*“.

Теперь спрашивается: пригодятся ли въ жизни знанія, требуемыя на экзаменѣ въ начальной школѣ? Придется ли рассказывать о свящ. событіяхъ, не справляясь съ Первоисточникомъ, непременно наизусть? Придется ли нашему ученику читать *наизусть* тропарь во время часовъ, во время Богослуженія? Потребуется ли слово—въ слово воспроизводить опредѣленія Катихизиса?

Долго ли мы будемъ стоять на этой точкѣ по Закону Божию и благодушно передавать анекдоты о томъ, какія ереси и несообразности получаютъ въ отвѣтахъ безъ книжки „своими словами“?

Спрашиваемъ на экзаменѣ, собственно говоря, то, что слѣдуетъ: *знанія*. Чувства же, религиозная настроенность, сила вѣры, любовь къ молитвѣ контролю, конечно, не подлежатъ, и отъ публичнаго испытанія и балловой оцѣнки могутъ имѣть ущербъ. Но знанія религиозныя должны начинаться отъ сердца, отъ любви къ молитвѣ, вѣрѣ, ко Христу, ко Св. Церкви. Базироваться (беру это слово изъ послѣдняго номера „Законоучителя“) надо не на свящ. исторіи, а на богослуженіи,—какъ это было искони, въ теченіе вѣковъ. Считаюсь съ дѣтскою натурою, надо чѣмъ то занять ихъ такимъ, чтобы они незамѣтно стали религиозными, церковными. Изучающій латинскій и греческій языки съ переводами классиковъ проникается духомъ благородства, стоицизма, философскаго взгляда на жизнь. Но дѣлается это незамѣтно, во время занятій грамматикою: въ чемъ поставлено, какой надежъ, время, лицо, число. Среди этого разбора и перевода осадокъ духа классической старины несомнѣнно остается на юномъ поколѣніи,—если бы только не были языки въ такомъ забросѣ, и если бы не поглощалось ихъ вліяніе массою другихъ предметовъ. Такъ и духъ православія: издревле усваивался онъ въ школѣ за церковнымъ чтеніемъ,—учились по Часослову, считая каждую страницу тамъ важною, священною. „Но какъ же?... Только читать и читать? А знанія? А рассказы наизусть?.... Надо же, чтобы они что нибудь знали“?...—скажутъ любители экзамена, статистики знаній, балловъ, отмѣтоавъ, отчетовъ, „просвѣщенія“. Да просвѣщеніе то религиозное, надо помнить, только тогда цѣнно, когда исходитъ отъ сердечнаго настроенія, воспитанія.

Какъ вамъ покажется такой фактъ: Въ А. школѣ выходить къ столу еврейка, спрашиваютъ и ее по Закону Божию. „Какъ, и она будетъ отвѣчать“?

— „Да она все знаетъ“. „Можетъ быть, она и крещеніе приметъ?“
— „Нѣтъ, родители такіе фанатики“. Предсѣдатель сталъ спрашивать ее изъ ветхаго завѣта. „Да она все знаетъ“, увѣряетъ учитель А. И., занимавшійся по З. Б., и заставляетъ ее рассказать Успеніе и прочитатъ тропарь. Отвѣчаетъ какъ слѣдуетъ. Оставаясь въ іудейской вѣрѣ... Безъ желанія креститься ея знанія ничто. Если бы она подошла къ вѣрѣ Христіанской не только со стороны запоминанія краткаго курса школы, но со стороны участія въ молитвѣ, въ богослуженіи..... Какъ сказано у Апостола: „войдетъ невѣрующій или незнающій... и онъ падетъ ницѣ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ“ (1 Кор. 14, 25). Вотъ путь обращенія невѣрныхъ и возвращенія охладѣвшихъ. Школа Часослова и вообще стариннаго псаломскаго метода и можетъ представлять изъ себя маленькую церковь.

Знанія будутъ, не безпокойтесь. Но сначала попробуйте довести чтеніе до степени церковнаго, твердаго, сознательнаго, любимаго, — этого вамъ хватитъ на долго, а потомъ самъ собою выяснится вопросъ: что намъ дѣлать дальше.

Священную исторію ветхаго завѣта, — хотя, собственно говоря, они ее узнаютъ хорошо во время Дѣяній и Евангелія, — оставить въ видѣ звучныхъ славянскихъ паремій, по книгѣ „Историческія чтенія ветхаго завѣта“. Спросъ съ ученика будетъ таковъ: найди, прочитай, объясни и потомъ, пожалуй, расскажи.

Все должно быть сведено къ образу богослуженія: изъясненія вѣры должны занимать среди уставнаго чтенія пятую часть, какъ проповѣдь на Литургіи.

Религіозное настроеніе разоряется теперь трудностію уроковъ: преодолевая эти трудности, ученикъ переноситъ свое неудовольствіе съ учебника на самыя изучаемыя лица и событія.

Въ Новомъ Времени за 25 марта с. г. знаменитый публицистъ В. Розановъ горячо ратуетъ за „Упрощеніе программъ“, — такъ называется его грозная статья, полная безпощадныхъ удивительно рѣзкихъ обличеній.

„Движеніе педагогическое должно быть — къ упрощенію. Возвратъ къ простотѣ системъ, къ несложности программъ, къ недолгимъ годамъ занятій въ школѣ“.

Свящ. І. П.



Неотложное дѣло.

«Кто часто ихъ видѣлъ, тотъ, вѣрю я, любитъ крестьянскихъ дѣтей». Некрасовъ.

 коро наступить тяжелая, страдная для деревни пора года. И старъ и малъ уйдутъ на работу въ поле, а дѣти останутся безъ должнаго призора дома. И вотъ передъ одинокими, безпомощными женами нашихъ доблестныхъ воиновъ встаетъ вопросъ: какъ быть съ дѣтьми.

На встрѣчу этой насущной потребности идетъ мать — Церковь въ лицѣ ея высшаго священначалія, приходского пастырства и мірянъ съ ихъ приходскими совѣтами. Св. Синодъ въ засѣданіи 3—4 марта имѣлъ сужденіе объ устройствѣ въ селахъ на время рабочей поры дѣтскихъ лѣтнихъ яслей-пріютовъ. „Въ этомъ святомъ дѣлѣ могли бы принять участіе жены и взрослые дочери священноцерковнослужителей, землевладѣльцевъ и другихъ прихожанъ, учительницы, учащіяся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ... Общее руководство и завѣдываніе дѣломъ устройства яслей могутъ взять на себя приходскіе попечительные совѣты“... Но первыми лицами въ приходскихъ попечительныхъ совѣтахъ состоятъ пастыри. Вотъ теперь пастырю церкви и важно въ высшей степени проявить свою заботу въ устройствѣ дѣтскихъ яслей-пріютовъ. Необходимо, чтобы пастырь, силой своего авторитета, направилъ и воодушевилъ дѣятельность интеллигентныхъ работниковъ деревни; помочь имъ осуществить это доброе дѣло. Сельскіе пастыри уже проявили въ настоящіе тяжелые дни свою заботу въ дѣлѣ помощи нашимъ воинамъ и ихъ женамъ. Теперь осталось позаботиться и о дѣтяхъ ихъ. На пастыря

—друга несчастныхъ направлены теперь взоры дѣтей; и пастырю, по самому духу его служенія, необходимо помочь дѣтямъ.

Свящ. Иг. Климентьевъ.



Подвигъ духовенства и его скорби!

Духовенство и по своему пастырскому долгу, и по отсутствію въ селахъ лицъ образованныхъ, могущихъ вести сложное дѣло призрѣнія семей запасныхъ и ратниковъ, взятыхъ на войну, окзаловъ въ силу, просто неотвратимой необходимости, диктуемой жизнью, вовлеченнымъ въ это дѣло. Дѣло это столь сложное и перемѣнчивое, какъ сама жизнь, навлекло на своихъ работниковъ массу непріятностей и незаслуженныхъ упрековъ и подозрѣній. Солдаты пишутъ съ позицій своимъ женамъ, что онѣ должны, какъ имъ сказали командиры, получать пособія, какъ казенный паекъ, не только на прожитіе, но и на обѣщаніе и на квартиру. И вотъ домъ священника является осажденнымъ мѣстомъ, съ батюшки требуютъ и сѣмянъ и квартирнаго пособія. Когда священникъ говоритъ, что сѣмена выданы остро-нуждающимся семьямъ, а вы явились сюда, уже все обѣменивши свои поля и еще имѣя на продажу зерно, то раздаются голоса: „а что же наши мужья не воюютъ, верните намъ мужей, тѣмъ дали ячмень, а почему намъ нѣтъ; вотъ уже придутъ наши солдаты съ войны, они зададутъ всемъ попечителямъ....“ Словомъ, духовенство, оставшись на мѣстахъ, является какимъ то бѣднымъ Макаромъ, на котораго все шишки валятся. Деревенскія бабы, не представляющія себѣ ни государственнаго устройства, ни тяжелаго положенія, переживаемаго родиной, знаютъ одно, давай пособіе, а нѣтъ скоро пособія, значитъ, виновато прежде всего и во всемъ мѣстное попечительство, во главѣ котораго стоитъ батюшка. Получаютъ пособіе (иная получаетъ столько, что никогда мужъ ея не зарабатывалъ и половины) и мѣстный жидъ торгуетъ на славу, такъ и отмѣриваетъ на кофты, юбки и ситець и шерстяныя матеріи,—не бѣда, что въ три—

дорога (какъ же Подзь въ рукахъ нѣмцевъ, тутъ надо и мѣстному торговцу пользоваться и купцы почуяли добычу и за все самое необходимое берутъ втрое), а черезъ нѣсколько дней опять идутъ солдатки къ батюшкѣ за пособіемъ и это продолжается уже нѣсколько мѣсяцевъ... Какъ дѣло призрѣнія семей запасныхъ обставлено въ городахъ, я не могу сказать, но въ селахъ—нужды не чувствуется, даже иногда большая часть пайка тратится на предметы роскоши въ крестьянскомъ быту. Духовенство и подъ градомъ оскорбленія дѣлаетъ свое дѣло, жертвуя и съ своей стороны чуть не послѣднимъ въ это тяжелое время, когда едва само имѣетъ пропитаніе, лишившись, вслѣдствіе недорода и войны, большей половины своего содержанія, буквально перебываясь на гроши и отказывая себѣ даже въ самомъ необходимомъ (я знаю многія духовныя семьи, которыя обходятся даже безъ домашней прислуги, исполняя всю работу по дому сами). Конечно, исторія оцѣнить роль духовенства въ эту безпримѣрную войну, но она можетъ отмѣтить замѣчательные случаи самоотверженія и евангельской любви пастырей на полѣ брани; отмѣтить же труды духовенства въ мирной части Россіи, занятаго, съ одной стороны, оказаніемъ помощи семьямъ запаснымъ и собираніемъ теплыхъ вещей зимой, бѣлья лѣтомъ, сухарей и всего, что можно достать въ глухой деревнѣ и что можетъ пригодиться нашему солдату на войнѣ—трудно. Отмѣтить всю ту незамѣтную, но самоотверженную дѣятельность духовенства было бы интересно; само оно о себѣ мало сообщаетъ въ печати, доступной широкой публикѣ, да печать эта, пожалуй, и не сообщитъ о дѣятельности духовенства; но за все это воздастъ Господь. Конечно, сыны вѣка сего догадливіе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ (Лук. 16,8) и евреи, напримѣръ, успѣли издавать нѣсколько журналовъ, чтобы разгласить о подвигѣ какого-нибудь шустрого еврейчика на войнѣ и нарисовать своего героя во всевозможныхъ видахъ; посмотрите журналъ: „Евреи на войнѣ“—хотя солдаты и не то пишутъ въ своихъ письмахъ о евреяхъ, но все же этому народу надо отдать честь за сплоченность и солидарность.

Деревня, несмотря на войну и уходъ мужскаго населенія, все же не успокаивается. Къ несчастію, худшіе элементы остаются на страхъ мирному населенію и въ селахъ, давно прославленныхъ поноживщиной и грабежомъ, эти уродливыя явленія не уменьшаются. Многія семьи состоятъ теперь только изъ стариковъ и женщинъ съ малолѣтними дѣтьми, а потому воровство домашней птицы, оставшагося зерна, идетъ во-всю. Полиція деревенская давно извѣ-

стна тѣмъ, что сама боится деревенскихъ воровъ, которые безнаказанно работаютъ, зная, что хозяинъ далеко на войнѣ, а остальное семейство побояется и выйти изъ хаты. Вообще во время народныхъ бѣдствій всегда появляются вороны, готовые поживиться несчастіемъ другого.

Священникъ *Г. Яковенко.*



Хроника.

29 апрѣля. Канунъ праздника Вознесенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, Прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова и о. о. іеромонаховъ Николая, Аванасія и Іоанна.

30 апрѣля. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную литургію въ Вознесенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: прот. Д. Страховскаго, прот. Г. Бѣлинскаго, прот. В. Капустинскаго и священниковъ: І. Волошинова, К. Айвазова и Н. Новитченко. За литургіей рукоположенъ во іерея окончившій курсъ Пастырской школы діаконъ П. Левитскій. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ храмовой молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и сказалъ слово.

2 мая. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ въ церкви Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища молебенъ по случаю окончанія учебнаго года въ сослуженіи: прот. В. Капустинскаго, свящ. І. Волошинова, свящ. Ф. Гераскевича и свящ. В. Капиносъ. Его Преосвященство почтилъ своимъ присутствіемъ годичный аятъ и сказалъ рѣчь окончившимъ курсъ въ училищѣ.

3 мая. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Арх. Евлампія, свящ. І. Волошинова,

іером. Николая и Іоанна. За Литургіей рукоположены окончившіе курсъ Пастырской школы: діаконь П. Терлецкій во іерея, и Ф. Бензинъ во діакона.

6 мая. Среда. Высоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго прот. П. Доброхотова, Ректора Семинаріи прот. І. Кречетовича, прот. В. Капустинскаго и священниковъ: І. Волошинова, С. Орловскаго и Д. Красничаго. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконь Ф. Бензинъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ крестный ходъ на Соборную площадь, гдѣ среди войскъ отслуженъ Царскій молебенъ.

9 мая. Суббота. Праздникъ Перенесенія святыхъ мощей Святителя Христова Ниволая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ наканунѣ всенощную и въ день праздника Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, свящ. І. Волошинова, іером. Пахомія и свящ. С. Лисанскаго. За Литургіей рукоположены окончившіе курсъ Пастырской школы: во іерея діаконь І. Терлецкій и во діакона А. Журавлевъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ Святителю Николаю.



Редакторъ, Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Слово въ недѣлю о слѣпомъ (26 апрѣля 1915 г.). 2) Рѣчь, на выпускномъ актѣ въ женской гимназіи (1 мая 1915 г.). 3) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 4) Послѣ эквамена. 5) Неотложное дѣло. 6) Подвигъ духовенства и его скорби. 7) Хроника и 8) Объявленія.

Объявленія.

В. М. Мазуровъ

**СПЕЦИАЛЬНАЯ
ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ
БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.**

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

108—79

**Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича**

МИРОШНИЧЕНКО

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣетъ.

0—71

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**