

ХЕРСОНСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879.

№ 4. ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ. 15 Февраля.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 15-го декабря 1878—2-го января 1879 г. (№ 2169)
о журналѣ «Вѣстникъ Народной Помощи».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 г. № 4814, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ проситъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», причемъ приложено и печатное объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1879 году. *Приказали:* Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1879 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

Отъ 13-го декабря—2-го января 1878—1879 года за № 2150, о преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господи-

номъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская хрестоматія, заключающая въ себѣ «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», для употребленія въ IV классѣ семинаріи въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени «Твореній Лактанція». *Приказали:* усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому

языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «Твореній Лагланція», значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ специально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, мннской, могилевской, нижегородской, олонецкой, витебской, цсковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, иркутской, скатеринославской и таврической добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей

греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распределены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кіевской, тамбовской, кшининевской и волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распределить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: вноанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ

по языку греческому, приче́мъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ виѳанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа кафедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, но мѣрѣ оставленія сихъ кафедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ кафедръ считать мѣрою временною, такъ, чтобы, въ послѣдствіи, если скажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число паставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 13 го — 28 го декабря 1878 г. за № 3151, относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семъ журналѣ и имѣющихъ войти въ подобныя журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархі-

альныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утрудять Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. За симъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 15-го ноября—21-го декабря 1878 г. за № 100, о составленной профессоромъ Колосовымъ книжъ подъ названіемъ: «Старославянская грамматика», съ журналомъ Учебно Комитетъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го ноября 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: «Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій» (изданіе 5-е, Варшава, 1876 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отъзвѣта Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленной профессоромъ Императорскаго Варшавскаго университета М. Колосовымъ книгѣ подъ названіемъ: Старославянская грамматика. Учебникъ для гимназій» (изданіе 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава, 1876 г.).

Содержаніемъ означенной грамматики г. Колосова служатъ обыкновенные предметы грамматическаго ученія объ языкѣ, фонетика, словообразованіе, формы и главнѣйшія особенности славянскаго синтаксиса. Въ концѣ книги, на 13 страницахъ, помѣщены отрывки изъ евангелія Остромирова и новаго извода (редакціи). Затѣмъ въ примѣчаніяхъ и вопросахъ, на 6 страницахъ, практически объясняется правописание нѣкоторыхъ словъ изъ евангельскаго текста. Въ концѣ помѣщенъ образецъ грамматическаго разбора «трехъ словъ: вспоминая, свѣдѣніе и презирать». — Фонетикѣ на трехъ страницахъ предпослано краткое указаніе мѣста старославянскому языку въ семьѣ индоевропейскихъ языковъ и славянскихъ

съ краткимъ объясненіемъ происхожденія кириллицы. Въ фонетикѣ поименованы древнѣйшія буквы кириллицы; обращено особенное вниманіе на свойства гласныхъ звуковъ, на возвышеніе, ослабленіе и на разложеніе ихъ. Послѣ раздѣленія согласныхъ по органамъ произношенія объяснены смягченіе ихъ, переходы, вставка и выпаденіе, перестановка, ассимиляція, звуковыя отличія древнерусскаго языка отъ старославянскаго. Указываемое здѣсь содержаніе фонетики старославянскаго языка въ рассматриваемой книгѣ съ научной стороны составляетъ послѣднее слово современной науки, но съ педагогической можно усумниться въ доступности его изложенія начинающему изучать фонетику прежде ознакомленія съ формами языка. Во всякомъ же случаѣ на эту статью нужно смотрѣть, какъ на весьма полезную по вѣрному пониманію дѣла и по толковому изложенію, сдѣлать же ее вполне доступною дѣтямъ можетъ только учитель, филологически образованный. Въ статьѣ «словообразованіе» (стр. 25—29) указаны части слова: корень, тема, приставки, соединительныя гласныя, суффиксы съ перечнемъ важнѣйшихъ изъ нихъ. Для каждаго изъ означенныхъ случаевъ приведено достаточно примѣровъ, которые въ связи съ объясненіями, предложенными въ этой статьѣ, могутъ служить надежнымъ руководствомъ при разборѣ состава словъ въ древнѣйшихъ ихъ формахъ. Въ ученіи о формахъ (стр. 30—69) указаны темы и образованіе каждой изъ измѣняемыхъ частей рѣчи, равно признаки падежныхъ и глагольныхъ окончаній. Кромѣ толковаго объясненія разнообразныхъ формъ, основаннаго на началахъ науки, во многихъ мѣстахъ сдѣланы сравненія старославянскихъ формъ однихъ съ другими, съ новыми и съ формами древнихъ языковъ (стр. 34,

35, 39, 41, 49, 54, 57 и пр.). Очень полезный приемъ также указанъ во многихъ мѣстахъ (стр. 9, 11, 17, 21, 24, 45, 46, XIV—XIX) для провѣрки знанія учениками древняго правописанія. Для этого дается слово или нѣсколько ихъ, или выраженіе написать по старославянски, или въ старославянскомъ текстѣ указать особенности русскаго правописанія. Все это въ совокупности составляетъ вполне образовательный способъ не только для постиженія правильности искомымъ формъ, для сравненія ихъ съ однородными, но и для изощренія способности въ производствѣ подобныхъ работъ.

Неизмѣняемыя части рѣчи кратко рассмотрѣны на 69 страницъ. Указано образованіе ихъ и сходство нѣкоторыхъ съ современными русскими формами, также различіе между ними, впрочемъ не многими.

Главнѣйшія особенности старославянскаго синтаксиса указаны въ 15 случаяхъ, болѣе или менѣе обширныхъ, съ примѣрами старославянскаго письма, помѣщенныхъ въ приложеніи отрывковъ изъ Остромирова евангелія на 11 страницахъ и изъ современнаго намъ на одной страницѣ очень мало, чтобы служить или сборникомъ или хрестоматіей, но ими можетъ наставникъ воспользоваться для ознакомленія учениковъ съ особенностями старославянскаго письма и отчасти позднѣйшаго церковнославянскаго. Этому могутъ помочь присоединенныя къ чтеніямъ изъ евангелія примѣчанія и вопросы, такъ какъ здѣсь разбираются многія слова со стороны правописанія, которое и разъясняется ссылкой на § грамматики, гдѣ указаны основанія къ надлежащему изображенію слова. Разборъ подобныхъ случаевъ можетъ содѣйствовать утвержденію ученика въ пониманіи особенностей

старославянскаго письма и связи его съ русскимъ. Желательно бы однакожь видѣть исправленными неодинаковое изображеніе однихъ и тѣхъ же словъ въ текстѣ и въ примѣчаніяхъ, и ошибки, напр. іуденстѣ (1 стр. и XIV) Іерусалимъ, релогша вмѣсто рекоша, врата вмѣсто брата и др. Изъ вышесказаннаго видно, что старославянская грамматика, составленная г. М. Колосовымъ, какъ «учебникъ для гимназій», а) содержитъ въ себѣ грамматическое ученіе старославянскаго языка въ главныхъ его чертахъ, б) вѣрно понимаетъ его и толково излагаетъ, в) во многихъ случаяхъ выясняетъ связь правописанія русскаго языка съ старославянскимъ. Признавая означенныя свойства въ разсматриваемомъ трудѣ г. Колосова достаточно развитыми и весьма полезными для руководства при изученіи старославянскаго языка, въ древнѣйшемъ его правописаніи, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, справедливо было бы принять разсматриваемую книгу учебникомъ, но такъ какъ славянскій языкъ въ грамматическомъ отношеніи изучается не въ семинаріи, а только въ духовныхъ училищахъ, дѣтьми отъ 10—14-ти-лѣтняго возраста, для которыхъ старославянское правописаніе затруднило бы на первой порѣ изученіе формъ церковнославянскаго языка, существенно необходимаго для нихъ, поэтому Учебный Комитетъ полагалъ бы славянскую грамматику Перевлѣскаго съ довольно обширнымъ сборникомъ оставить учебникомъ въ духовныхъ училищахъ, какъ достаточно объясняющую церковнославянскій языкъ, а старославянскую грамматику г. Колосова рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

На основаніи вышесказаннаго Учебный Комитетъ по-

лагать бы — составленную профессором Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовым «старославянскую грамматику, Учебникъ для гимназій» (изданіе 5-е, Варшава, 1876 г.) рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

(Церк. Вѣст. № 3).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе касательно: изданія сборника подъ заглавіемъ: «Опытъ естественнаго Богословія».

Издатель сборника: «Опытъ естественнаго богословія» обратился къ его высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

На западѣ всѣ научные выводы направляются противъ религіи. Къ сожалѣнію они находятъ мѣсто въ нашей прессѣ, и мы не имѣемъ спеціальнаго органа, который подвергалъ бы ихъ критическому разбору въ духъ православной церкви. Разъединеніе такихъ статей во многихъ журналахъ не даетъ возможности пользоваться общими выводами.

Если апологія первыхъ трехъ вѣковъ имѣла громадное значеніе въ языческомъ мірѣ, то, въ переживаемую нами эпоху религіознаго равнодушія и невѣрія, — апологія представляется совершенно необходимою. Это уже, отчасти, сознано въ преподаваніи богословія и философіи. Осуществленіе апологетическаго метода, само собою, указываетъ на потребность въ періодическомъ сборникѣ. Съ этою цѣлію предположено дѣлать ежегодно по одному выпуску такого сборника, подъ названіемъ: «Опытъ естественнаго Богословія».

Изъ содержанія 52 отдѣловъ, особаго заключенія въ 8 статьяхъ перваго выпуска «Современное Общество», и изъ втораго выпуска «Религія и современное знаніе», первой книги «Душе-

вѣденіе» можно, отчасти, узнать насколько опытъ достигаетъ цѣли. Обѣ книги, въ полномъ объемѣ, пропущены цензурою и выйдутъ изъ печати не позже декабря 1878 г. Изданіе будетъ ограничено. По мѣрѣ подписки число книгъ будетъ увеличено.

Не признаете ли, преосвященнѣйшій владыко, возможнымъ содѣйствовать изданію, напечатаніемъ въ «Губернскихъ, епархіальныхъ вѣдомостяхъ», содержанія стдѣловъ и условій подписки.

Цѣна первому выпуску 2 р., и первой книги втораго выпуска 1 р.; на пересылку 50 к. Въ двухъ книгахъ около 40 печатныхъ листовъ. Подписавшіеся на десять экземпляровъ и болѣе получать 20% уступки. Деньги и адреса просить высылать въ С.-Петербургъ, Поварской переулочъ, № 13, кв. № 5, на имя его высокогордія Алексея Ивановича Яковлева.

На семь писемъ послѣдовала резолюція высокопреосвященнаго архіепископа Платона такого содержанія: «Напечатать это письмо въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Программа: Семь группъ читателей.—Вліяніе переживаемой эпохи.—Противники и порицатели.—Кому нужно служить.

СОДЕРЖАНІЕ ОТДѢЛОВЪ:

1. Источники для борьбы съ ложной наукой. II. Послѣдствія умственнаго помраченія. III. Историческое обозрѣніе христіанской церкви. IV. Бытописаніе Моисея. V. Вліяніе протестантства на развитіе антирелигіозныхъ школъ и ихъ обозрѣніе. VI. Утилитаризмъ Д. Э. Милля и индивидуализмъ Э. Ренана. VII. Апостолы, какъ свидѣтели самовидцы евангельскихъ событій. VIII. Значеніе апостольскаго свидѣтельства въ церкви. IX. Разсказъ И. С. Тургенева «Сынъ поца». X. Тревога прессы по поводу разсказа Тургенева. XI. Лекторы, просвѣтители народа. XII. Пятидесятый сѣздъ нѣмецкихъ естествоиспытателей, въ Мюнхенѣ, въ 1877 г. XIII. Аттестатъ на зрѣлость нашей учащейся молодежи. XIV. Вліяніе школьнаго образованія на организмъ человѣка. XV. Стремленіе къ сближенію духовнаго образованія съ свѣтскимъ. XVI. Новый расколъ въ Римской церкви

и участіе православныхъ любителей духовнаго просвѣщенія въ конференціяхъ старокатоликовъ. XVП. Англійскій проповѣдникъ въ столичныхъ салонахъ великосвѣтскихъ дамъ. Нынѣшнее состояніе англиканскаго неповѣданія. XVШ. Исповѣдь монаха, обратившагося отъ заблужденія въ ереси. XIX. Автобіографія священника. XX. Достоувѣрные примѣры основательныхъ. XXI. Спиритизмъ, какъ высшая сила, не поддающаяся ученымъ опытамъ. XXII. Нигилизмъ, современное нравственное юродство. XXIII. Нигилизмъ въ періодической печати. Газетное кощунство. XXIV. Потери знанія свойствъ окружающей природы. Современная медицина и ея представители. Ученый физикъ и способъ его защиты на степень доктора. XXV. Контъ, какъ представитель позитивной школы. XXVI. Будущіе дикіе люди. XXVII. Духовное состояніе христіанскаго міра. XXVIII. Чему обязаны открытія въ области наукъ и природы. XXIX. Борьба за существованіе христіанской церкви. Исторія столкновенія религіи съ наукой Дрепера. Рѣчь Э. Дю-Буа-Реймонда въ публичномъ засѣданіи нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей. Лекціи о религіи и философіи Соловьева. XXXI. Вліяніе православной церкви на народный духъ. XXXII. Естественныя стремленія по возрастамъ жизни. XXXIII. Преподавательный методъ по теоріи Хекеля. XXXIV. Мнѣніе Вирхова по вопросу обученія естествовѣденію. XXXV. Разсчетъ съ жизнью. XXXVI. Смерть безъ покаянія. XXXVII. Раскаяніе, соединенное съ малодушіемъ. XXXVIII. Самоубійство въ припадкѣ умопомѣшательства. XXXIX. Блаженная кончина. XL. Сила христіанской любви. XLI. Сочувствіе западныхъ славянъ. XLII. Славянское христіанское движеніе. XLIII. Вражда грековъ къ славянамъ. XLIV. Безсильное предательство. XLV. Изступленіе враговъ христіанской вѣры. XLVI. Судьба христіанъ на востокѣ. XLVII. Участіе церкви въ судьбахъ Россіи. XLVIII. Сила молитвы въ народной борьбѣ. XLIX. Проповѣдь слова Божія между иновѣрцами. L. Старобрядцы. LI. Единовѣрцы. LII. Призваніе души.

Заключеніе: 1) Берлинскій конгрессъ и англо-турецкая конвенція. 2) Походъ дипломатовъ. 3) Результатъ войны для догосточныхъ христіанъ. 4) Русскіе интересы. 5) Лондонскіе

соціалісты въ союзѣ съ Биконсфилдомъ. 6) Покушеніе на жизнь Императора Вильгельма. Соціалісты на судѣ Германіи. Афганское пугало. 7) Наши домашній дѣла. 8) Русская народная гуманность, по сравненію съ западной цивилизаціей. Своеобразный приѣмъ героевъ-побѣдителей.

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

«РЕЛИГІЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНІЕ». КНИГА ПЕРВАЯ.

ДУШЕВѢДЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ ОТДѢЛОВЪ:

I. Историческое обозрѣніе ученія о душѣ древнихъ народовъ. II. Средневѣковыхъ народовъ. III. Развѣтіе психическихъ антирелигіозныхъ ученій. IV. Отрицательная философія М. Троицкаго. V. Современные пѣмецкія и французскія соціальныя ученія. Философія Рида. VI. Воззрѣніе о состояніи души, по духу христіанской церкви. VII. Результаты психическаго невѣрія. VIII. Софисты-физиологи. Оцѣнка фізіологическихъ воззрѣній Сѣченова. Мысли по этому предмету Преяера, Вундта, Д. С. Милля и Конта. IX. Свидѣтельство Моисея. X. Предѣлъ фізіологическаго знанія. XI. Познавательныя способности души. XII. Психическая дѣятельность мозга и нервовъ, по теоріи барона Гольбаха, Де-Метри, К. Фохта, Молешотта и Фейербаха. XIII. Различіе организма человѣка отъ животныхъ, по опытамъ и наблюденіямъ Бишофа. Мысли новѣйшаго фізіолога А. Фигъ. XIV. Умѣренный матеріализмъ, по ученію Бене, Ланге, Фехнера и другихъ. Оцѣнка этого новаго ученія. XV. Душа по ученію Ульрици. Критическій разборъ этого ученія. XVI. Сознаніе дѣли бытія. XVII. Оцѣнка ученія матеріалистовъ о высшемъ благѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

О вакансіи учителя греческаго языка при училищѣ.

Правленіе одесскаго духовнаго училища симъ объяв-

ляетъ, что въ одесскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантною должность учителя греческаго языка; вознагражденія по сей должности, при 18 урокахъ въ недѣлю, полагается въ годъ: штатнаго жалованья 529 руб. 20 коп., добавочнаго жалованья изъ епархіальныхъ суммъ 100 руб., и квартирнаго пособія 120 руб., всего 749 руб. 20 коп. Желающіе занять эту должность могутъ подавать прошенія на имя правленія одесскаго духовнаго училища до 7 марта сего 1879 года съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. Пробные уроки назначены на 12 марта сего года.

ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Объявленіе благодарности.

Опредѣленіемъ онаго, отъ 11 декабря 1878 г., утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ 14 декабря, заключено: священнику Бобринецкаго Николаевскаго собора *Теоктисту Гераскевичу*, за выраженное имъ желаніе безмездно трудиться по должности смотрителя Бобринецкаго свѣчнаго склада, объявить благодарность попечительства.

Докладъ съ росписаніемъ) пособія заштатнымъ священно и церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства на 1878 г.*

14-го декабря 1878 г. Согласенъ. Представленное при семъ докладъ, и утвержденное мною росписаніе, возвращается въ попечительство.

А. Платонъ.

Его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Платону, архіепископу херсонскому и одесскому.

Попечительство, представляя при семъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе вашего высокопреосвященства росписаніе пособія заштатнымъ священно и церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства на 1878 г.

*) Росписаніе будетъ напечатано въ слѣдующихъ за симъ нумерахъ. Ред.

вамъ и сиротамъ духовенства херсонской епархіи на 1873 годъ, составленное имъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ о.о. благочинными, благопокорнѣйше испрашиваетъ архинастырсаго благословенія вашего высокопреосвященства на раздачу и разсылку назначеннаго симъ росписаніемъ пособія.

При этомъ попечительство долѣ имѣеть доложить вашему высокопреосвященству о нѣкоторыхъ подробностяхъ, касающихся вышеупомянутаго росписанія пособія бѣднымъ епархіи на 1878 г.

Въ прошломъ 1877 году состояло на призрѣніи попечительства 476 лицъ и семействъ, проживающихъ въ епархіи и получившихъ пособія всѣ вмѣстѣ 9000 р. независимо сиротъ, воспитывающихся въ одесскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ и въ херсонскомъ Перепелицынскомъ пріютѣ, на содержаніе которыхъ также отпущена определенная сумма, именно 3.160 р. Всего же въ 1877 году попечительство выдало пособія 12.160 р.

Изъ прошлогодняго списка призрѣваемыхъ бѣдныхъ выбыло за смертію и по другимъ причинамъ 37 лицъ, затѣмъ осталось 439 семействъ и лицъ, перешедшихъ въ списокъ настоящаго 1878 года.

Въ теченіе 1878 года вновь принято на призрѣніе 40 семействъ и лицъ, которые съ прошлогодними составили 479 семействъ и лицъ. Всѣмъ имъ по представляемому при семъ росписанію назначено пособія 9.215 р., болѣе противъ 1877 года на 215 р.

Кромѣ сего по росписанію 1878 года назначено пособіе и обимъ учебновоспитательнымъ заведеніямъ херсонской епархіи, именно херсонскому Перепелицынскому пріюту 1000

р. и одесскому женскому епархіальному училищу 2740 р.
 Всего же пособія на 1878 годъ назначено двѣнадцать ты-
 сячъ девятьсотъ пятьдесятъ пять руб. (12955 р.)

Въ числѣ значащихся въ росписаніи 1878 года бѣдныхъ
 состоитъ:

Заштатныхъ:

протоіереевъ	1.
священниковъ	7.
діаконовъ	5.
причетниковъ	35.
	————— 48.

Вдовъ съ сиротами и безъ сиротъ:

протоіерейскихъ	7.
священническихъ	129.
діаконскихъ	58.
причетническихъ	148.
	————— 342.

Круглыхъ сиротъ:

протоіерейскихъ	1.
священническихъ	45.
діаконскихъ	11.
причетническихъ	32.
	————— 89.

Всего 479.

При назначеніи окладовъ пособія на 1878 годъ, какъ
 и на предшествовавшіе годы, попечительство соображалось
 съ указаніями духовенства, имѣющимися въ присланныхъ
 въ попечительство благочинническихъ вѣдомостяхъ, съ иму-
 щественнымъ и семейнымъ состояніемъ призрѣваемыхъ, а
 также съ наличными средствами каждаго благочинническаго
 округа, при чемъ къ средствамъ этихъ округовъ добавля-
 лась, смотря по надобности, нѣкоторая сумма собственно
 изъ попечительскихъ средствъ, именно изъ прибыли отъ
 свѣчнаго производства. Назначенные такимъ образомъ окла-

ды пособія выразились цифрами отъ 10 до 70 руб. Въ частности же назначено окладовъ пособія:

по 10 р.	117	на сумму	1.170 р.
» 15 р.	147	» »	2.205 р.
» 20 р.	83	» »	1.660 р.
» 25 р.	52	» »	1.300 р.
» 30 р.	36	» »	1.080 р.
» 35 р.	16	» »	560 р.
» 40 р.	21	» »	840 р.
» 50 р.	3	» »	150 р.
» 60 р.	3	» »	180 р.
» 70 р.	1	» »	70 р.
479		на сумму.....	9215 р.

На восполненіе нечисленныхъ по представляемому росписанію окладовъ пособія, въ количествѣ 12.955 р., имѣется въ попечительствѣ 6647 р. 33 к., собранныхъ духовенствомъ на сей предметъ въ прошломъ 1877 году церковными кружками и особыми пригласительными листами пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія; да есть еще 100 р. пожертвованныхъ княгинею Елисаветою Андреевною Цертелевой (урожденною Лавровскою) и 25 р. священникомъ мѣстечка Алексѣевки елисаветградскаго уѣзда Алексѣемъ Бычковскимъ; остальные же за тѣмъ 6.182 р. 67 к. должны быть отчислены изъ прибыли отъ свѣчнаго производства за настоящій годъ.

Сборъ пожертвованій въ епархіи въ пользу бѣдныхъ вообще, въ сравненіи съ прежними годами, увеличился, изъ чего видно, что духовенству не чужды ихъ бѣдные и оно старается облегчить ихъ существованіе. Не смотря на рядъ

неурожайныхъ годовъ и увеличеніе разныхъ повинностей населенія по случаю военного времени, нѣкоторые благочинническіе округа все таки собирають для своихъ бѣдныхъ достаточно средствъ, чтобы облегчить ихъ нужды. Бѣдные такихъ округовъ въ сравненіи съ другими, принадлежащими къ округамъ, гдѣ духовенствомъ меньше собирается средствъ, получаютъ пособія гораздо болѣе, не смотря на то, что на увеличеніе пособія бѣднымъ послѣднихъ округовъ попечительство отпускаетъ изъ своихъ средствъ гораздо болѣе, чѣмъ бѣдныхъ первыхъ округовъ, что видно изъ представляемого при семъ росписанія пособія, гдѣ показано сколько каждый благочинническій округъ собралъ средствъ для своихъ бѣдныхъ и сколько каждому округу назначено вспоможенія отъ попечительства. Нельзя, конечно, обвинять въ равнодушіи къ бѣднымъ духовенство тѣхъ благочинническихъ округовъ, гдѣ собирается въ пользу ихъ пожертвованій менѣе, чѣмъ въ другихъ округахъ, если бѣдность народонаселенія и другія какія нибудь мѣстныя условія не позволяютъ собирать больше; но если этихъ причинъ не существуетъ, то желательно было бы, чтобы духовенство этихъ округовъ увеличило свои труды по сбору средствъ для своихъ бѣдныхъ и тѣмъ облегчило бы ихъ текущія нужды. Попечительство же съ своей стороны надѣется, что при расширеніи свѣчной операціи и обязательной покупки всѣми церквами херсонской епархіи свѣчей епархіальнаго производства, оно будетъ имѣть возможность отпускать на пособіе бѣднымъ епархіи изъ своихъ средствъ болѣе, чѣмъ это было доселѣ.

Докладъ сей, вмѣстѣ съ росписаніемъ пособія, попечительство благопокорнѣйше проситъ разрѣшенія вашего вы-

сокопреосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Члены попечительства: протоіерей *Іаковъ Гавеля*, священникъ *Аѳанасій Лохвицкій*, священникъ *Михаиль Марченко*. Членъ дѣлопроизводитель протоіерей *Алексій Тихомировъ*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости

1878 г.

22-го декабря: отъ протоіерея Ѳомы Еленевского 6 р. 50 коп.; 3-го января: отъ благочиннаго священника Андрея Каминскаго 36 руб. 50 коп.; 4-го января: отъ одесской Крестовоздвиженской на Пересыпи церкви 6 руб. 50 коп.; 10-го января: отъ священника Дмитрія Синельникова 6 руб. 50 коп.; 17-го января: отъ одесской Карантинной церкви за Епарх. Вѣдомости 1876, 1877 и 1878 г.г. 19 руб. 50 коп.; 29-го января: отъ одесской Входуіерусалимской церкви за Епарх. Вѣдомости 1877 и 1878 г.г. 13 руб.; 4-го февраля: отъ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова 20 руб. 50 коп.

1879 г.

22-го декабря: отъ Бзюкова монастыря 10 руб., отъ священника с. Боренихи о. Селецкаго 6 руб. 50 коп., отъ протоіерея Серафима Серафимова 6 руб. 50 коп.; 4-го января: отъ Аѳонскаго Пантеленмонова монастыря 6 руб. 50 коп., отъ священника Григорія Ерыгина 6 руб. 50 к., отъ одесской Срѣтенской церкви 6 руб. 50 коп., отъ купца Дмитрія Токарева 10 руб., отъ г. Спѣсарева 5 руб.; 10-го января: отъ благочиннаго священника Данила Доброволь-

скаго 410 руб. 50 коп., отъ священника Евѣмія Березова 6 руб., отъ законоучителя священника Евдокима Иванова 3 р., отъ елисаветградской военной прогимназіи 6 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Теодора Тимошенка 117 р., отъ священника Іоанна Морозова 5 р., отъ священника Григорія Брижцкаго 6 р. 50 коп., отъ священника Іоанна Башмакова 5 р.; 13-го января: отъ священника А. Пивоварова 13 р.; 17-го января: отъ благочиннаго священника Василя Мочульскаго 110 р. 50 б., отъ благочиннаго священника Михаила Клопотова 117 р., отъ законоучителя священника Симеона Дохтуровскаго 6 р., отъ священника Іоанна Дюговскаго 6 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Леонида Сорочкина 121 р. 33 б.; 19-го января: отъ благочиннаго протоіерія Гавріила Судковскаго 71 р. 50 б., отъ благочиннаго протоіерія Дмитрія Діаковскаго 65 р., отъ благочиннаго священника Артемія Сахневича 70 р. 50 коп., отъ и. д. благочиннаго священника Андрея Шостаченко 91 р., отъ священника Іоанна Россиева 6 р. 50 к.; 22-го января: отъ благочиннаго священника Петра Брадучана 110 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Симеона Сербина 26 руб., отъ благочиннаго протоіерія Теодора Гилявскаго 143 р., отъ благочиннаго священника Василя Гдѣшпискаго 104 р.; 23-го января: отъ одесскаго кафедральнаго собора 6 р. 50 к.; 26-го января: отъ благочиннаго священника Ананія Брижцкаго 84 р. 50 к.; 27-го января: отъ протоіерія Павла Гонорскаго 5 р., отъ благочиннаго священника Дмитрія Лубинскаго 78 руб., отъ священника Павла Владимірова 6 р.; 28-го января: отъ благочиннаго священника Ілія Киріакова 91 р., отъ благочиннаго священника Андрея Каминскаго 119 р., отъ благочиннаго протоіерія Петра

Сердюкова 91 р., отъ благочиннаго священника Иларіона Лозьнова 19 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Григорія Угрюновича 78 р.; 29-го января: отъ одесской Входо-іерусалимской церкви 6 р. 50 к.; 30-го января: отъ благочиннаго протоіерея Алексѣя Тихомирова 45 р. 50 к.; 31-го января: отъ архимандрита Александро-Невской лавры о. Арсенія 6 р. 50 к., отъ священника Сергія Коцюбинскаго 6 р. 50 коп.; 4-го февраля: отъ благочиннаго протоіерея Арсенія Жежеленка 13 р.; 8-го февраля: отъ священника Михаила Паронова 6 руб.

Получены пожертвованія на Аѳонз.

10-го января: отъ крестьянина села Яновъ александрійскаго уѣзда Михаила Чебанова 3 руб.; 22-го января: отъ умершаго крестьянина села Липняжки Василя Пивня, по духовному завѣщанію, 49 р. 25 коп., отъ вдовы Александры Балдинской 5 руб.

Деньги переданы по назначенію въ монастырь св. Пантелеимона.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ правленія одесскаго духовнаго училища.—Отъ херсонскаго епархіальнаго полечительства.—Отъ Редакціи.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го февраля 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 4.

1879.

15 Февраля.

ХРИСТИАНСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА РАЗВЛЕЧЕНІЯ И УДОВОЛЬСТВІЯ.

Люди весьма склонны къ разнаго рода развлеченіямъ и удовольствіямъ. Моралисты смотрять на удовольствія жизни различно. Одни считаютъ ихъ не только дозволительными, но даже необходимыми среди скорбей и трудовъ жизни; другіе безусловно осуждаютъ ихъ, какъ нѣчто грѣховное и богопротивное. Житейская мудрость стоитъ почти совершенно на сторонѣ первыхъ. «Неужели, говорятъ, нельзя свою скучную, монотонную, а иногда и полную трудовъ, жизнь, хотя по временамъ, перемѣнять на возможно-полную удовольствій?... Неужели нельзя пользоваться и невинными удовольствіями, какъ на примѣръ, слушать музыку, веселиться въ кругу такого общества, гдѣ не дозволяется никакой нескромности, а тѣмъ болѣе явнаго соблазна, смотрѣть на зрѣлища, взятые изъ самой жизни?»

На эти, и подобные имъ вопросы, св. апостолъ Павелъ отвѣчаетъ такъ: *вся ми лть суть, но не вся на пользу; вся ми лть суть, но не вся назидаютъ; вся ми лть суть, но не азъ обладаю буду отъ чего* (1 Кор. 6, 12; 10, 23); т. е. все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною.

Человѣкъ есть существо разумно-свободное. По сему одному, ничто: ни обстоятельства, ни законы гражданскіе, ни законъ Христа, давшаго намъ свободу чадъ Божіихъ, не связываютъ ни свободы ума, ни свободы воли, ни свободы любви, ни свободы совѣсти христіанина. Кроме того, человѣкъ поставленъ отъ самого Бога господиномъ всей окружающей его природы (Быт. 1, 28), въ которой, по словамъ самого Бога, *вся добра зло* (Быт. 1, 31), а потому, конечно, онъ свободенъ распоряжаться всѣми благами природы по своему желанію и для своего удовольствія. И наконецъ, человѣкъ сотворенъ Богомъ не для страданій, а для блаженства; поэтому, безъ сомнѣнія, онъ имѣетъ право всѣ произведенія природы, а равно произведенія, дарованныхъ ему Богомъ, талантовъ, какъ *данія благаго* (Іак. 1, 17), употреблять для своего счастья и блаженства—для своихъ удовольствій. Изъ сего ясно, что удовольствія христіанину не возбранены: *вся ми лть суть*. Но вмѣстѣ съ правомъ на удовольствія на христіанинѣ лежитъ и обязанность наблюдать: дѣйствительно ли все ему полезно, по крайней мѣрѣ—не вредно? дѣйствительно ли все служить къ его нравственному совершенствованію, а не

къ развращенію и соблазнамъ? дѣйствительно ли онъ свободно распоряжается благами природы и произведеніями ума человѣческаго, а не подпинается имъ, какъ рабъ?

Вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу. Опытъ жизни намъ ясно говорить, что не можетъ одно и то же быть полезнымъ всѣмъ равно. Такъ, на примѣръ, что полезно дитяти, то не полезно старцу; что полезно здоровому тѣлесными и душевными силами, то можетъ быть вредно слабому ими; что полезно труженику — бѣдняку, то можетъ быть вреднымъ изнѣженному богачу, и на оборотъ: что полезно старцу, то вредно дитяти; что полезно слабому душевными и тѣлесными силами, то вредно здоровому ими и т. п. Изъ этого ясно, что одна и та же вещь, а равно одни и тѣ же удовольствія могутъ быть полезными или вредными, смотря по тому, кто и какъ употребляетъ вещи, кто и какъ пользуется удовольствіями. Съ одного и того же растенія пчела собираетъ питательный и сладкій медъ, а ядовитое насѣкомое — смертельный ядъ. Исусъ Христосъ, во время земной своей жизни, часто обращался въ обществѣ мытарей и грѣшниковъ — съ ними ѣлъ и пилъ, но это не только не имѣло на Него никакого вреднаго вліянія, но даже служило къ исправленію и нравственному совершенствованію грѣшниковъ; тогда какъ для не грѣскаго въ вѣрѣ, не укрѣпившагося въ добродѣтельной жизни общеніе съ порочными людьми весьма опасно и грозитъ ему паденіемъ и вѣчною погибелью. Самъ Христосъ Спаситель съ Его спасительнымъ ученіемъ былъ для однихъ *камнемъ краеугольнымъ, избраннымъ и честнымъ*, а для другихъ — *камнемъ*.

претыканія и соблазна (1 Петр. 2, 6—7). Отсюда мы основательно заключимъ, что и удовольствія для однихъ полезны, а для другихъ вредны. Тому, кто знаетъ цѣну удовольствіямъ, тому, кто знаетъ имъ мѣру, тому, кто все, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ во славу Божию, удовольствія полезны; а напротивъ, кто пользуется удовольствіями безъ разбора и мѣры, кто ищетъ въ удовольствіяхъ одного только удовлетворенія своимъ страстямъ и порочнымъ наклонностямъ—удовольствія принесутъ несомнѣнный вредъ. Но удовольствія, скажутъ намъ, потому уже необходимы и полезны, что доставляютъ необходимый отдыхъ отъ тяжелыхъ трудовъ умственныхъ или тѣлесныхъ. Не споримъ. Но прежде, чѣмъ предаться удовольствіямъ, намъ необходимо, не щадя себя, рассмотреть: дѣйствительно ли душа или тѣло наше на столько утомлены трудами, что отдыхъ имъ необходимъ, и дѣйствительно ли труды эти перенесли мы съ благою и полезною цѣлію? Не есть ли это желаніе отдыха—привычка къ праздности и лѣности, а изнурительные труды—излишняя и безразсудная погоня за суетными благами грѣховнаго міра, или даже, не съ тѣмъ ли мы и несемъ труды, чтобы сдѣлать зло ближнимъ? Въ первомъ случаѣ необходимо не только отказать себѣ въ удовольствіи, но и побудить себя трудиться, когда другіе веселятся; во второмъ случаѣ необходимо приучить себя, свои душевныя и тѣлесныя силы употреблять только на труды полезные себѣ и ближнимъ. Надобно разсуждать и о томъ: послужитъ ли предпринимаемое нами увеселеніе къ укрѣпленію ослабленныхъ трудами тѣлесныхъ силъ? Доставитъ ли покой нашему духу и вашей совѣсти, или, напротивъ, болѣе

утомить и безъ того разслабленное тѣло, взволнуетъ нашу душу нечистыми помыслами, страстными образами, доставить совѣсти одно только угрызеніе, что мы провели время не только безъ пользы, но и съ явнымъ вредомъ? Тогда лучше отказаться отъ удовольствій. Какая, наприм., польза отъ проведеннаго въ увеселеніяхъ вечера, когда, на слѣдующій день, вмѣсто того, чтобы взяться съ подкрѣпленными силами за свои обычныя занятія, мы чувствуемъ тяжесть въ головѣ, разслабленіе и усталость въ тѣлѣ, пустоту въ душѣ, какую-то путаницу въ мысляхъ, убѣждающія насъ, что не отдыхъ, не укрѣпленіе силъ мы получили отъ удовольствія, а еще болѣе утомили себя и сдѣлались негодными къ занятіямъ? Надобно, наконецъ, разсуждать и о томъ: не отвлекутъ ли насъ удовольствія и увеселенія отъ нашихъ обязанностей, отъ занятій болѣе важныхъ, необходимыхъ и полезныхъ? Такъ, напр., если мать, любящая удовольствія и забавы, желая имѣть больше свободнаго времени на удовольствія, предоставитъ всю заботу и попеченіе о своихъ дѣтяхъ людямъ постороннимъ, то можно ли удовольствія такой матери назвать невинными? Если отецъ семьи часто оставляетъ домашній очагъ и ищетъ каждый день развлеченій внѣ своего дома, внѣ своей семьи, оставляя ее, какъ чуждую ему; то можно ли удовольствія его назвать похвальными? Если общественный дѣятель откладываетъ со дня на день важныя и неотложныя дѣла, не смотря на то, что отъ этого происходитъ вредъ обществу, потому только, что ему это время потребовалось на развлеченія и забавы; то назовемъ ли мы его развлеченія дозволенными? Если православный христіанинъ то время, въ

которое церковь молить Бога о прощениі грѣховъ, о спасеніи душъ и тѣлесъ, совершаетъ великія таинства, воздаетъ благодаренія Богу за ниспосланныя благодѣянія, употребить на удовольствія; то не будутъ ли эти удовольствія осмѣяніемъ его вѣры, презрѣніемъ къ уставамъ церкви, оскорбленіемъ самого Бога? Не видно ли отсюда, что и невинныя, повидимому, удовольствія могутъ быть вредными. *Вся мильть суть, но не вся на пользу.*

Вся мильть суть, но не вся назидаютъ. Обыкновенно говорятъ, что развлеченія и увеселенія потому уже хороши, что въ нихъ пріятное соединено съ полезнымъ, такъ что можно въ нихъ и удовольствіе получить, и вынести полезный для нравственности урокъ. Такъ, музыка и другія произведенія изящныхъ искусствъ успокоиваютъ наше взволнованное страстями сердце, развиваютъ въ насъ чувство къ изящному и, отвлекая нашу душу отъ земнаго, направляютъ силы ея къ высшему, идеальному, прекрасному. Зрѣлища, представляя намъ пороки людей въ безобразномъ видѣ, а добродѣтель — въ привлекательномъ, тѣмъ самымъ научаютъ насъ отвращаться отъ пороковъ и любить добро. Не споримъ противъ этого. Всѣ произведенія искусствъ, какъ плоды, дарованныхъ Богомъ людямъ, талантовъ, а иногда талантовъ высокихъ и необыкновенныхъ, безъ сомнѣнія, представляетъ нашему уму и нашему сердцу много поучительнаго и прекраснаго. Но здѣсь невольно возникаетъ вопросъ: всѣ ли, безъ исключенія, произведенія искусствъ, а тѣмъ болѣе, все ли, безъ исключенія, въ нихъ поучительно и назидательно, изящно и прекрасно, и не случается ли, что и въ прекрасныхъ цвѣтахъ скрывается смертельный ядъ? Эти вопросы предоставимъ на размышленіе

и рѣшеніе любителей зрѣлищъ и разнаго рода развлеченій и увеселеній. А мы позволимъ только спросить такого любителя: посѣщаль ли бы онъ такъ часто, какъ онъ это дѣлаетъ, эти зрѣлища и мѣста развлеченія и забавъ, если бы они представляли его уму только свѣтыя истины о Богѣ и обязанностяхъ къ Нему, его сердцу—только чувства свѣтыя, его воображенію только примѣры преданности волѣ Божіей, или влечетъ его въ мѣста увеселеній и другое что либо? Не бываетъ ли съ нимъ, и, можетъ быть, очень часто, что, вмѣсто поучительнаго и прекраснаго, умъ его выноситъ изъ мѣстъ увеселеній помысленія только злая, сердце—только образы пріятныя для чувственности, но не безвредныя для души, воображеніе—только прелести похоти и страстей? Въ противномъ этому случаѣ, бр., мы вправѣ были бы положительно утверждать, что мѣста зрѣлищъ и увеселеній давно потеряли бы свою обаятельно-увлекательную силу и давно опустѣли бы; ибо все истинно-назидательное и душеспасительное мы можемъ слышать каждый день и въ храмахъ Божіихъ и узнать изъ слова Божія. Пусть же не обманываютъ сами себя ищущіе прекраснаго и назидательнаго среди удовольствій и забавъ, пусть пользуются ими какъ удовольствіями, пока они не вредятъ чистотѣ ихъ сердца и совѣсти, пока не увлекаютъ ихъ ума въ похоти прелестныя, пока не отвлекаютъ ихъ отъ исполненія заповѣдей Божіихъ и не принуждаютъ поругать ихъ. *Вся ми лѣтъ сунъ, но не вся назидаетъ.*

Вся ми лѣтъ сунъ, но не азъ обладаю буду отъ чего. Подчиненіе и рабство—самая опасная сторона удовольствій и всякаго рода увеселеній и забавъ. Никто изъ насъ не родится исключительно добрымъ, а тѣмъ болѣе развратнымъ

и злодѣемъ, а если кто и дѣлается тѣмъ или другимъ, то дѣлается имъ по своей собственной волѣ. Посему на насъ лежитъ непремѣнная обязанность слѣдить непрестанно, чтобы свободу чадъ Божіихъ не перемѣнить на рабство грѣху и діаволу, за своею дѣятельностію, а въ особенности за удовольствіями, которыя, представляясь намъ сначала пріятными, далѣе увлекательными, а наконецъ и необходимыми, незамѣтно для насъ самихъ, овладѣваютъ всѣмъ существомъ нашимъ, такъ что мы волею и неволею дѣлаемся рабами ихъ, считая ихъ сначала полезными и назидательными, далѣе извинительными, а наконецъ и хотя и увидимъ ихъ преступными и пагубными, но уже тогда, когда не въ силахъ будемъ освободиться отъ рабства ихъ. Такою примѣръ паденія во глубину золь представляетъ намъ евангельская притча о блудномъ сынѣ. Его желаніе свободы—желаніе самое естественное, но оно обнаружилось въ его жизни сначала забвеніемъ Бога и Его святыхъ заповѣдей, потомъ перешло въ развратъ, и кончилось потерею всего лучшаго и святаго и совершеннымъ рабствомъ грѣху и волѣ діавола. Хотя и рѣдки, но не невозможны, бр., такіе примѣры паденія и между нами. А посему какой любитель развлеченій и забавъ, льстець и угодникъ своимъ страстямъ и наклонностямъ поручится за то, что и онъ не дойдетъ до такого паденія? Посему-то слово Божіе, дозволяя намъ радости и увеселенія, говоря: *радуйтесь всегда о Господь* (Фил. 4, 4), прибавляетъ: *радуйтесь Господеву съ трепетомъ* (Пс. 2, 11). *Вся ми лъть суть, но не азъ блданъ буду отъ чего.*

Не свойственно нашей разумно свободной душѣ рабство

пустымъ забавамъ и плотскимъ удовольствіямъ. И, если намъ иногда, хотя и несправедливо, представляются тяжелыми и связующими нашу свободу законы гражданскіе, церковные и божественные; то насколько унизительно для богоподобной души нашей подчиненіе ея своевольнымъ и необузданнымъ страстямъ, насколько тяжело и пагубно для насъ рабство грѣху и начальнику всякаго грѣха диаволу!

Священникъ Петръ Архангельскій.

— 101 —

Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго
духовенства?

Въ «Христіанскомъ Читаніи» за мартъ и апрѣль 1878 года помѣщенъ обзоръ статей по русской церковной исторіи, напечатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 годъ. Въ этомъ обзорѣ мы встрѣтили разговоръ, происходившій въ 1837 году между покойнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода графомъ Протасовымъ и ректоромъ вятской семинаріи о. архимандритомъ Никодимомъ. «Слышалъ я, началъ графъ, ваши рѣчи, о. архимандритъ. Богословіи вашей я не глубокой знатокъ, но вотъ что: вы учились не столько для себя, сколько для насъ; вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не поминаемъ. Ваша богословія очень выспренняя. Ваши проповѣди высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ народнаго языка. Вы чуждаетесь церковности. Практическое богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучить его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководятъ дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ спеціальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. Это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршъ и ружье; морякъ умѣетъ назвать послѣдній гвоздь корабля, знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитаетъ всевозможные ломы, лопаты, брюки, канаты. А вы, духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы изобрѣли для себя какой то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже не

хорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; поучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ».

Прочитавъ таковой отзывъ графа Протасова, мы поражены были сходствомъ его съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назадъ тому 40 лѣтъ, люди свѣтскіе жалуются на выспренность проповѣдей, непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказать въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 году, свѣтскія лица ропщутъ на небрежность пастырей въ совершеніи богослуженія; на нестройное пѣніе въ церкви; на невнятное, послѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь, какъ и тогда, издѣваются надъ незнаніемъ священниками церковнаго устава, зависимоію ихъ въ семь отношеніи отъ псаломщиковъ, неряшествомъ и небрежностію при совершеніи богослуженія. Что дѣлать, чтобы по крайней мѣрѣ уменьшить, если не совѣмъ уничтожить подобныя нареканія свѣтскихъ лицъ на духовенство?

Какъ уменьшить нареканія на счетъ проповѣдей? *Во первыхъ*, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значить разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно скуку и нежеланіе слушать проповѣди. *Во вторыхъ*, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго раза

показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ опредѣленному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, не примѣненная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. *Въ третьихъ*, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому какъ составлены были прологи. Напр. если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ, то, вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно бы разсказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы*). Тагъ въ четьи—миней разсказывается, что два друга, по имени Сергій и Іоаннъ, ссръпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ Кіевскомъ Печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ Печерскаго монастыря Никонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній прійдетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ, то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія сперва соглашался взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: «Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойдн и поглянись въ церкви Печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключилъ духовное братство съ моимъ отцомъ». Іоаннъ, желая воспользоваться

*) См. Чет. Мин. 24 марта.

чужимъ добромъ и избавиться отъ догучливости Захаріи, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою Пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но и даже и 100 золотыхъ гривень. Въ доказательство истины своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви, сталъ кричать: «Преподобные отцы, Антоніе и Θεодосіе! не велите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ, во власть которыхъ я отданъ. Пусть возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей спальнѣ». Истина отвлеченная и облеченная въ подобный разсказъ будетъ понятна и послѣднему крестьянину. *Въ четвертыхъ*, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которыя могутъ быть выражены и общеупотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ св. писанія, состоящій изъ двухъ трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онъ оканчивалъ мысль и придавалъ ей силу. *Въ пятыхъ*, тексты св. писанія нужно приводить въ русскомъ, а не славянскомъ переводѣ. Сей послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ темень и непонятенъ даже и для самихъ проповѣдниковъ. *Въ шестыхъ*, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы смотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли доставать его? Или

власть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь которыя овцы не могли свободно вытягивать его? Тоже самое бываетъ и съ выспренними проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

Какъ уменьшить нареканія на счетъ чтенія, пѣнія, совершенія богослуженія?

Во первыхъ, вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которыхъ Богъ не одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ. Что сказали бы зрители въ театрѣ, если бы актеры декламировали тихо, произнося роли гнусили, пѣли фальшиво и нескладно? А служеніе въ церкви важнѣе гораздо театральныхъ ролей. Въ церкви все должно быть благообразно и по чину. *Во вторыхъ*, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависимости отъ дьячковъ, предъ началомъ богослуженія долженъ самъ прочесть церковный уставъ о томъ: что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать дьячку. *Въ третьихъ*, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священо такъ и церковно-служителямъ, медленно, ясно, отчетливо, разумно. *Въ четвертыхъ*, настоятелямъ церковей нужно заботиться, чтобы при нихъ непременно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаетъ одинъ, самый лучший пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе и наоборотъ. Тутъ некогда перевести духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ. А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе, въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу недолго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣлывать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды: два, три, че-

тыре... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ въ церкви одинъ только дьячекъ или псаломщикъ?

Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквахъ приходскихъ? Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ, какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи при совершеніи богослуженія.

Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства при исполненіи ихъ обязанностей? *Во первыхъ*, являться въ церковь и служить въ урочное время. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаётъ, что священникъ или не служить вовсе по чему нибудь или уже отслужилъ, или еще будетъ служить, положимъ, вечерню или утреню завтра. Въ грустномъ положеніи свѣтское лице возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. *Во вторыхъ*, и священно-и церковнослужащіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіеся увидятъ священника въ засаленномъ платьѣ, съ лицомъ и руками не умытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неублюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ стараго покроя: то по неволѣ чувство негодованія на такое неряшество родится въ душѣ молящагося. *Въ третьихъ*, служащіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены слу-

жебникомъ или требникомъ, или даже правилами благо-
разумія при совершеніи богослуженія. Пусть намъ не ка-
жется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то,
когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда эпитра-
хиль; когда ему нужно кадить, или когда выходить изъ
алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда
быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Всѣ сии
и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются
даже простыми молящися, и, въ случаѣ опущенія ка-
кого нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а
потомъ дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересу-
довъ. Да и нечего удивляться тому. *Не можетъ градъ
укрытися верху горы стоя.* (Матѳ. V. 14).

Протоіерей *Θ. Драгомирецкій.*

(Изъ Таврическихъ Епарх. Вѣдом., № 18 1878 г.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытие въ Одессѣ комитета по обсужденію вопросовъ о народномъ здоровіи. — Рѣчь г. одесскаго градоначальника Гейнса. — Рѣчь высокопреосвященнаго архіепископа Платона. — О призваніи пастырей церкви во время общественныхъ бѣдствій.

Вѣсти о появившейся въ астраханской губерніи чумѣ заставили какъ правительство, такъ и различныя общества позаботиться о рѣшительныхъ мѣрахъ къ пресѣченію распространенія заразы, а также объ улучшеніи условій народной жизни въ видахъ улучшенія народнаго здоровья. Одесса не отстала въ этомъ отношеніи отъ другихъ большихъ городовъ. По распоряженію г. одесскаго градоначальника генераль-маіора *Гейнса* и подъ его предѣдательствомъ, 2-го февраля, въ 7 ¹/₂ часовъ вечера, въ биржевой залѣ Одессы послѣдовало открытіе комитета для обсужденія вопросовъ о народномъ здоровіи. При открытіи комитета присутствовало, по приглашенію, болѣе 150 лицъ различныхъ вѣдомствъ и учрежденій, и много публики, привлеченной слухами о предполагаемомъ собраніи. Въ числѣ приглашенныхъ были представители духовенства различныхъ вѣроисповѣданій, представители города и гласныя думы, профессора университета, врачи, редакторы всѣхъ мѣстныхъ газетъ, представители судебного, таможеннаго и карантиннаго вѣдомства, архитекторы и инженеры, а также старожилы, бывшіе въ Одессѣ во время посѣтившей ее въ прежніе годы чумной заразы.

За предѣдательскимъ столомъ, кромѣ г. градоначальника, засѣдали высокопреосвященный архіепископъ *Пла-*

тоизъ, командующій войсками генераль-адъютантъ *В. С. Се-
мека* и городской голова *Г. Г. Маразли*.

Г. одесскій градоначальникъ, генераль-маіоръ *Гейнсъ* открылъ собраніе и сказалъ замѣчательную по содержанію и обработкѣ стиля рѣчь, длившуюся болѣе часа. Мы позво-лимъ себѣ сдѣлать изъ нея извлеченіе мыслей, интересныхъ для нашихъ читателей, пользуясь при этомъ какъ тѣмъ, что осталось въ нашей собственной памяти по выслушаніи рѣчи, такъ и статью «*Одесскаго Вѣстника*», въ которой изложена эта рѣчь по стенографической записи.

«16-го декабря прошлаго 1878 г. въ С.-Петербургѣ полу-лучена телеграмма, что въ стаицѣ *Ветлянкъ* астрахан-ской губернии енотаевскаго уѣзда появилась болѣзнь весьма заразительнаго характера. Черезъ 12 дней стадо извѣстно, что болѣзнь эта распространилась въ сосѣднихъ селеніяхъ. Авто-ритеты медицины опредѣлили, что болѣзнь эта—чума. Зара-женные мѣста оцѣплены *тремя линіями кардона*, изъ ко-торыхъ одинъ охватываетъ зараженные селенія, другой ено-таевскій уѣздъ, а третій—всю астраханскую губернію. Окрест-ные мѣстности всполошились и стали принимать мѣры къ обезпеченію себя отъ занесенія заразы. Когда по газетнымъ извѣстіямъ было узнано, что смертность въ *Ветлянкъ* до-стигаетъ 95% и 100%, тогда земства, которыя имѣли сотни способовъ полноправно умыться, очиститься и привести себя въ благопристойный видъ, начали кричать «караулъ». Ихъ крикъ прокатился преувеличеннымъ эхомъ по Россіи и раз-дался каррикатурнымъ образомъ на Западѣ Европы. На по-мощь потерявшимся пришло правительство. Рѣшено съечь не только дома, но и все имущество жителей заражен-ныхъ мѣстностей на счетъ государства. Подобными мѣрами

зараза, вѣроятно, будетъ истреблена повсемѣстно. Это однакоже не заставило уলেখся безпокойство, навѣянное извѣстіями о ветлянской заразѣ во всей Россіи вообще и въ Одессѣ въ особенности. Теперь у насъ добрый поводъ позаботиться о приведеніи нашего города въ лучшія гигиеническія условія. Это всегда желательно и полезно и никогда не можетъ быть несвоевременно, особенно въ Одессѣ. Въ теченіи 85-лѣтняго существованія своего, Одесса три раза посѣщалась чумою: въ 1812, 1829 и 1837 годахъ, и слѣдовательно среднимъ числомъ каждое поколѣніе могло видѣть мрачную гостью въ чертѣ Одессы. Въ 1812 году чумная зараза занесена въ Одессу изъ Константинополя, въ которомъ въ октябрѣ и ноябрѣ умирало по 3.000 человѣкъ въ сутки, а въ теченіи всего эпидемическаго времени умерло 20.000 человѣкъ, т. е. до 30% всего населенія. Тогда Одессѣ было всего 18 лѣтъ отъ реду, но она имѣла уже свыше 20.000 жителей. Изъ нихъ переболѣло чумою 4.038 человѣкъ, т. е. свыше 20%, умерло 2.632, т. е. 13%.—Въ 1829 году чума была занесена въ Одессу опять изъ Турціи. Жителей тогда было въ Одессѣ 52.998 человѣкъ. Изъ нихъ заболѣло 288, а умерло 219; слѣдовательно заболѣло $\frac{1}{3}$ % населенія.—Въ 1837 году въ Турціи опять свирѣпетствовала чума, отъ которой въ Константинополѣ умерло въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ 20.000 до 30.000 человѣкъ. Изъ Константинополя она занесена въ Одессу на херсонской лодкѣ «Самсонъ», 22 сентября. Благодаря принятымъ графомъ *М. С. Воронцовымъ* энергическимъ мѣрамъ, зараза была прекращена не только скоро, но и безъ особенно тяжкихъ тратъ. Всего заболѣвшихъ чумою было 125 человѣкъ, изъ которыхъ умерло 108. Такъ какъ въ 1837 году одесское населеніе состав-

ляло 73.024 душъ, то чума истребила всего 0,016% населения.

Обращаясь къ исторіи чумныхъ заразы въ Одессѣ, г. градоначальникъ замѣтилъ, что появленіе болѣзни зависѣло почти всегда отъ того, что надъ подозрительными больными не выполнялось мѣръ, подробно указанныхъ закономъ, вслѣдствіе нежеланія подвергать карантиннымъ обрядамъ людей, можетъ быть здоровыхъ, изъ опасенія напугать жителей извѣстіемъ о появленіи заразы. Но лучше десятки разъ подвергать подозрительныхъ больныхъ очищенію, чѣмъ пропустить случай, который впоследствии распространитъ заразу. Когда зараза уже появилась, она выбирала жертвы среди людей склонныхъ къ *паническому страху и отчаянію*, подвліяніемъ которыхъ терялась вѣра въ предписанныя мѣры, дѣлались попытки проникнуть сквозь оцѣпленія. Такіе люди были главными разносителями заразы. Второе зло, съ которымъ приходилось бороться во время заразы, заключалось въ *невѣжествѣ и лежкомысліи*. Простые люди никакъ не могутъ повѣрить, чтобы какой нибудь клочекъ бумаги, платокъ, башмаки, могли заключать въ себѣ смертную отраву. Чума, какъ и всѣ заразительныя болѣзни, особенно свирѣпствуетъ среди бѣдныхъ классовъ народа, поставленныхъ въ невозможность жить согласно требованіямъ гігіены и діететики. *Грязь, нечистота, спертый воздухъ, дурная пища, невозддержаніе* и всякаго рода *развратъ* суть лучшіе проводники заразы. Наоборотъ: бодрость духа и тѣла, чистота, питательная пища, частая перемѣна бѣлья, особенно верхняго платья, которое совѣтуютъ ежедневно провѣтривать по нѣсколько часовъ на чистомъ воздухѣ, — вотъ способы, которые препятствуютъ воспріятію заразы. Во время чумы

1837 года въ числѣ заболѣвшихъ чумою не было ни одного человѣка изъ купеческаго или дворянскаго званія. Между тѣмъ тогда богатые люди не щадили себя и не прятались: многіе изъ нихъ дѣйствовали противъ бича героями, въ качествѣ комиссаровъ или другихъ агентовъ, чѣмъ спасли и себя, свои семьи и свое благосостояніе.

Обращаясь къ мѣрамъ предосторожности противъ заразы г. градоначальникъ сказалъ, что Одесса, какъ большой городъ и какъ портъ, должна во первыхъ привести себя въ возможно болѣе опрятный видъ и во вторыхъ на случай новаго заноса чумы изготавить подробный и зрѣло обдуманый планъ для борьбы съ болѣзнію.

Что касается до такъ называемаго оздоровленія города, то въ этомъ отношеніи г. градоначальникъ весьма встати цитировалъ слова циркуляра управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Въ циркулярѣ, между прочимъ, говорится: «нынѣ доказано, что развитію заразы, появившейся въ астраханской губерніи, наиболѣе способствовала нечистота и дурныя условія санитарныя. Необходимо поэтому ассенизировать нашъ городъ. Ассенизація города—это значитъ предоставленіе, насколько возможно, большому числу людей воздуха, воды, сноснаго помѣщенія и дешевой пищи. А для этого необходимо очистить улицы, дворы, ретирадныя мѣста, дезинфектировать пріюты, больницы, мѣста заключенія и т. п. Затѣмъ городу придется ограничить права нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ набивать свой домъ людьми безъ всякаго соотношенія съ кубическимъ содержаніемъ воздуха. Обо всемъ этомъ позаботиться лежитъ на обязанности городской думы. Было бы также своевременно въ настоящее время вспомнить про людей, неспособныхъ къ труду, объ ихъ нуждѣ и тѣ-

сных помѣщеніяхъ. Городъ и общество поступить разчетливо, если расширять теперь же свою благотворительную дѣятельность и тѣмъ укрѣпить бѣдныхъ людей на борьбу со всякаго рода заразой. Бѣднякъ отблагодаритъ за это лучше всякихъ словъ, потому что въ состояніи будетъ противостоять заразѣ и не пошлетъ ее въ богатые семьи и дома. Вообще для надлежащей ассенизаціи города не слѣдуетъ останавливаться предъ большими расходами, вложивъ ихъ на людей, которымъ за это дается здоровье и покой. Только тогда, когда деньги будутъ тратиться на сохраненіе самаго дорогаго для человѣка—жизни, городъ будетъ имѣть деньги, принесенныя энергическими, здоровыми гражданами, и въ каждой семьѣ будетъ гораздо менѣ несчастія и матеріальнаго разстройства, которые всегда идутъ за смертію.

Въ случаѣ же новаго заноса чумы, необходимо имѣть заблаговременный планъ борьбы съ заразой. Чтобы приготовить такой планъ, обывателямъ Одессы, приглашеннымъ въ засѣданіе комитета, роздана печатаная записка съ программой вопросовъ, народившихся при ознакомленіи съ документами, касающимися трехкратной борьбы Одессы противъ чумы. Изъ сущности этихъ вопросовъ оказывается, что ихъ можно раздѣлить на три категоріи: на административную, хозяйственную и медицинскую. Для удобства работъ членамъ комиссіи полезно раздѣлиться на три субъ-комиссіи.»

Послѣ небольшого перерыва засѣданія, г. градоначальникъ предложилъ членамъ собранія заявить, кто въ какой изъ трехъ субъ-комиссій желаетъ участвовать. Субъ-комиссіи тогда же составились, и собраніе объявлено закрытымъ. Тогда высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ* обратился къ собранію съ импровизованною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Милостивые государи и государыни!

Въ настоящемъ собраніи нашъ достоуважаемый г. градоначальникъ изволилъ подробно высказать въ рѣчи своей, какого рода бѣдствіе постигло одну изъ областей нашего отечества и можетъ угрожать другимъ, и предложилъ вамъ заняться обсужденіемъ тѣхъ мѣръ, которыя должны быть предприняты къ предотвращенію этого бѣдствія. Я увѣренъ, что среди васъ есть не мало людей, которые съ надлежащимъ знаніемъ дѣла способны придумать, что необходимо предпринять противъ грознаго бѣда. Но я, какъ архипастырь и служитель Божій, считаю своимъ долгомъ напомнить вамъ слова одного боговдохновеннаго мужа, который сказалъ: *«если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ»*. Это изреченіе псаломѣвца можно приложить и ко всѣмъ нашимъ предпріятіямъ; такъ какъ мы не можемъ имѣть успѣха ни въ чемъ, если Господь Богъ не поможетъ намъ своею всемоющею силою. Поэтому вы, мил. гг., разсуждая о мѣрахъ, какія необходимо принять противъ угрожающей болѣзни, не ограничивайтесь только тѣмъ, что скажетъ вамъ вашъ умъ, но просите Бога, чтобы Онъ — Отецъ разумовъ — озарилъ ваши умы и открылъ вамъ то, что можетъ быть дѣйствительно полезно въ настоящемъ случаѣ, и своею всеильною благодатію содѣлалъ успѣшными всѣ мѣры, которыя будутъ предприняты противъ нагубной болѣзни. Несомнѣнно, что Отецъ Небесный исполнитъ это прошеніе ваше; потому что Онъ благъ какъ въ милостяхъ своихъ, такъ и въ наказаніяхъ, которымъ подвергается насъ по своимъ премудрымъ цѣлямъ.

Справедливо г. градоначальникъ сказалъ, что грязь и

нечистота содѣйствуетъ происхожденію и развитію болѣзней. Но его превосходительство говорилъ, но не договорилъ. Поэтому въ дополненіе къ словамъ его я скажу: если внѣшняя обыкновенная грязь способствуетъ развитію болѣзни, то еще болѣе внутренняя, духовная нечистота можетъ производить болѣзни. Это вѣрно. По свидѣтельству слова Божія, первоначально болѣзни и смерть произошли отъ грѣха нашего прародителя Адама. Апостоль говоритъ: *«однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть и такимъ образомъ смерть перешла во всѣхъ человековъ, потому что въ немъ все согрѣшили»*. И нынѣ грѣхи бываютъ главною причиною нашихъ недуговъ. Это видно изъ того, что самъ Іисусъ Христосъ, исцѣливъ недужнаго, говорилъ ему: «вотъ ты выздоровѣлъ, не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже». Поэтому, возлюбленные братія и сестры, будемъ тщательно охранять себя отъ грѣховъ и постараемся очистить себя отъ всякія скверны плоти и духа, чтобы не прогнѣвать Господа грѣхами своими и не навлечь на себя тяжкихъ болѣзней и другихъ бѣдствій. Это мы должны сдѣлать потому болѣе, что наступаетъ св. четвертьдесятница, когда всѣ мы, по уставу св. церкви, должны позаботиться объ очищеніи себя отъ грѣховъ. Видя покаяніе наше, преблагій Богъ, безъ сомнѣнія, умилостивится надъ нами и отвратитъ отъ насъ грядущее бѣдствіе. Этого мы можемъ съ вѣрою надѣяться, имѣя въ виду, что Онъ никогда пощадилъ Ниневитянъ, когда они искренно покаялись, хотя былъ уже произнесенъ надъ ними грозный приговоръ. Такъ можетъ случиться и съ нами. Если же Господу не угодно будетъ избавить насъ отъ угрожающей болѣзни; то по крайней мѣрѣ будетъ то хорошо, что мы представимъ

предъ Нимъ чистыми и не подвергнемся тягчайшему наказанію—духовной вѣчной смерти, отъ которой да спасеть Господь всѣхъ и каждаго изъ васъ».

— Считаемо полезнымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на весьма справедливыя соображенія газеты «Современность» о призваніи пастырей церкви во время общественныхъ бѣдствій, изложенныя въ передовой статьѣ № 11. Тамъ, между прочимъ, сказано:

Духовенство естественно должно имѣть особое значеніе во время народныхъ бѣдствій, особенно во время распространенія заразительныхъ болѣзней, когда народъ способенъ приходить въ уныніе или предаваться отчаянію.

Исторія нашего отечества представляетъ немало случаевъ особенной дѣятельности и общественнаго вліянія пастырей церкви среди народныхъ бѣдствій. Въ половинѣ XIV вѣка въ Россіи, какъ и въ остальной Европѣ, распространилась ужасная зараза, извѣстная въ лѣтописяхъ подъ именемъ черной смерти, отъ которой, между прочимъ, погибъ великій князь Спмеонъ Ивановичъ съ двумя своими сыновьями и братомъ Андреемъ и митрополитъ Феогностъ. Первоначально болѣзнь открылась въ Псковѣ. Псковитяне обратились тогда къ новгородскому архіепископу Василю, и, какъ говоритъ Карамзинъ, «звали его къ себѣ благословить ихъ и вмѣстѣ съ ними принести жертву моленія Всевышнему. Какъ достойный пастырь, онъ спѣшилъ ихъ утѣшить, презирая опасность... Еще смерть не насытилась жертвами, но архіепископъ успокоилъ души, и псковитяне, вкусивъ сладость христіанскаго умиленія, терпѣливѣе ожидали конца своему бѣдствію». На возвратномъ пути изъ Пскова самоотверженный архипастырь самъ сдѣлался жертвою заразы.

Въ прошломъ столѣтїи, во время чумы 1770—71 года, въ Кїевѣ заявилъ себя особенною проповѣдническою дѣятельностію протоіерей кїево-софійскаго собора о. Іоаннъ Леванда, который много утѣшалъ и успокоивалъ кїевлянъ своими поученїями, отличавшимися простотою и общедоступностію, но въ то же время исполненными жара, энерїи и силы убѣжденїя. Никогда ни прежде, ни послѣ Леванда не жилъ въ такой степени одною жизнію съ своею паствой; никогда ни прежде, ни послѣ не былъ онъ въ такой степени нуженъ и дорогъ для народа, тѣмъ болѣе, что Кїевъ во время моровой язвы остался безъ верховнаго пастыря, послѣ смерти архїепископа Арсенїя (Могилянскаго).

Удержать насленїе отъ унынїя, поднять его духъ силою моральнаго утѣшенїя и религіозно-правственныхъ наставленїй, это составляетъ великую задачу и неоцѣненную заслугу пастыря церкви. Въ особенности, въ деревняхъ и селахъ, среди поголовнаго почти невѣжества, кому какъ не священнику принять на себя роль успокоителя общества? Нашъ простой народъ, какъ извѣстно, отличается религіозностію и въ минуту бѣдствїй по преимуществу проявляетъ религіозныя чувства и стремленїя. Необходимо воспользоваться благоразумно такимъ расположенїемъ и преподать правственные уроки, могущїе доставить духовное умиленїе и христіанское успокоенїе. Помимо унынїя, ни одно общественное бѣдствїе не способно столько развивать въ народѣ суевѣрїй, отчаянїя и деморализаціи, какъ моровое повѣтріе. Когда люди ни откуда не видятъ спасенїя, отчаянїе заставляетъ ихъ искать причины бѣдствїя въ какомъ нибудь злоумышленїи и доводить, особенно суевѣрную чернь, до проявленїя необузданнаго, безумнаго звѣрства и правственной разнузданности.

Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ на духовенствѣ лежитъ обязанность употребить свое нравственное вліяніе на народъ, разсѣять среди его суевѣрія и тѣ ложные толки и невѣжественныя мнѣнія, которыя смущаютъ его, порождаютъ неудовольствіе и ропотъ и побуждаютъ къ безчинствамъ и буйству, удержать чернь отъ отчаянія и нравственной разнужданности. Дѣятельность духовенства въ этихъ обстоятельствахъ можетъ имѣть не только духовно-проповѣдническій характеръ, тѣмъ менѣе характеръ простаго требоисправительства; оно можетъ приходить на помощь гражданской власти и медикамъ, разъясняя народу необходимость тѣхъ или другихъ гигиеническихъ мѣръ и соблюденія извѣстныхъ пріемовъ предосторожности, хотя бы пріемы эти противорѣчили нѣкоторымъ общепринятымъ, даже церковнымъ обычаямъ. Гражданская власть нерѣдко теряетъ довѣріе и авторитетъ среди народа въ подобныхъ случаяхъ, между тѣмъ нравственный авторитетъ отцовъ духовныхъ можетъ оставаться непоколебимымъ и производить свое дѣйствіе.



ОВЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ И ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ.

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ» КНИГА).

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель прѣ

знать за лучшее, при второмъ изданіи книги, вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе «*Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ*», какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, по котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ, такъ сказать, естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОУСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы въ первый день по внемга родити женѣ отца и нареченіе имени младенцу 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковый день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святихъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Мвропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за мвропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія для разбора степеней родства; 15) Еле-

освященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенные молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенные чины на разные случаи; 27) Хожденіе «со славой» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой «постной молитвой»; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

При 2 изданіи книги признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к.*). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

*) Копѣйки можно посылать почтовыми марками.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской ул., домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю,

во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходить, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремесель, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и разказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой «Газетѣ», такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ «Сборникъ повѣстей и разказовъ», отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ «Газетѣ А. Гатцукъ» помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Θ. И. Буслась, Н. И. Костомаровъ, А. Θ

Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ—Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ-же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 р.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ—4 р., на полгода (съ января и Іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ января, апрѣля, іюля и октября) 1 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Редакторъ А. А. Гитцукъ.

Подписка на 1879 годъ

НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

«СОВРЕМЕННОСТЬ.»

(годъ девятый.)

Газета «Современность» будетъ издаваться въ 1879-мъ г. на прежнихъ основаніяхъ и безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. передовыя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, политическимъ, учебно-воспитательнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Въ частности: два раза въ мѣсяць будетъ помѣщаться «епархіальное обозрѣніе», касающееся болѣе или менѣе выдающихся сторонъ и явленій въ нашей церковной жизни, а равно ежемѣсячныя обозрѣнія: внутреннее, имѣющее своимъ предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни; иностранное, церковное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ; въ частности: въ каждомъ номерѣ, выходящемъ по вторникамъ, будутъ печататься указы и опредѣленія св. Синода, обнародованные въ теченіе предшествовавшей недѣли и имѣющія ближайшее отношеніе къ православному духовенству. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи

и свѣдѣнія о событіяхъ преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ разныхъ печатныхъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дрязгъ, а также интересныя въ какомъ бы то ни было отношеніи извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣ замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни, имѣющія юмористическій или анекдотическій характеръ. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, по одному разу въ мѣсяць, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и нѣкоторые библиографическія замѣтки. X. Биржевыя свѣдѣнія въ каждомъ субботнемъ № газеты. Словомъ, со стороны редакціи будутъ употреблены всѣ усилія къ тому, чтобъ ея газета имѣла живой и разнообразный интересъ, и полнотою сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній могла вполне удовлетворять любознательности всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ или времени читать или средствъ выписывать дорогія ежедневныя изданія.

Въ слѣдующемъ году весь текстъ будетъ печататься новымъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на годъ: шесть рублей, а на полгода три рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность» (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Съ 1-го января 1879 года въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

« ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ »

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ КАЖДАГО МѢСЯЦА. КАЖДЫЙ НУМЕРЪ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩІЙ ПО СВОЕМУ ХУДОЖЕСТВЕННОМУ И ЛИТЕРАТУРНОМУ СОДЕРЖАНІЮ ВОЗМОЖНО ВѢРНОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНІЕ ВСѢХЪ СТОРОНЪ МИРОВОЙ ЖИЗНИ, БУДЕТЪ ИЛЛЮСТРИРОВАНЪ МНОЖЕСТВОМЪ РИСУНКОВЪ, ПС-ПОЛНЕННЫХЪ ЛУЧШИМИ ГРАВЕРАМИ.

Подписная цѣна за годовое изданіе «ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА»: въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 руб. Въ Москвѣ безъ доставки 4 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургъ и для иногороднихъ 5 руб.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобъщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вълѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстухами и разсказцами, да невинными стишками; рисунки же поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалавшіяся у, заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго міра» поставляетъ себѣ цѣлю: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя изданія ихъ; выпускаемая же свой журналъ въ форматъ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ

каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обусловливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Міра», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ то же время заботясь о добросовѣтномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяць:—1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированнаго Міра», не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ то же время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Міръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ

и переводныя. II. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. III. Науки и искусства. Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. IV. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. VI. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. VII. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. IX. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разные мелкія произшествія, карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. X. Объявленія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Міра», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.



„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1879 годъ.

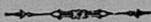
Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г. бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома «Русскаго Сборника» или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ «Сборника». 2) Ежемѣсячное приложеніе «Книжный Листокъ»,

или обзоръ болѣ замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границею (будетъ разослана въ январѣ).—Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г.—Цѣна за годъ 8 р. съ пер.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всѣми преміями: а) для священно-церковнослужителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почти, блюстителей—съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно. Адресъ: Спб. въ редакцію «Гражданинъ». Ред.-Изд. *В. Ө. Пуциковичу*.

Съ 29 № «Гржд.» началось печатаніе только что появившагося въ Германіи «соціального романа»: Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: «За скипетры и короны», «Европейскія мины и контръ-мины» и др.—Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители социалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ «Гржд.» и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редакція будетъ давать возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылааться въ видѣ отдѣль-

ныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій «Гражд.» въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.



ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
въ 1879 году.

а) журнала «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1879 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1879 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіемъ Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянскои Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

в) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1878 году и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1879 г.—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 к.; полугодова 2 руб., съ перес. и достав. 2 р. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 р. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные *ЛЛ* по 10 к.

Лица, подписывающіеся на «Чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) ВОСКРЕСНЫХЪ ВЕСЕДЪ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1879 году и выходить еженедѣльно.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к. за полгода 30 к., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирыкова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями.

Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

«Воскресныя Бесѣды» 1870-го, 1874-го, 1875-го 1876-го 1877 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

«Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви» 5 ф., съ перес. 10 к.

«Избранныя бесѣды 1871 и 1872 г.» въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

«Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ» 5 к., съ перес. 10 к.

«Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Іакова, брата Божія». Епископа Алексія. Цѣна 60 к., съ перес. 70 к.

«Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ». Методизмъ. Епископа Іоанна 2 выпуска. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

«Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея В. Режественскаго». Цѣна 3 к., съ перес. 5 к.



О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1879 году.

Еженедѣльное изданіе «Миссіонеръ» будетъ продолжаться и въ будущемъ 1879 году по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ въ предыдущіе пять лѣтъ своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программою въ «Миссіонеръ» по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея— въ Средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4)

этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихъ своему высокому призванію—быть свѣтомъ міра; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1879 г. «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три р., съ пересылкою и доставкою три рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Маркова, въ канцеляріи совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію «Миссіонера» въ Москвѣ.

Въ редакціи «Миссіонера» продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 р. 50 к., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. А. С. Стурдзы. Ц. 1 р. и съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солу-

нянамъ. Епископа Теофана. Москва. 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ пересылк. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. Епископа Теофана. 1875 г. Ц. безъ пересылки 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

5) Краткіе очерки исторіи христіанской церкви. Иркутскаго миссіонера іеромонаха Димитрія. СПБ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея А. Ключарева. Москва. 1873 г. Ц. 1 р.

7) О Евангліи отъ Матвѣя. Свщ. Влад. Маркова. Москва. 1873 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.



МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, муроносицы, кадила, ковщи для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, панкадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольныя, подсвѣчники мѣстные и выносныя, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники.

Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

И. ЗИНГЕРА.

На Ришельевской улицѣ, № 23, домъ Когана, противъ большой Синагоги въ Одессѣ.

Принимаетъ всякія работы, относящіяся къ Гальванопластическому производству, какъ то: позолота и посеребреніе разнаго рода художественныхъ произведеній, церковной утвари всякой величины, равно и предметовъ домашняго обихода.

СОДЕРЖАНІЕ.—Христіанскій взглядъ на развлеченія и удовольствія. Изъ слова священника Петра Архангельскаго.—Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго духовенства. Извѣстія и замѣтки.—Объявленія о періодическихъ изданіяхъ и книгахъ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется, Одесса, 15 го февраля 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Янцова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20