



Доказанъ
Свѣтъ свѣтами,
Вѣруете
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта

100 АННІА Г. 127. 30

Саратовскій Духовный Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 12-й. Воскресенье, 8 апрѣля 1907 г. Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодичная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разорочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерія І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8/);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбець и до 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодичныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Поученіе. *Протоіерей Андрея Флегматова.*
 - II. Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи. (продолженіе). *А. И. Лебедева.*
 - III. По поводу открытія второй Государственной Думы. *Свмч.*
 - IV. Ответственное положеніе русскаго православнаго духовенства и проблы въ его жизни. (продолженіе) *В. П. С.*
 - V. Къ „Правдѣ объ епархіальномъ създѣ“. [Окончаніе]. *Пастырскія—сощественника.*
 - VI. Библиографическія замѣтки.
 - VII. Вниманію крестьянъ. Отъ всероссійскаго союза земельных собственниковъ.
 - VIII. Официальная извѣстія. Списокъ лицъ, служившихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи (окончаніе).
- Объявленія.
- Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

Поученіе.

„Бездна бездну призываетъ въ гласъ хлябій Твоихъ, Псаломъ 41, стихъ 8:

Такъ взывалъ къ милосердному и праведному Богу пророкъ Давидъ, когда его—бѣднаго окружала цѣлая бездна бѣдствій и огорченій то отъ злобнаго царя Саула, то отъ семейныхъ нестроений, а то—отъ тяжести царскаго бремени въ управленіи, въ столкновеніи со врагами внѣшними, но, конечно,—и отъ душевной борьбы съ внутреннимъ врагомъ діаволомъ. Все это ложилося на Давида тяжкимъ бременемъ и заставляло его вопіять къ Богу: Господи! Всѣ эти бездны разныхъ невзгодъ обрушиваются на меня, по Твоей св. воли, посылаются съ неба на мою главу отъ Тебя подобно тому, какъ изъ небесныхъ твоихъ хлябій, или облаковъ съ неба, при шумѣ и громѣ, иногда льются сильные дожди на головы людей, но помилуй меня, избавь меня отъ этихъ тяжелыхъ безднъ разныхъ горькихъ нападеній.

При настоящихъ нашихъ обстоятельствахъ и намъ прилично и нужно, христіане, подобно Давиду, взывать и вопіять къ милосердному Господу о помилованіи, объ избавленіи отъ окружающихъ насъ бѣдствій: то война на дальнемъ востокѣ многого и многихъ изъ насъ лишила и сокрушила, а то—вотъ и внутри нашей родины въ Россіи возникли разныя крамолы, нестроенія, разоренія, убійства, кровопролитія, неурожай, плачь и горе, и все это по допущенію праведнаго Господа, за наши беззаконія и грѣхи. Истинно, бездна безднъ обрушилась надъ нами! И какъ намъ не обратиться, подобно Давиду, къ праведному и милосердному Господу съ сердечною и слезною молитвою: Господи, избавь насъ отъ этихъ, постигающихъ насъ бѣдствій, по твоей святой воли, чтобы расположить насъ къ твердой вѣрѣ, къ покаянію во грѣхахъ нашихъ, къ направленію нашей жизни по заповѣдямъ Христовымъ. Самъ помоги намъ, Господи, покаяться и исправить свою жизнь добродѣтелями христіанскими. Итакъ, каждый изъ насъ моли съ усердіемъ и слезно молитвою св. церкви: въ безднѣ грѣховнѣй валяюсь, неизлѣдную милосердія твоего призываю бездну: отъ тли, Боже, мя возведи“.

Саратовскаго женскаго монастыря протоіерей Флегматовъ.

Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

(Продолженіе).

82.* Последніе годы Иргизскихъ мнимо-старообрядческихъ монастырей. „Самарскія Епархіальныя вѣдомости“, №№: 23. 1872; 4, 9, 16, 21, 1873; 17. 1874; 5. 1875. Д. Орловъ.

Сообщаются свѣдѣнія объ Иргизскихъ монастыряхъ, прежде—принадлежавшихъ Саратовской губерніи.

83.* Воспоминаніе о Высокопреосвященномъ Іаковѣ, бывшемъ Епископѣ Саратовскомъ. „Саратовскія Епархіальныя вѣдомости“, № 16. 1872.

Матеріалъ для біографіи Преосвящ. Іакова. Здѣсь помѣщено его письмо.

1873.

84.* Мельниковъ, П. И. Матеріалы для хлыстовской и скопческой ересей. „Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“, кн. I, отд. V. 1873.

Pag. 128. Сообщенія о сектахъ Мельникову отъ Преосвящ. Іакова;—pp. 139 8qq. Записки свящ. Н. Везерскаго, представленныя Іакову; p. 147 8qq. успѣшныя дѣйствія миссіонеровъ Преосвящ. Іакова и основаніе имъ братства.—Доносъ Г. И. Чернышевскаго и обвиненіе Іакова въ ереси.—Мѣры по обращенію сектантовъ, участіе гражданской власти.—Майоръ Быковъ. Статья Мельникова не вошла въ собранія его сочиненій; между тѣмъ, для исторіи хлыстовской и скопческой ересей она имѣетъ громадное значеніе.

1874.

85.* Діонисіевъ, Д. (Мордовцевъ, Д. Л.). Движеніе въ расколѣ въ 30—40-хъ годахъ.

„Отечественныя записки“, 1874, № 11.

86.* Тоже. „Историческія пропіи“, т. 1. Спб. 1889.

Pag. 336 и др.—дѣятельность противъ раскола въ Саратовской епархіи Преосвящ. Іакова.

1876.

87.* Изъ бумагъ Гавриила, Архіепископа Рязанскаго. О кочинѣ Нижегородскаго Архіепископа Іакова. „Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“, кн. I. 1876.

Статья представляетъ большой интересъ для біографіи Преосвящ. Іакова, и даетъ нѣсколько новыхъ свѣдѣній относительно Іакова, какихъ не находимъ въ др. статьяхъ по этому вопросу. Сообщается, между прочимъ, что по смерти Преосвящ. Іакова, не было найдено денегъ, такъ какъ онъ даже и пожалованныя ему на лѣченіе

деньги употреблялъ на раздачу бѣднымъ. Хотя и принималъ доктора, но не пользовался лекарственными. Незадолго до смерти каждый почти день приобщалъ св. Таинъ. Богатство его: 3 расы, 2 полукафтаны, 2 пары сапогъ и немного бѣлья. Во время похоронной процесси изъ оконъ многихъ домовъ жители С.-Петербурга бросали букеты лучшихъ цвѣтовъ.

88. Матеріалы для исторіи русской церкви. Письмо Митрополита Филарета къ Преосвященному Іакову, Епископу Саратовскому. „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, августъ, 1876.

89. Нижегородка. Изд. А. Галискаго. Нижній-Новгородъ. 1876.

Здѣсь сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни Преосвящ. Іакова.

90.* Письмо Преосвященнаго Іакова, бывшаго епископа Саратовскаго, къ гражданину по сада Дубовки, перешедшему изъ молоканства къ Православной Христіанской церкви. Сообщ. бывш. проф. п. Камышина П. Лебедевъ. „Саратовскія Епархіальныя вѣдомости“, № 14. 1876.

Матеріалъ для біографіи Іакова. 1877.

91. Витевскій, В. И. Расколъ въ уральскомъ войскѣ и отношеніе къ нему духовной и военно-гражданской власти въ концѣ XVIII и XIX вѣкѣ. „Православной Собресѣдникъ“, 1877.

92. Тоже, отд. отт. Казань, 1878.
Къ Преосвящ. Іакову имѣютъ отношеніе нѣкоторыя замѣчанія автора объ Иргизскихъ монастыряхъ.

93. Строевъ, П. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. Изданіе Археографической комисси, Спб. 1877.

Раз. 1023—краткія свѣдѣнія о Преосвящ. Іаковѣ.

94.* Нижегородскій сборникъ. Изд. А. С. Галискаго т. VI. Нижній-Новгородъ. 1877.

Здѣсь напечатаны акты, собранные Преосвященнымъ Іаковымъ.

95. „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, XII, рад. 154. 1877.

Въ 1850 г. Преосвящ. Іаковъ присутствовалъ въ св. Синодѣ, 1878.

96.* Краткая историческая записка о Саратовской епархіи. (За 50 лѣтъ съ 1828 по 1878 г.). А. Правдинъ. „Саратовскія Епархіальныя

вѣдомости“, 1878—1879. и отд. изд. 8°. Саратовъ. 1879.

Несмотря на свою краткость, записка важна для исторіи, какъ основанная на документахъ архива Саратовской Консисторіи.

97. Можаровскій, Аполлонъ. Стихъ о разореніи скитовъ. Скитскій трапезникъ или годовою кругъ скитской трапезы.— Стихъ нѣкоего челоука о измѣненіи предѣлъ его.— Молитва Сопѣлковца бѣгуна. „Русская старина“, 1878, т. XXII, рад. 1342,—464; 1879, т. XXVI, рад. 163, 170.

Эти матеріалы заимствованы изъ сборниковъ Преосвящ. Іакова въ (Нижегородской дух. семинаріи).

98.* Правдинъ, А. Резолюціи Саратовскаго Преосвященнаго Іакова 1833—1842 гг. „Саратовскія Епархіальныя вѣдомости“, № 4. 1878.

Къ характеристикѣ Преосвящ. Іакова.

99.* Правдинъ, А. Мнѣніе 1839 г. Саратовской духовной консисторіи и Саратовскаго Преосвященнаго на проектъ устава духовныхъ консисторій. „Саратовскія Епархіальныя вѣдомости“, № 2. 1878.

Матеріалъ для біографіи Преосвящ. Іакова.

100. Правдинъ, А. Объ архіереяхъ, управлявшихъ Саратовской епархіею. *ibidem*, №№ 1, 3, 5—7, 10. 1878.

Біографическія свѣдѣнія о Преосвящ. Іаковѣ.

101.* Правдинъ. Предположеніе объ изданіи духовнаго журнала въ Саратовѣ въ 1845 г. *ibid.*, № 8. 1878.

Дѣло идетъ о журналѣ, предполагавшемся Преосвящ. Іаковымъ; Митрополитъ Московскій Филаретъ былъ противъ изданія журнала и потому разрѣшенія не послѣдовало.

102.* Правдинъ, Б. Матеріалы для исторіи обращенія калмыковъ къ христіанской вѣрѣ въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, *ibid.*, № 9. 1878.

Говорится объ обращеніяхъ калмыковъ въ началѣ XIX ст. въ Саратовской епархіи. 1879.

103.* Записки сельскаго священника. „Русская старина“, т. XXVI, рад. 439 Сдч. 1879; XXXIII, р. 372. 1882.

„Записки“ принадлежатъ перу о. Розанова и имѣютъ громадныи интересъ для исторіи Саратовской епархіи. Публичные экзамены въ Саратовской семинаріи.—Раз. 1440—пѣвчіе, хоръ, Архіерея, жизнь пѣвчихъ во времена Преосвящ.

Иакова.—Любовь Иакова служить не только въ праздничные, но и въ будничные дни.—Инцидентъ съ молоканиномъ.—Пристрастіе Преосвящ. къ палеонтологіи.—Его коллекція раковинъ и окаменѣlostей.—Уединенная жизнь Иакова и отношенія къ автору "записокъ".—Образъ жизни Иакова и разсказъ о томъ, какъ онъ спрочувствовалъ одного франта, поспорившаго, что Преосвященный угоститъ его обѣдомъ; франтъ этотъ, по словамъ о. Розанова, остался чрезвычайно недоволенъ поэтическимъ обѣдомъ Преосвященнаго).—Служба въ крестовой церкви Иакова и Иеромонаха Меодія.—Отношенія его къ духовенству и прихожанамъ.

Р. 372 §д.—Забота о грамотности духовенства.—Р. 382—Миссіонерская дѣятельность Преосвященнаго.—Обзоръ имъ Саратовской епархіи и ревизія церквей.

1880.

104.⁹ Гордій Семеновичъ Саблуковъ. "Православный собесѣдникъ", № III, 1880.

105.⁹ Тоже, отд. оттискъ. Казань. 1880.

Р. 5—Ревность Преосвящ. Иакова по расколу.—Открытіе класса татарскаго языка въ Саратовской семинаріи.—Важны свѣдѣнія о томъ, что "ислѣдованіе о мѣстѣ сарая" и "состояніе церкви въ Кипчакской ордѣ" принадлежатъ не Преосвященному Иакову, а Г. С. Сабмукову.

Д. Лебедевъ.

II.

По поводу открытія второй Государственной Думы.

(Мысли сельскаго священника).

Нѣтъ такой возможности передать все то неприличіе, съ какимъ "свобода, равенство и братство" нашихъ дней позорили Русское Правительство и государственной строй въ томительные мѣсяцы междудумья. Не чернилами, а желчью писалось чуть-ли не объ окончательной гибели страны отъ дикаго произвола властей; по всему лѣвобережью раздавался непрерывный набатъ, что де стопомъ-стоетъ, стягиваемый желѣзнымъ обручемъ бюрократическаго режима, многомилліонный народъ. А какія судороги души и муки ада выпали на долю рыцарей свободы, и идеальныхъ борцовъ за благо народа—бомбистовъ въ озвѣреніи своемъ, ради какого-нибудь микроскопическаго представителя бюрократическаго строя, бросающихъ смертоносные снаряды въ густую толпу народа и нѣрѣдко умерщвляющихъ цѣлые десятки, ни въ чемъ неповинныхъ людей. Прибавьте ко всему этому еще мучениковъ идеи благородныхъ экспроприаторовъ съ возгласомъ руки вверхъ, очищающихъ карманы ближнихъ и грабящихъ убитыхъ ими

жертвы, они ли не должны заслуживать всяческаго почтенія и уваженія. Невыносимый же произволъ бюрократическаго правительства вмѣсто того, чтобы воздвигать монументы и тѣмъ увековѣчивать въ памяти благодарнаго потомства героическіе подвиги борцовъ за свободу, учредить военно-полевые суды съ ихъ, для Варавъ всякаго рода, висѣльцами и разстрѣлами, это ли не вопіющее насиліе. При подобномъ положеніи борникамъ свободы, "святымъ" борцамъ за счастье рабочаго народа—отчаяннымъ головоотрядамъ, дневнымъ разбойникамъ и грабителямъ придется отказаться отъ борьбы и сложить свое оружіе. Непринятымъ, "печальникамъ" земли Русской ничего не оставалось болѣе дѣлать какъ выть, да ныть: пропадаютъ же наши труды на благо народа,—мракъ спускается вокругъ, и когда это засядетъ свѣтлая зорька для насъ—Государственная Дума, авось при помощи ея и можно будетъ добиться кое чего существеннаго для освободительнаго движенія. Наконецъ давно желанный мигъ насталъ: "борцы за народъ" въ подавляющемъ большинствѣ проникли въ Таврической дворецъ, Ихъ, по выраженію Архимандрита Михаила, "послала сила, которая однажды остановила въ Россіи всю жизнь, оборвала на недѣлю артеріи всѣхъ путей, загасила электричество во всѣхъ кабинетахъ и спальняхъ, заставила замолчать жизнь въ молчаливомъ, но гнѣвномъ протестѣ" и которая, съдоводало бы добавить о, эскъ-профессору, причинила ущерба "опекаемымъ" крестьянамъ болѣе, чѣмъ на милліарду рублей. Проводы, посланныхъ этой разрушительной силой депутатовъ, по описаніямъ газетъ, были торжественно-важные и горячо-сердечные. Наказъ отъ многомилліоннаго крестьянства былъ кратокъ, рѣшителенъ и грозенъ въ своей лаконичности: земли и воли воть единодушное требованіе восьмидесяти милліонной массы взбаламученнаго моря упрямыхъ хитборобовъ. Въ требованіи этомъ сокрытъ зародышъ важныхъ историческихъ событій: революціонеры для достиженія своихъ собственныхъ цѣлей безцеремонно играли на самой чувствительной струнѣ крестьянскаго сердца—на достаточной для каждаго хозяина даровой прирѣзкѣ земли. Теперь и наступило время выполнить это обѣщаніе. Дѣйствительно есть надъ чѣмъ задуматься, есть отъ чего всяческимъ эрамъ и эсамъ имѣть "исхудалыя серьезные лица, сверкающіе глаза, нервныя складки губъ и по лицамъ бѣгущія тѣни" (№ 42 "Рус. Сл."). Въ случаѣ неисполненія обѣщаній о дарованомъ надѣленіи земель въ недалекомъ будущемъ страшный гнѣвъ милліоновъ обманутыхъ въ своей вѣрѣ людей: растоптанная надежда кровью уйдетъ въ землю и изъ нея вырастетъ такое дерево мести, предъ которымъ ужасы французской революціи покажутся престою и жалкою шуткой.

Наступило наконецъ 20 февраля. Предъ Таврическимъ дворцомъ массы народа, съ нетерпѣніемъ ожидающаго момента открытія Государственной Думы. Въ толпѣ много всякаго люда: здѣсь и рабочіе, и мастера, и мелкіе чиновники, и "трулящіеся" пролетаріатъ—обычный населеніи Вяземскихъ, Галаховыхъ и др. лавръ, и политическіе дѣятели новѣйшей формации студенты, курсистки и пр. представители политическаго

барометра, и просто учащиеся юнцы и юницы, болельщице сердцем за бѣдствія Родины и ради этого забросившіе книжки на чердакъ, — все они категорически рѣшили, что настоящей государственной строй существуетъ только по недоразумѣнію и что его давно уже пора сдать въ архивъ. Вся эта разношерстная улица, по словамъ корреспондента „возбужденная, воодушевленная, спокойная, рѣшительная, окаменѣвшая въ неприступный оплотъ сознания своего права и великой ответственности“ съ восторгомъ встрѣчала лѣвыхъ, триумфально грядущихъ, съ гвоздиками и красными бутонверками въ петлицахъ, въ парламентъ, кричала имъ: „ура“, бросала цвѣты и выкидывала красные флаги. Когда же проходили правые — епископы Платонъ и Евлогій, которые еще нисколько не зарекомендовали себя вѣрагами разумныхъ требованій освободительнаго движенія, толпа встрѣтила ихъ непрекращавшимся свистомъ, сплошнымъ негодованіемъ. Думается, что невольно предъ умственнымъ окомъ Архипастырей промелькнула глубокая скорбная и вмѣстѣ съ тѣмъ величественная картина, увѣковѣченная евангелистами: нафанатизированная челядь и яростные крики: распни, распни Его!

Собрались „лучше люди“ въ залахъ Таврическаго дворца. Высокопресвященныи митрополитъ Антоній совершилъ молебствіе о ниспослании депутатамъ духа премудрости, столь необходимаго въ неизмѣримо важномъ дѣлѣ переустройства государственной жизни. „За молебствіемъ народу мало“, какъ подчеркивается въ своей корреспонденціи г. Немировичъ-Данченко. Очевидно, отъ Бога помощи и разуменія въ предлагаемомъ грандіозномъ трудѣ просили только православные депутаты, тѣ же, которые по убѣжденіямъ своимъ не лучше язычниковъ времени паденія Римской Имперіи, блистали своимъ отсутствіемъ, дѣмъ демонстративно и подчеркивали свое собственное религиозное мироощущеніе, — вѣрнѣе отсутствие такового и презрительное игнорированіе вѣковѣчнаго православнаго обычая — предвѣрять начало всякаго труднаго дѣла молитвою о ниспослании помощи свыше. Второй разъ ев. Русь выбрасываетъ изъ нѣдры своихъ для устройства государственной жизни индифферентную, если не болѣе, въ религиозномъ отношеніи изгарь, которая пропитавшись тенденціями Маркса, Лассалля, Бебеля и др. проповѣдниковъ только животнаго довольства челоѣвка, устранила престоль Всевышняго и силится замѣнить его челоѣвческимъ разумомъ. Нѣтъ ли въ этомъ признака того, что самодовлѣющій разумъ приближается быстрыми шагами къ тому предѣлу, когда ему будетъ сказано: „до ада низведешься?“. Последъ молебствія пѣвчіе исполнили народный гимнь, который сопровождался криками ура. Привѣтствіе въ честь Государя Императора было, конечно, со стороны правыхъ. При этомъ многіе депутаты — все лѣвые — точно погъ ладона поспѣшили оставить Екатерининскую залу, предоставляя правымъ полную свободу выражать свои чувства. Другое дѣло, если бы грянули марсельезу, да начали бы махать при этомъ красными флагами; тогда бы лѣвая разразилась неустержимо бурно-восторженными аплодисментами. Если сравнить послѣднее закрытіе германскаго рейхстага,

когда социалисты всякихъ наименованій единогласно привѣтствовали своего Императора, съ открытіемъ нашей Думы, когда лѣвые демонстративно выразили неуваженіе къ Верховной Власти, какая получается глупобая разница и не въ пользу нашихъ либераловъ: тамъ европейская корректность и утонченная лояльность; у насъ же азіатская дичь, кичащаяся своею дерзостью и грубо выставляющая напоказъ всему міру свою невоспитанность.

III.

Отвѣтственное положеніе православнаго духовенства и пробѣлы въ его жизни

„Да еще больно онъ, батюшка-то, близокъ къ нашимъ докторамъ, — не знаютъ они ни храма Божія, ни постовъ, ничего прочаго святаго. Этакъ, — наканунѣ большого праздника, или воскресенія Христова, все соберутся къ батюшкѣ, али къ доктору, ну идеть у нихъ, почитай, до свѣту дѣнье разное, танцы и, картежъ, попойка и прочее.

Все это намъ — то, православнымъ, заорно, да еще, — это — туда-сюда, мы сами люди грѣшныи и судимъ по себѣ, итакъ еще сказать“ — кто въ грѣхѣ, тотъ и въ отвѣтѣ, а вотъ больно уже обидно отъ другихъ — то, — отъ нашихъ вороговъ, молokaneвъ. Они насъ больно донимають имъ, — батюшкой-то: его одеждой, да гнѣемъ съ картами, особенно подъ праздники, то Божьи. Такъ и заемѣвали.

Вишь ты, у нихъ, у молokaneвъ-то, подъ праздники и воскресенія, кои они члутъ-то, у нихъ, говорю, идуть собранія братьевъ. Соберутся вся ихъ братія этакъ, — дослѣ, скажемъ, нашихъ вечерень по времени, въ ихъ молочную, къ богатому молочанину, сядуть, чинно, за столъ, одинъ-начетчикъ ихъ и ну читать или слово Божіе и толковать, а потомъ все начнутъ дѣль стихи разныи, псалмы ли, хорошо я не знаю, и такъ у нихъ время-то святое, канунъ-то Свѣтлаго Христова Воскресенія, али праздника Господня, и проходитъ, чинно, по Божьему. А вотъ нашъ-то батя вечерень-то не служитъ, а скоромности-то разныя, въ родѣ дѣнья, картовъ и др. у него сплошь и рядомъ идуть вилотъ, почитай, до утра самаго, съ эгими господами. Оно бы опять все ничего: кто, говорю, въ грѣхѣ, тотъ и въ отвѣтѣ, да больно обидно отъ молokaneвъ-то, да и отъ сосѣдей своихъ. Какъ это увидять нашего-то батюшку на „ласипедкѣ“ въ красной рубахѣ, да въ плисовыхъ шароварахъ, аль вотъ такъ, какъ ты его видишь сейчасъ, то и швыряють намъ въ глаза-то пальцами: „ей, смоль, чей это — молодець-то?! али: ей, чей это разгончикъ на ласипедкѣ — то?“

Векорѣ, закончилъ нашъ товарищъ, я вьзять билетъ въ кассѣ и уѣхалъ съ побѣдомъ домой. Вотъ вамъ, читатель, картина: сколько оригинальная, столько и тяжелая, — было бы очень смѣшно, если бы не было такъ грустно! Вотъ въ этихъ нехитрыхъ, но очень мѣткихъ и правдивыхъ словахъ сѣраго мужичка сказалося от-

кровенно весь взгляд простолодиновъ и на службу „новыхъ батюшекъ и псаломщиковъ“ и ихъ щегольство въ «современномъ костюмѣ». Къ сказанному нечего добавлять, кажется и этого довольно.

Только въ заключение зададимъ одинъ вопросъ тѣмъ изъ „передовыхъ“ иереевъ, кои хотѣтъ разоблачиться изъ рясы во фракъ не украдкой, а съ вѣдома и санкціи высшей церковной власти: какъ взглянетъ общество, конечно не земскихъ учителей и актерокъ, а истинно вѣрующихъ христіанъ вообще, и простой народъ въ особенности на это щегольство въ штатской парфъ?

Что будетъ въ народѣ, когда появляется его отцы духовные въ сюртукахъ, фракахъ, красныхъ рубашкахъ, стриженные „подъ полску“, съ бородкой „аля буланже“, а обѣдни будутъ служить такъ, что не успѣешь говорить мужичекъ, мигнуть, ань и кончалась, а на посты, вечерни и другія каноническія постановленія будутъ смотрѣть, какъ на пережитокъ и устарѣлость черни?!

Спаси, Боже, и помилуй отъ такихъ пастырей и отцовъ народа!

Если въ настоящее время по многимъ причинамъ духовенство—(не все конечно) не на высотѣ своего положенія, а пользуется—у однихъ открытымъ пренебреженіемъ, у другихъ—скрытымъ, а у третьихъ только полуофициальнымъ вниманіемъ и кажущимся почтеніемъ, тогда же „въ партикулярнѣ-го“ какова будетъ къ нему отношеніе?

Нѣтъ сомнѣнія, всѣ отъ ненавистника интеллигента до простолодина въ глаза будутъ смѣяться надъ іереями въ сюртукахъ и визиткахъ, указывая пальцами на каждого изъ такихъ, какъ на дикихъ животныхъ.

Не будутъ ли въ глаза открыто говорить намъ: „отцы! рано посѣвшили промѣнять рясу-то на фракъ, не время ли обновить вамъ душу-то свою“. Въ самомъ дѣлѣ: какъ будто отъ рясы-то у насъ убываетъ нравственное достоинство, а отъ фрака или визитки прибавлетъ его? Не заблудимъ ли мы?

И въ открытотъ порицаній намъ со стороны прихожанъ будетъ много правды и скорби доброжелательства, чѣмъ укора и издѣвательства!

Что сказано относительно „рясы“, то можно сказать ревнителямъ вѣвшихъ новшества и относительно іерейскихъ волосъ.

Справедливость требуетъ добавить, что эта категория, или фракція духовныхъ отцовъ, какъ продуктъ мятежнаго нашего времени, пока еще въ зачаточномъ количествѣ, но и имѣть уже свои подраздѣленія на умѣренныхъ, или правыхъ, и крайнихъ, или лѣвыхъ. Тѣ и другіе либеральны, но въ разной степени и разной окраскѣ, а равно и требованія тѣхъ и другихъ разнятся между собою. Одни изъ нихъ напоминаютъ въ лѣтосписяхъ настоящей церковной жизни знаменитыхъ „32“ столичныхъ іереевъ, другіе же прямо копируютъ Гапона.

Последнихъ нерѣдко въ обществѣ такъ и называютъ уже. Указывая на того или другаго изъ нихъ, обычно добавляють: „вонъ идетъ нашъ Гапонъ“. У нѣ-

которыхъ изъ нихъ имѣется, конечно въ миниатюрѣ только, своя исторія, или гапоніада.

Время уже окончить печальные типы и приступить и къ положительнымъ, свѣтлымъ типамъ изъ духовенства, иначе наша братія сочтетъ автора этихъ строкъ за какого-то озлобленнаго поносителя духовныхъ отцовъ, а самую замѣтку за издѣвательство надъ ними, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ ни капли и отъ чего избави, Боже, и помилуй. А если есть гдѣ въ этихъ замѣткахъ штрихи нежелательной краски, то что же дѣлать. Лучше правду въ глаза сказать и назвать черное-чернымъ, красное-краснымъ, а бѣлое-бѣлымъ, чтобы эти искреннія слова и строки въ общемъ могли бы принести пользу всему нашему дорогому, высокопоставленному самимъ своимъ положеніемъ, ерсовію, заставивъ, быть можетъ, однихъ изъ насъ встрепенуться, другихъ вдуматься въ общее положеніе вещей, а третьихъ—обратить стопы свои на путь правый и истины. Божіе въ мірѣ и любви къ вѣчному спасенію, по канонамъ св. пр. церкви и добрымъ традиціямъ церковно-общественной жизни.

С. П. В.

(Окончаніе.)

Къ правдѣ объ Епархіальномъ Съѣздѣ.

(Продолженіе.)

Въ тогдашней письменности встрѣчаемъ горькія жалобы на невѣжество сельскихъ поповъ, на распространеніе между ними разныхъ суевѣрій и на то, что духовенство плохо знало и свое богослужбное дѣло, неправильно совершало церковныя службы и вносило въ богослуженіе разныя искаженія. Если еще къ подобному описанію „выборнаго“ духовенства добавить „перехожихъ“ поповъ съ крестцовымъ духовенствомъ и ересь строгильниковъ, то получится вѣрное свидѣтельство того, что выборное начало отжило свое время и, вследствие доказанной самою жизнью непригодности его, какъ нормы для фундаментальнаго переустройства церковной жизни, должно сохраняться только на окраинахъ истерій, въ вѣчное напоминаніе того, какіе устойчиво не должно полагать въ основу церковнаго уклада. Можеть быть, скажутъ, что въ приведенномъ историческомъ свидѣтельствѣ причиною нежелательнаго для церкви положенія духовенства съ приходомъ служило невѣжество пастырей, по своему умственному развитію, мало чѣмъ отличавшихся отъ простолодиновъ; теперь же пастырство во многомъ измѣнилось къ лучшему: священники съ семинарскимъ образованіемъ по развитію далеко выше своей пастыи, особенно сельской и могутъ быть дѣйствительными руководителями своихъ прихожанъ, почему же и не дать право народу самому избирать для себя клиръ церковный. Предположимъ, что право это дано и пожеланія защитниковъ свободаго выбора клира самими прихожанами должны осуществиться на дѣлѣ, что же выйдетъ? Нужно совершенно не имѣть никакого понятія о крестьянской жизни, или быть неисправимымъ оптимистомъ, чтобы не разочароваться въ ожиданіи благихъ для церкви послѣдствій этой мѣры. Общественная жизнь быстро прогрессируетъ, но не въ сторону выполненія церковныхъ

идеаловъ, а какъ разъ на діаметрально противоположный конецъ. Громаднѣйшее большинство руководителей общественнаго мнѣнія и такъ называемый интеллигент давно утратили не только вѣру въ св. церковь, а отрицаютъ даже самое существованіе Верховнаго Владыки. Этотъ ядъ безвѣрія, въ непригляднѣйшей формѣ, проникаетъ и въ среду простого народа. О той кристалльной чистотѣ жизни, которая составляла отличительную черту первыхъ христіанъ, въ деревнѣ въ настоящее время невозможно и мечтать—она недостижимый идеаль. Поэтому и къ выбору пастыря деревня отнесется не со стороны требованія идеальныхъ совершенствъ, присутствующихъ добруму пастырю и на каждомъ шагу стоящихъ въ противорѣчій съ явными и тайными вождѣйными современнаго человѣка, а взглянетъ въ массѣ на дѣло съ чисто практической стороны и предъявитъ совѣтъ не идеально-церковныя соображенія, а чисто житейскія. Получивъ право выбора, прихожане прежде всего, на законномъ основаніи, удалятъ изъ приходоу все то духовенство, которое такъ, или иначе навлекло на себя неудовольствіе прихожанъ и которому послѣдніе усиленно навязываютъ за требосправленія свои таксы, съ вознагражденіемъ вдвое и даже вчетверо уменьшеннымъ противъ обычной нормы. Ряды духовенства, такимъ образомъ, значительно порѣдѣютъ. Добрыхъ пастырей, оставшихся на дѣйствительной службѣ, прихожане всеми мѣрами вплоть до сушенія золотыхъ горъ и обѣщаній, что „житье у насъ—умирать не надо“ стануть переманивать на вакантныя мѣста. Конечно будутъ являться кандидаты и изъ окончившихъ семинарію, но почему можетъ приходъ знать ихъ, какія гарантіи у него въ достоинствахъ будущаго пастыря? Въ селахъ всякіе серьезные вопросы общаго характера всегда рѣшаются на сходахъ, гдѣ всемъ дѣломъ обычно руководитъ партія горлановъ—міроѣдовъ. И вотъ послѣдніе, вмѣсто просвѣщеннаго Епископа, умѣющаго по достоинству оцѣнить кандидата на священную степень и отвѣтственнаго за дѣятельность пастыря предъ Богомъ, сдѣлаютъ надлежащій искукъ претенденту на священство, конечно, съ напоминаніемъ въ 99 изъ 100 случаевъ, что „хочемъ—возьмемъ, хочемъ—нѣтъ“. А чтобы вышло „возьмемъ“ необходимо такъ, или иначе расположить деревенскихъ заправилъ въ свою пользу... и появиться на св. Руси, которой „ведле есть шти“, приходи съ крайне оригинально расцѣпкой—одно, двухъ, трехъ и т. д. ведерные,—чѣмъ не болѣе будетъ торжествовать Бахусъ, тѣмъ достойнѣе будетъ для деревни и кандидатъ во священникъ чинъ.

Въ нынѣшнее смутное время можетъ быть и еще хуже. Не тайна, что крестьянское населеніе вслѣдствіе усиленной пропаганды среди него революціонныхъ идей, въ приходнѣйшемъ настроеніи. Поэтому можно натолкнуться, а пожалуй сплошь и рядомъ встрѣтятся и съ слѣдующимъ случаемъ: являюся въ приходъ нѣсколько вполне достойныхъ кандидатовъ и среди нихъ какой нибудь Безъсапогъходященскій съ незначительнымъ образованіемъ, но за то съ твердо выраженнымъ убѣжденіемъ, что первая пастырская обязанность „промыслиать“ вмѣстѣ съ прихожанами о приобрѣтеніи зем-

ли при посредствѣ даровой экспроприаціи частновладельческихъ помѣстій и имѣній. Такого рода кандидатъ въ настоящее время самый желательный священникъ во многихъ приходахъ. Проведеніе въ церковный клиръ такихъ именно кандидатовъ, готовыхъ изо всехъ силъ работать для освободительнаго движенія и имѣть въ виду либеральная пресса, когда подчеркиваетъ крайнюю необходимость для церковной жизни широкаго примѣненія выборнаго начала. Для освободителей нѣтъ бѣды въ томъ, что духовно-учебныя заведенія, при выборномъ началѣ, за ненадобностью, упраздняются и что культурность духовенства будетъ ничуть не выше крестьянской, имъ только бы добиться выполнения своихъ цѣлей, ничего съ благомъ крестьянъ общаго не имѣющихъ, а тамъ хоть трава не роси. Сомнительнаго качества и ссылка въ защиту выборнаго начала на сектантскія общины, въ которыхъ „будто бы“ релігіозная жизнь процвѣтаетъ, благодаря примѣненію давно забытаго права народа самому выбирать пастырей по сердцу своему. О внутреннемъ укладѣ релігіозной жизни сектантскихъ общинъ извѣстно только то, что уютно доставить на судъ общественнаго мнѣнія заправиламъ этихъ общинъ. Будучи, до послѣдняго закона о свободѣ вѣроисповѣданій, не легализованія, сектантскія общины, естественно, должны были замкнуться въ самихъ себѣ, вслѣдствіе чего и внутренняя ихъ жизнь для сторонняго наблюдателя представлялась непроницаемою тайной. Опасаясь на каждомъ шагу преслѣдованія закона, сектанство чтобы привлечь къ себѣ симпатіи народа, старалось зарекомендовать себя съ наилучшей стороны—показывало товаръ только лицомъ; а каково внутреннее устройство ихъ быта—гробъ ли это паваленный, полный благоуханій, или же всяческой нечистоты покажетъ недалекое будущее. Впрочемъ въ извѣстныхъ литературныхъ произведеніяхъ „Въ лѣсахъ“, „На горахъ“, „Раскольники и острожники“ внутренній бытъ сектантскихъ общинъ, рядомъ фактовъ, обрисовывается далеко не съ той, долженствующей служить образцомъ для Православной Церкви, стороны, которую такъ умилно восхваляетъ „сельскій священникъ“. Изъ сказаннаго смѣемъ заключить, что участникъ юньскаго съѣзда—„сельскій священникъ“ возводитъ на о. о. уполномоченныхъ небылцу, когда отъ имени ихъ всѣхъ утверждаетъ, что „дѣйствительно, только возвратъ къ давно забытому праву народа самому выбирать пастырей по сердцу своему можетъ вернуть духовенству ту руководящую роль, какую оно нѣкогда имѣло въ церковно-общественной жизни древней общинной Руси“.

Для большей авторитетности, пишетъ далѣе „сел. священникъ“, пожеланіямъ съѣзда необходима была единодушная поддержка всего духовенства епархій,—но масса трусливо молчитъ и только о. Д.—въ. и С. С. С. свободно пишутъ доносы на либеральныхъ священниковъ и быютъ лежачихъ“. Приведенная выдержка представляетъ изъ себя наилучшую, противъ выдвинутыхъ въ печати обвиненій, защиту дѣятельности съѣзда—защиту съ чисто юридической стороны. De jure о. о. депутаты, свободно избранные на окружныхъ съѣздахъ духовенствомъ для рѣшенія обще-епархіальныхъ дѣлъ

представляют из себя весь епархиальный клиръ и постановления ихъ простираютъ свое обязательное дѣйствіе на все (безъ исключенія) помѣстное духовенство.

Но въ данномъ случаѣ юридическая точка зрѣнія совершенно не имѣетъ мѣста, такъ какъ при избраніи по округамъ депутатовъ на епархиальный съѣздъ выборное начало духовенствомъ прилагается къ дѣлу въ той формѣ, каковая менѣе всего желательна въ интересахъ обще-епархиальнаго дѣла. Въ дѣлѣ всѣмъ извѣстно, какъ происходятъ выборы депутатовъ на окружныхъ съѣздахъ. Благоинный прочитаетъ Указъ о назначеніи выбора депутатовъ; за тѣмъ — „ну, кого же, отцы, пошлемъ?“ Въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ баллотировкѣ; а не такъ — такъ вопросъ рѣшается простымъ голосованіемъ и... дѣлу конецъ. И ѣдетъ такой уполномоченный въ Саратовъ съ тяжелымъ сердцемъ, и безъ опредѣленныхъ мыслей въ головѣ о рѣшеніи того, или иного, подлежащаго рассмотрѣнію епархиальнаго съѣзда, вопроса, такъ какъ рамки его будущихъ разсужденій о дѣлахъ можно очертить простымъ «тамъ видно будетъ». Каждый депутатъ участвуетъ въ рѣшеніи дѣлъ сообразно съ своимъ умственнымъ строемъ и личнымъ разумѣніемъ безъ какой бы то ни было солидарности съ избравшимъ его округомъ. Слѣдовательно, съѣздъ епархиальнаго духовенства de facto представляется просто собраніемъ 40—50 умныхъ и доблыхъ священниковъ, получившихъ отъ округовъ полномочія вершить епархиальныя дѣла по ихъ личному разумѣнію и усмотрѣнію и въ такомъ случаѣ, какъ дѣйствующіе вполнѣ самостоятельно — внѣ солидарности съ уполномочившимъ ихъ округомъ, а только на свой страхъ, претензіи, если постановленія ихъ подвергнутся критической оцѣнкѣ со стороны помѣстнаго духовенства выражать уже не вправѣ. Посему и выпадъ „сельскій священникъ“, что „масса (духовенства) трусливо молчитъ и, только о. Д. въ и С. С. С. свободно пишутъ доносы на либеральныхъ священниковъ и бьютъ дежачихъ“ не имѣетъ разумныхъ основаній.

V.

Библиографическія замѣтки.

Леманъ. Будущій социаль-демократическій строй. Цѣна 6 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжки магазинъ Тузова).

Книжка настолько интересна и серьезно изложена, что ее смѣло можно рекомендовать каждому грамотному сознательному человѣку, желающему быть въ курсѣ современнаго движенія.

Иванъ Терентьевъ. Три разказа. Цѣна 4 к. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжки магаз. Тузова).

Книжка написана простымъ народнымъ языкомъ и крайне интересна. Въ церковныя библиотеки она очень была бы полезна.

Докторъ Казерь. Соціалистическій рай. Цѣна 8 коп., переводъ съ нѣмецкаго. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжки магазинъ Тузова).

Книжка написана языкомъ простымъ и излагаетъ ученіе социализма весьма наглядно. Ее слѣдуетъ раздавать сознательному народу, особенно городскому въ тысячахъ экземплярахъ.

Ерастъ Мужинъ. Православная Церковь, старообрядчество и безбожіе. Цѣна 2 коп. (Адресъ для выписки: Москва, Малая Никитская, домъ Торопова, кварт., № 6).

Всякій, кому дорога Церковь и Вѣра Христовы, долженъ прочесть эту брошюру и дать другому.

Альберакки. Переводъ съ англійскаго. Будущее равенство. Цѣна 10 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжки магазинъ Тузова).

Эта книжка должна быть постоянно въ карманѣ каждаго члена причта и сельской учительницы. Спасибо автору и переводчику за такую добрую книжку.

Мененусъ. Пути, пути и исходъ социаль-демократіи. Цѣна 10 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжный магазинъ Тузова).

Книжка эта изложена языкомъ простымъ и доступнымъ для развитыхъ крестьянъ. Ее горячо рекомендуемъ учителямъ, духовенству и въ мѣстные книжные магазины.

Христіанство и социализмъ. Сочиненіе протоіерея Іоанна Восторгова. Цѣна съ перес. 50 к. (Адресъ для выписки: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ переулочекъ, книжная лавка Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія).

Изъ всѣхъ книгъ на тему „Христіанство и социализмъ“, книга прот. Восторгова есть лучшая. Здѣсь просто, ясно и кратко изложено все то, что необходимо знать каждому христіанину, если онъ хочетъ быть дѣйствительно только христіаниномъ. О духовенствѣ и говорить, конечно, нечего. Для него эта книжка должна быть настоятельной. Въ школахъ эту книжку еще необходимо имѣть, чтобы познакомить учащихся, мало знающихъ сущность всего того, что теперь проповѣдывается и вводится въ жизнь. Какой либо тенденціи въ этой книжкѣ совершенно нѣтъ.

дто *Матерія и духъ*. Сочин. профессора С. Глаголева. Цѣна съ перес. 1 р. 30 к. (Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій, 119. Книжный магазинъ: „Вѣра и Знаніе“).
Все, что извѣстно было научнаго на тему: „Матерія и духъ“, профессоръ Глаголевъ собралъ во едино и притомъ въ строго научномъ критическомъ изложеніи. Эта книга, какъ последнее слово на эту тему науки, — должна быть въ библиотекахъ всего духовенства, но не неразрѣзанной по обычаю, а проштудированной нѣсколько разъ.

Рихтеръ. Соціалъ-демократическія картинки будущаго. Цѣна съ перес. 40 к. (Адресъ: Петербургъ, книжн. магазинъ „Новаго Времени“).

Представители нашего современнаго движенія социалъ-демократической партіи очень не любятъ читать критику или вѣрнѣе оцѣнку того, что они общають всѣмъ и рабочимъ въ частности. Прекрасной книжкой на эту тему, которую весьма полезно прочесть всякому современному челоуьку, служитъ книжка Рихтера съ указаннымъ заголовкомъ. Она въ Германіи выдержала много изданій и у насъ покупается въ столицахъ на расхватъ. (Е. Е. В.).

VI.

Отъ Всероссійскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ.

Вниманію крестьянъ.

Высочайшимъ Манифестомъ 3 Ноября 1905 года отмѣнено взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльные земли съ 1 Января 1907 г., а крестьянскому, поземельному банку поручено помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покую площади ихъ землевладѣнія. Высочайшимъ указомъ 1 Марта 1906 г. учреждены губерскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи. Высочайшими указами 12 и 27 Августа 1906 г. разрѣшена продажа крестьянамъ, при участіи землеустроительныхъ комиссій, до девяти милліоновъ десятинъ удѣльныхъ и казенныхъ земель. Наконецъ, Высочайшимъ указомъ 19 Сентября 1906 г. кабинетскія земли Алтайскаго округа переданы для образованія переселческихъ участковъ.

Законы эти, даровавшіе крестьянамъ важныя права и льготы, однако, не дали имъ настоящаго, полнаго права собственности на землю; крестьяне оставались связанными общиннымъ

владѣніемъ, а слѣдъ нѣтъ общиннаго владѣнія, все-таки были связаны тѣмъ, что земля и усадьба принадлежали не домохозяину, а принадлежали всей семьѣ, всему крестьянскому двору, такъ, что въ дѣйствительности землю нельзя было ни продать, ни обмѣнять, ни заложить, ни завѣщать, что несть нельзя было распорядиться ею; не было настоящей собственности, личной собственности, а безъ такой личной собственности нѣтъ и не можетъ быть настоящаго хозяйства. Теперь такая собственность, собственность настоящая, личная, съ правомъ распоряженія ею, дана крестьянамъ двумя Именными Высочайшими указами 9 Января и 15 Января 1906 года; указы эти обнародованы въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства: первый 11 Января (№ 263), а второй 17 Января (№ 268). Послѣ Манифеста 19 Февраля 1861 г. о освобожденіи крестьянъ эти указы являются самыми важными, такъ какъ освобождаютъ крестьянскія земли отъ всѣхъ тѣхъ стѣсненій, которыми земли были связаны и дають крестьянамъ, въ исполненіе къ личной свободѣ, свободу имущества, то есть ту свободу, безъ которой челоуькъ не можетъ быть ни настоящимъ хозяиномъ, ни настоящимъ работникомъ.

Крестьяне, знайте и твердо запомните, что эти законы являются залогомъ вашего благосостоянія. Эти законы дадутъ вамъ возможность и земли прикупить, и хозяйствомъ, и скотомъ обзавестись, и приложить свободный трудъ къ землѣ, которую отнынѣ каждый домохозяинъ можетъ свободно распорядиться; до сихъ поръ вы были только земледѣльцами, а теперь стали землевладѣльцами-собственниками. Но при чтеніи этихъ законовъ и потомъ, главнымъ образомъ, при примѣненіи ихъ, у васъ появятся разные вопросы: не все покажется яснымъ; будутъ недоразумѣнія и на первое время трудно будетъ въ нихъ разобратъся; дѣло новое, непривычное, а толковыхъ и свѣдующихъ совѣтниковъ не всегда найдешь. Вотъ въ этомъ дѣлѣ *Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*, задача котораго защищать всякую собственность, хотя бы и самую малую, рѣшилъ прийти на помощь совѣтомъ правдивымъ и умѣлымъ. Итакъ, при всякомъ сомнѣніи въ толкованіи и примѣненіи этихъ законовъ, когда неясно, на что имѣешь право, на что не имѣешь, не знаешь какъ поступить, что сдѣлать, кого просить, **обращайтесь къ намъ** со всякимъ вопросомъ, пишите какъ знаете, лишь бы можно

понять, въ чемъ дѣло. Когда вопросъ такой, что отвѣтъ полезенъ для многихъ, то и вопросы ваши, и отвѣты наши напечатать въ этой же газетѣ, а не то отвѣдимъ и лично. Письма ваши адресуйте такъ: *Петербургъ, Коломенская улица, домъ № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.*

Во многихъ селеніяхъ указанныхъ законовъ вовсе не имѣется, а имѣть ихъ необходимо, ибо ихъ надо знать и твердо знать: поэтому Союзъ Земельныхъ Собственниковъ печатаетъ ихъ въ этомъ выпускѣ газеты „Земля“ въ количествѣ ста десяти тысячъ номеровъ.

Не разъясняя теперь этихъ законовъ, ибо само дѣло и ваши вопросы покажутъ, что вамъ неясно, указываемъ пока на то главное, что эти законы вамъ даютъ.

По закону 9 Ноября, каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность всей состоящей въ его пользованіи общинной (передѣляемой) земли (Отд. I, ст. 1 и слѣд.). Изъ слѣдующихъ статей видно, что это требованіе объ укрѣпленіи въ личную собственность можетъ быть исполнено скоро и притомъ почти безъ всякихъ хлопотъ и расходовъ. Въ ст. 12 и слѣдующихъ указана возможность выдѣла земли къ одному мѣсту, безъ чего иногда нельзя и хозяйства вести. Изъ права личной собственности является и право распоряженія землею (ст. 11, отд. II), при чемъ, такъ какъ нерѣдко толковалось, что земля принадлежит не домохозяину, а всему крестьянскому двору, всей крестьянской семьѣ, вслѣдствіе чего домохозяинъ не былъ настоящимъ хозяиномъ, да и вообще хозяина не было, то законъ постановляетъ, что земля, укрѣпленная въ личную собственность крестьянъ, составляетъ

личную собственность домохозяина (ст. 1, отд. III). Известно, какъ трудно вообще, а въ деревнѣ въ особенности, занять деньги; если же и можно занять, то только за большіе, а иногда и очень большіе проценты, за такіе проценты, которые хозяйствомъ оправдать трудно, а безъ денегъ хозяйство вести нельзя; деньги необходимо нужно, но съ тѣмъ, чтобы процентъ былъ небольшой и чтобы не тѣснили скорою уплатою долга; вотъ это все и дано теперь закономъ 15 Ноября, который разрѣшаетъ выдачу крестьянамъ денегъ изъ крестьянскаго банка подъ залогъ надѣльныхъ земель; значитъ теперь можно получить деньги за дешевый процентъ, почти безъ всякихъ хлопотъ, при чемъ самый долгъ будетъ погашаться не сразу, а уплатою понемногу небольшими частями вмѣстѣ съ процентами. Выдавать же деньги разрѣшено для слѣдующихъ надобностей: когда крестьянинъ покупаетъ надѣлъ крестьянина, переселяющагося на новыя земли, когда крестьянинъ покупаетъ землю черезъ крестьянскій банкъ, а суды крестьянскаго банка для покупки не хватитъ; наконецъ, выдаются деньги и на разныя улучшения землепользованія, и эта ссуда будетъ, пожалуй, самую нужную и полезную, ибо дѣло не всегда въ томъ, сколько земли, а гораздо чаще въ томъ, какова земля и обработка, есть ли скотина, да орудія; на большомъ участкѣ, но безъ денегъ и хозяйства земли не осилишь и себя не прокормишь, а на маломъ участкѣ, но съ деньгами да настоящимъ хозяйствомъ и деньги оправдаешь и себя прокормишь.

Къ землѣ и деньгамъ приложите трудъ и бережливость, а во всѣхъ вашихъ сомнѣніяхъ и затрудненіяхъ мы по мѣрѣ силъ и возможности, придемъ вамъ на помощь (изъ газ. „Земля“ № 40).

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

Священническія.

Отъ 23 марта за № 513, при Никитицкой церкви села Отрады, Царицынскаго уѣзда, священнику словоды Гусевки, Камышинскаго уѣзда, Алексію Добросердову.

Отъ 23 марта за № 514, при Богородице-Ахтырской церкви села Юпина, Сердобскаго уѣзда, сверхштата 2-е священническое мѣсто—диакону села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Іоанну Касимову.

Отъ 23 марта за № 512, при Николаевской церкви Оленьихъ хуторовъ, Царицынскаго уѣзда, священнику села Отрады того же уѣзда Гаврилу Панову.

Діаконскія.

Отъ 21 марта за № 483, при Крестовоздвиженской церкви Саратовскаго женскаго монастыря—псаломщику Рождество-Богородицкой церкви г. Саратова Владиміру Захаркинскому.

Отъ 23 марта за № 514, при Свято-Троицкой церкви села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, помощнику миссіонера изъ крестьянъ Алексію Бирюкову.

Отъ 26 марта за № 517 и 518, діаконы Свято-Троицкой церкви села Золотого, Камышинскаго уѣзда, Алексѣй Быстровъ и Свято-Троицкой церкви села Перещеннаго того же уѣзда Александръ Вавиловъ переименованы одинъ на мѣсто другого.

Псаломщическія.

Отъ 22 марта за № 770, при Николаевской церкви села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, учителю школы грамоты изъ крестьянъ Леонтію Чиготину, въ званіи исправ. должн. псаломщика.

Отъ 22 марта за № 771, при Николаевской церкви Маринской колоніи; Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Михаилу Метаніеву.

Отъ 22 марта за № 780, при Христорожественной церкви села Арміева, Кузнецкаго уѣзда, помощнику учителя церковно-приходской школы Андрею Метленкову, въ званіи испр. должн. псаломщика.

Резолюціей Его Пресвященства, отъ 20 марта за № 704, уволенъ за штатъ псаломщикъ села Рязанова Брода, Балашовскаго уѣзда, Димитрій Добронравовъ.

Исключены изъ списковъ за смертью.

20 февраля 1907 года псаломщикъ села Арміева, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Малочъ.

17 марта 1907 года протоіерей Іоанно-Предтеченской Соборной церкви г. Вольска Матвій Васильевъ.

14 марта 1907 года псаломщикъ Димитріевской деревянной церкви села Дуrowsкія, Сердобскаго уѣзда, Теодоръ Внуковскій.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 11/20 марта 1907 года за № 724, заштатный псаломщикъ села Кадомцева, Вольскаго уѣзда, Евлампій Архангельскій, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Балашовскому уѣзду къ Казанской церкви села Чирикова крестьянинъ Сергій Зобовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду къ Троицкой церкви села Сюзюма крестьянинъ Алексѣй Елизаровъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду къ Троицкой церкви села Соколки крестьянинъ Герасимъ Лобановъ на 1-е трехлѣтіе, и къ Рождество-Богородицкой церкви села Деревянаго Колышлея мѣщанинъ Павелъ Поповъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду къ Покровской церкви села Малой Ивановки крестьянинъ Феодосій Коротковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Въ селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго у., при Александровской церкви;—селѣ Новой Сластухъ, Аткарскаго у., при Казанской церкви;—при Покровской домової церкви, что при общезитн. воспитанниковъ

Саратовской духовной семинаріи;—селѣ Веденяпинъ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—при Александровской церкви Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища;—слободѣ Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви;—г. Саратовъ при Воскресенской-кладбищенской церкви;—селѣ Воронцовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—селѣ Дивовкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Сергіевской церкви;—селѣ Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—г. Балашовъ при Свято-Троицкой-Соборной церкви;—г. Вольскъ при Іоанно-Предтеченской-Соборной церкви;—слободѣ Гусевкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви.

Діаконскія.

Аткарскій уѣздъ. Въ селѣ Большой Ольшанкѣ, при Богоявленской церкви;—с. Малыхъ Копенахъ, при Михаило-Архангельской церкви;—с. Новой Осиновкѣ, при Михаило-Архангельской ц.;—селѣ Малой Осиновкѣ, при Свято-Троицкой ц.;—селѣ Софінкѣ, при Софійской церкви;—селѣ Голыцинѣ, при Покровской церкви;—селѣ Большой Березовкѣ при Покровской церкви.

Балашовскій уѣздъ. Въ селѣ Рязановъ-Бродѣ, при Троицкой ц.;—селѣ Казачкѣ (Александровка тожъ) при Христорожественной церкви;—селѣ Ковалевкѣ, при Казанской ц.;—селѣ Маломъ Мелигѣ, при Покровской церкви;—селѣ Репьевкѣ при Николаевской церкви;—селѣ Клейменкѣ, при Скорбяше-Богородицкой церкви;—селѣ Туркахъ при Казанской церкви.

Вольскій уѣздъ. Въ селѣ Балгаѣ, при Покровской ц.;—селѣ Меданиковѣ, при Казанской церкви;—селѣ Верхней Чернавкѣ, при Николаевской ц.;—селѣ Большихъ Озеркахъ, при Казанской ц.;—гор. Вольскъ при Христорожественной единовѣрческой церкви.

Камышинскій уѣздъ. Въ селѣ Тетереваткѣ, при Михаило-Архангельской церкви;—с. Мордовахъ, при Димитріевской ц.;—селѣ Жирномъ, при Покровской ц.;—селѣ Промкахъ, при Троицкой ц.;—с. Мыловомъ, при Николаевской ц.;—селѣ Верхней Добринкѣ при Покровской церкви.

Кузнецкій уѣздъ. Въ селѣ Траханіотовѣ, при Казанской ц.;—с. Новомъ Шатинѣ, при Михаило-Архангельской ц.;—с. Чибирляхъ, при Троицкой ц.;—с. Шемшейкѣ, при Николаевской ц.;—селѣ Кулясовѣ при Михаило-Архангельской церкви.

Петровскій уѣздъ. Въ селѣ Князевкѣ, при Успенской ц.;—с. Топломъ, при Духосшественной ц.;—гор. Петровскъ, при Богоявленской церкви;—с. Верхоzimъ, при Космо-Даміанской ц.;—с. Камаевкѣ, при Космо-Даміанской ц.

Сердобскій уѣздъ. Въ с. Секретаркѣ, при Свято-Троицкой ц.;—с. Аничкинѣ, при Введенской ц.;—с. Александровкѣ, при Михаило-Архангельской ц.;—с. Сапож-

къ, при Михаило-Архангельской ц.—с. Вертуновкъ, при Николаевской ц.—селѣ Власовкѣ, при Христоуждественской ц.—с. Малиновкѣ, при Михаило-Архангельской ц.—с. Новой Студеновкѣ, при Михаило-Архангельской церкви—селѣ Большихъ Бакурахъ при Сергіевской церкви.

Саратовскій уѣздъ. Въ селѣ Курдюмѣ, при Рождество-Богородицкой церкви;—въ Маринской колоніи, при Николаевской ц.—с. Рыбушкѣ, при Христоуждественской ц.—с. Нечаевкѣ, при Духосошестввенской цер.;—г. Саратовѣ, при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ;—с. Широкомѣ, при Покровской церкви;—с. Ново-Натальинѣ, при Св. Троицкой ц.;—г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской единовѣрческой ц.—селѣ Увекѣ при Иоанно-Предтеченской церкви.

Хвалынский уѣздъ. Въ селѣ Демкинѣ, при Казанской ц.—с. Безобразовкѣ, при Казанской ц.—селѣ Самодуровкѣ при Покровской церкви;—селѣ Акатной Мази при Покровской церкви.

Царицынскій уѣздъ. Въ станицѣ Пичужинской, при Вознесенской церкви;—селѣ Ягодномѣ, при Покровской церкви;—селѣ Отрадѣ при Никитинской церкви.

Псаломщическія:
Въ г. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской, Срѣтенской и Рождество-Богородицкой церквахъ;—селѣ Голыевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви;—селѣ Дуровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Димитріевской-деревянной церкви.

СВѢДѢНІЯ
о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Саратовскаго епархіального комитета по оказанію помощи получающимъ за январь и февраль мѣсяцы 1907 года.

Къ 1-му января 1907 года въ кассѣ комитета оставалось наличными 307 р. 92 к.

За январь и февраль мѣсяцы поступило: 1) по г. Саратову: изъ кружки Срѣтенской церкви 5 р. 29 к., Киновійской 4 р. 40 к., церкви-часовни при Архіерейскомъ домѣ 2 р. 62 к., Крестовой церкви 4 р. 70 к., отъ свящ. Ильменскаго 5 р., собранныхъ о. Широкинскимъ по приходу 5 р., изъ кружки Крестовоздвиженской церкви 7 р. 16 к., изъ кружки 1-й мужской гимназіи 2 р. 60 к., Саратовскаго муж. дух. учил. 48 к., изъ кружки Покровской церкви 13 р. 30 к., отъ Евдокии Богдановой 1 р., изъ кружки Иоанно-Предтеченской цер. 82 к., Ильинской 3 р. 37 к., Крестовоздвиженской 5 р. 39 к., отъ неизвѣстнаго 1 р. 50 к., церкви-часовни при Архіерейскомъ домѣ 7 р. 60 к., Крестовой церкви 8 руб. 95 к., отъ Тычиныхъ 5 р., отъ Лаврова по завѣту „Братской Помощи“ 5 р., отъ него же 8 р., изъ кружки Киновійской цер. 5 р. 65 к., Солдат-

ско-Слободской цер. 4 р. 24 к., отъ церкви 1-го реального училища 10 р., отъ Елены и Александры Барковскихъ чрезъ протоіерея Урбанова 100 р., отъ В. Н. Попова 2 р., изъ кружки Княже-Владимірской цер. 1 р. 71 к., Серафимовской 56 к., мужского духовнаго училища 14 к., женскаго монастыря 2 р. 37 к., Крестовой цер. 2 р. 94 к., Крестовоздвиженской 2 р. 68 к., Богородице-Владимірской 78 к., и Киновійской 65 к., итого по г. Саратову 230 р. 90 к., 2) по епархіи:

отъ благоч. 1 окр. Царицынскаго у. протоіерея Минина 36 р. 34 к., (изъ коихъ отъ причта ст. Пичуги 6 р. 45 к., причта с. Ерзовки 4 р., отъ причта с. Лознаго 3 р., отъ причта с. Песковатки 65 к., отъ причта с. Волянаго 15 коп., отъ причта с. Стрѣльны 1 р. 80 к., отъ причта сел. Пролейки 2 р. 40 к., отъ причта с. Балыклей 9 р. 65 коп., отъ причта Успенскаго Собора пос. Дубовки 6 р. 10 к., отъ того же причта на погорѣльцевъ г. Сызрани 2 р. 44 к.), отъ причта и церковнаго старосты с. Елшанки, Балашов. уѣз. 1 р. 65 к., отъ благоч. 2 окр. Балашовскаго у., свящ. Турковского 18 р. 60 к., (въ томъ числѣ с. Турковъ, Казанской цер. 1 р., Николаевской цер. 7 руб., с. Бабинки 10 коп., с. Трубетчины 20 коп., Боцманова 20 коп., Чирикова 30 коп., Колычева 30 коп., Перевесенки 30 коп., Старыхъ Грибовъ 60 коп., Сѣверки 1 руб. 50 коп., Михайловка 5 коп., Воляжанки 7 руб. 5 коп.) отъ причта Казанской цер. с. Новой-Георгіевскаго, Царицынскаго уѣз. 7 руб. 50 коп., отъ благочин. 3 окр. Петровскаго уѣзда, протоіерея П. Каменскаго 2 р. 58 к., отъ благочиннаго 1 окр. Хвалынскаго у. о. Образцова 11 р. 50 к. за декабрь и январь мѣсяцы, отъ испр. должн. благочиннаго 2 округа Саратовскаго уѣз. свящ. Д. Космачева 12 руб. 11 коп., отъ благочиннаго 5 округа Петровскаго уѣз. 8 руб., итого отъ епархіи 98 р. 28 коп.; 3) *извъ епархіи:* отъ протоіерея г. Княгинина, Нижегородской губ. о. Снегирева 11 руб., отъ редакціи газеты „Колоколь“ изъ Петербурга 5 руб. 85 коп., отъ редакціи „Придѣпровскаго Края“ изъ Екатеринослава 19 р. 5 к., отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Турьи Кіевской епархіи 5 р., отъ свящ. Войченко Херсонской губ. 18 р., отъ свящ. г. Сумъ, Харьковской губ. о. Виноградскаго 25 р., отъ инспектора Виѣанской дух. семинаріи Соколова 5 руб., отъ редакціи „Придѣпр. Края“ 66 р. 20 к., отъ Е. А. Бычловой изъ Петербурга 5 р., отъ председателя Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства

протоіерея Матюшинскаго 125 р., отъ С.-Петербуржскаго Митрополита Антонія 99 р. 75 к., отъ свящ. Бойченко Бессарабской губ. 24 р. 25 коп., отъ благочин. 3 окр. Степныхъ церквей Омской епархіи о. Вахромѣева 22 р. 15 к., отъ епископа Александра викарія Тверскаго 25 р., отъ протоіерея Праведникова изъ Курска 10 р., отъ протоіерея Васильковскаго изъ Астрахани 55 руб., отъ о. Левчукъ изъ Люблинской губ. 20 р. 25 к., отъ крестьянъ с. Ростока, Волинской губ., 24 р. 22 к., отъ священника и діакона с. Желудева, Рязанской губ., 3 руб., отъ Е. К. Вытронскаго изъ Оптиной пустыни 10 р., отъ прихожанъ при монастырской Илукстской церкви 25 р., отъ прихожанъ с. Свидцова, Черниговской губ. 19 р. 4 к., отъ о. Лисовицкаго изъ Киевской губ. 10 р., отъ прот. Попова изъ Калача Воронежской губ. 10 р., отъ конторы редакціи „Витѣбскій Голосъ“ 24 р. 30 к., отъ Н. Н. Прейсъ изъ Кременчуга 3 руб., отъ о. Мыславскаго Черниговской губ. 10 руб., отъ іеромонаха Агапита изъ Рыбинска 3 р., отъ Кортлева изъ Курска 1 р., отъ причта и прихожанъ с. Марьяновки Екатеринославской губер. 10 р., отъ неизвѣстнаго изъ Оптиной пустыни чрезъ И. В. Полевого 2 р., отъ о. Сергіевскаго изъ с. Архангела Владимірской губ. 5 руб., отъ редакціи „Владикавказскихъ Епарх. Вѣд.“ 63 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., отъ о. Галицкаго Вятской губ. 15 р., отъ Е. П. Домбровскаго изъ г. Слонима 100 руб., отъ Архимандрита Виталия изъ Почаева 62 р. 75 к., отъ епископа Курскаго 15 р. 10 к., отъ редакціи „Колокола“ изъ Петербурга 46 р. 27 к., отъ г. Догадина изъ Астрахани 15 руб., отъ дѣтей Аргуновской школы Владимірской губ. 4 руб., отъ А. В. и М. 5 руб., отъ Кириченко изъ Воронежа 1 руб. 50 коп., отъ о. Смольяникова изъ Томской губ. 3 р., отъ о. Полозова изъ Москвы 10 р., отъ Кульчитской изъ Гродно 3 р., отъ Голосова изъ Казани 5 р., отъ Переторскаго кредитнаго товарищества Херсонск. губ. 40 р., отъ о. Тертатскаго изъ Томской губ. 5 р., изъ типографіи Почаевской лавры 13 р. 84 к., отъ „Смоленскихъ Епарх. вѣд.“ 45 р., отъ свящ. Кваснѣцкаго Волин. губ. 10 р., отъ редакціи „Почаевскихъ извѣстій и Листка“ 18 р. 80 к., отъ протоіерея Смирягина 5 р., отъ учениковъ Тальянской школы Киевской губ. 3 р., отъ о. Множина Рязанской г. 5 р., отъ свящ. Галькевича Подольской губ. 10 р., отъ Гориздро изъ Ташкента 5 р., отъ свящ. Доброправова изъ Черниговской губ. 3 отъ свящ. Ты-

чинаина изъ Ковенской губ., 20 р., отъ законоучителя Кубанской учительской семинаріи прот. Руткевича 3 р., отъ Астраханской монархической партіи 35 р. 45 к., отъ діакона Левицкаго изъ Вятской губ. 5 р. (на погорѣльцевъ г. Сызрани), отъ типографіи Почаевской лавры 41 р. 34 к., отъ діакона Славитинской церкви Старорусскаго уѣзда 3 р., отъ менонита Х изъ Екатеринославской губ. 100 р., отъ г. Смирницкаго изъ Екатеринославской губ. 5 р., отъ прихожанъ Бѣльскаго собора Сѣдлецкой губ. 47 р., отъ свящ. Тугаринова изъ Ярославской губ. 4 р., отъ „Смолен. Епарх. вѣд.“ 100 р., отъ редакціи „Почаевскихъ извѣстій“ 42 р. 61 к., отъ Архимандрита Владиміра изъ Супрасля Гродненской губ. 12 р., отъ Полякова изъ Забайкальской обл. 3 р., отъ Н. Н. Прейсъ изъ Кременчуга 1 р. 50 к., отъ редакціи „Почаевскихъ извѣстій“ 94 р. 40 к., отъ Лисуна изъ Почаева 1 р., отъ о. Гербановскаго Бессарабской губ. 15 р. отъ причта и старосты с. Крайчиковскаго Омской епархіи 9 р., отъ Благочиннаго церквей 23 округа Кубанской области о. Стенковскаго 10 р., отъ о. Ташитова изъ Рязанской губ. 10 р., отъ Московскаго Биржевого Комитета 3.000 р., отъ А. Н. Епифанова 100 р. изъ Москвы, отъ о. Терравскаго изъ Киевской губ. 5 р., отъ редакціи „Тобольскихъ Епарх. вѣд.“ 50 р., отъ Епископа Анатолия изъ Одессы 150 р., отъ діакона Истрина изъ Москвы 49 руб., итого извѣ епархіи 5102 р. 62 к., а всего по тремъ статьямъ на приходъ поступило 5431 руб. 80 коп.

Изъ этой суммы 3946 р. 10 к. пожертвованы въ пользу голодающаго населенія и на устройство дѣтскихъ столовыхъ, 1478 р. 35 к. въ пользу духовенства голодающихъ приходоу и 7 р. 44 коп. на погорѣльцевъ г. Сызрани.

За то же время Комитетомъ израсходовано: 1) на содержаніе Затонскаго пріюта для дѣтей безработнаго населенія 250 р., 2) оказано помощи разнымъ лицамъ въ г. Саратовѣ и въ епархіи по удостовѣреніямъ приходскихъ священниковъ и членовъ Комитета на 249 р. 35 к., 3) отослано на устройство дѣтскихъ столовыхъ: въ с. Большой Ольшанкѣ Аткар. у. 40 р., въ д. Крутцѣ, Неелов. вол. Саратовскаго у. 50 р., въ д. Юрловкѣ Саратов. у. 20 р., въ с. Мордовскомъ Шмалакѣ Хвалын. у. 20 р., въ сл. Александровкѣ Аткарск. у. 75 р., въ с. Салтыковкѣ Аткар. у. 100 р., въ с. Дивовкѣ Сердоб. у. 100 р., въ с. Пинеровкѣ Балашов. у. 75 р., въ Краснояр-

ской волости Камыш. у. 50 р., въ с. Кунчеровъ Кузнецк. у. 75 р., въ с. Терновкѣ Балашов. у. 75 р., всего 680 руб., 4) оказано помощи нуждающемуся духовенству голодающихъ приходо- 505 р., 5) оказано помощи учителямъ церковно-приходскихъ школъ таковыхъ же приходоухъ 155 р., 6) на почтовые и др. мелкіе расходы 14 р. 80 к. А всего за январь и февраль мѣсяцы израсходовано 1854 р. 15 к.

Къ 1-му Марта въ кассѣ Комитета остается 3885 руб. 57 коп. (изъ коихъ 3100 руб. на текущемъ счету въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственного Банка, 500 руб. въ сберегательной кассѣ Губернскаго Казначейства и 285 р. 57 коп. на рукахъ у Предсѣдателя Комитета).

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Сергій Четвериковъ*.

Дѣлопроизводитель, діако́нъ *А. Протоколитовъ*.

Списокъ лицъ, служащихъ въ 1-мъ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Саратовѣ.

Преподаватели, приглашенные изъ другихъ учебныхъ заведеній.

13. Педагогической психологіи и логики въ 7 кл.—надворный совѣтникъ Федоръ Павловичъ Успенскій, преподаватель Саратовской духовной семинаріи; съ января 1906 г. въ настоящей должности.

14. Физики — инженеръ механикъ Иванъ Алексѣевичъ Добряковъ, преподаватель Саратовскаго коммерческаго училища; съ 21 сентября 1906 г. въ настоящей должности.

15. Рисованія — Сергій Михайловичъ Савватѣевъ, неимѣющей чина, преподаватель Саратовской 2 гимназіи; съ 15 сентября 1905 г. въ настоящей должности.

16. Экономъ — священникъ Павелъ Ильичъ Вѣляевъ, сынъ мѣщанина, окончилъ курсъ въ учительской семинаріи; съ іюня 1904 года въ настоящей должности; женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

17. Почетный блюститель — графъ Димитрій Адамовичъ Олсуфьевъ.

Воспитательницы.

1. Стефанида Ивановна Громова, дочь священника, окончила курсъ въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія въ 1871 г.; съ сентября 1872 г. въ настоящей должности.

2. Александра Петровна Лебедева, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 г.; съ октября 1895 г. въ настоящей должности.

3. Екатерина Гавриловна Перепелова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1879 году; съ 1883 года въ настоящей должности.

4. Марія Васильевна Внукоевская, дочь діакона, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 г.; съ февраля 1902 года въ настоящей должности.

5. Любовь Ивановна Протополова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ ноября 1893 г. въ настоящей должности.

6. Анастасія Васильевна Серебрякова, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1887 г.; съ октября 1890 г. въ настоящей должности.

7. Зоя Петровна Васильева, вдова священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1887 г.; съ октября 1899 г. въ настоящей должности.

Помощницы воспитательницъ.

1. Александра Елпидифоровна Звѣрева, дочь священника, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1887 г.; съ сентября 1887 г. по сентябрь 1906 г. воспитательница; съ сентября 1906 г., за закрытіемъ параллельныхъ классовъ, помощница воспитательницъ.

2. Параскева Ивановна Смирнова, дочь псаломщика, окончила курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901 г.; съ 29 сентября 1903 г. въ настоящей должности.

2-е Саратовское Епархіальное женское училищѣ.

1. Предсѣдатель совѣта, священникъ Василій Яковлевичъ Чапцевъ, кандидатъ Московской духовной академіи.

2. И. о. начальницы училища Софія Васильевна Серебрякова, окончила курсъ въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

3. Инспекторъ классовъ, протоіерей Николай Александровичъ Разумовскій, кандидатъ Московской духовной академіи.

4. Членъ совѣта священникъ Петръ Степановичъ Полянскій, студентъ Саратовской духовной семинаріи.

5. Членъ совѣта священникъ Александръ Ивановичъ Знаменскій, окончилъ курсъ Саратовской духовной семинаріи.

6. Преподаватель Закона Божія въ 1-мъ и 2-мъ классахъ Николай Ананьевичъ Избалыковъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи.

7. Преподаватель русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ Николай Матвѣевичъ Хитровъ, надворный совѣтникъ, студентъ Саратовской духовной семинаріи.

8. Преподаватель ариѳметики въ IV и V классахъ, онъ же и дѣлопроизводитель, Евгений Викторовичъ Соловьевъ, надворный совѣтникъ, студентъ Саратовской духовной семинаріи.

9. Учительница ариѳметики и чистописанія, окончившая курсъ женской гимназіи съ правомъ домашней наставницы Зиновія Алексѣевна Афонская.

10. Преподаватель русскаго языка въ 4-мъ классѣ училища, словесности и педагогики Михаилъ Павловичъ Иллюминатовъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи.

11. Преподаватель физики и геометріи, окончившій курсъ Николаевской военной академіи генеральнаго штаба, помощникъ инспектора классовъ Вольской военной школы, Сергій Николаевичъ Коссовичъ, подполковникъ.

12. Преподаватель гражданской исторіи и географіи Григорій Васильевичъ Ромашевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи.

13. Преподаватель гигиѣны, онъ же и врачъ училища коллежскій совѣтникъ Александръ Аркадьевичъ Воронцовъ, окончилъ курсъ Московскаго университета.

14. Учитель пѣнія Иванъ Семеновичъ Чумаковъ, окончилъ курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

15. Преподавательница французскаго языка Алина Юліевна Стадлингъ, обучалась въ Цюрихской семинаріи.

16. Преподаватель рисованія, класеный художникъ, Иванъ Павловичъ Семеновъ, окончилъ педагогическіе курсы при Императорской академіи художествъ.

Преподавательницы музыки.

17. Екатерина Николаевна Петрова, окончила курсъ музыкальнаго училища въ г. Саратовѣ.

18. Антонина Васильевна Зимницкая, окончила курсъ музыкальной школы свободнаго художника г. Гуммерта.

19. Алина Юліевна Стадлингъ, обучалась въ Цюрихской семинаріи.

Воспитательницы.

20. Марія Александровна Соколова, окончила курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

21. Серафима Петровна Мраморнова, окончила курсъ Саратовскаго епархіальнаго училища.

22. Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатерина Семеновна Юпина-Батемірова, окончила курсъ женской гимназіи.

23. Марія Григорьевна Соловьева, окончила курсъ Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

24. Антонина Федоровна Космолинская, окончила курсъ Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго училища.

25. Марія Андреевна Селезнева, окончила курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Помощницы воспитательницъ.

26. Софія Елпидифоровна Владыкина, окончила курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

27. Марія Ивановна Малинина, окончила курсъ Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

28. Анна Александровна Серебренникова, окончила курсъ Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

29. Экономъ-діаконъ Евгений Васильевичъ Соловьевъ, уволенъ изъ 2-го класса Саратовской духовной семинаріи въ духовное вѣдомство.

30. Законоучитель образцовой школы при училищѣ, студентъ семинаріи, священникъ Гавріило-Архангельской тюрмной церкви г. Вольска, Александръ Николаевичъ Дубровскій.

31. Учительница образцовой школы при училищѣ, окончившая курсъ VII класса Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища, Анна Ивановна Владыкина.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чашы, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣль- ныя, — кадила, крестильныя ящики, кронла, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религиознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ, — библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородне и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.